

×

k 57

490.9

Ig-5

4

No. 2553

12 1057



富士川文庫

1273

三承氣湯失古義

阿膠不炙

儒門事親綜既

單味甘草湯功用

亦分蒼白

平脉辨證

產論及翼方原攷

温膽湯

虬常有之

一卷再訂

清穀下利二證

方劑一名

磁石

童便

天靈蓋等人類之品不可妄用

大補丸

田螺利水

人參益血

附長陰必先補陽

滋陰之利害

小兒脉一指按三部

華

段氏沈文注中關係醫家者說數十條

方輿輓藥品異名考



三一承氣湯失古義

天保庚辰七月廿四日言之記

活人書大承氣最緊小承氣次之調胃承氣又

次之而緩下急下善開發而難鬱結可通用者

大承氣湯最為妙也故今加甘草名曰三一承氣湯

通治三一承氣湯於效甚速而無加害也傷寒直格

大承氣湯劉河間加甘草以為三一承氣以甘和其中

余嘗以大承氣改作調中湯加以薑黃束束煎俗見

薑黃束以為補脾胃而喜服儒門事親

衛生寶鑑曰若大承氣證反用調胃承氣治之

則邪氣不散小承氣湯證反以大承氣湯下之則

三一承氣

未嘗越聖人之制度

紅紫亂朱送惑眾聽一唱百和發聚

王樓微美宣明三元

生定又鐵

過傷正氣此仲景所以分而治之後之學者以此

三藥合而為一且云通治三藥之證及傷寒雜病

內外一切所傷與仲景之方甚相違背失軒岐緩

急之旨使病人暗受其弊將誰咎哉

方有執曰夫胃實一也以有輕重緩急之不同故

承氣有大小調胃之異制湯有多服少服之異

度蓋稱物平施由義之謂道也然則竊三一而

濫稱承氣者冒也惡足與語道哉

後條辨大承氣湯注

西塘感證編曰按承氣三方俱仲景成法所謂

急下之以存真陰不使胃中血液為實熱之邪

燔灼枯槁而死此先賢至精至妙之旨也楊乘

六注曰知此意則知宣明之倍甘草六要之加

大棗均失仲景本旨矣

阿膠不炙

余嘗讀吳醫彙講薛白生白云長沙夫子用阿膠何曾云炒後人畫蛇添足耳阿膠之用專為濟水伏流也炒之濟水何在哉卷二是言深合余之宿志攷古人用膠丸散則炙之煮湯必不然知薛氏之說不誣

玉函方藥炮製曰膠乃成下去滓乃納之飴亦然凡圓藥膠炙之乃可搗用膠炙令盡沸千金方卷一論合和第七曰凡丸散用膠先炙使通體沸起燥乃可擣有不沸處更炙之

阿膠不炙

以上見本草序例



以明其大畧，雖淄澠未可辨，庶玉石之不混。

一四五亦主卷，則十形治病百法也。與第十一卷治法雜論大同

小異。但此比彼多，厥諸積咯血、衄血、瘡、癰、瘤、腫、丹、毒、

誤吞銅鐵魚刺、麥芒、禁蝎、夜啼、身瘦、肌熱、拗哭、不止、

瘡、疥、風、癬、白、禿、瘡、瘡、疾、不、愈、等、十、四、條、耳、自、開、卷、風、

一至寒六與下條所言大殊體式，疑敷衍第十卷風暑

濕火燥寒治法者，要之此二卷舉呪法而畧藥方，每

條揭自妄增煩蕪，疑亦非戴人面目。

一六七八則十形三療九則雜記九門也。如其論中子和稱

戴人九疇稱先生自稱余是似九疇之門人所記。每條稱戴人故

不教其稱麻先生及余者，散見于第六卷中風十七代指痛廿二滑泄廿九

痲後嘔吐五十五病發黃七十三第八卷痔一百三十九第九卷誇峻藥條又

相類相嫉條此書或言麻知幾筆之常仲明補之。本李瀛醫史四庫全

等書。總今此四卷，非九疇之筆，又非仲明之著，何以言之。常

仲明名德，仲明其字也。第八卷四庫總目據東傷寒心鏡提要而第八

卷腹脹水氣條，有常仲明日文。若果其所補，則當不

書其字。又以知幾稱先生，則益非仲明所補也。明矣。凡子

和門人通篇所載者，止四人：曰麻九疇、曰常仲明、第六卷遇寒手熱條

第八卷水曰繼景先。第六卷牙痛條曰趙君王。第六卷病發黃條

第九卷氣條景先君王亦似景字，則遂非子和之門人所筆。

第十卷則撮要圖，第十一卷則治法雜論，十二卷則三法六

第十卷則撮要圖，第十一卷則治法雜論，十二卷則三法六

醫方類聚重十  
四卷文而引治病百  
法

或中流法第

門十三卷則三消論據卷末所載是河間所著十四卷則  
法心要治病百法十五卷則世傳神效方也今攷十卷末云戴人張子  
和述已上之圖校改為篇法十三卷末載三消論則河間作  
不關係戴人然據卷末所云止取三消論於卷首增寫六位  
藏象二圖文知第十卷十三之二卷則一人之作卷首並不題  
子和名是錦溪野老所輯此三卷末未詳何人而子和稱張先生  
九疇稱徵君豈仲明輩所輯歟錦溪蓋其號也十四卷則  
甚无次序或取脉經文扁鵲華陀察聲色定死生訣要又診百病死生訣第七等也或與前  
後卷中所言相重出四因說与十卷所載畧同五若六辛与二卷攻裡發表等所載同要之此三卷  
無甚所發明則亦非戴人之真

一第十二卷治病雜論與四五卷治病百法大同小異蓋一書而異傳但

此不分目又不載咒法殆古色矣然字句際互有得失未可  
偏廢疑異本也

一第十三卷三法六門第十五卷世傳方今攷之六門所收則子和常  
用之方法而世傳則不必然用之亦不出一二方許牙痛用巴豆及不卧散酒撒丸

類猶之附錄歟見二書方有重出者當扁散蓮殼散治諸風疥癬方等恐非  
一人之筆

一舟車丸瀆川散二方六卷以下數稱其目而六門世傳並無

攷今參互檢之前五卷用導水丸禹攻散者數十條而不一

及舟車瀆川六卷以下用舟車瀆川者亦數十條而不及



導水禹攻第六卷濕痺七十七舉子和平日所用之峻劑舟車瀆川通經神佑益腎等目而亦不及導水禹攻夫此三方子和日用之劑至十形三療何處不用之因思舟車即導水瀆川即禹攻撰著不出一人故異其名爾然玉機微義醫方集解等載舟車瀆川三方是可疑也

林審其方所本

一事親三卷中無言汗吐下齊行者而後卷比言之又禁酒癥進食及巴豆烏附者不一而足而六門世傳則收之第六卷目亦三十五條與舉參粘子退醫方云在別集中而今本无攷第十一卷有通解丸越桃飲子消濕散目而並無攷凡此類不可勝計要之勿論通篇非子和自著又不成一人手

也明矣

朱玄恪格致餘論已有其說互攷

然而授受際九疇非輩不審其精

意徒張大其言警人視聽蓋非本色讀者互去甚去泰

以味精意此書大畧以靈素為府藏河間為骨子汗吐

下為四體如其小兒說汗吐下詮可吐式補法說補論水解等

不啻啓時好賸夕抑醫家模範視其可下式云隨證不

必下奪在良工消息之也余所以言此者矯世俗云語可

見在破當時因循之弊耳讀者其所長最當看眼

而其所短亦不可不知也前三卷有元槧可就訂正後四卷

以下誤謬不少讀次略加愚攷別為小冊子茲漫述綜既

以備異日再勘云尔

千金卷廿四

金匱輯義

六ノ五十三

テオ五ノオ五ノウ六ノオ六ノウハノオ

單味甘草湯 庚辰十月五日

桂山君曰單味甘草湯功用頗多玉函經治小兒撮口發噤用生甘草二錢半一錢煎六分温服令吐痰涎後以乳汁點兒口中千金方甘草湯治肺痿涎唾多心中温之液者又凡服湯嘔逆不入腹者先以甘草三兩水三升煮取二升服之得吐但服之不吐益佳消息定然後服餘湯即流利更不吐也此類不遑枚舉也

傷寒輯義卷五

片倉元周曰甘草主治緩急和胃協和諸藥解百藥毒者人所知也然未知以此一品治他病凡小兒啼哭踰時

單味甘草湯

外臺卷六湯凡服湯嘔逆不入腹者方單煮甘草多方按云千金方六ノ四十二オウ藥治通義云此法甚驗十一ノ六ノウ

不止者以三錢許熟湯浸絞去滓与之即止又初生  
芽兒咽喉痰壅聲不出者頻與生甘草如前法又傷  
寒經日不省人事謔語煩躁不得眠者每服五六錢  
水煎晝夜陸續與之神效此取本經所謂主治五臟  
六腑寒熱邪氣也其他癩疾發而搖擲上竅鼠角弓反  
張者及嘔吐不止水藥入口即吐用半夏竹茹伏龍肝之  
類益劇者用此有奇效不可不知也青囊瑣探

按玉函經卷第八治小兒言靨瘦

金匱禽獸魚虫禁忌并治二十四云治食牛肉中毒方甘

草煮汁飲之即解又菜中有水葺菜葉圓而光有主母

誤食之令人狂亂狀如中風或吐血治之方甘草煮汁服之即解

本草甘草別錄云通經脈利血氣大明云通九竅  
利百脈冠宗奭云生則微涼炙則溫蓋四逆湯之治  
逆冷復脈湯之復失脈功而在乎甘草傷寒類要  
傷寒心悸脈結代者甘草二兩水三升者煮一半服七合  
日一服此單甘草湯其義可知耳金匱輯義卷二

療食野葛已死者方飲甘草汁但唯多唯善外臺卷三十一引

肘後

甘草湯主天下毒氣及山水露路雨務毒氣去地氣風  
瘡癩等毒方甘草二兩右一味以水二升煮取一升

分服 同上引千金

療諸藥各有相解者然難常儲今但取一種而兼解衆毒求之易得者方甘草濃煮汁多飲之無不生也又食少密佳 同上引備急

療羸劣老弱體性少熱因服石散而寒氣盛藥伏胃膈冷熱不調煩悶短氣欲死者藥既不<sub>四兩</sub>行又不能大便作害於人急宜吐之方甘草<sub>生用</sub>右一味切以水五升煮取折半去滓令頓服之當大吐藥亦與病俱去便愈矣夫散家患心腹痛服諸藥不差者服此甘草湯諸膈即通大便亦利甚

驗、同卷三十八、廿二

柳沂文集  
可改

木分文倉白 弘化二年乙巳二月九日

桂山先生曰木分赤白始出于本草經集注金匱麻黃加木等湯方內白字後人所加宜刪蓋廷先生曰仲景之時亦無蒼白之分未知其所用為何然在今世則二亦隨宜為妙如白朮附子湯及甘草附子湯並用蒼朮正見其效業廣謂二亦之別與其用否古人往往有言及者錄以備參商

施氏曰夫去濕以朮為主古方及本經止言朮未嘗有蒼白之分自陶隱居言朮有兩種後人以白者難得故貴而用之殊不知白朮肉厚而味甘甘入脾能緩而養氣九

木分文倉白

養氣調中則相宜耳。蒼木肉薄而味辛烈，辛烈走氣而發外，允於治風去濕則相宜耳。以此觀之，則白木治濕不如蒼木明矣。續易簡方論卷二 不當言蒼木。寇宗奭曰：蒼木其長如大小指，肥實，皮色褐，氣味辛烈，須米泔浸洗，再換泔浸二日，去上鹿麕皮。白木鹿麕促，色微褐，氣味亦微辛，苦而不烈。古方及本經止言木，未見分其蒼白二種也。只緣陶隱居言木，有兩種，自此人多貴白者。今人但貴其難得，惟用白者，往將蒼木置而不用。如古方平胃散之類，蒼木為最要藥，功尤速，殊不詳本草元無白木之名。近

世多用，亦宜兩審。本草衍義卷七

方有執曰：木上不當有白字，說在本艸鈔木條下，是書

編始於叔和，叔和有脉經，脉經木上皆無白字，足可徵

也。然則白為後人所加明甚。傷寒條辨五苓散注

汪琥曰：方中用木，昔賢如孫真人、朱奉議、許學士等

皆用白木。近醫方中行喻嘉言，改用蒼木。然蒼木

過於燥烈，不若白木之甘平滋膩，能補津液而潤燥。

縱使仲景時無白木，於今業已有之，在醫人亦可權

宜取用。傷寒論五苓散注

口為可用也。方喻二氏所可怪者，凡仲景用木之方，皆云此是蒼木，倘後學起而宗之，不捨其人，是失燥淫之元，凡方中類用蒼木，不其大害邪。

何也。余答云：改用蒼木，雖未合義，然使人心裏實執，結小便不利，雖用蒼木，不為害也。若其人發汗過多，亡津液，胃虛燥渴，欲得飲水而小便不利者。

古方本草不分蒼白陶隱居言有兩種始  
各施用本草備要

如白木一物古書惟只言木近代醫家咸以木為蒼  
木今則加以白字庶乎臨用無惑矣林億千金方凡

皆曰白木也... 本草備要... 陶隱居... 蒼白... 木... 醫家... 咸以木為蒼... 木... 今則加以白字... 庶乎臨用無惑矣... 林億千金方凡... 皆曰白木也... 本草備要... 陶隱居... 蒼白... 木... 醫家... 咸以木為蒼... 木... 今則加以白字... 庶乎臨用無惑矣... 林億千金方凡...

平脉辨證

弘化乙巳五月十七日

傷寒論平脉辨證文或疑是書目特於平脉辨證言并以改其端則恐非書名

蓋平辨二字互文言之不必差別何以言之首卷辨平

二脉法艾脉法似稍有異同而无甚分別則知二脉

法亦古之遺經而作者非一人故異篇題耳其實辨

平二字義頗同矣脉經所載入玉圓篇目必冠以

平字外其室瘡門引張仲景傷寒論曰辨瘡病曰

辨瘡脉曰辨瘡必冠以辨字義與脉經同是知平

脉辨證者謂辨論脉證之義而互文言之耳堯典

平脉辨證考

後人取以冠於傷寒論之首其害經之

平章百姓漢以下或作便章或作辨章古便平辨

郭白雲補亡論云辨脈者辨傷寒之脈也平脈者

平眾脈也業廣按郭說似有理而其實二脈法原

非為本論而設也何以言之辨脈法中論傷寒者持一

二條而上耳又無言六經傳變者竟與本論中所說

者不相關係則無論非仲景作與否必別是一家言

即非為本論而設也明矣又按三經不載平脈法可及

傷寒總病論卷六上蘇子瞻書云安時所撰傷寒解實

用心三十餘年廣尋諸家反覆參合決其可行者始敢

編次從來汗脈辨表裏對湯液燭知實效

產論及翼方原

五月廿九日

洞當飲

柴胡 黃芩 黃連 茯苓 半夏 生姜 青皮

吐血衄血或卒然胸痛者

即小柴胡湯加黃連 茯苓之生月皮芍藥去人參大棗

童騰飲

主治同前 芍藥 黃芩 黃連 大黃

即三黃湯加芍藥

大補湯 搜黑血

即十全大補湯

第一和劑湯

附子 白朮 黃耆 芍藥 當歸 干姜 芍藥

茯苓 桂枝 甘草

產論方原及

按橘皮用青皮  
人參用直根當  
時之習弊書中  
盡然

折衝飲

即聖惠方牛膝散去木香加紅花甘草

膠艾四物湯

即芎歸膠艾湯

虎翼飲

即小半夏加茯苓湯加主月皮案千金婦人惡阻門

治妊娠惡阻嘔吐不下食方与此同而更加主月竹茹

第三和劑湯

飲食停滯或吐或下  
白木 黃耆 干姜 芍藥 桂枝 半夏

甘草 茯苓

龍翔飲

即越婢加蒼朮

牡蠣湯

即桂枝甘草龍骨牡蠣湯加澤瀉

玄英湯

即加味腎氣丸料

第四和劑湯

附子 白木 黃耆 芍藥 桂枝 干姜

茯苓 半夏 甘草

青陽丸

黃柏 芩芩 芍藥 干姜

爾雅春為青陽  
夏為朱明秋為  
白藏冬為玄英  
四氣和謂之玉  
燭



即大補丸見醫方攷卷二

朱明丸

居家必用通仙散

治淋醴

麴四合 白砂糖二合

鎮元丸

產後顛狂 水銀 黑錫

辰砂

第七和劑湯

產後痿臂之 當歸 地黃

芍藥 芎藭 牛膝

杜仲

即四物湯加牛膝杜仲

乳生湯

白朮 芍藥

當歸

芎藭

茯苓

桂枝

杜仲

乳香

甘草

八物湯

即本方

翼方原

漫連湯

直根人參

黃連

第二和劑湯

即三黃湯

第五和劑湯

即茯苓飲加半夏

抽刀散

五靈脂一味

本草綱目引永類鈴方

第六和劑湯

即黃連解毒湯合大黃甘草湯

錫圭丸

大戟

甘遂

蒼朮

大黃

巴豆

虬虫常有之

弘化乙巳六月七日再訂

素問欬論胃欬之狀欬而嘔々甚則長虫出靈樞五味篇甘入于胃々柔則緩々則虫動虫動則令人悅心傷寒論胃中冷必吐虬今味其文意虬似素有之物而因其澄以吐出者古人有消穀虫神異經消食蟲等等之名可以證此集前人論及者以備攷

東方朔神異經曰南方有軒轅之林其高百丈圍

三尺八寸但節多汁甜如蜜乍噉其汁令人潤澤

可以節虬虫人腹中虬虫其狀如蚓此消穀虫

虬虫常有之

也多則傷人少則穀不消是甘蔗能減多益少  
凡蔗亦然 太平御覽

友人栗山獻臣曰嘗解剖刑人數人矣腸胃之間  
皆有虬蟲存焉意者虬之於腸胃益亦相扶  
以消化穀食者已非無用之長物也 傷寒集成卷三

*(Faint bleed-through text from the reverse side of the page)*

十四卷小便頻數可參者

清穀下利有寒熱之二因 乙巳六月

下利清穀裏寒外熱汗出而厥者通脈四逆湯主之 傷寒論厥陰篇

戴氏云水瀉腹不痛者為濕痛者為食積河間云

瀉而水穀變色者為熱水穀不變色澄澈清

冷者為寒皆妙論也若肛門燥澀小便黃赤則

水穀雖不變猶為熱也此由火性急速食下即

出無容變化仲景所謂邪熱不殺穀是也 醫方考卷

二泄瀉門白朮茯苓湯

吳人駒曰有協熱下利者亦完穀不化乃邪熱不殺

吳穀其別在脈之陰陽虛實之不同  
醫宗金鑑注  
脈四逆湯注  
桂山先生曰今驗之小兒此最多

*(Faint bleed-through text from the reverse side of the page)*

方劑一名

桂枝湯

一名陽旦湯 金匱

一名野陰 又野陽

小柴胡湯

一名黃龍湯 千金卷  
又三禁湯 此事難知  
卷下

一名八參湯 金匱  
一名中參湯 千金

十棗湯

一名朱雀湯 外臺卷

一名甘草湯

方劑一名

炙甘草湯

一名復脈湯 傷寒

理中丸

一名人參湯 金匱

治中湯 千金

麻仁丸

一名脾約丸 明理論

又潤腸丸 醫方攷卷二

麻黃湯

方廣一名



磁石火內煨紅入醋淬七次為末入藥。古人於腎虛腰  
疼方中每用磁石時方多不用之。然磁石性能引鐵  
則用之者亦是假其引肺金之氣入腎使其子母  
相生爾。水得金而清則相火不攻自去矣。嗚呼醫之  
神妙在於幽微此言可與知者道也。醫方攷卷三

此方中每用磁石者多不用之然磁石封固其性  
限用之者亦是其則其氏祖金之扉入習射其子母  
酥也此方出處知言下與味皆直也 通曰大以卷三  
酥也此方出處知言下與味皆直也 通曰大以卷三

二重便

乙巳六月十八日當參考第四卷  
附人尿

咳血飲洩溺則百不一死服寒涼則百不一生褚

遺書

人溺須童男者產後溫一盃飲壓下敗血惡物

有飲過七日者過多恐久遠血藏寒令人發帶

病人亦不覺見氣血虛無熱者尤不宜多服此亦性

寒故治熱勞方中亦用本草衍義十六

咳血者以童便一物主之醫方考卷三虛損勞瘵門童

褚澄齊之聖醫也其遺書曰咳血不易醫自喉不

容物毫髮必咳血滲入喉愈滲愈效愈效愈

童便

金匱雜療方

治馬墜及一切

筋骨損方用意

子小便煎

外臺卷九集驗

療肺痿時寒

熱兩頰赤氣

急方童手小

便每日晚取

之云十斤

載

外臺卷三十四

凡產後忽悶

冒汗出不識人

者是暴虛故

也方取破雞子



吞之便醒若未醒  
可與童子小便  
一升甚驗丈夫  
小便亦得切不  
得用病人者

十三

滲飲溲溺則百不  
二死服寒涼則百  
不一生吾於是  
乎師其言矣同上血證門人溺考  
諸血之證醫者便  
認為熱而以苦寒  
攻之至死不悟  
殊不知苦瀉土土  
脾胃也脾胃一身  
之本火既為病而  
瀉其土火固未嘗  
除而土先已病矣  
土病則胃虛胃虛  
則營氣不能滋養  
百脉元氣不循天  
度氣隨陰化而無  
聲肌寒至此則難  
治矣按褚氏遺書  
云諸血服寒涼者  
百無一生飲溲溺  
者十無一死楊仁  
齋直指方云吐血  
須煎乾姜甘草作  
湯與服或四物理  
中湯亦可如此無  
不愈者若服此

生地犀角藕節之類則難救矣如遇相火用  
事之時血多妄行切禁止澀宜清表攻裏其血  
自止若先用止澀之劑去生便遠續醫說卷八

煩燥如童便者虛而有火也醫方考卷三氣門獨參湯

人尿人尿中白牛屎猪屎馬通驢子小便孫思邈  
千金方凡療火證熱證率用上件取汁飲之往  
稱其神良何也經曰清陽出上竅濁陰出下竅尿  
溺出於二陰則無分人類物類皆陰濁也惟其陰  
濁故足以制陽光或者鄙而遠之夫夫未達醫  
之妙也同上卷二火門

療治本草談卷一  
云允諸病真寒  
假熱之證ハ必桂  
附劑ヲケルハナラズ  
煎藥ノ服法諸君  
ニル通リ冷服スル  
万世不易ノ法ニ若  
此者ニ執服サレテ  
其病証ノ真寒  
ト桂附ノ熱氣ト  
相争ヒ相搏テ反  
病執カラ増スモノ  
然此此心内カ冷故  
得テ極熱ノ飲食  
分リテ好テ冷物ヲ  
多クハイヤルモノ  
法ノ如ク藥湯ヲ  
押レテ冷服サレバ  
忽嘔吐ヲ生シ又好  
三任セテ執服サレバ  
假熱ノ證增長シテ  
ナラズ何レコノバ  
於テレアスヲアリ  
其時ハ人尿ヲ中蛤  
ニテ一ツ程煎湯ノ  
中ハ入レ又煎スル  
一沸シ其好ニ從テ  
執服サレベシ  
コレ復物室論白商  
加人尿猪胆汁湯ノ  
立意ニシ

相肉 輟耕錄  
卷九ノナ  
本草綱目五  
十二ノ八ノ肉條  
有詳説可致

肺痿者取人尿無時呷之良於諸藥蓋天一生水地  
二生火人尿潤下鹹寒入身之天一也故可以交吾身  
之坎離濟吾身之水火或者因其穢而拒之夫夫未  
聞道者也同上卷五痿痺門  
老人夜卧口乾亡液取自己溲溺時進一杯能長生  
引年此以吾身之坎交吾身之離諺稱輪迴酒  
是也同卷六延年門自溺考

人類不可妄用

弘化乙巳六月廿日 又本草綱目人部宜  
參攷今不採輯

自古名賢治病多用生命以濟危急雖曰賤畜貴  
人至於愛命人畜一也損彼益己物情同患况於  
人乎夫殺生求生去生更遠吾今此方所以不用生  
命為藥者良由此也其蝨蟲水蛭之屬市有先死  
者則市而用之不在此例只如雞卵一物以其混沌未  
分必有大段要急之處不得已隱忍而用之能不  
用者斯為大折亦所不及也千金方卷一論大醫醫精誠

謹按天靈蓋神農本經人部惟髮及髮一物外餘皆  
出後世醫家或禁術之流竒怪之論殊非仁人之用

郭有以孝為旌  
門者乃本其自  
於郭人自彼自躬  
股以奉母疾瘳  
大夫以聞其令尹  
以聞其上俾襄  
以旌其門使勿輸賦

石以為是未聞毀傷支體以為養在教未聞有如此者苟不傷於義則聖賢當先衆而為之也是不幸因而致及則毀傷滅絕之罪有歸矣其為不孝得無甚乎苟有合孝之道又不當旌門蓋生人之所宜為曷足為異乎既以一家為孝是辨一邑里皆無孝是辨其祖父皆無孝矣然或陷於危難能固其忠孝而不苟生之逆亂以是而死者乃旌表門閭爵祿其子孫斯為勸已別非是而希免輸者乎豈不以

心世稱孫思邈有大功於世以殺命治命尚有陰責况於是也近數見醫家用以治傳尸病未有一効者信本經不用未為害也殘忍心傷神潘王存本醫說神作人又不急於取効苟有可易仁者宜盡心焉苟不以是說為然決為庸人之所惑亂設云非此不可是不得已則宜以年深塵泥所漬朽者為良以其絕屍氣也蓋類本草人部引陳承本草別說

開元間明州人陳藏器撰本草拾遺云人肉治高脫疾自此閭閻相效割股醫說卷四割股之事古昔有之蓋賢婦急於舅姑夫子之疾而

祈一念以格天爾至唐開元間陳藏器撰本草拾遺云人肉治瘵疾自是閭閻益多割股至有假名于譽而為之者嗚呼同類固不可食虧體豈曰事親且俞扁淳華上世神良之醫也未聞用人肉以治疾而閔損曾參之孝亦未嘗割股所以求要名之行者藏器其作之矣醫方考卷三

昔徐嗣伯用死人枕取半朽者用畢曰復埋故處師云天靈蓋非出神農本經不得已而用則取年深漬朽者均之仁人之言也蓋醫仁術也使其明而利人幽而禍鬼如陰責何故昔人推此心以及物於凡藥內宜用

吳以身為孝

毀傷為罪滅絕  
為息冬不曹於帝  
而已顯於政況復  
旌其門韓昌黎  
西野  
大對

禽蟲之類皆取自死者如用龜板而曰敗龜板是也  
孫真人曰殺生以求生去生益遠皆所以全此心之仁也  
近世術家有導取紅鉛者使童女內服壯陽泄陰  
昔之藥外用異術以取之往致瘵是殺人而療人也  
豈同仁之德耶段酉方攷卷三死人枕天靈蓋敗龜板紅鉛說  
人頂骨謂之天靈蓋神農本草經不載惟後世醫家好奇者為之殊非  
仁人之心也近一男子患楊梅瘡結毒遍體歲久不痊傳海上人方  
用天靈蓋密令家人往寺院停柩中取之既而携歸病者倉忙  
發狂自言曰我商人某也喪于吳未能殯葬汝何損壞骸骨我  
當置汝不祥也明日有報應其家恐懼不已復送頂骨屑歸舊  
所仍祭牲禮而獲安噫世稱孫真人有大功于世以其千金  
翼中用毒蟲水蛙之類君子謂其損害物命尚且不忍况天靈蓋  
乎仁者宜不用也續醫說卷十天靈蓋條

### 田螺利水

同上

饒醫熊彥誠年五十五歲病前後便溺不通五  
日腹脹如鼓同輩環視皆不能措力與西湖妙果  
僧慧心月相善遣信邀致訣別月敬馬馳而往  
於釣橋逢一異人風衣蕭洒出塵揖之曰方外  
高士何子子走趨如此月曰一善友久患閉結勢  
不可療急欲往問客曰此易事也待奉施一藥  
即脫靴入水探一大螺而出曰事濟矣轉抵其家  
以鹽半匙和殼生搗碎置病者臍下一寸三分用  
寬帛緊繫繫之仍辨觸器以須其通月未以

田螺利水

為然姑異謝之熊氏自不知人妻子聚泣諸醫  
知無他策謾使試之曾未安席去若然暴下  
醫曾愧歎而散月歸訪異人無所見矣熊後  
十六年乃終醫說卷六引類編

醫方考卷四便不通門載此文云崑謂便溺  
不通者熱秘之也大螺性寒而善分清故濁水  
之中一着大螺便能澄徹劑之以鹽取其善潤  
而已

白石董守約以脚氣攻注為苦或教之搥數螺傳  
兩股上便覺冷氣趨下至足既而亦安

醫說卷六引類編

醫方考卷五脚氣門引醫說此文云蓋螺性  
能泌別清濁故能療脚氣之濕熱也

象山縣村民有患水腫者咸以為鬼祟示訊之卜  
者卜者授以此方良效用田螺大蒜車前草和研  
為膏月作大餅覆于臍上水從便旋而出數日頓  
愈續醫說卷八引仇遠稗史

藥治通義卷七  
補氣補血條可  
改七十三

為然姑與講之能合不知人妻之  
知無他策謬又使講之曾夫不居言  
國自愧歎而敢月歸訪人無所  
十六年乃終  
命  
無喜具計大禍  
昔未嘗  
象山纏林月  
白石  
兩

人參益血

附補陰先補陽說  
弘化乙巳七月廿日

人參生津液益血

成氏傷寒論四逆加人參湯注

辛甘微溫之劑生陽氣陽生則陰長或曰甘溫何能

生血曰仲景之法血虛以人參補之陽旺則能生陰

血內外傷辨論補中益氣湯

凡上下失血過多脉微欲絕者急以獨參湯主之

云云血脫益氣古聖人之法或者不達此理見其

失血而主四物湯則川芎之香竄能散幾微之

氣而當歸芍藥地黃皆滋陰降下之品不能

生血于一時反以失救一死之權而遺人大殃矣醫

人參益血

附長陰必先補陽

云乎哉假四方考卷三獨參湯

虛脫已後盜汗者黃耆六一湯主之或問何以不用養血之藥余曰大極之妙陰生於陽故無形能化有形無形者氣有形者血耳若虛脫之際而責養陰之藥以固脫是以陰及陰二女同居焉能衛外同上卷四黃耆六一湯

生血曰中氣之法血虛以人參煎之則陽生血

辛甘燾盛之膚主陽虛則主固則身又曰甘溫何能

入參主氣氣益血在丸。則定。補。四。益。以。入。參。湯。也。

人參益血補氣益血

藥治通義卷  
七補不宜涼藥  
條可及七十六

滋陰之害

弘化乙巳八月三日

血不足者四物湯調之云云草木無情何以能生血  
所以謂其生血者以當歸芍藥地黃能養五藏  
之陰川芎能調營中之氣五藏和而血自生耳  
古若曰四物便能生血則未也師云血不足者以此方  
調之則可若上下失血太多氣息幾微之際則四  
物禁勿與之所以然者四物皆陰陰者天地閉  
塞之令非所以生萬物者也故曰禁勿與之

醫方考卷

三血證門四物湯考

或問四物亦有不宜者乎余曰有之氣息幾微者  
滋陰之害



不宜川芎恐其辛香益散真氣也大便溏泄  
不宜當歸恐其濡滑益增下注也脉遲腹痛  
不宜芍藥恐其酸寒益增中冷也胃膈痞塞  
不宜地黃恐其粘膩益增泥滯也明者解之昧  
者誤矣同上卷六婦人四物湯考

古書言知母佐黃蘗滋陰降火有金水相生之義  
黃蘗無知母猶水母之無蝦也蓋黃蘗能制  
膀胱命門陰中之火知母能清肺金滋腎水之  
化源故潔古東垣丹溪皆以為滋陰降火要  
藥上古所未言也蓋益氣為陽血為陰邪火煎

熬則陰血漸涸故陰虛火動之病須之然必少  
壯氣盛能食者用之相宜若中氣不足而邪火  
熾甚者久服則有寒中之變近時虛損及縱慾  
求嗣之人用補陰藥往往以此二味為君日服  
餌降令太過脾胃受傷真陽暗損精氣不  
暖致生他病蓋不知此物苦寒而滑滲且苦味久  
服有反從火化之害故葉氏醫圃學子統旨有四物  
加知母黃蘗久服傷胃不能生陰之戒本草綱目廿  
五上藥木

發明



小兒脉一指按三部

弘化乙巳八月七日

一指定三關

幼々新書卷

候小兒脉當以大指按三部、本事方卷十

小兒三歲以下看虎口三關三歲以上乃以一指取

寸關尺之處

脉語卷上

小兒手腕短促三部莫分惟以一指候之、幼々集成卷

小兒三歲以上者其口三關三歲以上者一計  
七關又之類

小兒三歲以上者其口三關三歲以上者一計  
辨小兒相當以大計辨三宿本車六卷十

一計安三關

小兒科一計辨三宿  
辨小兒相當以大計辨三宿本車六卷十

春治茶談後

編四頁虫証徑  
驗ノ條ニ云梅  
花無盡蔵ノ  
華モ予々々々  
用テ見レト今  
ヲイテ人ニホス  
ホトノ試功ナシ  
テ製ノクワ  
ミカラヤル誤リニ  
ヨルカ知カラス

華

甲斐徳本所著梅花無盡蔵後有稱樺者未  
詳為何物焉或以為葛跋薩孤刺訥葛窓或  
言苦棟子細末打米糊和勻扁如其名子大曝乾聽  
用未知何是疑之久之近一病客自上總州來語次  
及徳本之事曰我邑有一老醫四識所謂樺而為人  
治疾每奏奇效鄉向族姪患苦口瘡衆工無効延渠  
求治乃發一小劑曰此是二陳湯也而加黑炒如炭  
者二三錢曰此徳本所秘樺是也用此七日而全愈  
予曰以重物購其方何如患者曰渠秘惜不傳仄

華

用之良...  
華...  
藥...  
藥...  
藥...

聞東都有誹入木村小知者獨授其方夫木村者予二十年前所邂逅而齡已八旬餘也予即日訪木村於細柳街癩乃叩樺事日有之因請傳其方曰今日當芭蕉翁百年忌日寬政十二年十月十二日誹友數人在堂紛擾亦甚請重來則可傳也次日予攜酒菓侵晨往則木村感予之好醫四方之厚便出一書傳之其方黃連黃芩大黃肉桂各等分右四味細剉黑炒者耳夫樺雖諸說不一觀寒症熱症俱用此品則三黃之苦寒中合肉桂辛熱而黑炒者甚妙此必德本所用之樺也

也予不忍自秘錄以公之 青囊環探上

社友片倉鶴陵 青囊環探 又邑環中

梅花無盡藏 簞茶紛紅梅花丹製方已吾

門ノ口訣ナリ此一方ヲ用テ諸病ヲ治スルノ不少金

鈴子即川棟子俗ニセシタニ右味二百粒ヲ好酒ニ浸ス一宿

翌日少し乾シ是ヲホウロクニ入レ巴豆二百粒ヲ加

炒香ハシクシテ能乾キタルトキ巴豆ヲ去テ末トナシ

麵二三匕ヲ加金鈴子程ノ大サニ丸シ押シ扁多々梅

花一輪ノ如シ辰砂ヲ衣シ能乾シ磁器ニ貯フ是ヲ

紅花丹ト云フ花ノ字ヲ華ニカヘテ秘トスト又前ニ載

ル禎仙(百歲ノ方書中ノ活石散方中ニ花ト稱スル物  
ハ天花粉ヲ炒スルナリトアリ)ニ品何レカ是ナリヲ知ラ  
ズ 換杏新詔

煖香(ハク)言(ハク)強(ハク)得(ハク)也(ハク)ト(ハク)言(ハク)フ(ハク)ニ(ハク)未(ハク)十(ハク)百(ハク)  
聖(ハク)賢(ハク)人(ハク)之(ハク)理(ハク)也(ハク)又(ハク)言(ハク)フ(ハク)曰(ハク)今(ハク)世(ハク)之(ハク)人(ハク)多(ハク)以(ハク)此(ハク)爲(ハク)藥(ハク)也(ハク)  
唯(ハク)有(ハク)此(ハク)藥(ハク)也(ハク)其(ハク)功(ハク)能(ハク)治(ハク)諸(ハク)病(ハク)也(ハク)其(ハク)功(ハク)能(ハク)治(ハク)諸(ハク)病(ハク)也(ハク)  
門(ハク)古(ハク)精(ハク)方(ハク)也(ハク)世(ハク)之(ハク)人(ハク)多(ハク)以(ハク)此(ハク)爲(ハク)藥(ハク)也(ハク)  
又(ハク)言(ハク)フ(ハク)曰(ハク)今(ハク)世(ハク)之(ハク)人(ハク)多(ハク)以(ハク)此(ハク)爲(ハク)藥(ハク)也(ハク)  
其(ハク)功(ハク)能(ハク)治(ハク)諸(ハク)病(ハク)也(ハク)其(ハク)功(ハク)能(ハク)治(ハク)諸(ハク)病(ハク)也(ハク)  
其(ハク)功(ハク)能(ハク)治(ハク)諸(ハク)病(ハク)也(ハク)其(ハク)功(ハク)能(ハク)治(ハク)諸(ハク)病(ハク)也(ハク)  
其(ハク)功(ハク)能(ハク)治(ハク)諸(ハク)病(ハク)也(ハク)其(ハク)功(ハク)能(ハク)治(ハク)諸(ハク)病(ハク)也(ハク)



