

養

醫經席回集

三

83



490.9  
Ik-9  
3

No. 2171  
19 183



富士川文庫  
1355

陰陽之理... 難經五十八難... 傷寒汗下之樞機乎...

難經五十八難

樞機易繫辭上傳言行君子之樞機。說文樞機戶軸也。

潮熱明理論卷二曰傷寒潮熱何以明之若潮水之潮其來不失其時也一日一發推時而發

七 陽虛陰盛陽盛陰虛論

難經曰傷寒陽虛陰盛汗出而愈下之即死陽盛陰虛汗出而死下之而愈嗟乎其傷寒汗下之樞機乎夫邪之傷於人也其淺深焉淺則居表深則入裏居表則閉滕理發拂熱見惡寒惡風頭痛等證於斯時也惟辛溫解散而可愈入裏則為燥屎作潮熱形狂言讖語大渴等證於斯時也惟

者謂之潮熱若日三五發者即是發熱非潮熱也潮熱屬陽明必於日晡時發者乃為潮熱陽明者胃屬土應時則王於四季應日則王未申云云

狂言此事難知卷二曰狂言者大開目與人語語所未嘗見之事即為狂言也

讖語傷寒論陽明篇註讖語者言語不次也王宇泰云讖語者謂亂言無次數數更端也

反掌前漢枚乘傳反掌之易

外臺秘要唐書王珪傳孫素性至孝為徐州司馬母有疾彌年不廢帶視絮湯劑數從高醫游遂窮其術因以所學作書號外臺秘要計繹精明世寶焉

鹹寒攻下而可平夫寒邪外客非陰盛而陽虛乎熱邪內熾非陽盛而陰虛乎汗下一差生死反掌吁是言也謂之傷寒汗下樞機其不然歟惜乎釋者旁求厥義滋隱外臺秘要曰此陰陽指身之表裏言病者為虛不病者為盛表病裏和是陽虛陰盛也表和裏病是陽盛陰虛也竊意陰陽之在人均則寧偏則病無過不及之謂均過

內經曰邪氣盛則實素問通評虛實論之語註證云言人非無故而實以邪氣盛則實耳邪氣盛者外感也非無故而虛以正氣奪則虛耳正氣虛者內傷也

與不及之謂偏盛則過矣虛則不及矣其可以盛為和乎故內經云邪氣盛則實精氣奪則虛且謂陽虛當汗陰虛當下乃遺邪氣而反指正氣為言得無晦乎傷寒微旨曰此陰陽指脈之尺寸言尺脈實大寸脈短小名陰盛陽虛可汗寸脈實大尺脈短小名陽盛陰虛可下苟汗證已具而脈未應必待尺脈力過於寸而後行下證已

素問人元

未應必待尺脈力過於寸而後行下證已

越人史記列傳扁鵲者  
勃海郡鄭人也姓秦氏  
名越人云云

設難以病不以脉五十  
八難傷寒有汗出而愈  
下之而愈者有汗出而  
久下之而愈者何也然  
陽虛陰盛云云

桂枝下咽傷寒例云云  
証桂枝湯者發汗藥也  
承氣湯者下藥也金匱  
玉函曰不當汗而強與  
汗之者令人奪其津液  
枯槁而外不當下而強  
與下之者令人開腸洞泄  
便溺不禁而外

具而脉未應必待寸脉力過於尺而後用

竊意越人設難以病不以脉其所答也何

反以脉不以病乎且脉固以候病也倘汗

下之證已急不可稍緩待脉應而未應欲

不待則惑於心欲待之則慮其變二者之

間將從病歟將從脉歟吾不得無疑於此

也或詰予曰仲景傷寒論引此而繼以桂

枝下咽陽盛則斃承氣入胃陰盛以亡之

枯槁而外不當下而強與下之者令人開腸洞泄便溺

語夫桂枝表藥承氣裏藥反則為害是固

然矣然麻黃湯亦表藥也其不言之何歟

且子以陰盛為寒邪寒邪固宜用麻黃也

今反舉桂枝又何歟予曰何不味仲景之

言乎其曰凡傷寒之病多從風寒得之又

曰脉浮而緊浮則為風緊則為寒又桂枝

湯條而曰齋齋惡寒淅淅惡風麻黃湯條

而曰惡風夫風寒分言則風陽而寒陰風

凡傷寒之病傷寒例註

凡中風與傷寒為病自

舌通謂之傷寒千金曰

夫傷寒病者起自風寒

入於腠理與精氣分爭

榮衛偏屬周身不通而

病  
齋齋惡寒太陽篇註齋  
齋者不足也惡寒之貌  
也淅淅者灑淅也惡風  
之貌也

寒冽字彙寒也冽寒氣嚴也

苟行於天地嚴凝凜冽之時其得謂之陽乎是則風寒常相因耳故桂枝麻黃皆溫劑也以溫劑為治足以見風寒之俱為陰邪矣但傷衛則桂枝傷榮則麻黃榮衛雖殊其為表則一耳仲景此言但以戒汗下之誤為王不為榮衛設也舉桂枝則麻黃在其中矣所謂陽盛即斃者是言表證已罷而裏證既全可攻而不可汗所謂陰盛

暢通也

以亡者是言裏證未形而表證獨具可汗而不可攻由是觀之則越人仲景之本旨庶乎暢然於其中矣

傷寒三百九十七法辯

余自童時習聞此言以為傷寒治法如是之詳且備也及攷之成無已註本則所謂三百九十七法者茫然不知所在於是詢諸醫流亦不過熟誦此句而已欲其條分

條分縷析莊子口義林經德後序條分而縷析

痙濕暈傷寒論痙濕暈  
篇傷寒所致太陽痙濕  
暈三種宜應別論以為  
與傷寒相似故此見之  
註痙者當作痙傳寫之誤  
也痙者惡也非強也痙  
也痙病身熱足寒頸項  
強急惡寒時頭熱面赤  
目脉赤獨頭回搖卒口  
噤背反張者痙病也云  
云○濕家之為病一身  
盡疼發熱身色如似熏  
黃云云○太陽中熱者  
暈是也其人汗出惡寒  
身熱而渴也太陽中暈  
者身熱疼重而脉微弱  
此亦夏月傷冷水水行  
皮中所致也云云

縷析以實其數則未遇其人遂乃反覆而  
推尋之以有論有方諸條數之則不及其  
數以有論有方有論無方諸條通數之則  
過其數除辨脉法平脉法并傷寒例及可  
汗不可汗可吐不可吐可下不可下諸篇  
外止以六經病篇中有論有方有論無方  
諸條數之則亦不及其數以六經病篇及  
痙濕暈霍亂陰陽易差後勞復病篇中有  
第七卷 同卷  
第八卷 同卷  
第九卷 同卷

陰陽易傷寒論陰陽易差後勞復篇傷寒陰陽易之為病其人身體重火氣火  
腹裏急或引陰出拘攣熱上衝胸頭重不欲舉眼中生花膝脛拘急者燒視散  
主之註太病新差血氣未復餘熱未盡強合陰陽得病者名曰易男子新病差  
未平復而婦人與之交得病名曰陽易婦人新病差未平復男子與之交得病  
名曰陰易以陰陽相感  
動其餘毒相染者如換  
易也○太病新差後勞復  
者枳實梔子湯主之註  
傷寒新差血氣未平餘  
熱未盡早作勞動病者  
名曰勞復一十二卷  
尊信大學序尊信此篇  
宋林億等校正傷寒論  
古今醫統林億熙寧間  
為光祿卿直祕閣同高  
保衡校正內經醫各太  
著○高保衡孫奇林億  
等序傷寒論曰開寶中  
節度使高繼沖曾編錄  
進上其文理舛錯未嘗

論有方有論無方諸條數之則亦過其數  
テハテ  
下取太經病痙濕暈霍亂陰陽易差後勞  
復篇有論有方諸條數之則又太少矣竟  
不能決欲以此句視為後人無據之言而  
不從則疑其或有所據而或出仲景叔和  
而弗敢廢欲尊信而必從之則又多方求  
合而莫之遂宋林億等校正傷寒論其序  
曰今校定張仲景傷寒論十卷總二十一篇

考正歷代雖藏之書府亦關於醫校是使治病之流舉天下無或知者國家詔儒臣校正醫書臣奇績被其選以為百病之急無急於傷寒今先校定張仲景傷寒論十卷總二十二篇證外三百九十七法除複重定有一百一十二方今頒行

證外合三百九十七法。余於是就其十卷二十二篇而求之。其六經篇霍亂篇陰陽易差後勞復篇中。有方治諸條以數為計。又重載於各篇之前。又謂疾病至急倉卒難尋復重集諸可與不可方治。分為八篇亦以數為計。繼於陰陽易差後勞復篇之後。其太陽上篇註曰一十六法。太陽中篇註曰六十六法。太陽下篇註曰三十九法。

又謂疾病至急傷寒論不可發汗篇曰夫以為疾病至急倉卒尋按要者難得故重集諸可與不可方治比之三陰三陽篇中此易見也

倉卒漢書平帝紀倉卒師古曰卒讀曰猝。韻會倉猝忽遽貌。分爲八篇不可發汗篇可發汗篇發汗後篇不可吐篇可吐篇不可下篇可下篇發汗吐下後篇是也

厥陰篇註曰六法按曰下當補一十九法霍亂篇註曰六法陰陽易差後勞復篇註曰之二十一字蓋傳寫之差遺也

陽明篇註曰四十四法。少陽篇不言法。太陽篇註曰三法。少陰篇註曰二十三法。厥陰篇註曰六法。不可發汗篇註曰一法。可發汗篇註曰四十一法。發汗後篇註曰二十五法。可吐篇註曰二法。不可下篇註曰四法。可下篇註曰四十四法。汗吐下後篇註曰四十八法。以其所註之數通計之。得三百八十七法。然少陽篇有小柴胡湯一

小柴胡湯一法。火陽篇本太陽病不解轉入少陽者脇下鞭滿乾嘔不

能食往來寒熱尚未吐下脉沉緊者與小柴胡湯

可溫可灸云云諸篇見脉經第七卷按可水者與水飲之可火者以火熏之及熬食鹽熨之之類  
泰定元英宗遇弒晉王也孫鐵木兒即位改元泰定

法其不言者恐脫之也。又可吐篇却有五法。其止言二法者恐誤也。併此脫誤四法於三百九十七法之中亦僅得三百九十一法耳。較之序文之說猶欠六法。乃參之脉經其可汗可吐等篇外比傷寒論又多可溫可灸可刺可水可火不可刺不可灸不可水不可火諸篇欲以此補其所欠則又甚多而不可用。元泰定間程德齋又作

傷寒鈴法古今醫統馬宗素程德齋撰述按目時受病為治法與仲景不同實非至理用之者不徒無益而反加害也指掌論語八倫篇或問禘之說子曰不知也知其說者之於天下也其如示諸斯乎指其掌註指其掌弟子記夫子言此而自指其掌言其明且易也

傷寒鈴法其自序曰若能精究是編則知六經傳變三百九十七法在於指掌矣又曰六經二百一十一法霍亂六法陰陽易差後勞復六法瘧濕暈九法不可汗二十六法宜汗四十一法不可吐五法不可下五法可汗五法可吐五法余亦以其說通計之却止得三百一十九法於三百九十七法中尚欠七十八法觀其序文乃如彼



批點韻會批擊也點小  
 黑也廣韻點畫增韻點  
 注  
 鈴字書鐵鈴鋤也又鈴  
 鐻木犁也  
 寢食論語衛靈公篇子  
 曰吾嘗終日不食終夜  
 不寢以思無益不如學  
 也

細釋前漢書谷永傳燕見細釋以求各愆註師古曰細讀曰抽抽釋者引其端  
 緒也○字彙細釋緜閱經書尋究之也  
 一旦豁然朱子大學補傳一旦豁然貫通焉

考其所計乃如此則知其猶未能灼然以  
 得其實數而無疑也故下文細數中止重  
 叙六經霍亂瘧濕腸陰陽易差後勞復諸  
 法而已彼可汗不可汗等諸法再不重叙  
 也近批點傷寒論者何不攷其非乃一宗  
 其所鈴字號而不敢少易乎余由是屏去  
 其說俾即論之本文寢食與俱以細釋之  
 一旦豁然始悟其所計之數於理不通而

餘蘊字書蘊奧也藏也

非仲景叔和之說矣夫傷寒論仲景之所  
 粹也至叔和時已多散落雖叔和搜采成  
 書終不能復其舊然則今之所傳者非全  
 書也明矣後之昧者及不察此必欲以全  
 書視之為鈴為括斷之曰某經幾證某經  
 幾證以謂傷寒治法略無餘蘊矣殊不知  
 其間有論無方者甚多至若前篇引內經  
 所叙六經病證除太陽少陰證為後篇所

膠柱調瑟史記趙奢傳  
藺相如曰王以名使括  
若膠柱而鼓瑟取

有外其陽明篇無目疼少陽篇言胃脇滿  
而不言痛太陰篇無嗌乾厥陰篇無囊縮  
若此者非皆本無也必有之而脫之耳雖  
然為鈐括者膠柱調瑟但知叔和之重載  
而莫知其所以重載之意也夫叔和既撰  
次於搜采之餘復重載各篇方治并諸可  
與不可方治者非他不過慮人惑於紛亂  
故示之以簡便而已林億乃弗解其意遂

一十五條○二百五十  
三條按此數疑有誤字  
宜更考

五十步笑百步孟子梁  
惠王上篇填然鼓兵刃  
既接棄甲曳兵走或百  
步而後止或五十步而  
後止以五十步笑百步  
則何如曰不可直不百  
步耳是亦走也

不問重與不重一槩通數之以立總目何  
不觀重載八篇之中其方治者止有一十  
五條為六經篇之所無其餘一百五十三  
條皆六經篇已數過者安有一法而當兩  
數之理乎雖程德齋去取與林億頗異然  
亦五十步笑百步耳其不重數發汗後并  
吐汗下後諸法固為是矣至於宜汗四十  
一法却又俱是一法當兩數者與林億所



問而知之謂之工切脉而知之謂之巧云云津則韻會準度也則法也

太陽病三日太陽上篇云云成註太陽病三日中曾經發汗吐下溫鍼虛其正氣病仍不解者謂之壞病言為醫所壞病也不可復與桂枝湯審觀脉證知犯何逆而治之逆者隨所逆而救之○按溫鍼者即後世火鍼之屬本艸綱目火部載火鍼法當考焉桂枝本為解肌云云註脉浮發熱汗出惡風者中風也可與桂枝湯解肌脉浮發熱不汗出者傷寒也可與麻黃湯常須識此勿妄治也若酒客病云云註酒客內熱喜辛而惡甘桂枝湯甘酒客得之則中滿而嘔

可謂之法乎雖然六經之外諸條其一家去取不同固不必辯然其於六經之中尤每有悖理而不通者姑陳一二如太陽病三日已發汗若吐若下若溫鍼仍不解者此為壞病桂枝不中與也觀其脉證知犯何逆隨證治之桂枝本為解肌若其人脉浮緊發熱汗不出者不可與之也常須識此勿令誤也若酒客病不可與桂枝湯得

喘家云云註太陽病為諸陽主氣風甚氣雍則生喘也與桂枝湯以散風加厚朴杏仁以降氣

凡服桂枝湯云云註內熱者服桂枝湯則吐如酒客之類也既吐津液又為熱所持其後必吐膿血吐膿血謂之肺痿金匱要畧曰熱在上焦為肺痿謂或從汗或從嘔吐重吐津液故得之病脇下素有痞太陽下篇云云註素有宿昔之積積於脇下為痞今因

之則嘔以酒客不喜甘故也喘家作桂枝湯加厚朴杏子佳凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也林億所校本則自太陽病止勿令誤也為一法自若酒客病止杏子佳為一法自凡服桂枝湯止吐膿血也則為證不為法程德齋鈐法則自太陽病止隨證治之為一法自桂枝本為解肌止必吐膿血也為一法又林億本於病脇下素有

傷寒邪氣入裡與宿積相助使藏之真氣結而

不通致連在臍後痛引

少腹入陰筋而厥

陽明病下血陽明篇云

註陽明病熱入血室追

血下行使下血譫語陽

明病法多汗以奪血者

無汗故但頭汗出也刺

期門以散血室之熱隨

其實瀉之以除陽明之

邪熱散邪除熱榮衛得

通津液得復濺然汗出

而解○明理論云室者

屋室也謂可以停止之

處人身之血室者榮血

停止之所經脈留會之處即衝脈是也

太陽刺肝俞太陽下篇太陽與少陽併病頭項強痛或眩冒時如結胸心下痞

鞭者當刺大椎第一間肺俞肝俞慎不可發汗發汗則譫語脈弦五六日譫語不止當刺期門○婦人中風發熱惡寒經水適來得之七八日熱除而脈遲身

傷寒論卷之九

痞連在臍旁痛引少腹入陰筋者此名臟

結死一條則數為一法於其餘死不治者

則皆不數程德齋鈐法於陽明病下血譫

語者此為熱入血室但頭汗出者刺期門

隨其實而瀉之濺然汗出愈一條則不數

而太陽刺肝俞肺俞期門諸條却又數之

而弗遺餘如兩條同類一云當汗而無方

一云當汗而有方則取其有方者而略其

無方者又如當取而不取不當取而取者

蓋亦甚多不可悉舉若此者悖理不通二

家皆所不免所謂楚固失矣齊亦未為得

也苟熟玩論之本文以較其言則罅漏出

矣

九傷寒四逆厥辨

成無已註傷寒論有云四逆者四肢不溫

也厥者手足冷也傷寒邪在三陽則手足

涼胸膈下滿如結胸狀譫語者此為熱入血室也當刺期門

所謂楚固失矣齊亦未為得也史記司馬相如傳著于虛之賦云云其辭曰楚

使于虛使於齊齊王悉發境內之士備車騎之衆與使者出田田罷于虛過

鳥有先生而無是公在焉坐定鳥有先生問曰今日田樂乎于虛曰樂獲多乎

曰少然則何樂曰僕樂齊王之欲夸僕以車騎

之衆而僕對以雲夢之事也曰可得聞乎于虛曰可王駕車千乘選徒

萬騎田於海濱射中獲多矜而自功顧謂僕曰楚亦有平原廣澤游獵之地饒樂若此者乎僕對曰楚有七澤嘗見其一未觀其餘也臣之所見蓋特其小小者耳名曰雲夢云云臣竊觀之齊殆不如於是王默然無以應僕也鳥有先生曰是何言之過也云云



心氣逆故逆也  
逆氣逆也而大逆其  
逆氣逆也而大逆其  
逆氣逆也而大逆其

是通指手足臂脛以上言也其以手足二字  
字加於厥逆厥冷等之上及無手足二字  
者是獨指手足言也既曰不溫即為冷矣  
尚何異乎仲景所謂諸四逆厥者不可下  
蓋以四逆為四肢通冷厥為手足獨冷而  
臂與脛以上不冷耳不謂逆厥有不溫與  
冷之別也故又曰厥者手足逆冷是也以  
逆冷二字釋厥字足見逆即厥厥即逆也

字書曰厥者逆也說文  
厥逆氣也字彙厥與厥  
同○病源候論十三卷  
厥者逆也

四逆散 甘州 枳實  
柴胡 芍藥  
四逆湯 甘州 乾薑  
附子

故字書曰厥者逆也雖然逆厥雖俱為寒  
冷而却有陰陽之殊焉熱極而成逆厥者  
陽極似陰也寒極而成逆厥者獨陰無陽  
也陽極似陰固用寒藥獨陰無陽固用熱  
藥仲景以四逆散寒藥治四逆一條此陽  
極似陰之四逆也其無四逆湯熱藥治四  
逆之條者安知其非本有而失之乎且四  
逆湯之名由四肢之冷而立也今以四逆

四逆爲熱邪所爲火陰  
篇註傷寒邪在三陽則  
手足必熱傳到太陰手  
足自溫至少陰則邪熱  
漸澆故四肢逆而不溫  
也及至厥陰則手足厥  
冷是又甚於逆四逆散  
以散傳陰之熱也  
少陰病必證二條下文  
所引是

湯治手足厥冷豈非逆厥之不異乎既以  
四逆爲四肢不溫厥爲手足獨冷何故不  
名治厥之藥爲四厥湯乎成氏於四逆散  
治四逆條下謂四逆爲熱邪所爲及於明  
理論謂四逆非虛寒之證矣至於少陰病  
死證二條下却謂四逆爲寒甚若此者得  
不自悖其說乎是知四逆亦猶厥之有寒  
有熱固不可謂四逆專爲熱邪所作也但

仲景曰少陰病吐利  
則陽氣欲絕是知外矣  
至則真氣絕煩熱也躁  
亂也若憤踊之躁從煩  
至躁爲熱來有漸則猶  
可不煩而躁是氣欲脫  
而爭也譬猶燈將滅而  
暴明其能久乎

四肢通冷比之手足獨冷則有間爾故仲  
景曰少陰病吐利躁煩四逆者死又曰少  
陰病四逆惡寒而身踈脈不至不煩而躁  
者死又曰少陰病吐利手足厥冷煩躁欲  
死者吳茱萸湯主之此三條者二爲死一  
爲可治雖通由諸證兼見而然然死者以

又曰少陰病吐利手足  
厥冷云云火陰篇註吐  
利手足厥冷則陰寒氣  
甚煩躁欲死者陽氣內  
爭與吳茱萸湯助陽散  
寒

四逆言可治者以厥冷言則亦可見四逆  
與手足厥冷之有輕重淺深矣夫四肢通

吳茱萸湯方  
吳茱萸一升人參三兩  
生薑六兩 大棗十二  
水煮服

與手足厥冷之有輕重淺深矣夫四肢通



本草綱目 大棗 十二  
其葉黃一丈人參三兩  
其葉黃一丈人參三兩

其葉黃一丈人參三兩  
其葉黃一丈人參三兩

其葉黃一丈人參三兩  
其葉黃一丈人參三兩

宛難經十六難本義宛  
乾嘔也

又曰心胃氣上逆  
又曰心胃氣上逆

冷其病為重手足獨冷其病為輕雖婦人  
小子亦能知之成氏乃謂厥甚於逆何邪  
若能知四逆厥之所以異者在於獨指手  
足言與兼指臂脛以上言則不勞創為不  
溫與冷之曲說而自然貫通矣

十 嘔吐乾嘔噦欬逆辯

嘗讀成無已傷寒明理論有曰嘔者有聲  
者也俗謂之哕吐者吐出其物也故有乾

其脈散者死○平脈法  
榮為根衛為葉榮衛俱  
微則根葉枯槁而寒慄  
欬逆唾腥吐涎沫也

嘔而無乾吐是以於嘔則曰食穀欲嘔及  
吐則曰飲食入口即吐則嘔吐之有輕重  
可知矣又曰噦者俗謂之欬逆是也余竊  
疑之於是即仲景傷寒論以考其是非以  
訂其說夫傷寒論曰嘔曰吐曰乾嘔曰噦

陽明篇

曰欬逆者則二而止也  
辨脈法傷寒欬逆上氣

者至多曰欬逆者則一而止也因類聚而  
觀之夫嘔者東垣所謂聲物兼出者也吐

東垣元史方技傳李杲  
字明之鎮人也世以貨

者東垣所謂物出而無聲者也至若乾嘔

雄卿里果幼歲好醫藥時易大張元素以醫名燕趙間果稱千金從之學不數年盡得其業家既富厚無事於技操有餘以自重人不敢以醫名之大夫士或病其資性高寒火所降屬非危急之疾不敢請也其學於傷寒癰疽眼目病爲尤長當時之人以神醫目之所著書今多傳於世云○醫學源流李杲自號東垣先生○此事難知云吐屬太陽有物無聲乃血病也嘔屬陽明有物有聲氣血俱病也噦屬厥陰中風云云太陽中篇注火氣太甚正氣逆亂則噦陽明中風云云陽明篇注不尿腹滿加噦者關格之疾也故云不治大吐大下云云厥陰篇傷寒大吐大下之極虛復極汗出者以其人外氣怫鬱

與噦皆聲出而無物也東垣但以噦該之而無乾嘔之論夫乾嘔與噦其所異者果何在哉微甚而已矣故仲景於乾嘔則皆平易言之於噦則曰太陽中風火劫發汗後久則譫語甚者至噦又曰陽明中風若不尿腹滿加噦者不治又曰大吐大下之極虛復極汗出者因得噦雖亦間有似平易言者然比之言乾嘔則徑庭矣竊又思

復與之水以發其汗因得噦所以然者胃中寒冷故也註大吐大下胃氣極虛復極發汗又曰陽氣外邪怫鬱於表則身熱醫與之水以發其汗胃虛得水虛寒相搏成噦也

徑庭莊子逍遙遊篇大有逕庭不近人情焉口義逕音徑庭音趣逕庭只言疆界遙遠也

復與之水以發其汗因得噦所以然者胃中寒冷故也註大吐大下胃氣極虛復極發汗又曰陽氣外邪怫鬱於表則身熱醫與之水以發其汗胃虛得水虛寒相搏成噦也

之乾嘔與噦東垣視爲一仲景視爲二由爲一而觀之固皆聲之獨出者也由爲二而觀之則乾嘔乃噦之微噦乃乾嘔之甚乾嘔者其聲輕小而短噦者其聲重大而長長者雖有微甚之分蓋一證也今成氏乃以嘔爲有聲與乾嘔混而無別又以噦爲欬逆若此者余未之能從也夫仲景以聲物兼出而名爲嘔以物獨出而名爲吐

文意頗辨阿美



乾嘔欲噦也。夫欲之爲義將出未出而預有所覺之辭也。夫將出未出而預覺者惟有形之物則然。無形之聲則不然也。有形之物將出乎胸膈之間則雖未出而亦可以前知。若無形之聲則不能前知其將出必待夫既出而後可知也。嘔與吐主有形之物言故可謂之欲。乾嘔與噦主無形之聲言故不可謂之欲。成氏引食穀欲嘔飲

食入口卽吐二句而謂嘔吐有輕重其意蓋以嘔言欲而爲輕吐言卽而爲重安知言欲不言欲者本爲有形無形設不爲輕重設也。果如其說則得湯則嘔得食而嘔心中溫溫欲吐氣逆欲吐之語不出於仲景乎。又引俗謂之嘔一句以證嘔。夫嘔與噦蓋字異而音義俱同者也。以之證嘔亦疏矣。雖然以嘔與吐較之吐輕於嘔以吐

欽定四庫全書

天素曰素問寶命全形論曰木敷者其葉發病深者其聲噦新校正按太素云木陳者其葉落病深者其聲噦

汗下可否諸篇可汗下不可汗下不可下等篇也

與乾嘔較之乾嘔輕於吐然三者亦各自有輕重不可定拘也但以嘔吐乾嘔與噦而較則噦之為重必非三者之比矣故太素曰木陳者其葉落病深者其聲噦夫噦雖亦有輕而可治重而不可治者然病至於噦則其治也終不易矣且夫欬逆俗以吃逆與吃忒呼之然欬逆二字僅見傷寒論首辨脈平脈法中其六經病篇及汗下

孫真人倡于前孫思邈唐京兆華原人幼稱聖童後隱太白山學道養氣求度世之術洞曉天文精究醫業著千金方傳見唐書隱逸傳○千金方凡例咳逆者噦逆之名  
宋奉議成無已和于後活人書十一卷咳逆者仲景所謂噦者是也○

可否諸篇皆無所有者噦也後人因見六經病篇及汗下可否諸篇但有噦而無欬逆遂謂噦即欬逆而曰欬逆者噦逆之名吁斯言也孫真人倡于前朱奉議成無已和于後由是噦與欬逆之名義紊矣金匱要略曰病人胃中似喘不喘似嘔不嘔似噦不噦徹心中憤憤然無柰者生薑半夏湯主之乾嘔噦若手足厥者橘皮

成說本文既引之

金匱要略曰云云見中

卷嘔吐噦下利篇○傷寒論陽明篇註憤憤者

心亂

生薑半夏湯方

半夏 一斤 生薑汁 一升

右二味以水三升煮半

夏取二升內生薑汁煮

取一升半小冷分四服

橘皮湯方

橘皮 四兩 生薑 半斤

右二味以水七升煮取

三升溫服一升

橘皮竹茹湯

橘皮 二升 竹茹 二升

大棗 三十生薑 半斤 甘艸 五兩 人參 一兩

右六味以水一斗煮取三升溫服一升

湯主之噦逆者橘皮竹茹湯主之觀此則仲景所謂噦逆但指與乾嘔同類者言何嘗指欬逆言乎欬逆噦逆不同欬逆言其聲之纔發而遽止雖發止相續有至數十聲者然而短促不長有若欬嗽之欬然故曰欬逆噦逆則言其似欲嘔物以出而無所出但聲之濁惡長而有力直至氣盡而後止非如乾嘔之輕而不甚故曰噦逆二

彼言傷寒者止為吃忒

也玉機微義引難知曰

欬逆者或水漬於肺而

心痞或連續不已而氣

逆或喜笑過多而氣噎

或噦飲而錯喉而氣槍

或急食乾物而氣塞皆

能作欬逆之聲連續不

絕俗謂之吃忒是也太

抵欬逆者不順之義吃

忒者差錯之義二者皆

氣不得下為火熱托之

而使上至咽喉中噎而

止也云云

者皆由氣之逆上而作故俱以逆言之孫真人乃以噦逆當欬逆何邪彼言傷寒者雖以辨脉平脉法之欬逆與欬逆上氣視為吃忒然安知其不為欬而氣逆之病乎故今不敢定其必為吃忒也金匱要略曰病欬逆寸口脉微而數此為肺癰欬逆上氣時時唾濁但坐不得眠皂莢丸主之欬而上氣喉中水鷄聲射干麻黃湯主之此

肺痿肺癰欬嗽上氣病

篇咳作

皂莢丸方

皂莢 八兩

右一味末之蜜丸梧子

大以棗膏和湯服三丸

射干麻黃湯方

射干 三兩

生薑 四兩

紫苑 三兩

五味子 半斤

半夏 八枚

右九味以水一斗二升

先煮麻黃兩沸去上沫

內諸藥煮取三升分溫

三服

不可以噦為吃或之欬逆云云

綱目云噦者成無已許學士謂之為吃逆是也或曰成無已許學士固以噦為

吃逆然東垣海藏又以噦為乾嘔陳無擇又以噦名咳逆諸說不同今予獨取

二條者皆是欬而氣逆之病豈可以欬逆

專為吃忒哉今傷寒家本有吃忒而論中

六經病篇及汗下可否諸篇却無者必亡

逸於散落之餘耳雖吃忒為六經病篇及

汗下可否諸篇所不言決不可以噦為吃

忒之欬逆亦不可以噦為欬而氣逆之欬

逆也或曰吾子以要略所謂噦逆非吃忒

病何後人治吃忒者用橘皮竹茹湯而愈

成許二家之說何也答曰噦義具在內經諸家察之不詳故論紛紛耳謹按靈

樞雜病篇曰噦以刺鼻嚏嚏而已無息而疾逆引之立已大驚之亦可已詳

此經文三法心乃治吃逆之法案吃逆用紙燃刺鼻便嚏嚏則吃逆立止或閉

口鼻氣使之無息亦立已或作寃盜賊大驚駭之亦已此予所以取成許二家

旨也蓋噦吃之名雖一而病即一經各為之噦

者噦即吃聲之重也俗

名之為吃者吃即噦聲

之輕也皆用病聲之輕

重得此二名初非噦吃

有二病若以噦為乾嘔

設使乾嘔之人噦或使

之無息或使之大驚其

乾嘔能立已乎噦非乾

乎余曰橘皮竹茹湯辛甘之劑也有散有

緩有和有補其噦逆吃忒病雖不同而為

邪正之氣怫鬱擾亂所致則一故用焉而

皆愈雖然噦逆吃忒以一藥同治則可以

一體同視則不可

相攻氣并相逆復出於胃故為噦又曰肺主為噦仲景曰陽明病不能食攻其熱必噦所以然者胃中虛冷故也以其人本虛故攻其熱必噦又曰若胃中虛冷而不能食者飲水則噦成無已曰若噦則吃吃然有聲者是也此噦為吃逆而由於陽明太陰之虛寒又可知也奈何自東垣以下謂噦屬少陽無物有聲乃氣病也丹溪曰有聲有物謂之嘔吐有聲有物謂之噦是皆以乾嘔為噦也及陳無擇則又以噦為欬逆夫乾嘔者嘔也欬逆者嗽也皆何涉於噦諸說不同皆未之深察耳

此論噦之由氣逆也蓋胃中虛冷則水穀不化而停滯於胃中故為噦也仲景曰陽明病不能食攻其熱必噦所以然者胃中虛冷故也以其人本虛故攻其熱必噦又曰若胃中虛冷而不能食者飲水則噦成無已曰若噦則吃吃然有聲者是也此噦為吃逆而由於陽明太陰之虛寒又可知也奈何自東垣以下謂噦屬少陽無物有聲乃氣病也丹溪曰有聲有物謂之嘔吐有聲有物謂之噦是皆以乾嘔為噦也及陳無擇則又以噦為欬逆夫乾嘔者嘔也欬逆者嗽也皆何涉於噦諸說不同皆未之深察耳



