

✂  
-134

F 3  
4-65

富士川家藏本

醫賸卷下

紫色

標陰拙者著

五藏生成篇。生於腎。如以縞裏紫。據宋王栎燕翼貽謀錄。及趙彥衛雲麓漫抄。古之紫赤汁染之。與朱相近。故論語云。奪朱。今之紫。起宋仁宗晚年。時謂之黑紫。又謂油紫。黝紫。以古之紫為淺紫。或此紫。或赤紫。予按經文。與烏羽對。與始反。神農本草。紫草。紫芝。紫石英。屬皆以今之紫得名焉。爾雅。藐。此草。郭璞註。可以染紫。本草陶註。亦云。紫草。即今染紫者。說文。紫。帛赤青色。邢昺論語疏云。紫。北方間色。

490.9  
Iy-3  
1/3

No. 2305 10/1/34



標陰拙者著



北方正水黑刻火赤故紫色則知不始于宋時也本草素問皆漢人所撰述許慎亦漢人意今紫古有焉而後失染法至于宋再得之者王趙博洽之士何不檢及于此乎世婦女藏衣物于匣中紫亦必分置之不然紫或赤色變絳家人亦數驗之豈夫子所稱亦今之紫而其云奪者其謂之與是誠臆度錄以後後攷

### 鶻突羹

先友與州志茂吉卿雲旦嘗問予曰本草鯽魚附方有鶻突羹未審鶻突是何義予書一紙引援諸說以答之今漫記于左

作骨董嘉子此二字晦菴先生語類只作汨董字學集要云骨董以魚肉諸物埋飯中謂之骨董飯和羹中謂骨董羹留青日札云賣寶貨諸物兼備者曰骨董舖村夫稱古董謬矣漁隱叢話作谷董羹通雅引名物考云惠州有骨董羹則鶻突羹耳孫奕示兒編云糊塗讀鶻突或曰不分明也鶻隼也突起鹵莽之狀金壺字考云糊塗音忽突成聊攝註傷寒論云懊懣者俗謂鶻突是也蓋心中憤悶不可名狀之義品字箋云骨指肉中之脆骨董謂蓮之藕芽也未知此說何據

### 藥用後疑



新齊諧載田田病不飲藥有老田田能醫者熬藥一桶令病者覆身臥以竹筒挿入穀道中將藥水乘熱灌入用大氣力吹之少頃腹中汨汨有聲取出竹筒一瀉而病愈矣按便秘不用承氣輩宜用蜜煎薑充等者以西洋唧筒名契里私打兒鹽水和蜜入筒中以筒嘴挿醫竅擠入直腸內甚為捷速

兒啼于腹中

玉芝堂談薈云鷄跖集王曇逸母孕時腹中聞啼聲宋孝武大明中張暢妾懷孕而于腹中啼聲聞于外又後廢帝元徽中陳世餘垣妻懷孕亦然曠園雜誌云康熙三十八

年相某舊存江西南有胥役吳敬婦懷八月腹中忽呱呱作聲一時喧傳時杭州有柴北溟善醫客栢署栢因囑往視見婦極委頓而腹中作聲不止舉家驚恐柴坐定審視良久顧座間有象棋一奩隨手散傾於地令人掖婦逐一拾起納奩中逾時拾至二十三枚而聲止按虞氏正傳云臍帶上疣瘖乃兒口中含者因妊婦登高取物脫出兒口以此作聲令妊婦曲腰向地拾物使兒復得含入口中即止柴乃用此術耳不足為奇予昔聞先慈言予亦在先慈腹中作聲者數次

茶功



名醫類案載沈誠莊以茶治肅王疾事何喬遠名山藏云  
西番中國藩籬也秦蜀產茶茶性通利疏胸膈底滯之氣  
西番人嗜乳酪不得茶則困以病七修類彙亦載此事云  
蓋以彼欲茶不得則發腫病死矣欲麝香不得則蛇蟲為  
毒木麥無矣殊不知貢易不通則命死一旦安得不救也  
哉滴露漫錄云茶之為物西戎吐蕃古今皆仰給之以其  
腥肉之食非茶不消青裸之熱非茶不解是山林草木之  
葉而關係國家大經諸書所記皆以其蕩滌胸中之膩也  
而本草所未論及故表而出焉又國史補載故老云五十  
年前多患黃近代悉無而病腰脚者多乃飲茶所致也

按茗見管子茶出王褒僮約及飛燕外傳又吳孫皓賜茶  
并於韋曜蓋李唐以前未大行于世也唐開元中泰山靈  
巖寺有降魔師大興禪教學禪務於不寐又不夕食皆許  
其飲茶人自懷挾到處煮飲從此轉相倣倣遂成風俗至  
陸鴻漸常熊伯茶道大行詳見封氏  
聞見記古時有扁鵲療黃經  
煎烙三十六黃經知斯疾多攷本草茗清熱解毒燔毒今  
如本邦亦罕患之者豈茗飲行之驗歟而相感志云喫茶  
多令人黃後世亦有茶黃之稱則與國史補之說相反

若木瘡

三因方露宿湯方中用若木瘡一掌大人無辨其為何物



馮攸程月溪方露宿湯詩云露宿青榴皮椿根草菓宜  
杏仁甘草劉烏梅薑片隨知若木瘡是椿根奇効良方亦  
無若木瘡有椿根皮而施氏續易簡永類鈐方作苦木瘡  
王氏易簡治痢藥中有苦木桐瘡桐音相近豈桐訛為瘡  
乎百一選方引泊宅編載椿根止痢之功當並考東醫寶鑑  
湯方云苦木瘡一掌大即樗根白皮

### 鍾馗

本草綱目曆日後出鍾馗一條時珍集解全襲楊用修而  
不詳藥方所用何物按都印三餘贅筆云唐故事歲暮賜  
群臣曆日并畫鍾馗劉禹錫有代杜相公謝鍾馗曆日表

云圖寫威神驅除群厲頒行元曆敬授四時弛張有嚴光  
增門戶之貴動用協吉常為掌握之珍又有代李中丞謝  
鍾馗曆日表云續其神像表去厲之方頒以曆書敬授時  
之始按張說謝賜鍾馗及曆日表乃知聖濟總錄揚起奇  
效單方所用正是此物也又日下舊聞云明時禁中歲除  
安放絹畫鍾馗神像像以三尺素木小屏裝之綴銅鐶懸  
柱最為清雅出舊京遺事

### 龜板

馮夢禎快雪堂集載王節齋先生素工醫撫蜀時患蟲病  
訪知青城山有隱者能治招之不來乃躬造之一宿隱者



脈之云此蟲也問何以致此乃詰其嘗所服藥云素服補陰丸曰是矣其蟲乃龜板所致龜久生之物惟敗板入藥不得已用生解者須酥炙極透應手如粉者良少堅得人之生氣其生氣復續乃為蟲耳此非藥餌所治公自今壽尚可三年猶及生子公遂歸三年生子而卒龜板良藥製法一乖取禍如此以節齋之善醫尚有此矣醫可輕言哉庚寅八月廿一日聞之姜子幹按王節齋本草集要云龜乃陰中至陰之物稟北方之氣而生故能補陰血不足又方家以其靈於物故用以補心甚效此說蓋出于丹溪王氏深備丹溪不啻筆之於書自用以取禍如此抑似愚

焉然龜板為蟲之說亦難信據而又紫桃軒雜錄所載一事殆與此相類云昔潤州一大老性喜服食所製補劑中用敗龜板餌之無十年頗健朗晚歲忽患蟲膈厭厭就盡乃謁白飛霞飛霞診視良久曰此瘕也公豈餌龜板藥耶今滿腹皆龜吾藥能逐之其在骨節膚腠中者非吾藥所能也公可速治後事乃與赤丸數粒服之下龜如菽大者升餘得稍寬不數月仍散易簣時驗小遺悉有細蟲髮鬚龜形其得氣而傳化如此可畏哉

紫河車

紫河車不可明餌李東壁既辨之今又讀諸書採李氏所



未言及者備錄于左程若水醫說云紫河車本草並無其名今人取其生發之源混沌之皮包含變化將以補人此未達至理者夫兒在胞始由白露桃花漸而變化藏府四肢百骸以至皮毛骨肉氣血精神無不具備十月滿足乃變化至極之處物極則返之時正是瓜熟蒂懸粟熟自脫之際且其精華皆聚於兒既產其胞衣尚有餘氣存耶未聞栗殼瓜蒂尚有補者其大造丸有服之而効者乃餘藥之功非河車力也李日華六研齋筆記云宋元幹吾里奇士以醫遊長安所寓必楚潔種樹引流以自怡見一時貴者競服人胞乃著論排之曰今人食禽卵而棄其殼以

其無滋也胞即人殼奈何貴之周亮工書影云親串有從余遊都門者其人謹愿生平絕迹北里突生天疱不解所自予忽悟其故解之曰君質弱常服紫河車京師四方雜集患天疱者甚夥所服藥中安知無天疱衣胞此瘡能延子孫氣味所衝尚能中入生子多無皮膚衣胞尤為毒氣所歸君之患必源於此衆皆以為然

五雜俎所論其意與程李同當參看

### 人參生熟

明徐競高麗圖經云人參之幹特生在在有之春州者最良亦有生熟二等生者色白而虛入藥則味全然而涉夏則損靈不若湯釜而熟者可久留清三朝紀事云我國



與明人以人參交易用水漬之明人佯不欲市國人恐朽  
敗急售多不得價上慮民用不充欲煮而暴之以售諸貝  
勒難之上不聽令如法以製不急售得價倍常民用以利  
按本草無人參湯煮之說特馮氏錦囊秘錄云人參微寒  
溫微溫者言其功用也云微寒者言其所稟也有採來入  
沸湯畧沸卽取起焙乾或生置無風處陰乾凡帶生而採  
者有皮力大過熟而採者無皮力馴臨用切薄片銀石器  
中浸火熬汁如入丸散隔紙微焙炒如欲久藏和炒米拌  
勻同納瓶中封固則久藏不壞且得穀氣也予試之生者  
不啻輕虛肉脆而癯皺不若經湯者肉實而肥也今朝鮮

所貢皆經湯者如其收藏法唐秉鈞人參考載數款今試  
之馮氏之法爲得矣

廣東人參

惠州府志云韓宗伯曰坡公羅浮五詠人參地黃甘菊薏  
苡枸杞蒔于山房之小圃各爲詩紀之今羅浮所產惟枸  
杞薏苡恒有甘菊亦時有之人參地黃卽老圃無能識者  
當時崎嶇萬里從何移根人參之詩曰靈苗此孕育肩股  
或具體又曰青極綴紫萼眞實陸紅米言之鑿鑿應非浪  
語然二物不書傳信也又屈翁山廣東新語云廣東無人  
參而宋廣業羅浮山志會編則云人參羅浮所產殊與本



草人參不類。如仙茅、葉細圓、有紫花、三葉一花者為仙茅。一葉一花者為人參。根如人字、色如珂玉。煮汁食之、味與人參無別、但微有膠漿耳。滋補亦如人參。山人採作藥餌。按羅浮在廣東惠州。此則別是一種人參。而今船上廣東人參、非廣東所產。以其初廣船載來、遂有其名。乃與羅浮產者殊異。

### 創參

王士禎居易錄載新定創參之例。創人參親王一百四十名。人參七十斤。世子一百二十名。人參六十斤。云云。按創削也。高士奇扈從東巡日錄云採參之法。以四月及七月

裏糧入山。其草一莖直上、獨出衆草。光與曉日相映。則創取其根一窠。或四五岐。或二三岐者。清會典康熙五十三年題准。令烏喇採蜂蜜人一年採蜜一年創參。據此則創參似謂創取而不經製者。

### 人漫莖胡

漫說文人漫藥草出上黨。本草遂謂後世因字文繁遂以參星之字代之。從簡便爾。然而前漢史游急就篇。遠志續斷參。七瓜顏師古註。參謂人參。丹參紫參玄參沙參苦參也。又王符潜夫論云。治病當得人參。反得羅服。則本草之言不必矣。此爾雅玉篇及上林賦皆為紫草之紫也。惟急



就篇云黃芩夜苓舉此胡顏註此古柴字而戰國策淳于  
髡曰今求柴胡桔梗於沮澤則累世不得一焉世稱好古  
者特用人漫此胡字而以人參柴胡却為後世之字且以  
此為紫音可笑之甚也時珍云傷寒論尚作蔓字作此字  
攷宋板傷寒論猶作柴參今宋板趙清常所按必非治平  
之舊但成無己本釋音此音柴人漫下音參則知古本如此

生金腦子

晉賈后飲金屑酒死則生金有毒可知矣又梁蕭衍廢齊  
寶融為巴陵王乃使鄭伯禽詣姑熟以生金進王曰我死  
不須金醇醪足矣是亦以生金毒殺之也吳錄荊州刺史

王睿刮金飲之而死此亦當是生金矣宋文天祥賈似道  
皆服腦子求死不得惟廖瑩中以熱酒服數椀九竅流血  
而死此非腦子有毒乃熱酒引其辛香散溢經絡氣血沸  
亂而然爾又明季遺聞丘瑜初被執即自縊為賊救醒後  
服冰片死

土中焦米

酉陽雜俎乾陀國昔尸毗王倉庫為火所燒其中粳米焦  
者于今尚存服一粒永不患癘又周櫟園書影云去汀州  
八十里名藍田石城邑所屬地有山號蠟燭峰圓秀異常  
山腰環轉一路如帶路產糯米雜砂礫中色若火微煨而



文理劃然。鄉人病心者拾數之即愈。余曾遊此。命小奚數人拾各盈掬。幾殆盡矣。旋踵視之。又纍纍如貫珠。真異事也。又吳震芳述異記云。楚武昌府漢陽門內。舊有陳友諒廣積倉基。今皆為民居。康熙甲子年。有地中掘得黑米者。黑如漆。堅如石。炒之鬆。研為末。治膈症如神。價比兼金。臨海教諭吳牖丹在楚親見言之。又王楫秋燈叢話亦載武昌黑米治膈事云。天門學宮前。明改建北郭倉基地。亦掘得黑米。治疾頗驗。乾隆丙申。黃州重修郡學。疏濬泮池。池底積米甚夥。色似漆而堅。治病如前。人爭取之。太守王公廷棟恐係前人鎮壓物。禁而掩之。按本邦奧州二本松地。

有名長者倉土中出。焦米如諸書所記。金城井先生東游之時。採得而歸。詳見其所著考槃堂漫錄中。又聞上總州夷瀋郡萬木城趾中。於草間往往得焦米。患痞人水服一粒。立愈。見房總志料。

### 肉豆蔻

本草所載肉豆蔻形狀。僅其中核耳。不知核外有肉包之。予常於侍醫桂川公鑑國瑞所啖蠻舶所齎蜜漬者。大如鷺蛋而圓。香味異常極美。此蓋池北偶談所載荷蘭貢物中。甜肉豆蔻者。公鑑云。肉豆蔻木本。本草收之于芳草部中。甚誤。按荷蘭藥譜。樹如梨。葉如桃。而小花如薔薇。其香



可愛花。總後結實。形如胡桃。第一層為肉。極厚。可以為蜜。漬而食。在樹而熟。則拆裂。第二層為膜。著核上。如栗。莢軟。而黃赤。其香最馥郁。剝下乾收。以為料物。甚佳。中核即藥品所用也。核外肉厚。故對草豆蔻。稱肉豆蔻。

牧靡

鄺道元水經註。牧靡。音縣名。云。牧靡可以解毒。百卉方盛。鳥多誤食。鳥喙口中。毒必急。飛往牧靡山。啄牧靡以解毒也。李奇註。漢書云。牧靡即升麻也。而段柯古云。牧靡不知何藥也。蓋失考耳。予謂方書云。無犀角。以升麻代之。朱二允辨其誤。然若用此縣之產。其效宜不減于犀角焉。薩州

曾士考。昌啓云。牧當是收訛。收周同音。本草升麻一名周麻。可以證焉。通雅作收靡

茯苓

茯苓。茯苓神。原是一物。別錄強判之耳。史記龜策傳。作伏靈。乃神靈二字互用。廣雅。茯苓神。茯苓也。太平御覽。引本草經。茯苓。一名茯苓神。可為證也。屈大均云。茯苓者。伏也。神伏於土中。而為苓。故曰茯苓。苓者。靈也。神能伏。則靈。蓋有見于此。大洲太田子通。澄元有茯苓辨。甚為明確。

薏苡枸杞

素問堅而薄。如循薏苡子。累累然。所謂薏苡。非粳糲而何。



予嘗多種粳穡畦中或有變為薏苡者因知二種原是一類功用亦當不太遠蘇頌云枝無刺者真枸杞也有刺者枸杞也時珍云枸杞二樹名此物棘如枸之刺莖如杞之條故兼名之果如蘇之言當曰杞而不可曰枸杞也予家園圃亦多栽枸杞時或有不生棘者知是猶薏苡與粳穡寇氏衍義以枸杞為枸杞一名似是

### 陳廩米

顏師古匡謬正俗云本草有陳廩米陶弘景註云此今久倉陳赤者下條有粳米弘景又註云此即今常所食米前陳廩米亦是此種以廩給軍人故曰廩耳按陳廩米正是

陳倉米廩即是倉其義無別陶公既知已久入倉故謂之陳而不知呼倉為廩改易本字妄以廩給為名殊為失理萬安方云性全按陳廩米者日本人皆謂在倉廩中經年者誤矣今如諸本草說者廩軍<sub>地名</sub>米即雖新米如陳米入用藥尤佳餘州餘地米必須用陳米也但雖言陳米不可用經兩三年之米只經一年之米宜用之今不見蜀本草者用經數歲之米大謬矣予按大觀本草所引蜀本草與此大異師古唐人已為倉廩之廩則蜀本之說難從焉况廩軍為地名他書所未見不知性全何據云爾

### 滑石

本草綱目卷之六

本草綱目卷之六



本草載滑石初取軟如泥久漸堅時珍云今人亦以刻圖  
書不甚堅牢高士奇江村歸田集云凍石舊時處州山中  
徃徃從璞中剖出初本輒見風結爲石故名曰凍其色或  
淡白淡黃淡青光澤可愛以之鐫刻圖記遠勝銅玉近惟  
青田舊坑間尚有之凍石絕不可得矣依此說青田凍石  
蠟凍燈光之屬乃與滑石一類曩西湖田元長嘗之亦有  
此說知其言偶相符焉又袁懋怡書隱叢說云湖廣山中  
多石膏初生似膏液漸凝如礬石人家徃徃多採之雍正  
中有人採石膏至一處見小穴中有人語自謂前亦採膏  
人偶遭山石崩墮塞其出處於中不記年歲朝夕食石膏

之未凝者生幸爲出我採膏者異之聞之于官官使人驗  
之果然幕中有識者曰不可驟使見風恐其身僵成石以  
服石膏日久故也遂以粥飲于穴口漸進之一二十日後  
始出之外膚如朽腐後亦漸愈二程遺書云南中有人採  
石石陷歷閉石罅中取石膏食之不知幾年後他人復採  
石見而引之出漸覺身硬纔見風便化爲石幕中人亦博  
識矣又包汝楫南中紀聞云大理石初採時柔軟可卷取  
出見風始堅勁採石必諳畫理臨採携畫譜進窰遇可點  
綴處輒用指法那移添湊片片揭下簾卷懷出故大者最  
難得據一書所載則見風堅結者不特滑石之類然也



龍骨  
陸深金臺紀聞云郟縣河灘上有亂石隨手碎之中有石  
魚長可二三寸天然鱗鬣或雙或隻不等云藏衣笥中能  
辟蠹魚又平陽府候驛澮河兩岸仄土上皆婦人手跡或  
掌或拳儼然若印削去之其中復然又大同山中有人骨  
在山之腰上下五六十丈皆石耳惟中間一帶可四五尺  
皆髑髏脛節齟齬然關中之山數處亦爾予按倪氏本草  
彙言龍骨非真龍之骨晉蜀山谷隨地掘之要皆石燕石  
蟹之倫蒸氣成形石化而非龍化也亦當以儼山所紀推  
而知已

### 蟾酥

蔣一葵長安客話云太醫院例於端陽日差官至南海子  
捕蝦蟇擠酥以合藥制紫金錠某張大其事備鼓吹旗幡  
喧闐以往或嘲以詩曰抖擻威風出鳳城喧喧鼓吹擁霓  
旌穿林披莽如虺虎捉得蝦蟇剜眼精嘉興縣志云宮中  
用蟾蜍錠於每歲端午日修合各坊車蝦蟆至醫院者億  
萬計往時取用後率斃蓋兩目俱廢不能跳躍也東山朱  
公按朱彝尊年譜高祖典院事命止刺其一偏得甦者甚  
多此事似微然發念甚真為德不淺按內府酥黃丸出于  
月令廣義其方五月五日以雄黃加朱砂少許研末入真



蟾酥和陰乾凡遇惡毒瘡初起以唾磨搽微痛立止紫金錠用蟾酥見于臞仙乾坤生意其方人言巴豆輕粉等凡十五味與是齋諸方所載太異王文護碎金方取蟾酥法先將皂角三兩煎水三沸旋候冷用大口甕或缸盛水將癩蝦蟇不拘多少入中以稀物覆之勿令跳出過一宿其酥即浮水面若未浮其酥即在身上矣可用竹刀刮下用之又鮑叔鼎醫方約說蟾酥乃治諸毒之要藥也製合得宜傳服皆可用蛤蝻皮即蟾皮也大能收毒外貼不可缺也皆本草不載故姑錄于此

栝有二種

栝有二種其一藥中芫花爾雅所謂毒魚是也其一藏卵果者齊民要術作栝子法所用是也而郭註爾雅云栝大木子似栗生南方皮厚汁赤中藏卵果顏師古註急就篇引郭註云此說誤耳其生南方用藏卵果者自別一栝木乃左思吳都賦所云縣栝枕櫛者非毒魚之栝也顏註明確如此李東璧不讀急就顏註於芫花條載煎汁藏果之說抑失考耳朱錫鬯藝尊著釋栝一篇辨坊本爾雅為栝之訛徵引極博猶且以毒魚藏果為一栝亦失於不檢矣

礬礬之訛

醫話載劉敬叔異苑曰魏武北征蹋頓升嶺眺矚見一山



岡不生草木。王粲曰：必是古塚。此人在世服生礬石，死而石氣蒸出外，故卉木焦滅。即令鑿看，果得大墓，有礬石滿。瑩仲宣博識強記，皆此類也。姚寬西溪叢話云：據本經，礬石性寒，異苑云：熱。蓋誤矣。愚按方書，礬石礬石，或誤寫仲宣所謂恐礬石也。礬石亦出溫泉，則不可謂性寒，但不如礬之甚熱耳。拙者按黃長睿法帖刊誤云：王子敬靜息帖云：礬石深，是可疑事。兄喜患散，輒發癰，散者寒食散之類。散中蓋用礬石，是熱極有毒，故云深可疑也。劉表在荊州，與王粲登障山，見一岡不生百草。粲曰：此必古冢。其人在世服生礬石，熱蒸出外，故草木焦滅。鑿看果墓，礬石滿。瑩

又今洛水冬月不冰，古人謂之溫洛。下亦有礬石，今取此石置甕水中，水亦不冰。又鶴伏卵以助煖氣，其烈酷如此。固不宜餌。服子敬之語實然，聊附于此。異苑魏武踰頓嶺云云，此段本草誤刻在礬石部。此云劉表登障，別有所出。刊誤所載如此，甚為明備。姚氏豈不見靜息帖耶？洪容齋亦有引靜息帖論礬石一則。東璧綱目載之，芳氏之博洽，蓋檢及于此。又以王子敬言考之，侯氏黑散亦是寒食散之一。外臺有礬石鍾乳，必是仲景之舊方。巢源論寒食散發候云：仲景經有侯氏黑散要略，黑散方後云：常宜冷食，自在腹中不下也。熱食即下，可以互證矣。程雲來以為黑



散宋人校正時所附蓋不考耳

予家一僕於豆州與其友五人得異菌于道傍其狀似松  
蕈而小稍帶赤色數莖攢簇採歸煮食之旋心如醉稍稍  
發笑不止一時許目運顛倒不能起口裏粘唾吐之色如  
磨刀汁繼之以涕泣如許者半日而復故其中有酒人無  
異平常本邦不產楓樹其令人笑者乃清異錄所謂笑矣  
乎乎夷堅志載邱岑食蕈事信乎酒能解其毒矣

孔雀尾有毒  
體仁彙編云鴉鳥毒即孔雀毛并膽也用乾葛三兩為末

水調頓服良嶺南雜記云孔雀尾金眼有毒孩童戲取啣  
口中有死者其膽與糞尤毒能殺人品字箋云孔雀之頂  
有毛長一二寸以之畫酒中飲之立死又謂之鴉毒此皆  
本草所不載亦不可不知也

### 甘露雀錫

吳仁傑兩漢刊誤補遺云衡傷嘗有甘露降劉貢父曰此  
戾氣所成其名雀錫王定國謂當從博識者求甘露雀錫  
之別仁傑按汝南先賢傳都尉聽事前有甘露降功曹鄭  
敬曰明府政事未能致甘露但木汁耳又陳祥明中松柏  
林冬月出木醴後主以為甘露之瑞俗呼為爵錫貢父所



云其出於此王仲任曰欲驗爾雅之甘露以萬物豐熟災  
害不生此則甘露之驗其言足以泮群疑也王陶談淵云  
翰林侍講學士杜鎬博學有識都城外有墳莊一日若有  
甘露降布林木子侄輩白于鎬鎬味之慘然不懌子侄啓  
請鎬曰此非甘露乃雀餵大非佳兆即仁寶七修類藁云  
雀餵味雖甘色則白濁其臭如松脂嚼之膠舌甘露色微  
紅凝結如脂如珠馨香而有酒味食之百竅皆爽也按東  
壁綱目載杜鎬言作甘露非瑞也蓋傳寫之訛耳東都西  
郊有一松樹每冬有雀餵枝葉如凝露土人呼爲松蜜云

馬肉

續醫說載酒制馬毒一則晏子已云懸牛首于門而賣馬  
肉於內也知是從古非常食之品而周禮六牲馬其一也  
穆天子傳有獻食馬之文郭景純註云可以供厨膳者由  
是觀之駿馬駕車而不食猶後世有坐馬菜馬之別與本  
邦人戒食四足且嚴禁殺馬不啻不充厨膳偶有食之者  
目以非人聞唯東輿之俗有患徽瘡結毒者餌以自死馬  
肉經久極有效驗此古人所未言及也

底野迦

底野迦治眼疾龍樹菩薩眼論摩頂膏方中用之云西番  
者狀如駝膽又醫方類聚引五藏論云神方千卷藥名八



百中黃丸能差千疴。底野迦善除萬病。職方外紀云。如德亞之西有國名達馬斯谷。土人制一藥甚良。名的里亞加。能治百病。尤解諸毒。有試之者。先覓一毒蛇咬傷。毒發腫脹。乃以藥少許。噉之。無弗愈者。各國甚珍異之。

鮓答

鮓答始見于元楊瑀山居新話。陶九成輟耕錄。而後世其文字不一。沉周座客新聞作赭丹。田藝衡留青日札作鮓單。七十一西域聞見錄作割答。並云。出牛馬腹中。冀越集云。馬黑在腎。又蟬史云。馬墨破之。可千葉。煎熬用膈噎疾。按本邦人以馬腹中石。用膈噎。余亦試之。似飲食稍得下。

然兩三日後。必覺心氣壅悶。故病人不肯久服。享和紀元夏城東白銀街木匠誤吞鐵釘。哽咽不出。痛苦欲死。醫師數輩環繞。無術可施。適一老人以藥末水調灌之。少選喀一聲。釘隨而出。眾人驚異。訪何藥。則云。此祕方也。不敢告。後有一醫懇請之。乃云。一味馬腹中石也。可見其通塞之功耳。職方外紀云。渤泥島有獸似羊似鹿。名把雜爾。其腹中生一石。能療百病。西國極貴重。可至百換。國王籍以為利。又方觀承松漠草云。蒙古西域祈雨。以楂達石浸水中。咒之。輒驗。楂達生駝羊腹中。圓者如卵。扁者如虎脰。在腎似鸚鵡嘴者。良。色有黃白。駝羊有此。則漸羸瘁。生剖得者。



尤靈並是一種之獸。揜達亦蓋鮓答耳。七修類藁云：羊哀形如濕茅紙，時亦用之，謂治翻胃。留青日札云：羊哀在腸，形如小鼠子，可治鬲食反胃。余見其三蟬史云：按牛有黃，狗有寶，羊有卵，傷在腹中，附膽而生。羊卵白石，色如玉，絕類狗寶，可治翻胃。攷本草，不特諸獸腹中石，淋石、癉石亦並治。膈噎翻胃，又池北偶談載高陽民家子，方十餘歲，忽臂上生宿癩，痛痒不可忍，醫皆不辨何症。一日忽自潰，中有圓卵墜出，尋化為石。劉工部霖以一金售之，治膈病如神。予所識岩槐街一瞽者，患囊癰潰爛已久，忽迸出圓石十七枚，大者如杏，人小者如按豆。余得二枚藏之，後為人持去，恨不試之斯疾。

### 樟木蟲

體仁彙編治疔瘡及無名腫毒，用樟木蟲，即人家竈上出者，不拘多少，研爛敷之，少時疔出，毒散即消，如神效。按高濬博聞類纂云：曹婆蟲，南人謂之狙，戛蟲，江南謂之樟木蟲。京師謂之偷油蟲，夜則出，有翅不飛，其走甚疾，多入酒食器中，臊氣可憎。按當塗縣志：蜚蠊，爾雅謂之蜚，俗呼樟木蟲。斯邦俗亦呼油蟲。然人多不知有治瘡之功矣。王永輔惠濟方：土牛兒，春生，墻下，作土窩，如錢大，半圓，下尖，一名旦谷蟲。此即本草所謂沙接子。斯邦俗呼造白蟲。徐爾



貞醫准治齁喘用鹽油蟲入竹筒七日化水湧幢小品云  
蝸蜒即今俗語所謂沿油也按鹽油即沿油本草所謂蝸  
蚰蟲斯邦俗生吞以治齁喘頗驗

### 靈柴

廣筆記五寶丹非完方也無紅鉛靈柴不能奏效按本草  
蒙荃天靈蓋一名靈山柴丁鳳醫方集宜五寶丹方凡四  
道其後云鼻子陽物蝕去加天靈蓋五分便能長出誠仙  
方也明是筆記所用靈柴即天靈蓋也又張筠亭醫門祕  
旨靈山柴即新生小兒臍帶落下者名同而物異

### 白酒

白酒胸痺所用未詳其為何物齊民要術載河東頤白酒  
白醪酒等造法豈其是耶又隋經籍志有白酒并作物法  
十二卷白酒方一卷之目抑亦是耶時珍食物本草及彭

用光普濟良方揚州府志亦有造法疑非古之白酒食物

云白酒處處有之以麥與麴為麴釀糯米為酒母以水隨

下隨飲初下時味嫩而甘隔宿味老而酢矣普濟良方云

糯米一斗隔夜用冷水浸次日蒸熟用井花水淋下白酒

麴五稠勻拍在缸邊中間留空得有漿是為白酒若洗以

燒酒一壘即靈林滄酒揚州府志白酒各州縣皆有草

麴三日可成味甚甘美少入水曰水白酒冬月煮過罈之

白酒虞兆隆天香樓偶得以為美酒為惡白為美蓋酒紅

則濁白則清故謂薄酒為紅友而玉醴玉液瓊漿瓊鉛等

名皆言白也梁武帝詩云金杯盛白酒正言白酒之美近

來造酒家白麴為麴并春白秫和潔宿而成之濁醪曰白

成極其珍重謂之三白酒於是呼數宿而成之濁醪曰白



酒使詩詞家不敢用然靈樞經筋篇以白酒和桂且飲  
白酒字失其旨矣

美酒則知醫方所用白酒與美酒自別究竟古之白酒不

可得而詳焉今直從千金用白截漿截漿酢也酢有通氣

下痰豁胸利膈之能此乃為得矣  
薛俊日本寄語  
白酒門東晒其

### 靈貓

靈貓時珍本草舉數說已似未親覩其物職方外紀云有

山狸似麝膻後有肉囊香滿其中輒病向石上剔出之始

安香如蘇合油而黑其貴次于龍涎能療耳病寬政癸丑

年從崎魯邸致蠻舶所齎一頭先考蓋溪公重價購之畜

於小檻中其臭異常狀如家狸稍長大尖頭短耳黑鼻巨

口其利在于牙爪短而不著地渾身茶褐色黑斑如虎尾

頗似雉兩陰間有一囊大如桃即香囊也香如白塗滿則

癢悶舉一足開囊著之于柱壁間常與三四人捉之以糞

逾蒙其頭令不得咬人因視囊囊左右分開色白有底向

上有一小孔如鍼眼乃香所洩出竅也香以竹篾刮取麝

之與真麝無別與身臭大異經久變黑色此獸行則低首

垂尾不聞鳴聲人或觸之嚇如貓時閉窻戶放活雀於堂

上出之于檻跳躍捕之而噉甚捷喂之以雀日五六頭先

考命二僮豢之年餘而死惜不多取其香而貯焉本草云

自為牝牡恐誕矣蓋陰囊之外有香囊兩扉畧似牝戶故



生此說耳又云米異濁香此亦不然

烟草

王逋蚬菴瑣語云烟葉出閩中邊上人寒疾非此不治關外人至以匹馬易烟一觔崇禎癸未禁烟之令嚴間私種者問徒法輕利重民不奉詔尋令犯者斬然不久而邊軍病寒無治遂停是禁予兒時尚不識烟為何物崇禎末我地徧處栽種二尺童子莫不食烟風俗頓改按張璐本經逢原云北人藉以辟寒此果信近閱一書載鄂羅斯人言云吃烟草免青腿牙疳之疾蓋其證因寒毒所發也

醫賸卷下

醫賸附錄

募原考

募原未詳其義檢字書募廣求也無于人身之義因攷素靈諸篇募者幕之訛也幕又從肉作膜劉熙釋名云膜幕也幕絡一體也痿論肝主身之筋膜全元起註云膜者人皮下肉上筋膜也李時珍脈學釋音募與膜同蓋幕本取義于帷幕說文帷在上曰幕耳太陰陽明論脾與胃以膜相連新校正云太素膜作募又邪客篇地有林木人有募筋此募幕易訛之證也其已如此而膜之在軀殼中最為用者為膈幕人鏡經云膈膜者自心肺下與脊脇腹周迴相著如



幕不漏以遮蔽濁氣不使熏清道是也。甲乙經膈俞在第七推因推之蓋膈幕之系附著脊之第七推即是幕原也。瘡論邪氣內薄於五藏橫連募原也其道遠其氣深。歲露篇同王冰註募原謂鬲募之原系新校正云全元起本募作膜太素巢元方並同今以橫連二字觀之則為膈幕之原系無疑矣而幕原又所指不一百病始生篇云腸胃之外募原之間又云或著於腸胃之幕原舉痛論云寒氣客於腸胃之間膜原之下又云寒氣客於小腸膜原之間蓋所謂膜原者言膜之在各藏各府之間而遮隔者之原系也各藏各府之間皆有薄膜而外連于皮肉孔穴直其次者謂

之幕穴肝幕期門膽幕日月之類豈藏府位於身中而其氣背部則從脊骨間而輸出故謂之腧穴腹部則藏府之幕直著於皮肉故謂之幕穴乎六十七難亦誤作募滑壽遂註云募猶募結之募言經氣之聚於此也亦何不考也此他後世諸家釋募原者多牽強迂謬之說茲舉其一二如左。氣血論馬玄臺百病始生註云募原之間皮裏膜外也又舉痛論註云膜謂鬲間之膜原謂鬲背之原

張介賓百病始生註云腸胃之外募原之間謂皮裏膜外是皆隱蔽曲折之所氣血不易流通又云募原如手太陰



中府為募大淵為原之類也。又舉痛論註云：膜筋膜也。原  
膏之原也。腸胃之間膜原之下，皆有空虛之處。又癰論註  
云：諸經募原之氣，內連五藏。

張志聰百病始生註云：募原者，腸胃外之膏膜。又舉痛論  
註云：膜原者，連于腸胃之脂膜，亦氣分之腠理。金匱要略  
云：腠者，是三焦通會元真之處。理者，皮膚藏府之文理也。  
蓋在外則為皮膚肌肉之腠理，在內則為橫連藏府之膜  
原。皆三焦通會元氣之處。又癰論註云：募原者，橫連藏府  
之膏膜，即金匱所謂皮膚藏府之文理，乃衛氣遊行之腠  
理也。

高世栻癰論註云：橫連膏膜之募原也。

吳又可溫疫論云：疫氣之來，從口鼻而入，則其所容內不  
在藏府外，不在經絡，舍俠脊之內，去表不遠，附近於胃，乃  
表裏之分界，是為半表半裏。即鍼經所謂橫連募原是也。  
云：若表裏分傳者，邪氣伏于膜原，膜原者，即半表半裏也。  
高鼓峰四明心法云：凡藏與藏府與府，或藏與府彼此相  
接之處，中間蓋有虛界之募原，而虛界中復有剛柔筋脈  
其為某藏之筋，便為某藏之病。譬如胃與小腸相近，而邪  
入於胃與小腸之虛界，而彼筋脈屬胃，則為陽明癰也。又  
如肝與脾相近，而邪入於肝脾之虛界，而筋脈或屬脾，便



為太陰經癰矣。究之藏府雖病，皆因募原之氣遷移也。王子接古方選註云：癰邪內薄，則邪不在表，非但隨經上下，其必橫連於膜，深入於原矣。膜謂鬲間之膜，原謂鬲膂之原，亦衝脈也。靈樞經云：膂之原出於膂腠，止一穴在膂。下同身寸之一寸半。經又言邪氣客於腸胃之間，膜原之下，則膜原又有屬於腸胃者。蔣示吉醫意商云：胃外肺下，即為膈膜，前齊膈尾，後齊十一椎，周圍著脊，以遮隔中下二焦濁氣，不使上熏，故疫邪亦不得下流伏于隙處也。案此雖不明言其名，然必指募原，蓋本于又可之說。劉奎溫疫論類編云：膜音莫，胸中支膜，嵩厓尊生書云：募

原一說，諸書不及。明仲云：原者曠野之意，在藏府之外，與胃相近，邪在此，其証不怕寒，一味發熱不止。案考以上諸說，募原二字，曰為皮裏膜外，曰為鬲膂之原，曰為募穴，原穴，曰為腠理，曰為膏膜，曰為衝脈，曰為胸中支膜之原野，其不一定如此。然因癰論所言而揆之，其地即在形層之內，藏府之外，俠脊之界。吳又可謂之半表半裏者，似是，但其言未清晰，是可惜耳。其餘數說，未免歧誤，學者勿見眩惑焉。

銅人鍼灸圖經考

拓本銅人鍼灸圖經三卷，係于明正統八年所重刊。首



有英宗御製序及伏仰側三圖十六字爲一行百六十  
行爲一段五段爲一卷每段之首各標而分之別有都  
數一卷又爲五段四邊皆有花草欄格今依此而攷其  
制蓋石二板廣二丈餘高六尺許碑面每十餘字斷爲  
一行百六十行橫爲一層凡五層以爲五段表裏刻之  
即爲四卷意者石經之設資便於覽誦撫拓必不如尋  
常碑文就石面上下書丹爲行觀唐開成石經而可見  
也今以此技鏤板正統本徐三友重刊本剝裂泐闕雖  
間有焉訂訛正謬頗多不啻一紙當瑤琨抑醫家之鴻  
寶也廿餘年前鍼科醫官山崎子政善得拓本銅人圖

經因援引諸書以爲之考丙寅仲夏予亦得一本視之  
於子政所藏雖其搨稍麁裝潢亦拙然首尾完好無半  
簡之缺遺最可貴重今以前所考更爲改補備錄于左  
宋藝文志曰王惟一新鑄銅人腧穴鍼灸圖經三卷

鄭樵藝文畧曰銅人腧穴鍼灸圖經三卷宋朝翰林醫官  
王惟一編修天聖中詔以鍼灸之法鑄爲銅人式

王應麟玉海曰天聖鍼經五年十月壬辰醫官院上所鑄  
腧穴銅人式二詔一置醫官院一置大相國寺仁濟殿  
先是上以鍼砭之法傳述不同命尚藥奉御王惟一考  
明堂氣穴經絡之會鑄銅人式又纂集舊聞訂正訛謬



為銅人胸穴鍼灸圖經三卷。至是上之。摹印頒行。翰林學士夏竦為序曰。聖人有天下。論病以及國。原診以知政。王澤不流。則姦生於下。故辨淑慝以制治。真氣不榮。則疾動於體。故謹醫砭以救民。昔聖祖之間岐伯。以為善言天。必有驗於人。上下有紀。左右有象。督任有會。胸膺合有數。盡書其言。藏金蘭之室。洎雷公請問其道。乃坐明堂以授之。後世言明堂者。以此鍼艾之法。舊列玉官之守。思革其謬。王惟一授禁方。精厲石定。偃側於人形。正分寸於胸幕。總會諸說。勒成三卷。又以傳心。豈如會自著辭。不如按形。復鑄銅人為式。內分藏府。旁注絡谷。

竅而達中。刻題于側。將使多瘖咸詔。巨刺靡差。案說蠲痼。若對於涪水。披圖洞視。如舊飲於上池。保我黎庶。介乎壽考。昔夏后叙六極。以辨疾。帝炎問百藥。以惠人。當遜德歸功矣。序以天聖四年歲次折木。秋八月丙申上。案此序石本及正統刻本。徐三友本並闕。特金大定本載之。題云翰林學士兼侍讀學士景靈宮判官起復朝奉大夫尚書左司郎中知制誥判集賢院權尚書都省柱國泗水縣開國男食邑三百戶賜紫金魚袋臣夏竦奉聖旨撰文多不同。王海所載係干刪畧。晁公武郡齋讀書志曰。銅人鍼灸圖三卷。王惟德撰。仁宗



嘗詔惟德考次鍼灸之法鑄銅人為式分藏府十二經  
旁注俞穴所會刻題其石并為圖註並主療之術刻板  
傳于世

案惟一作惟德可疑鍼灸聚英古今醫統亦同

蘇頌圖經本草序曰屢勅近臣酬拔岐黃內經重定鍼灸  
俞穴式範金揭石或鏤板聯編

案據蘇氏此序知當時新鑄銅人像而以鍼灸圖經  
刻石又鏤板以印行山崎子政藏金大定中所刻本  
凡五卷雖非天聖之舊尤可貴重焉特以未見宋板  
為憾耳

明一統志曰三皇廟在順天府治南明照坊元元貞初建  
內有三皇并歷代名醫像東有神機堂內置銅人鍼灸  
圖二十有四凡五藏旁注為谿谷所會各為小竅以導  
其源委又刻鍼灸經于石其碑之題篆則宋仁宗御書  
元至元間自汴移置此洪武初銅人取入內府圖經猶  
存

熊均醫學源流曰宋咸淳間翰林醫官朝散大夫殿中省

尚藥奉御騎都尉王惟一編修金本卷首銅人腧穴鍼

灸圖經凡五卷

案咸淳南宋度宗時號而以惟一為咸淳人誤甚又



案前所引諸書並云三卷蓋宋本之舊為然而至金  
分為五卷又明重定時仍宋本而附都數一卷以為  
四卷今熊氏所見乃係于金本

英宗實錄曰正統八年三月乙亥御制重修銅人腧穴鍼

灸經序出第一百  
二卷中

案序文正與石本及板本同予以金本及正統原刻

其板本徐三友本萬曆壬寅校刊參對之文字互有異同而不

圖如石本及金本之端正也山崎子政云明滑壽著十

四經發揮一依金蘭循經云然其所引循經文與銅

人毫無差異乃知循經全取諸銅人而滑壽未嘗見

銅人也蓋元明之際隱晦罕傳英宗之重修抑錄此  
乎

丘濬明堂經絡圖序曰考史宋仁宗天聖中命尚藥奉御

王惟一考明堂氣穴經絡之會鑄銅人式惟一又訂正

訛謬為銅人腧穴鍼灸圖經上之詔摹印頒行其後又

有石藏用者按其狀繪為正背二圖十二經絡各以其

色別之意者京口所刻即其圖之遺歟出瓊臺  
會藁

毛奇齡新刻銅圖石經序曰銅圖石經者宋天聖中禁方

書也範銅象人分布腧穴于其身而畫之竅之且製經

三卷播之石案圖考經其諸視夫藏絡也亦猶視夫肌



髮也暨其後而石已泐銅漫矣明正統中復命鑿其石  
範其銅官醫守之且加詳焉今則銅再燬石再製醫院  
所守已蔑畧無有友刻舊本圖經三卷授予叙者喜而  
嘆曰此得非長桑所遺者乎出西河  
合集

朱彞尊膺穴圖拓本跋曰京師太醫院三皇廟膺穴圖傳  
是宋天聖年鑄舊有石刻鍼灸經仁宗御書其額靖康  
之亂自汴輦入金城謂安撫使王楸使宋以進于元者  
世祖命阿尼哥新之至元二年銅人象成周身膺穴脈  
絡悉具注以水關竅畢達明裕陵命工重修製序載實  
錄萬曆初先少保官太醫院使復時加洗濯焉言明堂

鍼灸自黃帝始其後膏肓孔穴側偃流注三部五藏十  
二經失之毫釐悔且無及學醫者試摺是圖掛于壁晨  
夕省視之亦仁術之一端也出曝書  
亭集

其案萬曆中巡按山西監察御史趙文炳含章重刊銅  
人圖四大幅今摺而插入于靳賢鍼灸大成帙中以  
傳趙大成序云令能匠於太醫院肖刻銅人著其穴  
並刻畫圖令學者便覽而易知焉然則朱氏所跋蓋

趙所刻原本而非銅人經也又案一統志云元至元  
間自汴移置此日下舊聞引燕都遊覽志亦云爾而  
朱氏為靖康之亂輦入金者恐誤且攷元史按撫使



王撰伊泰而進于元者乃銅像非碑石也蓋此跋湊  
合元史及一統志一時偶然所作故有此等差舛不  
足深咎也

姜希轍重刊銅人鍼灸經序曰鍼灸圖經者宋天聖中禁  
方書也範銅象人分布腧穴于其身而畫之竅之且製  
經三卷播之石案圖考經其諸視夫藏絡也如視肌髮  
甚盛事也暨其後而石已泐銅已漫矣明正統中復命  
龍君石範其銅官醫守之且加詳焉今則銅燬石裂茂  
畧罔存偶從敝篋中忽檢得舊本圖經三卷

案姜字公望康熙甲戌序此書雍正甲寅開鐫即與

徐三友本無異同蓋翻雕徐本者其得舊本云者不  
過欺人耳而其序全襲毛西河但少改西河之聲牙  
而為平坦矣意者姜偶見此序於毛集中因冠徐本  
之首題以己名以眩于世此可鄙也

附銅像考

周密齊東野語曰嘗聞舅氏章叔恭者昔倅襄州日嘗獲  
試鍼銅人全像以精銅為之腑臟無一不具其外俞穴  
則錯金書穴名于旁背面二器相合則渾然全身蓋舊  
都用此以試醫者其法外塗黃蠟中實以汞俾醫工以  
分折按穴試針中穴則鍼入而汞出稍差則鍼不可



入矣。蓋刻鑄之器也。其限施人而不出。蓋其限施不取。  
案舊都謂汴梁宋之故都也。據夏竦序及晁志。乃是  
天聖所鑄物耳。前此無外塗黃蠟。中實以汞之說。然  
因竅而達中。刻題于側等文。觀之必不別物也。會  
元史藝工傳曰。中統中。尼波羅國人阿尼哥從帝師入見。  
帝問何所能。對曰。臣以心為師。頗知畫塑鑄金之藝。帝  
命取明堂鉞。灸銅像示之。曰。此按撫王。搢使宋時所進。  
歲久闕壞。無能修完之者。汝能新之乎。對曰。臣雖未嘗  
為此。請試之。至元二年。新像成。關鬲脈絡皆備。金工嘆  
其天巧。莫不愧服。

蔣一葵長安客話曰。太醫院署有古銅人。虛中注水。關竅  
畢通。古色蒼蒼。然射目。相傳海潮中出者。

案此未詳何時所造。或恐亦是宋物。豈正統御序所  
謂銅像昏暗者與。明史凌雲傳曰。雲善鉞。孝宗聞雲名。召至京。命太醫官出  
銅人。蔽以衣。而試。所刺無不中。乃授御醫。

案此正統重作物。本朝醫考載竹田明室。洪武中入  
明。載銅人歸。聞其製如夏竦所言。正是正統以前。依  
舊式而造者。後燬于明曆之災。是可惜也。又案毛奇  
齡後鑿錄。張獻忠傳載蜀府醫院有銅人。以楮摹其



竅蓋醫者鍼之。差者即取金鎗刺醫者。竅蓋其製與

北京物同。

清英廉等曰：下舊聞考曰：先醫廟外北向者為藥王廟。有銅人像。蓋即明英宗時所修也。臣等謹案鍼灸圖石刻。今尚存。乃明時重摹上石者。觀後英宗序畧可證。

彭孫貽客舍偶聞曰：黃帝有明堂經。偃側人形圖。明堂孔穴圖。皆鍼灸書也。太醫院古銅人。宋元遺製。依明堂孔穴。鑄竅以驗。鍼師宣德時。江南凌雲。字漢章。號神鍼。宣宗召試太醫院。糊銅人孔竅。試之。凌雲七十二鍼無遺。并穴。乃補御醫。銅人歷年既久。光鑿毛髮。天兵入都。院中

人員流散。光祿寺侵院地。以自廣。徙銅人於醫王殿。銅人時現形。故地見者多疾病。一日殿中無故火發。殿燼。銅人不損。光祿急退。侵地。建室安銅人。病者乃愈。

吳長元宸垣識畧曰：三皇廟內有鍼灸經石刻。元元貞初製。其碑之題篆。則宋仁宗御書。至元間自汴移至此者。今所存。乃明時重摹上石。院署有古銅人。虛中注水。關竅畢達。古色蒼碧。瑩潤射目。相傳從海中湧出者。按銅人像。在藥王廟神像前。作于宋天聖時。元至元間修之。明英宗時又修之。海中湧出。殆傳訛爾。

考據三書所載。毛西河銅燬石裂之說。殆屬虛妄。可



屠蘇考  
屠蘇乃草菴之名昔有人居草菴之中每歲除夜遺閭里一藥貼令囊浸井中至元日取

水置於酒樽合家飲之不病瘟疫

案事言要玄引歲華紀註屠蘇即菖蒲酒未知所據

龐安時傷寒總病論曰通俗文曰屋平曰屠蘇廣雅云屠

蘇菴也然屠蘇平而菴圓所以不相同今人寒日廳事

下作板閣是也尊貴之家閣中施羽帳錦幃聚會以禦

寒故正旦會飲辟溫酒而以屠蘇為名也

案表文甕牖間評引龐說云屠蘇平屋也可以禦風

寒則歲首屠蘇酒亦取其禦風寒而已

趙彥衛雲麓漫抄曰正月旦日世俗皆飲屠蘇酒自幼及

長或寫作屠蘇案恐屠蘇誤千金方云屠蘇之名不知何義

按宗懔荆楚歲時記云是進椒柏酒飲桃湯服却鬼丸

數于散次第從小起注云以過臘日故崔寔月令過臘

一日謂之小歲又曰小歲則用之漢朝元正則行之晉

世蓋漢嘗以十月為歲首也又云數于散即胡洽方云

許山赤散並有斤兩則知數于音訛轉而為屠蘇小歲

訛而為自小起云

案表文甕牖間評引龐說云屠蘇平屋也可以禦風

寒則歲首屠蘇酒亦取其禦風寒而已

趙彥衛雲麓漫抄曰正月旦日世俗皆飲屠蘇酒自幼及

長或寫作屠蘇案恐屠蘇誤千金方云屠蘇之名不知何義



蔡倫攷荆楚歲時記文云進椒柏酒飲桃湯進屠蘇  
酒膠牙錫下五辛盤進數于散服却鬼丸乃屠蘇數  
于明是為二藥豈彥衛所睹本脫屠蘇酒三字耶且  
杜公瞻註云數于散出葛洪煉化篇考之肘后方其  
方正同而無許山赤散之說亦可疑耳又案寶華酒  
譜云今人元日飲屠蘇酒云可以辟瘟氣亦曰監尾  
酒或以年高最後飲之故有尾之義爾案監尾之義有數說今不  
引洪邁容齋隨筆云今人元日飲屠蘇酒自小者起  
相傳已久然固有來處後漢李膺杜密以黨人同繫  
獄元日於獄中飲酒曰正旦從小起時鏡新書晉時

有問董勛者曰正旦飲酒先飲小者何也勛云俗以  
小者得歲故先飲酒賀之老者失歲故後飲酒紫莊

勛編作明非是小歲之訛彥衛疎謬殊甚予又案從  
小者起其說猶未的確因攷蓋此藥有大黃烏頭有

毒之品故不宜多服即本草用毒藥先起如黍粟之

意肘後屠蘇酒法後云從小至大少隨所堪千金外  
臺亦云屠蘇之飲先從小起多少自在可知小非年

少之義千金方小金牙散外臺暴癘虎杖酒之類亦  
並云自少起可以證也然傳訛已久不可得而改矣

盧摠南小簡云正旦飲屠蘇酒必自卑幼始是教卑



幼憲遜也月正元旦六歲始不可不正長幼之分故  
余家必先長者君貺余屠蘇余敢以飲屠蘇之禮為  
君告

案趙彥衛以屠蘇為數于之訛其謬前已辨之而數  
于名義亦未詳之今肘後方作藥十散外臺引古今  
錄驗作于數散宋臣校正云肘後作數于知今本肘  
後誤寫兩方密之物理小識云葛洪煉化篇數子散  
用栢子仁麻仁細辛乾薑附子丸服之劉次卿以數  
子散和雄黃智按今本草作數于散訛于因竊謂數  
附一音方中有附子即附子散耳假而為數子轉而  
為數于倒而為于數訛而為藥十竟至不可知其義  
矣姑附錄非長小數之流或謂和藥殺其子入藥於  
于此

黃公紹韻會舉要曰博雅屠蘇菴也廣韻又酒名元日飲  
之可除溫氣四時纂要作屠蘇云思邈菴名一云屠者

屠絕鬼氣蘇者蘇醒人魂也

案事文類聚引四時纂要云屠蘇思邈菴名一云屠

割也蘇腐也月令廣義亦同

揚慎丹銘總錄曰蕭子雲雪賦曰韜孳恩之飛棟汲屠蘇

之高影杜子美冷淘詩曰願憑金鑿裏走置錦屠蘇屠

蘇菴也廣雅曰屠蘇平屋也案今本廣雅作屠蘇菴也通俗文曰屋

平曰屠蘇魏畧曰李勝為河南太守郡廳事前屠蘇壞

應璩與韋仲將書屠蘇發擻孫思邈有屠蘇酒方蓋取

菴以名故元日有屠蘇飲何遜詩郊郭勤二頃形體憩

一蘇及大冠亦曰屠蘇禮曰童子憤無屋凡冠有屋者



曰屠蘇晉志元康中商人著大鄣諺曰屠蘇鄣自覆兩耳會見賜兒作天子

案酉陽雜俎寶歷中長樂里門有百姓刺臂數十人環矚之忽有一人白襪屠蘇少頃微笑而去屠蘇蓋

亦謂大冠耳又揚時偉洪武正韻箋云今兵中童男之髮外畜髮寸許者為屠蘇頭訛為多蘇頭甚似屋

外屠蘇

郎瑛七修類稿曰屠蘇本古庵名也當從广字頭故魏張揖作廣雅釋庵以此屠蘇二字今以為孫思邈之庵名誤矣孫公特書此二字於己庵未必是此屠蘇二字解

之者又因思邈庵出辟疫之藥遂曰屠絕鬼氣蘇醒人魂尤可笑也其藥予嘗記三因方上有之今日酒名者思邈以屠蘇庵之藥與人作酒之故耳

案屠蘇之名見梁宗懔荆楚歲時記而其方出肘后方引晉陳延之小品方俱在思邈前此說皆誤

龔廷賢壽世保元曰屠蘇是羽帳名豐貴之家正旦眷屬會羽帳之中飲此酒以辟瘟疫邪氣

案此原于龐安常之說盧照鄰長安古意有翡翠屠蘇鸚鵡杯蓋此之謂

田藝蘅留青日札曰屠蘇一作酴酥孫思邈庵名



田案洪武正韻酴酥酒名亦藥名高士奇天祿識餘云  
酒本名酴酥更譌屠蘇

李時珍本草綱目曰蘇魁鬼名此藥屠割鬼爽故名或云  
草庵名也

案魁字無所攷酉陽雜俎倣一名蘇又作魁乃方相  
俱頭或恐魁乃魁之訛

方以智通雅曰詩話補遺云周王褒詩繡栢畫屠蘇屠蘇  
草也畫于屋上因以名屋遂作屠蘇案當作屠蘇智謂解定

畫於屋上以取名亦非蓋闊葉草也今廣西徭人中呼大  
葉似蒿者為頭蘇頭屠音近正因其有蔭而名屋也紫

者曰紫蘇荏曰白蘇水蘇曰鷄蘇荊曰假蘇積雪草曰  
海蘇石香薷曰石蘇蘇亦辛草之總名游宦紀聞曰三  
山亦呼茨葉為大蘇

案千家詩王介甫元日詩春風送暖入屠蘇陳生高  
註云屠蘇香草名釀酒飲之可消疫氣方說豈本此  
與然而云釀酒飲之則似不知有屠蘇酒之法焉正  
字通云潤葉草曰屠蘇後因為屋名庵名飲名

周祈名義考曰博雅屠蘇庵也通俗文屋平曰屠蘇四時  
纂要作屠蘇又廣韻酴酥酒名玉篇麥酒不去滓飲是  
屠蘇為屋酴酥為酒本不相混也唐人詩手把屠蘇讓



少年先把屠蘇不讓春誤以屠蘇為酴醾後人遂謂屠蘇又為酒古人正旦飲酒以少者得歲故先飲老者失時故後飲是日酒皆然亦無屠蘇先飲之說或云屠絕鬼氣蘇醒人魂妄說也出拾致鏡源

王崇知新錄曰屠蘇所指非一非專為酒也予詳屠蘇本草名以草為菴故玉篇云菴也王褒詩繡栢畫屠蘇故後人因以名屋又從屋形因以名帽酒釀於草屋之中因以名酒錦屠蘇當是指帽樂府有挿腰銅匕首障曰錦屠蘇之句

案屠蘇名義諸說紛拏如是曰為草菴曰為平屋曰

大冠曰帽曰羽帳曰草名而其字則曰屠蘇曰屠麻

曰酴醾酴又作酴醾醾並出集韻令夷攷之屠麻之字見

魏張揖廣雅尤為古矣而草庵之說出唐韓鄂歲華

紀麗其距晉未遠意此相傳之說足取信焉茶王士禎居易

錄云歲華紀麗海鹽胡震亨所為撰而錢曾讀而屠

麻屠麻另無義訓乃屠蘇必方者而屠蘇蓋本是草

名因假為菴為大冠為帽及羽帳又為酒名自餘如

酴醾醾率皆假借會意不足深攷也又案晉書藝術

傳單道開日服鎮守藥丸大如梧子有松蜜薑桂茯

苓之氣時復飲茶蘇一二升而已蓋茶蘇即酴醾也



論序根黃蘇炙千金翼百鍊蘇佛  
與甜蘇八味之類蘇皆與酥通用非正且所飲之屠  
蘇乃醪酒造法見齊民要術而實華酒譜云天竺國  
謂酒為酥可以證焉茶蘇意是西域語其作醪酥者  
猶茶靡之為醪醪乎然茶屠一音或借用屠蘇字如  
留青日札屠蘇一作醪酥是也雖然未知晉書茶蘇  
卽屠蘇也否抑屠蘇之名出自醪酒乎姑錄俟識者  
是正肘後方治一切瘧烏梅丸方後搗篩蜜丸蘇屠  
白搗一萬杵蘇屠亦未知何義並記此吳旻屠蘇飲  
方與肘後諸書所載太異今錄左  
吳旻續扶壽精方屠蘇飲方曰古屠蘇菴仙人遺方年除

日五更將一餅入酒沌熱合家各飲一二鍾一年之內  
瘟不侵染是驗鬼箭羽一錢茅山水二錢赤小豆四十  
九個乳香一錢梅花瓣一錢桃仁一錢荷花蕊一錢菊  
花頭一錢吳茱萸三分甘草三分共為細末臘月除日  
煉蜜和丸如黃豆大成餅用上好雄黃為衣  
梅雨考

安永甲午秋訪林子華良榮偶於榭中獲其曾祖恒齋  
先生良以所輯梅雨考一編予後以讀諸書而所得更  
續數則

周處風土記曰梅熟時雨謂之梅雨



陸佃埤雅曰今江湘二浙四五月之間梅欲黃落則水潤  
土溽礎壁皆汁蒸鬱成雨其霏如霧謂之梅雨沾衣服  
皆敗黧鬱故自江以南三月之雨謂之迎梅五月雨謂  
之送梅轉淮而北則否亦梅至北方多變而成杏故人  
有不識梅者地氣使然也

陳藏器本草拾遺曰梅雨水洗蒼疥滅癩痕入醬易熟江  
淮以南地氣卑濕五月上旬連下旬尤甚月令土潤溽  
暑是五月中氣過此節以後皆須曝書畫梅雨沾衣便  
腐黑澣垢如灰汁有異他水但以梅葉湯洗之乃脫餘  
竝不脫

表文甕牖間評曰今人謂梅雨為半月以夏至為斷梅日  
非也梅雨夏至前後各半月故蘇東坡詩云三旬已過  
黃梅雨則梅雨為三十日可知矣

西郊野叟庚溪詩話曰江南五月梅熟時霖雨連旬謂之  
黃梅雨然少陵曰南京西浦道四月熟黃梅湛湛長江  
去冥冥細雨來蓋唐人以成都為南京則蜀中梅雨在  
四月也及讀柳子厚詩曰梅實迎時雨蒼茫值曉春愁  
深楚樓夜夢斷越雞晨海霧連南極江雲暗北津素衣  
今盡化非為帝京塵此子厚在嶺外詩則南粵梅雨又  
在春末知是梅雨時候所至早晚不同



范成大吳船錄曰蜀無梅雨子美梅熟時經行偶值雨耳  
恐後人便指為梅雨故辨之

趙叔向冑纂錄曰今人謂梅雨梁元帝纂要云梅熟而雨  
曰梅雨風俗占曰芒種日謂之入梅夏至日午後為梅

盡入時號曰時雨合共三十日  
郎瑛七修類稿曰碎金集云芒種後逢壬入梅夏至後逢

庚出梅神樞經又云芒種後逢丙入梅小暑後逢未出  
梅入莫適從予意作書者各自以地方配時候而云然

耳杜子美詩云云蓋唐人以成都為南京則蜀中梅雨  
在四月矣柳子厚詩云云此子厚嶺外之作則又知南

嶺粵之梅雨五月矣東坡吳中詩曰三旬過久黃梅雨萬  
里初來舶艸風又埤雅云江湘二浙四五月間有梅雨

黔敗人衣服予嘗亦戲為詩曰千里殊風百里俗也知  
天地不相同江南五月黃梅黔人在魚鹽水滷中是知

天地時候自有不同如此謂蜀亦無梅雨杜以為四月

抑以為三月豈梅熟有先後異乎

李時珍本草綱目曰梅雨或作微雨言其沾衣及物皆生  
黑黴也芒種後逢壬為入梅小暑後逢壬為出梅又以

三月為迎梅雨五月為送梅雨此皆濕熱之氣鬱遏薰  
蒸釀為霏雨人受其氣則生病物受其氣則生黴故此



水不可造酒醋其土潤溽暑乃六月中氣陳氏之說誤矣

案時珍食物本草逢壬為出梅作逢庚為出梅霏雨  
下有或成狂注時作時止陰晴不定十二字條末云  
惟以之煎茶則滌腸胃宿垢味美而神清也又案吳  
文炳食物本草云烹茶尤佳勝諸雨水何鎮本草必  
讀類纂云江南習尚受梅雨烹茶其色味極美用大  
鋼裝水煨以赤炭每鋼數塊澄去滓另以淨甕收貯  
里有留數年不變者諸物與衣帛沾之則腐黑也  
謝肇淛五雜俎曰四時纂要云梅熟而雨曰梅雨瑣碎錄

云閩人以立夏後逢庚日為入梅芒種後逢壬為出梅  
按梅雨詩人多用之而閩人所謂入梅出梅者乃微濕  
之微非梅也又云江南每歲三四月苦霪雨不止百物  
微腐謂之梅雨蓋當梅子青黃時也自徐淮而北則春  
夏常旱至六七月之交愁霖不止物始微焉俗亦謂之  
梅雨蓋微與梅同音也

商濬博聞類纂曰歷者歷歷也立夏後逢壬日入歷夏至  
後逢庚日出歷如立夏後五日遇壬則歷高五尺如十  
二日逢壬則歷高一丈二尺遇辛日則出歷高一丈二  
尺如物在一丈三尺則歷不至蒸也



案歷正韻謨杯切音枚塵也楚辭九懷霾土忽兮塵  
塵一作埃蓋霏雨如塵故謂之塵耳出靈高文立  
馮應京月令廣義曰通書黃梅雨四十許日出梅則入伏  
懼仙肘後經芒種逢丙日入微小暑逢未日出微微顯  
音軫溽濕之氣也一作霽黠廣雅黠又作鷺又云通書  
芒種後逢壬日或庚或丙日進梅閩人以壬日進梅前  
半月為立梅立梅有雨旱按天道自南而北凡物候先  
于南方故閩粵萬物早熟半月始及吳楚今驗江南梅  
雨將罷而淮上方梅雨又踰河北至七月少有微氣而  
不之覺矣以此言之壬丙進梅不及定擬固當易地而

論之耳

周文華汝南圃史曰芒種逢壬便立梅遇辰則絕

陸務觀劍南集曰輕雷輓輓斷梅初自註鄉人謂梅雨有

雷曰斷梅

朱國禎湧幢小品曰俗語芒種逢壬便立霉霉後積水蒸  
茶甚香冽可久藏一交夏至便迥別矣試之良驗細思  
其理有不可曉者或者夏至一陰初生前數日陰正潛  
伏水陰物也當其伏時極淨一切草木飛潛之氣不能  
雜故獨存本色為佳但取法極難須以磁盆最潔者布  
空野盛之霑一物即變貯之尤難非地清潔且墊高不



可某年無雨挑河水貯之亦與常水異而香冽不及遠矣

張存紳雅俗舊言曰南人以衣物班黑謂之上梅以四五月為梅天其雨謂之梅雨一曰霉雨又曰煤雨言衣黑如煤也按周處風土記夏至前兩名梅雨而歲時記事江南三月為迎梅雨五月為送梅雨又埤雅閩人以立夏後逢庚日入梅芒種後逢壬日出梅又碎金芒種後逢壬日入梅夏至後逢庚日出梅又神樞芒種後逢酉日入梅小暑後逢未日出梅諸說不一要之芒種逢酉之說近是蓋其時雨能班衣也又按楚辭顏微黎以沮敗

兮注黴音眉面黑也說文物中久雨青黑曰黴然則班衣之梅當作黴

方以智通雅曰黴黴音梅軫一作霉黴溼氣著衣物生班沫也黴又作黴疹埤雅以梅子黃時雨曰黃梅雨人遂以黴天為梅天今韻會是之四時纂要云閩人以入夏逢庚入梅芒種逢壬乃出梅今江淮以芒種逢丙始入小暑逢未乃出

張自烈正字通曰霉莫裴切音枚項甌東曰江南以三月為迎梅雨五月為送梅雨或言古語黃梅時節家家雨故云張蒙溪謂梅當作霉雨中暑氣也霉雨善汗衣服



故又云霉沆言為霉所壞也按埤雅風土記皆作梅雨  
霉義與徽通存備考正

雍正重修松江府志曰芒種後遇壬則入梅夏至後遇庚  
為出梅時梅子正黃遇雨謂之黃梅雨又雨氣霑衣物  
多腐壞故字亦從徽夏至後半月為時雨時亦從黓蒙  
此義也又云芒種後如第五日遇壬則梅高五尺十二  
日過壬則梅高一丈二尺度物之高下過此則不蒸濕  
也

虞兆隆天香樓偶得曰黃梅今吳楚以芒種後壬日立梅  
壬日芒種即是立梅夏至後庚日出梅庚日夏至即是

出梅若芒種後逢壬早夏至後逢庚遲則梅多至十八  
日芒種後逢壬遲夏至後逢庚早則梅少僅八日俗每  
以此占徽氣之深淺殊不知天下雖有不齊而歲序初  
無伸縮壬庚遲早係偶然相俱焉足以限徽氣乎

冬蟲夏草考

寬政中吳船儀來冬蟲夏草有人問其功用者因彙諸  
書所記以示焉

吳遵程本草從新曰冬蟲夏草甘平保肺益腎止血化痰  
已勞嗽四川嘉定府所產者最佳雲南貴州所出者次  
之冬在土中身活如老蠶有毛能動至夏則毛出土上



連身俱化為草若不取至冬則復化為蟲

表慢恬書隱叢說曰昔有友人自遠來餉予一物名曰夏草冬蟲出陝西邊地在夏則為草在冬則為蟲故以是名焉浸酒服之可以却病延年余所見時僅草根之枯者然前後截形狀顏色各別半青者僅作草形半黑者畧粗大具有蠕蠕欲動之意不見傳記書之以俟後考云

徐崑柳崖外編曰滇南有冬蟲夏草一物也冬則為蟲夏則為草蟲形似蠶色微黃草形似韭葉較細入夏蟲以頭入地尾自成草雜錯于蔓草溥露間不知其為蟲也

交冬草漸萎黃乃出地蠕蠕而動其尾猶菽菽然帶草而行蓋隨氣化轉移理有然者和鴨肉頭食之大補  
七十一西域聞見錄曰夏草冬蟲生雪山中夏則葉歧出類韭根如朽木凌冬葉乾則根蠕動化為蟲入藥極熱  
魯華祝衛藏圖識曰冬蟲夏草出撥浪工山本草不載性溫煖補精益髓

唐秉鈞文房肆考曰青藜餘照載太史董育萬宏偶談四川產夏草冬蟲根如蠶形有毛能動夏月其頂生苗長數寸至冬苗稿但存其根嚴寒積雪中徃徃行於地上京師藥舖近亦有之彼尚康熙時也近年蘇郡漸有但



古來本草及草木諸典故從未及之。未詳性味。近吳遵程從新有此品。言保肺益腎。不道從何攷據。余仍疑之。未敢輕嘗。以意察之。其不畏寒而行雪中。則其氣陽性。溫可知。應奎書院山長孔老師諱繼元號裕堂。係先聖裔。桐鄉烏鎮人。誠正君子也。述伊弟患怯汗大泄。雖盛暑處密室帳中。猶畏風甚。病三年。醫藥不效。症在不起。適戚自川解組歸。遺以夏草冬蟲三斤。遂日和葷蔬作粥。省煖食。漸至全愈。因信此物之保肺氣實腠理。確有微驗。嗣後用之。俱奏效。因信此品功用。不下人參。

吸毒石考

陳士鐸石室秘錄曰。瘡毒初起。有一種解毒之石。即吸住。不下。但毒輕者。一吸即下。毒重者。必吸數日始下。不可急性。而人自取下也。此石最妙。一石可用三年。然止可用以治小瘡口耳。大毒癰疽。仍須煎湯藥治之。為妙。王遜藥性纂要曰。近見有吸毒石。云出西洋。放毒上。即吸緊。不能動。拔出毒氣。力盡則自脫。吳震芳嶺南雜記曰。吸毒石。乃西洋島中。毒蛇腦中石也。大如扁豆。能吸一切腫毒。即發背。可治。今貨者。乃土人捕此蛇。以土和肉。舂成大圍棋子。可吸平常腫毒。及蜈蚣蛇蝎等傷。置患處。粘吸不動。毒盡自落。其石即以入



乳浸之變綠色。亟遠棄之。著人畜亦毒也。不用乳浸石。即裂矣。一石可用數次。真腦石置蛇頭不動為驗。

王丹麓石友贊曰。嶺南方物紀。吸毒石。出西洋。色與磁石相類。凡身有腫毒。或受蟲蝎毒處。置石其上。毒盡收石內。其患即平。隨以石浸水中。一晝夜。出毒。便可再用。不

窮贊云。

人有疾患。若莫可告。我切惘瘵。無方以療。

石本西洋。力兼衆妙。能收能出。循環愈効。

袁慢恬書隱叢說曰。吳江某姓。有吸毒石。形如雲南黑圍棋。有大腫毒者。以石觸之。即膠粘不脫。毒重者。一週時。

則落。毒輕者。逾時即落。當俟其自脫。不可強離也。強離則毒終未盡焉。俟其落時。預備人乳一大碗。分貯小碗。以石投乳中。乃百沸踴躍。再易乳。復投更沸。如是屢次。俟沸定。則其石無恙。以所吸之毒。為乳所洗盡也。不然。其石必粉裂矣。云得之于舊家。本出于大西洋中。傳記不見。乃知世間奇物。不可以理測也。

紀昀灤陽消夏錄曰。左傳言。深山大澤。寔生龍蛇。小奴玉保。烏魯木齊流人子也。初隸持柁。格爾軍也。嘗入谷。追亡羊。見大蛇。巨如柱。盤于高岡之頂。向日晒鱗。週身五色爛然。如堆錦繡。頂一角。長尺許。有羣雉飛過。張口吸



之相距四五尺皆翩然而落如矢投壺心知羊為所吞  
矣乘其未見循澗逃歸恐怖幾失魂魄軍吏鄔圖麟因  
言此蛇至毒而其角能解毒即所謂吸毒石也見此蛇  
者携雄黃數斤于上風燒之即委頓不能動取其角鋸  
為塊癰疽初起時以一塊著瘡頂即如磁吸鐵相粘不  
可脫待毒氣吸出乃自落置人乳中浸出其毒仍可再  
用毒輕者乳變綠稍重者變青黯極重者變黑紫乳變  
黑紫者吸四五次乃可盡餘一二次愈矣余記從兄懋  
園家有吸毒石治癰疽頗驗其質非木非石至是乃知  
為蛇角矣

按此物荷蘭人間齋來云龍頭中石也予弱冠時聞  
之于賀臺滕舜調云琢龍角所造予因其言造之其  
形與舶上物無別試之于小瘡亦粘而不落乃知紀  
氏所紀蛇角之說似可信焉







而決意則謂之醫苑之珍珠般可也顧其體例在醫家之  
書別自一調惟與張季明俞子容之書畧相類似宋陳無  
擇氏嘗以方技之書比四部而四部之亦有說之一部張  
俞二氏之書是已此亦以為說部之一豈止若竹頭木屑  
至覆庭裝舩始見其用也哉與其所注素靈二經長以之  
書及其餘諸編均可以垂世而行遠無疑矣及門諸子謀  
刻諸書然卷帙浩瀚非歲月之所能遽辦也獨此書葉頁  
不甚多故先付之梓云文化已已重陽後一日六弟丹波  
元鼎謹識







