

✕  
i 97

赤  
醫  
三  
世

瘡  
中  
濕  
脚

490.9  
Ip-2  
19

No. 2211  
12. 1. 97



富士川文庫

1387



一本堂行餘醫言卷之二十一

香川修德太冲父 著

中濕

中濕之為病。亦無異于傷風寒。而但以一身盡疼痛。為是證之正。面耳。其證惡寒。發熱。頭痛。鼻塞。而煩。身重。小便赤澁。或有汗。或無汗。或面微黃。或喘滿。一身筋骨關節疼痛。是也。此皆由坐臥卑濕之地。濡感冷氣。經過山澤。中嵐霧瘴氣。冒雨涉水。步泥路。著濕鞋。早行犯陰氣。冷露湯水浴。

行餘醫言

中濕

一

一本堂藏書

後著濡衣。身上未乾。忽爾熟睡。汗衫未乾。不遑解換。新衣肌膚覺冷濕。而濕寒之氣襲入。為病也。蓋傷濕者。直中其寒冷之氣耳。古今天地。決無有濕之溫熱者。傷人之理。奈何。朱震亨。妄創濕熱之說。遺災於後世。而後之昧理者。不察有無。不辨真妄。依樣葫蘆。效尤吠聲。不知易曉。反以益惑。宜痛拒絕。濕熱之妄矣。

朱震亨曰。六氣之中。濕熱為病。十居八九。全文見格致餘論。

古人多言風濕寒濕。凡濕證。無不兼風寒者。風寒證。多有

不兼濕者。後世醫書。有舉兼感風兼感寒。件件病證者。皆為舊說所誤。故也。濕固寒物。何得不兼風寒乎。又有天濕地濕。中上中下之說。素靈以下。莫不皆同。雖非無天地上下。固有可言者。而至中于人。則皆一濕。而無差別矣。病患何有大異哉。

靈樞云。身半已上者。邪中之也。身半已下者。濕中之也。

邪氣藏府 又云。風雨則傷上。清濕則傷下。百病始 素問

云。陽受風氣。陰受濕氣。太陰陽 又云。傷於風者。上先受

之傷於濕者，下先受之。同上。○傷寒論云：寸口脈陰陽俱緊者，法當清邪中於上，焦濁邪中於下，焦清邪中上，名曰潔也。濁邪中下，名曰渾也。陰中於邪，必內慄也。表氣微虛，裏氣不守，故使邪中於陰也。陽中於邪，必發熱，頭痛，項強，頸掣，腰痛，脛酸，所謂陽中霧露之氣，故曰清邪中上，濁邪中下，陰氣為慄，足膝逆冷，便溺妄出，况又於內外飲食等濕狀乎。皆自朱震亨濕熱之說謬來者也。

趙獻可曰：有在天之濕，雨露霧是也。在天者，本乎氣，故

先中表之營衛，有在地之濕，泥水是也。在地者，本乎形，

故先傷肌肉筋骨血脉，有飲食之濕，酒水乳酪是也。胃

為水穀之海，故傷於脾胃，有汗液之濕，謂汗出沾衣未

經解，換者是也。有太陰脾土所化之濕，不從外入者也。

見趙氏醫貫王肯堂張介賓全剽竊此文，證治準繩景岳全

知孰為先其他三因方醫學正傳赤水玄珠萬病回春錦囊

祕錄等皆同，龔廷賢又有外中濕內中濕之說，益滋矣。

若夫賈氏孫氏惑溺蔽陷乎朱說愈鑿而愈妄者也。

賈氏曰濕爲土氣火熱能生濕土故夏熱則萬物濕潤秋涼則萬物乾燥濕病本不自生因熱而怫鬱不能宣行水道故停滯而生濕也况脾土脆弱之人易爲感冒豈必水不流而後爲濕哉人只知風寒之威嚴不知暑濕之炎暄感人於冥冥之中也見仁齋直指

孫文胤曰濕者天地鬱蒸之氣也方其升騰於上氣猶籠結而未開雖寒天值之亦覺其溫煖此濕氣之熱者

也及其布護於下氣將流演而舒散雖暑月值之亦覺其清涼此濕氣之寒者也濕氣之熱者多中於氣虛之人則發而爲濕熱之證頭面如裹而四肢浮腫身體沈重而轉側不便者是也濕氣之寒者多中於血虛之人則發而爲寒濕之證四肢酸疼而關節不利筋脉拘攣而行履重滯者是也其有不因鬱蒸之氣而得者必其冒雨而行涉水而走或露臥以取涼或汗衣而不解漸漬於肌肉之中滲入於骨髓之內流溢於脾胃之間牢

纏於腰腎之處則肌肉冷而骨髓痛脾胃薄而腰腎痛其有不因冒雨涉水等而得者必其內傷生冷酒麪之類多肚腹腫脹出丹臺王案

楊士瀛曰天氣下降地氣上騰二氣薰蒸此即濕也豈必水流濕而後為濕哉且風之撼動人知其為風寒之嚴凝人知其為寒暑之炎熱人知其為暑惟濕之入人行住坐臥實薰蒸於冥冥之中人居戴履受濕最多見

指齋直

楊氏之說亦本於賈氏賈氏所謂炎暄即是暑氣而非濕楊氏孫氏所謂薰蒸升騰之氣即是地氣陽氣而亦非濕三氏者元不皆甚蒙昧惟為其欲強演濕熱之說狂作鑿說況且濕本縮滯執著之物偶為陽氣所驅以成是薰蒸耳炎暄薰蒸升騰豈亦濕之本性哉弗思甚矣以是為濕熱不亦誣乎又戴思恭始立中濕傷濕之別以卒倒昏迷不省人事為中濕而此諸急痲卒倒何穿鑿牽強如此乎古既以感冒冷濕稱中濕豈謂昏迷不省哉槩強辨中傷

行餘醫言

中濕

五

一樓堂藏書

字者皆過鑿也。中傷何異乎。亦泥中字之所致也。况戴云破傷濕者。尤杜撰之謬名也。

證治要訣云。風寒暑濕皆能中人。惟濕氣積久留滯關節。故能中。非如風寒暑之有暴中也。中濕之證。關節痛重。浮腫喘滿。腹脹煩悶。昏不知人。又云。有破傷處。因澡浴。濕氣從瘡口中入。其人昏迷沈重。狀類中濕。名曰破傷濕。○金匱方論云。太陽病關節疼痛而煩。脈沈而細。一作者此名濕痺。玉函云。此孫奇林億等校成之時所

考補也。其他仁齋直指等皆稱中濕者皆傷濕也。不暇一一舉載。

但傷寒論稱濕痺者非也。蓋中濕者感冒卒病而痺者痛痺。脚痺。鶴膝痺。多是緩病也。詳見痺門。

傷寒論云。太陽病關節疼痛而煩。脈沈而細者。此名濕痺。濕痺之候。其人小便不利。大便反快。但當利其小便。

金匱方論同。

又至明末醫流有指人身中之津液以為濕者。甚矣哉。邪

說波辭之滋長也。若以是為濕，則將可以氣息欬嗽，即為風溫煖和煦，即為暑耶。何故陷之至于此也。皆由惑溺濕熱之說之所致也。

證治準繩云：有人氣之濕，太陰濕土之所化也。乃動於中，又云：先因乘剋，以致脾虛，津積而成濕者，則先治勝克之邪，或脾胃本自虛而生濕者，則用補虛為主。其他景岳全書等皆同。

暍 於歌切  
音謁

暍，即傷暑也。夫夏月炎天，烈日酷熱之時，或旅途行人，勞

身奔走，咽喉似炙，或田畝農夫，竭力耕芸，汗血為漿，赤日

方為魁，而清風不來，熱地已成爐，而寒泉難覓，精神疲而

欲絕，筋力困而不堪，忽然為暑氣所壓，重者眩暈，悶倒不

知人事，肌膚熱，大汗出，痰逆喘潮，其次者迷悶惡熱，煩渴

引飲，自汗腹滿，目眩煩躁，其輕者，或往來里街，逍遙園庭，

步履熱地，冒熱經營，俱皆中傷，其證四肢倦怠，惡熱口乾，

嗜睡懶語咽燥頻渴心胸痞悶嘔吐自汗腹痛泄利小便赤澁又有安逸之人體懶面垢口熱目中流火鼻孔熱氣時出神思困乏食無味脚無力情如夢矇矇如在烟霧中又有不動體而獨勞心之人精神短少怠惰嗜臥口鼻氣促視物如無所見眼黑欲倒兩脚軟弱氣浮心惋有不樂生之意以上皆為暍之證候若人胃元健運血精充實則雖極暑大熱而不得中傷苟有房幃不慎胃元微虛則外暑得能傷之若夫畏暑納涼於高堂大廈風地樹陰感冷

得病者卽是夏月傷風寒也其他水閣涼棚大扇風車綠竹蔽簷而成蔭清泉遶砌而生冷臥葺葦於星月之下擁竹奴於露牀之上開扉啓牕深夜酣睡祛被失蓋裸體偃臥覺來身冷如鐵醒後體寒似冰亦皆為冷氣夜涼所中傷而為病卽是傷冷也後世謂之為中暑暑病者無眼耶無識耶非昏愚則盲矣此始於素問作備雖仲景亦不免是弊况於張元素李杲之徒乎

素問云凡病傷寒而成溫者先夏至日者為病溫後夏

至日者為病暑熱論

傷寒論云太陽中暍者身熱疼重而脈微弱此亦夏月傷冷水水行皮中所致也此條非暍也即夏月傷冷也傷寒論云太陽中暍者發熱惡寒身重而疼其脈弦渴也又云太陽中暍者發熱惡寒身重而疼其脈弦細孔遲小便已灑灑然毛聳手足逆冷小有勞身即熱口開前板齒燥若發汗則惡寒甚加溫鍼則發熱甚數下之則淋甚金匱方論云凡中暍死不可使得冷得冷

便死療之方云云此三條俱暍也但傷寒金匱並稱中暍者非也中熱謂之暍此暍字裏固帶中字義在更著中字定係刺添觀暍人暍死字可見也

傷寒例云冬時嚴寒萬類深藏君子固密則不傷於寒觸冒之者乃名傷寒耳其傷於四時之氣皆能為病以傷寒為毒者以其最成殺厲之氣也中而即病者名曰傷寒不即病者寒毒藏於肌膚至春變為溫病至夏變為暑病暑病者熱極重於溫也是以辛苦之人春夏多

溫熱病皆由冬時觸寒所致非時行之氣也此晉王叔和所撰  
 外臺祕要所引肘後方凡此療自經溺喝之法並出自  
 張仲景為之其意理殊絕殆非常情所及亦非本草之  
 所能開悟實拯救人之大術矣傷寒家別復有喝病在  
 上仲景論中非此遇熱之喝文仲同此亦以喝為二樣  
 尤非也  
 張元素曰靜而得之為中暑動而得之為中熱中暑者  
 陰證中熱者陽證

李杲曰暑熱之時無病之人或避暑熱納涼於深堂大  
 厦得之者名曰中暑其病必頭痛惡寒身形拘急肢節  
 疼痛而煩心肌膚火熱無汗為房室之陰寒所遏使周  
 身陽氣不得伸越若行人或農夫於日中勞役得之者  
 名曰中熱其病必苦頭痛發燥熱惡熱捫之肌膚大熱  
 必大渴引飲汗大泄無氣以動乃為天熱外傷肺氣劉  
 純曰按此論中暑即仲景所謂喝是也此只作暑熱分  
 之可見有陰陽二證受病不同然夏月受病有陰寒所

過使周身陽氣不得伸越者為中暑蓋當暑月名之猶  
 冬月發熱為傷寒也云云詳後所論矧中暑證亦有於  
 勞役動而得者中熱證亦有於避暑靜而得之見王機  
微義  
 劉純不能直斥其非而頗涉調停分疏回護何足取乎  
 大槩若以動靜分暑熱以陰陽立說

動靜陰陽已見前張元素說

張介賓曰暑本夏月之熱病然有中暑而病者有因暑  
 而致病者此其病有不同而總由於暑故其為病則有

陰陽二證曰陰暑曰陽暑治猶冰炭不可不辨也陰暑  
 者因暑而受寒者也凡人之畏暑貪冷不避寒氣則或  
 於深堂大厦或於風地樹陰或以乍熱乍寒之時不謹  
 衣被以致寒邪襲於肌表而病為發熱頭痛無汗惡寒  
 身形拘急肢體痠疼等證此以暑月受寒故名陰暑即  
 傷寒也陽暑者乃因暑而受熱者也仲景即謂之中

暍凡以盛暑烈日之時或於長途或於田野不辭勞苦  
 以致熱毒傷陰而病為頭疼煩躁肌體大熱大渴大汗

脉浮、氣喘、或無氣以動等證。此以暑月受熱，故名陽暑。又云傷寒之名，有不同者。在冬之寒，即謂之正傷寒。在春之溫，即謂之溫病。在夏之暑，即謂之暑病。是溫病、暑病，亦皆傷寒之別名耳。傷暑之病，有不同者。其因暑而感寒者，寒則傷形，即傷寒也。因暑而受熱者，熱則傷氣，即傷暑也。是內傷外感，俱有暑病之不同耳。景岳全書

此張介賓由欲強分陰陽二證，枉作鑿說，遂至謂溫病暑病亦皆傷寒之別名。夫暑與寒如冰炭，何得謂暑為

寒乎。此皆以不能破素問以來之邪說，反為之辭耳。及作傷暑、冒暑、暑風、伏暑、暑風、厥暑、病暑、寒病等，多名者，亦皆由醉生夢死，予醫籍樊籠之中，而不能出範圍，開隻眼，以辨真妄虛實也。大醫醫書立傷暑門者，多謂夏月傷冷也。證治要訣以下，皆莫不同。

證治要訣云：傷暑自汗，手足時自搐搦者，謂之暑風。緣已傷於暑，毛孔開，而又邪風乘之。又云：暑月身痒如鍼刺，間有赤腫處，亦名暑風。按丹溪心法附餘云：戴云：暑風者，夏月卒倒，不省人事者。

是也景岳全書云戴氏曰夏月卒倒不省人事名曰暑風今考證治要訣有前所引二條暑風而無此語特中暑門有昏不知人語耳不知戴別有所論耶又赤水玄珠云林氏曰中暑之證面垢悶倒昏不知人冷汗自出手足微冷或吐或瀉或喘或滿其脈浮虛名曰暑風此直刺竊證治要訣中暑門中之全文而其末只添其脈浮虛名曰暑風八字耳孫一奎何以不引戴氏而引林氏子尤可怪也又云伏暑煩渴而

多熱痰又云暑氣久而不解遂成伏暑內外俱熱煩躁自汗大渴喜冷若不愈者暑毒深入結熱在裏謔語煩渴不顧去近衣大便秘結小便赤澀當作熱病治丹溪心法附餘云暑乃暑月炎暑也盛熱之氣著人也

有冒有傷有中三者有輕重之分虛實之辨或腹痛水瀉者胃與大腸受之惡心者胃口有痰飲也此二者冒

暑也古今醫統同

赤水玄珠云盛夏發熱有傷寒冒暑二證若熱有進退則為冒暑一向熱不止則為傷寒

丹臺玉案云又為伏暑又何以辨之蓋傷暑在肉分周身煩躁或如鍼刺或有赤腫蓋天氣浮於地表故人氣亦浮於肌表也冒暑或腹痛水瀉者胃與大腸受之惡

心者胃口有痰飲也伏暑即冒暑久而藏伏三焦腸胃  
 之間熱傷氣而不傷形旬月莫覺變出寒熱不定霍亂  
 吐瀉膨脹中滿瘧痢煩渴腹痛下血等證又云又有暑  
 風厥手足搐搦為風手足逆冷為厥

明醫雜著云治暑之法清心利小便最好暑傷氣宜補  
 其氣為要又有惡寒或四肢逆冷甚者迷悶不省而為  
 霍亂吐利痰滯嘔逆腹痛瀉利此則非暑傷人乃因暑  
 而自致之病也以其因暑而得故亦謂之暑病

陳徹雪潭居醫約云若膏梁子弟避暑于深堂大厦之  
 中或涼臺冷榭之下忽頭痛惡寒身體拘急骨節疼痛  
 鬱熱大發此為陰邪所遏使周身陽氣不得伸越治宜  
 溫散寒邪然勞役之人亦有食生冷冰水致寒者貴介  
 亦有出入冒暑而成熱證者尤當審其真假焉夫寒皆  
 因暑所致非因天時之所感俗呼暑寒之病乃暑證之  
 變也○剽竊諸書依樣畫葫蘆益足見其陋也

本草綱目云鳥頭條引小兒暑風暑毒入心痰塞心孔

行金醫言 賜 八 一本堂藏書

昏迷播擲此乃危急之證○此小兒夏月犯暑偶發痲  
耳特謂暑者誤矣

以上皆是同一醫流之瞽說不暇一一辨焉但如戴思  
恭別立中暑傷暑二門者最為謬誤之首魁况其餘乎  
何足取乎欲資考證故舉載焉

况銀盆扇冷之冰水井底宿浸之寒此或鮮魚銀絲之鱠  
美腊玉粒之鮓皆是任欲恣意乎祛熱收汗解煩止渴之  
策曾不顧慮口腹受傷冒中不化遂乃生出腹痛吐瀉寒

熱煩悶多端病患此雖固為避暑貪涼所作然而究竟為  
傷食也決矣何須復言焉而後世醫書槩以此證收入傷  
暑中暑之門中或謂之暑病或謂之暑中之病不亦大戾  
乎若為冷水寒瓜所傷乃因夏月避暑而所得也故屬之  
傷暑或謂之暑病或謂之暑中之病則今有冬月初寒擁  
爐浴湯未取温煖倘偶被湯火傷此亦因寒月防寒而所  
得也則屬之傷寒或謂之寒病或謂之寒中之病而可乎  
哉何以異乎是也飲食湯火均屬不內外因則必不可謂

彼不同乎此矣。一日予與門人談醫事，偶及此事，不覺為  
 哄堂。醫家愚陋，每每如此。雖不足深責，亦甚厭見聞矣。善  
 哉。盧和之言曰：若謂夏月陰在內，宜服溫熱；則冬月陽在  
 內，亦宜服寒涼之物乎？觀此可以準知也。特王履、趙繼宗  
 盧和俱能知鹵莽，斥言其非，惜哉！獨明乎此而暗乎彼矣。  
 唯此一論可取，而至于全編，則亦只仍舊方技之說，非無  
 遺憾也。虞搏、孫文胤猶渴睡漢，乍覺而復昏，斲者也。

王履中暑中熱辨曰：竊謂暑熱者，夏之令也。大行於天

受疑  
為字

地之間，人或勞動，或饑餓，元氣虧乏，不足以禦天令亢  
 極，於是受傷而為病，名曰中暑，亦名曰中熱，其實一也。  
 今乃以動靜所得分之，何哉？夫中暑熱者，固多在勞役  
 之人，勞役則虛，虛則邪入，邪入則病，不虛則天令雖亢，  
 亦無由以傷之。彼避暑於深堂大廈，得頭疼惡寒等證，  
 者，蓋亦傷寒之類耳，不可以中暑名之。其所以煩心與  
 肌膚火熱者，非暑邪也。身中陽氣受陰寒所遏而作也。  
 既非暑邪，其可以中暑名乎？

全文出  
源洄集

趙繼宗曰、潔古有曰、靜而得之為中暑、動而得之為中熱、竊謂熱即暑、暑即熱、豈可以動靜暑熱分之也。儒醫精要  
 盧和曰、夫暑熱一也、夏令之氣也、靜居堂廈而病、乃夏月傷冷之病、何以中暑名而求別於中熱耶、王安道辨之明矣、惟其以中暑名病、而用溫熱之藥、所以世人率謂伏陰在內、宜服溫熱、而為通世之謬、深可歎也、若謂夏月陰在內、宜服溫熱、則冬月陽在內、亦宜服寒涼之物乎。丹溪纂要

虞搏曰、王安道曰、云云、此論固是、抑亦有未悉之旨也、與愚按仲景傷寒論中一證曰、中暍、即中暑也、一證曰、熱病、即中熱也、曰中暑者、陰證內傷之為病也、曰中熱者、陽證外感之為病也。全文見醫學正傳

孫文胤曰、暑者、夏月炎蒸之氣也、丙丁當權、祝融用事、炎威酷烈、鑠石流金、柔脆之軀、不堪燔炙、而中暑之病、有不免矣、病之初起、身熱自汗、口渴面垢而已、其餘雜證、皆後傳變、然昔人有中暑中暑之分、豈暑之外、別有

所謂熱耶。蓋暑與熱本無所異。而人感之則有異耳。全

出丹臺  
王案

又有稱熱暍。火暍者。誤矣。竟是蛇足耳。

出病源候論。千金方。外臺祕要。所引。古今錄驗。俱同。本

綱目。臘雪水。主治。李時珍曰。宜煎傷寒火暍之藥。

後世又立注夏病名。其證微熱。頭痛。眼花。五心煩熱。口苦。舌乾。神情困倦。飲食減少。好睡。胸膈不利。形如虛怯。眩悸。腿酸。兩脚軟弱乏力。四肢羸瘦者。是也。俗稱夏瘦。此言無

病之人。春秋無異。只入夏月。食少。身瘦。心倦。脚弱。耳本由生稟虛劣之人。不慎房事。不能忍耐暑熱。犯傷元氣。而為病者也。若不慎。則成勞瘵。不可救也。此證暑月及秋初有之。醫書謂春末夏初者。非也。

丹溪心法附餘云。注夏屬陰虛。元氣不足。夏初春末。頭疼脚軟。食少體熱者。是。

丹臺王案云。注夏。每遇春末夏初。便覺頭疼脚酸。神思困倦。飲食減少。四肢消瘦。軟弱乏力。

又以此證為痿屬亦非也。

婁英醫學綱目痿條併注夏而治法直引李杲清暑益氣湯類且引朱案云宋某勞傷發熱當作注夏治之又婦人患注夏手足痿軟而熱王肯堂證治準繩亦同痿門終云痿發於夏俗名注夏當從東垣法治之婁英又云解你之證懈倦困弱似痿故附痿後孫一奎赤水玄珠全剽竊之蓋解你元出素問而不可決謂某病古有而今無之證不獨止此况可比注夏乎婁孫二氏誤矣

附字辨

暍康熙字典云說文傷暑也玉篇中熱也前漢武帝紀夏大旱民多暍死荀子富國篇夏不宛暍淮南子倣真訓暍者望冷風於秋由是觀之則傷暑中熱非始有異又不可暍字上著中字也甚明矣奈何不學無術之醫人強分中暑中熱傷暑或拘中傷或暍上加中皆昏愚之所致也又有瘡康熙字典引集韻賞呂切音暑中暑之病今謂恐是俗字暍又作瘡玉篇於暍切一作暍暍又音渴正字通似

專作賜解冷謂此亦恐是俗字故瘡癘二字並不可用。

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*

一本堂行餘醫言卷之二十二

香川修德太冲父著

瘧瘧，魚略切音虐

瘧疾者其始將發呵欠頻作。四末漸冷而後惡寒戰慄。鼓領振顛。全軀顛掉。腰脊俱痛。重衾複被。使人騎壓。尚且動躍。當是之時。熱湯烈火不能温也。而又發熱熇熇。舉身如火。當是之時。寒水冷水不能寒也。其證口苦咽乾。煩渴引飲。頭痛如破。漉汗如雨。面色青黃。陳過而休者。是也。有能

食者不食者。渴者不渴者。寒多熱少者。寒少熱多者。身痛者。不痛者。汗多者。汗少者。譫語者。不譫語者。輕者能食。不渴。寒少。熱少。汗少。身不痛。不譫語。劇者不能食。大渴。寒多。熱多。汗多。身痛。譫語。或有每日一發者。間日一發者。又有間二日三日而發。或至數日而發者。此證至希。又有始間日而發。後每日作。始每日發。而後間日作。或每日間日發。止不定者。又有始直如傷風寒。一二日。或三四日。或十日以上。而後全成瘧者。或有日蚤者。日晏者。晝發者。夜作者。

種種證候。不可舉盡。輕者三四發而已。或十餘發而已。重者經百日。及一年。延至數年者。亦間有之。古人稱三十年瘧者。雖未可全信。而或希有之。亦未可知也。二十六七年前。嘗視信州人。患瘧四年者。飲食二便起居顏色。曾無異常。惟有每日或間日惡寒發熱。汗出一陣而已。由是觀之。則延至十年。亦不可測也。

外臺祕要所引深師方云。瘧三十年。瘧按肘後方云。無問年月。可治三十年者。千金方云。瘧瘧經數年不瘥者。

四時俱有。夏秋特多。原其所因。則雖皆為風寒濕之微邪。外傷所致。而推其本。則無非癰疽為之根者矣。但其輕而三五發而止者。及草野之民。入山涉水而得者。單止外邪。此固壯盛之質。癰疽亦無之。其有之亦微小。故其證甚輕。若夫淹延不已。累月多日之久。癰雖初有外邪啓焉。而至十餘發之後。則全。是癰母之所為也。決然而明矣。癰母。即癰疽是也。癰母之名。張仲景始言之。而所論則不是也。如陳言戴思恭喻昌輩說之。又益非也。特揚士瀛之言。為

稍得要。但謂水飲為根者。不是耳。

金匱方論云。病癰以月。一日發。當以十五日愈。設不差。當月盡解。如其不差。當云何。師曰。結為癰疽。名曰癰母。仁齋直指云。癰之經久而不歇。其故何也。有根在也。根者何。曰。飲曰水。曰敗血。是耳。惟癖為癰之母。三因方云。老癰。又曰癰母。○證治要訣云。癰母。又名癰。○醫門法律稱母癰。

而至其所以。一日寒熱大作。及于次日。則恬然無事。如未

始病者而復至于次日患狀再發不勝甚困之理則決不可知矣素靈所論竟是鑿空捕風之言全不足據也

素問云問曰夫痲瘧皆生於風其蓄作有時者何也對曰瘧之始發也先起於毫毛伸欠乃作寒慄鼓頷晉脊俱痛寒去則內外皆熱頭痛如破渴欲冷飲曰何氣使然願聞其道曰陰陽上下交爭虛實更作陰陽相移也陽并於陰則陰實而陽虛陽明虛則寒慄鼓頷也巨陽虛則腰背頭項痛三陽俱虛則陰氣勝陰氣勝則骨寒

而痛寒生於內故中外皆寒陽盛則外熱陰虛則內熱外內皆熱則喘而渴故欲冷飲也此皆得之夏傷於暑熱氣盛藏於皮膚之內腸胃之外此榮氣之所舍也此令人汗空踈腠理開因得秋氣汗出遇風及得之以浴水氣舍於皮膚之內與衛氣并居衛氣者晝日行於陽夜行於陰此氣得陽而外出得陰而內薄內外相薄是以日作曰其間日而作者何也曰其氣之舍深內薄於陰陽氣獨發陰邪內著陰與陽爭不得出是以間日而

作也曰善其作日晏與其日早者何氣使然曰邪氣客於風府循膂而下衛氣一日一夜大會於風府其明日日下一節故其作也晏此先客於脊背也每至於風府則腠理開腠理開則邪氣入邪氣入則病作以此日作稍益晏也其出於風府日下一節二十五日下至骶骨二十六日入於脊內注於伏膂之脉其氣上行九日出於缺盆之中其氣日高故作日益早也其間日發者由邪氣內薄於五藏橫連募原也其道遠其氣深其行遲

不能與衛氣俱行不得皆出故問曰乃作也曰夫子言衛氣每至於風府腠理乃發發則邪氣入入則病作今衛氣日下一節其氣之發也不當風府其日作者奈何曰此邪氣客於頭項循膂而下者也故虛實不同邪中異所則不得當其風府也故邪中於頭項者氣至頭項而病中於背者氣至背而病中於腰脊者氣至腰脊而病中於手足者氣至手足而病衛氣之所在與邪氣相合則病作故風無常府衛氣之所發必開其腠理邪氣

之所合則其府也曰善夫風之與瘧也相似同類而風獨常在瘧得有時而休者何也曰風氣留其處故常在瘧氣隨經絡沈以內薄故衛氣應乃作曰瘧先寒而後熱者何也曰夏傷於大暑其汗大出腠理開發因遇夏氣淒滄之水寒藏於腠理皮膚之中秋傷於風則病成矣夫寒者陰氣也風者陽氣也先傷於寒而後傷於風故先寒而後熱也病以時作名曰寒瘧曰先熱而後寒者何也曰此先傷於風而後傷於寒故先熱而後寒也

亦以時作名曰溫瘧其但熱而不寒者陰氣先絕陽氣獨發則少氣煩冤手足熱而欲嘔名曰瘧瘧曰夫經言有餘者寫之不足者補之今熱為有餘寒為不足夫瘧者之寒湯火不能溫也及其熱冰水不能寒也此皆有餘不足之類當此之時良工不能止必須其自衰乃刺之其故何也願聞其說曰經言無刺熇熇之熱無刺渾渾之脉無刺漉漉之汗故為其病逆未可治也夫瘧之始發也陽氣并於陰當是之時陽虛而陰盛外無氣故

先寒慄也陰氣逆極則復出之陽陽與陰復并於外則陰虛而陽實故先熱而渴夫瘧氣者并於陽則陽勝并於陰則陰勝陰勝則寒陽勝則熱瘧者風寒之氣不常也病極則復至病之發也如火之熱如風雨不可當也故經言曰方其盛時必毀因其衰也事必大昌此之謂也夫瘧之未發也陰未并陽陽未并陰因而調之真氣得安邪氣乃亡故工不能治其已發為其氣逆也曰善攻之奈何早晏何如曰瘧之且發也陰陽之且移也必

從四末始也陽已傷陰從之故先其時堅束其處令邪氣不得入陰氣不得出審候見之在孫絡盛堅而血者皆取之此真往而未得并者也曰瘧不發其應何如曰瘧氣者必更盛更虛當氣之所在也病在陽則熱而脉躁在陰則寒而脉靜極則陰陽俱衰衛氣相離故病得休衛氣集則復病也曰時有間二日或至數日發或渴或不渴其故何也曰其間日者邪氣與衛氣客於六府而有時相失不能相得故休數日乃作也瘧者陰陽更

勝也或甚或不甚故或渴或不渴曰論言夏傷於暑秋必病瘧今瘧不必應者何也曰此應四時者也其病異形者反四時也其以秋病者寒甚以冬病者寒不甚以春病者惡風以夏病者多汗曰夫病溫瘧與寒瘧而皆安舍舍於何藏曰溫瘧者得之冬中於風寒氣藏於骨髓之中至春則陽氣大發邪氣不能自出因遇大暑腦髓燥肌肉消腠理發泄或有所用力邪氣與汗皆出此病藏於腎其氣先從內出之於外也如是者陰虛而陽

盛陽盛則熱矣衰則氣復反入入則陽虛陽虛則寒矣故先熱而後寒名曰溫瘧曰瘧瘧何如曰瘧瘧者肺素有熱氣盛於身厥逆上衝中氣實而不外泄因有所用力腠理開風寒舍於皮膚之內分肉之間而發發則陽氣盛陽氣盛而不衰則病矣其氣不及於陰故但熱而不寒氣內藏於心而外舍於分肉之間令人消燼脫肉故命曰瘧瘧瘧論又云足太陽之瘧令人腰痛頭重寒從背起先寒後熱焯焯暍暍然熱止汗出難已足少陽

之瘧令人身體解你寒不甚熱不甚惡見人見人心惕  
 惕然熱多汗出甚足陽明之瘧令人先寒洒淅洒淅寒  
 甚久乃熱熱去汗出喜見日月光火氣乃快然足太陰  
 之瘧令人不樂好大息不嗜食多寒熱汗出病至則喜  
 嘔嘔已乃衰足少陰之瘧令人嘔吐甚多寒熱熱多寒  
 少欲閉戶牖而處其病難已足厥陰之瘧令人腰痛少  
 腹滿小便不利如瘧狀非瘧也數便意恐懼氣不足腹  
 中悒悒肺瘧者令人心寒寒甚熱熱間善驚如有所見

者心瘧者令人煩心甚欲得清水反寒多不甚熱肝瘧  
 者令人色蒼蒼然大息其狀若死者脾瘧者令人寒腹  
 中痛熱則腸中鳴鳴已汗出腎瘧者令人洒洒然腰脊  
 痛宛轉大便難目眴眴然手足寒胃瘧者令人且病也  
 善飢而不能食食而支滿腹大刺瘧論又云火熱復惡  
 寒發熱如有瘧狀或一日發或間數日發其救何也曰  
 勝復之氣會遇之時有多少也陰氣多而陽氣少則其  
 發日遠陽氣多而陰氣少則其發日近此勝復相薄盛

衰之節瘧亦同法至真要大論又靈樞歲露篇所論全與瘧

論同但文字有少異同耳生氣通天論金匱真言論陰陽應象大論氣交變大論五

常政大論六元正紀大論及靈樞雜病篇論疾診尺篇等俱有瘧說又出經脈篇

觀以上諸論可以見其空理無實也故吾門不說所以然

之理常言瘧之證狀只是如此自然而然而其理不可知也

私憶殆似夏月雷雨乎若昨日雷雨則今日自朝至午後

蒼蒼晴天萬里無雲及將晡也奇峰崒岬火雲東西自出

旋風卷地埃昏蔽天白日忽暗轟雷閃電暴雨如注須臾

震霈一陣而已明日晡時亦復如此但有早晏耳天地人

身同一氣象則此可以喻瘧乎能近取譬可謂云爾已矣

原夫瘧者甚可喜之疾耳何也凡疾者夫人之所不能免

而大者必死留著者為終身滯患困苦時發其不死者或

剗或缺終成不完之身但瘧不然患狀雖劇不死死者十

百中之一二而多是高年不勝其苦俄然而逝也問有死

者必是患中不慎自謂瘧者不死之疾而不畏房欲如平

時者耳余目擊之已有數人其他如瘧後成勞瘵或瘧瘦

行餘醫言

瘧

十

一本堂藏書

成廢人。不復舊時壯實之徒。亦皆不畏不填。淫慾沈弱。其  
所致也。試見大槩壯實者。病瘧。故寒熱諸證。亦盛較其次  
者。雖間病之證狀。亦輕弱人。未嘗有病之者。故君門以患  
瘧者。不問老壯婦兒。槩為盛人。况瘧已之後。宿疾頓失。永  
成無病之人者。比比而有。又有宿有癥疝。平常少食。快快  
度日者。一患瘧而愈後。能自飲食。精神爽快。大異前日。又  
有微瘧。疝瘡。便毒。膿淋。膿瘡。疥癬。及久苦諸結毒者。一患  
瘧而愈後。諸證脫然去身。俗間每謂。凡有結毒者。不患瘧。

若偶病之。則洗舊染之痰滯。再復平時。試之多然。此事古  
人未嘗有一人言到者。近時反觀微瘧結毒家。患瘧之後。  
復有病疝瘡體痛者。此必在青年蕩子。不懲前惡。再遊花  
柳中。復被妓毒之徒也。又有無何所患。唯是劣弱不健。每  
出人後者。一患瘧而愈後。氣形盛旺。言動不倦。幾如別人。  
又有癩痺。瘰癧。結核。不寐。諸痛。帶下。小兒頭瘡。一患瘧  
而愈後。前證漸減。治養善繼。終得痊可。如此之類。不一而  
足。是皆非瘧之甚可喜者乎。今推其故意。其瘧熱滾動周

身外而經絡之室而不開。縮而不展。中而血精筋骨之滯。而不行。滯而不流。內而臟腑間癥疝之痞。而不通。結而不解者。強運剛轉。推盪驅逐。元氣為之得援。乘機斡旋。氣勢一健。諸逆順行。無所鬱塞。故宿患久滯。賴以根治。譬如洪水復舊河流。方其積芥亂茅。凝土堆沙。上支下壅。水路為之迂回屈曲。南轉北灣。渣濁聚止。而高浪漲來。大勢滾去。川脉一新。芥沙無遺。浚決洗掃。復歸舊流也。故瘧有推陳致新之功。如其壞變他證。與荏苒不起者。皆由治法不正。

護養不慎之所致耳。審察後世治術也。其姑息迂遠者。畏為深害。徒用緩方。補以任邪。血氣隘迫者。急求速効。肆行駛劑。截以遺毒。况又補攻兼施。祈禱厭勝。竟近兒戲乎。皆由不透曉此證也。此證自古用祝由符禳而已者。每每有之。姦醫貪得。雖怖以大疾。而俗人徃徃不服。其藥唯微厭之。速已。盧祖常所謂老醫畏其無定。呼為要疾者。於醫家可謂大嘲矣。不亦可深耻乎。此其瘧疾之所以唯可隨勢之輕重以取汗。自能發盡其邪。而不厭亦已。故下厭印効。

也。其他或灸或鍼或灌水或誦詩或却或怖或沈醉或博戲種種厭勝不可盡舉。今錄數條於此以資備考。

盧祖常續易簡方云瘧之為疾內經答問詳盡義理深長後世棄而不讀置而不究惟持無痰不成瘧為要說傳習砒黃和豆粉為圓衣以礬紅或用砒黃和雄黃為圓衣以青黛謂之瘧丹或以恒山一味為君名為瘧藥才得其傳類稱奇貨自謂學成伎足不問虛實驟行施治偶與瘧瘧相投可却其效若本脾虛氣弱之人瘧不

因瘧而成投之一經剝吐精源髓海倒流逆動非獨病勢增重不知幾日可以調理平復蓋有以綿裹藥塞其耳而效者有男緋女綠帛繫其腕而效者或肆博戲而不來者或遠譚閃而免發者或面北咀桃枝頭七箇冷水嚥下而已者或有灸三椎骨兩傍各一寸而安者或有啖小生茄子三五枚而愈者老醫畏其無定呼為要疾正以其疾所感多因鄉之相傳尋常瘧瘧以二陳湯加草果治瘧瘧以生料平胃飲嚥紅圓子治食瘧以理

中湯加草果半隻或添加附子以治脾寒瘧或以五苓散  
 散燕真方消暑圓治暑瘧或以川烏七棗湯治風瘧以  
 養榮湯藥令建中湯治虛勞瘧或以肉豆蔻草果各兩  
 枚一煨一生厚朴二寸二片一薑汁塗炙一片生甘草  
 二寸一寸炙一寸生薑二塊栗子大一煨一生合為  
 一處剉成麤散分作二服水盞半煎八分當發日五更  
 初進二服忌葷腥治久瘧脾胃日衰名生熟飲詳考類  
 志此亦  
不知瘧之所以然而妄作臆說又且  
 為多方所惑亦自依樣畫葫蘆者耳 ○按此邦之俗却

瘧之法不一而足有發日侵晨浴井華水或以冷水自  
 項灌注驚寒而已者或有繩縛街頭之石佛詛曰已彼  
 瘧則可解而差者或有灸手足十指頭各一壯而已者  
 或有灸鬼哭穴三壯而已者或有多飲酒沈醉酩酊而  
 已者或有拾取宸廷之沙拜戴之而已者或有禱神念  
 佛供酒果珍膳而已者或有拜服廟祝野巫妖僧幻人  
 之符水符物而已者或有鍼刺而已者○又按晉書桓  
 石虔小字鎮惡勇猛瘧者稱桓石虔以怖之多愈又南

齊書齊桓康隨世祖起義摧堅陷陣膂力絕人所經村  
 邑恣行暴害江南人畏之以其名怖小兒畫其形以辟  
 瘡無不立愈南史作畫其形於寺中病瘡又梁書殷鈞  
 傳郡舊多山瘡更暑必動自鈞在任郡境無復瘡疾又  
 五代朱瑾在唐為兗州節度使梁太祖攻敗之奔揚行  
 密大破梁兵後以殺徐知訓族滅瑾名重江淮人畏之  
 其死也尸之廣陵北門路人私共瘞之是時民多病瘡  
 皆取其墓上土以水服之云病輒愈更益新土增成高

墳見事文類聚

又詩話云有病瘡者子美曰吾詩可以療之

病者曰云何曰夜闌更秉燭相對如夢寐其人誦之瘡

猶是也杜曰更誦吾詩云子璋觸體血模糊手提擲還

崔大夫其人誦之果愈漢隱叢話世傳杜詩能除瘡此

未必然蓋其辭意典雅讀之者脫然不覺沈疴之去體

也而好事者乃曰鄭廣文妻病瘡子美令取予落月滿

屋梁猶疑照顏色一聯誦之不已又令取虬髯似太宗

色映塞外春一聯誦之不已又令取子璋觸體血模糊

手提擲遠崔大夫一聯誦之則無不已矣此殊可笑借  
 使瘧誠有鬼若知杜詩之佳是賢鬼也豈復屑屑求食  
 於嘔泄之間哉觀子美有詩三年猶瘧疾一鬼不銷亡  
 隔日搜脂髓增寒抱雪霜徒然潛隙地有醜屢鮮糝則  
 是疾也杜陵正自不免見事文類聚又瑯邪代醉編云趙與  
 時曰世人瘧疾將作謂可避之他所間巷不經之說也  
 然自唐已然高力士流巫州李輔國授謫制時力士方  
 逃瘧功臣閣下杜子美詩三年猶瘧疾一鬼不銷亡隔

日搜脂髓增寒抱雪霜徒然潛隙地有醜屢鮮糝則不  
 特避之而復塗抹其面矣俗言避瘧鬼必伏幽隙之地  
 不然必畫易容貌又云馬子約曰張乖崖與傳逸人有  
 舊誘之仕傳曰薦已足相訐也遂止開寶中張與傳會  
 于韓城終夕談話諸隣病瘧者皆不發故乖崖有詩云  
 每憶家園樂名賢共里閭劇談祛夜瘧幽夢得鄉書漸  
 長性情懶隔年音信疎終嫌累高節不得薦相如傳安  
 發家書必先夢故云賈氏談錄云余外祖母文氏潞公

之女也。凡見潞公花押，必剪收。云能愈疔疾。以上張又

關中無蟹，秦人家收得一乾蟹，土人以為疔，有病瘡者

借去懸于門戶，遂差不但人，不識鬼亦不識也。見葉談又

宋彭乘墨客揮犀云：國士博士李餘慶知常州，強於政

事，果於去惡，凶人惡吏畏之如神。末年得疾甚困，有州

醫博士多過惡，進利藥以毒之。餘慶察其姦，召醫博士

杖殺之，歸臥未及席而死。葬於橫山，有病瘡者取墓土

著牀席間，輒差。又見夢溪筆談又庚巳編載吳縣陳氏祖傳古

鏡，患瘡者照之，見背上一物，驚去，病即瘥。見五雜俎又窮怪

錄建寧有陸漑，患瘡，醫療無效，有顧光實能畫，遂命筆

畫一獅子，令於外榜之，謂陸曰：可虔心祈禱，當有驗。如

言，中夜聞戶外有窸窣之聲，明日看獅子，口臆有血淋

滴，既病乃愈。

以上止瘡之術，多端如此，其他鍼灸截瘡單方，不可舉記。

四方土俗，因仍用來者，其地可行。而他鄉不可用也。其始

自千金方抱雞使鳴而驚，外臺祕要所引崔氏及元希聲

書瘡法等。延至于後世。種種厭呪。妄載醫籍。鹵莽滅裂。不知羞耻。人情好異。邪術盛行。貽毒傷命。害匪淺淺。然而符呪本是劫奪之術。而非正法也。故可施之愚夫愚婦。間厭輕證。君子端人。固不須言。雖使其無學無聞。而稍有小才智者。既必不信之。則用之絕無寸效。安在徐春甫所謂移精變氣之謂也。亦安在張介賓馮兆張所謂膽特脾信之事也。

徐春甫曰。世有不服藥餌。或人與符祝厭之。亦止何也。曰此夏時天地氣交。百物生發。濕熱薰蒸。諸蟲吐毒。

際人因暑熱汗出。神氣虛散。感得時行不正之氣。為病故與符厭之。亦止。若移精變氣之謂也。見古今醫統。張介賓曰。蓋以瘡之輕者。日發一次。多在羊表。半裏少陽。膽經當其邪正相爭。迭為勝負之際。但得一厭。則膽氣有所恃。故正勝邪而病退矣。此藉其相勝之氣。以移易其邪正也。見類經註。馮兆張曰。然世以符呪壓之。而愈者。蓋瘡因脾虛而脾主信。符呪之佩身。則心有所恃。脾有所信。中氣一壯。外邪自解。見徐也。見誤於素問。張也。惑意於膽經。馮也。見錦囊秘錄。徐也。見張曰。膽特重。鑿至于脾信。皆由無實見識。妄作臆說耳。

况如癰瘡難愈。邦俗呼為蟲瘡者。雖使巫祈祝禳。前劫後截。百千周匝。而發作自若。依舊曾不見已。不但無益。適足

成瘧轉增沈滯其害可勝言哉故向曰輕者不厭亦已故  
 一厭即効而愚人之所以取信也豈癘瘧重瘧之所可已  
 乎哉凡癘瘧纏綿難愈者唯宜灸以待自已而可也如是  
 者既已後其復尤早後來清快壯健勝於往日者多有之  
 全，是灸之功也豈可不尚乎古今濫名如寒瘧。

素問云先寒後熱者名曰寒瘧瘧論

瘧寒疾。

見周禮天官疾醫又出素問六元正紀大論云瘧寒之疾

溫瘧。

素問云先熱後寒者名曰溫瘧瘧論又出刺瘧論刺要

陳治證治大還云溫瘧又名牝瘧寒瘧又名牝瘧者大

瘧瘧。

又云但熱而不寒者名曰瘧瘧瘧論楊士瀛仁齋直指

云暑瘧一名瘧瘧徐春甫古今醫統亦同

風瘧。

又云風瘧瘧發則汗出惡風瘧論又云魄汗未盡形弱而

氣燥亢俞以閉發為風瘧生氣通天論又云夏暑汗不出秋

成風瘧金匱真言論○又見刺瘧論

太陽瘧少陽瘧陽明瘧

同上○李挺醫學入門此稱陽瘧保命集云在太陽經

者為風瘧陽明經為熱瘧少陽經為風熱瘧婁英醫學綱目引此

此三陽經受病皆謂之暴瘧發在夏至後處暑前此乃

傷之淺者近而暴也醫學彙函剽之其終云在三陽經則總為之寒瘧盧和丹

經纂要云在太陽經為寒瘧陽明經為熱瘧少陽經為

風瘧或曰寒熱瘧古今醫統引活法機要與此同

太陰瘧少陰瘧厥陰瘧

同上○李挺此稱陰瘧醫學入門○龔廷賢萬病回春亦同保命集云在

陰經則不分三經總謂之濕瘧瘧者誤當從太陰經則

不分其病發在處暑後冬至前此乃傷之重也遠而為

瘧瘧者老也故謂之久瘧丹溪纂要云作於子午卯酉

日者少陰瘧作於寅申巳亥日者厥陰瘧作於辰戌丑

未日者太陰瘧

肺癰。心癰。肝癰。脾癰。腎癰。

同上。○三因方此稱五種癰。又本州綱目伏翼屎附方稱五癰引聖惠方

胃癰。

同上。○仁齋直指三因方古今醫統俱云食癰一名胃

癰。宣明論亦有食癰名。

十二癰。

同上。刺癰論即三陽三陰五藏及胃合十二也。

痰癰。

痰癰論又見生

又云夫痰癰皆生於風。癰論又見生氣通天論四氣調神論陰陽應象大論靈樞論疾

診尺。篇業痰一作瘡八十一難甲乙經千金方及素問遺編

本病論等皆作瘡癰保命集云痰癰者久瘡也。醫學綱目從之

丹溪纂要醫學正傳俱云痰癰老瘡也。續易簡方亦同

狂癰。

出靈樞。經脈篇○或云此謂狂與瘡二疾而觀李時珍本草綱目紫參條有狂瘡字則為一瘡名明矣

牡瘡。

金匱方論云瘡多寒者名曰牡瘡。按外臺祕要引此作

北古今醫統亦作牝

千金方牝瘡下云一作牝喻昌醫門法律

註金匱曰心者牡藏故即以寒多熱少之瘡名曰牡瘡

醫學綱目亦作牝而大成論本草綱目普渡慈航等以牡瘡牝

瘡為二證並出

老瘡老瘡

出肘後方皆牝瘡

鬼瘡鬼瘡

見神農本草見神農本草

山瘡山瘡

梁書段鈞傳云郡舊多山瘡更暑必動自鈞有任郡境

無復瘡疾南史亦同

山瘡瘡

巢元方云此病生於嶺南皆由山溪源嶺瘴濕毒氣故

也病源候論千金方及外臺祕要所引小品方亦同

痰實瘡

病源候論云痰實瘡者謂患人胸膈先有停痰結實因

成瘡病。又云勞瘡疾雖暫間小勞便發。已出肘後方。又千金方。外臺祕要所引集驗方。張文仲方亦同。

久瘡。同上。又外臺祕要所引濩師方。備急方亦同。又救急方云。百日或一年以上。濩師方云。三十年瘡。及千金方云。三歲或數年。此皆久瘡也。

瘡瘡。乞鬼瘡。

出肘後方。○千金方及外臺祕要所引古今錄驗備急方。近効方皆同。又外臺祕要引備急。夫瘡與瘡分作兩名。其實一致。或先寒後熱。或先熱後寒。嶺南率稱為瘡。江北總號為瘡。此由方言不同。非是別有異病。然南方溫毒。此病尤甚。原其所歸。大畧有四。一山溪毒氣。二風溫痰飲。三加之鬼癘。四發以熱毒。在此之中。熱毒最重。故所用藥物。須審病源。患瘡瘡之後。特須防瘡而發。疥。

死不旋踵所以然者瘡體先虛虛不宜痢又瘡宜冷差痢宜溫斷斷痢則益瘡斷瘡則益痢大率如此不可不慎非直藥療亦須宜加將息取適若能用一色藥兼二種病冷而止痢溫而斷瘡最其妙也如不然先須斷痢然後療瘡瘡緩痢急故也○觀此則瘡瘡元是同一外感山嵐溪霧之毒氣而唯南北之異耳後世屑屑焉而專論瘡證者甚可疑也

十二時瘡

千金翼方云瘡有十二種卽寅卯等十二時發者瘡鬼

十二使之也

十二瘡鬼名甚怪其妄不須言也故不盡錄

由是鬼瘡之名益

傳張介賓曰本無瘡鬼神爲邪所亂也徐春甫曰鬼瘡

瘡字始已出神農本草則不可謂世俗之謂也乃醫家之故態耳王機微義云瘡無脾

寒及鬼食此言得之

問日瘡

出病源候論○外臺祕要所引備急方同

寒熱瘡

同上

痰瘡

外臺祕要所引集驗方古今錄驗並有痰瘡字後世朱

震亨以來專稱痰瘡遂至云無痰不作瘡吁惑矣哉

妖瘡

本草綱目瘡鬼條引陳藏器云老瘡發作無時名瘡瘡

俚人呼為妖瘡又見證類本草瘡鬼條但文字少異

暴瘡熱瘡風熱瘡濕瘡

俱見保命集○仁齋直指亦同

牝瘡

見上

食瘡虛瘡

出宣明論本草綱目草薺蕤附方引經効濟世方云虛瘡自汗不止

五種瘡

見三因方

陽瘡陰瘡

行餘醫言

瘡

二十五

本草綱目

出仁齋直指醫學入門亦同

厥瘡

本州綱目烏頭條引蘇東坡良方云但寒不熱面色黑者名厥瘡

虛勞瘡

出續易簡方

疫瘡

出三因方

脾寒瘡

張從政有瘡非脾寒及鬼神辯云夫瘡猶酷虐之虐也

以下夏傷酷暑而成瘡瘡也又有瘡瘡連歲不已此肝經

肥氣之積也多在左脇之下狀如覆杯是為瘡瘡猶瘡

也久而不已令人瘦也內經既以夏傷於暑而為瘡何

後世之醫者皆以脾寒治之世醫既不知云云及其瘡

之甚者則歸之崇恠又或因夏日飲冷傷食生硬瓜果

指為食瘡此又非也詳見儒劉純以張之說為確論且

曰瘡無脾寒及鬼食又但寒不熱面色黑者名厥瘡寒

多熱少面黃腹痛名脾瘡見玉機微義

積瘡六腑瘡及瘡產後瘡暑瘡虛寒瘡八種瘡

出本草綱目云有風寒暑濕熱食瘴邪八種

醉瘡

養生主論云有自然吐者世俗命曰醉瘡此非服藥而

吐者也

邪瘡

見明醫雜著又出衛生易簡方本草綱目曆日主治引

出趙氏醫貫

夜瘡

醫學發明云暴氣衝上吐食夜發俗呼謂之夜瘡陳治

曰夜瘡諸書皆作陰分受邪惟汪機作陽虛陷入證治

隔年瘡

見祕方集驗

胎瘧。

孫文胤曰如浙西但初發瘧疾者皆言謂之胎瘧莫敢服藥既然有胎瘧亦該有胎傷寒胎痢疾之說何獨瘧疾有胎而他疾無胎乎此言大謬之甚

見丹臺玉案

歲露。

錦囊祕錄云瘧在靈樞謂之歲露

及論受病久近

丹溪纂要云三日一發者受病一年即三陰瘧間日一

發者受病半年一日一發者受病一月二日連發住一日者氣血俱受病朱震亨又云瘧發於子半之後午之前是陽分受病其病易愈發於午之後寅之前陰分受病其病難愈

南北異證

證治準繩云按南人不以患瘧為意北人則畏之北人而在南方發者尤畏之以此見治者當知方土之宜也又云東南瀕海海風無常所食魚鹽人多停飲故風瘧

食瘧所由以盛西北高曠隆冬則水冰地裂盛夏則燥  
 石流金人多中寒伏暑故多暑瘧寒瘧東南西北往來  
 其間病在未分之際  
 淹疾瘧病。

見醫學發明言五藏之病久不愈則為諸瘧

固執少陽為因。

張介賓曰凡瘧疾初作必多寒熱大抵皆屬少陽經病  
 又云凡厭瘧之法今世俗相傳多用之但其有效有不

效人每疑之而其所以然者自有的確之妙則從來人  
 所未知也蓋瘧以邪正相爭其感之淺者乃少陽膽經  
 病也景岳全書

無痰不作瘧等。

錦囊秘錄云古云無痰不作瘧

皆是無益之贅言徒增無見識者之惑耳。

又有稱類瘧者俗醫之通呼也此證以日日寒熱發止或  
 偶間日或隔二三日而復發大似瘧非瘧故呼為類瘧也。

即四時所有感傷風寒之證寒熱休作如瘧耳即傷寒論所謂如瘧狀者是也非可別立一名而王肯堂張介賓別為一證者似過煩矣

證治準繩云外有傷寒往來寒熱如瘧勞病往來寒熱

亦如瘧謂之如瘧○按素問云寒熱如瘧五常政大論又至真要大

論云惡寒發熱如瘧景岳全書有似瘧非瘧論

又有瘴證此言中山溪嵐霧之邪氣也此證亦與瘧相髣髴古人併稱瘴瘧究竟感冒外邪之證或云南方謂瘴北

方謂瘧元無分別或分諸瘴立別條以上二證俱備于傷風寒門後

又李石續博物志云瘧鬼小不能病巨人故曰壯士不病瘧晉人曰君子不病瘧蜀人以瘵瘧為奴婢瘧此亦俗論哉何瘵疾之擇入乎此說又見朱國禎滂幢小品文字皆同



瘧也。耶。如張云。以傷酷暑成瘧。甚屬牽強。况云與酷吏之政並行。尤為無謂也。此邦泰平百五十年。稱前古所未嘗有之至治。固無濫刑。亦無苛政。而瘧疾之行。歲歲多有。海內盡然。安在與酷政並行也。張之妄鑿。不亦甚乎。如李之凌虐。孫之殘虐。俱就文字上為說。亦由不洞知瘧之全體也。又素問作瘧瘧。瘧即瘧也。或一字。或二字。俱無異。故素問云。夏傷於暑。秋必病瘧。論又云。夏傷於暑。秋必瘧瘧。陰陽應象又云。夏傷於暑。秋為瘧瘧。生氣通天論可見或單書瘧。或大論

連稱瘧瘧。其皆一同無別如此也。後世何為紛紛之說耶。

蓋自說文云。瘧。二日一發瘧。而譌來耳。夫二日一發瘧。即

間日瘧也。間日瘧。乃瘧疾之正面也。或日日發。或間二三日

日發。乃瘧之變態也。故謂二日一發瘧者。非說文誤也。二

日一發。即間日瘧。乃瘧之正面。則此其瘧即瘧。可以見也。

唯可惜說文不直曰瘧即瘧也。為可憾耳。瘧又作瘧。音同

義同。原非有別。甲乙經多作瘧瘧。即瘧瘧也。而本草綱目

云。老瘧發作無時。名瘧瘧。瘧龜條引正字通。康熙字典。俱

行餘醫言 瘧字辨 三十二

引此說者以暗醫事也。又婁英醫學綱目徐春甫古今醫統龔廷賢醫統萬病回春輩皆云痰老也。亦皆非也。又張介賓曰痰皆也。瘧證雖多皆謂之瘧。故曰瘧瘧。觀瘧瘧之下曰皆生於風蓋總諸瘧為言於此皆字義可知矣。類經此亦益鑿也。又張從政曰又有瘧瘧連歲不已。此肝經肥氣之積也。多在左脇之下。狀如覆杯。是為瘧瘧。猶瘧也。久而不已令人瘦也。儒事此亦益僻說也。皆不可取也。又作瘧。左傳云疥遂瘧。昭公二十又云瘧作而伏。哀公杜預註云瘧瘧疾。玉篇瘧瘧疾年。二十又云瘧作而伏。哀公杜預註云瘧瘧疾。玉篇瘧瘧疾

也。字彙亦同。此瘧即瘧之異字耳。非有所別而說文云有熱瘧。及正字通。康熙字典。引方書有單瘧。有一日二日至十日瘧。二日一發瘧曰瘧。多日之瘧曰瘧。三書俱非也。特正字通引郝敬髦書瘧瘧疾。瘧亦名瘧。合瘧瘧瘧為一。此說極是。而正字通以此為非者。及非也。又顏氏家訓云左傳齊侯瘧遂瘧。說文瘧二日一發之瘧。瘧有熱瘧。按齊侯之病本是間日一發。漸加重。故為諸候憂。今北方猶呼瘧瘧音皆。世間傳本多以瘧為疥。杜預無解釋。徐仙民音介。

行餘醫言 瘧字辨 三十三

俗儒通云病疥令人惡寒變成瘧。此臆說也。疥癬小疾。豈有患疥轉作瘧字。此說不通。何也。瘧疾素同一疾。豈有瘧遂瘧之理乎。說文有熱瘧之解。本為無謂。凡瘧雖有輕重。決無無熱者。以其有熱字。為漸加重者。尤不可通也。况疥瘧必惡寒。又且自疥轉成瘧者。此固多有之。何可謂無乎。顏氏疎於醫事。故云爾。正字通云。顏說近理。亦非也。此事雖不關字辨。而欲資廣見。併書以示子弟。○瘧居諧切。音皆。瘧音全。同瘧。瘧詩廉切。音苦。

