

✕

k 57

490.9  
I 2-5  
2

No. 2552  
1A K 57



1271

灌水

附水漬法

蟲證

粥

金石藥

並服法

藥磨爪甲試法

駁近旧治虻之說

温泉鈔

藥品功能相似

卷十補遺可併改

芳香品不<sup>多服</sup>久服

附甲小兒服腦麁射

時還漢我書下鳥海玄達治驗可致

榮選起

舊空到治

五十八才

水漬法

今人治吐血者以涼水濯其面足此全底抽薪之意也治血者以凉水拊其後頸此責其火于太陽經也皆是良法醫方考卷三血證門犀角地黃湯考

醫說卷七列史記作張嗣伯並誤



灌水

後漢書注引陀別傳非范書原

氏圖書之記

李時珍曰按後漢書云有婦人病經年世謂寒熱注病十一月華陀令坐石槽中平旦用冷水灌云當至百始灌七十冷顫欲死灌者懼欲止陀不許灌至八十熱氣乃蒸出置品々然高二三尺滿百灌乃使然火温牀厚覆而臥良久冷汗出以粉撲之而愈又南史云將軍房伯玉服五石散十許劑更患冷疾夏月常復衣徐嗣伯診之曰乃伏熱也須以水發之非冬月不可十一月水雪大成盪時令伯玉解衣坐石上取新汲冷水從

灌水

頭澆之盡二十斛。口噤氣絕。家人啼哭請止。嗣伯執搢諫者。又盡水百斛。伯玉始能動。背上彭、有氣。俄而起坐。云熱不可忍。乞冷飲。嗣伯以水升飲之。疾遂愈。自爾常發熱。冬月猶單衫。體更肥壯。時珍竊謂二人所病皆伏火之證。素問所謂諸噤鼓慄皆屬於火也。病皆伏火之證。治法火鬱則發之。而二子乃於冬月平旦澆以冷水者。冬至後陽氣在內也。平旦亦陽氣方盛時也。折之以寒。使熱氣鬱遏至極。激發而汗解。乃物不極不反。是亦發之之意。素問所謂正者

正治反者反治。逆而從之。從而逆之。疏通道路。令氣調和者也。春月則陽氣已洩。夏秋則陰氣在內。故必於十一月至後乃可行之。二子之醫可謂神矣。  
本草綱目卷五井泉水

雷川王病。召臣意診脉。曰蹶上為重。頭痛身熱。使人煩滿。臣意即以寒水拊其頭。史記倉公傳

程元章婺源游汀人。與妻皆嗜食齏。婢梅香主。包飪每滋味不適。口必捷之。嘗得一大者長尺者。方操刀欲屠。覩其伸縮顫悸。為之不忍。指而與言。我尋常烹制。不以失。必遭杖責。

罰令放汝不殺亦不過痛打一頓遂解縛置  
於舍後汙池中池廣二丈水亦未嘗竭程夫  
婦以鼈肥大且滿意飫餐既失之怒其姪  
婢數十經二年婢患熱疾發狂奔躁不  
納粥飲體熱昏憤蓋陽證也家人知不  
可療昇入池上茅亭以待絕命明日天  
未曉聞有扣宅後門扉者謂為鬼物叱  
去之乃言我是梅香病已無事乞令歸  
家啓關信然問其故對曰半夜後髮  
鬢見一黑物將濕泥草徧覆我身環繞

三四十匝便覺心下開豁四肢清涼全無  
所苦始知獨在亭子內程氏未以為然迨  
暮復使往微昨夕偃臥而密伺察之見巨  
鼈自池出啣水藻浮萍遮覆其體程不  
省所以婢詳道本末云鼈比昔日其大加  
倍視尾後穿穴數尚存於是涸池取得  
之送諸深溪程追悼前過不復食此  
鄉人聞者相傳以為戒邑醫西虞和仲  
時到彼親見其事為予引霖霖夢  
弼言執證之極悴未可解者汲新井

水浸衣裳互慰之為妙不謂水族細  
微亦能如此蓋陰德所招云

醫說卷三  
陽登傷寒

引類編

儒門親六  
ノ卅ウ卅才

有人患惡寒五七年冬月綿襖四五重好居室密室間  
有外出必感邪風雖夏日不知暑唯畏風寒予  
用飛泉灌浴而惡寒頓止復平常曾讀張  
從政儒門事親有灌水治病法即是此意  
一本  
選續編瀑布泉條

虫證 才二卷 虻虫服茶法可參攷

我明宗室富順王孫嗜燈花但聞其氣即  
哭索不已時珍胗之曰此癖也以殺虫治癖之

藥丸服一料而愈 本草綱目六燈花條

吳少師得疾數月消瘦每日飲食入咽如萬虫  
攢攻且痒且痛皆以為勞瘵迎明醫張銳  
診之銳令明且勿食遣卒詣十里外取行路黃  
土至以温酒二升攪之投藥百粒飲之覺痛幾  
不堪及登溷下馬蝗千餘宛轉其半已困死  
吳亦憊甚調理三日乃安因言夏月出師燥渴

蟲證

飲澗水一盃似有物入咽遂得此病。銳曰：蟲入人臟，勢必孳生，饑則聚，飽則散。處臟腑，苟知殺之而不能掃取，終無益也。是以請公枵腹以誘之，蟲久不得土味，又喜酒，故乘饑畢集，一洗而空之。公大喜，厚賂謝之，以禮送歸。同上七黃土條引夷堅志

明皇雜錄有黃門奉使交廣，回周顧謂曰：此人腹中有蛟龍。上驚，問黃門曰：卿有疾否？曰：臣馳馬大庾嶺，時當大熱，困且渴，遂飲水。

覺腹中堅痞如石，周遂以消石及雄黃煮服之。吐物長數寸，大如指，視之鱗甲，具投之水中，俄頃長數尺，復以苦酒沃之，如故。以器覆之，明日已生一龍矣。上甚訝之。證類四雄黃條引

唐書甄立言究習方書，仕唐為太常丞，有道人心。腹滿煩，彌二歲，立言診曰：腹有蟲，誤食食髮而然，令餌雄黃一劑，少頃吐一蛇，如人小指，惟無目，燒之有髮氣，乃愈。同引

有飲油五升以來方快者，不爾則病，此是髮入于胃，氣血稟之化為蟲也。雄黃半兩為末，水調。

服之蟲自出 本草綱目九雄黃附方引夏子益奇疾方  
筋肉化蟲有蟲如蟹走于皮下作聲如小兒啼  
為筋肉之化雄黃雷丸各兩為末摻豬肉  
上炙熟喫盡自安 又引奇疾方

食生米男子婦人因食生熟物留滯腸胃遂  
至生虫久則好食生米否則終日不樂至憔悴  
萎黃不思飲食以害其生用蒼木米泔水浸一  
夜剉焙為末蒸餅丸梧子大每服五十丸食前  
米飲下日三服益昌伶人劉清嘯一娼名曰花  
翠年逾笄病此惠民局監趙尹以此治之兩

旬而愈益生米留滯腸胃受濕則穀不磨  
而成此疾蒼木能去濕暖胃消穀也 本個十三下  
蒼木附方

引楊氏家藏經驗方

崔元亮海上方治一切心痛無問新久以生地黃一  
味隨人所食多少搗絞取汁搜麩作飢飢  
或冷淘食良久當利出虫長一尺許頭似  
壁宮後不復患矣昔有人患此病二年深  
以為恨臨終戒其家人吾死後當剖去病  
本從其言果得虫置於竹筒中每所食  
皆飼之因食地黃飢飢亦與之隨即壞

本草綱目卷之六  
雜考門



五  
醫方考卷六蟲門  
雷九考引陳正敏  
遊齋間覽雁聲  
異文

爛由此得方劉禹錫傳信方亦紀其事云  
貞元十年通事舍人崔抗女患心痛垂絕遂  
作地黃冷淘食便吐一物可方寸七狀如段蟻  
無足目似有口遂愈冷淘勿着鹽卷十六蘇頌  
應聲蟲病腹中有物作聲隨人語言名應聲  
蟲病用板藍汁一盞分五服效日藍附方引  
澱乃藍與石灰作成其氣味與藍稍有不同  
而其止血拔毒殺蟲之功似勝於藍按廣五行  
記云唐永徽中絳州一僧病噎不下食數  
年臨終命其徒曰吾死後可開吾口喉視

有何物苦我如此及死其徒依命開視曾中  
得一物形似魚而有兩頭遍體悉似肉鱗安  
鉢中跳躍不已戲投諸味雖不見食皆化為  
水又投諸毒物亦皆銷化一僧方化藍澱因  
以少澱投之即怖懼奔走須臾化成水世傳  
澱水能治噎疾蓋本于此今方上或以染甌  
水飲人治噎膈皆取其殺蟲也同藍澱發明時  
暹羅酒以燒酒復燒二次云會有人推乃至  
舶能飲三四盃即醉價直數倍也有積病  
飲二三盃即愈且殺蟲予親見二人飲此打下

活蟲長二寸許，謂之魚蟲。同廿五燒酒集解

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*

治寸白蟲方 本事方卷七

黑鉛灰抄四錢一服先喫猪肉脯少許一時來却  
用沙糖濃水半盞調灰五更服蟲盡無下白  
粥將息一日良方療寸白用錫沙燕羨栝柳  
者極佳予宣和中每覺心中多嘈雜意謂飲  
作又疑是蟲漫依良方所說服翌日下蟲二條  
一長二尺五寸頭扁潤尾尖銳每寸作一節班  
如錦紋一條皆寸斷矣千金謂勞則生熱熱則生  
蟲心蟲曰蛔脾蟲寸白腎蟲如寸截絲縷肝蟲  
如爛杏肺蟲如蠶蟲五蟲皆能殺人惟肺蟲為急

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*

西溪叢語許叔微  
精於醫目云五藏與  
皆上行唯肺蟲之  
下行最難治當  
用獺爪為末調  
藥於初四初六治  
之此二日肺蟲上行  
也

肺蟲居肺葉之內蝕人肺系故成癆疾咯血  
聲嘶藥所不到治之為難有人說道臚中  
載諸蟲頭面下行唯自初一至初五以前頭  
上行故用藥者多取月朏以前蓋謂是也本  
方卷七

薛用弱齊諧志云安陸郭坦兄得天行病後  
遂能大食每日食至一斛五年家貧行乞  
一日大饑至一園食薤一畦大蒜一畦便悶極臥  
地吐一物如龍漸縮小有撮飯於上即消成

水而病尋瘳也按此亦薤散結蒜消癥之驗  
也本草綱目二十六薤癸明時珍

六

崑按古方殺蟲如雷丸貫眾乾漆蠟塵百部鉛  
灰皆其所常用也有加附子乾姜者壯心氣也加苦  
參黃連者蟲得苦而安也加烏梅訶子者蟲得酸  
而軟也加藜蘆瓜蒂者欲其帶蟲而吐也加芫花  
黑丑者欲其帶蟲而下也用雄黃川椒蛇床獐腦  
水銀檀榔者治疥瘡之蟲也用胡桐淚蔓荊子  
宋蛙子蟬酥者治齧齒之蟲也用川槿皮梅桐皮者

西溪雜語許叔微  
精於醫道云五藏  
皆五行唯有時氣  
下行最難治當  
用補氣為末周  
藥於初四初五治  
之六言補氣上行

治風癘之蟲也用青箱子覆盆菜者治九疔敷  
麩蠶蝕之蟲也用敗鼓心桃符板虎糞骨死人枕  
獺爪鸛骨者驅瘵蟲也或用桃柳東南枝者以  
其得天地春生夏長之氣而假之以為吾身之助  
也或用吳茱萸東引根或用酸石榴東引根煎湯  
吞藥者以此物亦能殺蟲以東方者生物之始諸  
蟲受氣之所也東引根能引諸藥東行奪其生  
之氣乃伐根之介也醫方考六蟲門蟲藥總考

本草綱目二十五種  
粥條可改  
大補元氣  
補氣  
補血  
補精  
補神  
補氣  
補血  
補精  
補神

粥 本草綱目二十五種 粥條可改

陽虛侯相趙章病召臣意眾醫皆以為寒中  
臣意診其脉曰迴風迴風者飲食下噎而輒  
出不留法曰五日死而後十日乃死病得之酒所以知  
趙章之病者臣意切其脉來滑是內風氣也  
飲食下噎而輒出不留者法五日死皆為前分  
鬼法後十日乃死所以過期者其人嗜粥故中  
藏實中藏實故過期師言曰安穀者過期  
不安穀者不及期史記倉公傳

粥 宋張文潛粥記贈潘邠老張安道每晨起食

粥一大盃空腹胃虛穀氣便起疔補不細  
又極柔膩與腸腑相得最為飲食之良妙  
齊和尚說山中僧每將旦一粥甚繫利害如  
或不食則終日覺臟腑燥渴益能暢胃氣  
生津液也今勸人每日食粥以為養生之要必  
大笑大抵養生性命求安樂亦無深遠難知之  
事正在寢食之間耳 醫說

傷寒之為執毒諸疾不可不謹懼其後者畏此毒  
之再作也之疾愈之後三日之內惟食白粥言  
語亦忌三日之外粥內稍加滋味六日之後方食

至軟之飯稍加麵絲葱蒜羹 傷寒補亡論卷十

若病人差後惟喜食白粥則永無患矣 同上

昂按今人終日食粥不知其妙迨病中食之覺  
與藏府相宜迥非他物之所能及也 本草備要  
粳米條

不合也願聞其說或伯曰天芴草之氣美石藥之  
氣悍二者其氣皆疾故非緩心和人不可  
服此二者帝曰不可以服此二者何以然岐伯曰天  
氣慳悍藥氣亦然二者相遇恐外傷脾胃  
齊王侍醫孫思邈病身瘦若服之臣意往過之遂謂  
意曰不肖有病幸診之也臣意即診之告曰公

醫國說卷九金石藥之戒文繁不載

金石藥 附服法

帝夫子數言熱中消中不可服高粱芳草石藥石

藥發瘧芳草發狂夫熱中消中者皆富貴

人也今禁高粱是不合其心禁芳草石藥是病

不愈願聞其說岐伯曰夫芳草之氣美石藥之

氣悍二者其氣急疾堅勁故非緩心和人不可以

服此二者帝曰不可以服此二者何以然岐伯曰夫熱

氣慄悍藥氣亦然二者相遇恐內傷脾腹中

齊王侍醫遂病自練五石服之臣意往過之遂謂

意曰不肖有病幸診遂也臣意即診之告曰公

金石藥并服法

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like 藥, 治, 通, 義, 卷, 八, 澀, 法, 鎮, 法, 條, 可, 改, 八, 十, 七]*

病執中論曰中熱不溲者不可服五石石之為藥精悍公服之不得數溲亟勿服色將發腫遂曰扁鵲曰陰石以治陰病陽石以治陽病夫藥石者有陰陽水火之齊故中熱即為陰石柔齊治之中寒即為陽石剛齊治之臣意曰公所論遠矣扁鵲雖言若是然必審診起度量立規矩稱權衡合色脈表裏有餘不足順逆之法參其人動靜與息相應乃可以論論曰陽疾處內陰形應外者不加悍藥及鏡石夫悍藥入中則邪氣辟矣而宛氣愈深診

法曰二陰應外一陽接內者不可以剛藥剛藥入則動陽陰病益衰陽病益著邪氣流行為重困於俞念發為疽意告之後百餘日果為疽也發乳上入缺盆死此謂論之大體也必有短紀拙工有一不習文理陰陽失矣史倉公傳

凡湯酒膏中用諸石皆細擣之如粟米亦可以葛布篩令調並以新綿別裏於中其雄黃朱砂非車細末如粉本草序例藥中用細石車唐本注云夫諸鐵療病並不入丸散皆煮取汁水用

雷公云金銀銅鐵器凡使在藥中用時即渾

安置於藥中借氣生藥力而已勿誤入藥

綱目作服中用消人脂也同上生銀條

凡用石藥及玉皆碎如米粒綿裹內湯酒中

金

一論合和才七

紫白二石英當攻疾可暫煮汁用未聞久服之

益張仲景之意只令咬咀不為細末者豈無意

焉其久服更宜詳審本草衍義卷四

七

朱震亨曰石鍾乳為慄悍之劑內經云石藥之

氣悍仁哉言也凡藥氣之偏者可用於暫而

不可久夫石藥又偏之甚者也自唐時太平日

久膏梁之家惑於方士服食致長生之說以

石藥體厚氣厚習以成俗迨宋至今猶未已也

斯民何辜受此氣悍之禍而莫之能救哀哉

本草讚其久服延年之功柳子厚又從而述

美之予不得不深言也本草綱目九鍾乳條引

水銀本功外利水道去熱毒入耳能食腦至盡



水入肉令百節攣縮到陰絕陽人患瘡疥多以水銀塗之性滑重直入肉宜謹之昔北齊徐王瘡攣手臂之病以金物火炙熨之水銀得金當出蝕金候金色白者是也如此數度並差也 本草四引陳藏器

三水銀入藥雖各有法極須審謹有毒故也婦人多服絕娠令人治驚馬熱涎潮往多用經中無一字及此亦宜詳諦得鉛則凝得硫黃則結併束束肉研之則散別法煨為臙粉粉霜唾研斃虱銅得之則明灌屍中則令尸後腐以

金銀銅鐵置其上則浮得紫河車則伏唐韓愈云太學博士李千遇信安人方士柳賁能燒水銀為不死藥以鉛滿一鼎按中為空實以水銀蓋封四際燒為丹砂服之下血比四年病益急乃死余不知服食說自何世起殺人不可計而世慕尚之益至此其惑也在文書所記及耳聞傳者不說今直取目見親與之游而以藥敗者六七公以為世誠工部尚書歸登自說既服水銀得病若有燒鐵杖自顛貫其下摧而為火射數節以出狂痛號呼乞絕其茵蓆

得水銀發且止唾血十數年以斃死殿中御史  
李虛中疽發其背死刑部尚書李遜謂余曰  
我為藥誤遂死刑部侍郎李建一旦無病死  
工部尚書孟簡邀我於萬州屏人曰我得秘  
藥不可獨不死今遺子一器可用束肉為丸服之  
別一年而病後有人至訊之曰前所服藥誤方且  
下之下則平矣病二歲卒東川節度御史大夫  
盧坦溺血肉痛不可忍乞死金吾將軍李道古  
以柳貴得罪食貴藥五十死海上此可為滅者  
也斲不死乃速得死謂之智不可也五穀三牲

鹽醯果蔬人所常御人相厚勉必曰強食今  
或者皆曰五穀令人大當務減節臨死乃悔  
嗚呼哀也已今有水銀燒成丹砂醫人不曉研  
為藥衣或入藥中豈不違誤可不謹哉

本草衍義五

水銀粉下涎藥并小兒涎潮痰瘕多用然不可常  
服及過多則其損兼行若兼敬焉則尤須審  
謹蓋敬焉為心氣不足不可下下之裏虛敬焉氣入  
心不可治若其人本虛便須禁此一物謹之至也  
凡石藥冷熱皆有毒宜斟酌曰上陽起石條  
石硫黃今人用治下元虛冷元氣耗絕久患寒泄

此石右腎命門氣分藥也下焦虛寒者宜用之然亦非久服之物本草綱目卷十

脾胃虛弱垂命欲盡服之無不効中病當便已不可盡劑世人蓋知用而為福不知用久為禍此物損益兼行若俱弃而不用當倉卒之間又可闕乎或更以法制拒火而又常用者是亦弗思也

同上

陽起石右腎命門氣分藥也下焦虛寒者宜用之然亦非久服之物本草綱目卷十

此石右腎命門氣分藥也下焦虛寒者宜用之然亦非久服之物本草綱目卷十

柳泌至台州驅吏民采藥歲餘無所得而懼舉家逃入山中浙東觀察使捕送京師皇南鍾李道古保護之上復使待詔翰林服其藥日加燥渴起居舍人裴衣隣上言以為除天下之害者受天下之利同天下之樂者鄉食天下之福自黃帝至於文武皇帝國壽考皆用此道也自去歲以來所在多薦方士轉相汲引其數浸敏借令天下真有神仙彼必深潛出嚴壑土惟畏人知凡候伺權貴之門以大言自銜奇技驚馬衆者皆不軌徇利之人豈可信其說而

餌其藥邪夫藥以愈疾非朝夕常餌之物  
况金石酷烈有毒又益以火氣殆非人五藏  
之所能勝也古者君飲藥臣先嘗之乞令  
獻藥者先自餌二年則真偽自可辨矣上怒  
十一月己亥貶潯江陵令通鑑唐憲宗紀  
初柳泌等既誅方士稍復因左右以進上餌其  
金石之藥有處士張自半者上疏以為神慮  
澹則血氣和嗜欲勝則疾疹作藥以攻  
疾無疾不可餌也昔孫思邈有言藥勢有  
所偏助令人藏氣不平借使有疾用藥猶

信方士

須重慎庶人尚爾况於天子先帝妄言餌藥  
致疾此陛下所詳知也豈得復循其覆轍乎  
今朝野之人紛紜竊議但畏忤旨莫敢進言  
臣生長蓬艾麋鹿與遊無所邀求但粗知  
忠義我欲禪萬一耳上其善其言使求之不獲

同穆宗紀

乳香掛心孔中風乾研或用人指甲研或以  
乳鉢坐水盆中研

李時珍

此藥之效... 凡人患此病者... 宜服此藥... 功效如神... 誠濟世之良藥也... 凡患此病者... 宜早服之... 勿失良機... 誠為救命之仙丹也... 凡患此病者... 宜早服之... 勿失良機... 誠為救命之仙丹也... 凡患此病者... 宜早服之... 勿失良機... 誠為救命之仙丹也...

雌黃試法但于甲上磨之上色者好本綱卷九引丹房鑑源  
代赭赤紅青色如雞冠有澤深爪甲不渝者良

本草黑字

牛黃此物多偽今人試之皆揩摩手甲上以透

甲黃者為真本草十六引圖經

乳香掛窻孔中風乾研或用人指甲研或以

乳鉢坐水盆中研本事方卷十治藥制法度

騏驎竭今人試之以透指甲者為真本綱三十四

李時珍

藥磨八甲試法

本草綱目

黑龍膏今人處人以毒時甲治瘡其

牛膝坐木盆中煎 本草卷十

治杏樹膠了中風痺疔疔用入時甲

甲黃耆為真 本草十六

牛黃其多經今人處人皆謂其牛甲

本草綱目

外諸赤以青色口咬藥臣可異其公甲

鐵黃治法回于甲上藥以寸切者

### 駁近世治虻之治

近世醫家治疾遇其可疑者往往指為虻虫投殺

虫驅虫安虻之劑余每見其治暗投冥行未必為有

據故虫不下者十中有八病家不咎其無效醫家之恬

不之省乃從而作之辭余旁觀深知其弊非一日因

思夫有其病則虻之從動耳唯宜治其病未必治虻

其不治虻乃所以治虻也吳又可溫疫論虻厥曰疫邪

傳重裏胃熱如沸虻動不安下既不通必反於上虻因嘔

出此常事也但治其胃虻厥自愈下此深得吾意

因揭於此吳耳得桂則通血脈能破血而實衛氣

駁治虻



者則益氣也 十三上引李杲

臥卷為藥切要與甘草同功 曰景

沙參與人參玄參丹參苦參是為五參其形不盡

相類而生療頗同故有參名 曰景

肺寒者用人參肺熱者用沙參代之 曰元素

黃精萎蕤性味功用大抵相近而萎蕤之功更勝

故青黏一名黃芝與黃精同名一名地節與

萎蕤同名則二物雖通用亦可 同時珍

知母之辛苦寒涼下則潤腎目燥而滋陰上則清肺

金而瀉火乃二經氣分藥也黃蘗則是腎經

此說又出于三十  
五卷上黃蘗  
發明文稍有  
異同

血分藥故二藥必相須而行昔人譬言之蝦與

水母必相依附 同時珍

昔人用木不分赤白自宋以來始言艾君木苦辛氣

烈白木苦甘氣和各自施用亦頗有理 同時珍

本草無蒼白木之名近世多用白木治皮間風出

汗消痰補胃和中利腰臍間血通水道而上而

一皮毛中而心胃下而腰臍在氣主氣在血主血無

汗則發有汗則止與黃耆同功 同好古

菝葜藥草解狗脊三者形狀雖殊而功用亦

不甚相遠 同時珍

下十八下草辭可改



腎水受傷真陰失守孤陽無根發為火病法宜壯水以制火故<sup>珍</sup>與玄參與地黃同功十二下玄參發明時

一味丹參散主治與四物湯相同蓋丹參能破宿

血補新血安生胎落死胎止崩中帶下調經脈其

功大類當歸地黃芎藭芍藥故也同丹參發明時

十二經瘡疽中須用柴胡以散諸經血結氣聚

功與連翹同也十三卷柴胡發明引李杲

前胡根似柴胡而柔軟為療殆欲同之同前胡條引弘景

前胡其功長于下氣故能治痰熱喘嗽痞膈嘔逆

諸疾氣下則火降痰亦降矣所以有推陳致

新之績為痰氣要藥陶弘景言其與柴

胡同功非矣治澄雖同而所入所主則異日時珍

獨活以羌中來者為良故有羌活胡王使者

諸名乃一物二種也正如川芎撫芎白木蒼木

之義入用微有不同後人以為二物者非矣獨

活釋名時珍

大抵此物有兩種西蜀者黃色香如蜜隴西者紫

色秦隴人呼為山前獨活古方但用獨活今方

本既用獨活而又用羌活茲為誤矣日蘇頌

本經獨活一名羌活本非二物後人見其形色氣味不同故為異論然物多不齊一種之中自有不同云古方但用獨活無羌活今方俱用不知病宜兩用耶抑未之考耶日機

獨活羌活乃一類二種以中國者為獨活西羌者為羌活蘇頌所說頗明同時珍

羌活乃足太陽厥陰少陰藥與獨活不分二種後人因羌活氣雄獨活氣細故雄者治足太陽風濕相搏頭痛肢節痛一身盡痛者非此不能除乃却亂反心之主君藥也細者治足少

陰伏風頭痛兩足濕痺不能動止者非此不能治而不治太陽之證日王好古

羌活獨活皆能逐風勝濕透關節利節但氣有剛劣不同爾日時珍

落新婦今人多呼為小升麻功用同於升麻亦大小有殊也日升麻集解陳藏器

俗以半夏有毒用貝母代之夫貝母乃太陰肺經之藥半夏乃太陰脾經陽明胃經之藥何可以代若虛勞欬嗽吐血咯血肺痿肺癰婦人乳癰疽及諸爵之證半夏乃林示忌皆貝母

為向道守猶可代也至於脾胃濕熱涎化為痰  
久則生火痰火上攻昏憤僵仆寒之瀆諸證  
生死旦夕亦豈貝母可代乎日十三貝母機

龍膽下行之功与防己同十三引元素

杜衡功雖不及細辛而亦能散風寒下氣消痰行

水破血也十三杜衡發明時珍

鬼督郵及己之亂杜衡其功不同苗亦不同也徐長

卿之亂鬼督郵其苗不同其功同也杜衡之亂

細辛則根苗功用皆彷彿乃彌近而大亂也不可

不審日徐長卿集解時珍

白飛霞海外奇方云破故紙屬火收斂神明

能使心包之火與命門之火相通故元陽堅

固骨髓充實漚以治脫也胡桃屬木潤燥

養食血屬陰惡燥故油以潤之佐破故紙有

水火相生之妙故語云破胡紙無胡桃猶水母

之無蝦也十四破胡紙時珍

鬱金姜黃蓬萊藥三物相近蘇恭不能分別乃為

一物陳藏器以色味分別三物又言姜黃是三年

老姜所生近年汴都多種姜性有姜黃生

賣實乃是老姜市人買噉云治氣為最

同姜黃條蘇頌

姜黃爵金迷藥三物形狀功用皆相近但爵金入心治血而姜黃兼入脾兼治氣迷藥則入肝兼治氣中之血為不同尔十四同上

三稜能破氣散結故能治諸病其功可近於

香附而力峻故難久服同荆三稜時珍

蘭草蕙草乃一類二種耳同董草時珍

蘭草澤蘭一類二種也日蘭草條時珍

雷敷炮炙論所謂大澤蘭即蘭草也小澤蘭

即澤蘭也日上

又諸家不知二蘭乃一物二種但功用有氣血之

大分故無定指日上

數曰凡使須別雌雄大澤蘭莖葉皆圓根

青黃能生血調氣与榮合小澤蘭迥別葉

上斑根頭尖能破血通久積日上

蘭草澤蘭氣香而温味辛而散陰中之陽足太

陰厥陰經藥也脾喜芳香肝喜辛散脾氣舒

則三焦通利而心氣和肝鬱散則營衛流行

而病邪解蘭草走氣道故能利水道除痰癖

殺蟲辟惡而為消渴良藥澤蘭走血分故

能治水腫塗癰毒破瘀血消癥瘕而為婦人

要藥雖是一類而功用稍殊心如赤白茯苓為藥補瀉皆不同也雷斅言雌者調氣生血雄者破血通積心合二蘭主治大澤蘭之為蘭草尤可憑據血生於氣故曰調氣生血也同上

馬蘭辛平能入陽明血分故治血與澤蘭同

功日時珍

青蒿補一名草蒿青蒿亦名草蒿其功相似而名亦相同何哉其子

明目與決明子同功故有草決明之名十五時珍

青箱子治眼與決明子覓實同功同上

大小薊葉雖相似功力有殊大薊生山谷根療癰

腫小薊生平澤不能消腫而俱能破血同上蘇恭

小薊力微只可退熱不似大薊能健養下氣也

同上大明

大小薊皆能破血但大薊兼療癰腫而小薊專

主血不能消腫也同蘇恭

按沉存中筆談云今方家所用漏蘆乃飛廉也

飛廉一名漏蘆苗似苦艾根如牛蒡綿頭者

是也采時用根今閩中所謂漏蘆莖如油麻

高六七尺秋深枯黑如漆采時用苗乃真漏蘆

也餘見飛廉下同時珍

龐安常傷寒論治癰疽及預解時行痘疹  
熱用漏蘆葉云無則以山芫子代之亦取其  
寒能解熱同時珍

飛廉亦蒿類也蘇頌圖經疑海州所圖之漏  
蘆是飛廉沈存中筆談亦言飛廉根如  
牛蒡而綿頭古方漏蘆散下云用有白茸者  
則是有白茸者乃飛廉無疑矣今考二物氣  
味功用俱不相遠似可通用豈或一類有數種  
而古今名稱各處不同乎同時珍  
郭璞注爾雅云葭即蘆也葦即蘆之成者莢

葭亂似葦而小中實江東呼為烏菡音丘或謂  
之蒹即荻也至秋堅成即謂之葦音桓蒹似  
葦而細長高數尺江東謂之蒹其花皆名芳  
音調其萌皆名葦堪食如竹筍若然則蘆  
葦通為一物也所謂兼乃今作簾者是也所謂  
莢者今以當薪者是也而人罕能別葦莢兼莢與  
蘆葦也又北人以葦與蘆為二物水旁下濕所  
生者皆名葦其細不及指大人家池圃所植者皆  
名蘆其幹差大深碧色者亦難得然則蘆  
葦皆可通用矣蘇頌

蘭山時珍說不奇  
 此秋ト兼トノ注  
 相及スレハナリ  
 又云蘆菘共名  
 多クメ紛ハレ故ニ  
 初長成ノミラニ配  
 分シテ葶ハ初生  
 ナリ蘆ハ長ナリ  
 葶ハ已成ナリ而  
 ナ蘆ハ其他名  
 ナリ葶ハ初ハ蘆  
 ハ長ナリ葶ハ成  
 ナリ而メ葶ハ其  
 他名ニハ蘆ハ  
 名ニハ

蘆有數種其長丈許中空皮薄色白者葶  
 也蘆也葶也短小於葶而中空皮厚色青蒼  
 者葶也葶亂也葶也葶也其最短小而中實者  
 兼也葶也皆以初生已成得名其身皆如竹其  
 葉皆長若箬葉其根入藥性味皆同其未解  
 葉者古謂之紫箬十五李時珍  
 木賊氣溫味微甘苦中空而輕陽中之陰升也浮  
 也與麻黃同形同性故亦能發汗解肌升散  
 火鬱射風濕治眼目諸血疾也同上時珍  
 白菀即女菀也療體與紫菀相同無紫菀  
蘆ハヒメヨシ蘆ハ一種形小ナルモノナリ

時亦用之十六蘇恭

黃菀ト天子古方少用今為催生及利小便要藥  
 或用或入湯散皆宜蓋其性滑與冬菀子  
 同功故也花子與根性功相同可以互用無花用  
 子無子用根同時珍

決明ト此馬蹄決明也以明目之功而名又有草  
 決明石決明皆同功者草決明即青箱子  
同時珍

或曰甜葶蘆是祈葶子攷其功用亦似不然同時

葶藶止有甜苦二種其形則一也經既言味辛苦  
即甜者不復更入藥也宗奭

苦甜二味主治不同仲景瀉肺湯用苦餘方或  
有用甜者或有不言甜苦者大抵苦則下泄甜

則少緩量病人虛實用之不可不審本草雖云  
治同而甜苦之味安得不異好古

甘苦二種正如牽牛黑白二色急緩不同又如  
葫蘆甘苦二味良毒亦異大抵甜者下泄之性

緩雖泄肺而不傷胃苦者下泄之性急既泄  
肺而易傷胃故以大棗輔之時珍

車前子能利小便而不去之氣與茯苓同功好

連翹與柴胡同功但分氣血之異尔好古

諸藍血形雖不同而性味不遠故能解毒除熱  
惟木藍葉力似少劣時珍

穀精體輕性浮能上行陽明分野凡治目中  
諸病加用之甚良明目退翳之功似在菊

花之上也時珍  
商陸苦寒沉也降也陰也其性下行專於行水

與大戟甘遂益異性而同功卷十七時珍



狼毒之亂防葵其來亦遠矣不可不辨古方  
治蛇瘕鼈瘕大方中多用防葵皆是狼毒  
也同時珍

漆頭藺茹草藺茹古方兩用之同蘇頌

澤漆利水功類大戟同時珍

續隨與大戟澤漆甘遂莖葉相似主療亦

相似其功皆長于利水惟在用之得法亦皆

要藥也同時珍

苡苡麻仁甘辛有毒熱氣味頗近巴豆亦能利

重人故下水氣同時珍

天南星補肝風虛治痰功同半夏同下好苦

或言無芫花以桃花代之取其利耳同時珍

芫花芫花益心芫花之類氣味主治大畧相

近同時珍

覆盆蓬蘽功用大抵相近雖是二物其實一

類而二種也一早熟一晚熟兼用無妨其補益

與桑椹同功同十八上時珍

百部亦天門冬之類故皆治肺病殺虫但百

部氣溫而不寒寒嗽宜之天門冬性寒而不

熱熱嗽宜之此為異耳同時珍

草解拔契土茯苓三物形雖不同而主治之  
功不相遠豈不一類數種乎十八下時珍

土茯苓昔人不知用此近時弘治正德間因楊  
梅瘡盛行率用輕粉藥取效毒留筋骨

潰爛終身至人用此遂為要藥諸段自無  
從考證往往指為草薺及拔契然其根

苗迥然不同宜參考之但其功用亦頗相近蓋  
亦草薺拔契之類也同時珍

如陶所說漢木二防已即是根苗為名同藏器  
六治風用木防已治水用漢防已同上

通草凡氣味與之同者茯苓澤瀉燈草

猪苓琥珀明佳車前子之類皆可以治溼  
利小便琥珀同功無他藥可比同李杲

木通下行泄腸大利小便與琥珀同功無他藥  
可比同上

通脫木與木通同功同李杲  
與燈草同功同上

昆布生登萊者搓如繩索之狀出閩浙者大  
葉似菜蓋海中諸菜性味相近主療一致

雖稍有不同亦無大異也本綱時珍

鹹能軟堅故癭堅如石者非此不除與海藻同功 同李杲

骨碎補一名石菴藺藺主折傷破血此物功同故有菴藺之名 同二十時珍

苔之類有井中苔垣衣昔邪屋遊大抵主療畧同陸龜蒙苔賦云高有瓦苔卑有澤葵散齒斂實者曰石長友補空田者曰垣衣在屋曰昔邪在藥曰陟釐是矣澤葵鳥兒葵也雖異類而皆感瓦石之氣而生故推類而云耳 同二十一陟釐條蘇頌

酒能引諸經不止與附子相同 同二十五酒條王好古

薺實止亭薺皆是薺類 同二十七薺集解時珍

爾雅云薺實大薺也註云似薺俗呼為老薺 其味甘而不辛也 同薺實集解蘇恭

本經薺實一名大薺蘇氏引爾雅為註案大薺即亭薺非薺實也薺實大而扁亭薺細而圓二物殊別也 同葢器

爾雅亭薺謂之草音典子葉皆似薺一名狗薺薺實即大薺大抵二物皆薺類故人多不能細分乃爾致疑也 同上蘇頌

薺與薺實一物也但分大小二種耳小者為薺  
大者為薺實薺實有毛故其子功用相同而  
陳士良之本草亦謂薺實一名薺實也薺  
薺與薺實同類但薺實味甘花白薺薺  
味苦花黃為異耳或言薺實即甜薺薺  
亦通同時珍

莧實與青箱子同類異種故其治目之功

亦彷彿也同二十七莧實發明時珍

甘藷補虛之益氣力健脾胃強腎陰功

同莧者預同上甘藷主治時珍

筍與竹瀝功近有人素患痰病食筍而愈也

同上竹筍發明汪穎

瓠懸瓠匏壺蒲蘆各分名色迥異於古

以今參詳其形狀雖各不同而苗葉皮子性

味則一同二十八壺盧釋名時珍

瓠與冬瓜氣類同輩同集解弘景

長瓠懸瓠壺盧匏瓜蒲蘆名狀不一其

實一類各色也同時珍

檳榔檳子榲桲三物與木瓜皆是一類各種故

其形狀功用不甚相遠但木瓜得木之正氣為

可貴耳 同三十檀檀集解時珍

羊杓子乃山檀同類醫家不用而有此效則其功

應相同矣 同上山檀發明時珍

橘皮性溫柑柚皮性冷不可不知今天下多以廣中來

者為勝江西者次之然亦多以柑皮雜之柑皮猶

可用柚皮則懸絕矣 同上黃橘皮發明修治時珍

陳皮治高青皮治低與枳殼治胸膈枳實治心

下同意息 同上發明王好古

陳皮浮而升入脾肺氣分青皮沉而降入肝膽

氣分一體二用物理自然也小兒消積多用青

皮 同時珍

柑樹無異於橘但刺少耳柑皮比橘色黃而稍厚

理稍粗而味不苦橘可久留柑易腐敗柑樹畏

冰雪橘樹畏可此柑橘之異也柑橘皮今人多

混用不可不辨 同柑集解時珍

橘皮苦辛溫柑皮辛甘寒外形雖似而氣味不

同 同時珍

破胡紙屬火能使心包與命門之火相通胡桃

屬水主潤血養血血屬陰惡燥故油以潤之

佐破胡紙無胡桃有木火相生之妙故古有之黃

麝無知母破胡紙無胡桃猶水母之無鰓也  
卷三十油胡桃發明韓志

榭實仁功同椽子同上榭實仁主治時珍

榭實被子治療相同當為一物無疑但本經  
被子有毒似有不同亦因其能殺虫蠱爾汪  
穎以粗榭為被子終是一類不甚相遠也  
卷榭實發明時珍

芳香藥不宜久服附小兒忌服腦麝

帝曰夫子數言執中消中不可服高粱芳草石  
藥石藥發瘧芳草發狂夫執中消中者  
皆富貴人也今禁高梁木是不合其心禁芳草  
石藥是病不愈願聞其說岐伯曰夫芳草之  
氣美石藥之氣悍二者其氣急疾堅勁故非  
緩心和人不可以服此二者帝曰不可以服此二者何以  
然岐伯曰夫執氣慄悍藥氣亦然二者相遇恐  
內傷脾者土也而惡木服此藥者至甲乙日更

論腹中論

芳香不宜久服  
附小兒忌服腦射

二

寇宗奭曰紫蘇味微辛甘能散其氣香今人朝暮湯其汁飲為無益醫家以謂芳草致豪貴之疾者此有一焉脾胃寒人飲之多泄滑往人不覺本草衍義十九

五

汪機曰宋仁宗命翰林院定湯飲奏曰紫蘇熟水第一以其能下胸膈浮氣也蓋不知其久則泄人真氣焉本綱十四

六

李時珍曰薰草芳馨其氣辛散上達故心腹惡氣齒痛鼻塞皆用之脾胃喜芳香芳香可以養鼻是也多服作喘為能

耗散真氣也同上

三

朱肱曰小兒尋常不可過當服涼藥胃冷虫動其證與驚馬相類醫人不能辨往往復進敬馬藥如腦麝之類遂發吐胃虛而成慢驚者多多矣活人書卷二十九

八

魏荔彤曰小兒痙病俗謂敬馬風身體柔脆易感風邪固矣然小兒純陽之體易生內熱使腠理開張風邪乘隙而投則又所以易感風邪之由也世醫曾遽投腦麝金石若百服百死竟為鴆毒豈有尚流傳其方者乎亦必有用

之收功于頃刻者，所以世醫不復顧慮也。不知用之而當者，乃小兒實熱之證，用之不當者，係小兒中虛熱之證。苟不察其虛實而既未與之，所以同於鴆毒耳。然小兒寒熱亦自有驅風散熱為治之法，備于仲景痙病原文中，即風熱雍盛于內，急為宣通，亦自有大承氣湯可與。何又以鹿茸腦散其真氣，以金石墜其真陽，致起他變乎？此世醫言驚風傳方之所以多夭折生命也。乎不為明其故而但嘗議之，何以服世醫之談驚風稱傳方者，我金匱本義

寇宗奭曰：龍腦大通利，關鬲執塞，其清香為百藥之先。大人小兒風涎閉塞，及暴得驚風熱甚，濟用，然非常服之藥，獨行則執弱，佐使則有功。本草衍義十四

吳崑曰：蘇合香丸，世人用此方於初中之時，每每取效。丹溪謂辛香走散真氣，又謂腦麝能引風入骨，如油入麪，不可解也。醫者但可用之以救急，慎毋令人多服也。醫方攷卷一

太醫院院判劉公觀常侍太宗左右，大暑中，上方束一帶，乃片腦合成者。問觀曰：此帶何如？觀對曰：片



腦性寒傷腎惟有香耳上遠命解去按本草云片  
腦性大辛善走故能散熱今劉謂之性寒何也丹  
溪云龍腦屬火諸香皆屬陽豈有至香之物而  
反寒乎噫劉觀漫言蓋不學子無術之過歟

續醫

說卷四劉觀妄對六清真房父雷謂謂謂謂謂謂  
吳昌曰極合香耳世人因世之公味中之極香其類  
神效外復前女本草論海十四金名醫一其真  
醫也然其意欲用此非也此類之一藥也  
然則藥之去火入心良風其因也  
吳昌曰謂謂謂謂謂謂謂謂謂謂謂謂謂謂謂謂



