

一本堂行餘醫言

七

勞瘵效嗽

×

i 97



香川士道

1881



一本堂行餘醫言卷之七

平安 香川修德太冲父 著

勞瘵

瘵側界切音鄒

勞者以斯疾由勞而成而言也。瘵者具斯疾之狀候之名也。勞者疲也。專因心勞房勞猶作強而力乏也。蓋力弱不勝其事則身疲而勞氣壹屢動其志則心憊而勞或以身殉財之小人過用心於生理或以色為天之少年滾溺情於治容氣之精耗內勞已生隙方是之時外加以微風寒

行餘醫言

勞瘵

一

一本堂藏書

則惡寒發熱欬始作外之所誘內之所應桴鼓同時斯疾始成矣其始寒熱欬輕輕微微未甚困苦故世人輕視不以爲意或至不加治療間及延請醫者亦不知徒用不寒不熱之草藥融融泛泛荏苒日之間危候現出終至無可奈之何痛哉若當其輕微之時早從事於灸則猶可救十之二三此其脉將數未數之時也若已數則決不可治矣醫書論勞脉皆不中肯綮或曰浮大或曰弦緊或曰虛其謂浮大者非真浮大即芤也弦緊者熱勢使然

之弦緊也唯虛則虛也此皆非真勞脉故猶可治吾門所謂真勞脉者即數是也故數則決不可治矣灸雖倍萬而難濟事徒使人苦耳况草藥何足以恃乎淺术者歸之草根之乾癟者抑有何功力也後世醫人以此爲保命者不亦大謬乎夫勞瘵之成也元非一端而至乎既成勞瘵則皆一而不可治也或有卒然急成者或有以漸成者或有傷風寒微邪後漸見患狀者或有瘡後自成者或有痢後而成者或有諸病半愈淹滯中遂成斯證者痔漏瘰癧後

尤多。或有徽瘡壞證後成者。婦人產後患之者。謂辱勞在
 小兒。則疳疾是也。若其卒然成者。由房事過度。消耗精液
 也。以漸成者。由感冒微邪。差後不慎。保護或逆。帷幄或過
 患。慮復感復勞。日瘦月疲。遂成斯疾也。傷風寒微邪。後瘡
 後痢。後諸病。後產後成勞者。皆同。以漸成者。蓋其為證也。
 以欬嗽為首候。俗呼為勞欬者。極當。總言之。則欬嗽吐白
 沫。午後惡寒發熱。盜汗自汗。體瘦脉數是也。或有哈哈只
 為乾欬嗽者。或有吐稀痰白沫者。有吐沫多者。瘦瘠愈劇。

為大惡候。間有吐膠痰者。或有吐黃痰如膿且臭者。間有
 吐凝似痲者。兼吐血膿者。古謂之肺癰。吾門不從何也。此
 雖以臭膿言之。而其實則肺之有癰。無癰。固不可知。况以
 元非癰生肺臟。唯當胸中心肺部分。或痛膿應自此處來。
 漫漫姑且以肺癰名之耳。若然。則不如名胃腕癰之尤近
 也。究竟勞瘵熱鬱之餘。自胃口至咽門之間。蒸爛出膿。或
 血也。故吾門不用肺癰名。况立別條乎。唯為勞瘵中一證
 可也。午後發熱甚者。大惡候也。微熱者。其證緩。有惡寒者。

不惡寒者。或有入夜熱不止者。或有自朝及午時微惡寒發熱。午後稍醒。自薄暮及夜分惺惺如爽者。或有晝夜熱不止者。總以熱多為惡。有盜汗者。不盜汗者。汗多為惡。有自汗者。不自汗者。有手足胸背皆瘦。唯顏面獨不瘦。色鮮明如粧者。後世所謂桃花蛙及帶桃花者是也。又有併顏面皆瘦無色者。有兩顴赤如粧紅者。決死。即帶桃花是也。或有唾沫中引血絲者。或有白沫中血點者。或有痰全紅者。血色有淡者。鮮者。黑者。或有吐凝血者。雖數日中自止。

而竟。是惡候。有始終黑者。有始黑後鮮血者。雖色黑。是瘀血。而竟亦凶兆。凡將吐血之前。或胸或脇或腹隱隱而痛。欬則益甚。此其兆也。或有心不樂者。或有氣爽如無患者。有病半以前能食。半以後雖食無味者。有始終能食者。故俗間云。此疾不可賴食。蓋云能食反瘦。故也有食甚少者。間有覺食及鹽味苦者。此多由外邪再犯也。大便始多。秘澁。至澹或瀉。漸向死路。溺多赤濁。朝起愈甚。日間或有清利者。但清利者。至少間有淋瀝。覺微痛者。有睡中漏精者。

夢與鬼交者。或有睡中不覺精遺者。或有多雜夢。覺後大
 勞倦者。或有腰痛軟弱者。或有上氣逆衝及耳鳴者。或有
 唇口乾燥。舌爛齒痛者。或有腹痛者。或有癥痛支撐胸膈
 者。或有癥動拒食噫酸者。或有夜間耿耿不寐者。多是短
 氣。其短氣者。非因腹脹。雖步室中庭內。亦短氣。若行數十
 步路。則益氣短。至微發喘息。又有穩坐不動。亦至短氣者。
 短氣乃此證之惡候。又手足心常熱。胸中亦同。即稱五心
 煩熱是也。甚熱者。至以握冷鐵踏冷石為快。其餘兼證有

頭痛頭旋。眼暈眼花。身疼脚弱。種種病狀。不可勝舉。要之
 決是死證。不可治也。病漸篤。則喉裏常有喘鳴。足趺目下
 浮腫。鼻傍扇動。胸腹白疹出者。死不出十日。前後間有浮
 腫。遂至大脹者。雖使水利。腫減。終是死證。又有聲啞者。亦
 在半以後。必是凶兆。間有結毒之人。聲啞頗無異者。詳見
 微瘡門。凡雖具效。嗽吐沫。往來寒熱。盜汗瘦瘠。諸證。而若
 脈緩者。猶可治也。此非真勞瘵。蓋似而非者也。古人稱治
 勞者多。是此證。如朱震亨薛已醫案云。脈浮大。脈虛類皆

于余醫言

勞瘵

五

一才堂藏書

然也。此固非真勞瘵。不足為奇。真勞瘵。脉必數。不數則非真勞瘵。故若脉數。則雖微效。嗽微寒熱。未見吐沫盜汗。瘦瘠諸證。而凶兆既萌。必入鬼錄無疑焉。即仲景所謂行尸也。謂雖能行步。既是屍也。吾門診勞瘵。預決死期。逆定時月。此非甚難事。唯多見斯證。自可知也。俗間駭歎。以為勞瘵。名家請診者。接踵故視。此證極多。但脉數者。決不可治。脉不數者。乃似而非者也。此固可治。間有病家。有明眼人。瞻纔見勞兆。當其脉將數未數之時。急遽驚恐。早請診治。

者是時。或可救十之二三。此以其脉未數。早從事於灸。故可治爾。而猶且不及半。况雖外候諸證未見。脉未數。而暗減精液。內耗已多者。終致脉進成數。不可拯也。又有上證。係傳注者。此亦決不可治。按素問靈樞論。勞傷虛不足。則有之。專名勞瘵。則無矣。疑上古未有此疾耶。抑嘗有論。而今本脫耶。秦越人淳于意。亦無其說。始立虛勞。門出於張仲景。但血痹名不當耳。或交錯使然耶。

金匱方論云。問云。血痹病從何得之。師曰。夫尊榮人。骨

弱肌膚盛重因疲勞汗出臥不時動搖加被微風遂得

之但以脉自微濇在寸口關上小緊空鉞引陽氣令脉

和緊去則愈此勞之輕微者由其脉微濇小緊故可治若數則決不可愈且此次云血痺陰陽俱

微寸口關上微尺中小緊外證身體不仁如風痺狀以

其謂身體不仁如風痺狀觀之則血痺別是一病非勞

瘵名明矣今之勞瘵固無是證狀何可稱血痺乎或

是痺中一證之名錯混耶究竟不用血痺之名為是

又云虛勞裏急悸衄腹中痛夢失精四肢痠疼手足煩

熱咽乾口燥小建中湯主之此亦當脉弦大虛微之時故是藥猶可能治若至脉

已數則決非建中湯所能治也况乎後世六君子補中

益氣湯八味六味丸等草藥何為可能濟乎以是等藥

主張補劑者皆是賣藥者流欺啗之口氣斷非

實造實詣之正說慎身者須勿為其惑焉

又云勞之為病其脉浮大手足煩春夏劇秋冬瘡陰寒

精自出酸削不能行又云夫失精家小腹弦急陰頭寒

目眩一作目髮落脉極虛芤遲為清穀亡血失精脉得

諸芤動微緊男子失精女子夢交又云男子平人脉虛

弱細微者喜盜汗也又云夫男子平人脉大為勞極虛

亦為勞又云男子脉虛沈弦無寒熱短氣裏急小便不

利面色白時目瞑兼衄少腹滿此為勞使之然此謂勞病之輕

行會醫書 勞瘵 七 一本堂藏書

者也。故其脉或浮大或弦急或虛或芤遲或芤動微緊或虛弱細微或沈弦皆可治。若至脉數真勞瘵則決不可治。雖成人仲景難可濟藥。况如趙獻可張介賓蕭京馮兆張區區曰用淺木歸棗長服久飲而可收效者非妄誕與阿徇則要利耳。

又曰五勞而無其目。其目始於病源候論刪繁方。

金匱方論云五勞虛極羸瘦腹滿不能飲食。食傷憂傷

飲傷房室傷饑傷勞傷經絡營衛氣傷內有乾血肌膚

甲錯兩目黯黑。又云七傷六極七傷有目六極無目。

神農本草云五勞七傷者二肉從蓉麻黃條是也。又桑根白皮條云五勞六極又名醫別錄雲母地黃兩條。又

云五勞七傷

病源候論云夫虛勞者五勞六極七傷是也。五勞者一

曰志勞二曰思勞三曰心勞四曰憂勞五曰瘦勞。又肺

勞者短氣而面腫鼻不聞香臭。肝勞者面目乾黑口苦

精神不守恐畏不能獨臥。目視不明。心勞者忽忽喜忘

大便苦難。或時鴨澹口内生瘡。脾勞者舌本苦直不得

咽唾。腎勞者背難以俛仰。小便不利。色赤黃而有餘瀝

莖內痛。陰濕囊生瘡。小腹滿急。六極者一曰氣極。令人

內虛五藏不足邪氣多正氣少不欲言二曰血極令人
 無顏色眉髮墮落忽忽喜忘三曰筋極令人數轉筋十
 指爪甲皆痛苦倦不能久立四曰骨極令人瘦削齒苦
 痛手足煩疼不可以立不欲行動五曰肌極令人羸瘦
 無潤澤飲食不生肌膚六曰精極令人少氣噲噲然內
 虛五藏氣不足髮毛落悲傷喜忘七傷者一曰陰寒二
 曰陰萎三曰裏急四曰精連連五曰精少陰下濕六曰
 精清七曰小便苦數臨事不卒又一曰大飽傷脾胃傷

善噫欲臥面黃二曰大怒氣逆傷肝肝傷少血目闇三
 曰強力舉重久坐濕地傷腎腎傷少精腰背痛厥逆下
 冷四曰形寒寒飲傷肺肺傷少氣欬嗽鼻鳴五曰憂愁
 患慮傷心心傷苦驚喜忘善怒六曰風雨寒暑傷形形
 傷髮膚枯夭七曰大恐懼不節傷志志傷恍惚不樂

刪繁論云夫五藏勞者其源從藏府起也鼓生之浮

沈動百病之虛實厥陰陽逆腠理皆因勞瘠而生故曰

五藏勞也肝勞心勞脾勞肺勞腎勞又云夫六極者天氣通於肺地

氣通於嗌風氣通於肝雷氣動於心穀氣感於脾雨氣潤於腎六經為川腸胃為海九竅為水注之於氣所以竅應於五藏五藏邪傷則六府生極故曰五藏六極也

筋極脉極肉極
千金方嗌作液通於肝作應於
氣極骨極精極
肝水注之於氣作水注之氣

千金方云論曰虛損五勞五臟病六極六腑病七傷表裏受病五勞者一曰志勞二曰思勞三曰憂勞四曰心勞五曰疲勞六極者一曰氣極二曰血極三曰筋極四曰骨極五曰髓極六曰精極七傷者一曰肝傷善夢二曰心傷善忘三曰脾傷善飲四曰肺傷善痿五曰腎傷善唾六曰骨傷善饑七曰脉傷善嗽凡遠思強慮傷人憂恚悲哀傷人喜樂過度傷人忿怒不解傷人汲汲不願傷人慙慙必患傷人寒暄失節傷人故曰五勞六極七傷也論傷甚衆且言其畧又云黃帝問五勞七傷於高陽負高陽負曰一曰陰衰二曰精清三曰精少四曰陰消五曰囊下濕六曰腰胸一作脊苦痛七曰膝厥痛冷不欲行骨熱遠視淚出口乾腹中鳴時有熱小便淋瀝

曰心傷善忘三曰脾傷善飲四曰肺傷善痿五曰腎傷善唾六曰骨傷善饑七曰脉傷善嗽凡遠思強慮傷人憂恚悲哀傷人喜樂過度傷人忿怒不解傷人汲汲不願傷人慙慙必患傷人寒暄失節傷人故曰五勞六極七傷也論傷甚衆且言其畧又云黃帝問五勞七傷於高陽負高陽負曰一曰陰衰二曰精清三曰精少四曰陰消五曰囊下濕六曰腰胸一作脊苦痛七曰膝厥痛冷不欲行骨熱遠視淚出口乾腹中鳴時有熱小便淋瀝

莖中痛或精自出有病如此所謂七傷

按千金方或云五勞七傷八風十二痺或云五勞六絕又外臺祕要引廣濟方云五勞七傷六極八風十二

痺崔氏方云五勞六極七傷八不足

厥後稱骨蒸

病源候論云虛勞骨蒸候夫蒸病有五一日骨蒸其根

在腎旦起體涼日晚即熱煩躁寢不能安食無味小便

赤黃忽忽煩亂細喘無力腰疼兩足逆冷手心常熱蒸

盛過傷內則變為疳食人五臟二曰脉蒸其根在心日

增煩悶擲手出足翕翕患水口唾白沫睡即浪言或驚

恐不定脉數若蒸盛之時或變為疳臍下悶或暴利不

止三曰皮蒸其根在肺必大喘鼻乾口中無水舌上白

小便赤如血蒸盛之時胃滿或自稱得注熱兩脇下脹

大嗽徹背連胛疼眠寐不安或蒸毒傷臟口內唾血四

曰肉蒸其根在脾體熱如火煩躁無汗心腹鼓脹食即

欲嘔小便如血大便祕澁蒸盛之時身腫目赤寢臥不

安五曰內蒸亦名血蒸所以名內蒸者必外寒而內熱

把手附骨而內熱甚其根在五臟六腑其人必因患後
得之骨肉自消飯食無味或皮燥而無光蒸盛之時四
支漸細足趺腫起又有二十三蒸一胞蒸小便黃赤二
玉房蒸男則遺瀝漏精女則月候不調三腦蒸頭眩悶
熱四髓蒸髓沸熱五骨蒸齒黑六筋蒸甲焦七血蒸髮
焦八脉蒸脉不調九肝蒸眼黑十心蒸唇焦十一脾蒸
舌乾十二肺蒸鼻乾十三腎蒸兩耳焦十四膀胱蒸右
耳偏焦十五膽蒸眼白失色十六胃蒸舌下痛十七小

腸蒸下唇焦十八大腸蒸鼻右孔乾痛十九三焦蒸亦
雜病乍寒乍熱二十肉蒸二十一膚蒸二十二皮蒸二
十三氣蒸偏身熱凡諸蒸患多因熱病患愈後食牛羊
肉及肥膩或酒或房觸犯而成此疾久蒸不除多變成
疔必須先防下部不得輕妄治也

外臺祕要所引崔氏療五蒸夫蒸者是附骨熱毒之氣
皆是死之端漸庸醫及田野之夫不識熱蒸體形狀安
注神崇以相疑惑蒸盛總變為疔而致死者不可勝記

其蒸有五請畧陳之。五蒸目同病源候又救急骨蒸之論文字有少異同又救急骨蒸之候男子因五勞七傷或因肺壅之後或為癆瘵之後宿患痲痺婦人因產後虛勞漏汗寒熱或為月閉不通無問男子婦人因天行已後餘熱不除或為頻頻勞復小兒閃癖其病並緣此十候必致因茲漸漸瘦損初著盜汗盜汗以後即寒熱往來寒熱往來以後即漸加欬欬後面色白兩頰見赤如膜脂色團團如錢許大左臥即右出唇口非常鮮赤若至鮮赤即極重十則七死三活

若此以後加吐吐後痢百無一生不過一月死。外臺秘要又立

瘵氣骨蒸門引廣濟方備急方必効方等必効方云瘵瘵氣壯熱兼欬久為骨蒸

解曰骨蒸即勞瘵也非別疾也夫骨蒸之成也其初因感風寒微邪或瘡後或天行時疫後或痢後或諸病差後餘熱微熱未悉徹盡之時調攝不謹屢犯房事以致元氣怠慢虛衰乘其元氣怠慢虛衰熱透骨中以非甚熱故其人不覺淹滯連綿熱日增痼遂乃熱自骨中蒸蒸如蒸燔燦周身雖其人曰無熱而用手按肌膚則隱

隱烘手及午後熱出則蒸蒸之氣成烈烈之勢遍體熱甚五心益如炙以其骨中之熱如蒸故曰骨蒸即所謂勞瘵而非為別一疾也其餘名雖異而病則勞瘵而非他疾因名迷實自古而然詳見于後千金方外臺祕要方救急方必效方張文仲方蘇遊論延年方等皆曰骨蒸其已下皆同古今錄驗又稱五蒸

傳屍外臺祕要引蘇遊論曰大都男女傳死之候心胸滿悶背膊煩疼兩目精明四肢無力雖知欲臥睡常不着

脊脊急痛膝脛酸疼多臥少起狀如佯病每至旦起即精神尚好欲似無病從日午以後即四體微熱面好顏色喜見人過常懷忿怒纔不稱意即欲嗔恚行立脚弱夜臥盜汗夢與鬼交通或見先亡或多驚悸有時氣急有時欬嗽雖思飲食而不能多食死在須臾而精神尚好或兩肋虛脹或時微利鼻乾口乾常多粘唾有時唇赤有時欲睡漸就沈羸猶如水涸不覺其死矣○又論曰傳屍之疾本起於無端莫問老少男女皆有斯疾

大都此疾相剋而生先內傳毒氣周遍五藏漸就羸瘦
以至於死死訖復易家親一人故曰傳死亦名傳注以
其初得半臥半起踰為痿痺氣急者名曰肺痿骨髓
中熱稱為骨蒸內傳五藏名之伏連不解療者乃至滅
門假如男子因虛損得之名為勞極吳楚云淋瀝巴蜀
云極勞其源先從腎起初受之氣兩脛酸疼腰脊拘急
行立脚弱食飲減少兩耳颼颼欲似風聲夜臥夢泄陰
汗痿弱腎既受已次傳於心心初受氣夜臥心驚或多

怱怱心懸之氣呼吸欲盡夢見先亡有時盜汗食無滋
味口内生瘡心常煩熱唯欲眠臥朝輕夕重兩頰口唇
悉紅赤如傅胭脂又時手足五心皆熱心既受已次傳
於肺肺初受氣時時欬嗽氣力微弱有時喘氣臥即更
甚鼻口乾燥不聞香臭假令得聞唯覺朽腐物氣有時
惡心憤憤欲吐肌膚枯燥或時刺痛或似蟲行乾皮細
起狀如麥片肺既受已次傳於肝肝初受氣兩目膜膜
面無血色常欲顰眉視不及遠目常乾澀又時赤痛或

復睛黃朝暮曹莫紅切疊音蒙常欲合眼及至於臥睡還
 不着肝既受已次傳於脾脾既受氣兩肋虛脹食不消
 化又時渴利熟食生出有時肚痛腹脹雷鳴唇口焦乾
 或生瘡腫毛髮乾聳死有光潤或復上氣擡肩喘息利
 赤黑汁至此候者將死之證也○又論曰凡患癥癖之
 人多成骨蒸不者即作水病仍須依癖法灸之兼服下
 水藥差○又論曰此病若脊脊肉消及兩臂飽肉消盡
 胸前骨出入即難療也若利赤黑汁兼上氣擡肩喘息

皆為欲死之證也此是藏壞故爾

又文仲論傳死病亦名痲瘧迨症骨蒸伏連殮殪此病
 多因臨死哭泣死氣入腹連綿或五年三年有能食不
 作肌膚或二日五日若微勞即發大都頭額頸骨間尋
 常微熱翕翕然死後家中更添一人如此乃至滅門

伏連

外臺秘要所引文仲療伏連病本緣極熱氣相易相連
 不斷遂名伏連亦名骨蒸傳屍廣濟方云瘦病伏連傳

行餘醫言

勞瘵

十六

行餘醫言

方，延年方，亦有伏連方。

五尸。

肘後方云：五尸者，飛尸、遁尸、風尸、沈尸。尸注也。其狀腹痛脹急，不得氣息，上衝心胸，旁攻兩脇，或礪塊涌起，或攣引腰脊。外臺秘要引，刪繁方云：五尸，蠱症中惡客，忤心腹刺痛，備急方云：卒中五尸，遁尸，風尸，飛尸，尸症，沈尸，其狀皆腹痛脹急，衝心攻脇，或礪塊涌起，或牽腰脊。張文仲方云：卒中五尸，古今錄驗云：五尸癥積及惡心，又云：雖有五尸之名，其例皆相似，而有少痛蠱症，鬼氣。又云：雖有五尸之名，其例皆相似，而有少異者。飛尸者，遊走皮膚，洞穿臟腑，每發刺痛，變作無常。

也。遁尸者，附骨入肉，攻鑿血脉，每發不可得近，見死也。

間哀哭，便作也。風尸者，淫躍四肢，不知痛之所在，每發

昏恍，得風雪便作也。沈尸者，纏結藏府，衝心脇，每發絞

切，遇寒冷便作也。尸注者，舉身沈重，精神錯雜，常覺昏

廢，每節氣改變，輒致大惡。凡五尸，即身中屍鬼接引也。

共為病害。病源候論云：飛尸者，發無由漸，忽然而至，若飛走之急疾，故謂之飛尸，其狀心腹刺痛，氣

息喘急，脹滿上衝，心胃者是也。遁尸者，言其停遁在人肌肉，血脉之間，若卒有犯觸，即發動，亦令人心腹脹滿刺痛，氣息喘急，傍攻兩脇，上衝心胃，瘧後復發，停遁不消，故謂之遁尸也。風尸者，在人四肢，循環經絡，其狀冷

于余醫言

勞瘵

十七

本草綱目

躍去來沈沈默默不知痛處若衝風即發是也沈尸者
 發時亦心腹絞痛脹滿喘急衝刺心骨攻擊脇肋雖歇
 之後猶沈痼在人府藏令人四體無處不惡故謂之沈
 尸尸注病者則是五尸內之尸注而挾外鬼邪之氣流
 注身體令人寒熱淋瀝沈沈默默不的知所苦而無處
 不惡或腹痛脹滿喘急不得氣息上衝心骨傍攻兩脇
 或碌碌踊起或攣引腰脊或舉身沈重精神錯雜恒覺
 悒鬱每節氣改變輒致大惡積月累年漸就頓滯以至
 於死死後復易傍人乃至滅門以其尸病注易傍人故
 為尸注又有伏尸陰尸冷尸寒尸卷尸尸氣諸名大畧
 皆同○外臺祕要所引集驗方備急方有飛尸名古今
 錄驗云飛尸在人皮中又名惡脉又名賊風發時急頭
 痛不在一處鍼灸則移發時一日半日乃徹差須臾復
 發又廣濟方集驗方有遁尸名又刪繁方張文仲方有
 尸注名○肘後方云尸注鬼注病者葛云即是五屍之
 中尸注又挾諸鬼邪為害也其病變動乃有三十六種

于余醫言

勞瘵

至九十九種大畧使人寒熱淋瀝沈沈默默不的知其
 所苦而無處不惡累年積月漸就頓滯以至於死死後
 復傳之旁人乃至滅門覺知此候者便宜急治之○病
 源候論有諸注候云凡注之言住也謂邪氣居住人身
 內故名為注此由陰陽失守經絡空虛風寒暑濕勞倦
 之所致也又有九種注一曰風注二曰寒注三曰氣注
 四曰生注五曰涼注六曰酒注七曰食注八曰水注九
 曰尸注又有鬼注轉注死注邪注寒熱注冷注蠱注毒
 注惡注注忤注遁注走注溫注卷注哭注殃注骨注血注
 濕痺注勞注微注泄注石注產注土注飲注諸名又有
 五注云注者住也言其連滯停住死又注易傍人也注
 病之狀或下寒下熱或皮膚淫躍或心腹脹刺痛或支
 節沈重變狀多端而方云三十六種九十九種及此等
 五注病皆不顯出其名大體與諸注皆同○外臺祕要
 所引刪繁方小品方有五疰古今錄驗云五疰尸疰哭
 疰冷疰寒疰熱疰又外臺祕要江南九十九疰引集驗

方。江南三十六疾引崔氏方備急方。又古今錄驗。崔氏方。並有鬼疰名。又外臺祕要。立瘦病門。引廣濟方。救急方。稱瘦疾。

及如六極七傷二十三蒸三十六疰九十九種蒸病五蒸。痰氣骨蒸。傳注。殄殒。勞極。淋瀝。極勞。瘡。遁注。瘦病。鬼氣。疰忤。惡氣。飛尸。遁尸。風尸。沈尸。尸注。蠱疰。伏尸。陰尸。冷尸。寒尸。走尸。尸氣。惡脉。賊風。鬼注。九種注。風注。寒注。氣注。生注。涼注。酒注。食注。水注。轉注。死注。邪注。寒熱注。毒注。惡注。走注。溫注。走注。哭注。殃注。骨注。血注。濕痺注。勞注。微注。泄。

注石注。產注。土注。飲注。熱注。與志勞。思勞。心勞。憂勞。瘦勞。肺勞。肝勞。心勞。脾勞。腎勞。氣極。血極。筋極。骨極。肌極。精極。肉極。脉極。髓極。疲勞。肝傷。心傷。脾傷。肺傷。腎傷。骨傷。脉傷。脉蒸。皮蒸。肉蒸。內蒸。血蒸。胞蒸。玉房蒸。腦蒸。髓蒸。筋蒸。血蒸。肝蒸。心蒸。脾蒸。肺蒸。腎蒸。膀胱蒸。膽蒸。胃蒸。小腸蒸。大腸蒸。三焦蒸。膚蒸。皮蒸。氣蒸。肺痿。血痺。疰病。

以上並見上文中。

又如內極內消久疰無辜。

見外臺秘要所引崔氏方

癰症

出千金方

十種症

出千金方

十症圓下云氣症勞症鬼症冷症人症死人症尸症食症水症土症。和劑局方云十種

症忤七種飛尸

症易

見肘後方

生人注

見古今醫統

冷症人症死人症

見上

冷勞

見金匱方論血痺虛勞門中附方且云肘後癩肝散治

冷勞今檢肘後方此方正任尸注鬼注方中無冷勞字

疑是林億等校正附方時所加也

予余醫言

勞瘵

二十

熱勞氣勞死勞

並出古今醫統

風勞

出千金方又出資生經及本草綱目天仙藤條

酒勞色勞損勞

並出古今醫鑑

血風勞

見和劑局方

急勞

見本草綱目桃仁附方引聖惠方

婦人胎蒸

同上胡黃連條

小兒骨蒸

同上鹿角菜條

以上諸名泛濫放浪無底止甚矣哉其無要也煩雜瑣屑何暇一一辨之雖然猶有不可恕者若淋瀝瘡惡脉

行余醫書

勞瘵

二十一

林堂醫書

賊風元是他疾之定名而非此疾之所可稱况且鬼氣症
忤蟲症類亦有混亂迷惑可誹笑者乎唯急勞一名有可
取者近時是證間有之而觀世醫不知漫認做時疫熱病
誤治殺人者多矣此吾門所常講究不可不詳察也又如
後世醫書或立勞門或立虛損門或立勞傷門或立五勞
門而又別立勞瘵傳屍骨蒸等門者皆由徒迷多名漫過
細辨不的知斯疾雖異證多端而其實則唯一病而非別
疾也審舉于下

劉完素宣明論立勞門保命集立虛損門

張從政儒門事親有骨蒸熱勞虛損虛勞勞嗽等醫案
皆不可信也其稱勞嗽者非真勞嗽何則觀一條云病
勞嗽數年一條云一年半一條云勞嗽咯血秋冬少緩
春夏則甚而知其非真勞矣真勞豈可如此長久之患
乎以其非真勞故能得耐峻毒之劑而不死且如虛勞
案末云東生既愈果忘其戒病復作戴人已去乃殂此
或俗謬所謂劣狗走吠也疑從政故走而避亦未可知

也凡視用駛峻藥行吐下者病勢當時雖折而元氣亦疲勞極矣以元氣疲勞故病亦不能發作心雖似爽元氣日日衰弱恍然至死者比比而有此皆峻劑攻擊之害使然也上件亦非犯戒之咎乃是從政藥術之誤耳私意儒門事親一書虛誕十居八九况麻九疇補論水鮮混雜成一則非張之全筆既無可疑若張之亦筆居半則其妄為快談惑世眩人有罪足誅者也若麻之亦補續則不過欲銜售已說孟浪誇張師說誣枉妄言無

所不至朱震亨以下辨之非之者尤多不亦宜乎格致餘論

李杲脾胃論蘭室秘藏辨惑論俱有飲食勞倦必傷虛損等論後世醫流奉為大宗匠呼為內傷名工雖然王復辨其必引素靈文字有差誤故義理亦從有差誤可謂當也詳見于淨回集

方廣丹溪心法附餘立虛損門又有勞瘵補損諸虛等目專以陰虛火動立說舉王綸之言為證末後方廣之必說含糊不決不足取也

陳言三因方立勞瘵門又立五勞門其說曰夫骨蒸、癩、伏連、屍瘵、勞瘵、

蟲瘵、毒瘵、熱瘵、冷瘵、食瘵、鬼瘵等皆曰傳屍者以瘵者注也病自上注下與前人相似故曰瘵其變有二十二種或三十六種九十九種大畧令人寒熱盜汗夢與鬼交遺泄白濁髮乾而聾或腹中有塊或腦後兩邊有小結核連復數箇或聚或散沈沈默默欬痰涎或咯膿血如肺痿肺癰狀或復下利羸瘦困乏不自勝持積月累年以至於死死後乃瘵易傍人乃至滅門者是也更有蜚尸遁尸寒尸寒尸瘵等謂之五尸及大小附著等證不的知其苦死處不惡乃挾諸鬼邪而害人以三因收之內非七情所忤外非四氣所襲雖若麗乎不內外因奈其證多端傳變遷移難以推測故自古及今愈此病者十不得一所謂狸骨懶肝天靈蓋銅鑑鼻徒有其說未嘗見效唯膏肓俞崔氏穴若間早灸之可否幾半晚既不濟也又曰必謂勞瘵者二十四種隨證皆

可考尋其蒸在皮肉血脉筋骨髓腦玉房三焦膀胱小腸大腸胃膽回腸宗筋肝心肺腎右腎心主胞絡諸證雖曰不同其根多有蟲蠹其心肺治之不可不絕其根也又曰五勞者皆用意施為過傷五藏使五神不寧而為病故曰五勞肝心肺腎勞也世醫例以傳尸骨蒸為五勞者非也彼乃瘵疾各門類不可不知

其曰自古及今愈此病者十不得一唯早灸之可否幾半晚既不濟則可也曰以傳屍骨蒸為五勞者非也則與世醫不異矣措未透此窾為可惜耳

許叔微本事方唯有勞瘵門

葛可久十藥神書恠談僻說固不足信若非偽書杜撰

則鹵莽滅裂耳凡稱得於異人者皆假託誑語也

戴思恭證治要訣立虛損門首論五勞且云又有言語
讀誦過耗神氣致成虛損是為叫呼走氣此只一端之
勞而不足加治不可入勞瘵中又云有面色如故肌體
自充外看如無病內實虛損俗呼為桃花蛙又云有傳
屍勞骨肉相傳甚至滅門此其五藏中皆有勞蟲名曰
瘵疾難以醫之此亦與衆醫說同

王綸明醫雜著云勞瘵男子二十前後色慾過度損傷

精血必生陰虛火動之病睡中盜汗午後發熱哈哈欬
嗽倦怠無力飲食少進甚則痰涎帶血咯唾出血或欬
血吐血衄血身熱脉沈數肌肉消瘦此名勞瘵最重難
治輕者用藥數十服重者期以歲年然必須病人愛命
堅心定志絕房室息妄想戒惱怒節飲食以自培其根
否則雖服良藥亦無用也此病治之於蚤則易若到肌
肉消燂沈困著床尺脉沈取細數則難為矣又此病大
忌服人參若曾服過多者亦難治此亦拘泥

楊士瀛仁齋直指立虛勞門又立勞瘵門其說曰余聞

成勞倦此可療不可惡之疾也其視傳症一種實霄壤

為傳注者挾邪精鬼怪之氣而作也又曰氣虛腹餒最

不可入勞瘵者之門吊老問疾衣服器用中皆能乘虛

而染觸間有婦人入其房睹其人病者思之勞氣隨入

染患日久莫不化而為蟲以虛勞傳尸為別者皆

非也况睹病人思之為傳染者乎益非也

王璽醫林集要立虛損門又立勞瘵門二門俱煩雜無

劉純玉機微義並立內傷門虛損門徒引舊說泛然

虞搏醫學正傳立虛損門又立勞極門虞曰今也嗜慾

七情六慾之火時動乎中飲食勞倦之過屢傷乎體漸

而至于真水枯竭陰火上炎而發蒸蒸之燥熱或寒熱

進退似癘非癘古方名曰蒸病夫病此者始多來乞姑

息日久直至發熱不休形體瘦甚真元已脫然後求醫

治療雖倉扁復生莫能救其萬一良可嘆哉雖然一人

未足憐也况其侍奉親密之人或同氣連枝之屬薰陶

日久受其惡氣多遭傳染名曰傳死又曰老死又曰飛

屍曰適死曰殮殪曰死注曰鬼注蓋表其傳注酷虐而

其說曰余聞

諸虛不足皆

其說曰余聞

諸虛不足皆

其說曰余聞

諸虛不足皆

其說曰余聞

諸虛不足皆

其說曰余聞

諸虛不足皆

其說曰余聞

諸虛不足皆

其說曰余聞

諸虛不足皆

其說曰余聞

諸虛不足皆

其說曰余聞

諸虛不足皆

當歸鹿茸雄附重則乳石丹砂加之以灼艾補燥其水
 水得熱愈涸生火轉甚少而成痰痰血潮熱煩渴喜冷
 此則熱症明矣重則失音斷不可救猶且峻補不已如
 此死者醫殺之耳引 **文** 其駁熱補則可也不知冬効者
 與世醫同又曰衍義云柴胡本經並無一字治勞今人
 方中治勞鮮有不用者誤人甚多嘗原病勞有一種真
 臟虛損復受邪熱因虛而致勞故曰勞者牢也當斟酌
 之如經驗方治勞熱青蒿煎丸用柴胡正宜服之無不
 効熱去即須急已若無邪熱得此愈甚雖至死人亦不
 怨王海藏云苟無實熱醫取用之不死何待後之用柴
 胡者宜審諸又大忌苓連類吁此胡善治寒
 熱往來潮熱肌熱鬱熱內蒸何限于邪熱乎

徐春甫古今醫統立勞瘵虛損二門

引袖珍方云瘵瘵之證非止一端其

始也未有不因氣體虛弱勞傷心腎而得之又有外感
 風寒暑濕之氣先為瘵疾以致致嗽寒邪入裏失於調

治又不能保養過於房勞傷於飲食久而成瘵瘵之
 又引良方曰觀乎傳症之說則傳屍之易名可知也外
 有所謂十注者非屍症之例也症者注也注之為言住
 也今世之人惟知傷寒熱後肢節腫痛名曰傷寒留住
 言其邪毒未盡而留注關節發為腫毒者是也必謂十
 注鮮有知之夫十注者風注氣注寒注生人注涼注酒
 注食注水注屍注土注其餘同病源候論但文字有少
 異同耳又曰甫見世人補腎者悉以補陰丸黃藥知母
 龜板地黃滋陰補血者悉以四物湯黃藥知母之屬服
 之經年屢歲而陰愈虛血愈弱甚而致於羸劣發熱氣
 喘胃滿而死者何也蓋徒知其養血滋陰之標四物補
 陰丸之類是也殊不知養血滋陰之本則非四物補陰
 之藥也經云云由此觀之則血生化之本源腎水既
 灌之也不有賴于脾胃乎故服四物湯而血不盈者脾
 氣之不化生也服補陰丸而陰不濟者亦脾氣之不輸
 升也此之謂不知本其何以能養血滋陰矣乎不但陰

子余醫言

勞瘵

二十七

一本堂藏書

血之不能滋若久服不已必致損脾陽亦因之而憊也
胃氣一衰死期迫矣矣暇謂陰血或嗚呼春甫也可與
共語也古今醫流知養血滋補之本則非四物補陰之
藥者未見一人春甫能知四物湯補陰九黃藥知母地
黃龜板不能補腎補血滋陰可謂明矣於吾門一本之
旨猶隔一層九泉不可招矣論之而可悟者其獨春甫
乎惜哉

王百堂證治準繩之虛勞門併骨蒸又立傳尸勞門王

素問但言虛而無勞瘵之名然其因則固屢言之矣凡
外感六淫內傷七情其邪展轉乘於五藏遂至大骨枯
羸大肉陷下各見亦合衰憊之證真藏脉見則有死期
至漢張仲景金匱要畧明立虛勞門於是巢元方撰病
源候論遂有虛勞有蒸病有注病皆由此而推之者也
又曰注之為言住也邪氣在人身內生既連滯停住死

又注易傍人也即所謂傳尸已別立門外今以虛勞骨
蒸合為一門王之所集固博雜而無要觀其信水丘道
人紫庭方之迂怪取十藥神藥萬可久之妄誕乃知其
學術不正見識不明只是真搜妄載無實造詣空乎蕭
京之所誹也雖為區區標本之論同浴笑人
保體而由此足以見其非治術之所長也

蕭京軒岐救正論駁諸家勞瘵治法之謬若乎辨矣畢

竟薛已之奴隸而以地黃為奇貨尊乾根為神物拘泥

迷惑甚愚入骨小才變成大癡尤可訝哉蕭曰百病惟

邇來患者既多而治者愈舛若朱丹溪以苦寒補陰戕
伐生命百載而下屢有非之者固無庸喙矣至乎葛可
久之十藥神書王宇泰之準繩新法無論賢愚皆稱為
善余獨以為大謬也夫病者既悞投劍戟叢中而醫者

復操刀挾矢而躡其後安望其有復甦之理乎蓋瘵乃虛怯之謂亦猶年荒歲歉而又缺壞不完之意也嬰疾到此黃泉日迫何啻膏肓之篤可不凜然寒心哉夫病有輕重深淺之不同也始曰弱繼曰虛曰衰曰損曰怯但怯甚於損損甚於衰衰甚於虛虛甚於弱初起因循不法而弱必至於虛虛必至於衰衰必至於損損必至於瘵至瘵則已入死法而又不即死者也藏有五而腎為要腎有兩而左為重蓋左腎為元陽之母為真陰之主為天一之宗為生化之源儲精握血造命生身此處一傷根本傾搖矣凡男子色慾過度施泄無禁而或先天稟薄胎癘虛瘦精血未滿早被斲喪或沈酒醉鄉毒瀆骨髓蓋由腎虧陰而主水水即精也水竭火盛勢必然也火盛燦金金水無能相生也虛陽失制發而為燎原假熱之火第此火為壯火為邪火為龍雷之火為無根之火而非君火凡火可得以下苦寒沈陰黃蘗知母之屬而直折之也而其發熱也或倏忽往來時作時止或

晝見夜伏夜見晝止不時而動或唾痰咯血喘嗽不休或喉癢燥渴或失汗遺精或二便不調或飲食少進或

肌肉日脫總緣精枯水涸因致見症令人疑惑難以名狀是皆陰不足以制陽病在陰中之水也王太僕曰寒

之不寒責其無水又曰壯水之主以制陽光立齋先生曰故無水者宜用六味地黃丸填補真陰張景岳亦用

純甘至靜之劑二賢無失化源之治灼有千古獨識云云穴灸四花徒接內火以升炎藥投葦石反能停瘵而

生矣以上蓋葛可久王宇泰諸家治癆之安法也如何今昔諸家昧本徇標見病治病非惟搏掄無術致令速

死有期嗚呼種杏乎種棘乎一部治世奇書幾為冥府鬼錄矣竊謂宇泰先生文章品望業已標鵠中原而留

心方技著集準繩一書無非惠濟羣生其用心亦可謂仁而勤矣獨是業非專習至夫虛勞一證治率從標且黃閣瘵先生又從而附會之強稱為美不揣政恐天下後世庸工俗子念以為此方法出自名公大人拘守遵

用遺誤非少至十藥神書編定甲乙丙丁十類兼投針
 灸金石執方待病尤屬謬矣及編閱諸家方書亦稱癆
 注二十四種三十六種或九十九種病機叢繁皆創言
 詭幻巧立名色欺世惑人好事者為之豈知萬病皆生
 於寒熱寒熱總由於水火水火偏勝原本一虧便成不
 可捉摸而為彌天厚地之勢矣不全此處根究更從何
 地着力故特表而出之因為駁匪如其重左腎稱天一
 地黃補陰以灸為炎皆是明末偏補之醫派沈迷拘泥
 之所致耳全肇薛已之作俑又從滋長蔓延執着益甚
 牢不可解何習弊之至于此乎抑生民之厄運耶

孫一奎赤水玄珠有虛怯虛損勞瘵總論孫曰虛是氣
 血不足怯是

不能任勞損是五藏虧損由虛而至怯至損皆自漸而
 淡治之須極體認不可輕易投劑少有差誤則輕者反
 重重者死矣古患虛怯者雖是不治之證尚或延過二
 三年今之患虛怯者周歲半載之間卒不可救淡可憫

也求其死速之由有三大愆不可不急講也病家欲求
 速效不久任師屢更屢試殊不知虛者精氣奪也須多
 服補藥非假以歲月不見功病者厭其効遲更師調理
 故屢換而屢試之後師窺前方之不効疑非其症又更
 方治詭患其藥力之未逮也由是脾胃轉傷遂至不救
 猶恨天下無良師也此其一愆也乃愆之小者也自丹
 溪倡陽有餘陰不足及相火易動之論而明醫雜著和
 之統旨大旨又和之故今之人纔見虛弱發熱一委之
 陰虛火動開場便用滋陰降火不分陽虛陰虛脾胃勇
 怯一槩用黃蘗知母生熟地黃天麥門冬牛膝天花粉
 五味子童便之類胃強而陰血不足者間或無虞胃弱
 氣虛而無實熱者服此純陰苦寒之劑其火愈熾甚至
 惡心胸滿欬嗽痰沫泄瀉聲啞而斃衰哉叩其師則曰
 書以陰虛火動著其症吾以滋陰降火應其病病之不
 起天也雖屢試屢死而師家病家終莫能醒其藥之誤
 一歸之天吁天何冤也丹溪陽有餘陰不足之論蓋為

當時局方溫補之藥害人故著此以救一時之弊至於
 按病投劑陰虛則補陰陽虛則補陽曷嘗固執又曷嘗
 隄防流害一至於此據經云火鬱則發之又曰輕者可
 降重則從其性而升之蓋火之性上炎以輕揚之劑鼓
 之則易散也若不察而一以降火為言將逆其性而使
 之愈熾矣故曰甘溫去大熱是也按東垣書只有升陽
 散火湯火鬱湯二方並無滋陰降火之法豈賢如東垣
 者尚昧此滋陰降火之法與緣脾胃喜溫而惡寒形寒
 飲冷則傷肺體既虛弱膚腠不密易致風邪由此致嗽
 潮熱故以輕揚之劑投之其熱頓釋熱退即以補劑收
 其功時師暗于此理動籍開口則曰丹溪諸公云云人
 身之虛皆陰虛也故任前藥而不疑不患滋陰降火之
 藥皆斂肺助濕滯痰損脾者風邪火熱皆莫能散愈投
 愈效愈進愈熱也此弊吳浙間尤罹其毒蓋王節齋吳
 芟山何大英皆浙產益易見信故耳此其二愆也乃愆
 之大者也膏梁之家厚味相乾內多積聚丹溪曰蒸蒸

發熱積病最多嗜欲者中心實怯故每迎師用藥喜補
 而憚攻抑不知積之不去熱之不去也多補則重閉其
 氣是資其邪而益其病也初起未久胃氣尚強急當推
 之而後議補則無反顧之憂若失機會遷延日遠莫能
 為計欲補則無成功欲攻則胃氣已壞畏首畏尾待死
 而已此其三愆也乃愆之中者也予壯歲患此百師莫
 能瘳幸遇至人指示軒岐要領病之禁忌恬憺內觀三
 年乃起是以淡悟此三大愆又曰今人樂看方書不究
 竟經義一遇虛熱之症動輒便是滋陰降火顧生乎亦
 蘊不過是明醫雜著諸症辨疑活人指掌等小書識見
 淺近易于觀覽元宋已前諸大家之旨有至老未嘗觸
 目者間有涉獵丹溪則又僅能用其粗而畧其精丹溪
 治陰虛之法固未嘗純棄人參節齋則畏之如虎汪石
 山病用參耆論及營衛論云丹溪言陽有餘而陰不足
 者乃對待之言是大槩之論陰虛乃營中之陰氣虛非
 特言腎陰也此言發前人之所未發淡有功于丹溪者

近代諸公所云陰虛非精則血故用劑惟養血滋陰也
 又曰抱拙子曰按勞瘵之症曰骨蒸痿痺伏連尸瘵勞
 瘵虫瘵毒瘵熱瘵冷瘵食瘵鬼瘵若骨髓熱者為骨蒸
 半臥半起者為痿痺五藏內傳為伏連諸瘵者即今之
 傳尸也世人間其名則神驚而志恐一抱其病謂之必
 死無生往往淹延竟至不救傷哉古方雖有狸骨獺肝
 天靈蓋等藥未嘗見効惟在辨證分明氣血未憊精神
 未散脉不弦數之時早用崔氏灸四花穴法及藥證相
 對必有功濟若妄意不察凡遇寒熱效驗便以蠶甲黃
 耆為補虛羸之主宰殊不知因風得補非勞成勞或以
 柴胡黃芩為解勞熱之先鋒殊不知因虛得寒不損成
 損或以地黃當歸為滋血之良方殊不知此藥性滯大
 能損脾或以人參白朮為補氣之佳品殊不知此藥力
 善補偏用無功大要須知傳尸之證乃異常怪病必患
 者能異常調攝醫者能至誠合神或藥之或艾之則有
 不測之神以助之而此病可瘳矣孫又舉石山醫案辨

明醫雜著忌用參耆論曰石山醫案行世六十餘年矣
 內辨王汝言忌用參耆論極其確切而時師尚膠滋陰
 降火之偏甘桑參耆寧守滋陰降火之說雖死無恨石
 山之書既行而人尚循習如故何也予意時師或未見
 石山書也已上猶可恕矣至勞瘵傳尸勞門皆剽舊說
 曾無發明其終至方外還丹以下取紅鉛取梅子製乳
 粉煉秋石等種種邪術邪說則詭淫妄誕不暇一一駁
 正此本不過以勞瘵非尋常草藥所可能治故欲請張
 邪法眩惑愚人耳蓋審其說半盜仙家之誑語半勦釋
 氏之空談術奇誇邪辨給阿徇欺世誣民無所不至可
 惡尤太甚矣要之皆無實學之所致也嗚呼如孫一奎
 者雖服極刑猶有餘債觀夫世之有小才智者多被甘
 言欺罔演尚此書以為寶冊動輒籍口此亦皆由不知
 實學不復正路漫喜奇異遠馳希夷故也由欲吾門子
 兼平常踏實地拒却此等邪說必勿為之誤惑故詳
 書以戒之可慎可慎○孫又有言求其死速之由有三

大憊其一憊曰須多服補藥非假以歲月不見功病者厥効遲屢換而屢試遂至不救此一段大似醫家者流賣藥之口氣不足言為其二憊曰駁朱震亨陽有餘陰不足陰虛火動滋陰降火之害及王綸明醫雜著之謬此亦從前醫家之所論固非始于孫氏此亦非全是之議也且云予壯歲患此百師莫能瘳幸遇至人恬憺內觀三年乃起由其謂三年乃起則知其所患非真勞瘵也又觀其謂遇至人乃知其為欲敷衍種種邪法眩惑愚人以術售其術之張本益足以見其虛誕無實害世惑人為吾道之深害也故詳辨焉

喻昌醫門法律舉虛勞門

喻曰虛勞之證金匱叙於血痺之下可見勞則必勞其精

血也營血傷則內熱起更有勞之之極而血痺不行者血不脫于外而但畜於內畜之日久適身血走之隧道悉痺不流惟就乾涸皮鮮滑澤面無營潤於是氣之所過血不為動徒蒸血為熱或日晡或子午始必乾熱候

蒸氣散微汗而熱解熱蒸不已瘵病成焉內經凡言虛病不及於勞然於大肉枯槁大骨陷下胸中氣高五臟各見危證則固已言之秦越人始發虛損之論蓋飲食多自能生血飲食少則血不生血不生則陰不足以配陽勢必五藏齊損越人歸重脾胃肯哉言矣至仲景金匱之文昌細會其大意謂精生於穀穀入少而不生其血血自不能化精內經於精不足者必補之以味味者五穀之味也補以味而節其勞則積貯漸富大命不傾設以雞口之入為牛後之出欲其不成虛勞寧可得乎所以垂訓十則皆以無病男子精血兩虛為言而虛勞之候煥若指掌矣夫男子平人但知縱慾勞精抑孰知陰精日損飲食無味轉勞轉虛轉虛轉勞脈從內變色不外榮故血不化精則血痺矣血痺則新血不生并素有不外榮故血不化精則血痺矣血痺則新血不生并素蒸其必瘵之血化而為蟲遂成傳尸瘵證窮凶極厲竭人之神氣養蟲之神氣人死則蟲亦死其遊魂之不死

于余醫言

勞瘵

三十三

本堂藏書

者傳親近之一脉，附入血脈，似有如無，其後蟲日榮長，人日凋悴，閱三傳而蟲之為靈，非符藥所能制矣。巢氏病源不察，謂有虛勞，有蒸病，有注病，勞有五，勞六，極七，傷蒸有五，蒸二十四，蒸注有三十六，種九十九，種另各分門，異治，後人以歧路之多，茫然莫知所適，且諱其名曰痰火，而夢夢者，遂謂痰火有虛有實，乃至充棟諸方，安云肺虛用某藥，肺實用某藥，以及心肝脾腎咸出虛實兩治之法，是於虛損虛勞中，添出實損實勞矣。鄙陋何至是耶？仲景於男子平人，諄諄致戒，無非謂營衛之道，納穀為寶，夫建中復脈，皆稼穡作甘之善藥，一遵精不足者，補之以味之旨也，豈有泉之竭矣，不云自中之理哉？後人補腎諸方，千蹊萬徑，以治虛勞，何反十無一全，豈非依樣葫蘆，徒資話柄耶？又云甘藥正稼穡作甘培補中央，以灌輸藏府百脉之良藥，此法惟仲景遵之，其次則東垣丹溪亦宗之，但東垣引以證內傷，而不及外感，丹溪引以證陰虛，而不及陽損，此聖域賢關之分

量也。秦越人發明虛損一證，優入聖域，雖無方可考，又云因病致虛，東垣丹溪法在，所以必用，若虛上加虛，而至於損原氣索然，丹溪每用人參膏至十餘斤，多有得生者，其見似出東垣之右，然則丹溪補陰之論，不過救世人偏於補陽之弊耳。喻昌敏才，其說間有可取者，但至強解血痺，混說虛勞，則鑿矣。若其曰蟲兔為靈，則妄矣。始曰味者五穀之味，後曰建中復脈為稼穡作甘之善藥者，豈非自矛盾乎？且以李氏朱氏嚴氏等，所為及用大補湯，還少丹，保真湯類，為治勞方法，之真趣者，元以自醫流中入，而不免此習弊也，何足知聖學之宗首哉？李中梓醫宗必讀之虛勞門，李曰：經曰勞則喘且汗，從力從火，勞力則二火炎於高巔，氣急而喘，內越也，氣蒸而汗外越也，內外皆越，故氣耗矣。又曰：愚按內經之言虛癆，惟是氣血兩端至，巢氏病源始分五藏之勞七情之傷，甚而分氣血筋骨肌精之六極，又分腦髓玉房

胞絡骨血筋脉肝心脾肺腎膀胱胃三焦大小腸肉膏皮氣之二十三蒸本事實更分傳死鬼疰至于九十九種其鑿空附合重出復見固無論矣使學者惑于多岐用方錯雜伊誰之咎乎夫人之虛不屬于氣即屬于血五藏六府莫能外焉而獨舉脾腎者水為萬物之元土為萬物之母二藏安和一身皆治百疾不生孫思邈云補脾不如補腎許學士云補腎不如補脾兩先生淡知二藏為生人之根本又知二藏有相贊之功能故其說似背其旨實同也近世治癆專以四物湯加黃蘗知母不知四物皆陰行秋冬之氣非所以生萬物者也且血藥常滯非痰多食少者所宜血藥常潤久行必致滑腸名曰滋陰其實燥而損血名曰降火其實苦先入心久而增氣反能助火至其敗胃所不待言丹溪有言實火可瀉虛火可補癆證之火虛乎實乎瀉之可乎補其偏者輒以桂附為家常茶飯此惟火衰者宜之若血氣燥熱之人能無助火為害哉嘗見癆證之死多死于泄瀉

瀉泄瀉之因多因于清潤司命者能不為之兢兢耶葛可久治癆神良素著屢垂十方用參者七丹溪專主滋陰屢述治癆方案用參者亦十之七不用參者非其新傷必其輕淺者耳自好古肺熱傷肺節齋服參必死之說印定後人眼目甘用苦寒直至上嘔下泄猶不悔悟良可悲已幸李瀕湖汪石山詳為之辨而宿習難返貽禍未已以上諸說回護調停元自不少而中梓堂堂儒者為斯五行生剋邪說所惑徒為區區脾土腎水之空論者抑何哉蓋以其西學不正故其西造不實耶猶王肯堂及第進士而以念西居士為號之類耳可惜哉

張介賓景岳全書立虛損門又立勞倦內傷門又立關

格門為勞損之別名又立脾胃門飲食門繁雜重複似

詳實惑迷搜猜摸覓歸無要張曰凡勞傷虛損五臟各

心為君主之官一身生氣必係最不可傷而人多忽而不知也何也夫五臟之神皆稟於心故憂生於心肺必應之憂之不已而戚戚幽幽則陽氣日索營衛日消勞傷及肺弗已不已如經曰嘗貴後賤雖不中邪病從內生名曰脫營嘗富後貧名曰失精暴樂暴苦如樂後苦皆傷精氣第其潛消暗燦於冥冥之中人必不覺而不

知五臟之傷惟心為本凡值此者速宜舒情知命力挽先天要知人生在世喜一日則得一日憂一日則失一日但使靈明常醒尚何塵魔敢犯哉及其既病而用參芪歸朮益氣湯之類亦不過後天之未着耳知者當知

先也又曰勞倦不顧者多成勞損夫勞之於人孰能免之如奔走食力之夫終日營營而未聞其勞者豈非勞乎但勞有不同耳蓋貧賤之勞作息有度無關榮辱習以為常何病之有惟安閑柔脆之輩而苦竭心力斯為害矣故或勞於名利而不知寒暑之傷形或勞於色慾而不知旦暮之疲困或勞於遊蕩而恐饑渴力於呼

虛馳驟之場或勞於疾病而剝削傷殘於無術庸醫之手或為詩畫困厄每綠螢雪成災或以好勇逞強遂致絕筋之力總之不知自量而務從勉強則一應安作安為皆能致損凡勞倦之傷雖曰在脾而若此諸勞不同則凡傷筋傷骨傷氣傷血傷精傷神傷皮毛肌肉則實兼之五臟矣嗚呼嗜慾迷人其害至此此其故則在但知有彼而忘其有我耳又曰少年縱酒者多成勞損又曰疾病誤治及失於調理者病後多成虛損又曰凡師尼室女夫偶之輩雖非房室之勞而私情繫戀志想無窮或對面千里必願不得則慾火搖心真陰日削遂致虛損不救又有年將珠冠壬水方生保養萌芽正在此日而無知孺子遠搖女精余見苞萼未成而蟬蛻旦暮者多矣良可悲也此其責不在孺子而在父師使不先有明誨俾知保生之道則彼以童心豈識利害而徒臨期懇禱號呼悲戚將何濟於事哉又曰凡虛損之由具道如前無非酒色勞倦七情飲食必致故或先傷其氣

氣傷必及於精或先傷其精精傷必及於氣但精氣在人無非謂之陰分蓋陰為天一之根形質之祖故凡損在形質者總曰陰虛此大目也若分而言之則有陰中之陰虛有陰中之陽虛然真陰所居惟腎為主蓋腎為精血之海而人之生氣即同天地之陽氣無非自下而上所以腎為五臟之本余故曰虛邪之至害必歸陰五臟之傷窮必及腎窮而至此吾未如之何也矣夫又曰凡損傷元氣者本皆虛證而古方以虛損勞瘵各分門類則病若有異亦必宜辨蓋虛損之謂或有發見於一證或有困憊於暫時凡在經在臟但傷元氣則無非虛損病也至若勞瘵之有不同者則或以骨蒸或以乾嗽甚至吐血吐痰營衛俱敗疴羸日甚此其積漸有日本未俱竭而然但虛損之虛有在陰分有在陽分然病在未深多宜溫補若勞瘵之虛深在陰中之陰分多有不宜溫補者然凡治虛證宜溫補者病多易治不宜溫補者病多難治此虛勞若乎有異而不知勞瘵之損即損

之淡而虛之甚者耳凡虛損不愈則日甚成勞矣有不慎也○辨爪凡勞損之病本屬陰虛陰虛必血少而指爪為精血之餘故凡於診候之際但見其指爪乾黃覺有枯槁之色則其髮膚營氣具在吾目中矣此於

脈色之外便可知其有虛損之候而損之微甚亦可因之以辨也○勞倦內傷門曰勞倦一證即東垣所謂內傷證也凡疾病在人者不外感而受病於內者則無非內傷而東垣乃獨以飲食失節勞役不足之病為內傷其故何也蓋外感內傷俱有惡寒發熱等證外感寒熱者即傷寒也內傷寒熱者即勞倦也傷寒以外邪有餘多宜攻散勞倦以內傷不足多宜溫補然此二者病多相類最易惑亂故東垣特用內傷二字以為外感之別蓋恐以勞倦之傷作傷寒之治則必致殺人矣此其大義也當先辨又曰內傷之證東垣以飲食勞倦為言然飲食之傷有二而勞倦之傷亦有二飲食二證一以傷饑不足一以留滯有餘勞倦二傷皆為內傷而一以

無邪，一以有邪。凡饑飽失時者，太饑則倉庫空虛，必傷胃氣。太飽則運化不及，必傷脾氣。然時饑時飽而致病者，其傷在饑，故當以調補為主。是即東垣之所謂也。其有不因饑飽而惟以縱肆口腹，遂致留滯不化，當以化滯消食為主。勞倦內傷之證，有因困倦而忽然發熱，或怠惰嗜卧，懶於言語，其脈緩而大，或浮或細，而無外邪者，此即時人之所謂勞發也。單宜溫補為主，有因積勞饑飽致傷脾胃，則最易感邪而病，為發熱頭痛，脈緊惡寒，類傷寒等證。此內傷外感兼而有之，是即所謂勞力感寒證也。若以此為真傷寒，則既由勞傷，已因不足，是傷寒正治之法，不可用也。若以此為非傷寒，則甚至發斑發狂，結胸譫語等證，無不有之。而不曰傷寒，則人不服也。觀東垣云：大梁受圍之後，死者多人，豈俱感風寒者，誠至言也。第為兵革困者，明為利名所困者，暗故今人多以勞倦而患傷寒者，無非此類。昧者不知而妄治，殃人，豈其天年之果盡耶。誠可憫也已。上張說，似詳

而實鑿，如其勞傷虛損，以心為主，似得要領。而說勞倦勞損，陰分陽分，飲食內傷，在脾在腎者，抑何哉。且一證之見，暫時之困，不足成勞病。勞倦勞損，元不相還，而云勞倦不顧者，多成勞損者，亦似過寒。碎况在陰中之陰分者，固當宜溫補，何故不受溫補耶。此亦近時醫流通套之陋說，不足取也。又如飲食有餘之證，此即傷食，固非勞傷類，不可在此處論焉。但饑而為病者，常少而飽而為病者，每多。此亦非說飲食勞倦之鑿耶。惟辨瓜一段，稍見用心耳。蓋明末諸醫之中，如張介賓、蕭京之才，秀頗勝於等輩，而才秀反陷于過鑿，遂至拘泥泛濫，惜哉。

馮兆張錦囊秘錄立勞瘵門。馮曰：首列丹溪節齋專主

篇理淺易窺，以寒治熱，似乎平正，殊不知苦寒入胃，生意潛消，為望其滋生化育，或索賦偏陽之人，希可偶合

于徐醫言

勞瘵

三十八

本堂藏書

暫抑陽光終非久服調養此其弊也後列諸賢補水配
火及水中補火調心補腎扶脾保肺諸篇理奧難明以
溫除熱補脾保肺養陽生陰似拙似迂實乃根本澄源
之至要有得無失愈遠愈佳此其功也二者並存學者
細心熟玩為功為弊一目了然便知有以趨向以理淺
者首揭之猶易入門而可登堂入室也又曰勞病本不
自生或抑鬱成癆多氣成癆傷風不醒成癆男女失配
積想成癆積熱成癆久瘧成癆酷慾成癆過飲成癆傳
染成癆產怯成癆所因雖多未有不因虛弱勞傷心腎
精血耗損而得精竭血燥則癆生焉今審秘錄彙集始
揭朱震亨王綸陰虛火動說辨治法之不交後雜舉趙
獻可張三錫張介賓諸說斷以已意主張溫補揄揚八
味丸稱無上之神方說能說妙喋喋而喧嗚呼自古至
今迷色迷貨迷博迷酒不問貴賤才愚皆均如馮兆張
可謂迷地黃丸矣不然則
若非迷暗必是誦諛耳矣

張三錫醫學六要立虛損勞瘵二門

張三錫曰世人以
瘦欬嗽吐血遺精經閉懷悴等症悉名弱疾例用坎離
補陰丸料一派滋陰藥不知人以脾胃為主五臟精血
虧損全賴脾土化生此等苦寒惟陰火盛而腸胃枯澀
者宜之若中氣虛而肺金不足脾虛不能攝涎嘔吐瀉
利身熱欬嗽服之愈重又曰勞力易治勞心難攻今人
嗜慾無節起居不時七情六欲之火時動乎中飲食勞
倦之過屢傷乎體漸至陰水枯竭陰火上炎而發蒸蒸
之燥熱或寒熱往來似瘧非瘧古名蒸病或二十四種
或三十九種名雖不同證亦稍異此下全文同醫學正
傳又曰勞傷五臟皆成瘵獨肺勞莫治以欬嗽欬血陰
火上炎日晡甚久之咽喉生瘡一邊睡或左或右寒涼
滋陰則傷脾而增瀉參朮益氣而助火則增嗽添瀉添
喘死期迫矣大抵脉細數骨蒸乾欬聲啞者必不可救
乃真陰虧損病在膏肓藥莫能及針莫能達也有一家

傳染者未必有蟲亦是稟受俱係陰虛而然壯實自不能染又曰血肉之軀原非金石養之者既數攻之者殊衆欲無不損得乎縱情恣慾極患疲神自傷成損積損成勞漸變吐血潮熱骨蒸自汗吐瀉腫脹眩暈崩遺經閉瘰癧瘵悴等虛症出矣大抵虛損宜分兩途一則中氣虛屬內傷脈緩或虛大無力可治一則真陰虧損陰虛火旺脈弦數無力難治又曰童男室女情竇已開積想在心多致勞損男則神色先散女則月水先閉蓋憂愁患慮則傷心心傷則血逆竭故神先散而月水先閉也火既受病不能榮養其子故不嗜食脾既虛則金氣虧故發嗽嗽既作水氣絕故四肢乾木氣不充故多怒髮髮焦筋痿五臟以次傳遍故卒不死然終死矣比於諸勞最為難治或能改易心志用藥食補接間得九死一生此亦與前諸書說不相遠

原夫唐前後之言勞瘵也論則煩雜而無約束治則固執

而守死方元明之言勞瘵也若非陰虛火動用四物湯知母黃蘗則必是腎陰水虧命門火衰用補中益氣湯八味丸六味丸雖有少不同而皆無出斯範圍蓋唐前後之論猶漢唐諸儒記誦訓詁之學元明之說猶宋明學者性理心法之學記誦訓詁雖似執一徒守成方其害却淺至于性理心法懸空過鑿愈遠隔弊不可勝言大凡明末醫流之必說也或太極或先天後天或坎離或陰中之陽陽中之陰或天一生水等隔陌強引自喜以為醫理合于

易理每論根因。動輒籍口。不知易本陰陽家之筮法占書。固聖人之不取。故亦固當與明末醫說相符合。不足異也。以其醫說與易符合。故益可以證易者陰陽家之書。而聖人亦不取矣。至乎論語無一語可牽合。故自不能攬和。此孔子之不以愛賢於群聖。生民以來。未嘗有之。集大成至聖。而非區區醫家者流之必能知也。故明末醫流之說。究竟想像之見。只是五行生剋勝復配當之空理。口可言。理可推。猶釋氏之說過去未來變化自在。不可窮極。此由

其空理也。故驗之實事。則皆違矣。視之正說。則皆邪矣。今之列舉諸說。雖固非吾門之取用。而開傍觀之眼。以知敗局之輸着。則資益廣見。不為不多。讀者須致三患焉。

又有急勞一證。不可不知也。其證初感風寒微邪。猶時疫熱病惡寒發熱。或午後潮熱。或晝夜熱不醒。微有汗。或腹汗必欬。嗽痰喘。或舌鮮紅。或中道一路有薄黃黑胎。或咽乾微渴。飲食少進。大便結閉。脈浮數。若係勞瘵者。脈雖浮必芤。肌熱如灼。手痰白如沫。此證不可救藥。故用芫胡桂

枝湯。或小芫胡湯。或白虎湯。熱不止。不知者。視大便七八日不通。用承氣湯下之。雖大便或瀉或澹。而熱不醒。遂用大劑白虎湯。日至委頓。終向死路者。間有之。此雖固死證。而誤治亦甚。況於悠悠者。流用五積散。十神散。類類顛倒。倥倥者乎。亦落同一手段。豈可不詳察哉。

大凡此證。自十五六歲。及二十二三。生長發育之時。有少屈撓抑鬱。不遂不暢。則必釀成之。故近時患此證者。多是敏捷伶俐之人。而溫重簡默之徒。反鮮間有壯年患者。但

青年者。其氣機進疾。故脈必急數。壯年四十已上者。脈浮虛。唯至午後晚間。有熱時。作數耳。此為異也。此其年紀既衰之兆。所以使然也。

辨崔氏四花灸法
 勞瘵非灸不能治。婦人皆能知之。特醫者不知。而徒用草
 藥。悠悠度日。病日重篤。終至無可奈之何。猶且疑藥未達。
 及斃不悔。不亦可歎乎。世間以吾門為此證。專門名家。請
 診者不絕。以其專用灸治也。而當其病微。萌將成。未成。脉
 未數之時。灸之多。壯則猶可治。十之二三。若及病已成。脉
 已數。則決不可治也。古唯有唐崔知悌獨知是意。創造四
 花灸法。救人最多。誦其序言。其意厚。而且勤矣。但用繩度。
 于余醫言。辨崔氏四花灸法。四十三。

辨崔氏四花灸法

勞瘵非灸不能治。婦人皆能知之。特醫者不知。而徒用草
 藥。悠悠度日。病日重篤。終至無可奈之何。猶且疑藥未達。
 及斃不悔。不亦可歎乎。世間以吾門為此證。專門名家。請
 診者不絕。以其專用灸治也。而當其病微。萌將成。未成。脉
 未數之時。灸之多。壯則猶可治。十之二三。若及病已成。脉
 已數。則決不可治也。古唯有唐崔知悌獨知是意。創造四
 花灸法。救人最多。誦其序言。其意厚。而且勤矣。但用繩度。
 于余醫言。辨崔氏四花灸法。四十三。

法定灸處者未盡善矣。何也。凡人身可灸處謂之孔穴。言其以指頭按抑搜索。宛宛陷者中。猶穴也。若小有陷中。猶穴。何得謂之穴乎。今如四花橫點。多當督骨上。而當骨間陷者中者。至稀。然則不可謂之穴。徒苦熱痛耳。何能愈病。如豎點亦然。此乃脊骨正中。若當高處。是骨罅。即督脉經穴也。若當低處。或當高低之間。則亦非穴。亦唯熱痛無效。不須言也。疑崔氏欲俗人易曉。而然耶。抑漫信所傳受。而如是耶。今欲灸四花穴者。須必就橫點處。用指頭按抑摸

索取得骨間陷者灸之。如豎點亦上下酌量。當脊骨正中

高處灸之。則佳。爾若不然。而徒從繩度法。直灸其處。則縱

橫俱是骨上。固非孔穴。而以此為是。妄從舊法。此乃孟浪

胡亂。終不知穴之為穴者耳。由是後世有疑于此。改用七

十。十。十。強當四花。雖似妄為。而視之。徒任繩度法。不知求

穴者。似亦優矣。故吾門不取四花繩度法。直自九十。十。十。至

十四。及十六。十。多炷。長灼。至千萬壯。纔覺功效。雖使此可

治之證。若非多灸。亦不可治。故以多長灼。艾為善。此吾門

行余醫言 辨崔氏四花灸法 四十四 本堂藏書

之所以不用四花灸法而能治此證也。

外臺祕要引崔氏別錄灸骨蒸方圖并序中書侍郎
崔知悌撰夫含靈受氣稟之於五常攝生垂理降之以
六疾至若岐黃廣記抑有舊經攻灸單行罕取今術骨
蒸病者亦名傳屍亦謂殄殍亦稱伏連亦曰無辜丈夫
以癖氣為根婦人以血氣為本無問少長多染此疾嬰
孺之流傳注更苦其為狀也髮乾而聾或聚或分或腹
中有塊或腦後逆下兩邊有小結多者乃至五六或夜

臥盜汗夢與鬼交通雖目視分明而四肢無力或上氣
食少漸就沈羸縱延時日終於溘盡余昔忝洛州司馬
常三十日灸活一十三人前後差者數過二百至如狸
頭獺肝徒聞曩說金牙銅鼻罕見其能未若此方扶危
拯急非止單攻骨蒸又別療氣瘵風或瘴或勞或邪或
癖患狀既廣救愈亦多不可具錄略陳梗槩又恐傳授
謬訛以誤將來今故具圖形狀度令覽者易悉使必在
流布頗用家藏未暇外請名醫傍求上藥還魂反魄何
于餘醫言

辨崔氏四花灸法四十五

難之有遇斯病者可不務乎。○灸骨蒸及邪但夢與鬼神交通無不差之法。使患人平身正立取一細繩令於脚下際蹈男女左右其繩前頭使與大拇指端齊後頭令當脚跟後即引向上至曲膕中大橫文便截繩使斷又使患人解髮分兩邊使見分頭路仍平身正坐乃取向所截繩一頭與鼻端齊引向上路頭通過逐脊骨引繩向下盡繩頭即點着又別取小繩一頭與唇端齊合口處一頭向上至鼻底便截斷將此短小繩於前及點處

中摺橫分兩邊兩頭各點記使與中央初點處正橫相當此小繩兩頭是灸處當脊初點者非灸處只借為度其點拭却。○此後世以謂患門二穴也但此時未有其名稱患門者唯於李挺醫學入門張介賓類經圖翼中見之其他皆不舉名然則患門之名後人之杜撰也又法使患人平身正坐稍縮膊取一繩繞其項向前雙垂共鳩尾齊即截斷鳩尾是心岐骨人有無心岐骨者可從胸前兩岐骨下量取一寸即當鳩尾仍一倍繩

向後取中局處恰當喉骨其繩兩頭還雙垂當脊骨向
 下盡繩頭點着又別取一小繩令患人合口橫度兩吻
 便割斷還於脊上兩點處橫分點如前其小繩兩頭是
 灸處長繩頭非灸處拭却以前總通灸四處日別各灸
 七壯已上二七已下其四處並須滿二十壯未覺效可
 至百壯乃停候瘡欲差又取度兩吻小繩子當前雙垂
 繩頭兩點處逐脊骨上下中分點兩頭如橫點法謂之
 四花此後點兩頭亦各灸百壯此灸法欲得取膏日量

度度訖即下火唯須三月三日艾為佳療差百日已來
 不用雜食灸後一月許日患者若未好差便須報灸一
 如前法當即永愈○此即崔氏四花灸取穴法也如其
 云取膏日須三月三日艾等俱係拘忌無益治術非足
 論者唯其灼艾自七壯二七壯至二十壯百壯者壯數
 已少何能治斯疾唯多灸而纔可得效耳世俗灸四花
 穴用日倍法雖非舊法若能耐者於治疾却勝於數少
 者初日七壯二日十四壯三日二十一壯四日二十八壯五日三十五壯六日四十二壯七日四十九壯八日五十六壯九日六十三壯十日七十壯十一日七十七壯十二日八十四壯十三日九十一壯十四日九十八壯十五日一百零五壯
 于徐醫言 辨崔氏四花灸法 四十七

十八壯七日合八百九十六壯左右合千七百九十二壯蓋限七日為徹如其至七日左右合八百九十六壯則已能耐者甚少况合四穴灸之合千七百九十二壯此豈尋常患人所能耐哉故吾門固不點四花穴亦不取此灸法平常所灸大際一穴自五十壯及百壯左右二穴或百壯或二百壯若四穴或二百壯或四百壯日日如此不限七日累數十日至千萬壯者比比皆然此法病人皆能耐之效熱日減元氣日旺沫汗止飲食進遂得痊愈者不可勝記間有

絕不覺熱痛或只覺煦煦氣味者如是則一日或自千壯至五千壯殊無苦患益覺爽快予所目擊既十數人皆能多灸免死回生詳見治驗案中又有甚熱痛不能忍灸者壯數自不可多斯人病終不可治非可痛乎○意崔氏本有圖外臺祕要不載圖唯存文字後世言取四花穴法者較之崔氏文字甚易會得可併見而知也葛可久十藥神書高武鉞灸聚英虞搏醫學正傳徐春甫古今醫統李樾醫學入門張介賓類經圖翼是也此

中十藥神書最易解且有圖甚詳

十藥神書云先兩穴令患者平身正立取一細繩蠟之勿令

縮順脚底貼肉堅踏之男左女右其繩前頭與大按指端齊

後頭令當脚跟中心向後引繩循脚肚貼肉直上至曲

脉中大橫紋截斷又令患者解髮分兩邊令見頭縫自

顛門平分至腦後乃平身正坐取向所截一頭令與鼻

齊引繩向上正循頭縫至腦後貼肉垂下循脊骨引繩

向下至繩盡處當脊骨以墨點記之又取一繩子令患

人合口將繩子按於口上兩頭至吻却鈎起繩子中心

至鼻柱根下如入此便齊兩吻截斷將此繩展令直於

前來脊骨上墨點處橫量取平勿令高下於繩子兩頭

以圈記白圈是灸處○繩子先中摺當中以墨記之却

展開繩子橫量以繩子上墨點正壓脊骨上墨點為正

兩頭取平勿令高下後二穴畧鍼灸聚英類經圖翼

俱作如人字樣

高武鍼灸聚英云崔知悌云灸骨蒸勞熱灸四花穴以

稱稗心量口縫如何濶斷其多少以如此長裁紙四方
 當中剪小孔別用長稗踏脚下前取脚大指為止後
 取脚曲踈橫文中為止斷了却環在結喉下垂向背後
 看稱稗止處即以前小孔紙當中安分為四花灸紙角
 也可灸七壯初疑四花穴古人恐人不識點穴故立此
 捷法當必有合於五藏俞也今依此法點穴果合太陽
 行背二行禹俞膽俞四穴崔氏止言四花而不言禹俞
 膽俞四穴者為粗工告也今只依揣摸脊骨禹俞膽俞

為正然人口有大小闊狹不同故四花亦不準○此近
 時世間所謂禹膽四花者也疑是崔氏所著資生經中
 灸骨蒸勞熱之一法偶因與四花穴處相近況且以疑
 四花元非本經穴遂強為之耶若摸索七膺十膺以指
 頭陷者定為穴處則稍可也若徒剪四方紙為量點其
 四角端以定灸處則與向之用繩度法點四花者何異
 其不擇骨上骨據則同歸踈失豈足取乎高武引前
 條意是崔氏資生經中之言今無資生經刊本不可備

校今時世上必有鍼灸資生經者乃後世王氏所編非
崔知悌書姑期後考

徐春甫古今醫統云按資生經灸骨蒸勞瘵取上二穴
合五椎兩旁開三寸乃心俞二穴是也心主血勞為血
病故灸之崔知悌取四花穴灸勞按其量法節用中備
載之先比口吻闊狹樣式度裁紙四方中剪一孔取脊
中墨點以紙中孔按上其紙四角平取四花是其禹俞
膽俞之四穴也經曰血會禹俞疏曰血病治此蓋骨蒸

勞熱血虛火盛故取此以補之膽為肝之腑藏血故亦
取之崔氏止言四花不言禹膽俞四穴為粗工告也今
世以四花斜取其誤也故多不効依平取之然要合三
俞穴方準有効今以傳訛春甫一旦釐正恐人不信故
載斜穴於前而辨其誤於後知者審而用之幸勿踵其
誤為可也○此亦據資生經用平取法言禹膽四花為
空亦未覺摸索骨罅之為真取穴法惜哉

李梴醫學入門云經門四花即崔氏四花穴不灸脊上

于余醫言

辨崔氏四花灸法

五十一

二穴各開兩傍共成六穴上二穴共闊一寸下四穴相等俱吊線比之以離卦變作坤卦降心火生脾土之意也。○此亦易點為橫點究竟屬膽之意而唯寸法大狹為異且稱經門者不知何所據也

張介賓類經圖翼云愚按前法灸脊傍四穴上二穴近五椎心俞也下二穴近九椎肝俞也崔知悌不指穴名而但立取法蓋欲人之易曉耳然稽之脊背穴法則太陽二行者當去脊中各開二寸方得正脈乃可獲效用

者仍宜審之。○此以下橫點為肝俞與高武徐春甫用膽俞意頗違且以太陽二行律之則似視四花寸法稍狹為不是要之皆拘寸法不知取真穴則不在乎此故也

（Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like 肝, 俞, 穴, 法, 寸, 取, 真, 穴, 則, 不, 在, 乎, 此, 故, 也）

行餘醫言

辨雀氏四花灸法

五十二

才堂齋書

附字辨

勞字為疾。以房勞心勞而成。故直用勞字為當。非如積聚字。萬事萬物。皆可稱用也。後世舉癆字。非也。按說文云。朝鮮謂藥毒曰癆。玉篇云。癆。刺也。刺。辛也。痛也。字彙。癆。刺。惡人。刺。癆。刺。不調。康熙字典。廣韻。癆。刺。惡人。楊子方言。凡飲藥。傳藥而毒。北蔡朝鮮之間。謂之癆。註。癆。刺。皆辛。螫也。又博雅。痛也。此癆。即辛螫毒痛之義。而非勞病義。後世用之。非是。然正字通。觀俗醫。亦稱云。今俗以積勞瘦削為癆疾。

此亦非也。癆。玉篇。勞病也。字彙。勞。癆。其他皆云。勞病。故以

癆為此疾名。甚為至當。正字通。引道藏玉樞經。有天癆地

癆。三十六癆。大安。蒸。又作癆。字彙。骨癆病也。康熙字典云。

五音集韻。支。慶切。音拯。骨癆病也。正字通云。按方書。本作

骨蒸。舊本作癆。非。淹。玉篇。於劫切。同。癆。淹。殊。殊。余攝切。又

字彙。淹。音啜。又衣炎切。正字通。音葉。又音淹。郭璞方言。註

病半臥半起也。康熙字典。音滬。又衣廉切。殊。字彙。音葉。又

直葉切。音牒。正字通。康熙字典。亦同。又正字通云。按舊本

行余醫言

附字辨

五十三

本堂藏書

掩有淹葉二音。碟當音牒。不當復音葉。如碟用葉音。則合
 掩碟讀之。讀如葉葉。非是。○後世又碟作帶。大非元與掩
 碟義不相關。

(Faint bleed-through text from the reverse side of the page)

欬嗽

欬口既切音慨
嗽先奏切音謏

辨肺癰肺痿肺脹

欬嗽者。內氣暴聚。逆發成聲之稱也。夫人身元氣。表裏上
 下。充周貫徹。無所不至。而其餘裕之遊氣。出於氣道。喉門
 呼吸升降。往來不止者。呼為氣息。唯有出入。未嘗作聲。若
 語歌吟嘯。則音聲乃發。從心所欲。此心動氣息。以成語歌
 吟嘯之聲耳。未有心不動。氣能成聲者也。若聲欬亦然。但
 故故為之。而非疾也。今有外邪侵身。攻圍表氣。則表氣不
 能順行。鬱滯不暢。反偏向裏。而氣道助為聚發。上逆之勢。

千金要方

欬嗽

一

本草綱目

則氣道上口。亦有滯痰粘着常氣升降不能快利必蹶跌而後出。乃遂激動發聲以成效嗽也。苟一如此則脫氣成道。慣習如常。頻併效嗽。無有寧息。邪散氣復前路。其效自止。效比諸證最易成熟。路故微邪淹滯。輕效不止。則內氣暗脫。荏苒時月。竟成勞瘵。諸候唯效為甚。可畏。觀世之視以輕忽者。多不免釀成勞瘵。可不慎乎。蓋斯氣即血肉精骨之所覆載。以為王者也。今也日夜效嗽。唱唱不息。斯氣朝脫暮漏。勢不可止。而津液亦滯為痰。稀粘白沫。隨效隨

出。無復營養軀殼。精血失所。倚賴相與。內消暗耗。肉削骨

立。惡寒晡熱。盜汗自汗。遺精咯血。瘵形全成。終至無可奈

之。何效之不可不畏也。如此乎。又有因癥疝而效者。此以

腹背間癥疝漸長。占據地位。薄侵內氣。內氣不堪憤激。聚

發氣道以成效也。多有微邪外束。以啓其行者。以其微邪

故病者不覺耳。久效必有吐血。何則效嗽氣發。扇動氣道。

擾臟腑。撼軀殼。猶暴風吹物。動搖遂至摧損也。而裏面臟

腑肌皮素極柔軟。如口中左右肌皮。易破易爛。今也效氣

行余醫言

效嗽

二

一本堂藏書

頻逆掠拂氣道。食道為之。必撼動。自相揉摩。擦破肌理。肌
 理頻綻。血路隨開。血從痰出。或食道裏面。被欬刮熱傷。乃
 生泡子。猶湯火所傷。外面生燥漿。及驟含熱物。口中爛傷。
 生泡也。泡中或漿。或血。日久展大。鬱久血瘀。泡稍大。血隨
 多。血多少。從泡大小。是血自食道來。以其比氣道。尤柔軟
 易破也。不但食道。氣道亦下連肺心。肺心亦柔軟。被久欬
 扇動。破傷見血。是故欬血。最為極危。可畏之候。必以明矣。
 大凡欬而脈數者。即是勞瘵甚惡候也。不可輕視。脈緩者。

可治。

欬。

出靈樞。邪氣藏府病形篇云。欬引小腹。又五癆津液別
 篇云。五邪篇。熱病篇。經脈篇。水脹篇。

出素問。玉機真藏論。生氣通天論。陰陽別論。痺論。繆刺
 論。風論。評熱病論。四時刺逆從論。標本病傳論。

平人氣象論。至真要大論。六元正紀大論。五常政大論。
 刺禁論。刺腰痛論。厥論。脈解篇云。欬則有血。評熱病論。

云。欬出
 清水也。

出金匱方論

勞欬。

行余醫言

效嗽

三

一本堂藏書

出本州綱目。款冬花條。肘後方。作勞嗽。

又有久款吐痰。累月積年。而無餘證者。俗稱痰款。有雖向
老境亦不至危者。古稱三十年久嗽者。

出千金方。又升臺秘要。引淡師方。古今錄驗。俱作久
款。又千金方。謂久款為痰。非也。靈樞云。風痰膚脹。元是
風水。痰字。即水病之意。康熙字典。引集韻。腫病字。彙正
字。通云。病也。皆非款義。

雖未全可信。亦此類耳。此惟不過滯痰。旋旋易生。于咽喉

之間。故無大害。由其入脉緩。形體不瘦。無他證也。若有脉
稍數。體稍瘦。又加之。以他證。則不可視。以為尋常微患也。
或終至必成勞瘵。無可奈之何。尤可畏也。又可慎也。又有
小兒久款。皆因飽煖過愛。養成癥與蟲滯痰壅。礙咽喉之
痰致也。土俗呼為百日款者。是也。言非歷百日之久。則不
已也。又有屬哮喘者。亦同痰款。

病源候論云。呷嗽者。即是今之哮喘。詳見哮喘門。

又有結毒款。久款吐痰。脉差數。款甚。則吐紫血。幾類勞瘵。

千金餘醫言

款嗽

四

一林堂藏書

此因瘀血惡汁滯着經隧而外氣不得流暢故外氣內奔聚發暴逆以成欬也與邪欬同意須詳察證候以施其治全備察候則不可治稱乾欬者多是此證其餘外邪欬嗽癥欬亦有乾者以不吐痰故稱乾也然非全無痰唯稀吐痰耳又有稱卒欬者謂卒然而發欬也

肘後方及外臺祕要所引深師方張文仲方備急方同此由物觸喉門咽嗆而然非有別因又有時行嗽沿門闔境無貴賤長幼皆悉患欬者是也即外邪所傷特時行為

異耳如戴忠恭云

證治要訣云時行嗽發熱惡寒頭痛鼻塞氣急狀如傷冷熱連欬不止初得病即伏枕一兩日即輕記壬午秋滿城有此病繼時甲午年夏秋之交此病又自南而北得免者少並呼為蝦蟆瘟是也但蝦蟆瘟者謂疥臄之腫多如蝦蟆狀也前證眾人欬嗽其聲啞而盈耳故稱此名乎予亦曾記寶永戊子之秋舉都羅此患免者無幾亦自南地而北漸其終至發麻疹而後已俱是天

行餘醫言

欬嗽

五

一本堂藏書

行邪氣之必使然也

又有欬而吐水者。此多是癥欬也。素問云。欬出清水是也。

又有妊娠欬。一曰孕欬。

後世呼為子嗽者。非也。凡如子腫子淋類。皆謬稱也。

多在有身五六月以後。其證乾欬不已。餘無所苦。直至分

娩後方纔自愈。若無他證能食者。須不加治。以待自寧。此

由胎漸長。激動內氣。聚發而上。為欬。元非善候。故加之。

寒熱痰瘦。則至產後終成羸勞。宜預防他證。勿沈患妄想。

鬱怒過憂。最可畏。感冒外邪。以其釀成勞瘵也。又有晝日

連欬不已。入夜穩眠無事者。或晝日靜了。入夜哈哈欬。嗽

不得交睫者。此屬癥欬。由其癥之動。或晝或夜。隨乃發。嗽

耳。早晨頻欬。與午後日晡多欬者。多係勞家。亦隨癥與熱

之發也。

丹溪纂要云。早晨嗽多者。此胃中有食積。至此時火氣

流入肺中。上半日嗽多者。胃中有火。午後嗽多者。屬陰

虛。黃昏嗽者。火氣浮於肺。○明醫雜著。醫經大旨等。早

行餘醫言

欬嗽

六

一本堂齋言

嗽作五證治大還有干前嗽更教引薛已云

又效而聲嘶與效久聲啞者由癥礙聲音之關致然輕病

邪效間有無害在勞家則益為惡候又有稱酒客效者

出金匱方論又丹溪心法作酒嗽

是由過飲釀成癥疝而效即是癥嗽呼為湊肺者非也

證治要訣云有飲冷熱酒或飲冷水傷肺致嗽俗謂之

湊肺

又有稱肺癰者以效而吐膿故名果肺生癰乎抑亦胃脘

生癰乎共不可知也然而以吐膿如米粥或濁唾涎沫或

後吐瘡痂觀之皆是食道所出而決非氣道可吐則恐當

是胃脘而非肺矣私意古人據效引胸中當心痛久久腥

臭胸中甲錯等候假命為肺癰耳或曰肺心所連胃脘處

生癰而膿自胃脘出則猶可也亦不若直謂胃脘熱鬱蓄

膿由效破而吐出之為穩究竟勞瘵中之別證法同效血

又有稱肺痿者全是今之勞瘵古人所說與肺癰混一而

無甚異

行餘醫言

效嗽

七

一本堂藏書

病源候論作肺萎

又有稱肺脹者。似今痰欬哮喘。竟是邪欬。但痿虛候。脹盛候。而推之痿脹。並以想像言之。夫肺之痿也。脹也。實不可知。則皆是捕風之空論。無稽之濫名。不可取用。

金匱方論云。寸口脈數其人欬。口中反有濁唾涎沫者。何師曰。為肺痿之病。若口中辟辟燥欬。即胸中隱隱痛。脈反滑數。此為肺癰。欬唾膿血。脈數虛者。為肺痿。數實者。為肺癰。○外臺祕要云。仲景傷寒論。欬胸中滿而振。

寒脈數。咽乾不渴。時出濁唾腥臭。久久吐膿。如粳米粥者。肺癰也。○金匱方論云。上氣喘而躁者。屬肺脹。欲作風水。發汗則愈。又云。欬而上氣。此為肺脹。其人喘目如脫狀。脈浮大。○外臺祕要云。仲景傷寒論。肺脹者。欬而上氣。煩燥而喘。脈浮者。以心下有水。宜服小青龍湯。加石膏主之。

又專謂欬為肺疾者。非也。素問已言之。

素問云。問曰。肺之令人欬何也。對曰。五藏六府皆令人

于餘醫言

欬數

八

本草綱目

效非獨肺也 效論

張介賓安為肺燥痒之說可謂過鑿矣

類經註云蓋效有內傷外感之分自內而生者傷其陰也陰虛於下則陽浮於上水涸金枯則肺苦於燥肺燥則痒痒則效不能已

若謂喉怕痒故效則可至于肺痒則不可自知覺既不可自知覺者何可得自他人揆識之乎甚屬強臆若素問云皮毛受邪則似矣而猶隔靴爬痒况其說迂遠殊欠明白

乃醫家者流之常談耳

素問云皮毛者肺之合也皮毛先受邪氣邪氣以從其合也其寒飲食入胃從肺脉上至於肺則肺寒肺寒則外內合邪因而客之則為肺效五藏各以其時受病非其時各傳以與之人與天地相參故五藏各以治時感於寒則受病微則為效甚者為泄為痛效論

古多稱效逆者謂效而氣逆上也猶謂噦而氣逆曰噦逆嘔而氣逆曰嘔逆之類明白的當無復可疑且按金匱方

行餘醫言

效論

九

不堂藏書

論神農本草等稱欬逆上氣

金匱方論云病欬逆脉之云云欬逆上氣欬而上氣

神農本草石鍾乳太一餘名醫別錄稱欬嗽上氣貝母一條

素問云欬逆氣交變大論又欬嗽上氣五藏生

巢元方既云欬逆者是欬嗽而氣逆上也

出病源候論

王素又混舉欬逆欬嗽欬上氣

外臺祕要云淡師療欬嗽上氣又療欬上氣又療上氣

欬嗽必効方廣濟方同崔氏療上氣暴欬救急療上氣
欬淡師療上氣欬逆又療久上氣欬肘後療久欬上氣
古今錄驗療欬氣上多哮喘

靈樞直云欬上氣本藏篇經脉篇刺節真邪篇又素問玉機真藏論又脉解篇云嘔欬上氣

觀此數條可以證見欬逆即欬而氣逆上也而朱肱以下
反謂歲為欬逆張介賓既辨其訛

朱肱活人書陳言三因方等皆云如是大非也由是後
世承其訛者多矣

及謂欬逆今之喘嗽者並謬誤之尤甚者也

見證治準繩

又有謂欬與嗽異別說其狀者成無己劉完素以下皆同至何粹夫說則醫書見以為奇多引印證雖有義存焉亦未免欲強辨別獨張從政能知其誤辨論最明勝於諸說遠矣

成無己曰欬則有聲無痰嗽則有聲有痰明理論劉完素曰欬謂無痰而有聲肺氣傷而不清也嗽是無

聲而有痰脾濕動而為痰也欬嗽謂有痰而有聲蓋因傷於肺氣動於脾濕欬而為嗽也保命集

張元素亦同活法機要若無聲有痰者直可謂之吐也何涉欬嗽况吐痰亦必不得不作啾啾聲乎豈得謂無聲哉成無己則稍可也而分則同矣如劉張二氏可謂鑿而悖理矣

何瑭曰病機機要謂云云竊謂此論欬嗽二證蓋倒說也肺為氣主而聲出焉肺傷寒飲鬱而為痰聲欲上出

于余醫言 欬嗽 十一 一本堂藏書

為痰咳隔故相攻而作聲痰出聲乃通利斯謂之欬外
 感風寒肺管為寒氣咳束聲出不利故亦相攻作聲然
 無物也斯謂之嗽欬字從亥亥者有形之物也故果核
 草芩皆從亥亥復有隔闕之義嗽字從束從吹此古人
 制字之妙乃二證之所以分也但二證亦常相因醫書
 不甚分別至于肺傷血出阻隔氣道則亦欬之類也相
 齋文集卷十醫學管見

張從政曰嗽與欬一證也後人或以嗽為陽欬為陰亦

無考據且內經欬論一篇純說嗽也其中無欬字由是
 言之欬即嗽也嗽即欬也陰陽應象大論云秋傷於濕
 冬生欬嗽又五藏生成篇云欬嗽上氣又診要經終論
 云春刺秋分環為欬嗽又示從容篇云欬嗽煩寃者腎
 氣之逆也素問惟以四處連言欬嗽其餘篇中止言欬
 不言嗽乃知欬嗽一證也或言嗽為別一證如傷寒書
 中說欬逆即咽中作梯磴之聲者是也此一說非內經
 止以嗽為欬生氣通天論云秋傷於濕上逆而欬與應

象論文義同而無嗽字乃知嗽即是嗽明矣。儒門事親諸嗽名狀雖如有數而要之元唯一內氣之逆發而其因則三矣。必謂邪嗽癥嗽結毒嗽是也。

邪嗽者風寒濕外邪侵入而激發內氣也。癥嗽者癥疔激發內氣也。蟲嗽孕嗽痰嗽哮喘皆同結毒嗽亦同。

然素問曰五藏六府皆令人嗽非獨肺也。而分說十一種。款狀支離殊甚。如是則藏府互相交錯不止百種。啟後世之泛濫者皆自素問肇焉。可謂作俑矣。

素問云肺款之狀款而喘息有音甚則唾血心款之狀款則心痛喉中介介如梗狀甚則咽腫喉痺肝款之狀款則兩脇下痛甚則不可以轉轉則兩胠下滿脾款之狀款則右脇下痛陰陰引肩背甚則不可以動動則款劇腎款之狀款則腰背相引而痛甚則款涎又云五藏之久款乃移於六府脾款不已則胃受之胃款之狀款而嘔嘔甚則長蟲出肝款不已則膽受之膽款之狀款而嘔膽汁肺款不已則大腸受之大腸款狀款而遺失心

欬不已則小腸受之小腸欬狀欬而失氣氣與欬俱失
 腎欬不已則膀胱受之膀胱欬狀欬而遺溺久欬不已
 則三焦受之三焦欬狀欬而腹滿不欲食飲欬論
 如病源十種欬

病源候論云又有十種欬一曰風欬語因欬言不得竟
 二曰寒欬飲冷食寒入注胃從肺脉上氣内外合因之
 而欬三曰支欬心下鞞滿欬則引痛其脉反遲四曰肝
 欬欬而引脇下痛五曰心欬欬而唾血引手少陰六曰

脾欬欬而涎出續續不止引少腹七曰肺欬欬而引頸
 項而唾涎沫八曰腎欬欬則耳聾無耳聞引腰膝中九
 曰膽欬欬而引頭痛口苦十曰厥陰欬欬而引舌本
 淡師五嗽

外臺祕要引淡師療五嗽一曰上氣嗽二曰飲嗽三
 曰燥嗽四曰冷嗽五曰邪嗽又有備急華佗五嗽九名
 按和劑局方備急五嗽圓治五種欬欬作燥嗽

古今錄驗五嗽

行餘醫言

欬論

十四

一本堂藏書

同上，必引古今錄驗，四滿丸療五嗽，一為氣嗽，二為痺嗽，三為燥嗽，四為邪嗽，五為冷嗽。

許仁則四嗽

同上，必引許仁則論，嗽病有數種，有熱嗽，有冷嗽，有肺氣嗽，有飲氣嗽。

千金九種氣嗽

見千金方，有名無目。

本事方十六般哮喘等類。

續本事方十六般哮喘云：心嗽、肝嗽、脾嗽、胃嗽、膽嗽、肺嗽、膈嗽、勞嗽、冷嗽、血嗽、暴嗽、產嗽、氣嗽、熱嗽、哮喘、腎嗽，又如久嗽。

始出素問論效。○金匱方論以下，肘後方、病源候論俱稱

久嗽，嗽千金方、外臺祕要及必引古今錄驗、延年方、備急方、崔氏方皆稱久嗽。千金方又稱久嗽，又千金方稱三十年、效嗽及外臺祕要必引淡師方，古今錄驗稱三

十年、效氣

千金要方 行餘醫言 效嗽 十五 一本堂藏書

陰款

見金匱方論

夜款

出外臺祕要必引古今錄驗

新久嗽

見千金方外臺祕要又稱新久款及外臺祕要必引淡

師方稱新久款嗽

暴熱嗽

出千金方又外臺祕要必引延年方稱暴熱款

卒款

見外臺祕要必引張文仲方又崔氏方稱暴款肘後方

稱暴嗽古今錄驗稱忽暴款千金方稱忽暴嗽肘後方

稱卒款嗽

冷款

見外臺祕要必引淡師方又千金方稱冷嗽

冷飲款

行餘醫書

款嗽

十六

一本堂藏書

出外臺祕要引淡師方

氣嗽

出肘後方

暴氣嗽

見外臺祕要引病源候論

久氣嗽

出古今醫統

上氣嗽

出千金方又見外臺祕要引救急方稱上氣嗽

寒氣嗽

出千金方

癥嗽

見外臺祕要引廣濟方云癥嗽吐膿損肺又作癥嗽

喘嗽

出素問示從容論又見靈樞經脉篇又見八十一難又素問遺

篇本病論稱喘嗽

行餘醫言

效嗽

十七

本草疏言

呷嗽

出病源候論又外臺祕要及所引崔氏方古今錄驗俱

稱呷嗽

欬欲

見外臺祕要所引古今錄驗按呷嗽欬欲俱是哮喘爾

平調欬暴卒欬

王冰曰平調欬者從咽而上出於口暴卒欬者氣衝突

於蓄門而出於鼻夫如是者皆腎氣勞竭肺氣內虛陽

氣奔迫之所為故不出則傷肺也素問評熱病論註

留飲欬

出千金方

老嗽

出本州綱目梁上塵附方引陳藏器本州

水嗽

同上蚌粉主治赤水玄珠稱水欬

火嗽

行餘醫言

欬嗽

十八

一本堂藏書

出明醫指掌圖又本艸綱目黃芩條稱火欬

火熱欬

出本艸綱目五味子條

火鬱欬

出明醫雜著

冷熱欬

見雪潭居醫約云或遇熱亦欬或遇冷亦欬或飲冷亦

欬飲熱亦欬

熱痰欬

保命集云夏月嗽而發熱者謂之熱痰欬冬月嗽而發

寒熱謂之寒欬

痰嗽傷風欬傷寒欬傷暑欬傷濕欬

見三因方又醫林集要稱暑嗽濕嗽

火痰嗽濕痰嗽鬱痰嗽頑痰嗽清痰嗽風寒痰嗽酒食痰

嗽乾欬嗽時行嗽瘀血嗽肺脹嗽

見丹臺玉案

驚欬

出素問至真要大論

哮喘

本艸綱目貝母條引全幼心鑑云小兒百日内欬痰

壅又錦囊秘錄稱乳嗽

食飽咳嗽

見千金方

食積嗽

見醫學綱目及證治大還

七情飢飽嗽

見證治準繩

七情嗽

見醫林集要

六氣欬虛欬實欬

見赤水玄珠

損嗽

見醫林集要

陰虛欬嗽。陰分嗽。

見醫學綱目

寒毒症嗽。

見醫說

春嗽。夏嗽。秋嗽。冬嗽。

見醫學綱目及古今醫統

不勝其多。况如張元素屬脾與肺。

見活法機要

劉純分氣血陰陽

見玉機微義

及欬逆諸論。愈出愈歧。竟至失要領。為其欲不惑。故詳舉以戒之。

劉純曰。內經云。歲金太過。欬逆。金鬱之發。欬逆。少陰二氣。欬逆。按內經。所言欬逆者。止此。他書。唯傷寒論。欬逆。脈散者。死。又金匱。治欬逆。上氣諸方。而已。似皆指肺金。及火為病也。活人書。以欬逆證為極惡。仲景。亦不載。孫真人云。偏尋方論。無此。名遂斷。欬逆為噦證。而靈樞云。噦者云云。注云。噦。氣忤也。忤。偶敵也。保命集。又以欬逆。

行餘醫言

欬嗽

二十一

本堂藏書

為噫靈樞云噫者云云註云噫象火烟隨焰出心不受邪故噫出之又云活人書云欬逆者仲景所謂噦是也胃寒而生傷寒本虛攻其熱必噦又云傷寒大吐下之極虛後極汗出者因得噦必以然者胃中寒冷故也按活人書以欬逆為噦故合從而以仲景言噦者入于欬逆之門縱使仲景言噦非此證而活人論證用藥則是欬逆而非嘔噦大抵欬逆者多由汗下之後胃虛而作活人以虛作寒治故用諸溫熱之藥又云難知云夫欬逆證活人斷為噦逆其說似是而非蓋噦者乾嘔也若有物直出則為吐也嘔物旋出則為嘔也嘔無物出則為噦也欬逆者或水漬於肺而心痞或連續不已而氣逆或喜笑過多而氣噎或嘔飲而錯喉而氣搶或急食乾物而氣塞皆能作欬逆之聲連續不絕俗謂之吃忒是也大抵欬逆者不順之義吃忒者差錯之義二者皆氣不得下為火熱托之而使上至咽喉中噎而止也人或紙撚鼻嚏而止或詐冤盜賊因恐而止或鼻熱聞

食香調氣而止皆抑之駭之而使氣下也千金以欬逆上氣者為病肺脈散者死是心氣刑于肺金也是以李氏稱易老云欬逆者火熱奔急上行而肺金不內何其當哉朱氏斷為胃寒并陽證二法用藥治噦雖勝大抵其噦之意止是氣逆上行似欬逆耳即非仲景所謂欬逆之本證也蓋噦者出聲也噦出其氣噦聲盡然後吸欬逆者入聲也抑氣不出逆聲盡然後呼也出入呼吸其大不同又云三因云欬逆之病古人以為噦耳○已上諸說皆非也

附字辨

欬說文逆氣也。玉篇上欬也。康熙字典云類篇今俗謂嗽為欬。按說文咳小兒笑也。又云古文咳从子則咳元為咳。笑孩嬰字。玉篇亦同說文。後世混寫咳字者非也。而字彙正字通並為相通者誤矣。特韻會小補從說文出孩字。其下云咳同不別舉咳為是。又康熙字典云禮內則不敢噦噦噦咳。莊子漁父篇幸聞咳唾之音。前漢宣元六王傳大王誠賜咳唾。正韻警欬亦作咳。此以警欬之欬作咳。故錯

混耳。又作噎亦非也。噎亦與咳同。嗽字說文脫而玉篇欬嗽也。韻會欬也。按周禮天官疾醫冬時有嗽上氣疾。且如素問傷寒論名醫別錄皆連書欬嗽曰欬曰嗽曰欬嗽曰嗽逆本皆一而非有別。况素問云秋傷於濕上逆而欬。生氣通天論又云秋傷於濕冬生欬嗽。陰陽應象大論由是觀之則不可謂同受濕傷而一則但書欬一字一則連書欬嗽二字。益可以見其一而不二。明明白白無復所疑也。故欬嗽二字混寫為佳。而又不可寫咳字。且觀謂痰欬乾嗽則謂欬字。余嘗言附字辨二十三一本堂藏書

為無痰亦妄矣。又作癥瘕。俗字。又嗽作軟。亦似不是。或作
 嘔嗽亦非也。嘔苦瓦切言戾也。於效何涉。

一本堂行餘醫言卷之七畢

為無痰亦矣矣又作痰癆行字又作痰癆亦似不是或作
咳亦流也咳苦瓦切言是也於教何處

一本堂行餘醫言卷之七畢

Kitasato Memorial Medical Library