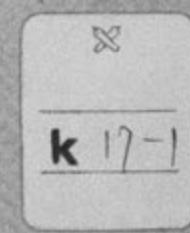


重訂解體新書

附錄下

卷之十二



49/1

Ka-12

11

No. 2442

19 K 19-1



新文化書院

大英圖書館



富士川文庫

2524



重訂解體新書附錄下

講餘漫筆之一。今爲附錄下卷。

玄澤其大觀茂質

述審

一西方醫流。先以支解屍體。諦視其內外諸器。熟識其官能主用。據其常而推其變。爲治術之根基。謂之翁多列乙鐸。此猶云體解節折。今依其義。新譯云解體。蓋解者靈樞。其死可解剖。而視之解。莊子解牛之解也。體者肢體之體。卽連結之體也。當時

鶴齋先生意匠獨斷。新爲之譯名。云爾。從此以往。天下同盟。相與通稱。遂至爲自我作古之套語也。嗣後。茂質閱孔子家語。問體其犬豕牛羊。王肅註體解其牲體。而薦之也。及國語。周語王公立飲。則有房烝。革昭註。謂半解其體升之房也。所謂解其牲體。又半解其體者。卽解其屍體也。雖則人畜異類。其義一也。近又閱袁了凡綱鑑補。秦王政二十年。遂體解軻以狗。註謂逐其節。

解其肢體。以示衆也。是全解人之屍體也。而逐其節之言。妙盡解剖之狀。乃益信解體字妥當也。世或有議此書題解體爲誤。字義者。偶觀其隨筆。舉左傳四方諸侯。誰不解體之語。謂不可取。此譯名也。然吾黨之取字。始不在於此也。但貞觀政要。君道隋人解體。亦襲用左氏之語也。而標註云。四支解折之意。則雖取之於此。亦未必可非也。况周禮夏官羊殺。鄭註體解節折也。左

傳。王亨有體薦杜註半解其體而薦之。國語體解節折而共飲食之。按即解體折節離騷經雖體解朱註屠戮支解吾猶未變兮皆足以爲證矣可見解云體云斷然可據也。是在本編新譯之業確當字面不可移換故不厭其煩而贅焉。

解體字面余嘗於諸書中所隨見而抄者若干是雖屬芻狗今附焉以示吾門蒙生。

左傳成公八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊季文子餞之私焉曰大國制義以爲盟主云云信不可知義無所立四方諸侯其誰不解體杜註言敬於晉孔疏謂事晉之心皆疏慢也句庸解曰無信無義則四方之諸侯無下不爾解體而離叛者

後漢書楊彪傳孔融見曹操曰今橫殺無辜則海內觀聽誰不解體通鑑漢紀桓帝延熹二年李雲露布上

書移副三府曰。列將得無解體。

同晉紀顯宗咸康七年或弘曰。竊恐天

下移心解體無復南向矣。

貞觀政要。君道四年給事中張元素上書。

乾元異工隋人解體。

標註云四支解折之意。

一解剖之一塗振古旣有之靈樞經水篇曰。天之高地之廣也。非人力之所度量而至也。若夫八尺之士皮肉在此外可度量切循而得之其死元可解剖而視之且旣有五

臟六腑之目與今所實觀者頗相合則古必有其法矣。但觀之疎漏說之牽強蓋坐尚文華之弊耳。後世醫家亦第蹈襲彼五行分配之鑿說因循以爲定則莫一人出其範圍者。漢書王莽傳翟義黨王孫慶捕得莽使大醫尚方與巧屠共剥之量度五藏以竹筵導其脈知所終始云可以治病脈之原則盡攻療之道也。又文献通考曰楊介存真圖一卷晁氏曰崇寧間泗川

刑賊於市。郡守李夷行遣醫僕畫工往親決膜摘膏肓曲折圖之。盡得纖悉介校以古書無少異者。比歐希範五臟圖過之遠矣。此等雖其用心可稱。以其他無所適從。故未詣其所至徒以授諸古經取其快耳。惜矣。

一夫爲醫者。不可不專修解體之科。預知造物之巧。所以妙於人身也。若不究此理。而望實詣于病機之變動。是猶盲人騎瞎馬。

半夜臨深池。豈不致危哉。明人譯西書中。有言曰。醫學操外身生死之權。故置四學之第一。蓋人世所重莫甚乎。祛其所忌也。所忌莫甚乎。害命之疾病也。是以西國闔州。不敢輕易而原奧必究。何則。人命至重。不許任意行也。故立國中講醫之庠。延博學高明之醫。令初習之徒相從肄學。詮釋古醫之遺經。發明人性之本原。辨外體百肢之殊。內臟諸情之驗。及萬病之所以然。

而後處其所用療治之藥。可知從來諸名醫所撰著無論不及于解體者以修解體之科爲其要也。吾塾嘗以此編別題曰遠西醫源者爲此之故也。

一漢人先我及西洋之事者如西方要記是也。曰醫有內外二科。內外又分爲二。有專以草木爲藥者亦有兼用金石煅煉之藥者。其看病脈之外。以玻璃瓶盛湯水驗其色。識其病根。又知病概由敗血而生。則

初病多以閑脈出敗血爲法也。有製藥一家。專煉藥草之露。如薔薇露之類。特取其精華而棄其渣滓。則用藥寡而得効速。不害脾胃。而漸漬消除。中國嘗有用此法者。其小引則張心齋所撰。曰泰西其人則頑異聰明。其學則星曆醫算。其器則工巧奇妙。誠有足令人神往者。又劉氏曰。鄧玉函善其國醫。言其國劑草木。不以質咀而蒸取其露。所論治及人精微。每嘗中國草根。

測知葉形花色。萃實香味。將遍嘗而露取。

之以驗。今之蒸花滴液之法。蓋始于此時。

矣。清王惠源

雲間浩然子宏翰

醫學原始

卷之二

曰。

夫世人盡知身乃一小天地也。此真千古之確言。若人不格知天地之內氣域之間。變化之機。四元行之性本。則人身之性體。何由知之與。天地同也。愚少自苦稟拙學疏。凡三教諸子等。雖下經辨論詳考。遇老儒博學之士。俱師禮問論。勵志苦心。潛學有

年。而本來性命之原。俱無究竟。後得芥儒畧高。十一志性學等書。極論格物窮理之本。理實明顯。至立論。天園地園之一端。真矣。千古未明之旨。講論性命醫道之理。皆特見異聞。出前聖未經論及者。如披雲覩日。覺道原之大凡。究確而得於心。義理明實。前人未經叢論者。今特表而出之。分別五行。四行變化生長。四液知覺。五官四司等論。逐一條分縷晰梓之公於天下。使人

人觀之了然人與天地同也。不致悞入旁門。得悟性命之本來。豈止醫道云爾哉。又大清一統志曰。至崇禎初。曆法疏舛。禮部尚書徐光啓等。請令西洋人羅雅谷。湯若望。以其國新法相參校。開局纂修。會本朝建元。始採取其說。命若望等。理欽天監事。卽醫學亦間用之。茂質曆法之事。未學焉。獨目擊其書者。旣及若干部也。乃知新法曆書之譯。成于彼者夥矣。醫學亦謂有用。

之者。意當有其成譯之書也。奈余之固陋。僅得方密之物理小識。王惠源醫學原始等耳。是二百年前。先我所嘗而其得實者。不爲不多矣。然本所取于重譯。而非直就彼書譯之者。則未免隔一層而觀焉。今就其中抄出其差可徵本編者若干條。以引

一本編之行世也。日久矣。學者痼舊染之際。不能卒改。面目間或異。而排斥之。或奇。而

誹議之者多矣。此未得要旨之所致。固不足議焉。夫天地之間。無奇無怪。事物各有當然之理。而存焉。蓋人所爲奇。爲怪者。由始見卒聞。不得辨其理義。知其事情也。然其事漸慣。而經久。則當然之理。自通于心。不復奇而怪焉。我邦

先王通方。訪求極博。三韓漢唐。及竺乾。至其他諸邦。苟益於治化者。或道教書典。或品物器械。及百家衆技。皆擇其善就而取

則焉。訪求之意。欽遵之業。世世相承。衆技萬藝。益詳益備。如夫時規之自鳴。而報時千里鏡之縮地。而望遠。陽燧之照日。而取火。火砲之點火。而致遠。之類。當時觀者。以未嘗目其物。耳中其事。不得不愕然怪也。道教書典。予未知。至術器與品物之類。不遑枚舉。但其漸慣。旣熟。久之。則自無可奇。而怪焉。假令如我醫方針灸。鑽灸人肌肉。其始也。誰不惧而怪焉。雖執斯業者。其心亦

不能不惴惴焉。然無賢愚長幼夷然不爲意者。獨何哉。以通其理與義故也已。可見事物自有當然之理而存焉也。近時吾黨頗明遠西醫學之理義。從事於斯者。有年矣。竊審彼醫法所建。以究造物所賦人身諸器之形質官能。爲其大宗。而以屍體解體之科。爲之先務。古往今來。名達哲匠。執其先務。以究其大宗。從而摸圖立說。備觀人身天機之常。然後照其失常之變。辨之。

病機論之因症定之治法。是以其圖說諸編。不啻數十。其要皆在醫道之淵源。必於此。卽中其肯綮也。吾黨嘗請刑餘之屍。試解以徵實物。無一不符於其圖說也。因益知不誣世。欺人於是專精鼓思。譯其解剖圖說。釋其病論治法。行將補助從來之醫方。供博濟之一得矣。然草造未發之業。縱有真理捷法。而不詳其源委。漫生疑議。以爲奇異怪僻。是人之通情。世之常態。固不

足深怪也。拙工迂大臣之慮。燕雀喰大鵬之圖。凡事出尋常之外者。必有汙俗之累。以有汙俗之累。故知斯道之爲賤焉。頃聞關西二十三生辨駁之。曰。古之聖賢。以神智洞識人身。而後醫道興焉。豈解膚藏。而爲得哉。或以解剖爲殘忍。或爲屠兒之技。是皆不辨味而誣薦參。不明音而譏韶濩。亦夫迂而喰者之類耳。夫取音學於悉曇。取曆算於西洋。其實用可徵矣。諸邦萬國之

一大技藝諸術之多。苟有其所長。而可用。于世。則輒訪求之。華夷何擇焉。今僻其所好。畛畦于華夷。可謂狹陋也。試使之親聞此理義。體察此事情。豈有是等之惑乎。嗟世之所謂奇者。閑其原。則初不奇。所謂怪者。殊其蒙。則終不怪矣。奇也怪也。天地之間。固無有焉。但因可可知。而未知也。吾門須要究實理。而莫疑其所未知焉。一益人之處。世如其大經大法。則古聖前賢。

之所立。後人之所由。四海之內。萬里之外。
亘古今而一揆者也。亦何須論焉。如彼凡
百技藝巧術。則粗於古。而精於今。無他。世
世相承。襲其蹟。繼其緒。以殫其心力也。人
智之所漸。闡勢也。人偏守其舊法。而不講
其新術。則可謂固陋而隘也矣。兩伯陽嘗
謂。夫君子樂取乎人。以爲善。何必事出於
己。而爲貴乎。確哉言。

一熟。攷往。稽漢土。前哲創立。我醫之道。蓋其

所建。其所教。首略識五內藏象形狀位置。
以推定其官能主用。與一身所運行之經
絡隧道。五行配當。脩潤論定。以爲醫經。垂
教於後世。苟志于醫者。不淵源于此。則不
可入其道。已淵源于此。而后諳藥性本草。
從而及治療方法。各遵守其法。名工哲匠
歷世迭興。熟其業。長其術。以記所見。錄所
驗之書。不啻汗牛充棟。而今以實測所建。
之醫流。顧之。則其往昔所創立。醫道之本

源已不免疎漏。蓋承其疎漏之遺，而設方法，施治術。其所謂取其功驗者，殆如未始解了也。因退察之，古來如其內景醫理，則偏守古法，以彼心火妄動，腎水虧損，或肝木乘脾土等之配當，空理立論，恬然不省實理，所存然每對疾患，則唯務留意於望聞問切之四診，專熟察寒熱，多少，二便，利不利等，外候見症，沈研默想，刺苦攻療之際，以能自得諳識，汗吐下三方運用之活

套，遂心會手得，不覺投其機會，自然合真理。世稱爲至妙入神者，亦自有其人。以故人或言古來不闕其用，然至其病治與不治之理，則醫未必瞭然乎胸中，至于其因證未辨，而難治不治者，則百方不得所處治，技窮而束手茫然，俟斃耳，豈不憫哉？要是係于不明其本也。請同志之士，移從來泥空理，而徒致思之精力，就內景實測之正理，以預明其本。從而務其處治之真術。

也。

一本邦今所行之醫流。非我上古神傳遺方固矣。其千有餘年之間。世民之救療。悉皆取法于漢也。然其漢法之傳來。年歷之久也。人常憒以爲如我所創立之醫方也。退顧其所原。皆是所求海外異方之法術也。蓋是我

先王通方訪求之意。所以擇其善而取其中長也。方今吾黨唱和蘭醫方者。其所歸趣。

則同一般而唯有古今之異耳。其志專在欲取其長處。則何怪之。有文運之所躋。勢使然也。但以漢法行于世之久。終忘其本于異方而得者也。攷舊史。上古雖邈矣。抑我醫方以大貴已。少彥名。二尊爲其祖。云其以降數百歲。以神傳行于世也。否。未得聞其遺方。謹按。

人皇一千五百九十年之後。第二十葉。允恭帝遣使求醫於新羅。以療

帝病第三十一葉。

欽明帝十五年春正月百濟國奉勅貢醫博士奈卒王有稜陀是雖得其道於新羅百濟蓋傳漢醫方于我之權輿也爾後有和氣丹波兩家之醫博士皆依漢法焉其前後有入唐之人傳其方者又從而彼醫籍陸續舶載若干部寬正時有導道諱三喜者入于明朝得東垣丹溪之方而歸矣亨錄年間道三一溪先生受其傳云皆

此漢法醫方傳統我方之由來可以證也此雖屬蛇足至蒙生則或有不辨之者故略記其槩以示焉

一本邦從來醫家常研究其業所自發揮之論說或可稱優于漢醫者亦不爲尠焉就中寶永享保之際英豪俊邁之士起于輦轂之下疑古經之過于摸索鑿空者幡然別立一門戶大發揮斯業其才高識卓寔可謂明導眼也自此以往有使世之深

拘泥_ル于生尅分配之舊說者。閱活眼者_甲。則多賴_ク其力焉。不可不_レ謂偉功也。但惜雖_ク其說較可據。以無折衷_ル實測者亦皆逞臆見歸_ル武斷而已。今使其徒讀斯編_ル。則其是非之論。不知或有所定也乎。嗟悲哉。澆季世憲。其流弊。或便佞奸猾之徒。妄喜先輩看破之新論。以之爲口實。以逃其疎漫。或以此道爲活計之媒者。居多矣。固是偏聽傍觀之所致。而未及辨達者所擬議之是非。

黑白徒吠_ル其聲者耳。僅諳尋常捷徑之諸方書。漫然臨治。孜孜汲汲。東奔西走。只爲養口腹之資。偶有僥倖。則意氣揚揚。自許而爲得者。不遑縷舉_ル。若是輩。豈可與論醫理之本源乎。世或有_下取_テ本編。匆匆看過。遂謂無益治療。而排斥以生_元誹議者。亦皆此類也。此不唯舊染昧_ル目之所致而已。不學無識。職是之由。夫醫之振拔。而勉礪素業者。姑置焉。至其有名無實。愚而昧者。則漢

土切近醫籍。尚且不誦。况於海外異域之窮理難遽曉之書也哉。無論今與後。一有單思於此道。一切於求真術者。而精察玩味。知其大有補助于斯業。則吾黨矻矻乎勉礪。欲爲國家興利之素懷。而天下蒼生之福祉也。

一新譯創業之一舉。推其所由。蘭化前野先生之所草創而鶴齋先生始受其業。此本因瘞憤於西方內景圖說之與漢土古

來醫說。大爲中離離也。於是乎斷然起而興業。始習其文。講其書。從而就物校實。以遂新譯其說也。在我東方亞細亞洲方。則寃是自在生民以降。數千載之今時。而人身內照之實測。所始闡明也。蓋先聖古傳遺法。數百歲之際。諸賢名達並出。蓋於其方技。則研精發揮。雖如無一不足者。由此顧之。未可謂無所不全備。世之同道士。恒務明人身如斯之常。以臨其病機之變。則

至其術之巧妙亦可跂而疾也。吾輩嘗患之。不自揣不敏。以疾所欲擇彼長補。我闕之志也。學者宜沈潛覃思。玩味本編。以獎發志業也。

一本邦解剖刑屍之舉。創始于洛下。是古來所未會有也。蓋此唯出于剝剥胸腹。以欲徵諸古經九臟之目云。當時山君東洋。有臟志之撰。其書既稱觀臟之舉。實此寶曆四年甲戌之事也。其所志雖大異于吾黨。

當以此爲東方醫家解剖之權輿也。爾後經十七八年。會江府下。一醫始有解屍之舉。老師等偕往觀云。此當時始獲本編原書。而欲徵其圖狀於實物也。因就其屍親睹。內外所具諸物。較之彼圖說。一一脗合。是以疾悟。從來所疑惑。獨決然起。本編新譯之業也。云茂質近閱長門獨嘯菴。漫遊雜記。曰和蘭之俗。善汗吐下。寶曆壬午春。余西游到長崎。就譯師吉雄氏。得聞彼

醫法。其國政不禁解人屍。其民不屑屠腸絕筋之慘。是以人病死。病源不明。則剝視之爲後圖者。數千年于此。其書鬱然而存矣。有志之士。考證玩索。可以獎助志業者也。此當時雖下所略記傳聞者。其志之所存。先于老師等創業之時。十年之前也。可謂有識矣。近時吾輩。新得繙其鬱然之書。當中考證玩索之任。雖不敢當時哉。真可謂奇乎。

一本朝西洋醫書翻譯之業。以本編爲權輿也。上古邈矣。自中世傳漢唐醫籍。而法其古訓。以其方術行于世者。殆一千有餘年也。但前哲所建人身諸器。命名之義。其所據。今較諸實測所定之名稱。則大異小同。多有不可相當者。方今吾輩之創此業也。聊以在欲補訂所共未備。是以此所譯定。內景。名物。漢人所未說。而不可以漢名。直譯者。皆出于新譯。然吾儕苟業醫。從來奉

漢唐方法均是薰陶其諸說者也。而今更創革新譯之業。專欲補其闕。則豈悉廢其舊爲得耶。然若其名物。遂一從彼原稱。下譯。則觀者不唯不得。遽辨識之。又爲可解。不可解。一種異說。以至俾嚮往者裹足也。故務以蹈襲舊稱。其無可當者。姑且假借他義。以爲之譯。是以有回護古經者焉。有牽強舊說者焉。要取令人意易會也。然對彼言此。則或有雖古經所論定。不得不議者。

故委曲翻彼西說。直爲之譯者間亦有之。余非敢好辯。出不得己也。讀者察焉。一本編今顯于東方。抑攝生家之用心。方技家之摸範。可謂千古之要鑑也。何則。先明辨人之所由天稟受之本然。可以得自悟。治術之真理也。且夫不預識斯身體内外具有諸器之名狀形質。位置官能等。彼所精究之必然。則他日及譯述之治術方法。及本草方藥。主療之諸書。競出之時。觀

之盛事。真太平餘事也。豈可不仰其洪澤哉。一蓋西方內景解體之科。草創于三四十年之往昔。古往今來。繼述之者四起。精又加精。競務補訂。然皆不別立異見。偏推本其所創建。發揮先覺。未究盡者。從而新訂補綴而已。於是乎古今解剖諸書。嗣出者。極夥矣。本編舉其必可讀之書目。於首篇。既及于五十有餘部。其諸書及自餘新圖諸編。舶來者。尚多矣。余等目擊者。亦不少也。

之茫洋。不能審辨其嚮方也。今已譜斯編。知其所定名物稱謂。則可亟得其要領矣。是學者之所以不可不先其始。而講此一科也。茂質恒言。本編成于創業之始。誠是可謂天意也。嗟方今斯業之臻厚此。要是皆升平文明之所致也。伏惟先是。二三百百年。亦雖不可無廣濟篤厚之志士。當時干戈雲擾之際。而何暇及此等事哉。如鴦劣小子輩。幸得遭遇此時。與衆偕浴其恩波。與此輩。幸得遭遇此時。與衆偕浴其恩波。與此

本編重訂之業。亦專取從上諸書他一二類書爲參照校讐也。後生或有不知之。而取其一類書別起譯說補舊編所不足者。出歟。若本編未卒業之前。而其譯說或行于世。人已讀之。今復始觀斯編。或有生於其譯編中。生先後異同等之疑議者。亦不可知也。其中已如有同義同說。則以爲所譯之原書。同一類也。觀者思諸。

一人之於斯術也。或有吠聲之徒。或有好事者流。吠聲之徒。漫爲解剖。以徵古經。其有所差。則不內自訟。聞見之疎。而歸罪於他之實測。或偶作之圖說。無有折衷。得正徒爲無用之舉。而自以爲得矣。好事者流。喜其事之新奇。不務之實。漫習。僻行曲釘之字。諳侏鴇缺舌之語。塗說異字。眩賣殊言。好驚庸俗之耳目。以爲釣名牟利之柄。凡此二者。有一於此。則世之趨舍異歸者。誹議蜂起。相煽相和。遂至玉石淪胥。金骨銷

鑠焉。嗟是實學者之妨害。可惡之甚也。

一或云。凡病可服桂枝。則與桂枝湯而能愈。可以瀉心。則服瀉心湯而必治矣。遵用古人所立之諸方。而能事畢矣。彼西醫內景之窮理。全無益。今日之實事也。嗟是尋常輕易之疾。則若此而或可。儻遇難治之症。則朝當硝黃。暮當參朮。亦不能收全功。竟當束手。唉。斃矣。是無他。疎漏。身體所具有。諸器之形質官能。而不究內因。原委。徒求。

外候見症。故而已。豈可不謂危殆哉。蓋固有者常也。疾病者變也。不知固有。則不可論。病變也是。是故務斯學。而不懈研精日久。愈思愈索。鍊磨圓熟。以明其本。究其源者。自知治於可治。辨不治於不可治。於是乎。諸般疾患。險易治不治。不論技之工拙。凡攻療之際。百端病機。自瞭然于心目矣。夫智有早晚。才有長短。未始能盡至妙入神。但其本正。則多不取方圓枘鑿之誤也。苟。

能如是。則可謂入不負所業之志。出不害生靈之命矣。此豈徒徵外候者之比也哉。由此觀之爲醫者須要先究人身之常。以應萬變之病。是此業之一大關係。

吾黨自闢斯道以後。攻療之功有實着之益者。不遑枚舉。今畧舉一二。證之世謂黃疸。因脾胃濕熱之病。究其實。則是起于膽液泛濫之症也。癰古來唯爲因痰與氣之病。原其本。則黏液痼于神經之病也。夫靈

液神經者。成于腦。彌滿一身。主痛痒動覺。及煦溫存活。凡意識百爾營爲全。無不賴焉。故彼癱瘓不仁等。由其經之壅塞不通也。又爲剛柔。痙病。或搐搦。瘻癰。角弓反張等。諸危候者。悉是神經失其常機。變動而攀急掣抽者也。故右件數症。總名神經掣抽。癰則因神經。窒塞也。此類極夥矣。凡西醫所論定之病名病症。皆本于實測。究其內因。而所命名也。故以其正譯名觀之。則

其諸病多似此方所無之名症。是因所見所定之精粗而異之。方名耳。又外症所謂骨槽風。墮淚眼二症者。是唾管淚囊腫結也。二管皆通物之要處。一結毒於此。至膿潰。則其治之難可知也。吾輩嘗知唾管淚囊之所在。每遇二十症之初起。預量其後難愈。以內消融解之治法。使其免終身之疲癃者。十數人。如此類。信知其常能明其因。則治法必可隨手矣。

一又世有稱金刃瘍。一分創痛危險八要處者。此謂僅些。一分創痛而出血奔逸不止。而取斃也。各處之毀傷實然矣。要坐不レ知其經脈之所起。及所傳注終始之故也。本編所說血起於心。其血路分往還動靜二道。其往者急流順布。爲搏動還者遲行逆施。無有動。凡動脈之血。則一出於心。彈射其脈中也。伏鼓擊搏。無少停息。若所謂八處。皆是動血脈要處也。宜矣。傷之。則迸血。

不_レ止_リ苟_モ能_ク知_ル經_ニ隧_ニ之_ニ本_ニ末_ニ則_チ方_ヲ其_ノ奔_ニ逃_ニ時_ニ且_ニ舍_テ傷_ニ處_ヲ先_シ索_シ其_ノ脈_原急_ニ施_シ緊_ニ縛_シ一_ニ法_ヲ從_テ而_ニ加_ス諸_ニ術_ヲ則_チ雖_ニ遙_ニ血_ヲ有_リ奔_ニ馬_ニ之_ニ勢_ヲ速_ニ奏_ス源_ニ塞_ニ流_ニ竭_ニ之_ニ殊_ニ効_ニ矣_。古_ニ來_ニ入_ル暴_ニ卒_ニ之_ニ死_ニ症_ニ者_。今_ニ反_テ出_ニ尋_ニ常_ニ之_ニ活_ニ路_ヲ吾_ニ黨_ニ從_ニ事_ヲ于_ス無_ニ下_ニ不_{可_レ}救_シ者_。此_ニ等_ニ親_ニ試_シ歷_ニ驗_シ者_。不_{勝_レ}僂_ニ指_シ也_。又_ニ或_ニ有_レ謂_ニ內_ニ景_ヲ諸_ニ說_シ則_チ既_ニ有_リ舊_ニ編_シ各_ニ辨_ス其_ニ大_ニ要_。今_ニ尚_ニ如_レ加_ス重_ニ訂_シ詳_ニ密_ニ必_シ無_レ益_ニ于_ス攻_ニ療_シ之_ニ用_。請_フ速_ニ譯_シ述_シ治_ニ術_ヲ方_ヲ劑_ヲ之_ニ書_ヲ示_セ于_ス世_。

蓋奇_ニ術_ヲ良_ニ方_ヲ之_ニ存_リ于_ス彼_ニ者_。衆_ニ皆_ニ所_ニ屬_シ目_ヲ而_ニ嘗_テ欲_ニ也_。嗟_ニ是_ニ所謂見_レ卵_ヲ求_ル時_ニ夜_ニ者_。譬_ニ諸_ニ作_ス室_ヲ家_ヲ先_ニ定_ム其_ニ基_ニ趾_ヲ基_ニ趾_ヲ不_レ定_ム則_チ雖_ニ有_リ棟_ヲ梁_ヲ椽_ヲ其_ニ將_シ何_ニ處_ヲ施_シ之_ニ哉_。予_ニ今_ニ設_ス有_リ姑_ニ舍_ス内_ニ景_ヲ精_ニ說_シ之_ニ重_ニ訂_ム先_ニ別_テ譯_シ彼_ニ奇_ニ方_ヲ異_ニ術_ヲ彼_ニ徒_ニ喜_ニ曰_シ此_ニ有_リ益_ニ于_ス今_ニ日_ニ也_。然_ニ基_ニ本_ニ不_レ立_ム方法_ヲ不_レ可_レ議_ス苟_モ素_ニ條_ヲ理_ス其_ニ治_ニ何_ニ由_テ而_ニ得_カ乎_。愚_ニ者_。所_ニ笑_ス賢_ニ者_。察_ス焉_。吾_ニ業_ス以_テ精_ニ究_ム内_ニ景_ヲ爲_ス先_ニ務_ス者_。所以_ニ前_ニ其_ニ本_ヲ後_ニ其_ニ末_ヲ也_。若_ニ彼_ニ方_ヲ法_ヲ

治術之諸書亦旣起。譯草者固多矣。雖然。阿世而右其末。左其本。吾門之所決不爲矣。且彼所立方法治術。不常能明其本。則臨時無知所施。如謂其病因神經壅塞。或係水脈泛濫。或濾胞及脂肪結聚之類。不知其物與其用。則因證不辨。而其所施。亦暗投漫用。遂難得其要也。語曰。本立而道生。余於斯業亦云。

一 吾黨嘗涉獵解體圖解諸編。每徵于物。驗

于實。彼之所說。未嘗虛設。而空論。凡有志于斯者。雖不躬自試解剖。亦或可也。須要據本編所述精思考察。以能熟中解體之說。務究其稟之本原。則診治處方。自在其中。不必期得異方奇藥。只運用熟慣通治之諸方。亦可足也。讀本編者。宜留意于此。一人或雖服彼內景精說。而困方劑中遠物難得之闕品者。此亦不通之甚也。蓋梯航有方。後或可得矣。昔漢方之入于我也久。

矣。漸及用其方術之盛也。彼醫方諸書。陸續而至。其中數千首之方藥物品。年年舶上。裝載不絕。數百歲間。至無一闕。其用。是專遵用其方法也。斯業之行世。漸知有廣濟之良益。而醫家博及于兼用其方法。則其遠物異品。亦必可期而至也。是今之庶野迦。一角咱夫藍之類是也。人宜以漢方傳來如斯之由。取中其證也。然則今不拘難得之遠物。姑投其旣慣而熟用之品味。而

可也。但巧拙在其運轉之妙否耳。吾門宜取彼內景實測之精說。而明察其因詳診其証。先擇古今所用之方法。以投熟用之品味。亦可也。若斯。則心會手應。必免想像之臆見也。他山之石。可以攻玉。我擇以追琢吾業。庶幾救民之要。壽世之功。不負折肱之職焉。

一諺曰。學醫拙執七。其所謂學醫者。博涉獵醫籍。殊困學素難。甲乙經。陰陽旺相之理。

且務及于其家言末說。不曉治法運用之活機者。實是如俚諺然也。若此則醫理與治術似沒交涉者然。天下之事。知行一致。能明其理而舉之行事。達道也。不學其法。而能行其事者。必不可得也。醫之於方技。亦固然。余竊察之。世所謂學醫拙技之誹言者。蓋是漢古來所建之醫道。先以五臟六腑十二經。五行分配。相生相尅。五運六氣等爲斯道之根基也。故苟修此業者。務

篤其學。固守其教。鼈勉不懈。而其輩之所講在紙上。則其論理如立而進。對病患。則其處方施治。每投其機者少也矣。於是乎愈學愈迷。不如彼機知才辨之輩。不泥成法。隨外候見證。運用下劑之巧者也。是學醫所以受拙執七之譏也。抑醫理與治術。不二途固也。是不唯彼勉學者之失誤也。蓋上古所創建之醫道。多則疎漏。而其本不明。其法不正也。卽其所論定。臟腑經脈。

等舊說率流于牽強附會。而今徵之實物。無一符者。是可以證焉。然而後者尚未辨其誤。蹈襲舊說。守株膠柱。恬然不之省。舍其本趨其末之弊所致。所以愈學逾迷也。彼西醫則不然。預要熟識身體内外。具有諸器形質官能之常機。學之習之。而後論疾病之機變。以定攻療之主方。此爲下教。其道之準則也。但雖其學與術各有精粗。巧拙之分。以實測爲其本。愈勉愈熟。至其所。

至則衆醫皆同也。是以醫家未聞有蒙如。此之誹議者。吾門子弟宜曉知醫理與治術。不兩端也。

一中古以降。漢學之入于我。其文字則以國語讀書號曰和訓。物子曰取諸訓詁之義。其實則譯也。而人不知其爲譯矣。和訓與譯無差別。又邦人以和語爲漢文。亦稱譯文。又後世謂某書諺解。亦譯文之類歟。吾黨方今以漢語翻譯異方殊域之書冊。當

以斯ノ編爲草創也。按漢土云譯之義極舊矣。其名出于禮記王制。其註說曰。譯音亦傳夷夏之言而轉告之也。又譯陳也。陳內外之言。又譯釋也。猶言謄謂以彼言語。相謄釋而通之也。又譯卽易。謂換易言語。使相解云。卽爲達。異方之志之官。上北曰譯。東曰寄。南曰象。西曰狄鞮。而四邊異其名也。但至後則四方共通稱曰譯也。是本爲通士舌人之事也。蓋漢唐翻譯異方之書。則

始于翻西竺佛典。按名義集曰。翻譯梵天之語。轉爲漢地之言。音雖似別。義則同。云但如彼梵漢譯文。則教化濟度之經典。多則心法性情上之事。而不係于吾日用切近。病厄醫療之要也。然_ル是當時名僧學士之所爲。要不令失彼真義之精力。何其可企及哉。又輓近天文星曆之諸術。取西洋所說之諸編。而成者殊夥。聞是名洋人於本地。傳譯筆錄。以所纂修云。亦是異于吾

今重譯之。則可云解體科譜牒全篇譯成之日。新題曰解體新書。

一按原書和蘭譯者。日古登者。羅乙鄧府解體科及瘍醫中之一名哲也。一讀了附本編序說曰。余嘗慨嘆當時和蘭闔州解體要典尚少。而瘍科者流疎漏。此學之餘憤然振勵。以邦語譯定斯書。泛以示世。云云。茂質向者讀之。亦更譯全文。欲併以達日氏之意。而未果然。猶稿本耳。蓋本編「日古

登」之譯始成。雖東西異地。志則暗有所似。同歸廣斯道於世。已且其邦語譯定在彼紀年一千七百三十三年。推支于泲今茲七十有一年也。則正當我享保十八年癸丑。是年九月。我。杉田先生。方生于江戶之疾邸。而其重譯成于先生同業之手。是亦可謂奇遇矣。

一西洋諸國無年號。如謂其一千七百幾個年者。則自其革命中興國初算其年歷。而

所得也云。

其洲開闢以降。蓋此猶往古和

漢皆以當時帝王卽位之歲爲元年稱某

帝幾個年者也。

按孝德天皇第卅七葉。

日大化漢則前漢孝武帝

辛亥歲始建年號曰建元。

編中度諸物之大小長短別不用量尺直

云長幾個指橫徑幅幾指橫徑者布指度

之也卽此同身寸法又云幾個揀者閑梅

指與中指度之和蘭謂之噎冕斯持

叱革反謂下展大母指與中指相去也故取律

此字譯云爾本字注出下于唐南山道宣

揀者閑梅

地球篇物如論古小

約步十步爲一弓二十步爲一尺

約步十步爲一尺

約步十步爲一尺

約步十步爲一尺

約步十步爲一尺

約步十步爲一尺

約步十步爲一尺

約步十步爲一尺

約步十步爲一尺

約步十步爲一尺

文化元年甲子仲冬

吾磬水先生自下奉師命重訂本編以來殆三十有一餘年。今一方脫薰於乎究測人身之實理精之又精縷分而毫析寔醫家之大經而治術之大本也。要之夫人稟若生象具若生理而未嘗自知其所以生存也。今讀斯編者始能得悟生德之可貴重與攝生之不可忽諸。則豈獨齋醫家云乎。前是文化丙子先生甫六十旬矣。惠山岩松子有壽序一篇頗能盡先生之槩因附卷尾以

顯タケシ先生終始不懈之功績，云文政改元戊寅秋一日門人佐佐木知芳謹錄。

凡士之立志欲以成名興家者將修仁義之道而輔政化俗邪將建奇偉之業而濟民利世邪然而有其才而無其壽則不能矣斯人而有斯壽則士君子孰不稱其壽哉如我友磐水大槻先生者庶幾焉今茲文化丙子先生甫六十矣九月廿又八日其初度也於是諸賢達之納交於先生者與受業於先生門

者各執詩若文若書畫若束帛以來者盈堂滿室更迭稱觴少間余亦進稱觴且謂曰自余之未冠時與先生相識殆三十餘年矣今將下述鄙言以侑是觴先生豈耐煩聽之否先生怡然曰是固所望也余乃就席揚言曰前三四十年諸先輩始肇蘭學於東方者數人而先生才俊量宏夙懷奇偉之心受業鶴齋先生方其草創之時東西奚辨焉其目之也文爲蟹行而蜿曲矣奚唯剗斗哉其耳

之也。音爲鳥語。而嘹矣。嘶矣。奚唯鶴舌哉。其怪謠之難入。先生乃矻矻研精。已得以熟達焉。其味之也。意主窮理。而緻矣。密矣。奚唯折毫毛哉。其精微之難通。先生乃切切剗思。已得以融解焉。其望之也。載三才而不泄焉。浩矣博矣。奚唯向若之嘆哉。先生乃竭日力。已得以周覽焉。其勤豈可謂不艱哉。簪鶴齋先生之譯行解體新書也。天下醫林始視和蘭之精察于內景。愕然刮目焉。覺然動心焉。抑

蘭書之鏤行于我邦者。是其嚆矢也。先生續著蘭學階梯一書。以其易曉易入也。有志者靡然而興矣。今之修蘭學者。其始孰弗梯此書以躋焉乎。先生素以紹鶴齋先生之緒。爲終身之志。故重訂解體新書。續譯瘍醫新書。其編極博。其旨極密。其他譯書。若干部。嗚呼。先生勉焉不怠者。于今三十有餘年。上以擴充播揚。先覺草創之志。中以似續潤色鶴齋先生之業。下以教導贍育後學之徒。而後

其學術俱大行。而出藍之才四起焉。都下則吾師宇槐園雖已亡矣。嗣君榛齋克濟其美。又如山昌永諸子。前于後鴻而發焉。關西則如橋本鄭輩。比肩接踵而出焉。遂使畿道之間。皆能知此學之爲實用也。如先生則可謂能建奇偉之業。而濟民利世者也。是以國主嘉獎。恩遇益隆。而美譽升聞。遂領蘭書之譯局。奉大廷之朝請。前是。以和蘭之書不同文。尚爲私學。至此始爲公學。抑又奉

鉤旨。領蘭書之譯。先生實爲前施矣。如先生則可謂能成名與家者也。嗚乎。當年草創之諸先達。久已爲地下脩文矣。獨鶴齋先生齡踰八旬。尚無恙。而先生以其老門生。亦壽六十矣。俱觀此學之盛。如斯其喜可見也。抑是亦由鶴齋先生之明識。與先生之專精而已矣。雖然。非才之壽之兼有。則亦奚獲。至乎斯哉。先生從今復壽幾十。又壽百幾十。每其稱壽。又必隨見其濟民利世之新。余亦必隨述

鄙言之新。以壽先生。是乃所以壽先生也。言未訖。先生起席而拜曰。子之所過獎。吾雖不。敢當也。如有一於此。則吾心足矣。余乃扶而復席。洗觴更酌。又侑以歌。歌曰。

君所塈兮何芬芳。集芝蘭兮其成堂。瞻彼蘭兮奇且偉。涉渺邈兮自西洋。於戲君兮始植之。勉培養兮六十霜。解行奇兮鳥語怪。翫之爛兮共成章。蟹入夢兮覺司馬。鳥通語兮信治長。

重
何暗語兮待介國。何重譯兮難越裳。
究數理兮折毫髮。量三才兮極渺茫。
行彼醫兮君所業。解支體兮察府藏。
方術奇兮書亦博。裨軒岐兮補秦張。
旣醫醫兮且醫國。永醫世兮播扶桑。
蘭之芬兮一何秀。茲升聞兮與德香。
於此香兮長不朽。君佩之兮壽無疆。

公地皆令其不殊。其風文令齊禮歸。
廟宇悉令同。故其間令塊麻。齊。
鵠聲令其齊。禮。禮。禮。世令徹。大樂。齊。
樂。樂。令其齊。樂。樂。樂。樂。樂。樂。樂。
樂。樂。樂。樂。樂。樂。樂。樂。樂。樂。樂。

重訂解體新書附錄下終

