K 110

F 3
キ−57

新編金匱玉函要畧方論卷之中 趙本亦無新編二字及之字古本亦無之字

五臟風寒積聚病脉證幷治第十一

論二首　脉證十七條　方二首

肺中風者口燥而喘尤曰肺中風者津結而氣壅津結則不上潮而口燥氣壅則不下行而喘也身運而重冒而腫脹徐曰運者如在車船之上不能自主也重者肌中氣滯不活動故重也尤曰身運而重者肺居上焦治節一身肺受風邪大氣則傷故身欲動而彌覺其重也冒者清肅失降濁氣反上為蒙冒也腫脹者輸化無權水聚而氣停也

肺中寒吐濁涕脉經千金吐上有者其人三字○鑑云肺中寒邪胸中之陽氣不治則津液聚而不行故吐濁涎如涕也李彣曰五液為涕肺合皮毛開竅於鼻寒邪從皮毛而入於肺則肺竅不利而鼻塞涕唾濁涎壅遏不通吐出於口也茝庭先生曰按評熱病論云唾出若涕又云欬出青黄涕其狀如膿大如彈丸從口中若鼻中出欬論云使人多涕唾先教諭曰古無痰字云唾出如涕謂吐粘痰也據此則濁涕即是粘痰非鼻涕之謂也

肺死臟浮之虛按之弱如葱葉下無根者死程曰内經平人氣象論曰真臟脉見者

慶應義塾大學醫學部北里記念醫學圖書館
富士川氏酌源堂圖書記
490.9
Ki-9
3
No. 2666
慶應義塾大學醫學部北里圖書
慶應義塾大学医学情報センター
昭和 47. 年 7. 月 4 日
富士川文庫
1568

死此五藏之死脉也肺藏死浮而虚肝藏死浮而弱心藏死浮而実脾藏死浮而大腎藏死浮而堅五藏俱兼浮者以真氣渙散不收無根之謂也内経玉机真藏曰真肺脉至如以羽毛中人膚非浮之虚乎蔥葉中空草也若按之弱如蔥葉之中空下又無根則浮毛虚弱無胃氣此真藏已見故死栁沜先生曰此即浮芤之脉

肝中風者頭目瞤程曰肝主風々勝則動故頭目瞤動也尢曰肝為木藏而風復擾之以風從風動而上行為頭目瞤也兩脇痛行常傴古本趙本及諸本並作傴○程曰肝脉布脇肋故兩脇痛也假風中於肝則筋脉急引故行常傴々者不得伸也淮南子曰木氣多傴々之義正背曲肩垂之状以筋脉急引於前故也令人嗜甘脉經千金此下有如阻婦状四字○程曰此肝正苦於急々食甘以緩之是以令人嗜甘也

肝中寒者兩臂不舉舌本燥脉經千金兩上有其人二字古本舌作右○徐曰四肢雖屬脾然兩臂如枝木之體也中寒則木氣困故不舉魏曰肝中寒者兩臂不舉筋骨得寒邪必拘縮不伸也舌本燥寒鬱而内熱生也喜太息胸中痛不得轉側魏曰喜太息胸中痛者肝為寒鬱則條達之令失而胸膈格阻氣不流暢也不得轉側者兩脇痛滿急輾轉不安也食則吐而汗出也原注脉經千金云時盗汗欬食已吐其汁古本汗出作肝出○魏曰食則吐而汗出肝木侮土厥陰之寒侵胃々不受食々已則吐如傷寒論中厥陰病所云也汗出者胃之津液為肝邪所乗侵逼外越也此俱肝藏外感之証也桂山先生曰按金鑑云兩臂不擧舌本燥二句而汗出三字文義不屬必是錯簡不釋未知果然否姑仍魏注

肝死臟浮之弱按之如索不來或曲如蛇行者死脉經弱上有脉字如索上有中字千金亦有中字○程曰肝藏死浮之弱失肝之職而兼肺之刑按之不如弓弦而如々索々則肝之本脉已失不來則肝之真氣已絶或有蛇行之状蛇行者曲折逶迤此脉欲作弦而不能故曲如蛇行其死宜矣尢曰按内經玉机真藏云真肝脉至中外急如循刀刃責々然如按琴瑟絃与此稍異而其勁直則一也栁沜先生曰此云浮之弱尢氏以為其勁直則一也不知何意

肝着其人當欲蹈其胸上尢曰肝藏氣血鬱滯著而不行故名肝著然肝雖著而氣反注於肺所謂横之病也故其人常欲蹈其胸上胸者肺之位蹈之欲使氣内鼓而出肝邪以肺猶槖籥抑之則氣反出也鑑云為肝氣着而不行致胸痞塞不快也故其人常欲按摩其胸以疏通其氣也先未苦時但欲飲熱尢曰先未苦時但欲飲熱者欲著之氣得熱則行迨既著則亦無益矣鑑

云其先未曾痞塞苦時但欲飲熱者乃寒氣為病也旋復花湯主之原注臣億等校諸本旋復花湯方皆同脉經千金無旋

復花湯主之六字桂山先生曰此方徐程諸家為婦人雜病中方非也鑑云此六字与肝著之病不合當是衍文今從之又按注皆同之同恐闕字訛

心中風者翕翕發熱不能起程曰心主熱中於風則風熱相搏而翕ゝ発熱不能起尤曰不能起者君主病

而百骸皆癈也茝庭先生曰邨田精一曰文選張平子思玄賦温風翕其增熱兮注良曰翕熱皃衡曰說文曰翕熾也是翕有熱義此說是心中

饑食即嘔吐脉經千金食即呕吐作而欲食ゝ則嘔六字○徐曰飢者火嘈也食即呕吐邪熱不殺穀也尤曰心中飢食則呕者火亂

於中而熱格於上也

心中寒者其人苦病心如噉蒜狀劇者心痛徹背背痛

徹心譬如蠱注脉經無苦字譬字蠱作蟲千金蒜下有虀字無譬字○程曰内經曰心惡寒ゝ邪干心ゝ火被斂而不得

越則如噉蒜狀而辛辣憒ゝ然而無奈故甚則心痛徹背ゝ痛徹心如蠱注之狀也桂山先生曰巢源云蠱注氣力羸憊骨節沉重発則心腹煩懊而痛令人

所食之物亦変化為蠱急者十數日緩者延引歲月漸侵食府藏盡而死ゝ則病流注染著傍人故為蠱注也按諸家不知蠱注為病名便解為蟲蛀不息為

蟲之往來交注抑亦妄矣其脉浮者自吐乃愈程曰若其脉浮者邪在上焦得吐則寒邪越於上其病乃愈尤曰此

亦氣机自動而然非可以藥強吐之也

心傷者其人勞倦即頭面赤而下重尤曰其人若勞倦則頭面赤而下重蓋血虚者其陽

易浮上盛者下必無氣也先考曰下文云小腸有寒者其人下重心中痛而自煩發熱當臍跳脉經

千金而作徹背二字跳下有手字脉經煩發乙○尤曰心中痛而自煩発熱者心虚失養而熱動於中也當臍跳者心虚於上而腎動於下也魏曰當臍跳即

欲発奔豚之机也其脉弦此為心臟傷所致也尤曰心之平脉累ゝ如貫珠如循琅玕又胃多微曲

曰心平今脉弦是変温潤圓利之常而為長直勁強之形故曰此為心藏傷所致也

心死臟浮之實如麻豆按之益躁疾者死脉經千金如丸豆作如豆麻擊手五

字○程曰内經玉机真藏曰真心脉至堅而搏如循薏苡子累ゝ然即浮之実如丸豆按之益躁疾之脉桂山先生曰丸謂彈丸豆謂菽也

邪哭使魂魄不安者血氣少也血氣少者屬於心心氣

虛者其人則畏合目欲眠夢遠行而精神離散魂魄妄行尤曰邪哭者悲傷哭泣如邪所憑此其標有稠痰濁火之殊而其本則皆心虛而血氣少也於是寤寐恐怖精神不守魂魄不居為顛為狂勢有必至者矣陰氣衰者為癲陽氣衰者為狂程曰內經言重陽者狂重陰者癲此陰氣衰者為癲陽氣衰者為狂似与彼異然經亦有上實下虛為厥癲疾靈通天陽重脫者易狂脈解篇按脈要精微則知陰陽俱虛皆可為癲為狂也

脾中風者翕翕發熱形如醉人程曰風為陽邪故中風必翕翕發熱脾主肌肉四肢風行於肌肉四肢之間則身懈惰四肢不收故形如醉人尤曰李氏曰風屬陽邪而氣疎泄形如醉人言其面赤而四肢軟也腹中煩重皮目瞤瞤而短氣脈經千金目作肉是○程曰腹為陰陰中之至陰脾也故腹中煩重內經調經論曰肌肉蠕動命曰微風以風入於中搖動於外故皮目為之瞤動腹中煩重隔其息道不能達於腎肝故短氣也

脾死臟浮之大堅按之如覆盃潔潔狀如搖者死原注臣億等計五藏各有中風中寒今脾只載中風腎中風中寒俱不載者以古文簡亂極多去右既遠無文可以補綴也趙本計作詳古本右作古脈經堅作緩按之下有中字千金

並同而潔潔作絜絜○鑑云李彣曰脈弱以滑是有胃氣浮之大堅則胃氣絕真藏脈見矣覆杯則內空潔潔者空而無有之象也狀如搖者脈躁疾不寧氣將散也故死徐曰金匱缺脾中寒然不過如自利腹痛腹脹不食可類推也桂山先生曰千金標脾中寒三字不載病狀知其缺遺已久也

趺陽脈浮而濇浮則冐氣強濇則小便數趙本諸本胃作冐脈經千金濇作澁○鑑云趺陽胃脈也若脈濇而不浮脾陰虛也則胃氣亦不強不堪下矣今脈浮而濇胃陽實也則為胃氣強脾陰亦虛也脾陰虛不能為胃上輸精氣水獨下行故小便數也浮濇相搏大便則堅其脾為約麻子仁丸主之趙本仁作人下同千金約下有脾約者其人大便堅小便利而反不渴十五字同脈經而秘結門亦引此文附麻子人丸○鑑云胃氣強約束其脾不化津液故大便難也以麻仁丸主之養液潤燥清熱通幽不敢恣行承氣者蓋因脈濇終是虛邪也

麻子仁丸方 明理論名脾約丸

麻子仁二升　芍藥半斤　枳實一斤陽明篇用半斤千金用八兩

大黃一斤　厚朴一尺　杏仁一升

程曰内經玉机眞藏曰脾為孤藏中央土以灌四旁為胃而行津液胃熱則津液枯而小便又偏滲大腸失傳送之職矣内經曰燥者濡之潤以麻子芍藥杏仁結者攻之下以大黄枳実厚朴共成潤下之劑

右六味末之煉蜜和丸梧子大飲服十丸日三以知為度千金十丸作五丸以知為度作漸加至十丸

腎着之病其人身體重腰中冷如坐水中形如水狀古本坐作半外台錄驗引古今腰中冷作從腰以下冷五字脈經千金無如坐水中形五字医心方引千金如水狀作所以如水洗狀脈經水狀作冰狀○尤曰腎受冷湿著而不去則為腎著身重腰中冷如坐水中腰下冷痛腹重如帶五千錢皆冷濕著腎而陽氣不化之徵也反不渴小便自利飲食如故病屬下焦医心方反作又外台無反字二書並無病屬下焦四字有是其證也四字脈經千金同○尤曰不渴上無熱也小便自利寒在下也飲食如故胃無病也故曰病屬下焦滕惟寅曰反不渴三字當在小便自利下淳按水氣篇云假令小便自利此亡津液故令渴也今小便自利而不渴故下一反字身勞汗出衣原注一作表裏冷濕久久得之脉經千金身上有從字湿下有故字外台医心方身作作久久得之作久之故得也○尤曰身勞汗出衣裏冷湿久久得之蓋所謂清湿襲虚病起於下者也

腰以下冷痛腹重如帶五千錢乾姜苓朮湯主之脉經千金腰上有從字無痛字腹作腰趙本為是千金翼腹作而錢下有小便不利四字趙本乾作甘是淳按脉經千金此上有腎著之為病五字別為別條千金翼同

甘草乾姜茯苓白朮湯方千金名腎著湯外台名甘草湯

甘草○千金翼医心用一兩外台有炙字　白朮各二兩肘後千金及翼外台医心方並用朮四兩

乾姜○肘後千金翼医心方用二兩千金外台用三兩炮　茯苓各四兩

右四味以水五升煮取三升分温三服腰中即温尤曰其病不在腎之中藏而在腎之外府故其治法不在温腎以散寒而在燠土以勝水甘姜苓朮辛温甘淡本非腎藥名腎著者原其病也

腎死藏浮之堅按之亂如轉丸尤曰腎脉本石浮之堅則不石而外鼓按之亂如轉丸是變石之體而為躁動真陽將搏躍而出矣益下入尺中者死千金益作溢○尤曰益下入尺言按之至尺澤而脉猶大動也尺下脉宜

伏令反動真氣不固而将外越反其封蟄之常故死淳按尤注以尺為尺澤恐非蓋此寸脉散大及尺中者猶少陽脉浮大上関上平脉法寸脉下不至関尺脉上不至関等之例徐曰腎藏風寒皆缺然觀千金三黄湯用獨活細辛治中風及腎者而叙病状曰煩热心亂悪寒終日不欲飲食又叙腎中風曰踞坐腰痛則知金匱所缺腎風内動之証相去不遠至寒中腎即是直中當不越厥逆下利欲吐不吐諸條茝庭先生曰本篇所謂中風中寒与傷寒中之中風中寒不同亦与半身不遂之中風自異如内経五藏風稍似相近而其証未必契合則知此別是一義不宜彼此牽湊且其於風与寒之旨注家不敢辨晰殊無可徵驗姑闕其疑已徐氏諸輩於脾腎二藏補出其遺又於肝著脾约腎著三方特論其趣要皆不免臆度也

問曰三噍竭部上噍竭善噫何謂也鑑云三焦竭部者謂三焦因虚竭而不各帰其部不相為用也師曰上焦受中焦氣未和不能消穀故能噫耳平脉法成注引本経中焦氣下更有中焦二字〇尤曰上焦在胃上口其治在膻中而受氣於中焦今胃未和不能消穀則上焦所受者非精微之氣而為陳滯之氣矣故為噫々噯食氣也下焦竭即遺溺失便其氣不和不能自禁制不須治久則愈尤曰下焦在膀胱上口其治在臍下故其氣乏竭即遺溺失便程曰内経宣明五気曰膀胱不约為遺尿下経曰虚則遺尿其氣不和則溲便不约故遺失而不能自禁制不須治之久則正氣復而自愈趙曰嘗攷傷寒論脉法中云寸口脉微而濇微者衛氣不行濇者営氣不逮営衛不能相将三焦無所仰不帰其部上焦不帰者噫而呑酢平脉法作酢呑中焦不帰者不能消穀引食下焦不帰者則遺溺正此之謂葉廣曰由平脉法攷之本條混上焦中焦而説之疑脱中焦竭一証淳按不須治久則愈魏氏朱氏以為不須治其下焦但理其中焦尤氏以為俟上焦氣和當自愈金鑑則以此六字為上焦治法之錯簡並欠穏

師曰熱在上焦者因欬為肺痿尤曰熱在上焦者肺受之肺喜清肅而悪煩熱肺熱則欬々久則肺傷而痿也熱在中焦者則為堅千金熱上有張仲景云四字在作詰下同〇尤曰熱在中焦者脾胃受之脾胃者所以化水穀而行陰陽者也胃熱則実而鞕脾熱則燥而悶皆為堅也桂山先生曰按為堅況及金鑑為腹脹堅満不可従也熱在下焦者則尿血亦令淋秘不通脉経千金秘作閉〇尤曰下焦有熱者大小腸膀胱受之小腸為心之府熱則尿血膀胱為腎之府熱則癃閟不通也大腸有寒者多鶩溏尤曰鶩溏如鶩之後水糞雜下大腸有寒故泌別不

職

有熱者便腸垢尤曰其有熱者則腸中之垢被迫而下也巢源云腸垢者腸間津汁垢膩也由熱痢蘊積腸間虛滑所以因下痢而便腸垢也

小腸有寒者其人下重便血尤曰下重謂腹中重而下墜小腸有寒者能腐而不能化故下重陽不化則陰下溜故便血桂山先生曰下重者後重也傷寒論四逆散泄利下重下利篇熱利下重白頭翁湯主之劉熙釋名云泄利下重而赤白曰滯是也

有熱者必痔尤曰其有熱者則下注廣腸而為痔〻熱疾也徐曰直腸者大腸之頭也門為肛小腸有熱則大腸傳導其熱而氣結于肛門故痔茝庭先生曰按小腸受胃中水穀而分別清濁大腸居小腸之下主出糟粕而其下口為肛門因疑此條大腸小腸係于傳寫互錯蓋言小腸有寒故泌別不職而水糞雜下其有熱者腸垢被迫而下出也大腸有寒則陽氣下墜故下重便血其有熱者毒結肛門故為痔也注家順文解釋竟不免強湊今大小易置其義始瞭但脉經以來諸書皆与今本同則姑記所疑以俟有道論定已

問曰病者（有）積有聚有槃氣何謂也趙本諸本者作有脉經槃作繫注云繫一作穀下同千金作穀下同魏亦作穀曰穀之為字本如此若夫穀乃惡木也後人改為槃遂並穀亦改為槃又訛為槃皆誤筆也桂山先生曰通雅云槃即穀乃槃也山海經百槃生荀子五槃蕃是也蘭軒翁曰槃三因方作馨〻氣者即宿食也由馨飥之邪從口入

師曰積者藏病也終不移徐曰積迹也病氣之屬陰者也藏屬陰兩陰相得故不〻移〻者有專痛之處而無遷改也

聚者府病也發作有時展轉痛移為可治徐曰聚則如市中之物偶聚而已病之屬陽者也府屬陽故相比陽則非如陰之凝故寒氣感則發否則已所謂有時也既無定著則痛無常處故曰展轉痛移其根不深故比積為可治茝庭先生曰按聚者為可治則積之為難治可推而知至槃氣則固屬易治然恐不得不治自愈矣

槃氣者脇下痛按之則愈複（復）發為槃氣趙本諸本複作復古本下氣字無脉經千金愈下更有愈字為槃氣下有夫病已愈不得復發今病復發即為繫氣也十七字千金痛上有牽字○徐曰槃者穀也乃食氣也食傷太陰敦阜之氣抑遏肝氣故痛在脇下痛不由藏府故按之則氣行而愈然病氣雖輕按之不能絶其病原故復發中氣強不治自愈病最輕故并不曰可治

諸積大法脉來細而附骨者乃積也脉經千金及徐沈尤朱本並別提為一條千金而作輭乃作為脉經注云細一作結○尤曰諸積該氣血痰食而言脉來細而附骨謂細而沉之至諸積皆陰故也朱曰凡陰寒凝結由漸而成者俱謂之積故曰諸積非有一例之診象也但有一定沈細之脉象故知其為積也

寸口積在胸中微出寸口積在喉中關上積在臍傍上關上積在心下微

茝庭先生曰

下関積在小少腹尺中氣積在氣衝 千金作寸口結積在胸中下関上尺中下竝有結字脉経氣衝作氣街○朱曰病氣深沈不可不分上中下三焦以處之脉亦必從寸関尺三部以候之如寸口主上焦脉細而附骨知其積在胸中如胸痺之類是也出寸口上竟上也主積在喉中如痰氣相搏咽中如有炙臠是也関上主中焦関脉細沈主積在臍旁源文有誤今正如遶臍腹痛之類是也微上関上積在心下如胃寒脘痛之類是也微下関積在少腹如少腹寒痛之類是也尺候下焦尺脉細沈積在氣衝如陰寒疝症之類是也

脉出左積在左脉出右積在右脉兩出積在中央各以其部處之 脉経千金出左間有在字出右同○尤曰積而不移之處其氣血榮衛不復上行而外達則其脉為之沈細而不起故歴舉其脉出之所以決其受積之處而復益之曰脉兩出積在中央以中央有積其氣不能分布左右故脉之見於兩手者俱沈細而不起也各以其部處之謂各隨其積所在之處而分治之耳五十五難論積聚十八難有寸関尺主胸以上膈以下齊以下之言又載診積聚法竝与本條相発宜参

痰飲欬嗽病脉證治幷第十二

此篇脉経接前肺痿肺癰欬嗽上氣為一篇茝庭先生曰按本篇欬嗽諸條本為懸飲支飲而設題目中不須有此二字疑是後人所誤添似宜芟去業廣曰此以痰飲冒四飲之首取以名篇猶論語取学而二字以為篇目孟子取梁惠王三字以為篇目不必有深義

論一首　脉證二十一條　方十九首 趙本九作八非

問曰夫飲有四何謂也師曰有痰飲 脉経痰作淡下竝同注云一云留飲○桂山先生曰程曰痰飲脉経千金翼俱作淡飲當以淡飲為是若痰飲則稠粘不能走腸間瀝〻作聲也此説似是而却非不知痰乃淡从疒者山松先生曰四飲云懸云溢云支皆就飲之情状而命其名皆是虚字然則淡飲不應特用実字今據水走腸間一証攷之淡者葢是水飲揺動之名淡与澹通霊枢邪氣藏府病形篇心下澹〻恐人将捕之説文云澹水揺也从水詹聲竝可以証矣以其居四飲之首故取以題篇目従来注家不知痰之為淡又不知其本水揺之謂而轉為津液為病之總稱故其所解釋皆与経旨不協矣蘭軒翁曰澹淡諸書多相通用而痰用澹字絶少但医心方引小品云白微湯治寒食薬発胷中澹外臺作痰酢干欬煩又引效験方云断膈丸治胷間有澹水竝是淡痰之正字淳按千金方云治傷寒飲酒食少飲多痰結発黄云〻医心方引作澹結

有懸飲 巣源云懸飲謂飲水過多留注脇下令脇間懸痛欬唾引脇痛故云懸飲茝庭先生曰懸飲據巣源懸痛之謂然以他三飲例之則猶宜従前注為懸挂之義為穏

有溢飲 脉要精微論云色澤者當病溢〻飲〻者渇暴多飲而易入肌皮腸胃之外也霊枢邪氣藏府病形云肝脉濇甚為溢飲蘭軒翁曰此

蓋溢飲与素問巣源千金翼五飲丸主治義少異

有支飲巣源云支飲謂飲水過多停積於胸膈之間支乘於心故云支飲桂山先生曰按支字徐為肺之支脉程為支散之義本于脉氏魏曰分也尤曰如水之有派木之有枝並不通今依巣源支技同謂支撐于心膈之間支滿支結義皆同王注六元正紀支痛曰支拄妨也為是○鑑云痰飲懸飲溢飲支飲言飲病之情狀也四飲亦不外乎留飲伏飲之理但因其流水之處特分之為四耳由其狀而命之名故有四也

問曰四飲何以爲異師曰其人素盛今瘦水走腸間瀝瀝有聲謂之痰飲巣源瀝々作漉々○程曰痰飲者何以平人水穀之氣入於胃変化精微以充肌肉則形盛今不能変化精微但化而為痰飲此其人所以素盛今瘦故水走腸間瀝々作聲也飲後水流在脇下欬唾引痛謂之懸飲医心方引千金飲後作下後巣源作飲水過多留在脇下令脇間懸痛欬唾引脇痛謂之懸飲○沉曰飲後水流在脇下者乃飲積於胃腠理不密如汗漐々横溢胃外流於脇下而為懸々飲々者猶物懸掛其處之義也脇乃陰陽之道路懸飲阻抑往来之氣欬則氣吸吊動於脇唾欬則引痛矣飲水流行歸於四肢當汗出而不汗出身體疼重謂之溢飲千金流作過多水三字医心疼作以○沉曰蓋脾肺之氣不能轉運飲水流行泛於四肢皮膚肌肉之間即當汗出而散設不汗出凝逆鍾隧身體疼重而為溢飲鍾謂溢入肌皮是也欬逆倚息短氣不得臥其形如腫謂之支飲沉曰若溢出於胃從下注上貯於胸膈之間壅遏肺氣上逆而内則欬逆倚息短氣不得臥外應皮毛肺氣壅而不行則如腫故為支飲也茝庭先生曰按篇中支飲自有二証其一上迫胸中其一壅聚心下其胸中証多実結宜疏蕩而亦有泛漫宜消導者其心下証多泛漫宜消導而亦有実結宜疏蕩者学者須熟審鍾旨勿敢混看焉

水在心心下堅築千金更有築字○徐曰臓中非真能蓄有形之水不過飲氣侵之不可泥尤曰水即飲也堅築悸動有力築々然也栁沜先生曰堅者心下堅実也築者築々然悸動也千金可証短氣惡水不欲飲尤曰短氣者心属火而畏水々氣上逼則火氣不伸也栁沜先生曰短氣者飲抑往来之氣故也尤注似迂

水在肺吐涎沫欲飲水程曰聯綿不断者曰涎軽浮而白者曰沫涎者津液所化沫者水飲所成醸於肺鍾則吐々多則津液亦乾故欲飲水栁沜先生曰涎沫即欬而吐痰也

水在脾少氣身重千金身重作身躰盡重○徐曰脾主肌肉且惡濕得水氣則濡滯而重脾精不運則中氣不足而倦怠少氣

水在肝脇下支滿嚏而痛程曰肝脉布脇肋故脇下支滿水在肝則條達之性為水鬱其氣上走頏顙至畜門而出鼻孔因作嚏也嚏則痛引脇肋故嚏而痛

水在腎心下悸匯編云心當作臍程曰水在腎則腎氣凌心故築〻然悸也

夫心下有留飲其人背寒冷如水大趙本水作手是脉經千金作大如手○程曰諸陽受氣於胸中而轉行於背心下有留飲則陽氣抑遏而不行故背寒冷如手大者言其不盡寒也尤曰留飲即痰飲之留而不去者也背寒冷如掌大者飲留之處陽氣所不入也茝庭先生曰按此支飲之類証已蓋初非四飲外別有留飲伏飲也

留飲者脇下痛引缺盃（盆 趙及諸本同）欬嗽則輒已原注一作轉甚脉經作轉甚千金同注云一云轉已○程曰胸中者屬上焦也今為留飲隔礙則氣為之短津液不能上潮則口為之渴也飲者濕類也流於關節故四肢歷節痛也經曰脉得諸沉者當責有水故脉沉者為水飲程曰缺盆者五藏六府之道故飲留於脇下而痛上引缺盆引缺盆則欬〻嗽〻則痛引脇下而轉甚此屬懸飲轉甚一本作輒已未有欬嗽而脇下痛引缺盆輒愈也茝庭先生曰按已亦甚也輒已即輒甚經典中往〻有此義

胸中有留飲其人短氣而渴四肢歷節痛脉沉者有留飲程本脉沉以下為別條○程注誤出于前條下尤曰四肢歷節痛為風寒濕在關節若脉不浮而沉而又短氣而渴則知是留飲為病而非外入之邪矣沉曰此明支飲甚則變為溢飲矣蓋留飲乃氣鬱水積故謂脉沉者有留飲也

膈上病痰滿喘欬吐發則寒熱背痛腰疼脉經千金病痰作之病為是千金腰疼作惡寒栁沜先生曰滿喘二字疑倒置○尤曰身熱背痛腰疼有似外感而兼見喘滿欬唾則是活人所謂痰之為病能令人憎寒發熱狀類傷寒者也

目泣自出其人振振身瞤劇必有伏飲脉經注云目泣自出一作目眩○尤曰伏飲亦即痰飲之伏而不覺者發則始見也目泣自出振〻身瞤動者飲發而上逼液道外攻經隧也魏曰諸症皆伏飲內寒逼陽在外之候茝庭先生曰此條亦是支飲之類証其人振〻身瞤劇即与苓桂朮甘湯之身為振〻搖真武湯之身瞤動振〻欲擗地其机相同

夫病人飲水多必暴喘滿千金飲上有卒字○程曰飲水多則水氣泛溢於胸膈必暴喘滿也茝庭先生曰太

陽中蕎云発汗後飲水多必喘傷寒例亦論飲水多為喘**凡食少飲多水停心下甚者則悸微者短氣**渟按此宜与上文為別條○程曰凡人食少飲多則胃土不能游溢精氣甚者必停於心下而為悸微者則填於胸膈而為短氣也鑑云凡病人食少飲多者為消渴病小便不利者為留〻飲〻者即今之停水飲病也尤曰水停心下者甚則水氣凌心而悸微則氣被飲抑而短也茝庭先生曰按喘短氣是支飲所有悸是痰飲支飲所俱有太陽中蕎云太陽病小便利者以飲水多必心下悸

脉雙弦者寒也皆大下後喜虛脉偏弦者飲也千金虛下有耳字巣源云脉偏弦為痰脉鉦此三句分為一條程金鑑同為是趙本喜作善程魏鑑作裏○尤曰雙弦者兩手皆弦寒氣周體也偏弦者一手獨弦飲氣偏注也朱曰如兩手皆見弦脉夫弦則為減當以正氣虛寒論治設一手獨弦明是病氣有偏〻著〻者為実邪則又當以攻邪論治矣皆大下後虛五字疑属衍文稲葉元熈曰脉雙弦者寒也二句是客脉偏弦者飲也句是主〻客對擧為以脉斷病之法朱氏謂為衍文者謬

肺飲不弦但苦喘短氣脉鉦千金苦作喜○尤曰肺飲〻之在肺中者五藏獨有肺飲以其虛而能受也肺主氣而司呼吸苦喘短氣肺病已著脉雖不弦可以知其有飲矣焦循雕菰集羅浩医鉦餘論序云其論金匱以咳則其脉弦与弦則衛氣不行如肺飲不弦肺飲二字句謂肺飲之輕者有不弦但短氣而不咳其弦則衛氣不行而咳矣則重矣非謂肺飲無弦脉也渟按脉鉦以前脉雙弦以下冠此條頭為一條似是謂飲脉本弦今肺飲不必拘弦脉但以証為主後條脉平可以見矣

支飲亦喘而不能卧加短氣其脉平也千金外臺卧作眠○尤曰支飲上附於肺即同肺飲故亦喘而短氣其脉亦平而不必弦也按後十四條云欬家其脉弦為有水夫欬為肺病而水即是飲而其脉弦此云肺飲不弦支飲脉平未詳何謂桂山先生曰按脉平諸注紛紜多属附會尤為未詳可謂卓見矣渟按肺癰亦有喘而不能卧者故下一亦字然本是热因故其脉滑數此属陰邪故其脉反之矣脉平蓋謂非邪脉也

病痰飲者當以温藥和之外臺引范汪此下有半夏湯三字其方小半夏湯中加橘皮者○沉曰此言痰飲属陰當用温藥也脾失健運水湿釀成痰飲其性属湿而為陰邪故當温藥和之即助陽而勝脾湿俾陽運化湿自除矣魏曰言和之則不崇事温補即有行消之品亦槩其義例于温藥之中方謂之和之而不可謂之補之益之也蓋痰飲之邪因虛而成而痰亦実物必少有開導總不出温藥和之四字其法盡矣渟按魏注和之解為是小承氣湯桂枝湯並有和之之語

程曰心下有痰飲即支飲也

心下有痰飲胸脇支滿目眩苓桂朮甘湯主之用後方趙本亦有方名脈經作甘草湯千金外臺同注云草一作遂○徐曰心下有痰飲心下非即胃也乃胃之上心之下上焦所主唯其氣挾寒溼陰邪冲胸及脇而為支滿支者撐定不去如痞狀也陰邪抑遏上升之陽而目見玄色故眩苓桂朮甘湯正所謂溫藥也桂甘之溫化氣朮之溫健脾苓之平而走下以消飲氣茯苓獨多任以君也

茯苓桂枝朮甘草甘白湯方趙本作茯桂朮甘湯方

茯苓四兩　桂枝　白朮各三兩　甘草二兩傷寒論外臺有炙字

先考曰按此方專取利水以健胃故除大棗不收于桂枝湯類中而收于理中湯中曰真武症之輕者

右四味以水六升煑取三升分溫三服小便則利千金外臺則利作當利

夫短氣有微飲當從小便去之徐曰短氣有微飲即上文微者短氣也然支飲留飲水在心皆短氣總是水停心下故曰當從小便去之尤曰氣為飲抑則短欲引其氣必蠲其飲〻水類也治水必自小便去之苓桂朮甘湯主之原注方見上腎氣丸亦主之原注方見婦人雜病中趙本胸作脚○尤曰苓桂朮甘益土氣以行水腎氣丸養陽氣以化陰雖所主不同而利小便則一也桂山先生曰苓桂朮甘治胃陽不足不能行水而微飲停于心下以短氣腎氣丸治腎虛而不能收攝水〻泛于心下以短氣必察其人之形體脉狀而為施治一証二方各有所主其別蓋在于斯耶淳按二方並利小便然其方自異蓋腎氣丸主証既亡佚無由校補故宋臣詮次之時以亦主之三字接前條下者也說出于前胸痺枳薤桂湯條下

病者脉伏其人欲自利〻反快雖利心下續堅滿脉經千金外臺反上有者字○魏曰病者脉伏為水邪壓涸氣血不能通故脉反伏而不見也其人欲自利〻反快水流濕而就下以下為暫洩其勢故暫安適也然旋利而心下續堅滿此水邪有根蔕以維繫之不可以順其下利之勢而為削滅也故曰此為留飲欲去故也蓋陰寒之氣立其基水飲之邪成其窠非開破導利之不可也淳按欲自利之欲字蓋語助辭猶太陽上篇清便欲自可黃疸篇小便色不變欲自利之例此為留飲欲去故也甘遂半夏湯主之尤曰飲雖未盡而有欲去之勢故以甘遂半夏因其勢而導之桂山先生曰按金鑑云此為留飲欲去故也句當在利反快之下必傳寫之譌蓋此一句釋上文必非傳寫之訛茝庭先生曰按此証亦是心下支飲而病邪盤結者与木防已湯十棗湯証

其機稍近而其位不均

甘遂半夏湯方

甘遂大者三枚　半夏十二枚以水一升煮取半升去滓　芍藥五枚千金作三枚外台作一兩

甘草如指大一枚炙一本作無千金作一枚如指大水一升煮取半升外臺同似是一本作無四字未詳

趙曰甘草緩甘遂之性使不急速徘徊逐其所留入蜜亦此意也程曰留者行之用甘遂以決水飲結者散之用半夏以散痰飲甘遂之性直達恐其過於行水緩以甘草白蜜之甘收以芍藥之酸雖甘草甘遂相反而實有以相使此酸收甘緩約之之法也靈樞經曰約方猶約囊其斯之謂歟尤曰甘草與甘遂相反而同用之者蓋欲其一戰而留飲盡去因相激而相成也芍藥白蜜不特安中抑緩藥毒耳茝庭先生曰按此方四味都以枚稱徑長之品恐難以附子烏頭之枚例之豈甘遂芍藥亦以如指大準之乎考醫心方引小品方云人參一枚者以重二分為準此宜以為率蓋二分即古秤之十二銖今之二氂九毫也但半夏在別例耳

右四味以水二升煮取半升去滓以蜜半升和藥汁煎取八合頓服之千金作右四味以蜜半升內二藥汁合得一升半煎取八合頓服之似是外臺亦同但內二藥汁云云作內藥汁及蜜合一升

脉浮而細滑傷飲巢源無細字傷作為○鑑云凡飲病得脉浮而細滑者為痰飲初病水邪未深之診也李彣曰飲脉當沉今脉浮者水在肺也徐曰不曰有飲而曰傷飲見為外飲所驟傷而非停積之水也沈按此條以脉略症太陽下篇云小結胸病正在心下按之則痛脉浮滑者小陷胸湯主之此等可類推矣

脉弦數有寒飲冬夏難治尤曰脉弦數而有寒飲則病與脉相左魏氏所謂飲自寒而挾自熱是也夫相左者必相持冬則時寒助飲欲以熱攻則脉數必甚夏則時熱助脉欲以寒治則寒飲為礙故曰難治桂山先生曰此條難解金鑑改數作遲肆矣

脉沉而弦者懸飲內痛鑑云趙良曰脉沉病在裏也凡弦者為痛為飲為癖懸飲結積在內作痛故脉見沉弦尤曰脉沉而弦飲氣內聚也飲內聚而氣擊之則痛茝庭先生曰按內痛諸家無解豈脇肋內有痛之謂乎玉机真藏論有內痛引肩項文

病懸飲者十棗湯主之醫心方引千金作千棗湯其方甘草大棗干姜共三味與本方異○徐曰主十棗湯者甘遂性

苦寒能瀉経隧水湿而性更迅速直達大戟性苦辛寒能瀉臟腑之水湿而為控涎之主芫花性苦温能破水飲窠囊故曰破癖須用芫花合大棗用者大戟得棗即不損脾也蓋懸飲原為驟得之証故攻之不嫌峻而驟若稍緩而為水氣喘息浮腫三因方以十棗湯菜為末棗肉和丸以治之可謂善於変通者矣

十棗湯方

芫花熬　甘遂　大戟各等分

右三味擣篩以水一升五合先煮肥大棗十枚取九合去滓内藥末強人服一銭匕羸人服半銭平旦温服之不下者明日更加半銭得快下後糜粥自養　趙本亦作温服之外臺作頓服之○千金云銭匕者以大銭上全抄之若云半銭匕者則是一銭抄取一邉爾並用五銖銭也渕按平旦服之義傷寒述義詳出之

病溢飲者當發其汗　程曰内経脉要精微云溢飲者渇暴多飲而易入肌膚腸胃之外也以其病屬表故可大小青龍以発汗鑑云溢飲者飲後水流行帰於四肢當汗出而不汗出壅塞経表身體疼重即今之風水々腫病也大青龍湯主之○小青龍湯亦主之　茝庭先生曰按二湯証治徐氏以挟熱伏寒為辨恐未必是蓋其別在従病之軽重分茱之緊慢而二方倶不過用以散表水也渕按此條脉経千金用小青龍湯医心方引千金用大青龍湯外臺大青龍引范汪小青龍引千金並主証同文故後人以亦主之三字接于前條下然仲景茝面當是同文別出猶桂枝去芍加麻辛附湯於枳朮湯五苓散於猪苓湯例

大青龍湯方

麻黄六両去節　桂枝二両去皮　甘草二両炙　杏仁四十箇去皮尖

生姜三両趙本有切字　大棗十二枚　石膏如鶏子大砕趙亦作砕

右七味以水九升先煮麻黄減二升去上沫内諸藥煮取三升去滓温服一升取微似汗汗多者温粉粉之

本草図經引深師不愈作乃愈

小青龍湯方

麻黄去節三兩　芍藥三兩　五味子半升　乾姜三兩

甘草三兩炙　細辛三兩　桂枝三兩去皮趙本作二兩　半夏半升湯洗趙無湯字

右八味以水一斗先煮麻黄減二升去上沫内諸

藥煮取三升去滓温服一升二方詳見于傷寒輯義

膈間支飲其人喘滿心下痞堅面色墨黑其脉沉緊古本趙本及諸本並墨作黧千金支上有有字無色字○尤曰支飲上爲喘滿而下爲痞堅則不特礙其肺抑且滯其胃矣面色黧黑者胃中成聚営衛不行也脉浮緊者爲外寒沉緊者爲裏実渾按黧廣韻黒而黄也得之數十日醫吐下之不愈术

防已湯主之諸本术作木下同○尤曰裏実可下而飲氣之実非常法可下痰飲可吐而飲之在心下者非吐可去宜得之數十日医吐下之而不愈也木防已桂枝一苦一辛並能行水氣而散結氣而痞堅之處必有伏陽吐下之餘定無完氣書不盡言而意可會也故又以石膏治熱人参益虚於法可謂密矣鑑云得之數十日医或吐之不愈者是水邪不單結在上故越之而不愈也或下之不愈者是水邪不單結在下雖竭之亦不愈也心下痞堅飲結在中可知故以木防已湯開三焦水結通上中下之氣方中用人参以吐下後傷正也

虚者即愈實者三日本草此下有汗至三日四字

復發脉經此以下三十一字見千金外台属方後○尤曰其虚者外雖痞堅而内中無結聚即水去氣行而愈其実者中実有物氣暫行而復聚故三日復発也

復與不愈者宜术防已湯去石膏加茯苓芒硝

湯主之千金復上有発則二字不愈上有若字古本趙本及諸本愈作與○尤曰魏氏曰後方去石膏加芒消者以其既散復聚則有堅定之物留作包囊故以堅投堅而不破者即以耎投堅而即破也加茯苓者引飲下行之用耳

本草無愈字

术防已湯方

术防已三兩○桂山先生曰按防已古稱木防已分漢木而爲二種者蘇敬陳藏器以後之説太平御覧載呉氏本草云木防已一名解離一名解燕神農辛黄帝岐伯桐君苦無毒李氏大寒如葛茎蔓延如芄白根外黄似桔梗内黒文如車輻解可以證矣

本草作二兩

石膏十二枚鷄子大千金作雞子大十二枚外臺同更有碎綿裹三字本草引深師作二枚雞子大綿裹

桂枝二兩 人參四兩

右四味以水六升煮取二升分温再服 外台六升作四升分上有去滓二字無温字

木防已加茯苓芒硝湯方 千金前方後云去石膏加茯苓四兩芒消三合

木防已 千金外台用三兩為是 桂枝各二兩 芒硝三合

人參 茯苓各四兩 千金云一方不加茯苓本草无茯苓

程曰防已利大小便石膏主心下逆氣桂枝宣通水道人參補氣温中正氣王則水飲不待散而自散矣加芒消之鹹寒可以耎痞堅茯苓之甘淡可以滲痰飲石膏辛寒近於解肌不必雜於方内故去之桂山先生曰按防已散飲神水石膏清肺熱止喘滿桂枝人參通陽補氣若夫水邪結實者非石膏之所能治代以芒消峻開堅結加茯苓利水道也

右五味以水六升煮取二升去滓内芒硝再微煎

分温再服微利則愈 外台微利作取微下利

心不有支飲其人若冒眩澤瀉湯主之 古本趙本及諸本不作下若作苦外台若作喜

○程曰內經陰陽應象論曰清陽出上竅支飲留於心膈則上焦之氣濁而不清清陽不能走於頭目故其人苦眩冒也尤曰冒者昏冒而神不清如有物冒蔽之也眩者目眩轉而乍見玄黑也

澤瀉湯方

澤瀉五兩 白朮二兩

右二味以水二升煮取一升分温再服 外台作右二物切以水二升煮取一升又以水一升煮取五合合此二汁分為再服

程曰白朮之甘苦以補脾則痰不生澤瀉之甘鹹以入腎則飲不蓄小劑以治支飲之輕者

支飲胸滿者厚朴大黃湯主之 千金云厚朴大黃湯夫酒客欬者必致吐血此坐久飲過度所致也

其脉虚者必冒胸中本有支〻飲〻胸滿主之之方○尤曰胸滿疑作腹滿支飲多胸滿此何以獨用下法厚朴大黄与小承氣同設非腹中痛而閉者未可以此輕試也鑑云胸字當是腹字若是胸字無用承氣湯之理是傳写之譌支飲胸滿邪有肺也宜用木防已湯葶藶大棗湯支飲腹滿邪在胃也故用厚朴大黄湯即小承氣湯也葉廣曰沉氏亦疑此條曰予竊思非仲景本意編書者悞也攷飲者水在胷脇之偏乃可稱胷滿而不可稱腹滿已椒藶黄丸條稱腹滿故言腸間有水氣胷腹之別可以見已夫邪結於胷脇者氣以攝之也所以変小承氣法而倍用厚朴大黄破氣之品且痓病胷滿用大承氣湯黄疸胷滿云當下之支飲胷滿獨無可下之証乎唯在参伍錯綜不謬其候耳

厚朴大黄湯方

厚朴一尺（外台作一兩炙）　大黄六兩　枳實四兩（趙本亦作枚外台有炙字）

張氏医通云此即小承氣以大黄多遂名厚朴大黄湯若厚朴多則名厚朴三物湯此支飲胸滿者必缘其人素多湿热淵飲上逆所致故用蕩滌中焦藥治之

右三味以水五升煮取二升分温再服（外台分上有去滓二字）

支飲不得息葶藶大棗瀉肺湯主之（原注）方見肺癰中○徐曰肺因支飲滿而氣閉也一呼一吸曰息是氣既閉而肺氣之布不能如常度也葶藶苦寒體輕象陽故能洩陽分肺中之閉唯其洩閉故善逐水今氣水相擾肺為邪实以葶藶洩之故曰瀉肺大棗取其甘能補胃且以制葶藶之苦使不傷胃也鑑云喘咳不能卧短氣不得息皆水在肺之急証也故以葶藶大棗湯直瀉肺水也張氏医通云支飲留結氣塞胸中故不得息以其氣壅則液〻聚〻則热結所以与肺癰同治也

嘔家本渴渴者為欲解今反不渴心下有支飲故也小半夏湯主之（原注）千金云小半夏湯加茯苓（趙亦脱）千金外台本渴作不渴今上有本渴二字主之下有宜加茯苓者是六字○沉曰此支飲上溢而呕之方也凡外邪上逆作呕必傷津液應當作渴故謂呕家本渴〻則病從呕去謂之欲解若心下有支飲停蓄胸膈制燥故呕而不渴則當治飲

小半夏湯方

半夏一升　生姜半斤

趙曰半夏之味辛其性燥辛可散結燥可勝湿用生姜以制其悍孫真人云生姜呕家之聖藥呕為氣逆不散故用生姜以散之外台虚煩門

小品沂水湯方後云方有半夏必須著生姜不爾戟人咽

右二味以水七升煮取一升半分温再服

腹滿口舌乾燥此腸間有水氣已椒藶黃丸主之脉經舌作苦千金無舌字○程曰痰飲留於中則腹滿水穀入於胃但為痰飲而不為津液故口舌乾燥也上証曰水走腸間瀝瀝有聲故謂之痰飲此腸間有水氣亦与痰飲不殊故用此湯以分消水飲尤曰水既聚於下則無復潤於上是以腸間有水氣而口舌反乾燥也後雖有水飲之入祇足以益下趨之勢口燥不除而腹滿益甚矣

防已椒目葶藶大黃丸方趙本作已椒藶黃丸方

防已　椒目　葶藶熬千金作二兩　大黃各一兩

程曰此水氣在小腸也防已椒目導飲於前清者得從小便而出大黃葶藶推飲於後濁者得從大便而下也此前後分消則腹滿減而水飲行脾氣轉而津液生矣

右四味末之蜜丸如梧子大先食飲服一丸日三服稍增口中有津液渴者加芒硝半兩千金渴上有止字○程曰若渴則甚於口舌乾燥加芒硝佐諸藥以下腹滿而救脾土徐曰先服一小丸起尤巧所謂峻藥緩攻也魏曰何云一丸疑誤臨病酌加為妥茝庭先生曰按魏說似是然赤石脂丸亦梧子大服一丸仍兩存之

卒嘔吐心下痞膈間有水眩悸者半夏加茯苓湯主之千金外台引膈上有目字無者字半夏上有小字医心方引千金卒作諸吐作噦痞上有堅字水下有淡字半夏上亦有小字無加茯苓三字千金嘔噦門与医心同外台引本經作療嘔噦心下痞鞕者以膈間有水頭眩悸半夏加茯苓湯方本草圖經引云又主嘔噦穀不得下眩悸小半夏加茯苓湯○尤曰飲氣逆於胃則嘔吐滯於氣則心下痞凌於心則悸蔽於陽則眩半夏生姜止嘔降逆加茯苓去其水也茝庭先生曰按此亦心下支飲証也

小半夏加茯苓湯方

半夏一升外台引千金作一斗洗　生姜半斤　茯苓三兩一法四兩外台引千金作四兩

鑑云趙良曰鍾云以辛散之半夏生姜皆味辛本草半夏可治膈上痰心下堅呕逆眩者亦上焦陽氣虚不能升發所以半夏生姜竝治之悸則心受水淩非半夏可獨治必加茯苓去水下腎逆以安神〻安則悸愈也

右三味以水七升煮取一升五合分温再服 趙本及諸本有以字匡心方一升五合作二升半

假令瘦人臍下有悸 脉經無有字千金外台悸下有者字○鑑云此條臍下有悸是水停臍下為病也若欲作奔豚則為陽虚當以茯苓桂枝甘草大棗湯主之茝庭先生曰按此証即首條所謂痰飲之類已臍下有悸与腸間瀝〻稍同其轍而用五苓散者亦温藥和之〻意也

吐涎沫而癲眩此水也五苓散主之 古本趙本亦存癲眩二字諸本同千金外台無此字脉經作者字○尤曰瘦人不應有水而臍下悸則水動於下矣吐涎沫則水逆於中矣甚而顛眩則水且犯於上矣形體雖瘦而病実為水乃病机之変也顛眩即頭眩徐沉尤魏並癲作顛鑑云癲當是巔字巔者頭也文義相屬此傳写訛桂山先生曰作顛為是此乃顛倒眩暈之謂

五苓散方

澤瀉一兩一分 外台作五分小島宝素君曰當作五分始合古義此方傷寒論一以銖兩稱卻是後人所改

猪苓三分 去皮　茯苓三分　白朮三分　桂二分 去皮

尤曰苓朮猪澤甘淡滲泄使腸間之水從小便出用桂者下焦水氣非陽不化也

右五味為末白飲服方寸匕日三服多飲暖水汗出愈 外台白飲作水匪塁元戎作白米飲○茝庭先生曰按本証無発汗之理方後多飲煖水汗出愈一句蓋係于以傷寒論有此文而此亦附見者尤氏有說似牽會

附方

外臺茯苓飲治心胸中有停痰宿水自吐出水後心胸間虚氣滿不能食 古本茯苓作伏令外台引延年出水乙○沉曰脾虚不与胃行津液水蓄為飲貯於胸膈之間滿而上溢故自吐出水後邪去正虚〻氣上逆滿而不能食也茝庭先生曰按此亦支飲証而与苓桂朮甘湯小半夏湯等証其机相近者也

消痰氣令能食沉曰所以參朮大健脾氣使新飲不聚姜橘枳実以駆胃家未盡之飲曰消痰氣令能食耳

茯苓　人參外台用二兩　白朮各三兩　枳實二兩外台有炙字○

橘皮二兩半外台作一兩半切　生姜四兩

右六味水六升煮取一升八合分温三服如人行

八九里進之外台味下有切以二字合下有去滓二字

欬家其脉弦爲有水十棗湯主之原注方見上脉經水下有可與二字千金同千金主之作下之

○魏曰欬家當為痰飲在内逆氣上衝之欬嗽言也故其脉必弦無外感家之浮無虚労家之數但見弦者知有水飲在中為患也尤曰脉弦為水欬而脉弦知為水飲漬入肺也十棗湯逐水氣自大小便去水去則肺寧而欬愈蓎庭先生曰按據次條此亦膈間支飲也又沈氏析此以下九條題云欬嗽曰此与肺脹癰痿之欬嗽不同而肺脹癰痿乃陡起之証此因飲蓄相搏而欬所以另立一門也此説似是然本篇以欬嗽有因水飲者而連類及之非為欬嗽立門也

夫有支欬家欬煩胸中痛者趙本亦欬作飲古本支欬作反飲○徐曰夫有支飲家乃追原之詞也謂支飲本不痛蔓延至胸痺而痛氣上逆為欬次上壅為煩已有死道矣朱曰夫曰有支飲家則支飲之由來舊矣乃因循失治病氣変遷有加無已始也欬逆今且壅閉而煩矣始也倚息不得臥今則胸中宗氣為飲邪搏結有似兼懸飲之痛矣淳按欬煩蓋非二証因欬而煩之謂葉廣曰欬煩与煩欬同煩欬見吐衄篇猶煩疼〻煩同一義不卒死至一百日。一歲宜十棗湯原注方見上○徐曰不卒死甚至一百日或経年之久其虚可知幸元氣未竭也原其病支飲為本病本不拔終無愈期逡巡不愈正医家以虚故畏縮故因宜十棗湯以見攻病不嫌峻不得悠〻以待斃也魏曰不卒死仲景之意宜早治以十棗湯至一百日或一歳則難治矣宜十棗湯者宜于百日一歳之前也若謂日久飲深宜十棗湯恐非聖人履霜堅冰之意總之涵泳白文自明朱曰夫病久邪盛似可卒死乃仍遷延至百日或一歳者祇以支飲之邪本実邪也邪実宜攻不嫌過峻主以十棗湯所謂有病則病當之也蓎庭先生曰趙程意与徐同沈鑑意与魏同朱氏所解或可備一説仍表出之又尤曰其甚者栄衛遏絶神氣乃亡為卒死矣否則延久不愈至一百日或一歳則猶有可治為其邪差緩而正得持也亦通淳按欬煩胸中痛者為陽虚不治之症也今有支飲家発此証者不卒死

人欬數歳其脉弱者可治實大數者死趙本諸本並人作久脉経死作不可治三字○沈曰久欬數歳是非虚労欬嗽乃脾肺素本不足肺氣滞而不利津化為飲上溢胸中肺業空竅之處即支飲伏飲之類内之伏飲相招風寒襲入内外合邪

而発世謂痰火屢々举発者是矣然久欬必是邪正両衰其脈故弱脈証相應故為可治実大数者邪熱熾盛陰氣大虧甚者必造於亡故主死也魏曰又有久欬数歳飲之留伏也久矣証之成患也深矣診之脈弱者久病正虚是其常也久病而邪亦衰是其幸也可以予補正氣寓逐水飲之法治之徐々可收功也故可治若夫診其脈而実而大而数則正虚而邪方盛欲補其正有妨于邪欲攻其邪有害於正可決其死也然此亦為治之不如法者言耳苟能遵奉仲景以扶陽益氣為本以温中散寒清熱散邪為斟酌以導水于二便宜水于発汗為權宜何遽致于必死乎

冒其人本有支飲在胸中故也治属飲家 其脈虚者必若（苦） 古本趙本若作苦千金作善○沉曰脈虚者乃上焦膻中宗氣不布痰飲凋陰上溢胸中氣逆上衝所以苦冒冒者瞑眩黒花昏暈之類因其人本有支飲存蓄胸中則當治其支飲而欬自寧故治属飲家 淳按此條主客對举以脈断死生脈弱是主実大数是客而脈弱脈虚蓋互文言之非云二脈也注家以弱脈為正虚恐非也正虚数歳豈得無変乎此証胸中素有支飲氣道閉塞脈為之弱也

欬逆倚息不得卧小青龍湯主之 方見上文肺癰中○尤曰倚息倚几而息能俯而不能仰也 沉曰此表裏合邪之治也肺主聲変動為欬胸中素積支飲招邪内入壅逆肺氣則欬逆倚息不得卧是形容喘逆不能撐持體躯難舒呼吸之状也故用小青龍之麻桂甘草開発腠理以駆外邪従表而出半夏細辛温散内伏之風寒而逐痰飲下行乾姜温肺行陽而散裏寒五味芍薬以収肺氣之逆使表風内飲一齊而解此乃寒風挾飲欬嗽之主方也 茝庭先生曰按此即首條支飲証也蓋其人上焦素有停飲今時氣所觸相搏犯肺以為此証故与小青龍湯雙解表裏然非敢備諸般表候也

青龍湯下已多唾口燥 外台引千金無湯字○沉曰此下皆服小青龍湯外邪解而裏飲未除擾動内陽之変也表邪雖退内飲未消拒格胸間心火不得下達反刑肺金則多唾口燥猶如肺痿之類也 徐曰不堪発散動其衝氣以致肺燥如痿而多唾々々其痰薄如唾也又口燥々々者覚口乾非渇也 茝庭先生曰按下已者服畢也多唾者青龍之功著而飲豁之徴猶今之患支飲者及其欲愈必吐稠痰唾亦稠痰也口燥者亦飲去之徴与渇同机續後三條倶挙茱験此証亦即是已而欬止息平義寓其中矣此下脈証非為青龍湯而発以其飲所在不特上焦亦瀦於中下而更或有所挟今服湯之後支飲雖散他証嗣見者也

寸脈沉尺脈微手足厥逆 千金逆作冷○沉曰但飲為陰邪而内僻則陽氣衰微故寸脈沉下焦陽微故尺脈微而手足厥逆 茝庭先生曰魏曰寸脈沉者支飲有窠囊欲去之而不能盡去也尺脈微者正陽虚于下而陰寒之氣斯厥逆而上奔也此解似佳唯尺脈微当為血虚而現乎手々足厥逆者陽素不盛今為飲遏住所致与瓜蒂散之厥其情相近 **氣従小**

腹上衝胸咽手足痺沉曰因服青龍散劑擾乱下焦虚陽即隨衝任之脉厥而上行故氣從小腹上衝胸咽至於手足痺而不用茝庭先生曰氣從小腹上衝胸咽者下焦之水上逆也手足痺者其人血虚故也其面翕然熱如醉狀

因復下流陰股小便難趙本亦無然字○沉曰眞陽以挾胃熱上衝其面翕熱如醉狀衝氣複反下流陰股不帰腎間而行決瀆故小便難徐曰下流陰股謂浮于面之陽旋復在両股之陰作熱氣也茝庭先生曰其面翕熱如醉復下流陰股者胃中有熱被飲迫動或升或降也小便難者膀胱不輸也時復冒者與茯苓桂枝五味甘草湯治其

氣衝沉曰衝氣往返擾動胸中留飲則時復冒故易桂苓以逐衝氣帰源五味收飲肺氣之逆甘草安和脾胃不使虚陽上浮此乃救逆之変方也茝庭先生曰時復冒者即是心下支飲之故而有時失升也此証三焦俱有水加以血虚与胃熱然其所急特在氣衝故先用桂苓五味甘草湯以抑逆散飲

桂苓五味甘草湯方

茯苓四兩　桂枝四兩去皮千金用三兩外台用一兩　甘草炙三兩

五味子半升

茝庭先生曰此方比之苓桂朮甘湯有五味而少朮彼以胃為主而此猶兼肺故用五味以利肺氣比之苓桂甘棗湯彼飲在下而此飲在上也

右四味以水八升煮取三升去滓分三温服外台云以千金校之亦脱此方今於仲景方録附之按今千金載此方可疑

衝氣即低而反更欬胸滿者用桂苓五味甘草湯去桂

加乾生姜細辛以治其欬滿趙本生作乾諸本同是○尤曰服前湯已衝氣即低而反更欬胸滿者下焦衝逆之氣既伏而肺中伏匿之寒飲續出也故去桂枝之辛而導氣加乾姜細辛之辛而入肺者合茯苓五味甘草消飲驅寒以泄満止欬也桂山先生曰按成無已曰桂枝泄奔豚故桂枝加桂湯用五兩以主奔豚氣從小腹上至心者今衝氣即低乃桂之功著矣故去之沈氏金鑑並云桂走表故去之非

苓甘五味姜辛湯方

茯苓四兩　甘草外台有炙字　乾姜　細辛各三兩

五味半升

右五味以水八升煮取三升去滓温服半升日三

服 趙本亦無服字外台半升作一升

欬滿即止而更復渴衝氣復發者以細辛乾姜爲熱藥

也 尤曰所以治渴而衝氣動者惜未之及也約而言之衝氣爲麻黃所発者治之如桂苓五味甘草從其氣而導之矣其爲姜辛所発者則宜甘淡鹹寒益其陰以引之亦自然之道也若更用桂枝必捍格不下即下亦必復衝所以然者傷其陰故也茝庭先生曰按此當爲一截看欬滿即止是姜辛之功著然茱勢燥胃故爲渴而下焦之水亦隨発動此際更宜苓桂五味甘草湯者意在言外矣

服之當遂渇而渴反止者

爲支飲也 趙本反諸本滿亦作渇外台服之當遂滿作此方不當遂渇○茝庭先生曰此是接上文治其欬滿句言服之欬滿即止當発渴而反不渴者爲心下有支飲也渴反止趙氏爲反不渴讀程氏亦然宜從此支飲与青龍証不同

支飲者法當冒冒者

必嘔嘔者復内半夏以去其水 沈曰冒家陽氣上逆飲亦隨之而上故冒者必嘔〻者於前去桂茯苓五味甘草湯復内半夏消去其水嘔即止矣茝庭先生曰所謂冒者即前條時復冒之加重者也復内半夏者所以駆水飲止嘔逆也

桂苓五味甘草去桂加乾姜細辛半夏

桂苓味甘去桂四姜辛夏湯方 趙本桂苓作茯苓味上有五字甘下有草字四作加

茯苓四兩 甘草 細辛 乾姜各二兩外台作各三兩

五味趙本及外台有子字 半夏各半升外台有洗字甘草下有炙字

右六味以水八升煮取三升去滓温服半升日三

服 趙本亦無服字外台半升作一升

水去嘔止其人形腫者加杏仁主之 外台嘔下有則字無加杏仁主之五字千金亦無○

徐曰形腫謂身腫也肺氣已虚不能遍布則滯而腫故以杏仁利之氣不滯則腫自消也茝庭先生曰按水去即心下之水去故嘔止是半夏之功著矣然内水外溢以爲形腫故治循遵前法

其證應内麻黄以其遂痺故不内之 千金無其証二字之字作麻黄内杏人五字外台作可内麻黄以其欲逐痺故不内麻黄内杏人也○徐曰其証應内麻黄者水腫篇云無水虚腫者謂之氣水発其汗則已発汗宜麻黄也以其人遂痺即前手足痺也尤曰血虚之人陽氣無偶発之最易厥脱麻黄不可用矣杏仁味辛能散味苦能発力雖不及与証適宜也

茝庭先生曰表水非麻黄不能驅除蓋杏人之与麻黄其性雖有緊慢之別而其功用則稍相均以其人血虚故以此易彼耳其人遂痺者前段手足痺也

若逆而内之者必厥千金此以下屬方后之作麻黄二字必上有其人二字外台同〇徐曰逆而内之謂誤用麻黄則陰陽倶虚而厥然厥之意尚未明茝庭先生曰厥者亦即前段手足厥逆偶得麻黄以亡其陽則更甚也所以然者以其人血虚麻黄發其陽故也徐曰所以必厥者以其人因血虚不能附氣故氣行濇而痺更以麻黄湯荣發洩其陽氣則亡血復汗温氣去而寒氣多焉得不厥正如新産亡血復汗血虚而厥也茝庭先生曰血虚者尺脉微之應也此無救逆之法顧証既至此則宜別處疑固陽救液之荣非前方加減之所治矣

苓甘五味加薑辛半夏杏仁湯

苓甘姜味辛夏仁湯方趙本作茯苓甘草五味姜辛湯方

茯苓四兩 甘草三兩外台有炙字 五味半升 乾姜三兩

細辛三兩 半夏半升外台有洗字 杏仁半升去皮尖外台尖下有兩人者三字

右七味以水一斗煮取三升去滓温服半升日三

服趙本亦無服字外台半升作一升

若面熱如醉此爲冐熱上衝熏其面加大黄以利之趙本及諸本冐作冐外台作冐中醉下有狀者二字面下有令熱二字千金其面作耳面〇徐曰面屬陽明胃氣盛則面熱如醉是胃氣之熱上熏之也既不因酒而如醉其熱勢不可當故加大黄以利之雖有姜辛之熱各自為功而無妨矣尤曰与衝氣上逆其面翕熱如醉者不同衝氣上行者病屬下焦陰中之陽故以酸温止之此屬中焦陽明之陽故以苦寒下之茝庭先生曰按此上四條如云治其氣衝而承以衝氣即低之類其文上下相應特此條自為起端故程氏尤氏以為別証然其治仍守上方則知亦接上来矣面熱如醉者即前段所謂面翕熱也其初胃熱未長故不敢為意今蓄飲未散而胃熱增劇故加大黄以利之徐注姜辛之熱云云实得其理矣

苓甘五味加薑辛半杏大黄湯

茯甘姜味辛夏仁黄湯方

茯苓四兩 甘草三兩外台有炙字 五味半升 乾姜三兩

細辛三兩 半夏半升外台有洗字 杏仁半升去皮尖外台有去皮尖三字

大黄三两 外台有蒸字

右八味以水一斗煮取三升去滓温服半升日三服

趙本亦無服字外台半升作一升○桂山先生曰按以上叙証五変應变加減其意殆与傷寒論証象陽旦之一則同示人以通変之法也茝庭先生曰按以上六條皆設法備変者也蓋病有証候錯雜或陸續変替乃不可不就其所急而為之處療者是此諸條之所以設而使人知圓机之妙者已唯所叙諸証未必一人兼備亦未必非一人兼備且所處之葯皆著其功如更発他証者是不必葯之所致要不過假此數端以示為治之次第也其初則時氣觸動而其次則下焦水逆次則肺飲復動次則中焦飲過次則水氣外溢於是水飲之情状纖悉無遺而加以兼虚挟熱可謂密矣

先渇後嘔為水停心下此屬飲家小半夏茯苓湯主之

原注方見上　脉經千金外台後作却茯苓上有加字千金外台為上有此字無此屬飲家四字又與呕家本渇條相接為一條似是○徐曰飲有久暫不同此云先渇後呕渇必多飲従無呕証而忽於渇後見之其為水飲無疑矣故曰此屬飲家暫時傷飲也尤曰先渇後呕者本無呕病因渇飲水水多不下而反上逆也故曰此屬飲家小半夏止呕降逆加茯苓去其停水蓋始雖渇而終為飲但當治飲而不必治其渇也魏曰水停心下阻隔正氣不化生津液上於胸咽故渇也渇必飲水水得水而愈恣其衝逆所以先渇而後必呕也此屬飲家當治其飲不可以為渇家治其渇也鑑云水停心下中焦部也中焦屬胃故不止病悸短氣而亦病呕也病悸短氣者是水停胃外従膈下而上干於胸也病呕者是水停胃内従胃中而上越於口也

消渇小便利淋病脉證并治第十三

茝庭先生曰徐沈周尤朱小便利作小便不利宜従業廣曰按作不利却非蓋淋言小便不利此篇辨利不利之兩症如腎氣丸則小便利之病所謂飲一斗小便一斗是也

脉證九條　方六首

厥陰之為病消渇氣上衝心心中疼熱飢而不欲食食即吐蚘下之不肯止

趙本熱作飢傷寒論同而吐下亦有蚘字○鑑云按此條是傷寒論厥陰經正病与雜病消渇之義不同必是錯簡溥按脉經以此條亦收此篇内可疑業廣曰鑑説非是此猶黄疸篇有揭陽明病條婦人雜病篇有挙熱入血室諸條蓋同例

寸口脉浮而遲浮即為虚遲即為勞虚則衛氣不足勞

則榮氣竭趙本二遲字並作遲脉經同而勞則作遲則○鑑云按此條當為風浮而無力為虛按之兼遲即為虛勞之診故主衛外営内虛竭也茝庭先生曰按巣源以此條收之虛勞候中可以確金鑑説矣業廣曰鑑説恐非夫消渴病素屬虛故有八味丸等之方不必為別條宜為一條

趺陽脉浮而數浮即為氣數即消穀而大堅原注乙作緊趙本消上有為字脉經大堅作緊下堅並同鑑云而大堅句不成文大字之下當有便字必是傳写之誤錫曰大堅即大便堅也一作緊非業廣曰下條云趺陽脉數胃中有熱即消穀引食大便必堅小便即數与本條相発知作緊者非是傷寒論鞕字金匱及玉函千金翼等皆作堅單言鞕者皆指大便而言如陽明篇蜜煎導條雖鞕不可攻之是也辨可発汗篇云夫病脉浮大問病者言但便鞕耳脉經作但堅辨不可下篇云無陽陰強大便鞕者下之必清穀腹滿脉經作陰強而堅並無便字由是視之大堅不必補便字○程曰趺陽胃脉也内經陰陽別論曰三陽結謂之消胃与大腸謂之三陽以其熱結於中則脉浮而數内經霊五癃津液別又曰中熱則胃中消穀是數即消穀也

氣盛則溲數溲數即堅堅數相搏即為消渴古本趙本及諸本數々作溲數○程曰氣盛熱氣盛也穀消熱盛則水偏滲於膀胱故小便數而大便鞕胃無津液則成消渴矣此中消脉也証治要訣云中消々脾々氣熱燥飲食倍常皆消為小便

男子消渴小便反多以飲一斗小便一斗腎氣丸主之

原注方見婦人雜病脚氣中○沉曰男子二字是指房勞傷腎火旺水虧而成消渴者程曰小便多則消渴内經氣厥論曰飲一溲二者不治今飲一溲一故与腎氣丸治之腎中之氣猶水中之火地中之陽蒸其精微之氣達於上焦則雲升而雨降上焦得以如霧露之漑肺金滋潤得以水精四布五經并行斯無消渴之患今其人也摂養失宜腎水衰竭龍雷之火不安於下但炎於上而刑肺金肺熱葉焦則消渴引飲其飲入於胃下無火化直入膀胱則飲一斗溺亦一斗也此屬下消尤曰蓋水液屬陰非氣不至氣雖屬陽中實含水々之与氣未嘗相離也腎氣丸中有桂附所以斡旋腎中頽墮之氣而使上行心肺之分故名曰腎氣不然則滋陰潤燥之品同於飲水無濟但益下趨之勢而已馴至陽氣全消有降無升飲一溲二而死不治夫豈知飲入於胃非得腎中真陽烏能游溢精氣而上輸脾肺耶

茝庭先生曰按本篇之叙真消渴僅此二証即消中与下消也古今録験雖分為三其実亦不過脾腎二蔵之病已渇之為候必自胃熱而上焦之熱必止咽燥所謂口燥不渇者皆為膈有熱而胃無熱者言然則仲景不及上消者其意殆可見也迨至宋金諸哲以三消配之三焦衛生家宝簡易方直指方保命集等是也近日和田泰純嘗疑其説不能無理但内經有肺消鬲消之名而厥陰病既有消渇蓋為胃津竭乏遂及胸堂者乃不得言必無上消証不敢臆定以俟識者

脉浮小便不利微熱消渴者宜利小便發汗五苓散主之 趙本注有方見上三字○徐曰脉浮微熱是表未清也消渴小便不利是裏有热也故以桂枝主表白朮苓澤主裏而多以熱水助其外出下達之勢此治消渴之淺而近也按此与上條同是消渴上條小便多知陰虛熱結此條小便不利而微熱即為客邪內入故治法逈異然客邪內入非真消渴也合論以示辨耳

渴欲飲水水入則吐者名曰水逆五苓散主之 方見上 趙本亦有三字○沈曰此亦非真消渴也尤曰熱渴飲水熱已消而水不行則逆而成呕乃消渴之變証曰水逆者明非消渴而為水逆也故亦宜五苓散去其停水

渴欲飲水不止者文蛤散主之 沈曰此亦非真消渴也鑑云渴欲飲水〻入則吐小便不利者五苓散証也渴欲飲水〻入則消口乾舌燥者白虎加人參湯証也渴欲飲水而不吐水非水邪盛也不口乾舌燥非熱邪盛也惟引飲不止故以文蛤一味不寒不温不清不利專意於生津止渴也茝庭先生曰尤曰熱渴飲水〻入不能消其熱而反為熱所消故渴不止文蛤味鹹性寒〻能除熱鹹能潤下用以折炎上之勢而除熱渴之疾也此亦一說姑存之渊按太陽下篇云意欲飲水反不渴者服文蛤散与此條似相左蓋恐有脫

文蛤散方

文蛤 四(伍)兩 趙本及傷寒論並用五兩○桂山先生曰按金鑑云五倍子亦名文蛤按法製之名百藥煎大能生津止渴故當用之屢試屢驗也此說本于三因方百藥煎於生津止渴固効矣然其藥出于後世本條所用即所謂花蛤也

右一味杵爲散以沸湯五合和服方寸匕

淋之爲病小便如粟狀小腹弦急痛引臍中 徐曰淋之為病全在下焦故前十一篇內言下焦有熱亦主淋閉不通此言小便如粟狀粟者色白而滴瀝甚則如米屑也然氣血不同故後人有五淋之名小腹氣不和失其渾厚之元則弦急矣熱邪上乘則痛引臍中矣尤曰按巢氏云淋之為病由腎虛而膀胱熱也腎氣通於陰〻水液下流之道也膀胱為津液之腑腎虛則小便數膀胱熱則水下澁數而且澁淋瀝不宣故謂之淋其狀小便出少起多小腹弦急痛引於臍又有石淋勞淋血淋氣淋膏淋之異詳見本論其言頗為明晰可補仲景之未備桂山先生曰按如粟狀依巢源出少起多之語唯言滴瀝短少如米屑耳云色白殆鑿矣沉程以下諸注皆以為石淋然以理推之小便下砂石不宜言如粟狀故今從徐注三因方云淋古謂之癃名稱不同也癃者罷也淋者滴也今名雖俗於義為得

趺陽脉數胃中有熱即滿〔消〕穀引食大便必堅小便即數

趙本亦滿作消〇尤曰胃中有熱消穀引飲即後世所謂消穀善飢為中消者是也胃熱則液乾故大便堅便堅則水液獨走前陰故小便數亦即前條消渴胃堅之証而列於淋病之下疑錯簡也桂山先生曰程本以此條列于前趺陽脉浮而數云云即為消渴之後是魏本細書此條於上格云云義与前同故未別注淳按諸說恐非撿脉經此條前後有二條云寸口脉細而數數則為熱細則為寒數為强吐趺陽脉云云少陰脉數婦人則陰中生瘡男子則氣淋

淋家不可發汗發汗則必便血

程曰膀胱蓄熱則為淋發汗以迫其血血不循經結於下焦又為便血詳見傷寒論輯義

小便不利者有水氣其人若〔苦〕渴〔括樓瞿麥圓〕用後丸主之

趙本若作苦亦渴方名〇尤曰此下焦陽弱氣冷而水氣不行之証故以附子益陽氣茯苓瞿麥行水氣觀方後云腹中溫為知可以推矣其人若渴則是水寒偏結於下而燥火獨聚於上故更以薯蕷栝樓根除熱生津液也夫上浮之燄非滋不熄下積之陰非煖不消而寒潤辛溫竝行不悖此方為良法矣欲求變通者須於此三復焉茝庭先生曰按朱氏以為上焦有熱下焦有寒因渴而小便不利誤矣此証之渴即下焦蓄水而升騰之氣液失常之所致鑑云其人必脉沉無熱始合法也沉曰蓋本經腫論腰已下腫者當利其小便而不見其方觀此方後云小便利腹中溫為知似乎在水腫腹冷小便不利之方想編書者誤入俟高明細詳用之桂山先生曰按渴而小便不利故非消渴小便雖不利而未至溺如粟狀且無小腹急痛故非淋也即此治水病渴而小便不利之方沈氏之說似是

栝蔞瞿麥丸方

栝蔞根二兩 茯苓 薯蕷各三兩 附子一枚炮

瞿麥一兩

程曰薯蕷栝樓潤劑也用以止渴生津茯苓瞿麦利劑也用以滲泄水氣膀胱者州都之官津液藏焉氣化則能出焉佐附子之純陽則水氣宜行而小便自利亦腎氣丸之変制也茝庭先生曰栝樓根不啻生津液亦能行水氣觀柴胡桂枝乾姜湯及牡蛎澤瀉散而可見也此方用治小便閉室用腎氣丸而其人厭泥戀者甚驗

右五味末之煉蜜丸梧子大飲服三丸日三服不知增至七八丸以小便利腹中溫為知

小便不利蒲灰散主之鑑云無表裏他証小便不利者小便癃閉病也滑石白魚散茯

苓戎鹽湯並主之 尤曰仲景不詳見証而並出三方以聽人之隨証審用殆所謂引而不發者歟淳按滑石白魚散茯苓戎鹽湯亦有方無証宋臣取以似接于前條下者然推方意並不出利水除湿之外矣

蒲灰散方

蒲灰七分 滑石二〔三〕分趙本亦作三分

徐曰蒲灰即蒲席燒灰也能去湿熱利小便滑石能通九竅去湿熱故主之桂山先生曰按蒲灰証類本草甄權云破悪血敗蒲席灰也魏氏家藏方用箬灰樓氏綱目云蒲灰恐即蒲黄粉樓說難從然千金外台有治小便不利用蒲黄滑石二味方

右二味杵爲散飲服方寸匕日三服

滑石白魚散方

滑石二分 亂髮二分燒○本經主五淋 白魚二分○桂山先生曰白魚恐非魚中之白魚爾雅蟫白魚本經云衣魚一名白魚主婦人疝瘕小便不利又南齊書明帝寢疾甚久敕臺省府署文簿求白魚以為治是也況曰白魚蠹不可從

尤曰別録云白魚開胃下氣去水氣血餘療轉胞小便不通合滑石為滋陰益氣以利其小便者也

右三味杵為散飲服半錢匕日三服

茯苓戎鹽湯方

茯苓半斤 白朮二兩 戎鹽彈丸大一枚

尤曰綱目戎鹽即青鹽鹹寒入腎以潤下之性而就滲利之職為驅除陰分水湿之法也

右三味 諸本缺煮法注家或有補添者要屬臆度今不校

渴欲飲水口乾若〔舌〕燥者白虎加人參湯主之 原注方見中暍中 古本若作苦趙本作舌○尤曰此肺胃熱盛傷津故以白虎清熱人參生津止渴蓋即所謂上消鬲消之証疑亦錯簡於此也茝庭先生曰按此條既出陽明篇中則猶是似非真消渴然以為中消証治亦無所妨

脉浮發熱渴欲飲水小便不利者猪苓湯主之 況曰此亦非真消渴

淳按外台引本條云出第五巻中知是本條係于傷寒之文而不関雜病

也傷寒太陽〻明熱邪未清故脉浮発熱渇欲飲水胃熱下流則小便不利故以猪苓湯導熱滋乾而駆胃邪下出也文蛤散猪苓散湯五苓散二條九四條編書者悞入（渊按脉經四條併括樓瞿麦丸蒲灰散白虎加人参湯三條五無）尤曰按渇欲飲水本文共有五條而脉浮発熱小便不利者一用五苓為其水与熱結故也一用猪苓為其水与熱結而陰氣復傷也其水入則吐者亦用五苓為其熱消而水停也渇不止者則用文蛤為其水消而熱在也其口乾燥者則用白虎加人参為其熱甚而津傷也此為同源而異流者治法亦因之各異如此学者所當細審也

猪苓湯方

猪苓（去皮）　茯苓　阿膠　滑石　澤瀉（各一兩）

右五味以水四升先煮四味取二升去滓内膠烊消温服七合日三服

水氣病脉證幷治第十四

論七首　脉證五條（有譌當考）方十九（非）首（趙本作八首非）

師曰病有風水有皮水有正水有石水有黄汗（程曰風水与皮水相類属表正水与石水相類属裏但風水悪風皮水不悪風正水自喘石水不喘為異耳自唐以来復有五水十水之說皆由腎不主五液脾不能行水致津液充郭上下溢於皮膚則水病生矣）

風水其脉自浮外證骨節疼痛悪風皮水其脉亦浮外證胕腫按之没指不悪風其腹如鼓不渇當發其汗（古本趙本腑作胕千金作浮如鼓下有不滿二字巣源作腹如故而不滿亦不渇脉經注云如鼓一作如故不滿並為是○鑑云風水得之内有水氣外感風邪風則從上腫故面浮腫骨節疼痛悪風〻在經表也皮水得之内有水氣皮受湿邪湿則從下腫故胕腫其腹如鼓按之没指水在皮裏也非風邪故不悪風因水湿故不渇也其邪俱在外故均脉浮皆當從汗從散而解也茝庭先生曰按風水亦外証胕腫其不言者蓋條省文金鑑以從上腫從下腫辨風水皮水恐失拘執桂山先生曰按胕鑑讀為跗本于喻氏蓋誤矣徐曰胕者浮也近是素水熱穴論云上下溢於皮膚〻故為胕腫胕腫者聚水而生病也知是胕腫即水病之稱耳）

正水其脉沉遲外證自喘石水其脉自沉外證腹満不喘（鑑云正水〻之在上病也石水〻之在下病也故在上則胸満自喘在下則腹

滿不喘也其邪俱在内故均脉沉遅皆當從下從温解也尤曰正水腎藏之水
自盛也石水〻之聚而不行者也正水兼陽之虚而侵及上焦故脉沉遅而喘
石水因陰之盛而結於少腹故脉沉腹滿而不喘也茝庭先生曰正水徵以水
热究論水脹篇則此証亦必腹滿今不言者亦係省文金鑑言胸滿自喘者非
是要之風水皮水以表邪有無為辨正水石
水以喘不喘為別其他証候皆宜類推也 黄汗其脉沉遅身發熱
胸滿四肢頭面腫久不愈必致癰膿 脉經千金身下有體字○魏曰黄汗者其脉亦
沉遅与正水石水〻邪在内無異也然所感之湿客于皮毛者猬盛于他証故
身発热〻必上炎故胸満頭面腫湿热肆行故四肢亦腫久〻不愈瘀壅蘊釀
致成瘡瘍潰爛成膿必至之勢也热逼于内汗出于外湿瘀乎
热汗出必黄此又就汗出之色以明湿热之理名之曰黄汗
脉浮而洪浮則為風洪則為氣風氣相搏風強則為隱
疹身體為痒〻為泄風久為痂癩 平脉法云脉浮而大浮為風虚大為氣強風氣相搏必成
隱疹身體為痒〻者名泄風久〻為痂癩原注云眉少髮稀身有乾瘡而腥臭
也鑑云六脉俱浮而洪浮則為風洪則為氣風氣相搏之病若風強於氣相搏
為病則偏於営故為隱疹身體為痒〻者肌虚為風邪外薄故也名曰泄
風即今之風燥瘡是也故日久不愈則成痂〻癩〻疥癬癘癩之類是也 氣

強則為水難以俛仰 古本趙本亦存俛字○鑑云若氣強於風相搏為病則偏於衛故為水氣難以俯仰即今之支
飲喘滿不得臥也 風氣相擊身體洪腫汗出則愈惡風則虚此為
風水 鑑云若風氣兩相強擊為病則為風水故通身洪腫也以上諸証皆屬肌表故當発汗〻出乃愈也風水無汗當以越婢湯発汗若汗出惡風
則為表陽虚故加附子也茝庭先生曰按此條風強氣強二証是客風氣相擊
証是主宜分別看汗出則愈專屬風水而言不統前二証尤曰風天之氣〻人
之氣是皆失其和者也風氣相搏風強則氣從風而侵淫肌體故為癮疹氣強
則風從氣而鼓湧水液故為水風氣並強兩相搏擊而水液從之則為風水汗
之則風去而水行故曰汗出乃愈尤注与金鑑相発最為穏貼 不惡風者小便通利上焦有寒
其口多涎此為黄汗 鑑云此為黄汗四字當是衍文若不悪風小便通利非表陽有寒乃上焦有寒也上焦有寒惟
兼病水者不能約束津液故其口多涎也
寸口脉沉滑者中有水氣面目腫大有熱名曰風水 尤曰
風水其脉自浮此云沉滑者乃水脉非風脉也至面目腫大有热則水得風而外浮其脉亦必変而為浮矣仲景不言者以風水該之也 視人之

目裹上微擁如蚕新卧起狀脉經千金外台並無蚕字桂山先生曰據霊論疾診尺及水脹篇無蚕字為是蓋因下文目下有卧蚕之語而錯誤也裹霊枢作窠潘氏續焔云窠者窩也聚積成窩摶結之義其頸脉動時時欬按其手足上陷而不起者風水霊論疾診尺篇云視人之目窠上微癰如新卧起狀其頸脉動時欬按其手足上窅而不起者風水膚脹也平人氣象論云頸脉動喘疾欬曰水尤曰目窠上微腫如蚕新卧起狀者内經所謂水為陰而目下亦陰聚水者必微腫先見於目下是也頸脉動者頸間人迎脉動甚風水上湊故也時時欬者水漬入肺也按其手足上陷而不起与内經以手按其腹随手而起如裹水之狀者不同然腹中氣大而肢間氣細氣大則按之随手而起氣細則按之窅而不起而其浮腫則一也桂山先生曰按水脹篇以手按其腹随手而起如裹水之狀者水也其身盡腫皮厚按其腹窅而不起者膚脹也膚脹者寒氣客於皮膚之間所致寒氣在於皮膚之間按而散之則不能猝聚故窅而不起也當知随手而起為有水無氣窅而不起為有氣有水也柳沜先生曰擁臃同腫起也淳按視人之目裹上以下蓋仲景以内經之文所併入者猶癉瘧之條本經風水以有表証為名与内經自異

太陽病脉浮而緊法當骨節疼痛反及不疼身體反重而酸徐沉尤酸作痠○尤曰太陽有寒則脉緊骨疼有湿則脉濡身重有風則脉浮體痠此明辨也今得傷寒脉而骨節不疼身體反重而痠即非傷寒乃風水外勝也其人不渴汗出即愈此為風水悪寒者此為極虚發汗得之尤曰風水在表而非裏故不渴風固當汗水在表者亦宜汗故曰汗出即愈然必氣盛而実者汗之乃愈不然則其表益虚風水雖解而悪寒轉増矣故曰悪寒者此為極虚発汗得之渴而不悪寒者此為皮水身腫而冷狀如周痺尤曰若其渴而不悪寒者則非病風而獨病水不在皮外而在皮中視風水為較深矣其証身腫而冷狀如周痺痺為寒湿痺其陽皮水為水氣淫於膚也蓭庭先生曰按身腫而冷狀如周痺程氏屬之黄汗恐佳桂山先生曰按霊周痺篇所謂周痺者即歴節痛風之謂今云狀如周痺者豈謂其為走痛耶抑与霊枢周痺異義而謂唯其為頑痺耶諸注無明解者何胸中窒不能食反聚痛暮躁不得眠此為黄汗痛在骨節尤曰胸中窒不能食者寒襲於外而氣窒於中也反聚痛暮躁不得眠者熱為寒鬱而寒甚於暮也寒湿外淫必流関節故曰此為黄汗痛在骨節也欬而喘不渴者此為脾脹其狀如腫發汗即愈桂山先生曰脾脹諸注作肺脹為是○尤曰其欬而喘不渴者水寒傷肺

氣攻於表有如腫病而実同皮水故曰発汗則愈然諸病此者渴而下利小便數者皆不可發汗尤曰然此諸病若其人渴而下利小便數者則不可以水氣當汗而槩発之也仲景丁寧之意豈非慮人之津氣先亡耶

裏水者一身面目黃腫其脉沈小便不利故令病水脉経黃作洪是注云一云皮水其脉沈頭面浮腫小便不利故令病水假令小便自利亡津液故令渴也○程曰裏有水則脉沈小便不利溢於表則一身面目黃腫故与越婢加朮湯以散其水桂山先生曰按黃腫乃洪腫之訛又据外台引古今録驗皮水越婢加朮湯主之及脉経注文裏水亦皮水之訛義尤明顯金鑑則不攷之於古書輒以越婢加朮湯主之七字移于前條抑亦肆矣或疑脉沈用麻黃之義攷本草麻黃為肺家之耑藥李氏詳辨之皮水〻氣壅遏于皮膚之間用麻黃而発之則氣行水利而脉道開沈乃為浮此等之義身試親驗然後知経文之不我欺也淵按脉経裏水作裏水外台注同似是裏水者蓋皮水之謂業廣曰裏水又見越婢加朮湯條蓋裏水者對風水皮水之稱風皮二水統表水而言正水石水統裏水而言夫正石二水之目雖首條載之而不載其治法特手存其目耳正水云脉沈遲石水云脉沈本條云脉沈是知裏水之目亦統正石二水而言之其実異名而同実亦无可疑者裏水脉沈用越婢加朮湯風水脉浮亦用越婢湯運用変化之妙如斯学者勿守株則可也先考曰裏水不必皮水誤越婢已発脾中之水謂之裏水而可也傷寒論麻黃連軺赤小豆湯云瘀熱在裏亦与此同義即達裏邪於表分之義也

假如小便自利此亡津液故令渴也越婢加朮湯主之原注方見下中風○程曰若小便自利此亡津液而渴非裏水之証不用越婢湯也越婢加朮湯當在故令病水之下桂山先生曰按此條諸家並以自一身面目黃腫至故令渴也悉屬越婢湯証殊不知此与腸癰大黃牡丹湯條同為倒装法程注義猾長矣

趺陽脉當伏今反緊本自有寒尤曰趺陽雖係胃脉而出於陰部故其脉當伏今反緊者以其腹中宿有寒疾故也茝庭先生曰按諸家以趺陽脉伏為病脉尤氏特以為平脉而其注義亦暢夫趺陽平脉貴沈実不貴浮露故云爾辨脉法云趺陽脉遲而緩胃氣如経也其意一也但後條有寒水相搏趺陽脉伏語義相矛盾當攷又辨脉法云趺陽脉微而緊〻則為寒微則為虚微緊相搏則為短氣疝瘕腹中痛醫反下之下之即胸滿短氣尤曰寒則宜温而反下之陽氣重傷即胸滿短氣魏曰蓋其人不止有水氣之邪而更兼平日有積寒疝瘕腹中常〻作痛水邪中又兼寒邪也医者不識其為陰寒乃以為水邪可下雖水下沈而寒邪上逆故胸滿短氣矣

趺陽脉當伏今反數本自有熱消穀小便數今反不利此欲作水 脉經注云消穀一作消渇○徐曰此二條言水病人別有宿病人各不同當從趺陽脉与其舊疾見証別之魏曰此病趺陽脉當伏今反數為本自有熱然本自有熱則當消穀小便數大便堅如傷寒胃実之証也今小便反不利則知為欲作水与温熱之邪無疑尤曰其反數者以其胃中有热故也热則當消穀而小便數今反不利則水液日積故欲作水夫陰氣傷者水為热畜而不行陽氣竭者水与寒積而不下仲景並舉二端以見水病之原有如此也茝庭先生曰更推尤意此欲作水一句總括二條亦須胸滿短氣來或曰此二條前條是客不過舉其有寒者以為照對実無干水病後條是主示水之因熱生者此說亦有理姑附存之

寸口脉浮而遲浮脉則熱遲脉則潛熱潛相搏名曰沉趺陽脉浮而數浮脉即熱數脉即止熱止相搏名曰伏沉伏相搏名曰水沉則絡脉虛伏則小便難虛難相搏水走皮膚即為水矣 鑑云按此條文義不屬不釋

寸口脉弦而緊弦則衛氣不行即惡寒水不沾流走於腸間 脉經衛氣不行四字複○程曰寸口以候表弦緊為寒〻則表氣不行不能以衛肌膚故惡寒〻氣既不行則水飲亦不宜但走入腸間而為水桂山先生曰金鑑云此條必有脫簡不釋攷脉經寒疝篇云寸口脉弦而緊弦則衛氣不行衛氣不行則惡寒緊則不欲食弦緊相搏則為寒疝知此條亦宜有緊則云〻語金鑑為是

少陰脉緊而沉緊則為痛沉則為水小便即難 沉曰少陰腎脉緊則寒邪凝滯正氣於內曰緊則為痛沉則衛氣欝而不宜三焦壅閉水即泛濫曰沉則為水決瀆無權小便即難鑑云四句文義不屬并有脫簡不釋

脉得諸沉當責有水身體腫重水病脉出者死 脉經脉得上有師曰二字此為別條為是○尤曰水為陰〻盛故令脉沉又水行皮膚榮衛被遏亦令脉沉若水病而脉出則真氣反出邪水之上根本脫離而病氣獨勝故死出与浮迥異浮者盛於上而弱於下出則上有而下絶無也魏曰附録傷寒論一條以証之少陰篇云少陰病下利脉微者与白通湯利不止厥逆無脉乾嘔煩者白通加豬膽汁湯主之服湯脉暴出者死微續者生

夫水病人目下有臥蠶面目鮮澤 鑑云趙良曰内經[脉要精微]色澤者病溢〻飲〻者渴而多飲溢于腸胃之外[評熱病]又曰水陰也目下亦陰也腹者至陰之所居也故水在腹便目下腫也靈枢曰水始起也目下微腫如蠶如新臥起之状茝庭先生曰按靈枢無目下微腫如蠶之文趙氏錯引蓋目下如臥蠶者色黄晶腫如新臥起者眼胞上庬然虛浮其証自異方書中或有曰有若臥蠶饞起之状者謬矣 脉伏其人消渴 鑑云其人初由水穀不化津液以成消渴必多飲〻〻則水〻積〻則氣道不宣故脉伏矣沉曰胃中津液水飲外溢皮膚肌肉不潤喉舌故作消渴誠非真消渴也 病水腹水〔大〕小便不利其脉沉絶者有水可下之 古本腹作復趙本水作大程金鑑病水以下為別條是○鑑云腹者至陰脾也故病水必腹大也水畜於内故小便不利也其脉沉絶即伏脉也脉伏腹大小便不利裏水已成故可下之十棗神祐之類酌而用之可也尤曰其脉沉絶水氣瘀壅而不行脉道被遏而不出其勢亦太甚矣故必下其水以通其脉徐曰水病可下惟此一條沉絶二字妙

問曰病下利後渴飲〔水〕小便不利腹滿因腫者何也 趙本亦有水字脉經因作陰為是 答曰此法當病水若小便自利及汗出者

自當愈 千金注云自當愈一作満月當愈○鑑云病下利則虛其土傷其津也土虛則水易妄行津傷則必欲飲水若小便自利及汗出者則水精輸布何水病之有惟小便不利則水無所從出故必病〻水〻者脾必虛不能制水故腹滿也腎必虛不能主水故陰腫也於此推之凡病後傷津渴欲飲水小便不利者皆當防病水也

心水者其身重而少氣 千金其身重作其人身體腫○程曰内經[痿論]曰心主身之血脉上經曰水在心〻下堅築短氣是以身重少氣也 不得臥煩而燥〔躁〕其人陰腫 脉經千金腫上有大字○程曰内經[評熱病論]曰諸水病者不得臥夫心屬火水在心則蒸爵燔爍是以不得臥而煩躁也心水不應陰腫以腎脉出肺絡心主五液而司閉蔵水之不行皆本之於腎是以其陰亦腫也桂山先生曰按金鑑云其人陰腫四字當在腎水條内錯簡在此〻說有理然程注義亦通姑從之魏因又為明水氣附于五蔵而另成一五水之証蓋水邪亦積聚之類也切近于其處則伏留于是蔵即可以蔵而名証

肝水者其腹大不能自轉則〔側〕脇下腹痛 趙本及諸本則作側脉經千金腹下有中字○魏曰肝經有水必存兩脇故腹大而脇下痛少陽陰陽往来之道路有邪窒碍故不能自轉側 時時津液微生小便

續通魏曰肝有水邪以上衝胸咽故時時津液微生口中有液水之盛也及上升而下降小便不利者又續通此水邪隨肝木性来升降之氣上下為患也尤曰時時津液微生小便續通者肝喜衝逆而主疏泄水液隨之而上下也

脉（肺）水者其身腫小便難時下（時）鴨溏趙本亦作肺水是古本趙本立作時時○鑑云趙良曰肺主皮毛行栄衛与大腸合今有水病則水充滿皮膚肺本通調水道下輸膀胱為尿溺今既不通水不得自小便出反從其合与糟粕混成鴨溏也尤曰鴨溏如鴨之後水糞雜下也

脾水者其腹大四肢苦重津液不生但若（苦）少氣小便難古本趙本若作苦○尤曰脾主腹而氣行四肢脾受水氣則腹大四肢重津氣生於穀穀氣運於脾脾湿不運則津液不生而少氣小便難者湿不行也柳洲先生曰津液不生与津液微生之津液同即口中乾燥之義

腎水者其腹大臍腫腰痛不得溺陰下濕如牛鼻上汗其足逆冷程曰腎者胃之関也関門不利故令聚水而生病是有腹大臍腫之証也腰者腎之外候故令腰痛膀胱者腎之府故令不得溺也以其不得溺則水氣不得泄浸漬於睾囊而為陰汗流注於下焦而為足冷

面反瘦脉經反作皮注云一云大便反堅千金作大便反堅○程曰夫腎為水蔵又被水邪則上焦之氣血隨水性而下趨故其人面反瘦非若風水裏水之面目洪腫也魏曰是五水又以分附于五蔵而得名矣但臓雖各附而其実異其地者不異其邪治之者亦異其處者不當易其法也

師曰諸有水者腰以下腫當利小便腰以上腫當發汗乃愈千金諸有作治○鑑云諸有水者謂諸水病也治諸水之病當知表裏上下分消之法腰以上腫者水在外當発其汗乃愈越婢青龍等湯証也腰以下腫者水在下當利小便乃愈五苓豬苓等湯証也趙良曰身半以上天之分陽也身半以下地之分陰也而身之腠理行天分之陽小便通地分之陰故水停於天者開腠理水從汗散水停於地者決其出関而水自出矣即内經開鬼門潔淨府法也

師曰寸口脉沈而遅沈則為水遅則為寒寒水相搏趺陽脉伏水穀不化脾氣衰則鶩溏胃氣衰則身腫程曰沈為水遅為寒水寒相搏則土敗矣是以胃之趺陽脉則伏脾之水穀則不磨脾衰則寒内著而為鶩溏胃衰則水外溢而為身腫也徐曰脾氣主裏故脾氣衰則

鶩溏胃氣主表故胃氣衰則身腫茝庭先生曰或曰推他文例趺陽脉伏一句疑衍存攷少陽脉卑少陰脉細男子則小便不利婦人則經水不通經為血血不利則為水沉滎飛校本脉經卑作革○程曰少陽者三焦也內經靈蘭秘典曰三焦者決瀆之官水道出焉今少陽脉卑則不能決瀆矣在男子則小便不利少陰者腎也中藏經曰腎者女子以包血以其與衝脉并行今少陰脉細則寒氣客於胞門矣在婦人則經水不通經雖為血其體則水況水病而血不行其血亦化為水故名曰血分桂山先生曰按沉曰卑者即沉而弱徐曰卑則低而弱平脉法榮氣弱名曰卑王宇泰曰榮主血為陰如按之沉而無力故謂之卑也但少陽未詳何部徐曰左關膽脉也沉曰右尺金鑑云左尺然左右配位之說仲景所未嘗言必別有所指史記倉公傳時少陽初代亦同名曰血分脉經注一云水分○桂山先生曰血分諸家無明解蓋分散也血為水分散流布肢體也業廣曰分者分在於一處而不能流通之謂凡物分之則相背而不隨常理乃此義也血分氣分水分乃傷寒論太陽下篇寒分義並同

問曰病者苦水面目身體四肢皆腫小便不利脉之不言水反言胸中痛氣上衝咽狀如炙肉當微欬喘審如師言其脉何類脉經脉之上有師字○沉曰此水病積寒為根兼示誤治之變也病者面目身體四肢皆腫小便不利乃水腫本有之証但病者竟不言此反言胸中痛氣上衝胸狀如炙肉當微欬喘然水病不當有此而見之故問其脉何類趙曰此水病脉之不言水反言胸中痛等病當時記其說者以為異非異也是從色脉言耳茝庭先生曰按脉之不言水反言胸中痛二字沉氏屬之病者本于徐氏趙氏則屬之醫師殊覺妥協蓋此病者洪腫如以常情則當言其所苦與治之所急皆在水而師反舉胸中痛等証以為言故人疑而設問也脉經有師字語意最明太陽上篇問曰証象陽旦條及脉經中諸有同語例宜相參師曰寸口脉沉而緊沉為水緊為寒沉緊相搏結在關元始時當微年盛不覺陽衰之後榮衛相干陽損陰盛結寒微動腎氣上衝喉咽塞噎脇下急痛脉經腎氣作緊氣○程曰寸口脉沉而緊沉為水緊為寒水寒之氣結於關元當其少壯之時陽氣正旺雖有結寒亦為不覺及至陽衰之後營衛亦虛其陽則損其陰則盛關元結寒乘其陽虛而動腎中陽氣不能以勝陰寒寒氣上衝咽喉閉塞脇下亦相引而急痛也魏曰營衛即陰陽之氣也陰氣之旺于陽氣之衰必相干凌陽日益損陰日益盛茝庭先生曰關元即泛稱下焦之名亦見厥陰篇及婦人雜病中醫以為留

飲而大下之氣擊不去其病不除後重吐之胃家虛煩咽燥欲飲水徐本氣擊作氣繫魏本作氣急脉經注云氣擊不去言邪氣不去而元氣反為藥所擊也○程曰医者不求其本因寒水結在関元見其標証面目身體四肢皆腫小便不利以為水飲而大下之其衝氣不為下止後重吐之非惟衝氣不止而大吐大下復又損其胃而亡其津液是以咽燥引飲也茝庭先生曰医以為留飲而大下之句言医誤認脇下急痛等証以為懸飲支飲之属錯用十棗等湯蓋當時未至身腫而程氏謂見標証云〻而大下之者殆未為當又胃家虛煩之煩即太陽下篇吐之内煩之煩小便不利水穀不化面目手足浮腫又與葶藶丸下水當時如小差食飲過度腫復如前程曰吐下後其陽愈虛則不能施行便溺其寒愈勝則不能消化水穀是以小便不利而水穀不化面目手足猶然浮腫復与葶藶丸下水而浮腫小差食飲過度則脾胃復傷腫復如前沈曰葶藶丸但下水腫之標不能除水之本故但小差而不盡徹稍有食飲過度腫復如前胸脇苦痛象若奔豚其水揚溢則浮咳喘逆古本趙本及諸本苦亦作若○程曰其実水寒結於関元而未散寒上衝則胸脇苦痛象若奔豚水揚溢則為浮腫喘欬也桂山先生曰浮咳二字程注似未允俟攷茝庭先生曰脉經

肺為喘浮注云肺得水而浮故言喘浮又巣源云水停心下則肺為之浮肺主於欬水氣乗之故欬嗽又云肺得水而浮〻則上氣而欬嗽也蓋得此說而浮欬之義始晰矣何氏医碥云水氣喘者水氣逆行肺氣得水而浮觀治河者水浸至胸則喘可見當先攻擊衝氣令止乃治欬欬止其喘自差先治新病病當在後趙本及脉經衝氣作衝氣是○徐曰當攻擊冲氣令止如痰飲門苓桂味甘湯是也欬止喘雖不治而自愈矣此乃病根甚深不能驟除故須先去異病則原病可治故曰先治新病〻〻當在後要知衝氣欬喘等皆新病也病當在後病字指水氣言然関元結寒則又為水病之本矣桂山先生曰按金鑑云此條文義不属不釋然今合數家之說而讀之則義畧通且世病水之人多類此條証者安可措而不講耶末二句即首篇先治其卒病後乃治其痼病之意

風水脉浮身重汗出悪風者防已黄耆湯主之腹痛者加芍薬脉經此為注文無腹痛加芍薬五字○尤曰此條義詳痓湿暍篇雖有風水風湿之異然而水与湿非二也桂山先生曰按此條技之于痓湿暍篇唯湿作水為異耳蓋此後人誤入者附方所載外台証治的是本經之舊文脉經与外台同可以証矣業廣曰防已黄耆湯不必誤入凡異一二字而編入于他篇者不特此方觀麻杏甘石湯一云発汗後一云下後一入之太陽中篇一入之太陽下篇而可以見也

防已黃耆湯方 方見湿病中

防已 二兩古本趙本作一兩 黃耆 一兩一分 白朮 三分 甘草 半兩炙

右剉每服五錢匕生姜四片棗一枚水盞半煎取八分去滓温服良久再服 痙湿暍篇云胃中不和者加芍藥三分

風水惡風一身悉腫脉浮不渴續自汗出無大熱越婢湯主之 趙本急作惡外台同而一作舉續自汗出作欲自有汗而○沉曰此風多水少之証也風多傷表外應肌肉内連及胃故惡風一身悉腫胃氣熱蒸其机外向不渴而續自汗出無大熱者則知表有微熱而為実也尤曰脉浮不渴句或作脉浮而渴ゝ者熱之内熾汗為熱逼与表虚出汗不同故得以石膏清熱麻黃散腫而無事兼固其表耶茝庭先生曰按沉以為風多水少之証恐拘柳沜先生曰續似續陸續之續汗常出而不止桂山先生曰按大青龍湯治傷寒煩躁麻黃杏仁甘草石膏湯治汗後汗出而喘無大熱俱麻黃石膏并用之劑而不言有渴今驗之不論渴与不渴皆可用然此断云不渴者前第四條亦云其人不渴汗出即愈此為風水義可疑也以理推之作而渴為是下文黃汗之條汗出而渴脉經注云一作不渴而渴不渴經有誤錯是其明徵也

越婢湯方

麻黃 六兩外台有去節二字 石膏 半斤外台有碎綿裹三字 生姜 三兩

大棗 十五枚外台有擘字 甘草 二兩外台有炙字

沉曰以麻黃通陽氣而散表石膏入胃能治氣強壅逆風化之熱甘草姜棗以和営衛茝庭先生曰按藥有性有用方之既成或取其性或取其用如此方則石膏得麻黃之温發但存逐水之用相藉以駆水氣石膏逐水本草不言然仲景用之駆飲者不一而足

右五味以水六升先煮麻黃去上沫内諸藥煮取三升分温三服 古本趙本並泡作上外台去上有再沸二字 ○惡風者加附子一枚炮 沉曰若惡風者陽弱而為衛虚故加附子魏曰惡風甚者加附子一枚而壯陽正所以除湿且用其流走之烈性以治周身之腫凡正陽所行之地豈水湿之邪可留之區乎此亦不崇治水而水治之法也 ○風水加朮四兩 原注古今錄驗 桂山先生曰按據外台原方只五味蓋加味法編書者採錄于古今錄驗故注此四字○魏曰加朮治風水者必風邪輕而水氣重但治其表不足以行

行加朮以助水之堤防水由地中行而奏績矣茝庭先生曰加朮湯則麻石之功与前方同而朮与麻黄相藉走外之力稍勝矣

皮水為病四肢腫水氣在皮膚中四肢聶聶動者防已茯苓湯主之外台引深師為病四肢四字作如一字聶聶作集集○沉曰此邪在皮膚而腫也風入於衛陽氣虚滯則四肢腫皮毛氣虚受風而腫所謂水氣在皮膚中邪正相搏風虚内鼓故四肢聶聶瞤動是因表虚也蓋肺与三焦之氣同入膀胱而行決瀆今水不行則當使小便利而病得除桂山先生曰按聶聶木葉動貌十五難猒猒聶聶如循榆莢

防已茯苓湯方外台作木防已湯

防已三兩　黄耆三兩　桂枝三兩　茯苓六兩　甘草二兩外台有炙字

○沉曰防已茯苓除湿而利水以黄耆補衛而実表表実而邪不能容甘草安土而制水邪桂枝以和営衛又行陽化氣而実四末俾風従外出水従内洩矣茝庭先生曰按此方係于発表利水相兼之劑防已黄耆倶逐外水義具于溼病防已黄耆湯下

右五味以水六升煮取二升分温三服外台三服作再服

裏水越婢加朮湯主之甘草麻黄湯亦主之外台引古今録験裏水作皮水又引范汪云皮水一身面目悉腫甘草麻黄湯主之二方各為一條桂山先生曰為是潯按外台越婢湯方後注云仲景傷寒論方云裏水越婢加朮湯主之

○鑑云裏字當是皮字豈有裏水而用麻黄之理閲者自知是傳写之譌皮水表虚有汗者防已茯苓湯固所宜也若表実無汗有热者則當用越婢加朮湯無热者則當用甘草麻黄湯発其汗使水外従皮去也

越婢加朮湯方原注見上於内加白朮四兩又見脚氣中

茝庭先生曰按此方与次方所主之證蓋在輕重劇易之别不必拘有热無热矣

甘草麻黄湯方

甘草二兩　麻黄四兩

右二味以水五升先煮麻黄去上沫内甘草煮取三升温服一升重覆汗出不汗再服慎風寒

水之為病其脉沉小屬少陰浮者為風無水虛脹者為氣水發其汗即已 趙本及脉經亦有發字〇鑑云為氣水之氣字當是風字若是氣字則無發汗之理且通篇並無氣水之病水之為病其脉沉小屬少陰水也今脉不沉小而浮〻者為風非少陰水也若無水虛脹者為風水也風水發其汗即已桂山先生曰按魏氣水之下添一病字氣下為句曰無水虛脹者所病不在水乃氣虛散漫更不宜發汗尤亦為氣作句以水字接下句曰無水而虛脹者則為氣病不可發汗水病發其汗則已今攷文義殊不相協又聖惠論有氣水腫與本條所言自異故姑仍金鑑茝庭先生曰按少陰即與傷寒少陰病同義

脉沉者宜麻黃附子湯浮者宜杏子湯 脉經作附子麻黃湯二宜字並作與〇鑑云風水脉沉者宜麻黃附子湯汗之脉浮者宜杏子湯汗之

麻黃附子湯方 少陰篇作麻黃附子甘草湯

麻黃三兩 甘草二兩 附子一枚炮

茝庭先生曰此係于表虛寒之證其用麻黃附子甘草湯取之溫發沈氏有說雖巧猶未免牽湊此不贅

右三味以水七升先煮麻黃去上沫內諸藥煮取二升半溫服八分日三服 傷寒論八分作八合

杏子湯方 原注未見恐是麻黃杏仁甘草石膏湯

沉曰脉浮者邪居氣分而屬肺詳杏子湯必以杏子為君而杏乃嵩瀉肺氣使肺氣通調邪去而腫自退方雖遺失意想可知也魏曰余謂浮者為風仲景自言其証矣杏子湯之方內水濕而外風寒其挾熱者可以用麻杏甘石也如不挾熱者莫妙于前言甘草麻黃湯加杏子今謂之三拗湯也

厥而皮水者蒲灰散主之 原注方見消渴中〇尤曰厥而皮水者[illegible]水邪外盛隔其身中之陽不行於四肢也此厥之成於水者去其水則厥自愈不必以附子桂枝之屬助其內伏之陽也蒲灰散義見前

茝庭先生曰按本篇首叙四証而篇中特擧風水皮水不及正水石水其論治法有云可下之有云當利小便有云當發汗今攷篇中殊詳于發表之方而至攻下滲利之藥則缺而不出豈皆是後人之所刪薙抑仲景之引而不發者乎

問曰黃汗之為病身體腫 原注一作重 發熱汗出而渴狀如風

水汗沾衣色正黃如蘗汁脉自沉何從得之巣源千金身體腫作身體洪腫同脉經而渴作不渴沾作染巣源無問荅沉下有此由脾胃有熱五字○尢曰黃汗之病与風水相似但風水脉浮而黃汗脉沉風水悪風而黃汗不悪風為異其汗沾衣色正黃如蘗汁則黃汗之所獨也風水為風氣外合水氣黃汗為水氣内遏熱氣熱被水遏水与熱得交蒸互鬱汗液則黃按前第二條云小便通利上焦有寒其口多涎此為黃汗第四條云身腫而冷狀如周痺此云黃汗之病身體腫發熱汗出而渴後又云劇者不能食身疼重小便不利何前後之不侔也豈新久微甚之辨欤夫病邪初受其未鬱為熱者則身冷小便利口多涎其鬱久而熱甚者則身熱而渴小便不利亦自然之道也

師曰以汗出入水中浴水從汗孔入得之宜耆芍桂酒湯主之脉經千金外台作黃耆芍藥桂枝苦酒湯○鑑云李升璽曰按汗出浴水亦是偶挙一端言之耳大約黃汗由脾胃温久生熱積熱成黃温熱交蒸而汗出矣

黃耆芍藥桂枝苦酒湯方 趙本桂上有芍字

黃耆五兩　芍藥三兩　桂枝三兩

鑑云黃耆桂枝解肌邪以固衛氣芍藥苦酒止汗液以摂營氣營衛調和其病已矣

右三味以苦酒一升水七升相和煮取三升温服一升當心煩服至六七日乃解若心煩不止者以苦酒阻故也原注一方用美酒醯代苦酒　外台作一方用美清醯代酒○尢曰苦酒阻者欲行而未得遽行久積藥力乃自行耳故曰服至六七日乃解○魏曰古人稱醋為苦酒非另有所謂苦酒也美酒醯即人家所製社醋即鎮江紅醋是也又醋之劣者即白酒醋各處皆是總以社醋入藥

黃汗之病兩脛自冷假令發熱此屬歴節程曰温就下而流関節故黃汗病兩脛冷若兩脛熱則属歴節之病　喻昌曰黃汗与歴節有分陽火獨壅於上為黃汗陰水獨積於下為兩脛冷陽火盛及肌肉則發熱陰水寒及節骨則歴節痛源同而流不同也

食已汗出又身常暮臥盗汗出者此労氣也外台引本經暮作夜臥○程曰其食已汗出為胃氣外泄暮而盗汗為栄氣内虚又属虚労之証二者俱汗出皆非黃汗也欲作黃汗之証

若汗出

已反發熱者久久其身必甲錯發熱不止者必生惡瘡（外台已反作即一字錯下瘡下並有也字○程曰汗出已而熱不為汗衰反發熱而熱不止薄於外則錯鑠皮膚故令身體枯槁薄於裏則潰脉爛筋故令生惡瘡也）若身重汗出已輒輕者久久必身瞤〔瞤〕即胸中痛（趙本亦瞤字複○程曰夫濕勝則身重汗出雖濕去身輕而正氣未必不損如此久久必耗散諸陽故身瞤而胸痛）又從腰以上必汗出不〔下〕無汗腰髖弛痛如有物在皮中狀（外台有物作蟲一字趙本及諸本不作下○程曰上焦陽虛則腰以上汗出下焦濕勝而為腰髖弛痛如有物在皮中狀也淳按傷寒論云陽明病法多汗反無汗其身如蟲行皮中狀者此以久虛故也）劇者不能食身疼重汗〔煩〕燥小便不利〔此〕為黃汗桂枝加黃耆湯主之（趙本亦汗作煩而有此字諸本同脉経外台燥作躁外台作桂枝湯加黃耆五兩○程曰劇則內傷於脾而不能食外傷肌肉而身體疼重若煩躁小便不利則水氣無從出蘊蓄肌中必為黃汗柳洲先生曰此條當為五節讀首二句概稱黃汗之証也而下曰歷節曰勞氣曰生惡瘡者以其与黃汗相類而実不同舉以示之也歷節必兼寒邪故周身發熱桂山先生曰按此條義难通今姑仍程注金鑑云此承黃汗詳申其証也但文義未屬必是錯簡不釋此說似是）

桂枝加黃耆湯方

桂枝 芍藥各三兩 甘草二兩（外台有炙字） 生姜三兩

大棗十二枚（外台有擘字） 黃耆二兩（千金外台作五兩）

（尤曰桂枝黃耆亦行陽散邪之法而尤賴飲熱稀粥取汗以發交爭之邪）

右六味以水八升煑取三升溫服一升須臾飲熱稀粥一升餘以助藥力溫服〔覆〕取微汗若不汗更服（外台作右六味切以水八升微火煎取三升去滓溫服一升覆取微汗須臾間不汗者食稀熱粥一升餘以助藥力若不汗者更服湯也）

師曰寸口脉遲而濇遲則為寒濇為血不足趺陽脉微而遲微則為氣遲則為寒〔寒〕氣不足則手足逆冷手足

逆冷則榮衛不利榮衛不利則腹滿脇鳴相逐氣轉膀胱榮衛俱勞徐曰前云洪則為氣〻盛也此云微則為氣〻虚也尤曰微則為氣者為氣不足也寒氣不足該寸口趺陽為言寒而氣血復不足也寒氣不足則手足無氣而逆冷榮衛無源而不利由是藏府之中真氣不充而客寒獨勝則腹滿脇鳴相逐氣轉膀胱即後所謂失氣遺溺之端也榮衛俱勞者榮衛俱乏竭也陽氣不通即身冷陰氣不通即骨疼痛古本趙本亦有氣字陰字趙本痛亦作疼○尤曰陽氣温於表故不通則身冷陰氣榮於裏故不通即骨疼不通者虚極而不能行与有餘而壅者不同陽前通則惡寒陰前通則痺不仁尤曰陽前通則惡寒陰前通則痺不仁者陽先行而陰不与俱行則陰失陽而惡寒陰先行而陽不与俱行則陽獨滯而痺不仁也陰陽相得其氣乃行大氣一轉其氣乃散實則失氣虚則遺尿尤曰蓋陰与陽常相須也不可失〻則氣机不續而邪乃著不失則上下交通而邪不容故曰陰陽相得其氣乃行大氣一轉其氣乃散失氣遺溺皆相失之徵○沈曰營衛相和膻中宗氣一轉大氣乃行痺著之邪相隨而去謂大氣一轉其氣乃散而実者失氣邪從大便喧吹而泄虚者遺溺邪從小便而去此陽虚氣滞化水而精血為痺故曰氣分名曰氣分尤曰曰氣分者謂寒氣乘陽之虚而病於氣也巣源氣分候云夫氣分者由水飲搏於氣結聚所成氣之流行常無壅滯若有停積水飲搏於氣則氣分結而住故云氣分程曰此章以明水在氣分之大義以氣行則水寒之氣亦行非下章結於心下為盤為杯也鑑云名曰氣分之下當有下條桂枝去芍藥加麻黄附子細辛湯主之十五字

氣分心下堅大如盤邊如旋杯水飲所作桂枝去芍藥加麻辛附子湯用後方主之外台引深師名附子湯脈鍵○鑑云氣分心下堅大如盤邊如旋杯水飲所作之十六字當是衍文觀心下堅之本條自知桂枝去芍藥加麻黄附子細辛湯主之十五字當在上條氣分之下義始相属正是氣分之治法必是錯簡在此茝庭先生曰按此條与次條其病俱在内与外體浮腫者不同今编在本篇者未詳其解疑是痰飲篇中所錯也叢廣曰按外台引深師收之飲癖門可以徵溥按鑑説恐非是此与後條同証而別列者猶有五苓散猪苓湯之例今推方意攷之蓋此條宿飲被邪激而為心下痞故其治先主発表後條脾氣不磨以為飲結故用消痞之剤宜以此辨別矣

桂枝去芍藥加麻黄細辛附子湯方
桂姜草棗黄辛附湯方

桂枝三兩　生姜三兩　甘草二兩外台有炙字　大棗十二枚

麻黄外台作去節三兩　細辛各二兩古本趙本亦有三字外台作三兩　附子一枚炮

鑑云用桂枝去芍薬加麻黄附子細辛湯者温養榮衛陰陽発散寒邪之氣也

右七味以水七升煮麻黄去上沫内諸薬煮取者之二升分温三服當汗出如虫行皮中即愈外台分温三服作分服七合古本趙本及諸本者之作煮取○尤曰當汗出如虫行皮中者蓋欲使既結之陽復行周身而愈也

心下堅大如盤邊如旋盤水飲所作枳朮湯主之肘後作治心下堅痛大如椀邊如旋柈名為氣分飲水所結外台引文仲亦同無方名柈即盤字脉經作或枳実朮湯主之外台又引備急亦作枳実朮湯証類本草同近是本草圖經引無邊如旋盤四字徐沉下盤字作盃徐曰若盤字乃即盃字偶誤勿泥蓋堅大如盤上之取義在大邊如旋盃下之取義在圓不應又取大字義耳合言之總是堅大而圓也桂山先生曰按此注未允潘氏續焔云旋圓也上盤字當據肘後作椀蓋椀高於盤〻大於椀謂其堅大如椀其邊如圓盤文意始通若仍舊文或從徐下盤字為盃則其義竟難解焉○鑑云心下堅大如盤邊如旋盤此裏水所作也趙良曰心下胃上脘也胃氣弱則所飲之水入而不消痞結而堅必強其胃乃可消痞白朮健脾強胃枳実善消心下痞逐停水散滯氣

枳朮湯方

枳實七枚肘後外台並有炙字　白朮二兩肘後本草引並無白字二兩作三兩外台亦作三兩

鑑云李彣曰枳実消脹苦以泄之也白朮去湿苦以燥之也後張元素治痞用枳朮丸亦從此湯化出但此乃水飲所作則用湯以蕩滌之彼屬食積所傷則用丸以消磨之一湯一丸各有深意非漫無主張也

右二味以水五升煮取三升分温三服腹中耎即當散也趙本亦有散也二字肘後五升作一斗外台及本草並同腹中耎即當作當稍軟也

附方

外臺防已黄耆湯治風水脉浮為在表其人或頭汗出表無他病病者但下重從腰以上為和腰以下當

腫及陰難以屈伸（原注）方見氣[風]湿中　脉鉦浮字複同外台人下有能食二字無或字頭下有痛字病者下有言字外台引深師風水上有大字無病者二字重下有故知二字作木防已湯○沉曰此乃湿従下受湿多風少故用黄芪実表使水不得上溢以防已駆除風湿朮草健脾姜棗以俾営衛和而湿自除矣

明午十一月廿八日一校讀了　信

慶應戊辰八月十八日抄録了　棠軒