

Handwritten text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

李宏甫自集是與交游出札并  
答河汾漢諸公而名曰楚書自謂是  
書可然也宏甫愧以直物目空一老  
憤激過甚不死人有忤者能殺靈  
人必忤而托言於楚亦可悲是迺  
桀以筆石殺身誅求者竟以是而



美付之然煇抑何虐也豈遂味至  
識乎宋元豐間禁長公之筆墨家  
菴墨妙抄割始是見者若崇不  
論時而激求鼎沸鈔管鈔濬等  
於去光片羽楚不然河冥於宏甫  
且宏甫又河嘗利人之不然以為

垂者今恐後而宏甫之傳乃愈廣  
然則此書之焚在布之有也浣衣  
宏甫嘗以是刻為之於余在洛  
具載此中余未而後死目擊廢典  
故讀此于左端云 澆園誌

李氏焚書卷一

書荅

荅周西巖

荅周若莊

與焦弱侯

荅李見羅先生

荅焦漪園

復鄧石陽

復周南士

荅鄧明府

荅耿中丞

又荅京友

復宋太守

荅劉憲長

荅周柳塘

與耿司寇告別

荅耿司寇

李氏焚書卷二

書荅

荅鄧明府

復周柳塘

與莊純夫

復焦弱侯

又與焦弱侯

復鄧鼎石

寄荅京友

與曾中野

與曾繼泉

荅劉方伯書

荅莊純夫書

與周友山書

又與周友山書

與焦漪園

與劉晉川書

與友朋書

別劉肖川書

荅友人書

荅以女人學道爲見短書

復耿侗老書

與李惟清

與焦弱侯

與弱侯

與方伯雨柬

與楊定見

與楊鳳里



又與楊鳳里

與梅衛湘

附衡湘答書

李氏焚書卷三

書答

復麻城人書

與周友山

與焦弱侯書

與友人書

復顧冲菴翁書

真師

復李漸老書

何心隱論

夫婦有感

鬼神論

食兵

雜說

童心說

心經提綱

四物論

定林菴記

高潔記

三叛記

忠義水滸傳序

李氏焚書卷四

雜述

子由解老序

高同知獎勸序

高係土官父祖作逆

送鄭大姚序

李中丞奏議序

代作

張橫渠易說序

代作

李中溪告文

祭無祀文

代作

篁山碑文

代作

自贊

贊劉諧

書黃安二上人手冊

征途與共後語

批下學上達語

書方伯雨冊葉

讀若無寄母書

耿楚空先生傳

三大士像議

絕世之談

代深有告文時深有遊方在外

禮誦樂師告文

代常通病僧告文

告土地文

二十分識

因記往事

李氏焚書卷五

雜述

四海

八物

五死篇

傷逝

觀音問

答澹然師

三首

答自信

絕頂之談三首

像約

小引

一感慨平生

寒燈小話

第一段

第二段

第三段

第四段

王合

共四首

崑崙奴

李氏焚書卷六

讀史

曹公二首

楊修

友騷

史記屈原

漁文

招魂

誠子詩

非有先生論

子虛

賈誼

鼃錯

絕交書

養生論

琴賦

幽憤詩

酒德頌

思舊賦

楊升菴

唐貴梅傳

茶夾銘

李白詩題辭

伯夷傳

張千載

李涉贈盜

封使君

宋統似晉

逸少經濟

孔北海

經史相爲表裏

段善本琵琶

樊敏碑後

詩畫

黨籍碑

無所不佩

荀卿李斯吳公

季文子三思

陳恒弑君

王半山

闇然堂類纂引

阿寄傳

孔明為後主寫申韓管子六韜

李氏焚書卷一

書答

答周西巖

菊香書屋藏本



借鏡照面初  
非為周家說  
法不知者謂  
其以度人心  
開好辨口

天下無一人不生知無一物不生知亦無一刻不生知者但自不知耳然又未嘗不可使之知也惟是土木瓦石不可使知者以其無情難告語也賢智愚不肖不可使知者以其有情難告語也除是二種則雖牛馬驢駝等當其深愁痛苦之時無不可告以生知語以佛乘也據渠見處恰似有人生

知。又有人不生知。生知者便是佛。非生知者未便是佛。我不識半生以前所作所爲。皆是誰主張乎。不幾於日用而不知乎。不知尚可。更自謂目前不敢冒認作佛。既目前無佛。他日又安得有佛也。若他日作佛時。佛方真有。則今日不作佛時。佛又何處去也。或有或無。自是識心分別。妄爲有無。非汝佛。有有無也。明矣。且既自謂不能成佛矣。亦可自謂此生不能成人乎。吾不知何以自立於天地之間也。既無以自立。則無以自安。無以自安。則在

佛氏云即心  
即佛人。是  
佛。卓吾之言  
本此

家無以安。家在鄉無以安。鄉在朝廷無以安。朝廷吾又不知何以度日。何以面於人也。吾恐縱謙讓。決不肯自謂我不成人也。審矣。既成人矣。又何佛不成。而更等待他日乎。天下寧有人外之佛。佛外之人乎。若必待仕宦婚嫁事畢。然後學佛。則是成佛必待無事。是事有礙於佛也。有事未得作佛。是佛無益於事也。佛無益於事成。佛何爲乎。事有礙於佛。佛亦不中用矣。豈不深可笑哉。纔等待便。千萬億劫可畏也。



意在未改不  
作經生講書

答周若莊

明德本也。親民末也。故曰物有本末。又曰自天子以至於庶人，壹是皆以修身爲本。苟不明德以修其身，是本亂而求末之治，胡可得也。人之至厚者，莫如身。苟不能明德以修身，則所厚者薄，無所不薄。而謂所薄者厚，無是理也。故曰未之有也。今之談者，乃舍明德而直言親民何哉？不幾於舍本而圖末，薄所厚而欲厚所薄乎？且明德者，吾之所本。有明明德於天下者，亦非強人之所本。無故又示

之曰在止於至善而已。無善無惡，是謂至善。於此而不知所止，則明明德之能事畢矣。故終篇更不言民如何親，而但曰明德更不言德如何明，而但曰止至善，不曰善如何止，而但曰知止，不曰止如何知，而直曰格物以致其知而已。所格者何物，所致者何知？蓋格物則自無物，無物則自無知。故既知所止，則所知亦止。苟所知未止，亦未爲知止也。故知止其所不知，斯致矣。予觀大學如此，詳悉開示，無非以德未易明，止未易知，故又贊之曰：人能知

好

止則常寂而常定也。至靜而無欲也。安安而不遷也。百慮而一致也。今之談者切已自反。果能常寂而常定乎。至靜而無欲乎。安固而不搖乎。百慮而致之一乎。是未可知耳。奈之何遽以知止自許。明德自任也。然則顏子終身以好學。稱曾子終身以守約。名果皆非邪。果皆偏而不全之學邪。世固有終其身覓良師友親近善知識而卒不得收寧止之功者。亦多有之。况未嘗一日親近善知識而遂以善知識自任乎。

### 與焦弱侯

人猶水也。豪傑猶巨魚也。欲求巨魚必須異水。欲求豪傑必須異人。此的然之理也。今夫井非不清潔也。味非不甘美也。日用飲食非不切切於人。若不可缺以旦夕也。然持任公之釣者。則未嘗井焉之之矣。何也。以井不生魚也。欲求三寸之魚亦了不可得矣。今夫海未嘗清潔也。未嘗甘旨也。然非萬斛之舟不可入。非生長於海者不可以履於海。蓋能活人亦能殺人。能富人亦能貧人。其不可恃。

免舜與人同  
吾政不欲其  
異

必以不容為  
去耶

之。以。為。安。倚。之。以。為。常。也。明。矣。然。而。鷗。鵬。化。焉。蛟。龍。藏。焉。萬。寶。之。都。而。吞。舟。之。魚。所。樂。而。遊。遨。也。彼。但。一。開。口。而。百。丈。風。帆。並。流。以。入。曾。無。所。於。礙。則。其。腹。中。固。已。江。漢。若。矣。此。其。為。物。豈。豫。且。之。所。能。制。網。罟。之。所。能。牽。邪。自。生。自。歿。自。去。自。來。水。族。千。億。惟。有。驚。怪。長。太。息。而。已。而。况。人。未。之。見。乎。予。家。泉。海。海。邊。人。謂。予。言。有。大。魚。入。港。潮。去。不。得。去。呼。集。數。十。百。人。持。刀。斧。直。上。魚。背。恣。意。砍。割。連。數。十。百。石。是。魚。猶。恬。然。如。故。也。俄。而。潮。至。復。乘。之。而。去。

矣。然。此。猶。其。小。者。也。乘。潮。入。港。港。可。容。身。則。茲。魚。亦。苦。不。大。也。予。有。友。莫。姓。者。住。雷。海。之。濱。同。官。澳。中。親。為。我。言。有。大。魚。如。山。初。視。猶。以。為。雲。若。霧。也。中。午。霧。盡。收。果。見。一。山。在。海。中。連。互。若。太。行。自。東。徙。西。直。至。半。月。日。乃。休。則。是。魚。也。其。長。又。奚。啻。三。千。餘。里。者。哉。嗟。乎。豪。傑。之。士。亦。若。此。焉。爾。矣。今。若。索。豪。士。於。鄉。人。皆。好。之。中。是。猶。釣。魚。於。井。也。胡。可。得。也。則。其。人。可。謂。智。者。與。何。也。豪。傑。之。士。決。非。鄉。人。之。所。好。而。鄉。人。之。中。亦。決。不。生。豪。古。今。賢。聖。皆。

豪傑爲之。非豪傑而能爲聖賢。自古無之矣。今日  
夜汲汲欲與天下之豪傑共爲賢聖。而乃索豪傑  
於鄉人。則非但失却豪傑。亦且失却賢聖之路矣。  
所謂北轅而南其轍。亦又安可得也。吾見其人。決  
非豪傑。亦決非有爲聖賢之真志者。何也。若是真  
豪傑。決無有不識豪傑之人。若是真志。要爲聖賢。  
決無有不知賢聖之路者。尚安有坐井釣魚之理  
也。

答李見羅先生

人言此老低  
強此等處又  
不啻服人所  
以爲高

昔在京師時。多承諸公接引。而承先生接引尤勤。  
發蒙啟蔽。時或未省。而退實沉思。既久。稍通解耳。  
師友深恩。永矢不忘。非敢佞也。年來衰老。非故矣。  
每念才弱質單。獨力難就。恐遂爲門下鄙棄。故遣  
遣極意叅尋。多方選勝。冀或有以贊我者。而詎意  
學者之病。又盡與某相類耶。但知爲人。不知爲己。  
惟務好名。不肯務實。夫某旣如此矣。又復與此人  
處。是相隨而入於陷穽也。無名天地之始。誰其能  
念之。以故閉戶却掃。怡然獨坐。或時飽後散步涼。

自負如是

天箕踞行遊出從二三年少聽彼俚歌聆此笑語  
謔美片時亦足供醒脾之用可以省却枳木丸子  
矣及其飽悶已過情景適可則仍舊如前鎖門獨  
坐而讀我書也其踪跡如此豈誠避人哉若樂於  
避人則山林而已矣不城郭而居也故土而可矣  
不以他鄉遊也公其以我爲誠然否然則此道也  
非果有夕歎之大懼朝聞之真志聰明蓋世剛健  
篤生卓然不爲千聖所搖奪者未可遽以與我共  
學此也蓋必其人至聰至明至剛至健而又逼之

自信如是

以夕歎急之以朝聞乃能退就實地不驚不震安  
穩而踞坐之耳區區世名且視爲浼已也肯耽之  
向時尚有賤累今皆發回原籍獨身在耳太和之  
遊未便卜期年老力艱非大得所不敢出門戶且  
山水以人爲重未有人而千里尋山水者也間適  
之餘著述頗有嘗自謂當藏名山以俟後世子雲  
今者有公則不啻玄晏先生也計卽呈覽未便以  
覆酒甕其如無力繕寫何飄然一身獨往何難從  
此東西南北信無不可但不肯入公府耳此一點

名心終難脫却。然亦不須脫却也。世間人以此謂爲學者不少矣。由此觀之。求一真好名者。舉世亦無則某之閉戶又宜矣。

答焦漪園

承論李氏藏書。謹抄錄一通。端人呈覽。年來有書三種。惟此一種。繫千百年是非。人更八百簡帙。亦繁計不止二千葉矣。更有一種。專與朋輩往來談佛乘者。名曰李氏焚書。大抵多因緣語忿激語。不比尋常套語。恐覽者或生怪憾。故名曰焚書。言其

卓老著作竟  
不許他人作  
序文

自評極當

當焚而棄之也。見在者百有餘紙。陸續則不可知。今姑未暇錄上。又一種則因學士等不明題中大旨。乘便寫數句貽之。積久成帙。名曰李氏說書。中間亦甚可觀。如得數年未歿。將語孟逐節發明。亦快人也。惟藏書宜閉秘之。而喜其論著稍可。亦欲與知音者一談。是以呈去也。其中人數既多。不盡妥當。則晉書唐書宋史之罪。非予責也。竊以魏晉諸人。標致殊甚。一經穢筆。反不標致。真英雄子畫作罷。輒漢矣。真風流名世者。畫作俗士。真啖名不

濟事客畫作袞衣大冠以堂堂巍巍自負豈不真可笑因知范曄尚爲人傑後漢尚有可觀今不敢謂此書諸傳皆已妥當但以其是非堪爲前人出氣而已斷斷然不宜使俗士見之望兄細閱一過如以爲無害則題數句于前發出編次本意可矣不願他人作半句文字於其間也何也今世想未有知卓吾子者也然此亦惟兄斟酌行之弟旣處遠勢難遙度但不至取怒於人又不至污辱此書卽爲愛我中間差譌甚多須細細一番乃可若論

著則不可改此吾精神心術所繫法家傳爰之書未易言也本欲與上人偕往面承指教聞白下荒甚恐途次有倣稍待麥熟或可買舟來矣生平慕西湖佳勝便於舟航且去白下密邇又今世俗子與一切假道學共以異端目我我謂不如遂爲異端免彼等以虛名加我何如夫我旣已出家矣特餘此種種耳又何惜此種種而不以成此名邪或一會兄而往或不及會皆不可知第早晚有人往白下報曰西湖上有一白鬚老而無髮者必我也

又談禪

夫必我也。夫前書所云鄧和尚者果何似第一機。卽是第二機。月泉和尚以婢爲夫人也。第一機不是第二機。豁渠和尚以爲真有第二月在天上也。此二老宿果致虛極而守靜篤乎。此是何境界。而可以推測擬議之乎。故曰億則屢中。非不屢中也。而億焉則其害深矣。夫惟聖人不億不億。故不中不中則幾焉。何時聚首合并共證斯事。潘雪松聞已行取三經解刻在金華。當必有相遺遺者多。則分我一二部。我於南華已無稿矣。當時特爲要刪。

又講學

又涉世情

太繁故於隆寒病中不四五日塗抹之。老子解亦以九日成。蓋爲蘇註未愜。故就原本添改數行。心經提綱則爲友人寫心經畢。尚餘一幅。遂續墨而填之。以還其人。皆艸艸了事。欲以自娛。不意遂成水災也。若藏書則真實可喜。潘新安何如人乎。旣已行取。便當居言路。作諍臣矣。不肖何以受知此老也。其信我如是。豈真心以我爲可信乎。抑亦從兄口頭。便相隨順。信我也。若不待取。給他人口頭。便能自着眼睛。索我於牝牡驪黃之外。知卓吾子。



之爲世外人也。則當今人才必不能逃于潘氏濫鑑之外。可以稱具眼矣。

復鄧石陽

昨承教言。對使裁謝。尚有未盡。謹復錄而上之。蓋老丈專爲上上人說。恐其過高。或有遺棄之病。弟則直爲下下人說。恐其沉溺而不能出。如今之所謂出家兒者。祇知有持鉢糊口事耳。然世間惟下下人最多。所謂滔滔者。天下皆是也。若夫上上人。則舉世絕少。非直少也。蓋絕無之矣。如弟者。滔滔

楊昆年嘗言  
有鄧錫梁不  
可無李卓吾  
果然

皆是人也。彼其絕無者。舉世旣無之矣。又何說焉。年來每深歎憾。光陰去矣。而一官三十餘年。未嘗分毫爲國出力。徒竊俸餘以自潤。旣幸雙親歸土。弟妹七人。婚嫁各畢。各幸而不缺衣食。各生兒孫。獨予連生四男三女。惟畱一女在耳。而年逼耳順。體素羸弱。以爲弟姪已滿目。可以無歎矣。遂自安慰焉。蓋所謂欲之而不能。非能之而自不欲也。惟此一件人生大事。未能明了。心下時時煩懣。故遂棄官入楚。事善知識。以求少得。蓋皆陷溺之久。老

以此立意

而始覺絕未曾自棄於人倫之外者平生師友散  
在四方不下十百盡是仕宦忠烈丈夫如兄輩等  
耳弟初不敢以彼等爲徇人彼等亦不以我爲絕  
世各務以自得而已矣故相期甚遠而形迹頓遺  
願作聖者師聖願爲佛者宗佛不問在家出家人  
知與否隨其資性一任進道故得相與共爲學耳  
然則所取於渠者豈取其棄人倫哉取其志道也  
中間大畧不過曰其爲人倔強難化如此始焉不  
肯低頭而終也遂爾稟服師事因其難化故料其

創論

必能得道又因其得道而復喜其不負倔強初志  
如此而已然天下之倔強而不得道者多矣若其  
不得道則雖倔強何益雖出家何用雖至於斷臂  
焚身亦祇爲喪身失命之夫耳竟何補也故苟有  
志於道則在家可也孔孟不在家乎出家可也釋  
迦佛不出家乎今之學佛者非學其棄淨飯王之  
位而苦行於雪山之中也學其能成佛之道而已  
今之學孔子者非學其能在家也學其能成孔子  
之道而已若以在家者爲是則今之在家學聖者

趙語自毒卓  
吾聞之宜乎  
不能已已

多矣而成聖者其誰邪若以出家爲非則今之非  
釋氏者亦不少矣而終不敢謂其非佛又何也然  
則學佛者要於成佛爾矣渠旣學佛矣又何說乎  
承示云趙老與胡氏書極詆渠之非曰雲水瓢笠  
之中作此乞墦登壘之態覽教至此不覺泫然斯  
言毒害實刺我心我與彼得無盡墮其中而不自  
知者乎當時胡氏必以致仕爲高品輕功名富貴  
爲善學者故此老痛責渠之非以曉之所謂言不  
怒則聽者不入是也今夫人人盡知求富貴利達

以轉深

者之爲乞墦矣而孰知雲水瓢笠之衆皆乞墦邪  
使胡氏思之得無知斯道之大而不專在于輕功  
名富貴之間乎然使趙老而別與溺于富貴功名  
之人言之則又不如是矣所謂因病發藥因時治  
病不得一槩此道之所以爲大也吾謂趙老真聖  
人也渠當終身依歸而奈何其遽舍之而遠去邪  
然要之各從所好不可以我之意而必渠之同此  
意也獨念乞墦之辱心實耻之而卒不得免者何  
居意者或借聞見以爲聰明或藉耳目以爲心腹

更深

與或憑冊籍以爲斷案或依孔佛以爲泰山與有一於此我乃齊人又安能笑彼渠也此弟之所痛而苦也兄其何以教之承諭欲弟便毀此文此實無不可但不必耳何也人各有心不能皆合喜者自喜不喜者自然不喜欲覽者覽欲毀者毀各不相礙此學之所以爲妙也若以喜者爲是而必欲兄丈之同喜兄又以毀者爲是而復責弟之不毀則是各見其是各私其學學斯僻矣抑豈以此言爲有累於趙老乎夫趙老何人也巍巍太山學貫

千古乃一和尚能累之則亦無貴於趙老矣夫惟陳相倍師而後陳良之學始顯惟西河之人疑子夏於夫子而後夫子之道益尊然則趙老固非人之所能累也若曰吾謂渠惜其以倍師之故頓爲後世嘆耳則渠已絕棄人世逃儒歸佛陷於大戮而不自愛惜矣吾又何愛惜之有焉吾以爲渠之學若果非則當以此暴其惡於天下後世而與天下後世共改之若果是則當以此顯其教於天下後世而與天下後世共爲之此仁人君子之用心

所以爲大同也。且觀世之人孰能不避名色而讀異端之書者乎。堂堂天朝行頒四書五經於天下。欲其幼而學壯而行以博高爵重祿顯榮家世不然者有黜有罰如此其詳明也。然猶有束書而不肯讀者。况佛教乎。佛教且然况鄧和尚之語乎。况居士數句文字乎。吾恐雖欲拱手以奉之。彼卽置而棄之矣。而何必代之毀與棄也。弟謂兄聖人之資也。且又聖人之徒也。弟異端者流也。本無足道者也。自朱夫子以至今日以老佛爲異端相襲而

排擯之者不知其幾百年矣。弟非不知而敢以直犯衆怒者不得已也。老而怕死也。且國家以六經取士而有三藏之收以六藝教人而又有戒壇之設則亦未嘗以出家爲禁矣。則如渠者固國家之所不棄而兄乃以爲棄邪。屢承接引之勤苟非木石能不動念。然謂弟欲使天下之人皆棄功名妻子而後從事於學果若是是爲大蠹弟不如是之愚也。然斯言也吾謂兄亦太早計矣。非但未卯而求時夜者也。夫渠生長於內江矣。今觀內江之人

更有一人效渠之爲者乎。吾謂即使朝廷出令前  
鼎鑊而後白刃驅而之出家。彼寧有守其妻孥以  
歿者耳。必不願也。而謂一鄧和尚能變易天下之  
人乎。一無緊要居士能以幾句閒言語能使天下  
人盡棄妻子功名以從事於佛學乎。蓋千古絕無  
之事。千萬勿煩杞慮也。吾謂真正能接趙老之脈  
者。意者或有待於兄耳。異日者必有端的同門能  
共推尊老丈以爲師門顏閔區區異端之徒自救  
不暇。安能並驅爭先也。則此鄙陋之語勿毀之亦

可然。我又嘗推念之矣。夫黃面老瞿曇少而出家  
者也。李耳猷薄衰周亦遂西遊不返。老而後出家  
者也。獨孔子老在家耳。然終身周流不暇煖席則  
在家時亦無幾矣。妻既卒矣。獨一子耳。更不聞其  
再娶誰女也。又更不聞其復有幾房妾媵也。則於  
室家之情亦太微矣。當時列國之主盡知禮遇夫  
子。然而夫子不仕也。最久者三月而已。不曰接浙  
而行。則曰明日遂行。則於功名之念亦太輕矣。居  
常不知叔梁紇葬處。乃葬其母於五父之衢。然後

得合葬於防焉。則於掃墓之禮亦太簡矣。豈三聖人於此顧爲輕於功名妻子哉。恐亦未免遺棄之病哉。然則渠上人之舉過亦未能遽定也。然以予斷之。上人之舉不在於後日之不歸家。而在於其初之輕於出家也。何也。一出家卽棄父母矣。所貴於有子者。謂其臨老得力耳。蓋人旣老。便自有許多疾病。苟有子。則老來得力。病困時得力。臥床難移動時得力。奉侍湯藥時得力。五內分割痛苦難忍時得力。臨終嗚咽分付訣別聲氣垂絕時得力。

可以詳注可  
以警心使節  
論渠有為之  
未必能此吐  
氣

若此時不得力。則與無子等矣。又何在於奔喪守禮。以爲他人之觀乎。往往見今世學道聖人。先覺士大夫。或父母八十有餘。猶聞拜疾趨。全不念風中之燭滅。在俄頃無它急。功名而忘其親也。此之不責而反責彼出家兒。是爲大惑足稱顛倒見矣。吁。吁。二十餘年傾蓋之友。六七十歲皓皤之夫。萬里相逢。聚首他縣。誓吐肝膽。盡脫皮膚。苟一毫衷赤不盡。尚有纖芥爲名作誑之語。青霄白日照耀我心。便當永墮無間。萬劫爲驢。與兄騎乘。此今日

激烈好

所以報答百泉上知已之感也。縱兄有憾，我終不敢有怨。

復周南士

公壯年雄才抱璞未試者也。如僕本無才可用，故自不宜於用。豈誠與雲與鶴相類者哉？感媿甚矣。夫世間惟才不易得，故曰才難。若無其才而虛有其名，如般中軍以竹馬之好，欲與大司馬抗衡，自附於王謝，是爲不自忖度，則僕無是矣。如公大才際明世，正宜藏蓄待時，爲時出力也。古有之矣。有

有犯上老人  
之遺惜

大才而不見用於世者，世旣不能用，而亦不求用，退而與無才者等，不使無才者疑，有才者忌。所謂容貌若愚，深藏若虛，老聃是也。今觀渭濱之叟，年八十矣，猶把釣持竿，不顧也。使八十而歿，或不歿而不遇西伯，獵于渭，縱遇西伯，而西伯不尊以爲師，敬養之以爲老，有子若發，不武不能善承父志，太公雖百萬韜畧不用也。此皆所謂善藏其用者也。若夫嚴子陵，陳希夷，汲汲欲用之矣，而有必用之心，無必用之形，故被裘墮驢，終名隱士，雖不遜

從無此論



心而能遜迹。雖不見用才。亦見隱才矣。黃老而下。可多見邪。又若有大用之才。而能委曲以求其必用。時不必明。良道不論。泰否與世浮沉。因時升降。而用常在我。卒亦舍我不用。而不可得。則管夷吾輩是也。此其最高矣乎。若乃切切焉以求用。又不能委曲以濟其用。操一已之繩墨。持前王之規矩。以方柄欲入圓鑿。此豈用世才哉。徒負却切切欲用本心矣。今之儒是也。公今親遭明時。抱和璧如前數子。皆所孰厭。當必有契詣者。僕特崖畧之以

俟擇耳。不然欲用而不能委曲以濟其用。此儒之所以卒為天下後世非笑也。

答鄧明府

何之死盡成  
括也然以郭  
解之罪上江  
陵江陵亦無  
辭余尚及見  
今上初年事  
張死五日靴  
有殺言官以  
取媚者其一  
時承奉之人

何公歿不關江陵事。江陵為司業時。何公只與朋輩同往一會言耳。言雖不申。而殺之之心無有也。及何公出而獨向朋輩道。此人有欲飛不得之云。蓋直不滿之耳。何公聞之。遂有此人必當國。當國必殺我等語。則以何公平生自許太過。不意精神反為江陵所攝。於是憮然便有懼色。蓋皆英雄莫

如此

肯相下之實此等心腸是也自後江陵亦記不得何公而何公終日有江陵在念偶攻江陵者首吉安人江陵遂怨吉安日與吉安縉紳爲讐然亦未嘗讐何公者以何公不足讐也特何公自爲讐耳何也以何公必爲首相必殺我之語已傳播于吉安及四方久矣至是欲承奉江陵者憾無有緣聞是誰不甘心何公者乎殺一布衣本無難事而可以取快江陵之胸腹則又何憚而不敢爲也故巡撫緝訪之於前而繼者踵其步方其緝解至湖廣

小文

也湖廣密進揭帖於江陵江陵曰此事何須來問輕則決罰重則發遣已矣及差人出閣門應城李義河遂授以意曰此江陵本意也特不欲自發之耳吁吁江陵何人也膽如天大而肯姑息此哉應城之情狀可知矣應城於何公素有論學之忤其殺之之心自有又其時勢焰薰灼人之事應城者如事江陵則何公雖欲不歿又安可得邪江陵此事甚錯其原起於憾吉安而必欲殺吉安人爲尤錯今日俱爲談往事矣然何公布衣之傑也故有

殺身之禍江陵宰相之傑也故有身後之辱不論其敗而論其成不追其跡而原其心不責其過而賞其功則二老者皆吾師也非與世之局瑣取容埋頭顧影竊取聖人之名以自蓋其貪位固寵之私者比也是以復竝論之以裁正於大方焉所論甚見中蘊可謂何公出氣恐猶未察江陵初心故爾贅及

答耿中丞

昨承教言深中狂愚之病夫以率性之真推而擴

一句點破

之與天下爲公乃謂之道既欲與斯世斯民共由之則其範圍曲成之功大矣學其可無術歟此公至言也此公所得於孔子而深信之以爲家法者也僕又何言之哉然此乃孔氏之言也非我也夫天生一人自有一人之用不待取給於孔子而後足也若必待取足於孔子則千古以前無孔子終不得爲人乎故爲願學孔子之說者乃孟子之所以止于孟子僕方痛憾其非夫而公謂我願之歟且孔子未嘗教人之學孔子也使孔子而教人以

學孔子何以顏淵問仁而曰爲仁由己而不由人也歟哉何以曰古之學者爲己又曰君子求諸己也歟哉惟其由己故諸子自不必問仁於孔子惟其爲己故孔子自無學術以授門人是無人無己之學也無己故學莫先於克己無人故教惟在於因人試舉一二言之如仲弓居敬行簡人也而問仁焉夫子直指之曰敬恕而已雍也聰明故悟焉而請事司馬牛遭兄弟之難嘗懷憂懼是謹言慎行人也而問仁焉夫子亦直指之曰其言也訥而

已牛也不聰故疑焉而反以爲未足由此觀之孔子亦何嘗教人之學孔子也哉夫孔子未嘗教人之學孔子而學孔子者務舍己而必以孔子爲學雖公亦必以爲真可笑矣夫惟孔子未嘗以孔子教人學故其得志也必不以身爲教於天下是故聖人在上萬物得所有由然也夫天下之人得所也久矣所以不得所者貪暴者擾之而仁者害之也仁者以天下之失所也而憂之而汲汲焉欲貽之以得所之域於是有德禮以格其心有政刑以

妙甚

繫其四體而人始大失所矣夫天下之民物衆矣若必欲其皆如吾之條理則天地亦且不能是故寒能折膠而不能折朝市之人熱能伏金而不能伏競奔之子何也富貴利達所以厚吾天生之五官其勢然也是故聖人順之順之則安之矣是故貪財者與之以祿趨勢者與之以爵強有力者與之以權能者稱事而官悞者夾持而使有德者隆之虛位但取具瞻高才者處以重任不問出入各從所好各騁所長無一人之不中用何其事之易

也雖欲飾詐以投其好我自無好之可投雖欲揜醜以著其美我自無醜之可揜何其說之難也是非真能明明德於天下而坐致太平者歟是非真能不見一絲作爲之迹而自享心逸日休之效者歟然則孔氏之學術亦妙矣則雖謂孔子有學有術以教人亦可也然則無學無術者其茲孔子之學術歟公旣深信而篤行之則雖謂公自己之學術亦可也但不必人人皆如公耳故凡公之所爲自善所用自廣所學自當僕自敬公不必僕之似

大凡高世之  
論須如此實  
落開益一書

公也。公自當愛僕。不必公之賢於僕也。則公此行。人人有彈冠之慶矣。否則同者少而異者多。賢者少而愚不肖者多。天下果何時而太平乎哉。

又答京友

善與惡對。猶陰與陽對。柔與剛對。男與女對。蓋有兩則有對。既有兩矣。其勢不得不立。虛假之名。以分別之。如張三李四之類是也。若謂張三是人而李四非人。可與不但是也。均此一人也。初生則有乳名。稍長則有正名。既冠而字。又有別號。是一人

而三四名稱之矣。然稱其名。則以爲犯諱。故長者咸諱其名。而稱字。同輩則以字爲嫌。而稱號。是以號爲非名也。若以爲非名。則不特號爲非名。字亦非名。諱亦非名。自此人初生。未嘗有各字夾帶將來矣。胡爲乎。而有許多名。又胡爲乎。而有可名與不可名之別也。若直曰名而已。則諱固名也。字亦名也。號亦名也。與此人原不相干也。又胡爲而諱。胡爲而不諱也。甚矣世人之迷也。然猶可委曲號之。稱美而名。或不美焉耳。然朱晦翁之號。不美矣。

楚俗子稱父  
曰爹孫稱祖  
曰爺

朱熹之名美矣。熹者光明之稱。而晦者晦昧不明之象。朱子自謙之號也。今者稱晦菴。則學者皆喜。若稱之曰朱熹。則必甚怒。而按劍矣。是稱其至美者。則以爲諱。而舉其不美者。反以爲喜。是不欲朱子美。而欲朱子不美也。豈不亦顛倒之甚。與近世又且以號爲諱。而直稱曰翁曰老矣。夫使翁而可以尊人。則曰爺曰爹。亦可以尊人也。若以爲爺者。奴隸之稱。則今之子稱爹。孫稱爺者。非奴隸也。爺之極爲翁。爹之極爲老。稱翁稱老者。非奴隸事。獨

罵人

非兒孫事乎。又胡爲而舉世皆與我爲兒孫也。近世稍知反古者。至或同儕相與呼字。以爲不俗。吁。若真不俗。稱字固不俗。稱號亦未嘗俗也。蓋直曰名之而已。又何爲乎。獨不可同於俗也。吾以謂稱爹與爺。亦無不可也。由是觀之。則所謂善與惡之名。率若此矣。蓋惟志於仁者。然後無惡之可名。此蓋自善惡未分之前言之耳。此時善且無。有何有於惡也。邪噫。非苟志於仁者。其孰能知之。苟者誠也。仁者生之理也。學者欲知無惡乎。其如志仁之

學吾未之見也與哉

復宋太守

千聖同心。至言無二。紙上陳語。皆千聖苦心。苦口為後賢後人。但隨機說法。有大小二乘。以待上下二根。苟是上士。則當究明聖人上語。若甘為下士。只作世間完人。則不但孔聖以及上古經籍。為當服膺不失。雖近世有識名士。一言一句。皆有切于身心。皆不可以陳語目之也。且無徵不信久矣。苟不取陳語以相證。恐聽者益以駭愕。故凡論說必

作世間完人  
終不易

據經引傳。亦不得已焉耳。今據經則以為陳語。漫出胸臆。則以為無當。則言者亦難矣。凡言者言乎其不得。不言者也。為自己本分上事。未見親切。故取陳語以自考驗。庶幾合符。非有閒心事。閒工夫。欲替古人擔憂也。古人往矣。自無憂可擔。所以有憂者。謂於古人上乘之談。未見有契合處。是以日夜焦心。見朋友則共討論。若只作一世完人。則千古格言。盡足受用。半字無得說矣。所以但相見便相訂證者。以心志頗大。不甘為一世人士也。兄若



劉憲長使童  
子拜師極平  
常事耳一經  
此老偏翻出  
善多說話

恕其罪而取其心則弟猶得免于罪責如以為大  
言不慙貢高矜已則終將緘默亦容易耳

### 答劉憲長

自孔子後學孔子者便以師道自任未曾一日為  
人弟子便去終身為人之師以為此乃孔子家法  
不如是不成孔子也不知一為人師便只有我教  
人無人肯來教我矣且孔子而前豈無聖人要皆  
遭際明時得位行志其不遇者如太公八十已前  
傳說版築之先使不遇文王高宗終身渭濱老叟

岩穴胥靡之徒而已夫誰知之彼蓋亦不求人知  
也直至孔子而始有師生之名非孔子樂為人之  
師也亦以逼迫不過如關令尹之遇老子攔住當  
關不肯放出不得已而後授以五千言文字但老  
子畢竟西遊不知去向惟孔子隨順世間周遊既  
廣及門漸多又得天生聰明顏子與之辯論東西  
遨遊既無好興有賢弟子亦足暢懷遂成師弟名  
目亦偶然也然顏子沒而好學遂亡則雖有弟子  
之名亦無有弟子之實矣弟每笑此等輩是以情

偶然二字

願終身爲人弟子。不肯一日爲人師父。茲承遠使童子前來出家。弟謂剃髮未易。且令觀政數時。果發願心。然後落髮。未晚。縱不落髮。亦自不妨。在彼在此。可以任意。不必立定跟腳也。蓋生死事大。非辦鐵石心腸。未易輕造。如果真怕生死。在家出家。等無有異。目今巍冠博帶。多少肉身菩薩。在于世上。何有棄家去髮。然後成佛乎。如弟不才。資質魯鈍。又性僻懶倦。於應酬。故托此以逃。非爲真實究竟。當如是也。如丈朴實英發。非再來菩薩。而何若。

主意在結句  
潭似孟子答  
曹交

果必待功成名遂。乃去整頓手腳。晚矣。今不必論他人。卽今友山。見在西川。他何曾以做官做佛爲兩事哉。得則頓。同諸佛。不理會。則當面錯過。但不宜以空談爲事耳。

答周柳塘

伏中微洩。秋候自當清泰。弟苦不小洩。是以火盛無之。奈何。樓下僅容喘息。念上天降虐。祇爲大地人作惡。故重譴之。若不勉受酷責。是愈重上帝之怒。有飯喫而受熱。比空腹受熱。何如。以此思之。故。

雖熱不覺熱也。且天災時行人亦難逃。人人亦自有過活良法。所謂君子用智。小人用力。強者有搬運之能。弱者有就食之策。自然生出許多計智。最下者無力無策。又自有身任父母之憂者。大爲設法。區處非我輩竝生竝育之民所能與謀也。蓋自有受命治水之禹。承命教稼之稷。自然當任已饑已溺之事。揀焚拯溺之憂。我輩安能代大匠斲哉。我輩惟是各親其親。各友其友。各自有親友。各自相告訴。各各盡心量力相揀助。若非吾親友。非吾

所能謀。亦非吾所宜謀也。何也。願外之思。出位之誚也。

### 與耿司寇告別

新邑明睿。唯公家二三子。侄可以語上。可與言而不與之言。失人此則不肖之罪也。其餘諸年少。或聰明未啟。或志向未專。所謂不可與言而與之言。則爲失言。此則僕無是矣。雖然。寧可失言。不可失人。失言猶可失人。豈可乎哉。蓋人才自古爲難也。夫以人才難得如此。苟幸一得焉。而又失之。豈不

隱以失人  
動耿公有郭  
阮毛逐之意  
若昌黎再上  
宰相書較此  
便竟氣分稍  
折

憾哉嗟夫顏子沒而未聞好學在夫子時固已苦於人之難得矣是以求之七十子之中而不得乃求之於三千之衆求之三千而不得乃不得已焉周流四方以求之既而求之上下四方而卒無得也於是動歸予之嘆曰歸與歸與吾黨小子亦有可裁者其切切焉唯恐失人如此以是知中行真不可以必得也狂者不蹈故襲不踐往跡見識高矣所謂如鳳凰翔于千仞之上誰能當之而不信凡鳥之平常與已均同於物類是以見雖高而不

實不實則不中行矣狷者行一不義殺一不辜而得天下不爲如夷齊之倫其守定矣所謂虎豹在山百獸震恐誰敢犯之而不信凡走之皆獸是以守雖定而不虛不虛則不中行矣是故曾點終於狂而不實而曾參信道之後遂能以中虛而不易終身之定守者則夫子來歸而後得斯人也不然豈不以失此人爲憾乎哉若夫賊德之鄉愿則雖過門而不欲其入室蓋拒絕之深矣而肯遽以人類視之哉而今事不得已亦且與鄉愿爲侶方且

盡忠告之誠欲以納之於道其爲所讐疾無足怪也失言故耳雖然失言亦何害乎所患惟恐失人耳苟萬分一有失人之悔則終身抱痛死且不瞑目矣蓋論好人極好相處則鄉愿爲第一論載道而承于聖絕學則舍狂狷將何之乎公今宦遊半天下矣兩京又人物之淵左顧右盼招提接引亦曾得斯人乎抑求之而未得也抑亦未嘗求之者與抑求而得者皆非狂狷之士縱有狂者終以不實見棄而清如伯夷反以行之似廉潔者當之也

審如此則公終不免有失人之悔矣夫夷齊就養於西伯而不忍幸生於武王父爲西伯則千里就食而甘爲門下之客以其能服事殷也子爲周王則寧餓死而不肯一食其土之薇爲其以暴易暴也○曾元之告曾子曰夫子之病亟矣幸而至於旦更易之○曾子曰君子之愛人以德世人之愛人也以姑息吾何求哉吾得正而斃焉斯已矣元起易簣反席未安而沒此與伯夷餓死何異而可遂以鄉愿之廉潔當之也故學道而非此輩終不可以

福終且易簣  
平時豈受賜  
記傳不足信  
類如此

得道傳道而非此輩終不可以語道有狂狷而不  
聞道者有之未有非狂狷而能聞道者也僕今將  
告別矣復致意狂狷與失人失言之輕重者亦謂  
惟此可以少答萬一爾賤眷思歸不得不遣僕則  
行遊四方效古人之求友蓋孔子求友之勝已者  
欲以傳道所謂智過於師方堪傳授是也吾輩求  
友之勝已者欲以證道所謂三上洞山九到投子  
是也

答耿司寇

一札平行讀  
之不厭其繁  
再過不竟其  
復直抒胸中  
所欲言絕不  
顧他人痛痒

此來一番承教方可稱真講學方可稱真朋友公  
不知何故而必欲教我我亦不知何故而必欲求  
教於公方可稱是不容已真機自有莫知其然而  
然者矣嗟夫朋友道絕久矣予嘗謬謂千古有君  
臣無朋友豈過論與夫君猶龍也下有逆鱗犯者  
必死然而以死諫者相踵也何也死而博死諫之  
名則志士亦願爲之况未必死而遂有巨福邪避  
害之心不足以勝其名利之心以故犯害而不顧  
况無其害而且有大利乎若夫朋友則不然幸而

入則分毫無我益不幸而不相入則小者必爭大者爲讐何心老至以此殺身身殺而名又不成此其昭昭可監也故予謂千古無朋友者謂無利也是以犯顏敢諫之士恒見於君臣之際而絕不聞之友朋之間今者何幸而見僕之於公邪是可貴也又何幸而得公之教僕耶真可羨也快哉怡哉居然復見惾惾切切景象矣然則豈惟公愛依做孔子僕亦未嘗不願依做之也惟公之所不容已者在於泛愛人而不欲其擇人我之所不容已者

學着不容已  
三字六暢發

在於爲吾道得人而不欲輕以與人微覺不同耳公之所不容已者乃人生十五歲以前弟子職諸篇人孝出弟等事我之所不容已者乃十五成人以後爲大人明大學欲去明明德於天下等事公之所不容已者博而惟在於痛癢之末我之所不容已者專而惟直收吾開眼之功公之所不容已者多雨露之滋潤是故不請而自至如村學訓蒙師然以故取効寡而用力艱我之所不容已者多霜雪之凜冽是故必待價而後沽又如大將用兵

直先擒王以故用力少而奏功大雖各各手段不同然其爲不容已之本心一也心苟一矣則公不容已之論固可以相忘於無言矣若謂公之不容已者爲是我之不容已者爲非公之不容已者是聖學我之不容已者是異學則吾不能知之矣公之不容已者是知其不可以已而必欲其不已者爲真不容已我之不容已者是不知其不容已而自然不容已者非孔聖人之不容已則吾又不能知之矣恐公於此尚有執已自是之病在恐未可

遽以人皆悅之而遂自以爲是而遽非人之不是也恐未可遽以在邦必聞而遂居之不疑而遂以人盡異學通非孔孟之正脉笑之也我謂公之不容已處若果是則世人之不容已處總皆是若世人之不容已處誠未是則公之不容已處亦未必是也此又我之真不容已處耳未知是否幸一教焉試觀公之行事殊無甚異於人者人盡如此我亦如此公亦如此自朝至暮自有知識以至今日均之耕田而求食買地而求種架屋而求安讀書



而求科第居官而求尊顯博求風水以求福蔭子  
孫種種日用皆爲自己身家計慮無一釐爲人謀  
者及乎開口談學便說爾爲自己我爲他人爾爲  
自私我欲利他我憐東家之饑矣又思西家之寒  
難可忍也某等肯上門教人矣是孔孟之志也某  
等不肯會人是自私自利之徒也某行雖不謹而  
肯與人爲善某等行雖端謹而好以佛法害人以  
此而觀所講者未必公之所行所行者又公之所  
不講其與言顧行行顧言何異乎以是謂非孔聖

之訓乎。翻思此等反不如市井小夫身履是事口  
便說是事作生意者但說生意力田作者但說力  
田鑿鑿有味真有德之言令人聽之忘厭倦矣夫  
孔子所云言顧行者何也彼自謂於子臣弟友之  
道有未能蓋真未之能非假謙也人生世間惟是  
四者終身用之安有盡期若謂我能則自止而不  
復有進矣聖人知此最難盡故自謂未能已實未  
能則說我不能是言顧其行也說我未能實是不  
能是行顧其言也故爲慥慥故爲有恒故爲主忠

信故爲毋自欺故爲真聖人耳不似今人全不知  
已之未能而務以此四者責人教人所求于人者  
重而所自任者輕人其肯信之乎聖人不責人之  
必能是以人人皆可以爲聖故陽明先生曰滿街  
皆聖人佛氏亦曰卽心卽佛人人是佛夫惟人人  
之皆聖人也是以聖人無別不容已道理可以示  
人也故曰予欲無言夫惟人人之皆佛也是以佛  
未嘗度衆生也無衆生相安有人相無道理相安  
有我相無我相故能舍已無人相故能從人非強

之也以親見人人之皆佛而善與人同故也善旣  
與人同何獨於我而有善乎人與我旣同此善何  
有一人之善而不可取乎故曰自耕稼陶漁以至  
爲帝無非取諸人者後人推而誦之曰卽此取人  
爲善便自與人爲善矣舜初未嘗有欲與人爲善  
之心也使舜先存與善之心以取人則其取善也  
必不誠人心至神亦遂不之與舜亦必不能以與  
之矣舜惟終身知善之在人吾惟取之而已耕稼  
陶漁之人旣無不可取則千聖萬賢之善獨不可

取乎。又何必專學孔子而後爲正脈也。夫人旣無不可取之善，則我自無善可與。無道可言矣。然則子禮不許講學之談，亦太苦心矣。安在其爲挫抑柳老而必欲爲柳老伸屈爲柳老遮護至此乎。又安見其爲子禮之口過而又欲爲子禮掩蓋之邪。公之用心亦太瑣細矣。旣已長篇大篇書行世間，又令別人勿傳，是何背戾也。反覆詳翫公之用心，亦太不直矣。且子禮未嘗自認以爲已過，縱有過，渠亦不自蓋覆，而公乃反爲之覆，此誠何心也。古

之君子其過也如日月之食，人皆見而又皆仰。今之君子豈徒順之而又爲之辭，公其以爲何如乎。柳老平生正坐冥然寂然，不以介懷，故不長進，公獨以爲柳老誇，又何也。豈公有所憾於柳老而不欲其長進邪。然則子禮之愛柳老者，心髓公之愛柳老者，皮膚又不言可知矣。柳老於子禮爲兄，渠之兄弟尚多也，而獨注意於柳老，柳老又不在仕途，又不與之鄰舍與田，無可爭者，其不爲毀柳老以成其私，又可知矣。旣無半點私意，則所云者純

是一片赤心。公固聰明，何獨昧此乎？縱子禮之言，不是則當爲子禮，惜而不當爲柳老；憂若子禮之言，是則當爲柳老，惜固宜。將此平日自負孔聖正脈，不容已真機，直爲柳老委曲開導，柳老惟知敬信公者也。所言未必不入也。今若此，則何益於柳老？柳老又何貴於與公相知哉？然則子禮口過之稱，亦謂無可奈何，姑爲是言以遣責耳。設使柳老所造已深，未易窺見，則公當大爲柳老喜，而又不必患其介意矣。何也？遯世不見知而不悔，此學的

也。衆人不知我之學，則我爲賢人矣。此可喜也。賢人不知我之學，則我爲聖人矣。又不愈可喜乎？聖人不知我之學，則吾爲神人矣。尤不愈可喜乎？當時知孔子者，唯顏子。雖子貢之徒，亦不之知。此真所以爲孔子耳。又安在乎必於子禮之知之也？又安見其爲挫抑柳老，使劉金吾諸公輩輕視我等也？邪？我謂不患人之輕視我等，我等正自輕視耳。區區護名，何時遮蓋得完邪？且吾聞金吾亦人傑也。公切切焉欲其講學，是何主意，豈以公之行履

有加於金吾邪。若有加幸一一示我。我亦看得見也。若不能有加而欲彼就我講。此無益之虛談。是又何說也。吾恐不足以誑三尺之童子。而可以誑豪傑之士哉。然則孔子之講學。非與孔子直謂聖愚一律不容加損。所謂麒麟與凡獸並走。凡鳥與鳳凰齊飛。皆同類也。所謂萬物皆吾同體。是也。而獨有出類之學。唯孔子知之。故孟子言之有味耳。然究其所以出類者。則在于巧中焉。巧處又不可容力。今不於不可用力處參究。而唯欲於致力處

着脚。則已先孔孟不傳之秘矣。此爲何等事。而又可輕以與人談邪。公聞此言。必以爲異端。人只宜以訓蒙爲事。而但借明明德以爲題目。可矣。何必說此虛無寂滅之教。以眩惑人邪。夫所謂仙佛與儒。皆其名耳。孔子知人之好名也。故以名教誘之。大雄氏知人之怕死也。故以死懼之。老氏知人之貪生也。故以長生引之。皆不得已。權立名色。以化誘後人。非真實也。唯顏子知之。故曰夫子善誘。今某之行事。有一不與公同者乎。亦好做官。亦好富。

接耿公雅重  
卓吾翁作為  
之刊行為之

貴亦有妻孥亦有廬舍亦有朋友亦會賓客公豈  
能勝我乎何為乎公獨有學可講獨有許多不容  
已處也我既與公一同則一切棄人倫離妻室削  
髮披緇等語公亦可以相忘於無言矣何也僕未  
嘗有一件不與公同也但公為大官耳學問豈因  
大官長乎學問如因大官長則孔孟當不敢開口  
矣且東部先生非公所得而擬也東部先生專發  
揮陽明先生良知之旨以繼往開來為已任其妙  
處全在不避惡名以抹同類之急公其能此乎我

題序後淺講  
言之則卓老  
早已應破耿  
公也覽至此  
耿公必必語  
塞  
直指其失

知公詳矣公其再勿說謊也須如東部先生方可  
說是真不容已近時唯龍溪先生足以繼之近溪  
先生稍能繼之公繼東部先生終不得也何也名  
心太重也回護太多也實多惡也而專談志仁無  
惡實偏私所好也而專談汎愛博愛實執定已見  
也而專談不可自是公看近溪有此乎龍溪有此  
乎况東部哉此非強為爾也諸老皆實實見得善  
與人同不容分別故耳既無分別又何惡乎公今  
種種分別如此舉世道學無有當公心者雖以心

齊先生亦在雜種不入公穀率矣况其他乎其同  
時所喜者僅僅胡廬山耳麻城周柳塘新邑吳少  
虞只此二公爲特出則公之取善亦太狹矣何以  
能明明德於天下也我非不知敬順公之爲美也  
以齊人莫如我敬王也亦非不知順公則公必愛  
我公旣愛我則合縣士民俱禮敬我吳少虞亦必  
敬我官吏師生人等俱來敬我何等好過日子何  
等快活但以衆人俱來敬我終不如公一人獨知  
敬我公一人敬我終不如公之自敬也吁公果能

自敬則予何說乎自敬伊何甚謹不觀恐懼不聞  
毋自欺求自慊慎其獨孔聖人之自敬者蓋如此  
若不能自敬而能敬人未之有也所謂本亂而求  
末之治無是理也故曰壹是皆以修身爲本此正  
脈也此至易至簡之學守約施博之道故曰君子  
之守脩其身而天下平又曰人人親其親長其長  
而天下平又曰上老老而民興孝更不言如何去  
平天下但只道脩身二字而已孔門之教如此而  
已吾不知何處更有不容已之說也公勿以脩身

爲易明明德爲不難恐人便不肯用工夫也實實欲明明德者工夫正好艱難在埋頭二三十年尚未得到手如何可說無工夫也龍溪先生年至九十自二十歲爲學又得明師所探討者盡天下書所求正者盡四方人到末年方得實詣可謂無工夫乎公但用自己工夫勿愁人無工夫用也有志者自然來共學無志者雖與之談何益近溪先生從幼聞道一第十年乃官至今七十二歲猶歷涉江湖各處訪人豈專爲傳法計與蓋亦有不容已

王此氣漸平

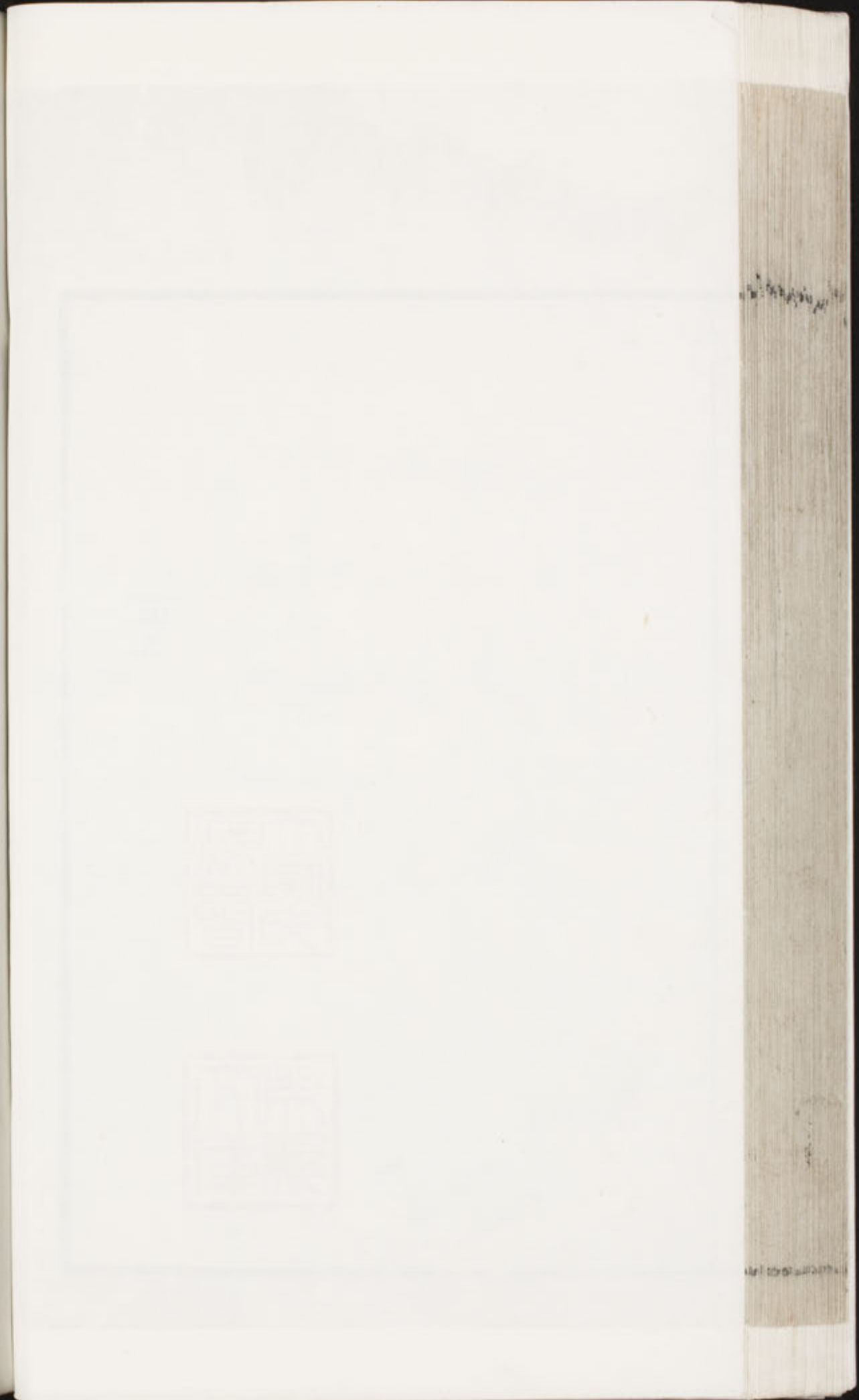
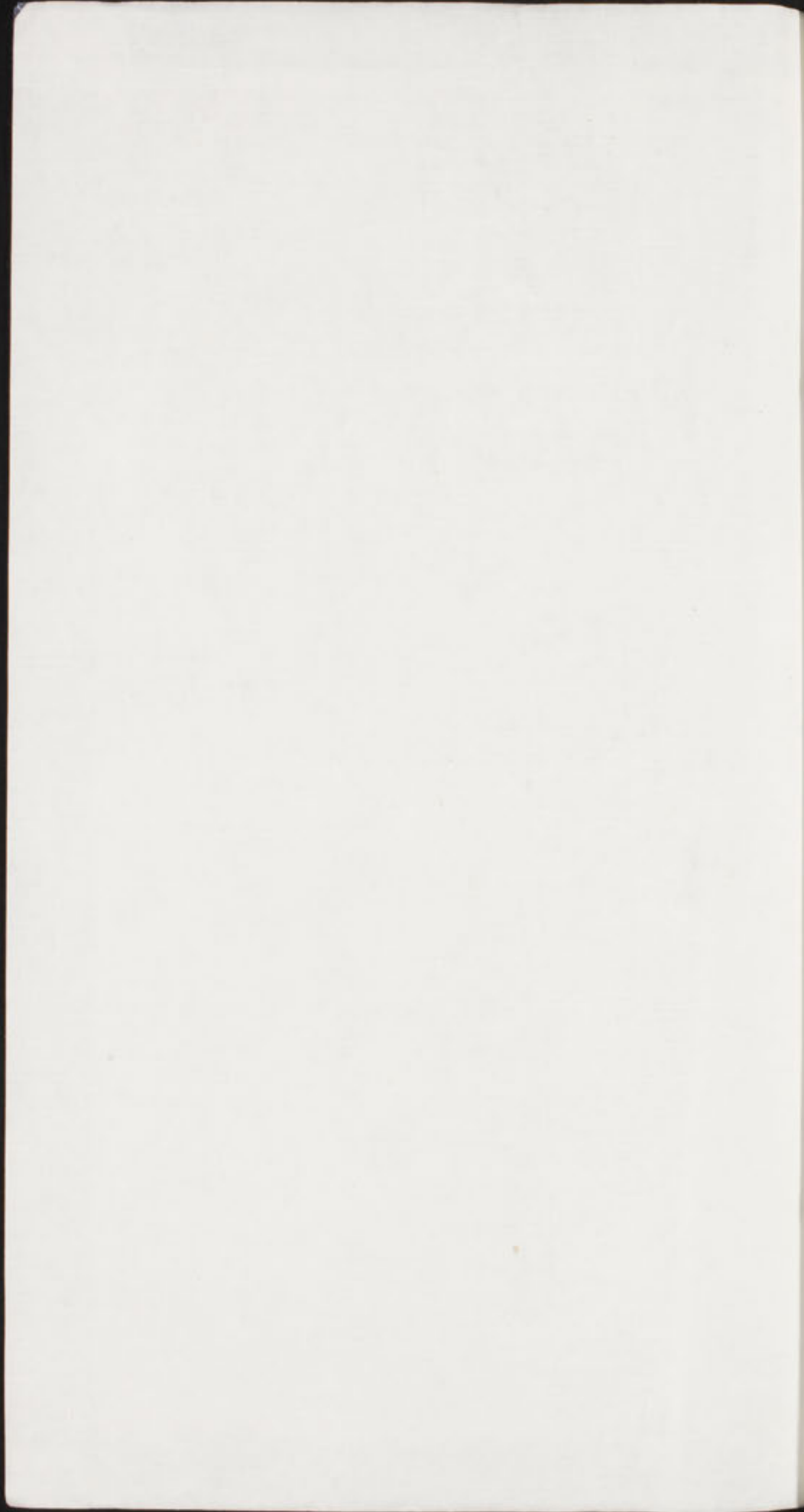
者彼其一生好名近來稍知藏名之法歷江右兩浙姑蘇以至秣陵無一道學不去叅訪雖弟子之求師未有若彼之切者可謂致了良知更無工夫乎然則公第用起工夫耳儒家書盡足叅詳不必別觀釋典也解釋文字終難契入執定已見終難空空耘人之田終荒家穰願公無以芻蕘陶漁之見而棄忽之也古人甚好察此言耳名乃錮身之鎖聞近老一路無一人相知信者柳塘初在家時讀其書便十分相信到南昌則七分至建昌又減



二分則得五分耳。及乎到南京，雖求一分相信，亦無有矣。柳塘之徒曾子，雖有一二分相信，大槩亦多驚訝。焦弱侯自謂聰明特達，方子及亦以豪傑自負，皆棄置大法師不理會之矣。乃知真具隻眼者，舉世絕少，而坐令近老受遯世不見知之妙用也。至矣。近老之善藏其用也。曾子回對我言曰：近老無知者，唯先生一人知之。吁！我若不知近老，則近老有何用乎？惟我一人知之足矣。何用多知乎？多知卽不中用，猶是近名之累。曷足貴與？故曰：知

我者希，則我貴矣。吾不甘近老之太尊貴也。近老於生，豈同調乎？正爾似公舉動耳，乃生深信之何也。五臺與生稍相似，公又謂五臺公心熱，僕心太冷。吁！何其相馬於牝牡驪黃之間也。





110X  
136  
6