

三之五

有  
1673

十  
四  
公

主行禪家所謂土席曰既  
指馬天地混同居物心  
靈靈濬可以損衛者  
生故以養生至矣  
人公一卷其主生者道  
家所謂丹基之先言通  
區之樂次言無是無非  
到此乃是做自己工夫  
之此三篇似有次第外  
却不紊然

莊子內篇養生主第三

歸包書局



郭象注

夫生以養存則養生者理之極也若乃  
查過其極以養傷生非養生之生也

唐西華法師成

玄英疏

吾生也有涯

所稟之

分

疏

涯分也

夫生也

受形也

載稟也

自然

而

知止

守分

不

蕩於外者

養生

之妙也

然黔首也

類

而

知也

無涯

夫

神氣

自若

若

若

若

若

莫不稱吾

則凡

稱吾

者皆

有極

者

也

而

知也

無涯

夫

神氣

自若

若

若

此力之無

涯也

故知

之為

名好

勝者

也

而

知也

無涯

夫

神氣

自若

若

若

至分而無

毫銖

之如

是故

魚負

萬鈞

而

滅於

冥極

以

懷其

死

以

任其

其

重之在身

金磨

萬機

泯然

不覺

莫之

在已

以

養其

所能

則忽

然不

知

以

任其

隨無涯殆

已

以有

限也

性尋

無極

疏

夫生

也有限

智也

無涯

是

以

任其

其

智故殆者

也

弊已

而為

知者

殆而已

矣

夫生

也有限

智也

無涯

是

以

任其

其

書此響然聽然皆其  
用力之聲却以養刀兩字  
安在中間文法之如七月  
詩八月在野九月在宇  
十月蟋蟀入我床下亦  
是以蟋蟀字安在中間

指刀而對謂其板自  
學通得之而後至於板  
非徒板之三年之後未  
見全牛者言牛之一  
身共可解也全不容  
力可一目而見之

取

也者真**疏**无涯之智已用於前有為也孝為善也近名為惡也

近刑名善惡而居中任万物之自為固然與**疏**夫有為為俗切抑

言莫先善惡故為善也无不近乎名譽為惡也無不隣乎刑戮

是知俗智俗學未足以救前知適有疲後心更增危殆

緣督以為經以中以為常也**疏**緣也督中也經常也夫善惡兩忘刑

靈夷任物與世推近養生可以保身可以全生可以養親養親以適

可以盡年苟非中而真度則妄无不可也夫養**疏**夫推也格

於中一者故能保身形全其生道外可以孝養**庖丁為文惠**

君解牛牛之所觸肩之所倚足之所履膝之所踣若然嚮然奏

刀騞然**疏**庖丁謂掌厨丁役之人今也供膳是也亦言丁名也

工善巨宰牛見其間理故以其手搏觸以肩倚着脚踏履用

既適牛理又合音節**疏**桑林殷湯樂名也經首咸池也桑

音中桑林既而解割聲猶雅合宮商所以文惠君曰謔善哉技蓋

至此乎**疏**謔歎聲也惠君既見庖丁自便施巧奏音**庖丁釋刀**

對曰臣之所好者道也進乎技矣也寄道理於技也**疏**技者

也所好者道故倚技術進獻於君又解進過始臣之解牛之時所

見無非牛者其理簡**疏**始者屠宰未見簡理所觀唯牛亦於三

年之後未嘗見全牛也但見其**疏**操刀既久頗見理簡所以綏

日久之智照漸明所見方今之時臣以神遇而不以目視與

塵境无非虛幻**疏**以看之亦於季道之人妙契至極推心冥以虛照豈用眼以取

也。塵官知止而神款行。司察之官廢。疏。官者主司之謂也。謂自主

既而神過不用目視。故眼等主司悉皆停廢。後依乎天理。不核

心所發。順理而行。善養生者其美亦然。皆停廢。後依乎天理。不核

疏。生之於天。然之於理。終不槌截。以傷牛亦。積養。批天。卻有際。也

全疏。向卻文。陰之。死。窮。通。之。際。用。心。觀。照。令。其。筋。骨。各。相。離。吳。亦。於

導大。竅。即。解。竅。空。疏。竅。也。骨。節。也。整。導。令。殊。曰。其。固。然。刀

妄疏。曰。其。目。都。必。不。安。後。運。刀。亦。曰。技。經。背。榮。之。未。嘗。也。常。遊

加於。空。未。嘗。經。整。而。况。大。軀。乎。刀。亦。去。也。疏。骨。榮。內。着。骨。也

於。微。碍。也。而。况。大。軀。乎。刀。亦。去。也。疏。骨。榮。內。着。骨。也。夫

生。運。智。妙。佳。真。空。細。感。尚。未。染。心。塵。豈。已。累。行。不。犯。况。查。良。庖

歲。更。刀。割。也。理。不。中。其。疏。刀。况。小。學。之。人。未。作。其。道。道。空。搖。有。易

奪。為。心。族。庖。月。更。刀。折。也。折。刀。也。疏。凡。鄙。之。夫。心。具。簡。塞。今

者。矣。臣。也。刀。十。九。年。矣。所。解。教。千。牛。矣。而。刀。亦。若。新。教。於。研。石。也。疏

研。破。研。石。也。十。陰。教。也。九。陽。教。也。故。十。九。年。極。陰。陽。之。妙。也。是

以。年。經。十。九。牛。解。教。千。遊。也。涉。靈。不。損。鋒。刀。故。其。刀。銳。利。於。若

新。磨。者。也。况。善。養。生。人。智。窮。矣。有。和。光。也。少。陰。陽。魚。彼。節

後。十。變。方。化。而。日。新。也。往。參。涉。萬。境。而。常。湛。然。矣。者。有。簡。而。刀。亦。者。魚。厚。以。魚。厚。入。有。簡。恢。乎。其。於。遊。刀。必。有

餘。地。矣。疏。彼。牛。骨。節。素。有。間。而。刀。亦。鋒。銳。薄。而。不。厚。用。无。厚

生。之。士。傳。道。之。人。運。至。忘。之。好。智。遊。靈。空。之。物。境。是。以。十。按。排。造。適。閑。暇。有。餘。境。智。相。冥。不。一。不。異。上。九。年。而。刀。亦。若。新。教。於。研。疏。重。疊。前。文。雖。然。每。至。於。族。吾。見。其。難。為。結。交。錯。聚。林。然。為。戒。視。為。止。不。後。屬。目。行。為。遲。徐。其。疏。節。骨。磐。結。之。地。名。為。族。也。魚。後。遊。刀。於。其。善。見。其。理。而。每。至。交。錯。之。地。未。嘗。不。由。意。親。難。為。其。林。揚。戒。慎。專。視。徐。手。况。佳。道。之。人。生。後。達。彼。靈。幻。至。於。境。智。交。涉。必。源。戒。慎。難。動。刀。甚。微。譭。然。已。不。以。輕。染。根。塵。動。傷。於。疾。者。也。

庖之者則其刀一月  
更以其研大骨而有物  
刀或折之庖之善者一  
月一更刀以其用口於於

則而有不足之天與人與  
若言天生之始已如此邪  
人則之邪則足分明是  
人却曰天非人天非是  
使德言天生他時之意  
他獨有一足之何以知之  
人形自有兩足相至  
而行此於無人之中他  
異如此便是天使之非

解其宜則如土委地理解而无刀疏化百及謹地骨肉為

微妙依於天理所以不雜如土委地有何厥跡况是用提刀而

立為也四顧為也躊躇滿志逸多容豫疏解牛莫訖用放從容

既而風韻清遠所以高視四方志氣善刀而藏也拔刀而

疏美攝生人光而不曜文惠君曰善哉吾聞庖丁之言以養

生焉以刀可養故疏魏侯問庖丁之言遂悟養生之道公文軒

見右師而驚曰是何人也鬼乎介也介偏則疏姓公文軒宋

也介則也公文見右師則則足故驚問所由天與其人與知無

素何天也犯其疏為稟自天然少茲一足為犯於人莫曰天也

非人也天也生是使独也偏則曰独夫師一家之知而不已

師之知而必求兩全則心神內困而形疏夫智之明濶形之

骸外弊矣豈主偏則而已哉全並稟自天然非

由人以虧其形不知由天以濶其智是知有与独无非余也

人也貌有與也兩足共行曰有与是知其天也非人也

以有与者年也故知独者亦非我是也以達生之情者不務生

已疏脚連此形殘亦无非年也欲明旁通否秦魯智虧全空乎

真兆非由巧拙達斯理澤雉十步一啄百步一飲不斲畜乎樊

中斲水也樊所以籠雜也夫俯仰乎天地之間道遠乎自以之

疏斲求也樊中雜籠也夫澤中之雉任於野性飲啄自在放曠

也夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而

也夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而

也夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而

也夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而

也夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而

也夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而

也夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而

也夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而

也夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而

也夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而

也夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而

也夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神長王志氣盈豫而

**疏** 雉居山澤飲啄自在心神長生志氣盈豫當此時也忽然不

覺善之為善既遭樊籠通情不方思昔日甚為情暢鳥既如

口人亦宜然欲明至通**老聃死秦失弔也三號而出**人弔亦弔

名適至善名善**疏** 老君即老子也性李李名耳人字伯陽外字老聃大聖人也

降生陳國君賢當周平王時去周西度流沙適之蜀廣而內

外經眉竟無其迹而此粗云死者歆明死生祖為天地万物之

道均齊也蓋在生寓言耳而老君為大道之祖為天地万物之

宗豈有生行教昇天備載諸經不具言也秦失者姓秦名失懷

考君降生行教昇天備載諸經不具言也秦失者姓秦名失懷

道之士不知何許人也既死且弟子曰非夫子之友邪怪

弔豈泊三號而俯跡同凡變終而出也**弟子曰非夫子之友邪**

不倚戶觀化**疏** 秦失考君俱遊方外既号且弔豈曰清高故以

乃至三号也**疏** 秦失考君俱遊方外既号且弔豈曰清高故以

曰然**疏** 然由是也秦失善才然則弔焉若此可乎**疏** 方外之人

和光更致斯問者也**疏** 然至人無情情與中**疏** 然行可

相即內外冥符始也吾以為其人也而今非也**疏** 秦失初始入

故君斯可也**疏** 予謂諸哭者

是方外門人及見哀慟過向吾入而弔焉有老者哭之如哭其

知非考君才子也**疏** 子少者哭也如哭其母彼其所以會也必有不斲言而言不斲

哭而哭者**疏** 上佳故致此甚後不在理**疏** 斲求也彼中人也夫聖人

也玄通合變之士无時而不安无頃而不死孰死孰生并任其所受而哀  
則无往而非我矣將何乃何失孰死孰生并任其所受而哀  
其无可錯疏變於生時則不厭於生也於死頃則不憂於死千  
其間矣疏變於生時則不厭於生也於死頃則不憂於死千

古者謂是帝也解以有係者為解則无係者解也疏帝  
天也為生死所係係者謂解則无死无生者解也夫死生  
不能係憂樂不巳入者而遠古聖人謂是天然之解也且老

君大聖真一死生豈後逃遁天刑馳騁憂樂子玄此注失之遠  
矣若然者何謂安時也頃帝之解解乎文勢前後自相鋒植是

知道天之刑屬在哀指窮於為新火傳也疏窮也為薪也薪也  
勸之徒非謂老君也

薪之理故火傳而不滅心之細養之中故疏窮也為薪也薪也  
年續而不絕明夫養生乃生之所以生也

用乎前之已盡然火也理者前第全後第以續前後相繼故  
火不滅也亦於善養生者隨變任化與物俱遷故吾形吾曾无

你悲未始非我故不知其尽也疏夫時不無來命不一停故人也  
縊而不絕者也

故細養而年續前火非後火故為前第而火傳疏夫迷者之  
而年續由夫養以其極也世豈知其尽而更生哉

固豈知新不佳名之迂流昨日之我於今已尽今日之我更  
生於後耶日本分此一篇為七章明變觀其文勢過為繁冗今

將為善合於第一指旁合於老君  
想成五章无可措也

莊子內篇養生主第三

前言養生此言人處世之理也  
尚世蓋謂既有此身而  
必此世豈能全絕人夕  
但要人如心必耳看  
這般意思莊子何嘗  
迂闊何嘗不理會  
便是外篇所謂物莫  
足為之而不可以不為  
一段意思

莊子內篇人間世第四

郭象注

與人羣者不好雜人然人間之變故世之異宜  
唯无心而不自用者為已隨變所適而不荷其

也累

顏回見仲尼請行

疏 姓顏名回字子淵魯人也孔子三十門人  
也 中格四科入室弟子也仲尼者姓孔名

丘字仲尼亦魯人殷湯之後生襄周也世有聖徒即顏回也  
也 其根由是直達編在儒史今既解教莊子意在玄靈故不後

委辟載以耳然人問其緒糾紛寔是難接物利他理在不易故  
寄處孔以點化導之方託以聖賢以明心焉也術也孔聖處賢

耳曰奚之 疏 奚何也之適也質問曰將之 衛 疏 衛即殷紂之都  
也 回欲往何處也 質問曰將之 衛 疏 衛即殷紂之都

今汲郡衛州是也 曰則處 曰奚為焉 疏 欲往衛國何所云為重  
善孔曰欲行也 曰則處 曰奚為焉 疏 欲往衛國何所云為重

曰回聞衛君其年壯其行 疏 不與民 疏 衛君即魯公也子蒯瞶  
也 同欲也 疏 也 蒯瞶昏亂維情无道

其年壯而威猛可畏 疏 独行凶暴而不順 輕用其國 夫君人者  
物心處子迷已所聞以吾尼父



一怒則伏尸流血一喜則斬冕塞路故君人者之用國不可輕也

其用欲不顛而不見其過莫敢

敢諫輕用民死輕用之疏不輕動

乎澤若蕉幸國而輸之死地不可

多語其多少以國為量者幸為

如矣無所疏君上無道臣子飢

治國去也亂國就也醫門多疾

瘳乎疏危莫也幾近也瘳愈也

法言莫其近於善道辟彼醫門

殆往而刑耳以救彼患疏其術

刑戮夫道不款雜其人雜則多

不以其人則多百醫守病通疏

此俱困已尚不立焉起救物哉

後存諸人有其具也後可疏諸

極救他人未有己身不存而巳

暴人之所行者未定也以應物

名掃物而惠遠力然後疏夫唯

涉人間運機行化也今刻回存

且若亦知夫往也所蕩而知也

爭往所以流蕩者其名故也知

出所由乎哉夫德之所以流蕩喪失為矜名故也智之所以接  
出逾多者多善故也夫推善惡兩忘名實及遠者故也百行不  
蕩至智不名也者相軋者也知也者爭之器也二者凶器也非  
出者也

**所以益行也**夫名智者言之所用也而名起則相軋知用則多  
輒傷也夫矜名則更相毀損行可盡也  
**疏**與故二者並凶禍之器不行之於世且道從純厚信行  
達人氣名聞不爭未達人心

君素性頑魯凶勃少鑒既未達於  
而疆以仁義繩墨也言術暴  
也

**人也前者是以人惡有其美也**夫投人夜光鮮不棄劍者未達  
名彼所未達也而疆以仁義繩墨於彼  
成也是故至人不後志以經世而虛心以復物誠信著於天地  
不多暢於物然後萬物厚懷天地不遠故從者發而天下響  
會景行彰而六合俱應而後始可以徑寒暑涉治亂而不與逆  
也

**可也** **會也**曰蓄人蓄人者必及蓄也  
名而不信受則認與已爭  
也

**疏**軍也名衛侯不達汝心謂汝蓄容  
若殆為人蓄夫且苟為悅  
賢而惡不肖君用而求有以是者  
明君也苟為明君則不若無賢  
臣汝往也不足後奇如其不尔往必受害故以有心而往无往  
而可无心而應其應自來則无往而不可也

**疏**殆也夫歎也汝若往衛必危亡為暴人可矣容深可歎  
也且衛侯苟乞悅愛賢人博要不自故備朝多君子屏黜小  
人已有患且何求於汝至於彼  
若唯无詔王公必將乘人而刺  
亦何足畏彼人既与无足去便无益

**其捷**汝唯有疾也  
其捷非也  
王公必乘人以君人之勢而自  
其捷非也

**疏**詔言也王公衛侯也汝若至衛唯當默尔不言若有歲規必  
遭戮辱且衛侯恃千乘之勢用五等之威飾非距諫固其捷  
辨汝既若怖何暇  
而目將突也  
其言并捷使  
疏突眩也衛侯坐  
匡扶也

後辨聰明加恃人君也威陵藉名諫也士故  
而色將平也  
不自  
願回心生惶怖眼目眩惑者也

吳於**疏** 綴有諫心不敢 **口將營也** 自救解 **疏** 衛侯位望既

彼也 **疏** 色靡與與和平 **口將營也** 不假 **疏** 高威考可畏

口舌自營略无容略 **容將取也** **疏** 形見也既懼定容

曲拳形迹斯 **心且成也** 乃且叙已 **疏** 豈直外取後亦乃內心

見也 **是以火救火以水救水名之曰益多** 適不能救乃更 **疏** 以

也夫用火救火猛燎更增用水救水波浪弥甚故 **子** 順始无

窮未肯變也 **若殆以不信厚言必死於暴人之前矣** 未信而諫

**疏** 汝之忠厚之言道不信用則益誠心獻替 **且昔者桀殺** 而必遭 **殺** 而必遭

**逢紂殺王子比干是皆循其身以下偪拊人之民以下拂其上**

**者也** 居下而任上之 **疏** 蓋法賊民多殺曰桀殘為損善曰紂性

比干殷紂之虐叔忠諫而被剖心偪拊於受毒也拂違戾也此

也民臣有行而君无道拂戾其君咸遭戮辱按古證今足為 **故**

**其君因其備以括之** 是好事者也 **不飲令臣有** **疏** 括墜也陷也

紂无道也君不自揣量於貪令言故因賢臣之備 **疏** 肆昔者堯

**攻最救胥敖禹攻有扈國為虛厲身為刑戮其用兵不止其求**

**實无已** 是皆求名實者也而他不聞也乎 夫暴君非徒求名其

者非其 **疏** 堯禹二君已具前解最救胥敖有扈並是國名有扈

道耳 **疏** 者今雍州鄠縣是也宅无人曰墟鬼无後曰厉言此

三國之君悉皆无道好起兵戈征伐他國豈唯貪求實利亦乃

規覓虛名遂使境域丘墟人民絕滅力遭刑戮宗廟廢廢名

求實一至如斯今古共知 **名實者聖人之所不能勝也而况若**

**乎** 借名貪欲之君並後堯禹不能勝化也故与中 **疏** 夫庸人暴

况名益後堯禹聖君不巨懷之以從行與兵爭尚罪夷凶 **雖然若**

必有以也嘗以語我未疏嘗試也汝之化導也後未弘既款請

顏回曰端而虛疏正其心也端正其心也臣之敬靈器心慮

耳勉而一疏言行忠謹終無差二則可乎疏以前二術

曰惡可疏言未可也疏夫以陽為充孔揚疏言衛君

性充張於內而甚揚於疏陽剛猛也充滿也孔甚也言衛以剛

逆米也疏不忠疏米也則喜遠意則噴神常人之所不違疏莫

敢疏為性暴虐威猛尋常因某人之所感以求容与其心疏夫頑

甚人以快其感已陵藉而乃抑挫之以求疏樂抑也容与於放縱

規疏威動君因其忠諫而抑挫之以求疏樂抑也容与於放縱

况大德乎疏言乃少多无疏尚不巨成况乎此範至明如何可望

也將執而不化疏本意也疏歸非商主不巨從人於流固執外合

而內不訾其庸詎可乎疏外合而內不訾即向之端虛疏外取擊

且恭內心頃後不敢訾疏以此請行有何利益化衛之道然則

我內直而外曲成而上比疏此三條也疏前陳二妄已被抵訶今

是目下教其是也疏內直者与夫為徒與夫為徒者知天子

也與色皆天也所子而独以已言斬乎而人善之斬乎而人不

善之邪疏物无貴賤以生一也故善与不善付之疏此下教我祈

心質素誠直共自物也理而為徒數是知帝王与我皆稟天然

故能容貴賤於君臣遺美要於榮辱後殺名以避惡求善於他

人乎以虛懷度其若然者人謂之童子是也謂與天為徒疏依乎

合理推已性秉若瓊兒之疏前行此瓊兒故理之童子結成前義故

是也謂與天  
外曲者與人  
之為徒也  
擊磬曲拳  
人臣之禮也  
人

皆為逆吾敢不為邪  
為人之所為者  
人亦无疵焉  
疏曲外形委

間者將人倫為徒  
也擊手踞足  
聲折曲躬  
俯仰拜伏者  
人臣

之禮也  
和同塵垢  
汚隆任物  
人皆行曰  
我獨不為  
耶是以為人

所為故人是也  
謂與人為徒  
外形委曲  
人亦

者與古為徒  
或於今而  
疏忠諫之  
實乃成也  
今君臣之  
等類是其

也其言雖教  
隨之實也  
有諷責之  
旨疏論  
也所陳之言  
皆是

責之古也有也  
非吾有也  
疏我今日  
起為規者  
也若然者  
雖

直而不病  
寄在於古  
故疏若忠  
諫之道自  
古有之是  
也謂與古

為徒疏此結  
若是則可乎  
疏呈此三  
條仲尼曰  
惡可太多  
政法

而不謀為理  
无二而張  
三條以政  
疏謀條理  
也為也法  
苟當理

繁冗於理  
不當亦不  
安雖固亦  
无罪且未  
弘大亦

既未以李亦  
幸无雖然  
止是耳矣  
夫胡可以  
及化罪則  
无矣疏

胡何也  
處回化  
衛止有是  
法統可  
獨善未  
及於時  
故何可  
以及

猶師心者  
也挾三術  
以適彼  
非无疏夫  
聖人靈  
已尊時  
无心

預作言教  
方鬼憲可  
不既非  
忘淡顏  
回曰吾  
无以進  
矣敢向其

方疏方更  
請聖師  
庭筭妙  
道進趣  
无仲尼曰  
奇吾將  
語若有心  
而

為逆其易邪  
夫有其心  
而為疏  
但能靈  
存吾告  
汝必其  
有心

為作便  
車心者  
也易也  
易逆者  
皞天  
不宜未  
見其宜  
也

皞回曰  
回之家  
貧唯不  
飲酒不  
茹葷  
者數月  
矣若此  
則可以  
為

頃心化衛

齋乎疏 茹食也。葷辛菜也。齋亦也。謂心迹俱不染塵人也。齋子

數月請若疏 曰是祭祀之齋非心齋也。疏 尼父言此是祭祀

齋之法非所謂疏 曰敢尚心齋。疏 向說家貧莫尚祭祀

若一志疏 去矣端而疏 化一志也。心無後矣。端與齊。齊與

聽以耳而聽以心疏 耳根靈深不與官商及所無聲無聽

以心而聽以氣疏 心有知字於起舉緣氣無情慮靈柔任

階也聽止於耳疏 不著聲塵止於心聽也。於心止符疏 符合也

靈必與境合疏 靈與境不後與氣也者靈而待物者也。遺耳目

道集虛者心齋也。疏 靈其心則至疏 唯以去道集在靈心故

曰曰回也未始得使實自回也。疏 未使心齋疏 未稟心齋之教於

曰曰回也未始得使也。疏 未始有回也。疏 既得心齋之

吾語若能入遊其樊而无感其名。疏 放心自於

實而疏 夫子語處生化衛之要。要莫極其樞要且後遊入蕃

入則鳴不入則止。疏 心之官商意而无心故曰鳴也。夫疏 若也道

則可鳴聲匡救如其諫不入耳則宜緘口忘疏 无門无毒使物自

者也付天下之自安无疏 毒懷既不預作也。一宅而寓於

不得已疏 不巧已未理之必然者也。体至一疏 宅居也。如心至

會非預謀也。則幾矣。疏 幾盡於斯也。應物理絕迹易无行地難

不行則易致行而不踐地不可已也无為疏夫端居地迹理在  
則易致為而不傷性不可已也  
當不易亦猶无為靈察靈感則易有為思慮為人使易以偽為  
涉物則難理必然故幸斯辭矣

天使難以偽難偽也則失真少者不全亦少失真多者不全亦  
多失力之報未有不當其分者也疏以易欺天然取用斯理微  
而欲違天為偽不亦難乎物必以率性任真也  
物必以率性任真也聞以有翼者矣未聞以无翼者

者也聞以有知之者矣未聞以无知之者也  
言必有其具乃已  
其言今无至靈之

宅无由有化疏夫鳥无六翮必不可以搏空瞻彼濛濛者雲室生  
物也實也  
夫觀有若无靈室者也疏瞻觀也彼前境也  
夫觀

乃照真源而智惠明白吉祥止  
夫吉祥之所集疏吉者福美  
隨用而生白道也嘉慶止者致吉祥之善應也  
夫且不止是也

謂坐馳若夫不止於當不愈於極此為以應坐也日而馳疏苟  
謂坐馳若夫不止於當不愈於極此為以應坐也日而馳疏苟

精神馳騁可謂形坐而心馳者也夫徇耳目內通而外  
於心知鬼神將未舍而况人乎夫使耳目內通而自然者心知

不冥尚无幽昧也責疏徇使也夫已令根竅內通不緣於物境  
而况人則之累乎疏精神安散忘外於心知者斯則外遺於

人倫鑽仰而歸依固其宜矣故外篇云无鬼責无人非也

是万物之化也禹舜之所紹也伏羲凡蓬之所行終而况散焉

者乎言物无貴賤未有不由心知耳目以自通者也故世之所  
見可以欲而為之者則欲買可以欲買為聖可以乃聖乎固不

欲為見以見之不知之自生又將為生以生之故見目而未

外處力不適而與物不冥矣不冥矣然已合乎人間疏是名也

變應乎世之節者未之有

疏是名也

疏是名也

此近指以前心奇等法巨造化万物孕育養生也伏牛乘馬  
曰伏犧姓而即太昊凡遠者三皇已前无文字之君也言此心  
有之道交高靈靈以為靈物網細伏犧九遠行也以終身而  
况世間凡鄙疎散之人軌轍此道而致化物

葉公子高將使於齊尚於仲尼曰王使諸梁也甚重其使教有所求也

疏楚在王之左孫尹成子名諸梁字子高食萊於葉借号稱公王者春秋實為楚子而借稱王齊即姜姓太公之裔其先為

之四岳或封於呂故謂太公為呂聖周武王封太公於營丘是為齊國齊楚二國結好往來玉帛使乎相繼不絕或急難而求

救或向罪而請兵情多不輕委寄奇之使使者蓋將甚敬而不甚重是故依梁憂電詢道仲尼也

急恐其空報其敬而疏使甚自殷勤所請多情未達依危奉命不肯急進其求也

既重預匹夫猶未可動也而况諸侯乎吾甚慄之疏匹夫鄙者有此憂預

况乎五等如何可動以出而子嘗語諸梁也曰凡夏若小若大量甚為憂慄也

寡不道以惟成夫夏无小大少有不言以成為惟者耳此仲尼之所曾告諸梁也

子者仲尼寡也言少夫經營多緒抑乃多端並後大小不同而莫不以成遂為歡適也故諸梁引前所稟用敬後機

若不成就則必有人道之患夫以成為推者不成則若疏阻若非

成遂則有人倫之憂夏若成則必有陰陽之患人患並去然喜懼

道刑罰之憂水炭於疏喜則陽舒憂則陰慘夏既成遂中情允懣變昔日之

水炭聚結非患如若成若不成而後无患者唯有德者能之成

何故下文云若任之於彼而莫足以疏

患心者唯有德者乎不以憂喜累心者其唯盛德焉吾食

也執粗而不誠嬰无欲清之人對火而不思涼明疏誠善也清

其對火而不思涼明疏誠善也清

而夕飲冰我其内熱與吾未至平夏之情而既有

受昭莫夕飲冰足明怖懼憂愁内心吾未至平夏之情而既有



陰陽之患矣。夏者不成，必有人道之患。是兩也。夏未成，則唯恐

刑網羅於外也。疏：夫情夏未成，或敗不知而憂喜存懷，是

遂則有人臣之道。刑網斯及，為人臣者不足以任之。子其有以

語我來。疏：子既聖人，情兼利物，必有所以幸未告不。仲尼曰：天

下有天戒，二其一命也。其一義也。疏：戒法也。寰宇之內，教法極

列下文。其子之愛親命，也不可解於心。自統固。疏：夫孝子

敬口之性命，出自天然中心。臣之夏君義也。无適而非君也。无

所逃於天地之間。可以多人聚，不以一人為主。不亂則散，故多賢不

至。疏：夫君臣上下，理固必然。故忠臣夏君，死識其節。此乃分

且。疏：夫相投非天，性然六合。益寬未有无君之國。若有罪

責，亦何處逃。愆是以奉命即行。是也。謂大戒。若君可逃而親可

无勞進退。疏：夫成以前君。是以夫夏其親者，不擇地而安也。孝之至也。疏

夫孝子養親，勢在順適。乞任求祿，不擇言卑。夫夏其君者，不擇

所遇而安也。方名至孝也。疏：夫拜親夏主，表盡忠貞。夏无夷險，安之

夏而安也。忠之盛也。疏：若命豈以揀擇利害，然後奉行。已如此

者，是忠臣。自夏其心者，哀樂不易。施乎前，知其不可奈何而安

也。若命行也。至也。疏：知不可奈何者，命也。而安之，則无哀无樂。何

於之間，泯然与至。為一而无休戚。施於中。疏：夫道為之士

雖多，凡人欲无往而不通，而况君親乎。疏：夫道為之士

智者，体遠頂之，不殊達以喪之。為一故已。涉哀樂之前境，不輕

易施知窮達也。必然豈人情之已制。是以安心順命，不乖天理

自非至人，安能為人臣子者。固有所不得已行。夏之情，而忘其

孰已如前也。疏：夫臣子夏於君

身，夏有必至理。固常通故任，則夏亦夏。疏：夫臣子夏於君

情，有夏即行。无容揀擇，忘身整務。固何暇至於悅生而憂死。夫

是其宜。苟不得止，重順任命也。

子其行可矣

理无不通故當任所遇而止前耳若乃信道不篤而境更存懷不巳与至當俱往而謀生慮死吾然

未見已成

疏 既曰行人无容悅受君命但丘請復以所聞

凡交近則必相靡以信

相靡服也 近者得接故以其信驗親 遠則必忠也

以言

受以言 疏 凡交遊隣近則以性情靡順相去遙遠則任言

言必或傳之

夫傳兩喜兩怒之言天下也難者也 夫喜若之言

傳之者宜使兩不失

疏 以言表意或遣人傳彼此相投夫兩喜

必多溢美也

言兩怒必多溢惡之言 溢也喜若之言常也氏為也 疏 溢也

人互相喜若若其煩情則

允溢之類妄 類非彼言但 疏 夫溢也

妄則其信之也莫

莫則傳言者殃 就傳之言似於誕妄受者有

莫然疑之也

疏 莫則傳言者殃 疑則傳言者核以輕重為罪

疏

受者生疑心懷不信 故法言曰傳其常情无傳其溢言則幾

乎全

其常情而要其誠致則近於全也 疏 夫必深探察常情必

且以巧勵力者始乎陽

好戲常卒乎陰 者與客彼 疏 陽喜也陰

力相戲非无機巧

初始戲 疏 則情在喜推速乎終卒則心生怨

也泰至則多奇巧

疏 名若之至致勝之甚則以禮飲酒者

始乎治

疏 治理也夫賓主獻酬自

為卑初正卒乱

疏 有倫理側弁之後无後

如比宰飲酒之為

疏 無荒縱核 疏 尊賞既酬荒

奇是飲樂何極

凡莫亦然始乎諒常卒乎鄙其作始也簡

其將畢也必巨

微夫必生於簡而起於 疏 凡情常莫亦後以無莫

初起簡少後必巨大是以生言者風波也行者實喪也夫言於簡更起於微也合當也

則實喪矣此風波也言而起波辭心因言而喜若也故因夫

風波易以動實喪易以危故遺風波而弗行則實不喪矣夫

風敷水波易為動蕩辭故念故无由巧言偏辭

言喪實理危殆不難也夫施設名若至无所由每為

然於是並生心屬夫野獸困窘迫之窮地性命將死鳴不擇音氣息

則必有不肖之心應之而不知其然也夫寬以容物必歸焉

而不自竟也大人蕩然放物於自以交可全夫冠切責核逼

心勉然自奪情交相感物理自然苟為不知其然也孰知其

所終苟不自覺安已知夫急驟許物必拒之理教自相召不

終後之禍故法言曰无遷令傳彼疏以遠時喜若轍為迂改者

也无勸成任其疏直陳君令任彼成情无過度益也益則非疏

益於天年率性任情无勞添遷令勸成殆矣

益諫言過於本度也美成在久種植不可一朝成

幸意以成不由勸惡成不及改彼之所要而勸強

不及多時可不慎與疏聖法言深宜戒慎使乎先

尋當改悔可不慎與疏且夫乘物以遊

心為寄物以疏夫極化之士混迹人間乘有物以託

中至矣任理之必然者中庸之行

真理之造極應物何作為報也當任焉所報之實何意

推理而行何成 亦生抑度 若為致命此其難者 而巳 善若施心 為亦作報故也

故難 疏 直致奉情任於天年其自簡易 恭濫將傳衛靈公太子 豈有難耶此其難者言不難也

疏 姓魯名園 魯之賢人也 太子蒯聩也 顏盪自魯適 而向於蘧 衛將欲為太子之師傳也

伯玉曰有人於此其行天殺 疏 姓蘧名瑗 字伯玉 衛之賢大夫 剛曠稟天然之德 行持殺戮以

快心 既而衛國之人故言有人於此 與之為无方則危吾國 與 將為儲后之傳故詢適於哲人

近為有方則危吾身 夫小人之性引之軌制則 疏 方行法也 稟 仁度而荒淫顛覆所以亡國 所以危身 繼之 其知適足以知人

也過而不知其所以過 不知民過之由已故罪 疏 已之无道重 責於民而不自改 不悛革百姓

有罪誅戮極深唯見黔首之怨不知過之由已 若然者吾素也 既知如風靡草是知責在於君也

何疏 蘧瑗故陳其所以 何詢道 蘧伯玉曰善哉 向乎戒之慎也

正汝身哉 及後與言俱 疏 戒勗也 已為不可 幸身防慎 儲君勿 斥已向後則不 所以為正身 輕犯觸身 後正道 隨順 機宜 前則嘆

心智和順 混 雖然之二者有患 疏 前之二條 畧標方術 既未 而交焉也

就不欲入 疏 郭注云就者 順 和 不欲出 和者 交 自與 疏 君心不和 項方便 接引 推功 儲 形就而入 且為顛為滅 為

崩為蹶 七矣 故當換 裕天地 但不立 小吳耳 疏 顛覆也 滅絕 敗也 形容後 就同 入彼 要則是 顛危 而不扶持 故 心和而出 且

為聲為名為妖為孽 自與和之 且有含垢之 聲 淪彼之名 彼將 光塵 然後不可 而親 不可 疏 及物為妖孽 實也 且後和光

而疎 不可 而利 不可 而害 疏 同塵而自 露出 已智 不能 論 光晦 故有 亦彼之名 前曠 惡 且 勝 已 裡 真 彼且為嬰兒 亦與

在生 故孽 故以 亦而 害也

光塵 然後不可 而利 不可 而害 疏 同塵而自 露出 已智 不能 論

而疎 不可 而利 不可 而害 疏 同塵而自 露出 已智 不能 論

光塵 然後不可 而利 不可 而害 疏 同塵而自 露出 已智 不能 論

在生 故孽 故以 亦而 害也

之為嬰兒彼且為無所畦亦与也為無所畦彼且為無崖亦

与也為无崖達也入於无疵不以小立圭角疏所畔也畦埒也

世按物其道寔難不可遂与和同亦无容却頓生乖忤或同嬰

兒多愚齷且後无知或類田野之无畦畧无界畔縱奢侈之貪

求任凶猛之殺戮然後導之以從亦汝不知失螳螂乎怒其臂

以禮達斯趨者方畜无累之道也以當車轍不知其不勝任也是其才之美者也夫螳螂之怒臂非不美也以當

車轍衝非敵耳今知之所无奈何而疏螳螂有奇虫也夫螳螂

欲彊當其任即螳螂之怒臂也輟金後自恃才已之美善而必不勝幸其職任有虧遂欲以已

之才已以當儲君之勢何足乎螳螂怒臂之當車轍也戒也慎也積伐而美者以犯之幾矣積汝之才其疏

積蘊蓄也而汝也幾危也既傳儲君意汝戒慎今汝不知夫養

乃蘊蓄才已自矜汝美犯觚成勢必致危亡虎者乎不敢以生物与也為其殺之怒也怒乎固有殺心疏

汝頗知世有養虎之法乎獠羊之類不可生供猛獸恐其自殺而生腹急若也

全物与也為其次之怒也方使虎自怒之則疏汝頗知假

投獸於源先為之次若使虎自怒之則時其飢飽達其怒心知其所以

器分器因用力好而之也疏節通於物理豈後危亡虎也与人異類而媚養已者頌也故

其殺者逆也頌理則吳類生愛逆節疏夫頌則悅媚虎狼可以

以交兵養已之道既夫愛馬者以筐盛矢以蜾蠃溺矢溺至賤尚以宝器

同涉物之方无別也疏盛之愛馬大蛤盛之情有所滯遂至於此適有

至也至也至也而拊之不時掩馬之不意則缺銜毀首碎骨

掩其不備故疏僕聚也拊拍也銜勃也適有孟孟群聚緣馬主

驚而至此既愛惜率然拊之意有所至而愛有所亡

意忽然驚駭於是馬缺御勒挽破意有所至而愛有所亡

遭蹄踏碎骨毀首者也意有所至而愛有所亡

可不填邪意至陸惠率然拊以致毀碎失也所以愛疏亡也

意之所在在乎愛馬既以毀損即失乎所愛人間涉物匠石也

亦至于曲轅見櫟社封疏嵩山也西有轅轅之道即斯也

木名也社土神也祀封土曰社也言能吐生万物故謂之

曲道觀茲異木擁腫不才欲明處涉人其大敵牛絮之百困疏

絜約束也櫟社大特之常木枝葉覆蔭蔽千牛以繩束之

牛以此既結駒千乘曲轅樹豈蔽一其高臨山十仞而後有枝

其可以為舟者旁十教疏七尺曰仞此樹五練峯峯七十餘

者旁有數十木大也觀者如市匠伯不顧遂行不輟疏

大吳常看者甚衆唯有匠石知其不弟子厭觀也走及匠石曰

自吾執斧斤以隨夫子未嘗見材如此之美也先生不肯視行

不輟何邪疏門人驚櫟社也盛美乃佳立以觀看自負及以後

曰已矣勿言也矣疏已止也匠石知大木之不材非世俗之散

木也以為舟則沉以為棺槨則速腐疏櫟木性重為棺即沉也

散之材故致於天年亦是不以為器則速毀疏人謂器物貴在罕

何數以為門戶則液桶以為柱則蠹疏桶脂汁出也蠹木內

則蠹而不宰是不材也木也无可可用故能若是也壽在

可用之數疏閑散疎脫故是不材之木匠石歸櫟社見夢

曰汝將惡乎比予哉若將比予於文木邪凡可用之疏夢乎於

若汝也予我也可用之木為文木也匠石歸寢櫟社感夢於

有用文章 夫粗梨橘柚果蔬也屬疏夫在樹曰果粗梨之類在木即

我於此 實熟則剥 辱大枝折小枝池此以其能苦其生者輩者即

也故不終其天年而中道夭自格擊於世俗者也物莫不若是

物皆以 疏 夫果疏之類其味堪飽子實既熟即遭剥落以是夫

自用傷 疏 枝折損小枝致世此豈不為滋味能美所以用若夫

生毀辱之言即斯之謂且莫春生秋落乃天年中塗折擊名

為格夫而有識无情世俗人物皆以有用傷天其生故此徒言

莫不如是 且予求无所可用久矣幾死乃今得也 數有瞬已

接打也 明 為予大用 積无用乃為為 疏 不材无用必獲全生操社求

是文木類未截斷欲見 誅翦懼大斧斤陳半死地今逢匠伯使

予也而有有用且得有此大也邪 若有用 疏 向使我早之木而有

斤斧豈有此長 且也若與予也皆物也奈何哉其相物也 疏 汝

大而壽年乎 與我皆造化之一物也與物而幾死之散人又惡知散木

豈已相知奈何哉 假向之 梓 而幾死之散人又惡知散木 以戲

匠石以不材為散 操社以材已為无用故謂石為散人也汝

是也死之散人安知我之散木 匠石覺而診其夢 疏 診也匠

即託於多中以戲匠石也 弟子曰趣取无用則為社何邪 社

睡中石侯子多 弟子曰趣取无用則為社何邪 社何邪 社

說向才子也 彼亦直寄焉 社自來寄耳非此 疏 若汝也彼社社也汝但慎密

而巳 疏 梓木意趣元於无用為用全乎生者則何 曰密若无言

記非此木 以為不知己者詬厲也 言曰木乃以社為不知己

操為社也 疏 乃詬辱也用以社神為不知我以无用為用貴在全生

者且幾有剪乎 社自來寄耳非此 疏 若汝也彼社社也汝但慎密

既令不為社材豈近 且也彼其所保與眾異 而亦以有保為保

於翦伐之害乎 且也彼其所保與眾異 而亦以有保為保

保疏 徒疎散才已材以无用保生文木也 而以義書也不亦遠乎

利人長物禁民為非社也夫无用者泊然不為而群才自

用者各以其材而不自焉也所以至也汝以社書之无

緣近 疏老散木不材稟之造物其无用所以至生而社神南

也 寄託以成詭所更以社義讚書失之殊遠

伯子基遊乎南也丘見大水焉有異結駟千乘隱將苾其所賴

其技所隱可 疏伯長也丘道甚為堪為物長故為伯即南郭

以隱其千乘 疏子基也南丘地名在梁宋之域駟馬曰乘籟蔭

也子基於宋國也中經於南丘之地遇見大木是於尋常樹木

廉長技葉茂盛密陰布於後隱極多連往車乘可庇四千疋馬

也子基曰此何木也哉此必有異材疏 子基既視其木不識其

夫仰而視其細枝則拳曲而不可以為棟梁俯而視其大根則

軸解而不可以為棺椁疏 軸解者如車軸之轉謂轉心木也固

須考曲所以不堪棺槨槨藉 咕其葉則口爛而為傷嗅也則使

入狂醒三日而不已疏 則醉尚不止醒病酒也 子基

曰此果不材也木也以至於此其大也疏 通体不材可謂至生

是濟物也所以用故巨不夫介 嗟乎神人以此不材 夫王不材於

斧而蔭庇千乘也 御其直而明者為也視聰者為之聰知者為之謀勇者為之打

夫何為卦玄點而已羣材不失其當則不材乃材之所至賴也

故天下樂推而不厭乘 疏夫至人神矣陰陽所以不則混迹人

万物而无容也 疏和光所以不耀故深根固蒂長生

是以視舟舩廢物蔭覆豎聚 僻彼櫟社方茲吳 宋有荆氏者宜楸

是以嗟嘆神人用不材也者大材也 木 柏桑疏 荆氏地名也宋國有荆氏之地宜此楸柏桑之木也

皆端立堪為材用此畧本文木有材所以大折焉前散

木无用所以 其拱把而上者求粗猴也杙者斬也疏 兩手曰拱

全生也 粗猴也杙也亦杆也拱把也木其材非 三圍四圍求高

大遠可斬為杆擊以擊杆猴也 尺 疏 羣屋棟也亦言小船也 名榮野也三尺四

名也羣者斬也 尺 疏 羣屋棟也亦言小船也 名榮野也三尺四



輒取七困八困貴人富商之家求禱傍者斬也禱傍棺材也

一边而不两合者謂禱傍七八尺困其木極大喪故未終其

天年而中道夭於斧斤此材也患也有材者未 疏為有用故不

而中塗夭於工人之手斯皆故解也以牛也白穎者與豚也元

鼻者與人有痔病者不可以適河也元也痔下漏病也至祝陳菊狗以祠祭選牛豕以解除必

也頂精簡然色板其好者展如在誠敬度冥感於鬼神今乃有

故不可往於梁河而後祭奠者也古者將人沈河以祭河伯西

祥也此乃神人也所以為大祥也夫至生者天下不祥而弗用

也彼乃以不祥全生乃大祥也神人者无心而順 疏日觀祝者

執板讀祭文者也祥善也至師祝史解除之時知以三者不堪

享祭故弄而不用以為不善之物也然神至人知條造化知

不材無用故曰全生是知白穎元鼻之言痔病不祥之說適是

大善也文雜疏者願隱於肩高於頂 疏使頰頤在肩胛之

於頂上致密如口 會撮指天五管在上兩髀為骨疏 今撮之

也五管之脈並在人背古人以髮皆近頂後今之鬻殘病偻

控鍼治繡足以餉也 疏控鍼縫衣也治繡洗浣餉餉 鼓筴播精

以食十人疏 筴十箕也精米也言其掃市場敷箕筴播揚上

而遊於其間持其無用故 疏也善有子微求勇夫殘病遊人

無用故不上有大役則文離以有常疾不受功不任作 疏國家

徭役為有痼疾故不受  
其功程者也  
上與病者粟則受三鍾與十束薪  
不與

賜則疏  
受也  
疏  
受物還多故郭注云役則不預賜受之者也  
夫

文雜其刑者猶足以養其身終其天年又况文雜其行者乎  
神

无用於物而物若乃自用歸功名於羣才與物冥而无迹故疏  
疏

夫文高而刑非聖人故未已忘徒夫忘徒者智周万物而况文高殘病通  
是忘刑既非聖人故未已忘徒夫忘徒者智周万物而况文高殘病通

羣有與物冥而无迹斯忘徒者也夫忘刑者後不以養為終  
羣有與物冥而无迹斯忘徒者也夫忘刑者後不以養為終

同年而後矣是知文高其徒者耶其勝方淺深故不可孔子適  
同年而後矣是知文高其徒者耶其勝方淺深故不可孔子適

禁在接輿遊其門曰鳳兮何如德之衰也  
當頃時直前  
疏

且耳也之衰盛蔑然不足  
疏  
何如於何也之通也時孔子自  
竟故曰何以

名通字接輿知孔子歷聘行教諷刺几兮故衰歎聖人比  
於來後意瑞之鳥有道即見无道當隱如何懷此聖徒往適衰

亂之邦  
來世不可從往世不可追也  
趣當居臨  
疏  
當來之世有

者耶  
應聘者時年以馳故不可待過往之時衰桑之玉妻化  
天下有

已久亦不尋趣合當時之巨无旁瞻前顧後也  
天下有

道聖人成焉天下无道聖人生焉  
非我也豈為治亂易節身治

自求成故遺成而不財乱自求生故忘生而疏  
有道之君休明

不死  
王教成就天下時逢暗王命屬荒  
方今也時僅免刑焉  
不贖前

年適可全生遠害歸光晦迹  
疏  
方於當今喪亂之時正屬衰

而後少當可全刑名可免  
疏  
周之危行言避僅可免於

刑戮方欲執進應聘不亦妄乎此  
福輕乎羽莫也知載  
且已行

以欲勇蕩真故乃取夫載彼之至重此世之常患也

禍重乎地莫之知避物寄之金重不盈錙銖有不勝任者為內

重而莫之知避外禍也故禍至重禍至

分內也福輕於鴻毛實覺之徒不知載之在已分外也禍重於

厚地執迷以陸以穀氣累也夫盈地而使人物循之迹不可掩

人以德殆乎益地而趨矣夫盈地而使人物循之迹不可掩

大人不明我以耀彼而任彼之自明不得我以為一人而付人之

自以故已弥貫万物而玄同彼我泯然與天下為一而內外同

也福已止也殆危也仲尼生衰固之末當澆季之時執持聖道

行也若用五德聘失遭年逐房被試訶故重言已乎不如止而勿

使人走逐徒費功勞无由掩已率物其茂亦然也

迷陽之无傷吾行迷陽於亡陽也亡陽任不蕩於外則吾

皆全疏迷亡也陽明也動也陸通勸甚尼父令其晦迹齋光且

也放獨化之无為忘遺意物之明智既而止於分內无傷

吾全生吾行卻曲无傷吾足各或其行疏卻空其心隨項物

性則凡稱吾山木自寇也膏火自煎也疏冠也徒為有材用按

者各自足也

遭寇伐膏已明照以充於炬為其有用故桂可食故伐也漆可

用故割也疏桂心辛香故遭斫伐漆供器用人皆知有用之用

而莫知无用之用也有用則與彼為功无則自全其生夫割

不失天自全而彼我俱適疏椒栢楸膏火桂漆斯有用也曲

者悦然不竟妙之在也

其能斯无用也而之故郭注云有用則與彼為功无則自全

生也

莊子內篇人間世卷第四

莊子內篇德充符第五

郭象注

德充於內物應於外  
信若符命而遺其骸也  
玄合

魯有兀者王骀

姓王名骀魯人也則一足曰兀  
兀者無心實虛忘故冠履充符而為篇首也從

之遊者與仲尼相若

中子多少  
若如也陪後王  
遊行稟學  
敵孔子  
門人多少如似於仲尼者也

常季問於仲尼曰王骀兀者也從也遊者與夫子中分與

性常名季與之賢人也王骀遊行外忘形骸內從充實所以從  
遊學者教滿三千與孔子同往中分與國常季未達真藝是以

立不教坐不議虛而往實而歸  
各自以  
疏才于魚多曾無  
是立不教  
授坐無

論請益則虛心而往  
理則實腹而  
固有不言之教  
無形而

心成者邪  
乃其殘形而心乃充足也夫心之全也遺  
疏教授門

言說殘兀如是無後  
容而玄道至  
是何人也  
疏兀而聚而極

多欲致斯向也仲尼曰夫子聖人也丘也直後而未往耳丘將

以為師而况不若丘者乎疏宣尼呼王駘為夫子吾常季云王

以致疑丘直為參差在後未如丘者乎請益服膺固其宜矣

假魯國丘將引天下而與後之夫神全其則與物與與物

已哉疏矣何也何但假藉魯之一邦丘將誘常季曰彼兀者也

而王先生其與庸亦遠矣疏王盜也庸常也先生孔子也彼王

父以斯疑性應吳常流與若然者其用心也拙若之何疏然

也王駘盛往如是為物所歸未審運智仲尼曰死生亦大矣人

用心性若何術常季不委發此疑也彼與變俱故生疏夫山舟潛道

日變物大也而不得與之變彼不與於彼疏夫山舟潛道

後萬境皆然而死生最大但王駘心冥造物與變化而雖天地

覆墜亦將不與也遺斯也疏遺去也魚後冬天顛覆方地墜審

乎无假明性畜而不與物迂任物之疏與適相與故不為物所

遷也命物之化而無怪迹而守其宗也不當至當疏真於外物

唯象唯物與化俱行動不乖殊常季曰何謂也疏方澤雜悟中

尼曰自其異者視之肝膽楚越何也恬苦之情背則疏夫物云

空弊倒置之數存執是非於重玄道中橫起分別何矣乎膽附

肝生本同一體也楚越迢迢相去數千而於一體之中起於千

之盡矣見之徒自其同者視之万物皆一也魚所美不同而所

美則万物一美也各是其所是則天下一是也夫因其所是而

足矣故因其無而同之則是非美惡莫不皆无矣夫是我而非彼

美已而彼者自中知以下至干昆蟲莫不皆然此明乎我而

不明乎彼者自中知以下至干昆蟲莫不皆然此明乎我而

曰我非也即明天下之无非无曰彼是也即明天下之无  
是通也士浩然大觀之二儀萬物一於一焉故已忘懷任物  
大乃群生然同者見其同矣者見其異至論命之妙境非亦  
非夫若然者且不知耳目也所宜則生於不且者也无美无  
也然耳目之宜不可而王駢混同萬物宜一死生豈於根塵  
美惡之見耶无而遊心乎德也和都忘宜故无任也都不  
而無不和者亦未之也故放心於道德之不也者未之有也  
道道也無不為而任乎物視其所一而不見其所喪視喪其  
遺土也生夫極無往非我矣故生為我時死為我頃時為我  
始有也死亦我未始有喪夫死生之變我之則生故我耳未  
則既無係玄同彼我以死生為痾寐以散骸為逆旅去生如  
脫屣也如遺土吾未見是以纓帶其心也

疏物視物也王駢一於死生均於彼我生為我時不見其  
遺土也常季曰彼為己以其知嫌王駢未忘遺疏彼王駢也  
用而任自存者也得其心以其心嫌未忘遺疏王駢也  
用情指於方寸之間起也無思慮忘知忘覺死生之覆載  
而於照燭混塵穢而不撓其神履窮塞而不作其慮不得  
得其常心物何為最也哉夫往與其常心平往者也嫌其不  
最聚也若已虛忘平淡物使眾歸之心者固當和光匿  
人莫鑑於流水而鑑於止水也夫止多致鑑者非為止以  
物使後已疏鑑也夫止水所以留鑑者為其澄清故也王駢  
自照也王駢豈有意於招唯止能止眾止勤而為之則不  
其自照也王駢豈有意於招唯止能止眾止勤而為之則不

唯獨也唯止是水本凝湛已止是留滯鑑人亦眾止是物未臨也亦行王助也靈氣殊故已容止羣生由是功已所以為而歸也受命於地唯松柏也也在冬復青自夫松柏特尊自然之傑耳

非已為而疏凡厥草木皆資厚地至於稟質坐勁隆冬不凋者得之也疏無在松柏通年四序常保青金受氣自非氣者意王駘聚而受命於天唯舜也正言特受自然之正氣者

栢上首則唯有人各自正則無羨於大至而趨之疏人稟三才受命蒼昊首方足其卦極多至如槌氣正真粗

唯有人為上首呼木為下首故上首食傍首在下去下則死是以呼人為上首呼木為下首故上首食傍首在下去下則死是以

木也傍首幸能正生以正衆生幸自正耳非疏受氣上玄已由用意幸率自然既非已正已後已正物正已正物自利也非內外行圖名為大至靈氣既爾王駘亦然而幸受讓入故為標

夫保始也微不懼也實勇士一人雄入於九軍將求名而能

自要者而猶若是非已遺名疏微也信也天子六軍諸侯三武既而並入九軍以求名位尚已節內懷不懼也志外壯雄猛之

列在道也狀而况官天地府万物冥然无疏網維二儀曰官天况物夫勇士入軍並要名位於生不徹身年忘於生死而直寓况官府兩儀混同万物視死如生不亦宜乎

六骸所託疏寓寄也六骸謂力首四肢也王駘伴一力非實達置暫寓而已豈家耳目人用耳目亦用疏象似也和光同塵一係之耶

知也所知而心未嘗死者乎知一者也心與死生以則不冥此知非生此心疏一知智也所知境也已知通而為一魚後連理物化而心未嘗見死者也豈彼且擇日而登假人則從是也以下

容有全兀於其間哉彼且擇日而登假人則從是也以下勤者也故假借也人由此而最耳疏日而王駘者豈復簡擇良

乎也置靈誌忘懷而愈也也至人无心止水而彼且何肯以物

為事子其恬漠也疏唯彼王駘真合道靈假之物申徒嘉兀者

也而與子產同師於伯昏無人疏姓申徒名嘉却字子產

物也長齋大夫也伯昏無人師者之嘉号也伯長也昏也從居

寄也後出處殊隔而同師伯昏故子產謂申徒嘉曰我先出則子

止子先出則我止者並行疏子產執政為塗華富貴申徒稟

未已忘遺存存奄辱耻見形殘故預其明日又與合堂同席而

坐子產謂申徒嘉曰我先出則子止子先出則我止今我將出

子可以止乎且未邪質而尚之教疏子產存榮辱之意申徒忘

其如口是故質而尚之且子見執政而不違子

奇執政乎當以執政自多故去云子奇執疏遠避也夫出外矣

執朝政便為貴人汝乃卑賤形殘瘡殊敬申徒嘉曰先生之門

固有執政焉以此哉非計位也疏先生伯昏也榮辱奇一死

生定以執政自多子而悅子之執政而後人者也位欲如物先

必如此耶疏汝猶悅愛榮華誇政子推人於後故如物

塵垢不止則不明也久與賢人處則無過乎今子之所取大

者先生也而猶出言若是不亦過乎猶未去乃去過也心疏鑑

也夫鏡明則塵垢不止則非明照亦猶久與賢人居則無過若

有過則非賢哲今子之所取可重可大者先生之道也而先生

而出道退已虛忘子乃自矜深乖妙旨子產曰子既若是矣

猶與竟爭善計子之德不足以自及邪言不自顧者而欲輕

其言在位與有從者並



計子之往故不足  
以補刑殘之過  
疏及於後也言申徒刑殘如是而不自知乃

足在言以徒輔  
申徒嘉曰自批其過以不當亡者歟  
多自陳其

者不為亡  
不批其過以不當存者寡  
豈然為過自以  
疏夫自批

罪於他謂已無愆不合當犯如  
人之間寡少却子產與修  
罪歸已謂已之過不合存生如  
人之間寡少却子產與修

刑殘稟也  
天宙金有知計無如也何唯  
安而必之則所造皆適自非  
盛德其孰已然遊於羿之彀中

央者中地也然而不中者  
余也  
羿也自不遺身忘知與物同  
波者皆遊於羿之彀中耳魚張

者名有過而不知年之自  
恨其謬而志傷神辱斯未  
已遠年之情

起行止動趣舍情性知已  
凡所有者凡所無者凡所為者  
凡所

遇者皆非我也理自尔耳  
而後生休戚乎其  
羿竟叶美射者

中斯又逆自然而失者也  
也其矢所及謂

獲免者偶然以射夫不虛發  
彀中之地必被殘傷無向  
多歟罕

全皆由於羿之彀中是知  
中後兀足忽遺羿之一箭子  
產刑人

以其全足笑吾不全足者  
無矣  
皆有斯笑我佛然而怒  
見其不

如斯又不照佛然暴戾  
之心人不知天角妄計虧  
全况已刑好

又未知年也  
斯而適先生之所則廢然而  
及見至人之知年遺

而後疏自伯昏之  
所稟不言之教則廢  
不知先生也洗我以善

邪不知先生洗我  
以善道故邪我  
既適師門人於虛室廢弃

善水洗滌我心  
為是我之性情自  
及復進退尋吾與夫子遊十

責莫測所由斯  
又忘於學心遺其係累  
吾與夫子遊十

九年矣而未嘗知吾兀者也  
故也疏我與伯昏遊於道徒故已

精微既其遠智忘形今子与我遊於形骸之內而子索我於形

骸之外不亦過乎非形骸外多其從內也今子与我從遊耳非与我形交也而索

我外好豈不色也口注意美不勞別親也

子產整然改容更貌曰子无乃稱已悟則厭其多言也

遣款多在物先既被識嫌方懷驚棟改矜誇之自魯有兀者叔

山無趾踵見仲尼也國魚遭則豈矜也矜兀之人居於魯

因以爲其名也既无足趾仲尼曰子不謹前既犯患若是多雖

今未何及多疏子之修力不己謹慎犯於憲網前已遭官患雖

无趾曰吾唯不知務而輕用吾身吾身吾是以亡足人之生也

在莫之爲而任其自生斯重其力而不知務者也若乃忘其自生

謹而務之斯輕用其力而不知務也故五存相攻於內而手足

殘傷於外今吾來也猶有尊足者存則一足未足以虧其行吾是

務全也也去其矜謹任其疏无趾立遊希謹重從輕乃唯

害章遭斯殘兀形魚虧換其行存是故於追討務夫天

无不覆地无不載天不為覆故曰常覆地不為載故曰常載使

為人浮則有時而沒笑故物為焉吾以夫子為天地安知夫子

也猶若是也責其不謹不疏夫天地事毒覆載无偏而聖人

子尚不捨形殘善救孔子曰丘則陋矣疏仲尼所陳不遇聖

心豈其如是也深夫子胡不入乎請講以所聞无趾出出全其无

全生若淺深夫子胡不入乎請講以所聞无趾出出全其无

也疏夫其入室語談所聞方內之道既而遽座久處芻再陳无

然而出也然孔子曰弟子勉之夫无趾兀者也猶務學以復補

前行也惡而况全德之人乎全德者生疏勉勵方也夫无趾殘

殘悔其行况賢人君子歟宜易也焉无趾語老聃曰孔

丘也於至人其未邪彼何賓以學子為怪其方疏實也

夫去德也人窮理極妙忘言絕學率性生知而仲尼執滯文字

學子何彼且斲以詛詭幻怪之名聞不知至人以是為已桎

梏邪夫无心者人學亦學然古之學者為己今之學者為人其

者也善已效人而逐物於外者求乎非常之名者也夫非常之

名乃常也華藻也而華藻者非為幻怪之生必由於學禮

者非為華藻也故華藻之興必由於禮斯必然之理至疏也

詭猶奇譎也在手曰桎在足曰梏即今之枷械也彼之仲尼行

於至人用此聲也老聃曰胡不直使彼以死生為一條以可不

為已枷鎖也可為一貫者解其桎梏其可乎疏无趾前見仲

何不使死丘忘於二義混同生死亦一是非侷貫既融則是无

帝之縣解豈非執其枷鎖解其枷械也是是非侷貫既融則是无

趾曰天刑也安可解今仲尼非不實也顧自然之理行則影後

非為名也非為名則名矣而終不免乎名則孰能解之故名

可遺則高彼可絕尚彼可疏仲尼實章文其祖述堯舜刪詩書

絕則性命可全矣疏禮祭章文其祖述堯舜刪詩書

也魯哀公問於仲尼曰衛有惡人焉曰哀駘它也疏言衛國

有人形容醜陋內德充滿為物所丈夫與之處者思而不能去

也婦人見之請於父母曰與為人妻寧為夫子妾者十殺而未

止也疏專者壽也言其位齊於夫妻者接也適可接事君子哀

与同处若仰不巳格去婦人姜其才從竟請為其勝妾十教未  
未止明其善及者多不為人妻敬其道能感物也

嘗有聞其唱者也常和人而已矣疏滅迹匿端謙居物後立唱

無君人也位以濟乎人之死明物不由疏夫夫人君者必已教已

窮為匹夫位非南面无推无勢可以為无聚祿以望人之鵬非

往而疏夫儲穠倉廩招迎士而歸溇本飽取而駘它又以惡駭

天下明不以形疏駘它形容吳常節隨論其醜惡驚和而不唱

非招而疏警出谷之響五而无心既不以言知不出乎四域不

思於方疏域分也忘心遺智率性任真未曾且而雌雄合乎前

外才全者与物无害故入於四方外也疏唯雄禽與之類也夫

鳥不亂行而為万物之林藪不亂羣入疏才全之士与物同做

鳥与獸且群聚於前也是必有吳乎人者也疏推勢

二无利祿三無色四无言說五无知慮夫聚集人物必不徒

也坐今駘它為而歸依不由前之五夕以口而駭固吳於常人者

也寡人召而觀也果以惡駭天下与寡人處不至以月數而寡

人有意乎其為人也未徃月已竟疏既必有所故命召看之取

其同处不過二句觀其為人察其不至乎期年而寡人信之國

意趣心神數淡以党深遠也年情相委信而國无不良宰治道未

无辜寡人傳國焉國政之以疏日月既久漬鍊弥深是以共如一

弘廣屈聖人傳然然而後獲電辱不其神疏向然亦是靈淡之

白既无情於利祿豈有意於榮記若而辞亦辞疏的當不係之

華故同波世人固然而倦之也寡人醜乎卒授之國無幾

何也去寡人而行寡人郵焉若有亡也若無与樂是國也是何

人者也愧慚也卒終也幾何傲頌也郵憂也寡人是五小之

謙称也既見良人記然靈淡中心愧醜者慕應懇終

欲與之同政屈為卿輔俄頃之間逃遁而去喪矣買宰寔標憂  
此何人何術仲尼曰丘也嘗使於楚矣適見豚子食於其死母  
一至於斯也  
者食死少焉駒若皆棄之而走不見已焉尔不得類焉尔夫生  
才往為數死而才往去矣故生者以失數而走也故舍能之厚  
者此於去子无往而不為之赤子也則天下莫之害斯以類而  
明已故也情苟類焉則魚形不足與同其志矣  
苟亡則魚形同母子而不足與同其志矣  
心迹以向孔子飲其死以豚子為辭以蒼哀公丘曾叙行  
楚地適見豚子飲其死以豚子為辭以蒼哀公丘曾叙行  
皆散而走不見已類所以為故耶注云生者以才往為非死  
而才往去多故生者以失數而走也况哀公素无才往為非死  
已類弃捨而去駘它才往既全於去所愛其母者非愛其形也  
子物之親愛固是宜矣

愛使其形者也使形者類才往也類郭注云使形者才往也而才往者類  
慕其才戰而死者其人也葬也不以翬資翬者武所資也戰而  
往者也

施則者也屢无為愛也所愛履者皆无其本矣翬履者以類  
武飾之具武王為之或云周公作也其形似方扇使車兩邊軍  
將行師陷陳而死及其葬日不用翬資是知翬者武之所資履  
者足之所使用形者神之所使无足履无所用无武則翬无所  
資无神則形無所受然翬履以足為本形自以才能為原二  
者无本故並為天子也諸御不爪翦不穿耳全其形也娶妻者  
无用於也

止於外不得復使其形疏夫帝王宮用棟擇御女穿耳翦爪  
馳憲虧其也此重舉形全猶足以為尔棟擇嬪御及適尔新  
譬以况全才也形全猶足以為尔棟擇嬪御及適尔新  
而况全德也人乎徒全而物疏尔  
也夫形之生具尚已降真人感貞女而况能全乎此今哀駘它  
合辭也故郭注云能全而物愛之宜矣哉

未言而信无功而親使人授已國唯恐其不受也是必才全而  
德不形者也夫親由績彰信藉言是今駘它未至說而已  
委信本无功績而付託寔親遂使魯侯靈禱受

德不形者也夫親由績彰信藉言是今駘它未至說而已  
委信本无功績而付託寔親遂使魯侯靈禱受

其朝政早已避讓唯恐不多如是之人必當哀公曰何謂才全

才者全具而推功於物故往不取見之也

疏前全標舉於後未敢仲尼曰死生存亡窮達貧富賢與不肖

毀譽飢渴寒暑是夏之變命之行也其理固當不可逃也故

有常安有言也天地魚大之物多然吾之所遇適存於則

也其過也其所遇弗已不為也故付之而自當矣疏夫二儀

多行而生所遇適在於是故前之去安排任他所遇之物之變化

士其孰已然此則仲尼日夜相代乎前夫始非和之所規而故

才全者隨所而和不能規乎其始者也夫始非和之所規而故

通而任之隨所而和不能規乎其始者也夫始非和之所規而故

之必行而弗已規也逝者豈於終規始在新老故哉魚有疏夫

至知而弗已規也逝者豈於終規始在新老故哉魚有疏夫

連如馳代謝迂流不捨昼夜一前一後及覆循環魚有至知不

已則度豈後在形老故在終規始奇蓋不然也唯為隨變任化

則無往而故不足以滑和苟知性命之固當則生窮達千

不道遙也故不足以滑和苟知性命之固當則生窮達千

疏滑亂也無後子變命而隨流任化不可入於靈府精神之

宅也夫至是者不以憂患經神疏靈府者精神之宅所謂心也

若皮外而己去使也和豫通而不失於死苟使和性不

則魚涉半至夏疏心遠豫經涉夷陰允然自約不失其適悅也

不失其元然也疏心遠豫經涉夷陰允然自約不失其適悅也

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

使日夜无卻任之常疏仰俯也相係每元間奪也而與物為春

莫羞於水而必羞於水此其可以為法也無情至平故內

保之而外不蕩者也故內保其明外無情偽去其法也

疏夫水性澄清鑒照於物大匠非水不平故云水平中

動而常取則焉况至人真志合道和先和物橫指養生

和之備也以和以成物也夫成於度莫和於萬物者非盛德

始可成以和物之德也以和而我不德不形者物不能離也

以天下不和此德之不厭形也是夫明而日而歸明於昧功

也吾以南面而君天下執民之紀而憂其死吾自以為至通矣

今吾聞至人之言恐吾與其實輕用吾力而亡其國吾與孔

丘非君臣也德交而已矣猶欲遺形骸忘貴賤也疏姓尚名

面君位也初始未悟於至美至通今聞尼尼又言諶且陳才

之其夫死用斯術為至美至通今聞尼尼又言諶且陳才

之其夫死用斯術為至美至通今聞尼尼又言諶且陳才

之其夫死用斯術為至美至通今聞尼尼又言諶且陳才

之其夫死用斯術為至美至通今聞尼尼又言諶且陳才

而視全人其脰肩二瘿大瘰說者桓公二悅也而視全人

其脰肩二偏情一往則醜者疏曲也諶車曲企踵而行脰

脰也言脰脰名也瘿大瘰說者桓公二悅也而視全人

在踵而行痛瘰也病大如瘰癧此二人者窮天地之陋而俱

德有所長而形有所忘其從長於物則物忘其好疏人廢

長遠遂使希侯衛人不忘其所忘而忘其所不忘此謂誠忘則

主客其形要受之死則棄之故從者世之所不忘也形者理之所不存也

故夫忘形者非忘也忘形而忘從者乃誠忘也誠忘也所忘形不忘從也忘形易忘而從難也故謂形為所忘

從為不忘也不忘形而忘從者此乃真忘斯從不形之義也

故聖人有所遊無不至者才從全也而疏物我雙遣形往兩忘

邀遊於至靈而知為尊約為膠德為接工為高四者自然相

疏夫至人道通三清而神遊六合故蘊智以救視奴孽約束以

大聖務救同聖人不謀惡用知不斷惡用膠血喪惡用德不貨

惡用商自然已具故聖人疏惡何也聖人不飲孽謀謨何用智

道用從何為不貴難如之貨元勞高賈稅為四者天樂南也天

利光利物是故有之者也疏帶食也食而稟也天自然也以前四

鬻者天食也言自然而疏帶食也食而稟也天自然也以前四

人煩也故無既受食於天又惡用人既稟之自然其理已足則

避禍物无妄然皆天地之會至理所趣必自思之非我思也必

自不思非我不思也或思而免之或思而不免或不思而免之

或為我任之而自至疏稟之自然各有其任人故至

悔者有人也形視其形无一人之情樞多搞疏聖人同塵在世有

靈忘无是有人之形故群於人自然之道疏和光混迹群聚之

非之情靈有人之形故群於人自然之道疏和光混迹群聚之

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生

則生



情惠施引此語未嘗疑莊子所言人者必固无情震乎然莊子

曰此然也如許其惠子曰人而无情何以謂之人疏性名无

何名為人莊子曰是惠施連責之莊子曰道与也貌天与也形惡也

不謂之人故有情於為為曠而弗忘也生之所知豈情之所知哉

矣有情於為為曠而弗忘也然聖聖以无情而賢聖也豈直賢

聖絕遠而為曠難慕哉金下愚章瞽及雞鳴狗吠豈有情於為

以也終不能也萬物反取諸身耳目不能以易任成功手足不

能以代司致業故嬰鬼之始生也不以目求乳不以耳向明不

以制疏惡何也聖通之道為相自自然之理也遺其取與形

然牙其文耳教也明惠子曰既謂之人惡得无情未解形自疏

既名為人理懷情震若无情議之何得謂之人此是惠莊子曰

是非吾所謂情也以是非為情則无是非无好无惡者虽有

疏吾所言情者是非彼我好惡憎嫌等也若吾所謂无情者言

人也不以好惡內傷其身任為而並前者疏莊子所謂无情者

言不以好惡緣慮方外遂成情性而內理其常因自然而不益

生也止於何則適靈也惠子曰不益生何以有

其身未明生之自足疏若不足益生道何如有以乎莊子曰道

与也貌天与也形中但任之則身存疏道与形自生理已

措意无以好惡內傷其身夫好惡之情非所以益生祇足以

後同也益以酬今子外乎子之神勞乎子之精倚對而吟據槁梧

而瞑夫神不休於性分之內則外多耗不止於自生之極則勞

矣故行則倚對而吟坐則槁梧而睡言有悖者之自困也

是今此耀 疏 情也 者怠 荒 疏 是 今 此 耀  
 斯子自 無選 欣也 者而 荒 疏 是 今 此 耀  
 之方多 無選 云為 也而 故行 是 今 此 耀  
 數外信 無選 趣云 云云 行則 是 今 此 耀  
 也誇有 無選 舍天 天選 則倚 是 今 此 耀  
 其其 無選 言皆 子也 對而 是 今 此 耀  
 言乎 無選 在無 形子 而吟 是 今 此 耀  
 而公 無選 夫情 子以 吟子 是 今 此 耀  
 无孫 無選 者非 以望 子以 是 今 此 耀  
 其童 無選 情之 望白 以望 是 今 此 耀  
 能作 無選 未又 白鳴 望白 是 今 此 耀  
 伏馬 無選 何之 鳴 鳴 是 今 此 耀  
 人論 無選 用接 言凡 言凡 是 今 此 耀  
 之白 無選 接其 且子 且子 是 今 此 耀  
 口非 無選 其間 且所 且所 是 今 此 耀  
 不馬 無選 哉 且為 且為 是 今 此 耀  
 伏望 無選 故 且外 且外 是 今 此 耀  
 而守 無選 故 且神 且神 是 今 此 耀  
 人斯 無選 故 且勞 且勞 是 今 此 耀  
 之心 無選 故 且精 且精 是 今 此 耀  
 以 無選 故 且倚 且倚 是 今 此 耀  
 定 無選 故 且村 且村 是 今 此 耀

莊子卷之五



110X  
246  
10