

莊子

卷之九

有
1673

十
編
九

莊子內篇大宗師第六

疏



郭象注

其天地之大萬物之富其所宗而師者无心也

唐西華法師成

玄英疏

知天之所為知人之所為者至矣則內放其外真於物與

而無不至也天者自然之謂至者造極也名天之所為者

之所為者謂乎極行目視耳聽心知工拙凡所施為也知天

之所為者謂乎極行目視耳聽心知工拙凡所施為也知天

之所為者謂乎極行目視耳聽心知工拙凡所施為也知天

之所為者謂乎極行目視耳聽心知工拙凡所施為也知天

之所為者謂乎極行目視耳聽心知工拙凡所施為也知天

人之所為者以其知之所知以養其知也所不知終其天年而
不中道夭者是知也盛也

地生一理不至則天年無緣也終始如一物不具則生者無由
理之所存者為或而理之所存者博在上者寡而為之所有者

焉人之所知不必同而所為不僂矣則偽成矣偽成而真不
喪者未之有也或好知而不僂以困其百體所好不過一技而

季根俱弊斯以其所不知而宮所不知也若失知之盛也知人之
所為者有分故任而不彊也知人之所知者有極故用而不濫

也故所知不以無崖自困則一知之中知與不知相

謂四股百體各有御用也知之所知者謂自知也於即以血為
所知也知之目為手足而視聽言動百體更相役用各有司存心之

明暗亦有限極用其方內終不強知斯以其知之所知以養其
知之所不知也故均終於天年不折也如是者可謂知之

盛美雖然有患 魚知盛未若遺知任 疏 知 魚盛美抗有患累
者也 天之無患也 夫知者未已無可不遇物而當也 其

夫知有所待而後當 也若乃任天而生者則遇物而當也 其
所得者特未定也 有徒則元 疏 夫知必對境而非境不為境既生

為境智兩忘已所遺者方已無可 庸詎知吾所謂天也非人
無不可然後無患也 乎所謂人之非天乎 或生有崖天也心欲益之

乎所謂人之非天乎 或生有崖天也心欲益之 人者也然此人
自然則治或敗遇與不遇 疏 近取諸身遠託諸物知已運用

非人為也皆自然耳 天凡庸之流詎曉斯旨所言吾 且有
無二故謂天則人認人則天 凡庸之物我也 知皆 疏 夫聖人者誠已

真人之後有真知 有真知而後天下之知皆 疏 夫聖人者誠已
遺物懷茲聖德然後有此真知是以下文耳 一真 何謂真人 疏 假設

真人而無患累 如之 凡寡皆不逆 疏 寡少也引古御今崇本
其旨 古也真人不逆寡 則所以者與 疏 寡少也引古御今崇本

其旨 古也真人不逆寡 則所以者與 疏 寡少也引古御今崇本

生假令微少曾不雄成不持其成疏為而不持長而不窮豈

不遜并者也不雄成而物先疏雄成績款物先邦

不莫言士合非謀謬以致之自疏心謀謬招致故也

若然者過而弗悔當而不自得也非以自全當而无過耳疏天

已已曾无悔言之心分年若然者豈高不操入水不濡入火

不孰是知也能登德於道者也若此言夫知之遠也理固

自全非畏死也故去人陸行而非避濡也遠火而非逃勢也

無過而非措當也故去人陸行而非避濡也遠火而非逃勢也

濡未嘗蹈水不以死為死未嘗喪生故夫生者豈生者豈生

也而生成武成者豈成之而成身故任之而无不至者真人也

豈有繁意於疏操懼也濡濕也果也假至也真人達生死之

所過卦意於疏操懼也濡濕也果也假至也真人達生死之

已高辰危豈後勢懼真知之士有此功古之真人其寢不夢

也其覺无憂而母也疏多者情竟妄想也而六人无情實純

悟常通而其合不甘理當疏滋味故不知甘美其息深

无憂也其合不甘理當疏滋味故不知甘美其息深

真人也息以踵乃在根疏踵足根也真人心性和緩智與

其深衆人也息以唯屈服者其嗟言若哇氣不疏嗟也哇

靜也其深衆人也息以唯屈服者其嗟言若哇氣不疏嗟也哇

屈折起氣不調和唯嗟嗟中恒如嗟得也其嗜

欲深者其天機淺後及二无疏夫耽嗜諸塵而情欲深重者

智照深遠豈古之真人不知悅生不知惡死為化

其然乎古之真人不知悅生不知惡死為化

氣散而死為我既冥於其出不訢其入不距泰然而

變化故不以悅存懷備然而往備然而來而已矣至理

出生本无情於所樂時備然而往備然而來而已矣至理

入死豈有意於距諱耶備然而往備然而來而已矣至理

故往未疏備然而往備然而來而已矣至理

而不雖疏備然而往備然而來而已矣至理

所始不求其所終忘其生而後復探求死意也疏始生也終死

曾无執帶豈直德忘其生而偏求於死受而喜也
即終始均平所遇斯適也
無不疏過也忘而復也
不以人助天是之謂真人
復之不由疏生也
是也謂不以心指道
物之感人無窮人之逐欲無節則天

志所居而志疏也故老經云強行者有志
取捨之心指奔靈通也道亦不用人情分別添助
自然之分已如是者名曰真人也
道助天則傷生故不為也
疏是謂者指介前文總結其旨也指
取捨之心指奔靈通也道亦不用人情分別添助
若然者其心

志所居而志疏也故老經云強行者有志
取捨之心指奔靈通也道亦不用人情分別添助
自然之分已如是者名曰真人也
道助天則傷生故不為也
疏是謂者指介前文總結其旨也指
取捨之心指奔靈通也道亦不用人情分別添助
若然者其心

去軌之節苦對及李音仇
一音達推之三五節朴與師
心向半作題云題坐大朴
白廣雅之題大之五罪
之 日月月云朱
連手相書之類有毫
軍入髮左角日右角月
有者王天下注曰角謂
道中骨起批如角唐儉
齊高且齊古法方

真人莫如雷震喜看花敷履載台
手二伎喜怒通乎四序
故不奪物且无物不且
故莫知其極
莫知其極故聖人也
用兵也亡國而不失人心
疏且便而靈心慈愛常善救人量等太
莫知其極故聖人也
用兵也亡國而不失人心
疏且便而靈心慈愛常善救人量等太

此教句乃是識請聖賢
以教容真人之不可及
其意蓋謂世无真不
知至道自聖人而下无
大无小乃非之聖人
通物者聖人之心无物
不以其所為樂之通也
所以不任物之窮通而
以此為樂不任為聖人
此无心則无親疎
有親有心矣有心則非仁至以時而動知天時者之愛者以此為能名也非之就利害而為則君子非至

此教句乃是識請聖賢
以教容真人之不可及
其意蓋謂世无真不
知至道自聖人而下无
大无小乃非之聖人
通物者聖人之心无物
不以其所為樂之通也
所以不任物之窮通而
以此為樂不任為聖人
此无心則无親疎
有親有心矣有心則非仁至以時而動知天時者之愛者以此為能名也非之就利害而為則君子非至

士心為名者字之實為失已非之故曰非士真自然之不知自然而勞苦以喪其為是役於人者之此當之謂

非君子也 不己一是非之塗而就利違 疏 未己一窮通均利害 而擇情榮辱封執是

非者功且不已自達焉已 行名失已非士也 善為士者遺名而 君子人物之半 而福僊 疏 矯行求名失其已性此乃流倍之 自以故名當其宜

也 自失其性而矯以從物 疏 夫矯行喪真求名亡已斯乃若狐 受人驅役焉已役人之非 若狐

不借務先伯夷叔齊箕子胥餘紀他申徒狄是役人之役適人 也適而不自適其適者也 斯皆害已效人 疏 姓孤字不借古云 徇彼傷我也身 賢人云竟叶賢人身

不受堯讓投河而死務先帝時人年長七寸又云交叶人餌 某畜性好戴琴湯讓天下不受自負石沉於靈水伯夷叔齊遠 西如舟有通二子神農之裔姓姜氏父死兄才相讓不肯嗣位 王不往遂隱於河東首陽山不食其粟卒餓而死箕子殷紂賢 臣諫紂不往遂遭奴戮胥餘紀他者箕子名也又解是楚大夫 伍奢之子名負字子胥吳王夫差之臣忠諫不往抉眼而死死 沉平江姓紀名他湯叶逸人也聞湯讓務老聃及乎已遂將才

子陷於竅水而死申徒狄以之因以踏河以教子者皆矯情偽 行元志立名分外波蕩遂至於自餓自沉促齡夭年而考年 舍言傳諸史籍斯乃被它驅使何已役人 古之真人其狀義而 悅矣而人之耳目焉已自適其情性耶 若不足而不

不明 而非朋黨 疏 狀也義宜也降世同世隨物 若不足而不 中靈無餘知君不足也下也而無 疏 翫晦冲靈於如神智不 美 無不上君不足而不美也 疏 翫性而動汎然自如

故无所索 與乎其觚而不堅 常遊而於獨 疏 觚也堅固之行 表者也 與乎其觚而不堅 常遊而於獨 疏 觚也堅固之行 不固執之 張乎其靈而不華也 乃至於實 疏 自是符寬

閑與靈空等量而智 邵乎其似喜乎 至人無喜暢然 疏 兩喜自 其宜故不浮華 疏 和適故似喜也 疏 喜自 也隨其任化所適斯適矣忘喜怒 崔乎其不得已乎 動靜必止 故云似喜者也 疏 崔乎其不得已乎 動靜必止

極 疏 崔動也已止也 人無窮窮物无方迫 而後動 滿手進我 色也 傷已也 疏 傷而无情惠而不費適我益我神也終无減損

色也 傷已也 疏 傷而无情惠而不費適我益我神也終无減損

色也 傷已也 疏 傷而无情惠而不費適我益我神也終无減損

色也 傷已也 疏 傷而无情惠而不費適我益我神也終无減損

色也 傷已也 疏 傷而无情惠而不費適我益我神也終无減損

色也 傷已也 疏 傷而无情惠而不費適我益我神也終无減損

色也 傷已也 疏 傷而无情惠而不費適我益我神也終无減損

色也 傷已也 疏 傷而无情惠而不費適我益我神也終无減損

色也 傷已也 疏 傷而无情惠而不費適我益我神也終无減損

情係於極救者乎而凡倍也人觸塗封執見舟航廢品亭毒羣
生實調聖人勤行不怠詎知汚水之上黠漢宵然故文云孰肯

以物故其好也一其弗好也一常无心而以此故好与不
好所善所惡与彼无二也

一也一其均彼我其不一也人徒也夫真人其也其不一
凡情也既而凡聖不二故其一与天为徒无有而不一者其不
不一皆一也

一与人為徒彼而我同天人亦万致与玄天而为徒也彼

天与人不相勝也是也謂真人夫真人同天不相勝故曠然无不
一具然无不在而既魚彼天无彼我人有是非確然論之咸歸

玄同彼我也死生常命也其有夜且之常夫也其有昼
天可謂真人者也天之道也故知死生者常之極非

妄也若夜且耳矣所係也夫且明夜曾天之常道死
生未去人之分命天不已

无昼夜人焉能无死生故任人之有所不得与皆物之情也夫
变随流我將於何係哉

人在昼而昼在夜而夜在懷皆物情耳非理也

夫死生昼夜人天常未始非我何所係哉而死流倍之徒逆於
造化不己安天如流与变俱往而似生者死哀樂存懷斯乃凡

物之端情豈是彼特以天為父而身猶愛之而况其卓乎卓者
真人之通智也

也所生者夫相因也人皆以天為父故昼夜之變寒暑之節於不
敢惡随天安之况乎卓尔独化至於玄冥之境又疏卓者独化

安而人稟气養星而道窈冥也身獨化自然之境生天生地而
溫不己逆死乎至道窈冥也鄉獨化自然之境生天生地而

也何乃拒而不任也人特以有君為愈乎已而身猶死之而况

其真乎夫其者不假於物而自然也夫自疏愈於勝也其志則

独以君王為勝已為貴尚殞身致命不敢有避而况玄道至極

自然之理款不徒以貴尚殞身致命不敢有避而况玄道至極

以人勝天不可之勝人亦不可之真人則无如无
亦无異无同无分於天人但循自然而已此教以所
謂有無便造考子所論西者皆既之玄故曰天
人不相勝此乃一与不一
方一之即大宗師也
此教誡蓋以死生之无常

卓者高之不可及也
自然之此語蓋謂人皆
知君知父而不知道之
為大宗師也

泉涸魚相與處於陸相响以濕相濡以沫不如相忘於江湖其

不足而相愛豈若有所此起譬也江湖浩濶游泳自在各足深

泉源早涸鱣鮪困共此陸地賴尾曝曝於是吐沫相濡也

相濕恩愛往來不相親比之江湖去遠矣亦於大道也

聖迹斯起於聲聲以為仁親改以為父子兄弟懷情相與

人焉之既道有以也故知魚失水所以與其譽堯而非桀也不如

兩忘而化其道夫非善皆生於不足故至足者忘善惡遺死生

在疏以合荀夫唐堯至君之與自茲為李也豈若無善無惡祖述

要兩忘不是不非是非與遺然後出生入死隨變化而遊遊莫

往莫來夜玄道而自非與遺然後出生入死隨變化而遊遊莫

夫大塊載我以形勞我以生佚我以老息我以死皆我也故形

為我載生為我勞老為我佚死為我息疏大塊者自然也夫形

四者魚變未始非我奚惜哉是權造之物生是誕

育之始老是耆艾之年死是氣散之日但運載有形生必勞苦

老既無已暫時困逸死滅遂無理歸停憩四者魚變而未始非

我而惜和故善吾生者乃所以善吾死也善則已有善則生

不独善也故君以吾生為疏夫形生老死皆我也故以善吾生

善乎則吾死亦善也為善者吾死亦可以為善矣

此起譬也

此陸地賴尾曝曝於是吐沫相濡也

比之江湖去遠矣亦於大道也

以為仁親改以為父子兄弟懷情相與

夫非善皆生於不足故至足者忘善惡遺死生

與自茲為李也豈若無善無惡祖述

與遺然後出生入死隨變化而遊遊莫

夫大塊載我以形勞我以生佚我以老息我以死皆我也故形

為我載生為我勞老為我佚死為我息疏大塊者自然也夫形

四者魚變未始非我奚惜哉是權造之物生是誕

育之始老是耆艾之年死是氣散之日但運載有形生必勞苦

老既無已暫時困逸死滅遂無理歸停憩四者魚變而未始非

我而惜和故善吾生者乃所以善吾死也善則已有善則生

不独善也故君以吾生為疏夫形生老死皆我也故以善吾生

善乎則吾死亦善也為善者吾死亦可以為善矣

夫藏舟於壑藏山於澤謂之固矣

其

深

氣

也

生

教

死

所

死

死

死

死

死

死

死

死

死

為休而思藏之使不化則至深至固若其所以禁
其日變化也故夫存而有之者不且止其遊也無藏而任化者
妻不且 **疏** 道變化也存於岳於山於澤於藏大也存於室
妻也 **疏** 藏物於器此藏也 **疏** 大小魚吳而藏皆以宜於會
化之 **疏** 道無如可也 **疏** 若夫藏天下於天下而不以所遊是

恒物之大情也 **疏** 故無外無內無死無生與物無不契與化無不一
遊而不以 **疏** 此乃常存 **疏** 非蓋無所藏也故已一死生真變化
大情非一曲 **疏** 乃常存 **疏** 非蓋無所藏也故已一死生真變化

放縱寰宇之中乘造物而遊遊者斯藏天下於天下也既變所
不巨變何所遊 **疏** 有哉此乃休遊者斯藏天下於天下也既變所

流倍之迷徒運特犯人之形而猶喜也若人之形者乃化之未
人洵之小智耶 **疏** 特犯人之形而猶喜也若人之形者乃化之未

始有極也 **疏** 人形方是百化之一過耳未足獨喜也無極之中所
過者皆若人耳豈特人形可喜而餘物無矣耶

其為樂可勝計邪 **疏** 本非人而化為人形化為人形何所不遇而
而喜 **疏** 所遇也變化無窮何所不遇而

樂 **疏** 特也起過也夫大治召鑄陶鑄羣品獨過人形遊
有極乎 **疏** 以為余如人形者其自起無窮所過即喜 **疏** 亦何極

是以唯形與喜 **疏** 故聖人將遊於物也而不可遊而皆存 **疏** 夫聖人
不可勝計 **疏** 故聖人將遊於物也而不可遊而皆存 **疏** 夫聖人

化之塵故於日 **疏** 夫於生為亡而於無為存於死為存則何
之無極誰 **疏** 夫於生為亡而於無為存於死為存則何

時而非 **疏** 夫物不 **疏** 遊者自然也孰 **疏** 遊於自然 **疏** 遊乎是
存哉 **疏** 夫物不 **疏** 遊者自然也孰 **疏** 遊於自然 **疏** 遊乎是

往不 **疏** 善夫 **疏** 善始 **疏** 善終 **疏** 人猶效 **疏** 之 **疏** 自均 **疏** 於百年 **疏** 內不 **疏** 善
存耶 **疏** 善夫 **疏** 善始 **疏** 善終 **疏** 人猶效 **疏** 之 **疏** 自均 **疏** 於百年 **疏** 內不 **疏** 善

生以師也 **疏** 然其平粹猶 **疏** 又况 **疏** 万物 **疏** 之所係 **疏** 而一化 **疏** 之所化 **疏** 乎 **疏** 同 **疏** 萬
是以師也 **疏** 然其平粹猶 **疏** 又况 **疏** 万物 **疏** 之所係 **疏** 而一化 **疏** 之所化 **疏** 乎 **疏** 同 **疏** 萬

物而與化 **疏** 為 **疏** 故其為 **疏** 天下 **疏** 之 **疏** 疏 **疏** 係屬也 **疏** 夫人 **疏** 之 **疏** 識 **疏** 性 **疏** 明 **疏** 暗 **疏** 不
所宗也 **疏** 不亦 **疏** 算 **疏** 乎 **疏** 同 **疏** 自有 **疏** 百年 **疏** 之 **疏** 中 **疏** 一 **疏** 生 **疏** 之 **疏** 內

徑客平淡 **疏** 鮮有欣感 **疏** 至於 **疏** 壽夭 **疏** 老少 **疏** 都不 **疏** 介 **疏** 懷 **疏** 金 **疏** 未 **疏** 能 **疏** 忘 **疏** 生死
但後無嫌 **疏** 容 **疏** 於 **疏** 足 **疏** 以 **疏** 為 **疏** 物 **疏** 師 **疏** 傳 **疏** 人 **疏** 故 **疏** 效 **疏** 也 **疏** 而 **疏** 况 **疏** 深 **疏** 同 **疏** 萬 **疏** 物 **疏** 冥 **疏** 一

變化屬在 **疏** 至 **疏** 人 **疏** 必 **疏** 資 **疏** 聖 **疏** 知 **疏** 夫 **疏** 道 **疏** 有 **疏** 情 **疏** 有 **疏** 信 **疏** 無 **疏** 為 **疏** 無 **疏** 歎 **疏** 有 **疏** 無 **疏** 考
為物宗 **疏** 匠 **疏** 不 **疏** 亦 **疏** 宜 **疏** 乎 **疏** 知 **疏** 夫 **疏** 道 **疏** 有 **疏** 情 **疏** 有 **疏** 信 **疏** 無 **疏** 為 **疏** 無 **疏** 歎 **疏** 有 **疏** 無 **疏** 考

也 **疏** 有 **疏** 常 **疏** 元 **疏** 之 **疏** 信 **疏** 疏 **疏** 明 **疏** 鑒 **疏** 同 **疏** 照 **疏** 有 **疏** 情 **疏** 也 **疏** 赴 **疏** 梳 **疏** 君 **疏** 響 **疏** 有 **疏** 信 **疏** 也 **疏** 怡 **疏** 可 **疏** 傳
故無 **疏** 歎 **疏** 也 **疏** 之 **疏** 信 **疏** 疏 **疏** 明 **疏** 鑒 **疏** 同 **疏** 照 **疏** 有 **疏** 情 **疏** 也 **疏** 赴 **疏** 梳 **疏** 君 **疏** 響 **疏** 有 **疏** 信 **疏** 也 **疏** 怡 **疏** 可 **疏** 傳

而不可受 **疏** 古今 **疏** 傳 **疏** 而 **疏** 宅 **疏** 之 **疏** 可 **疏** 得 **疏** 而 **疏** 不 **疏** 可 **疏** 見 **疏** 咸 **疏** 均 **疏** 自 **疏** 容 **疏** 而 **疏** 疏 **疏** 寄 **疏** 言
而不可受 **疏** 古今 **疏** 傳 **疏** 而 **疏** 宅 **疏** 之 **疏** 可 **疏** 得 **疏** 而 **疏** 不 **疏** 可 **疏** 見 **疏** 咸 **疏** 均 **疏** 自 **疏** 容 **疏** 而 **疏** 疏 **疏** 寄 **疏** 言

可傳也也非量也不可受也方寸也自本自根未有天地自昔

以固存明无下也既自後也存有也靈通玉道无始无終後本

經云有物混成先天地生又云迎不見神鬼神帝生天地

無也豈已生神哉不生鬼帝而鬼帝自神斯乃不神之神也

生天地而天地自生斯乃不生也故夫神之果不足以神

而不神則神矣功何足既言大道已神於鬼神於天帝開明

有豈何足持哉既言大道已神於鬼神於天帝開明

斯乃不神而神不生而非神也而神生而在太極也先而不

生者也故老經云天以清神也而神生而在太極也先而不

為高在六極之下而不為深先天地生而不為久長於上古而

不為老言道之无所不在也故在之為无高在深為无深在久

无不格者不以言卑終也外內无不至者不以表裏名也

与化俱移者不以言久也終始常无者不以言老也

既大極五氣也六極六合也且道在五氣之上不為之遠在六

言道非高非深非久非老故道无稀稟氏得之以挈天地既稀

不在而所在皆无者也氏文字已前遠古帝王号也以混同万物符合二儀者也

伏犧氏得之以繫氣母既伏犧三皇也以伏牛乘馬養伏犧性

八卦演六爻周陸陽合元氣也維斗得之終古不惑既斗維斗北

道故歷於終始維持天地心无毫也古始也得於至日月得之終古

不息既始照臨竟无休息者也堪坏得之以竟崑崙既崑崙山名

也在北海之北堪坏崑崙山神名也竟入也堪坏馮夷得之以

遊大川既仙大川既馮夷得之以竟崑崙既馮夷得之以竟崑崙

川也肩吾得之以大山既東岳為太山既將羣臣及後宮七十二

以登雲天既有龍乘於鼎以迎帝遂將羣臣及後宮七十二

人白日乘雲駕龍以登上天
仙化而去
額項得也以處去宮疏
額項即帝孫

帝子湯也亦曰玄帝年十二而冠十五佐少昊二十即位
山之銅為鼎召四海之神有吳年九十七崩於道為北方

也帝玄者北方之也
禹強得也立乎北極疏
禹強水神名也亦

居帝位而為水神水位北方故位號北極也
西王母得也坐乎

少廣莫知其始莫知其終疏
少廣西極山名也王母大陰之精

融玉環漢武帝時獻焉
桃容十六七女子甚端正
歎祖得也

上及有雲下及五伯疏
歎祖帝額項之玄孫也封於歎城其道

者昆吾為夏伯大歎承章為殷伯
善養性也道者五伯
而歎祖得道所以長年上至有雲下及殷周凡八百年也

傳說得也相武丁奄有天下乘車維騎箕尾而比於列星
道

也此言得之於道乃所以明乎自耳
也者外不資於道

內不由於已極然自化而極化也
夫生之難也極化而自化

也之既其生又何患於生之不由於已為疏
武丁殷王名也號曰高宗

也而為之則傷其真生也
疏
武丁殷王名也號曰高宗

下於陝州河北縣傳一星在箕尾星上坐箕尾則是二十八宿

傳說星精也而傳說一星在箕尾星上坐箕尾則是二十八宿

曰子之年長矣而色若孺子何也疏
葉當為其字之誤也

傷古之懷道人也孺子稚子也
女傷久矣至道故已攝衛養

生年魚老核有童顏之也
既吳凡人是故子養向

何以曰吾問道生故氣色全也疏
言去逆童色如稚子

南伯子葵曰道可得乎耶疏
觀其容也既吳常人心懷景曰惡

子可子非其人也疏
惡惡可言不可也女傷心神內虧而色外

抑謂非夫卜梁倚有聖人之才而无聖人之道
我有聖人之道

而无至人之才

疏 卜梁姬姓也倚名也靈心靈漢為道智用明敏為才言梁有外用之才而无内慧之道也

而無至人之才

疏 吾欲以教之庶幾其果

為聖人乎不然以聖人之道告聖人之才亦易矣吾猶守而告

之 疏 廢慕也幾迷也果決也夫上士聞道從籍勤行若不勤於

道無由致是故魚蒙教誨必須修學慕道玄道次成聖人

若其不然告示甚易為頂修守所以成難然女偏久內至道內

心難察今欲傳告枝自守之况在初學无容懈怠假令口說耳

知也難行難者以非 參日而後能外天下 遺也 疏 外遺忘也夫

道極難方欲教人故凝神寒慮修而守之凡經三日心既靈已

外天下矣吾又守之七日而後能外物 疏 者朝夕所 疏 境下

所以易忘資身物親近所以難遺守經七日然後遺已外物矣

吾又守之九日而後能外生 疏 遺心既久遺漸深也

生矣而後能朝徹 遺生則不若死 不若死故所遇即 疏 朝且也

死生一觀物我兼忘專照諸如 朝徹而後能見性 當所遇而

朝陽初啓故謂之朝徹也 朝徹而後能見性 當所遇而

後之所接 疏 夫至道幾絕妙言象非有不見故老經云

見性者也 疏 往來絕待對觀斯勝境謂之見性故老經云

不礙而見性而後能无古今 俱往不為物境所遷故无

古今无古今而後能入於不死不生 夫你生故有死惡死故有

无死无生 疏 古今無也夫時有古今之異以无你无惡然後有

故法亦不去不來无死无生者也 教生者不死生者不生 疏

無斯理者其唯女儒之子也 教生者不死生者不生 疏

殺滅也死亦滅也謂此死者未曾滅也法既不生不滅而情亦何

入於无死无生故体於法无生滅也法既不生不滅而情亦何

欣何要耶任其為物无不將也无不迎也任其自將故无不

而无不適之 其為物无不將也无不迎也 任其自將故无不

迎 疏 將送也夫道以迎无窮之生送无量之死不生亦无不毀

也任其自毀无不成也任其自成疏而不送无不成也

其名爲櫻寧夫与物冥者物亦冥而後成者也

本元名随物立称動而常寧櫻寧也者櫻而後成者也

則敗氣故榮而任之疏既能和光同塵動而常寧也

曰子拙惡乎聞之疏子蔡怪女儒之徒其道已下凡有九重前六約

教後三处理并是女儒告曰聞諸副墨之子疏也諸之也副墨也

示子蔡之辭也墨文字也理已生教故謂文字爲副墨也夫道必因筌而均理

副墨也子聞諸洛誦之孫疏既依文生解所以執持披讀次則

漸悟誦理是如羅洛誦之且教後理生故称为洛誦之孫聞之

瞻明疏瞻視也亦至也誦誦精熟功勞積瞻明聞也耳聃許疏

夏也亦是附耳私語也既誦之精深因教悟理心生歡悅私

自許當附耳竊私語也既聞於道未敢公行亦是漸之勝妙玄

情者其許聞之需役疏漸明必項依教遵信勤行勿怠辭而

不由致需役聞之於誦疏使誦誦誦也既因教悟理依解而行遂

於誦聞之玄冥名无而非所以疏疏者深遠也名也冥者幽

階靈極以至於玄冥聞之參寥夫階名以至无者必以无於名

於參寥亦玄疏參三也寥絕也一者絕有二者絕无三者非有

至乎三絶方參寥聞之疑始大自自然之理有積習而成者蓋階

造重玄也而後及无之名九重而後疏言諸妙心知滅後三絶未窮

其妙而三絶之外道之根本而謂重玄之域亦妙之門意亦難

以而差言之是以不本而本本无所本疑名爲本亦无的可

本故謂之疑子祀子輿子犁子来四人相与語曰孰能以无爲

也世也耳

首以生為脊以死為尻孰知死生存亡之一時者吾与之友矣

疏子祀四人未詳所觀心逆並方外之士情同疾多共結

素交叙莫逆於靈去迷忘言於至道夫人起自靈無則在

先故以無為首後無生有生則居功以生為首者既生而死

最居後故以死為尻亦故物也屍首並別本是一身而死生乃

吳原乎一體已達斯趣所遇皆適豈有存亡四人相視而笑莫

欣惡於其向卦誰知是與否交 逆於心遂相與為友

病子祀往向之 疏 理而人既病須往向之任

以予為此拘也 疏 偉大也造物行造化也拘牽結不申之

身故為拘事之疾以此而言无非牽也 曲僂發背上有五管頤

隱於崎肩高於頂句贅指天陰陽之氣有疹 疹 亂也 疏 僂曲腰

既其俯而不仰故務膺茲在上或依則頓隱於脊膊聳則肩高

於頂而順項句曲大榘如贅陰陽二氣陵亂不調遂使一力連

斯疾其心間而無夏 為患 疏 死生於為一體疾患豈後既懷故

為跽躄而鑑于井曰嗟乎夫造物者又將以予為此拘也 夫

自他物嗟者无嗟 疏 辨或疾自言或疾力外照臨于井既見

也與物嗟耳 疏 已自遠發傷嗟尋夫大道自然造物均等

豈偏於我極口拘事款 子祀曰汝惡之乎 疏 淡水素交契

物理故寄茲嗟嘆也 有驚疑曰亡予何惡 疏 亡无也存亡生死本自无浸假而化予

也尤臂以為雞予因以求時夜浸假而化予之右臂以為彈予

因求鴉矣浸假而化予之尻以為輪以神為馬予因而乘之

豈更嗚哉 浸漸也夫射化合變化則无 疏 假令陰陽二氣漸而

則求於鴉鳥鷄則夜候天叶尻无識而為輪神有知而作馬

因漸漬而變化乘輪以遊遊苟隨任以每排亦於何而不通

也且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

也 且夫得者時也 當可遇也 失者順也 時不暫傳失往而安

時而必煩哀樂不能入也 疏 時者生也失者死也夫忽然而

以安於時則不欣於生知於死則不惡於死既此古之所謂

其無欣無惡何憂系之入乎 解也而不能自解者物有結之 故巨解則無所不解物共結之

所而 疏 靈以忘時未始無係古昔聖人謂為懸解若夫當生電

解也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

也 且夫物不勝天久矣吾又何惡焉 天不亡無晝夜我安已

以再出其解
文意不與前旨
今之大冶鑄金之踊躍曰我且必為鑄鉞大冶
必以為不祥之金今一犯人形而曰人耳
夫造化者必

以為不祥之人
人耳之唯死為人
也亦於金之踊躍
世皆知今一遇人
形豈故為非故
為時自生疏
祥義之犯過也
鑄鉞曰干特
鉞名也

昔吳人干特為吳王造鉞
名鑄鉞隨器大小悉皆為之
而鑄中之金忽坐跳踞
殷勤致請為良鉞匠者
驚嘆用為不善存於自然
大冶賦刻以形出數
魚種皆作偶爾為人
遂即欣愛鄭重

乎往而不可哉
人皆知金之有係為不祥
故明已之無異於疏
夫用二倣造化一為鑄
石陶鑄群物鍾銀倉生
磅薄无心亭毒均等
所遇斯通何惡向欣
安排變化無往不可也

成然寐遽然竟
寤寐自若不以疏
以然是閑放之自
適然其驚亦未始不任
牽直運以總結子素
以死生為寤寐者也

子桑戶孟子及子琴張
三人相与友曰孰能
相与於无相与相
夫伴天地真變化者
魚手足吳任五務
殊官未嘗

為於无相為
其股肱以營五務
則相營愈篤而外
內愈困矣以天下
為一體者无妄為
疏行既同故相与
交仍各牽乃誠述
其情致云

存更相御用豈有心
於相与情係於親
疎哉金无意於相
為而相濟之功成矣
故於无与而相与
周旋於无為而為
交交者其

孰能登天遊霧
攬桃无極不任
疏擣桃於宛轉也
夫豈乎耳
遊雲霧表不滯
其中故巨隨變
相忘以生无所
終窮忘其生
化而无穷持造
物而宛轉者
也故相与忘
生後忘死
三人相視
俱无所旁竟
疏終穿死也
故隨化而无
旁也

而笑莫逆於心遂相与友若然者豈友哉蓋寄明至親疏乃意

故相視而笑智冥於境故莫逆而莫念之近情也莫然有間而子桑戶死未葬孔

子向子使子貢往侍夏馮疏莫元也三人相視率尔无言俄頃

律予仍今已給喪矣將迎賓客或編曲或鼓琴相和而歌疏

也或編為織簾或教琴歌誦相和歡樂曾曰嗟來桑戶乎

而已及其真而我猶為人荷人哭亦哭倍內之也

外之疏嗟來歌聲也卒乎以下相和之辭也荷相和聲也夫

至也後無出有名之曰生自有還無名之曰死今既還空

臨尸而歌礼乎疏臨方內之禮喪在節文鄰里有喪春材不相

子貢怪其如此二人相視而笑曰是惡知礼意夫知礼意者必

毋以存子稱情而直往也若乃矜乎名聲牽乎形制則孝疏夫

不任誠慈不任室父子兄弟懷情相欺豈礼之大意哉

礼与天地同節不拘制乎刑名立致任真率情而往况冥同生

死豈存哀樂於胸中而子貢方內儒生性於偏執唯貴兼連未

契妙本如是子人於何知礼之深子貢反以告孔子曰彼何人

者邪脩行无有而外其骸骸臨尸而歌顏色不变无以命之彼

何人者邪疏年名也子貢使遠且告尼父云彼二人情交難識

剛其道故難以名之孔子曰彼遊方之外者也而立遊方之

內者也夫理有至極於內而不游於外者也故聖人常遊外以

弘內无心以形而有故益終日揮形而神氣无變俯仰而後

並行則莫巨謂之遺物而雜人矣觀其體化而應務則莫巨謂

如故莊子將明流統之所宗以親天下之可悟若至就稱仲尼之

子宜忘其所寄以尋述作之大意則夫遊外弘內之道坦然

自明而莊子之昏故是涉倍蓋世之談也

方區域也彼之二人為一死生不為教述所拘故遊心寰宇之

外而仲尼子貢爭也夫儒行裁非之及服節文之禮銳竟表舉

之中遊心區域之內所以外內不相及而丘使汝吊往也丘則

為吳之者也

陋矣夫吊者內方也近夏也

陳鄙陋也甚也彼方且與造物者為人而遊乎天地之一氣

皆真之氣也

故無二氣也

疢此氣也

非所氣也

惜也夫若然者又愚知死生先後之所在

也者夫若然者又愚知死生先後之所在

故不知勝負之氣也

所在也

知優劣之所在

假故所假也

而共成一体也

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

而人之視所執子貢曰然則夫子何方之依子貢不聞性與天道故見其所依而不見其所以依

也夫所以依者不依疏方內方外淺深不同未和夫子曰立天也世豈竟之哉依後何道師道起發故設以類

也哉民也以方內為桎梏明所貴在方外也夫遊外者依內難

後已入羣望忘而後已務愈遠也愈切之苟居斯極則至

夫聖刑禮儀乃桎梏性仲尼既依方內則是自然雖然吾與

汝共也魚為世所桎梏為但與汝疏波夫孔子聖人和光接物揚

心方外善然無著也遊子貢曰敢問其方向所以遊外疏道也

尚進混域中心遊方外內孔子曰魚相造乎水人相造乎道玄合其道若何

相造乎水者穿池而養給相造乎道者无妄而生定可造至矣其於由无

莫以得真自方外以其方內然後養給而生定則疏以解教前

亦於人如大道之中清靈養性无妄道遥故性分靜立而安

也方曰魚相忘乎江湖人相忘乎道術莫不自足而相忘者天下

也常忘疏口結親前也夫深水遊泳各足相忘道術內充偏愛

也故子貢曰敢問畸人向向之所謂方外而不疏畸者不耦之

有而疏外所依其道人偏不曰畸人者畸於人而侔於天夫與

者於帝外也獨巨遊外以冥內任万物之自然使天性各疏此

已下孔子為子貢也侔者示也同也夫不修仁義不故曰天之

小人君子人君子天小人也以自然言之則人無小

君子矣疏夫懷仁履義為君子乖道背德為小人也是以天道

謂人實天也故知子及琴張不獨於倍乃曰
孫才其母死哭泣无涕中心不感居喪不衰无是三者以善也

喪 性孟孫名才專之愛人伴无為也一道知生死之二故
已逝同方内心遊物表居母氏之喪禮教不同翰厥後詳

雅其有孝容而淚不滂沈心不也感聲不衰禮慟三者既无不名
孝子而鄉邦之內悉皆善之云云喪深禮慟

蓋魯國有固其嘗而得其名者乎回壹怪之魯國觀其禮而奉

疏 蓋者敬語之辭也與送縗經同域中之倍禮心无哀感契方
外之忘懷魯人觀其外迹故有善喪之名孝子察内心知无

至孝也遂生疑怪仲尼曰夫孟孫氏之矣進於知矣
見孫才也遂生疑怪仲尼曰夫孟孫氏之矣進於知矣

內外之宜者動而已以疏進也夫孟孫氏之矣進於知矣
天行非知之正也元矣元矣生之原所以忘生忘

死既而本進難測故能合內外之宜唯簡也而不得簡擇死生
德物无心豈是運知之匹者邪

吳若春秋冬疏夫生未死去辭彼四時如孟夫已有所簡矣孟
交四時仍耳疏孫簡擇不如其吳

孫氏不知所以生不知所以死已簡而不約故无不安无不安

也疏金後有所簡擇竟不知死生之吳故已安於不知就先不
變化而不以安樂擊懷也

知就後可遇而若化為物不違疏於死生故无去无就冥於變
女者也

化為物也以待其所不知之化已乎死生宛轉與化為一於乃
為物也

未知而疏不知也化謂尚未未化之也止也見在之生
憂者哉疏於自忘遺况未未之化豈後逆憂若用心行不

如止而且方將化惡知不化或方將不化惡知已化哉已化而
勿為也

來生之時或方化而死焉知已死之後哉疏方今正化為人女
故无所避就而与化俱往也

半正在生日未化而死又安知後夏乎但當推理吾特与汝其
立前与化俱往无旁在生憂死安為欣惡也

夢未始覺者邪夫死生於覺身今夢自以為覺則无以明覺
之非死生覺身不知所在苟其無以明覺之非身則亦无以明生

不自以為何為在也而憂彼哉
知之日仲尼之子

猶拘名教為昏於覺身之中且彼有駭形而无損心以變化為
不達死生未嘗暫覺者也 **疏** 彼之孟孫真於變化假見生 死為形也 有且
耳故不以死生 **疏** 驚動終无哀樂損累心神也

宅而無情死 **疏** 以形骸之變為且宅 **疏** 且日形也乃者神之舍
也日形耳其性靈靈發 **孟孫氏特覺人哭亦哭是自其所以乃**
終无死生也累也 **疏** 孟孫真同生死独居覺悟應於
夫常覺者无往而有迹也故 **疏** 内外不乖人理人哭亦哭自是
人哭亦哭正自是其所宜也 **疏** 夫死生變化吾皆吾之既皆是我
以物之 **且也相与吾也耳矣** 夫死生變化吾皆吾之既皆是我
且者也 **且也相与吾也耳矣** 夫死生變化吾皆吾之既皆是我

逆故人哭亦哭无 **疏** 吾生吾死相与皆吾未始非吾 何所失
憂故哭而不哀 **疏** 若以係吾為竟何適非吾 **疏**
庸詎知吾所謂吾之乎 **疏** 庸詎知吾之所在也 **疏**
庸常也凡常之人識見淺狹詎知吾之所謂无也非吾假且汝
令千變万化而吾常在新吾故吾何何何也

夢為鳥而厲乎天夢為魚而沒於淵 **疏** 言无往而不自不識今也
言者其覺者乎其夢者乎 **疏** 多之時自以為覺則寫知今者之非
往而不可則死生之變 **疏** 后至也且為魚為鳥任性道遷處死
无时而足惜也 **疏** 如生居然自得而魚鳥既无優劣死
生亦何勝負而係之哉 **疏** 妙達斯源所以未嘗介意又不知
今之所論魚鳥者為是覺中而升為是多中而說乎夫人身中
自以為覺今也覺者何妨 **疏** 造適不及笑獻笑不及排 **疏** 所造皆
中是知覺身生死未可定也 **疏** 造適不及笑獻笑不及排 **疏** 所造皆
適宜故不及笑也排者推移也 **疏** 謂也夫禮哭必哀獻必樂哀樂
存懷則不及笑也與適推移矣今孟孫常適故笑而不哀與化俱性
也 **疏** 造至也獻善也排推也 **疏** 夫所至皆適斯亦適也其常適
隨變任化与物推移也 **疏** 今安排而去化乃入於寥天一 **疏** 安於推
孟孫常適故哭而哀也 **疏** 安排而去化乃入於寥天一 **疏** 安於推
化俱去故入於寥寥而天為一也自此以上 **疏** 故安任推
至干子祀其致一也 **疏** 執也喪矣故款哭不同 **疏** 故安任推
移未始非吾而与化俱去如此也 **疏** 人乃也 **疏** 意而子見許由

曰堯何以資汝 **疏** 資者結 **疏** 意而古也賢人資給焉也 **疏** 意而先
濟之謂 **疏** 謂帝堯後見仲武問云帝堯大聖道

曰堯何以資汝 **疏** 資者結 **疏** 意而古也賢人資給焉也 **疏** 意而先
濟之謂 **疏** 謂帝堯後見仲武問云帝堯大聖道

道徒甚高汝既謁見有何教意而子曰堯謂我汝必躬服仁義

而明言是非躬躬也也則恩若育物我則斷割我非是則明

此是意而述堯教語示物也許由曰而奚未為軹而汝也奚何

矣汝將何以遊夫遙蕩恣睢轉徙也墜乎言其將以形教自虧

得之場無疏懸擊額也剝鼻也恣睢任也轉徙變化也墜

汝既被堯懸剝拘束性情如何復言其不復已如道意而子曰

雖然吾願遊於其藩且敢後求涉中道也疏我金連口虧殘而

敢當心殆涉許由曰不然夫盲者无以与乎眉目顏色也好

瞽者无以与乎青黃黼黻也觀眼盲者有眼睛而不見物瞽者

謂也黼兩已相背謂之蔽而盲瞽之人眼睛已敗既不已觀文

已受慕深玄觀意而子曰夫无莊也失其美樞梁也失其力黃

帝也亡其知皆在鑪錘也問耳言天下之物未必皆自然之理

也三人亦皆問道而後亡其所無莊古之美人為問道故不

梁古也多力人為問道守雌故不勇其力也帝軒轅也有聖

知亦為問道故已忘遺其知也鑪窳也錘也以上三人皆因

以成其用者耳今何妨自然之理令夫子教示於我以成其道

耶故知自然造物在鑪錘也庸詎知夫造物者不息我懸而補

我則使我乘成以隨先生邪夫幸性也往者自然也往而傷性

我之自然當不息懸補創而乘可成之道以疏造物化也

非致傷情性耳知造化也內不補創息豎令我改已自然乘可

許由曰噫未可知也我為汝言其大略疏噫嗟聲也至道深玄
震測故欵云未可知也既請益疏慧勳亦无容杜默吾師乎
吾復不可言蓋為汝梗槩陳也

整万物而不為義澤及万世而不為仁疏其自尔耳亦无受為於
吾師乎者至道也然至道不可心知為汝略言其要即吾師
是也疏龍碎也至如素秋雲降碎滾万物豈有情彫割而為毛
武青春和氣生育万物豈有情恩愛而為仁哉蓋不然而然也
而許由師於至道既其如是此何妨躬服仁義耶此略為
意而說息豎長於上古而不為老疏日形覆載天地刻陂與形而
補創方也

不為巧疏巧自也故非疏萬象之前先有以道智行具是故說為
長而實无長也長既无矣老豈有邪說明
以道為源而形刻陂成實造化同稟自然故巧名斯滅既其无
老无巧无是非非此所遊已遊於无師也疏吾師之所遊心止
汝何所相言耶疏顏回曰曰曰益矣疏為益也疏顏子稟教九氏服膺
總結以前吾師疏顏回曰曰曰益矣疏為益也疏顏子稟教九氏服膺

於師損有益空疏仲尼曰何謂也疏既言益矣
故以損為益也疏仲尼曰何謂也疏既言益矣
有向竟謂曰曰忘仁義矣疏

忘所愛之仁遺哉非也疏曰可矣猶未也疏仁者兼愛之迹愛者成
行焉成也非哉之功見焉存夫仁愛不足以致愛利也疏仁者
由无心故忘之可也但忘功迹故於未去達以知愛利也疏仁者
尚淺漸可解心他日復見曰曰益矣疏他日猶見日也空解日
列在曰何謂也疏所言益者曰曰忘禮樂矣疏禮者荒亂之首
下文曰何謂也疏所言益者曰曰忘禮樂矣疏禮者荒亂之首
為累更重曰曰可矣猶未也疏禮者形体之用於學者學生之具忘
次忘之也疏曰曰可矣猶未也疏禮者形体之用於學者學生之具忘

靈忘漸可它日復見曰曰益矣曰何謂也疏並不吳曰曰忘忘
猶未至極

矣疏靈心无着故已端至仲尼整然曰何謂也疏坐忘疏整然驚悚
既深故悚然驚歎至顏回曰隨股肱黜聰明疏隨毀廢也黜退
忘之謂廢云何也疏顏回曰隨股肱黜聰明疏隨毀廢也黜退

於耳明用於目而听明之用本乎心矣既悟一身非有万境皆
空故已毀廢四肢百体屏黜聰明心智者也

聰

聰

離形去智同於大通此謂坐忘夫坐忘者奚所不忘哉既忘其

一身外不識有天地然後曠然與變化為體而無不通也疏大通者大道也道巨通生万物

然與變化為體而無不通也疏故謂道為大道也外則高折於

點聰明也既而枯木死灰冥同大道如心識悅然無知此解

仲尼曰同則无好也无物不同則未嘗不適未化則无常也

化可通故疏於變化故不執滯守常也而果其賢乎丘也

請從而後也疏果次也而後也忘遺如此定是大道賢丘也

往舍之乃任之天理而自非相為而後往也疏兩經

子桑之門則若歌若哭鼓琴曰父邪母邪天乎人乎有不任其

聲而趨舉其詩焉疏任堪也趨卒病也子桑既遭飢餓故廢琴

天曰則歌哭之詞也不堪也子輿入曰子也歌詎何故若是其

有情所以趨疏一於死生忘於哀樂於无相与方外之交今曰

吾思夫使我至此極者而弗知也父母豈欲吾貧哉夫无私覆

地无私載天地豈私貧我哉求其為之者而不得也然而至此

極者命也夫言物皆自然疏夫父母慈送不欲飢凍天地无私豈

来由竟无兆朕而使我至此窮極者皆我之賦命也亦何惜之有哉

皆我之賦命也亦何惜之有哉

莊子內篇大宗師第六

使天下自心為牛馬應
乃帝王者之

莊子內篇德帝王第七

三帝王之道合德如此

郭象注

夫无心而任乎自
化者應為帝王也

齧缺問於王倪四問而四不知

四問而四不知則為物篇中
四問也夫帝王之道莫若忘

知故以此義而為篇首老子云不
以智治國也徒者也

齧缺因躍而大喜行以告蒲
衣子

衣子曰曰而乃今知也乎

疏 蒲衣子竟時賢人年八生舜
師讓位不受即被衣子也

齧缺以不知妙旨仍踊躍而喜
齧缺以不知妙旨仍踊躍而喜
齧缺以不知妙旨仍踊躍而喜

今日乃有雲氏不及泰氏
夫有雲氏之與泰氏皆古之
既進

未也嘗名何勝負有外然无迹者
乘羣 疏 有雲氏舜也泰氏
即太昊伏羲也三

皇世其倍淳和五帝不及其風
競 則運和而春 有雲

物淳和則任真而取富不及其
駭此可知也 夫以人所好
氏其猶存仁以要人亦得人矣
而未始出於非人為是人所好

為非人者唯以是為域者也夫能出於非人之域者必入於
 无非人之境矣故无巧无失无可无不直藏仁而要人也
 夫舜包彥仁矣要求士庶以得百姓之心未合是名懷自合
 天下故未出於是非之域亦有仁誠字者誠善也善於仁矣
 要求人泰氏其卧律其寬于疏徐寬後容于厚風尚在
 心者也故則則安困而律緩則一以已為馬一以已為牛
 夫如是又奚
 顧也而自巧也

有非斯可謂出疏志物我道是非或馬或牛隨人呼
 於非人之有疏召人獸尚且无主何是非之有
 信任其自知疏率其真知情无其德甚真故无偽疏為不
 无可行故不而未始入於非人以絕於有虞之世疏情其
 偽者也故能超出心知之境有吾見狂接輿曰日中始何
 不入是故非之域者也

以語汝疏也既非是汝師有何告亦此是接輿者語以向故也
 有吾曰告我君入者以已出經或義度人孰敢不聽而化諸疏
 式用也教我為君之道化物之方必須已出智以經編用仁義
 以尊倍則四方氓庶誰不聽從遠黎元敢不歸化耶

狂接輿曰是欺德也物失其真疏夫以已制物則失喪其
 其於治天下也猶涉海鑿河而使蚤負山也夫寄當於萬物則
 身制天下則功莫就疏夫溟海宏博深廣難穿而穿之為河必
 而任不勝也疏夫成理亦猶大道遐賡去施難知而鑿

人為交其功難克又蚤虫至小山岳極高令其負荷无由夫聖
 人治也治外乎余其性分疏物治外乎者言不治之者也
 正而後行各正疏順其正性確乎能其莫者而已矣不為其疏
 確實也項其寔性於莫有能者耳且鳥高飛以避矰弋之害鬼
 而任也止於分內不倫於外者耳

鼠深穴乎神丘之下以避重鑿之患禽獸各有所為則自成也
 疏則高飛而逃緇鼠則深穴而避董斯皆率性自然豈後教而

鼠深穴乎神丘之下以避重鑿之患禽獸各有所為則自成也
 疏則高飛而逃緇鼠則深穴而避董斯皆率性自然豈後教而

鼠深穴乎神丘之下以避重鑿之患禽獸各有所為則自成也
 疏則高飛而逃緇鼠則深穴而避董斯皆率性自然豈後教而

鼠深穴乎神丘之下以避重鑿之患禽獸各有所為則自成也
 疏則高飛而逃緇鼠則深穴而避董斯皆率性自然豈後教而

遠矣者也鳥鼠既尔在人亦然
而曾二虫也无知言汝曾不知

故知或或出徑誣困之甚矣
此二虫之各

存而不**疏**而汝也汝不曾知此二虫不待教令而解避矣全身
待教者乎**疏**者乎既深穴高焉豈无知耶况在人倫而教出徑式

義欺矯治物
不亦妄哉
天根遊殷陽至蓼水也上適遭无名人而問焉曰

請問為天下疏****
天根无名並為姓字富言向者也殷陽殷山之

也側適過无名人而問
无名人曰去汝鄙人也何向也不豫也

也意在乎天下
問為天下則非起於
疏汝是鄙陋之人且其連去予方將与造

太初止於玄冥也
物者為人
疏夫造物為人素分各足何勞作法措意厭

則又乘夫莽眇也鳥以出六極之外而遊无何有也鄉以地壙

垠也野莽眇羣碎之謂耳乘羣碎馳万物
疏莽眇深遠之謂廣

取乎无迹輕昇六極於六合也夫聖人馭世恬淡无為大順物
青有同造化若其息用帛本歌者世間則乘深遠之大道凌虛

空而滅迹超六合以放任遊无有以道遥懸神智於射山也
清虛於曠野如是則何天下之可為卦蓋无為者也

又何帛以治天下感予之心為則言皆放之自如也
疏夫放而

物皆自化也何帛術轉又復向**疏**天根未達无名人曰汝遊

欲治也感動我心何為如此
合氣於漠而止然筋於性

心於淡飾焉則淡矣
疏可遊汝心神

合汝氣是則天下不待治而自化者耳順物自然而无容私焉
虛靜如是則天下不待治而自化者耳順物自然而无容私焉

而天下治矣
私性自生也心欲益之私也容**疏**隨造化之物

本性无容私作法術措意治之
陽子居見老聃曰有人於此嚮

疾彊梁物徹**疏**明學道不勸如是者可比明王乎
疏姓陽名朱

老子明王之道假且有人素性聰達神智捷疾矜如響應海夏
帝比能不以將明王聖老聃曰是於聖人也胥易技係勞形怵心

者也言此功夫容身不得 **疏** 君將彼人比至王无易胥後勞

勞故形容變改係累 **且也曰虎豹之文未田後狙之便執繁也**

狗未藉如是者可比明王乎 此皆以其文章技能係累其 **疏** 藉

也後狙猱猴也虎豹之皮有文章故未田獵猴人以跳躍便捷

恒被繩拘以執擗狐狸每遭係頸若以嚮疾人對於至帝則

明王也耳 **楊子居斲足曰敢向明王之治** **疏** 既其失向故

請明王為政 **老聃曰明王之治功蓋天下而似不自己** 天下若

則莫能自得今自得冥明王之功也然功在无為 **疏** 夫聖人

而還任天下皆得自任故似非明王之功 **化貸万物而民弗恃** 夫明王

俾造化覆等玄天載同厚地而功 **疏** 誘化養生令其去惡貸

物性故人之皆云我自尔而莫知持 **疏** 借万物与其福善而玄

功潛被日用不知百姓 **有莫拳名使物自喜** 金有蓋天下之功

故物皆自以 **疏** 莫无也幸顯也推功於物不歸其名使物 **立乎**

為得而喜 **疏** 各自以而歡喜適悅者也

不測 居變化之塗而造於无有者也 与万物為体則所造者虚

何暇遊 **疏** 迹即本故常遊心於至極也 **郑有神巫曰**

季咸 疏 郑国有神巫至姓季名咸耳知人也死生存亡禍福壽夭

期以歲月旬日若神郑人見之皆棄而走 死日也 **疏** 山必无

差失尅定叶日駭若鬼神不棄 **列子見之而心醉歸以告壺子**

預而凶禍是以棄而走避也 **列子見之而心醉歸以告壺子**

疏 列子莫迹具道遙篇今不重解壺子郑之得道人也号壺子

名其即列子之师也列子見季咸小術駭若鬼神中心羨仰

恍然如醉既而歸 **曰始吾以夫子之道為至矣則又有至焉者**

及具告其师 **疏** 夫子壺子也至極也初始稟季先王之道為

矣 **疏** 又色於夫子 **疏** 至今見季咸其道又極於夫子此是衡冠心

醉也 **壺子曰吾与汝既其文未既其寔而固得道与** **疏** 既尽也

吾此授汝始盡文言於其妙理余未造實汝固執衆雌而无雄
文字謂言得道豈知筌蹄矣於魚兔取
而又奚外焉言列子之疏夫中雌无雄无由得外既文而以道
未懷道也

与世元必信夫故使人得而相汝未懷道則有心而元其
一方以必信於世故可也

相疏汝用文言之道而世向元對既无大智必信於世故可也膏試与來以予

示也疏夫至人觀遠神妙難知本迹穿動非凡明日列子与也

見壺子出而謂列子曰嗟子也先生死矣弗治矣不以旬教矣

吾見怪焉見湿灰焉疏嘻歎声也子托示其寤泊容季咸也

北類彼列子入泣涕沾襟以告壺子其將死先怪已曰邴吾示也

文萌乎不震不正萌然不動亦不自正与枯木同其不華湿灰

動也天其靜也地其行也水流其止也溺豎其尸居而望忘

即謂之將死觀其神動而天隨因理有生誠意不以心而理

自玄符与变化升降而以世為量然後足為物主而項时无極

故非相者所測耳此應帝王疏文象也震動也地以无心而寧

泊也不震動无心自正文類傾靜故不以動為地文也萌然寐

弗治也而壺丘不見及有四重一曰大聖无成時小巫謂

才二示重連應感動而不寐才三本迹相即動寐一才四本

迹兩忘動寐双遣此則才一妙本靈一靈相即動寐一才四本

是殆見吾杜德欬也從機不疏殆也杜塞也機動也至從

見於此矣天小巫庸瑣近嘗又与未疏前者伊妄言我死明日又与也

見壺子出而謂列子曰幸矣子也先生遇我也有瘳矣全然有
生矣疏此即才二重迹應感動而不寐示以應容神气微動既

矣有瘳吾見其杜權矣權機也今乃自竟昨日之所疏權機也
也哉親有機類湿灰杜塞機全无應動今日遇我方列子入以告壺
得全生小巫窮識有茲四濫者也

子曰：曰，曷，吾示也，以天壤。
文不於外乎此，應感之容也。

疏：壤，地也。示，以天壤。但示以應動之容也。名實不入，任自然。
辭彼兩伐，覆載萬物。至人應感其受亦然。名實不入，而後載。

則天機玄應而名。疏：金後降，逆同塵，和光利物，而名譽真。而梳。
利之飾皆為弃物。疏：實由不入於冥暗也。

於於，踵上起。疏：踵，本也。金後物感而動不失，吋宜。是殆見吾。
而此之神機，發乎妙本，動而常寂。

善者梳也。梳，叢而善於彼。疏：示其善梳，應此兩伐，季咸見此。
則見是見善，嘗又與未明日。又與也。見壺子出而謂列子曰：子也。

先生不畜，吾无得而相焉。試焉且復相之。疏：此是才三不本，跡。
至人從內智，因虛心，無照本跡，无別動靜不殊，其道深去，豈。

相者，列子入以告壺子。曰：吾曷示也。以太冲莫勝。居太冲。
耳。治心而玄同，乃方故勝。疏：冲，虛也。莫，无也。夫至聖，與玄，與。

優者有何，是殆見吾衡氣梳也。无生不平，混然一。以管，陶。
衡平也。即跡即本，无優无劣，神气平等，以此應梳。鮪，桓也。審為。

水常无，心委頓外物，故魚流。与止，鮪桓之与，龜躍常，則自。
若未始失其靜默也。夫至人用之，則行捨之，則止。行止，金矣。而。

治乱如一焉。故昭幸三矣。以明之，魚波流，九變。疏：此幸，薛也。鮪大。
審也。夫水体无，心動止，隨物或鯨。鮪，盤桓也。龜，騰躍也。或，與。湛，止。

也。故鮪桓，以方衡氣，止水以聲。地文流，水以音。天壤，金後，三矣。
而虛照一焉，而言，則有九名者，謂鮪桓止水，流水，凡水，溫水，次。

水雍，水文水肥，水故。謂也。九也。並出。常又與未。疏：欲示極深，明。
列子彼文，具載此。略叙有此三焉。

日又與也。見壺子立未定，自失而走。疏：季咸前後度，相未未。
才四其道，極深本跡，兩忘動，奔双遣，至心。

行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。壺子曰：追也。疏：既見。
行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。

行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。壺子曰：追也。疏：既見。
行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。

行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。壺子曰：追也。疏：既見。
行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。

行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。壺子曰：追也。疏：既見。
行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。

行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。壺子曰：追也。疏：既見。
行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。

行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。壺子曰：追也。疏：既見。
行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。

行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。壺子曰：追也。疏：既見。
行也。非凡所測，遂使立未安，定奔逸而走。

年合列子追也不及及以報壺子曰已滅矣已失矣吾弗及已

投取**疏**驚迫已甚奔馳亦連滅**壺子曰**邴吾示也**未始出吾宗**矣

化無常而常深根**疏**夫妙本玄源窈冥恍惚超茲四句离彼百

寧極者也**疏**非不可以心覺知安得以形名取既絕言

象無的宗塗不測**吾與之虛而委蛇**無心而不知其誰何

所由故失而走**疏**委蛇隨順之息也至人應物虛已忘懷隨順運

也**疏**執宗本既不可名曰故不知的是何誰也

為弟靡因以為波流故逃也**疏**夫至人一耳然應世變而對勤

故相者無所指其目自失而走此**疏**類者故任靡者煩後夫上

明竟帝王者無方也**疏**務煩後於物而揚波塵俗隨流世間因任前

無執滯千變方化非相者所知是故季咸且其逃也**然後列子曰**

自以為未始學而歸**疏**季咸逃之後列子方悟已迷始覺壺

帚習尚無為伏**三年不出為其妻嬰食豕如食人**賤也**疏**不出

屏於俗務為妻嬰火忘於榮**於事無與親**唯耳**疏**接於至理故

厚食豕如人淨穢均等**疏**於事無與親**疏**過耳**疏**均彼我涉於

世更無親**疏**取實**疏**取實**疏**取實**疏**取實**疏**取實**疏**取實

然獨以其形立外**疏**取實**疏**取實**疏**取實**疏**取實**疏**取實

封哉**疏**取實**疏**取實**疏**取實**疏**取實**疏**取實**疏**取實

若自**疏**取實**疏**取實**疏**取實**疏**取實**疏**取實**疏**取實

尸主也身尚名遠名將安**無為謀府**使物各**疏**虛淡無心忘懷

為謀慮於**無為事任**付物使**疏**名率素分客物自為**無為知主**

冥府耳**無為事任**付物使**疏**名率素分客物自為**無為知主**

者而无見得見得則疏夫現目之所見也見不見於分內見

以而無亦虛而已不虛則不疏所以直虛心忘淡而已至人

也用心若鏡無情而疏夫鑒鏡高堂物來斯照不將不迎應而

不務去即應疏將送也夫物有去來而鏡無迎送來者即照必

以心既無將迎豈故能勝物而不傷物未乃鑒不以心故至

有情人物有生滅而鏡無隱顯故常能照物而物不能傷亦由至

是損以不傷南海之帝為儻北海之帝為忽中央之帝為渾

儻與忽時相與過於渾沌之地渾沌待也甚善疏有無二心和

有之境執二偏之心為一中之儻與忽謀報渾沌也德曰人皆

有七竅以現聽食息此独一无有嘗試鑿之疏儻與忽二人由博偏

謂穿鑿之有益也無心而日鑿一竅七日而渾沌死為者疏夫

以不終天年中塗大析晶卦亨者幸勉之焉故郭注云為者敗

也

莊子內篇應帝王第七

物

莊子外篇駢拇第八

唐西華法師氏

玄英疏

駢拇枝指出乎性哉而侈於德疏

駢合也大也謂足大拇指與中二指相連合為一指

也枝指者謂手大拇指傍枝生一指或六指也

出於性者謂此

智信五德也言曾史稟性有五

附贅懸疣出乎形哉而侈於性

夫長者不為有餘短者不為不足此則駢贅皆出於形性非假

物也然駢與不駢其於各足而此獨駢枝則於中以為多故曰

不載而人有棄才物有棄用也豈是至治之意哉夫物有小大

能有小多所太即駢所多即贅駢贅之分物疏係之小疣並稟

皆有以若莫也任是都棄万物之性也

多乎仁儀而

形以明列之務存非用故无侈性也

夫與物冥者无多也故

用也者列於五務哉而非道德也正也

夫與物冥者无多也故

音交之雀云駢技賢
雖非性之正亦出於政不可
去之五務之駢雖非道德
之正亦列於性不可治之
後仁受之教以治五務之
後駢則駢技賢之既傷
白也理更蓋其疾之

五務然自一家也正耳未能與物无方而各正性故曰非道
德之正夫方之少多天下未之有限然少多之差各有定分豪毫
芒之隙即不可以相毀故各守其方則少多无不自然而惑者
必多也不足以致因欲棄多而任少是率天下而棄之不亦
妄乎**疏**方道術也言曾史之德行多而仁愛羅列存府而施用之此
手**疏**一家之知未能大真万物夫能与物冥者故當非仁非
及而德夫仁愛不多不少而應夫多少千變是故駢於足者連
万化与物无窮无所偏執故是道行也正言是故駢於足者連
无用也肉也板於手者樹无用也指也也自有性率不以不然非
也

疏夫駢合之無益於行步故金有此連終成无用之肉枝生
於手板者既不益操板故魚樹立此肉終是无用之板也歟
明稟自然天性有之多方駢技於五務之情者淫僻於仁義也
非用助用而生也多方駢技於五務之情者淫僻於仁義也
行五務之情也失至當於體中也
性駢於存存性少之類矯性慕之矜口為行求於天而多方於
理既非率性遂成淫僻淫者就滯僻者不正之也
聰明之用也聰明之用者有本分故多方不為有餘少方不為
不足然情欲之所蕩未嘗不賤少而貴多也見夫

可貴而矯以尚之則自多於本用而因其自然之性若乃忘其
所貴而保其素久則与性无多而矣方俱全矣

疏言禽曠素分多於聰明性少之徒矯情為是故駢於明者乱
尚以此為用不亦謬乎

五也淫文章青蒲黼黻也煌々非乎而雜朱是已**疏**齊取謂之
青謂也黻五色青黃赤白黑也青与赤為文赤与白為章煌々
眩目白也豈非者朱乎是也已助声也尚朱一名焉婁帝時

明目人百里多於聰者乱五声淫六律金石絲竹黃鐘大呂也
察毫毛也

声非乎而師曠是已夫有耳目者未嘗以慕聾盲自困也所以困
者在於焉慕曠則焉曠性也聰明乃是乱

耳目之**疏**五声謂宮商角徵羽也六律黃鐘大呂姑洗蕤賓无
射夾鐘之徒是也六律陽六呂陰總十二也金石絲

升匏土草木八音也非乎言滯著也声音豈非是師曠乎師
曠字子野晋平公条師極知音律言焉曠二子素分聰明庸昧

之徒曠生希慕既失本性寧不困乎然則枝於仁者擢德塞性
焉曠聰明乃是乱耳目之主也

以收名声使天下簞鼓以奉不及也法非乎而曾史是已夫曾
史性

以收名声使天下簞鼓以奉不及也法非乎而曾史是已夫曾
史性

常慕集跡而必慕也史則史之贊鼓天下使失其真性甚於

也策疏技於仁者既素方枝多仁矣由如生分中枝生一物也

名也遠使蒼生馳動奔覺由如笙簧鼓吹能感蕩於物欣在也

及之法也擢拔謂枝擢偽徑塞其真性也姓也名參字子輿仲

孝故駢於辨者累瓦結繩竄句遊心於空白同異之洵而敬踐

譽无用也言非乎而楊墨是也夫駢其奇辨致其危辭者未曾

亂羣言也主也楊墨乃疏楊者姓名朱字子居宋人也墨者姓名

故稱物性固執是非由如絨結房匿文句使人難解其游心季

由自持也亦用力自養光贊也楊墨之後至稔其小孝炫耀

豈非亂羣也師乎言即此楊墨而已也故此皆多駢旁枝之道

非天下也至正也此數子皆師其天性主自多駢旁枝者自是

正者不以已正天下使天下名疏言此數子皆自天然聰的仁

稟之徒操已効物求之分外由而不一然搖動物性由此而人

以一至道正理也彼正者不失其性命之情物性由此而人

下至道正理也觀之至正疏以自然之正理正養生之性命故言正也物名自

可見矣疏以自然之正理正養生之性命故言正也物名自

者亦我之性命也豈遠乎故言正也者即我之自然所言性命

而已自此以上明矯性之自此以下顯率性之也

故合者不為駢以枝正合乃而枝者不為駢以枝正合乃

正合乃理合為駢而合實非駢以枝正合乃而枝者不為駢以枝正合乃

合聖枝乃理枝為駢而合實非駢以枝正合乃而枝者不為駢以枝正合乃

短者不為不足以長正短乃疏長者謂史畜駘楊墨並稟之

羣小故理之長率性而動故非有餘短者中人比也是故息脛雖

短續也則憂勸脛雖長也則也者自有正不可以疏也

之類也脛脚也自然也理高蓋中取魚後脩短不同而形體各異稱其咸咸均道遙而惑者方欲截鶴之長養鳥之短以為深

承造化違失本故性長非所斷性短非所續无所去憂也知其性所以憂也

非所斷偏而任之則无所疏夫稟性受形各有崖量脩短明暗去憂而憂自去也

此即名守分內也為无噫仁義其非人情乎夫仁義自是人也勞去憂自去也

彼仁人何其多憂也惡仁義非人情而憂疏噫嗟歎之情出自天

理率性有之非由放效彼仁人者則是曲史也徒不体真趣核生勸獎謂仁義之道可守而取在生深嗟此迷故發噫歎分

引物故謂多憂也非其人且夫駢於梅者次也則泣枝於手者情乎者是人之情性者也

既也則啼二者或有餘於數或不足於數其於憂一也謂之不而次之以為有餘故啼而既之夫如此魚群品万殊无秋憂之

地矣唯各安其天性不次駢而既枝則曲成而无傷又何憂哉疏既者蓋也次者离析也有餘於數裡枝生六指也不足於

而惑者不能克法固執是非謂枝為有餘駢為不足極欲次駢既枝成於五教既傷造化所以泣啼故次既魚殊其憂一也

今世也仁人蒿目而憂世之患憂之可尚之也高則天下之目亂

憂之口為陷人於難而後極之然疏蒿目亂也仁人憂受之也今世也

行口憂受遂令惑者探已効人希幸之務既閉耳目之用亂矣耳目亂則患難生於是憂其務擾遂救以仁義不知患難之所

與進也乎不仁也人次性命之情而饗饗中富夫貴富所以可饗由

尚可之也進則人安其分將量力受任豈疏饗貪財也素分不

有次已效彼以饗上竊非也非也懷仁者謂之不仁也

情而矯性偽情害我逐物良由至迹可尚故有斯弊者也是知

抱樸遠厚必須故噫仁義其非人情乎疏前旨也自三代以下

者天下何其望也夫仁義自是人情也而三代以下核共累

疏 而三代已下棄情徇迹 且夫待鈎繩規矩而正者是削其性也 疏 曲

行也 固行禮即 且夫待鈎繩規矩而正者是削其性也 疏 曲

性也 論人待教迹而後仁 待繩約膠漆而固者是侵其 行也 疏 約束縛也 固牢也 侵傷也 待繩約膠漆而固者是侵其

此失其常然也 疏 屈曲也 折截也 鈎俞抗也 揉直為曲 施 也 仁俞執迹之義 以偽直以慰物心 遂使物喪其真人亡 其本既而奔本 逐末故失其真常自然也 性者也 此則惚結前 後文之失以生也 天下有常然者曲者不以鈎直者不以繩固

者不以規方者不以矩附 離不以膠漆約束不以繩索 疏 夫天 物各有常分 至如蓬曲麻直 首圓足方 水則冬凝而夏教 魚則 春聚而秋散 斯出自天然 非假諸物 豈有鈎繩規矩膠漆繩索 之可加乎 在既依於性 亦尔故知礼糸仁義者 乱天下之經 者也 又解附焉 依也 故漢魯云 哀帝時附離董氏者 皆起家 至二千石 注云 故天下誘然皆生而不知其所以生 同焉皆得 焉依之也

而不知其所以得 夫物有常然 任而不助 則 疏 然生物稟氣 作曲作直 亭之毒之 各足於性 者莫辨其然 皆不知所以生 豈 指意於緣慮 情係於心 失者乎 是知屈折鈎俞 失其常也 故古今不二不可虧也 无二而常全 疏 夫見始終以不一者 几 不二者 聖智之明照也 是以不生而生 不知所以生 不以而一 不知所以好 盡後時有古今而法无虧損 千變万化 无常唯一 則仁義又奚連 如膠漆繩索而遊乎道德之間 為哉 任道而 朴粗往連 假 疏 奚何也 連 於接續也 夫道行 者非有非无 物无為其間也 假 疏 不生不滅 不可以聖智求 安以形名取 而 曾史之類 性多相 德連 不以率物 滯於名教 束縛 道行 似絨繩 執固 又 如膠漆 心相 德連 不以率物 滯於名教 束縛 道行 似絨繩 執固

而不知其所以得 夫物有常然 任而不助 則 疏 然生物稟氣 作曲作直 亭之毒之 各足於性 者莫辨其然 皆不知所以生 豈 指意於緣慮 情係於心 失者乎 是知屈折鈎俞 失其常也 故古今不二不可虧也 无二而常全 疏 夫見始終以不一者 几 不二者 聖智之明照也 是以不生而生 不知所以生 不以而一 不知所以好 盡後時有古今而法无虧損 千變万化 无常唯一 則仁義又奚連 如膠漆繩索而遊乎道德之間 為哉 任道而 朴粗往連 假 疏 奚何也 連 於接續也 夫道行 者非有非无 物无為其間也 假 疏 不生不滅 不可以聖智求 安以形名取 而 曾史之類 性多相 德連 不以率物 滯於名教 束縛 道行 似絨繩 執固

而不知其所以得 夫物有常然 任而不助 則 疏 然生物稟氣 作曲作直 亭之毒之 各足於性 者莫辨其然 皆不知所以生 豈 指意於緣慮 情係於心 失者乎 是知屈折鈎俞 失其常也 故古今不二不可虧也 无二而常全 疏 夫見始終以不一者 几 不二者 聖智之明照也 是以不生而生 不知所以生 不以而一 不知所以好 盡後時有古今而法无虧損 千變万化 无常唯一 則仁義又奚連 如膠漆繩索而遊乎道德之間 為哉 任道而 朴粗往連 假 疏 奚何也 連 於接續也 夫道行 者非有非无 物无為其間也 假 疏 不生不滅 不可以聖智求 安以形名取 而 曾史之類 性多相 德連 不以率物 滯於名教 束縛 道行 似絨繩 執固

而不知其所以得 夫物有常然 任而不助 則 疏 然生物稟氣 作曲作直 亭之毒之 各足於性 者莫辨其然 皆不知所以生 豈 指意於緣慮 情係於心 失者乎 是知屈折鈎俞 失其常也 故古今不二不可虧也 无二而常全 疏 夫見始終以不一者 几 不二者 聖智之明照也 是以不生而生 不知所以生 不以而一 不知所以好 盡後時有古今而法无虧損 千變万化 无常唯一 則仁義又奚連 如膠漆繩索而遊乎道德之間 為哉 任道而 朴粗往連 假 疏 奚何也 連 於接續也 夫道行 者非有非无 物无為其間也 假 疏 不生不滅 不可以聖智求 安以形名取 而 曾史之類 性多相 德連 不以率物 滯於名教 束縛 道行 似絨繩 執固

而不知其所以得 夫物有常然 任而不助 則 疏 然生物稟氣 作曲作直 亭之毒之 各足於性 者莫辨其然 皆不知所以生 豈 指意於緣慮 情係於心 失者乎 是知屈折鈎俞 失其常也 故古今不二不可虧也 无二而常全 疏 夫見始終以不一者 几 不二者 聖智之明照也 是以不生而生 不知所以生 不以而一 不知所以好 盡後時有古今而法无虧損 千變万化 无常唯一 則仁義又奚連 如膠漆繩索而遊乎道德之間 為哉 任道而 朴粗往連 假 疏 奚何也 連 於接續也 夫道行 者非有非无 物无為其間也 假 疏 不生不滅 不可以聖智求 安以形名取 而 曾史之類 性多相 德連 不以率物 滯於名教 束縛 道行 似絨繩 執固

性以圖季方以魚幕為徒希在尚之名終无功用使天下惑也

仁義連祇是以疏然仁義之道亂天下之心疏夫指南為北其迷

惑物使喪其真夫東西易方於伴未虧於仁尚義疏尚小滯迹喪真為

義易性夫東西易方於伴未虧於仁尚義疏尚小滯迹喪真為

大義更何以知其然邪疏然如是也口即假設自雲氏招仁義以

挽天下也天下莫不奔命於仁義夫與物无傷者非為仁也而

為也而後功見焉故當而无傷者非仁也招也然而天下

奔馳棄我狗彼以失其常然故亂心不由於醜而指在美也挽

世不由於要而恒由仁義則仁疏唐竟以前於懷質撲雲樂以

後淳風漸散故以仁義重進招慰養生遂是非以仁義易其

使宇宙黎元蒸迷奔走喪於性幸逐於聖迹豈非用仁義至迹挽

性與至靈氏无易之情而天疏由是觀之豈非用仁義至迹挽

而改其天性故嘗試論也自三代以下者天下莫不以物易其

性矣自三代以下上實有無為之迹无為之迹亦有為者也所尚

况也易拱性而疏五帝以上於扇无為之迹三代以下漸與

效人易奪真性徇物不及不亦出乎注云或以盤夷之度易至

拱也性者盤夷於創傷也言交島以風掃雨沐手足解眠以此

辛若既下民亦然也小人則以身殉利士則以身殉名大
夫則以身殉家聖人則以身殉天下
夫鷄居而穀食鳥行而无
章者何惜而不殉哉故与
世常冥唯變所適其迹則殉世之迹也所遇者或时有盤夷壳
昭之變其迹則傷性之迹也然而金軍年八極而神气无變手
足盤夷而居假者不擾則奚殉哉无殉也疏殉從也營也求也
故乃不殉其所殉而迹与世同殉也疏遂也諛也所以後
也也夫小人貪利廢士重名大夫殉為一家帝王營於四海所
殉至矣易性則自然聖人与世常冥其迹則殉故有癩瘻秃眚
也變而未始累故此教子者克業不同名群異号其於傷性以
其冲者也

身為殉一也疏教子者則前之名聲者裡小人大夫聖人與号也

言中四人多業並後不同名聲異号也言四人感與穀二人相与

牧羊而俱亡其羊疏此仍前羊辭以生後文也孟子云感善季

子也牧者也亡失也言廿二人各向感奚事則挾筴讀書向穀

奚事則博塞以遊二人者稟業不同其於亡羊均也疏再簡古

人無紙皆以簡冊寫各行五通而投瓊曰博不投瓊曰塞伯夷

死名於首陽之下盜跖死利於東陵之上疏此下台辭也伯夷

子也而神農氏之後也姜姓伯夷名允字公信叔焉名致字

公遠長而疾幼而嫺文常受教於周武王伐紂扣馬而諫

相讓不遠先封於文王有道乃往於周武王伐紂扣馬而諫

蒲州東縣蒲其城南三十里見有夷焉周粟遂餓死首陽山在

山下又云即太山也在齊州界去東二人者所死不同其於殘

生傷性均也疏伯夷徇名死於首陽之下盜跖貪利殞於東陵

奚必伯夷之是而盜跖之非乎天下之所惜者生也今殉之太

殉也彼其所殉仁義也則倍謂之君子其所殉貨財也則倍謂

之小人疏此總統前文以成後文但道喪日久並非適當今係

焉有小人焉若其殘生損性則盜跖亦伯夷已又惡取君子小

人於其間哉天下皆以不殘為善今均於殘生則金所殉不同

無為之迹也若知迹也由于無為而成則絕尚去甚而反冥我

盜跖伯夷也其所殉名利則有君子小人奚并哉

疏惡何也其所殉名利則有君子小人奚并哉

何而辨小人哉且夫屬其性乎仁義者雖通如曾史非吾所謂
言无別也以此係彼為屬性於疏屬係也戚善吾在生自孫也夫撓
戚仁殉仁者耳故不善也疏已効人乃物喪我者流俗之偽情
也故係我天性孝彼仁我通達聖達如星屬其性於五味雖
霍楊朱亦於本性切非論生之所善也
通如俞兒非吾所謂戚也率性通疏也尸子云俞兒和薑桂為
人主上食夫自无天素效物乃知假屬其性乎五色雖通如師
令通似俞兒非其善故也
曠非吾所謂聰也屬其性乎五也雖通如雜朱非吾所謂明也
不付之於我而屬之於彼則魚通也如彼而我已喪矣故告任
其耳目之用而不係於曠乃聰明也
疏夫焉朱師曠專分務以率性而能非論孝致今乃吾所謂戚
矯性偽情捨已效物也然通達未足稱善也
者非仁義之謂也戚於其德而已矣善於自心疏後以也夫達
易性以徇者也豈後執已陳之習拘滯先王之邁序者或故吾
當知其自知得其自得以斯為善不亦宜乎

所謂戚者非所謂仁義也謂也任其性命之情而已矣
積以殉也此於性命遠自不仁也身自不仁其如人何故任
其性命乃能及人而不累於已彼我同於自心斯可謂善
也疏夫曾參史魚揚朱墨翟此四子行仁者蓋率性任情專
之可成必曠曠不性聰明廢幾必致豈知造物而享壽乎
故王弼注易云不性其情焉能久行其致斯謂也
吾所謂聰者非謂其聞彼也自聞而已矣吾所謂明者非謂其
見彼也自見而已矣夫絕高棄曠自任必見疏夫希希慕慕
神馳奔耳目竭喪此乃愚者豈曰聰明若聾耳之所謂夫不自
視目之所見保分任真不蕩於外者即物皆聰明也夫不自
見而見彼不自得而得彼者是得人也得而不自得其功者也
適人也適而不自適其適者也此善已效人者也魚疏夫不自
而見目即求焉朱之明不能自知而後知以慕史魚之效者斯
乃偽情季人之非謂率性自心而已也既而偽季外顯効彼

悅人作偽心勞故不自適其適也夫適人之適而不自適其適雖盜跖與伯夷是同為淫僻也苟以失性為淫僻則魚所失也

性正道也尚名好勝邪淫也是以捨己逐物倫希幸者此置前

伯夷之善盜跖之惡亦同為邪僻也重拳適人之適者此置前

生後以起文余愧乎道德是以上不敢為仁義也操而下不敢

為淫僻之行也愧道往之不為謝其後之無廷故絕操行

通也道至忘仁德心絕矣無利無名而任生妙體環中遊心

物表志操絕乎仁義心行忘乎是非任自然之云余愧不敢者

示謙也耶注云後客吹累者後客於閑放而吹累動而无心也

吹風也累塵於落風也動微塵輕舉也

莊子外篇駢拇第八

莊子外篇馬蹄第九

郭象注

馬蹄可以殘霜雪毛可以禦風寒齧草飲水翹足而陸此馬也

真性也駑驥各適亂亂也馳馳也御御也草渴即飲水逸逸也適適也性即

舉足而跳躑求食乎造物故真性豈欲羈馬阜棧而為服養乎

况况万有參差咸資素分安排任性各得道遷不矜不不也即生

保保也雖有義臺路寢无所用也馬也真性非非也寧而寧也疏疏也義養也

人養衛之養也基基也觀也亦言義基基也吳吳也臺臺也路大也路也正也正也即正寢之

靈也士博博也樸也樸也民樂彼第第也莖莖也女茲女也獲獲也及至伯樂曰我善治馬燒

之剔也刻也維也連也以羈馬編之以皂棧馬也死者十二三

矣有意治之則不治矣疏列子云姓孫名陽字伯樂秦穆公時

刻謂削其蹄絡謂着臚頭也羈謂連枝絆也馬謂約前兩脚也

假

不任馬真性而後見燒剔既非天理而死者也。多况无心徇物性命所以安全有意治之。天年於馬大折。

飢之渴之馳之驟之整之奇之前有概飾之患而後有鞭笞之

威而馬之死者已過半矣。夫善御者將以盡其也。盡在於是

故有不堪而多死焉。若乃任其驥之力適遲疾之分。雖則足

接乎八荒之表而中焉。也。性全矣。而或者必任馬也。性乃謂放

而不乘。而無為。風遂云行。不如卧。何其往而不。疏。以寶物飾

返。或斯失。才在生。以旨遠矣。夫。策杖也。夫馳驟。分飢渴

於鑣也。常皮。曰。鞭。无皮。曰。鑣。與。威。以。策。策。而。求。其。以。分。外。也。

失常。整也。以。御。而。死。已。已。以。鑣。與。威。以。策。策。而。求。其。以。分。外。也。

失。故。駕。駟。不。堪。而。死。已。已。以。鑣。與。威。以。策。策。而。求。其。以。分。外。也。

半。聖。智。治。物。其。損。亦。然。已。已。以。鑣。與。威。以。策。策。而。求。其。以。分。外。也。

矩。疏。調。範。土。曰。陶。而。為。化。也。亦。室。也。埴。黏。也。亦。土。也。謂。陶。者。善。能。匠

人。曰。我。善。治。木。曲。者。中。鈞。直。者。應。繩。疏。機。鈞。曲。也。繩。直。也。謂。匠。人

直。必。中。夫。埴。木。也。性。豈。欲。中。規。矩。鈞。繩。哉。疏。物。不。求。曲。也。豈。慕

矣。方。陶。者。匠。人。然。且。世。稱。也。曰。伯。樂。善。治。馬。而。陶。匠。善。治。埴

浪。為。成。否。木。此。亦。治。天。下。之。過。也。世。以。任。自。然。而。不。加。巧。者。為。不。善。於。治

其。性。使。死。而。後。已。乃。疏。此。物。率。前。文。以。合。其。譬。然。世。情。愚。吾

意。善。治。天。下。者。不。然。乃。善。治。也。疏。然。於。此。也。存。子。云。我。意

匠。等。也。善。治。也。彼。民。有。常。性。織。而。衣。耕。而。食。是。謂。同。德。夫。民。之

而。大。同。故。性。之。不。可。去。者。衣。食。也。吏。之。不。可。廢。者。衣。食。也。吏。之

不。可。廢。者。耕。織。也。曰。天。下。之。所。同。而。為。本。者。也。守。斯。道。者。无。為

之。至。疏。彼。民。黎。首。也。言。養。生。皆。有。真。常。也。性。而。不。假。於。物。也。從

也。疏。者。得。也。率。其。真。常。之。性。物。各。自。足。故。同。於。郭。象。云。性。也。

不。可。去。者。衣。食。也。守。斯。道。也。无。為。至。矣。天。下。之。一。而。不。董。命。曰

所。同。而。為。本。也。守。斯。道。也。无。為。至。矣。天。下。之。一。而。不。董。命。曰

天。放。董。也。故。謂。之。天。放。疏。董。偏。也。余。名。也。天。自。然。也。夫。靈。通。一

有。心。治。物。則。乖。彼。天。放。置。放。故。至。德。也。世。其。行。埴。其。視。真

任。則。物。皆。自。足。故。名。曰。天。放。置。放。故。至。德。也。世。其。行。埴。其。視。真

此自足於內無所
求及之也

疏填：滿足之心
初至也。取既遣於是非心

行亦忘乎物我所以守真內足填：而心無為自當是時也山

不外求顛：而遊於靈淡

無幾隨澤無舟梁 不求非望之利故 疏 蹊徑隧道也舟船也當

知守分物皆溥樸不伐不奪徑道所以可 萬物羣生連屬其鄉

遺莫往莫來舫橋於是乎廢 夫混芒之世溥和澆漠故無情

混芒而同也則與一世而 疏 萬物連接而共里同有識羣生

倥傯焉豈同哉 而家殊哉 禽獸成羣草木遂長 是性而止無吞

政而家殊俗哉 禽獸成羣草木遂長 是性而止無吞 疏

老走獸禽不害所以成羣燕 是故禽獸可係羈而遊鳥散之巢

草果木不伐遂其盛茂 是故禽獸可係羈而遊鳥散之巢

可攀援而覓 故物馴也 疏 禽野獸可羈係而遊遊鳥散之巢

攀援而覓 夫至德之世同與禽獸居族與萬物並慈乎知君子

望也 夫至德之世同與禽獸居族與萬物並慈乎知君子

小人哉 夫狗物邪僻為小人辰道方正為君子既而巢居而

而不知君子於何而 同乎無知其德不離 知則常道 疏 既無分別

辨小人哉 同乎無知其德不離 知則常道 疏 既無分別

乎無知之理又不以陵伐以求 同乎無欲是謂素樸 欲則離性

行故抱一而不為也 各涉廢 素樸而民性得矣 無欲乎 疏 夫素

疏 同遂初之淳華 皆淳樸 素樸而民性得矣 無欲乎 疏 夫素

以失性者皆由滯欲故也 既而無欲素樸真性不及至聖人

喪故稱得也此一句總括已前至德之美者也 不及至聖人

者民性云及至其進也 此云及至 弊孽為仁 跽放為義

而天下始疑矣 澶漫為樂 摘僻為禮 而天下始分矣 夫聖進既

不忘而禮糸雜性徒為形表而已矣 疏 自此已上明淳素之德

有聖人即有斯弊 吾若是何哉 疏 自此已下斥聖進之失

及至聖人即有斯弊 吾若是何哉 疏 自此已下斥聖進之失

持之至聖人即有斯弊 吾若是何哉 疏 自此已下斥聖進之失

斯起踈放持裁非之義 弊孽為仁 跽放為義

樞尚淳華也禮於是富內分離蒼生 弊孽為仁 跽放為義

始故純樸不殘孰為犧樽白玉不毀孰為珪璋 疏 純樸全木也

始故純樸不殘孰為犧樽白玉不毀孰為珪璋 疏 純樸全木也

始故純樸不殘孰為犧樽白玉不毀孰為珪璋 疏 純樸全木也

始故純樸不殘孰為犧樽白玉不毀孰為珪璋 疏 純樸全木也

始故純樸不殘孰為犧樽白玉不毀孰為珪璋 疏 純樸全木也

孰誰也犧栲酒器刻為牛首以祭宗廟也上銳下方曰珪道德

半珪曰璋此略舉譬喻以明沈寔之治也

不瘵安取仁義疏此合辭也夫大道之心世不辨是非至德之時

忘故老徑云大性情不離安用禮樂疏禮以檢逆樂以和性情苟不散安用矣和性為

道廢有仁義矣不和性情不離安用禮樂疏不和

不瘵安取仁義疏不和

律凡此皆變權為華棄本崇末於其天素疏夫文未本由相問

名也成用此重起譬却證前旨夫殘樸以為器工匠之罪也

毀道徒以為仁義聖人之過也工匠則有規矩之制此惣結

工匠以犧栲之器殘薄朴也木聖人以仁義夫馬陸居則食草

飲水喜則交頸相靡怒則分背相踉馬知已此矣御其真知乘

里之路可致而羣馬之性不疏靡摩也頃也踉踏也已止也夫

非由矯偽故喜則交頸而摩頃怒則分背而踉蹠而夫加之以

馬之知解通及於此食草飲水亦在其中矣

衡扼者之以月題而馬知介倪圍扼驚曼詭衝竊糖疏衡

木也扼又馬頸木也月題額上當鬣似月者也介倪也倪睥

睥也圍曲也驚扼也曼突也詭詐也竊盜也夫馬之真知唯欣

放逸不求服飾豈慕榮華既而加以月題是以衡扼年乎天性

不任困若是以竊詐萌出睥倪曲視彼扼突御人由乘損真

性所以矯偽故馬之知而態至盜者伯樂之罪也馬性不同而

百端者也疏態其詐也夫馬之真知適於原野馳驟過夫赫胥

竊即盜也疏

衡乃巧也出其勒良

以此矣此民之真疏之通也赫胥上古帝王也其言有赫然

民之真疏

及至聖人屈折礼采以匡天下之形勝致仁

義以慰天下之心而民乃始踴躍好知爭歸於利不可止也此
 亦聖人之過也其至已皆由乎迹疏夫屈曲折旋行礼亦以正
尉心矣於是始踴躍好知而與矯詐輕
宮利祿爭歸而不知止竟至迹之過者也

莊子外篇馬蹄第九



行

110X
246
10