

十三之六

十
張

有
1673

莊子外篇天道第十三

郭象注

郭象注



天道運而無所積故万物成疏運動也轉也積滯也蓄也言天

潤之以四叙回滂萬物生成也無滯積帝道運而無所積故天下

疏化王者法天象地運御群而散而不積施聖道運而無所積故

海內服耐無所牽滯也性疏聖道者玄聖素王之道也隨夜

而運智教時在天行同於帝出矣不一故有帝聖二行道也明於

天通於聖六通四辟於帝王也德者其自為也昧然無不靜者

矣任其自為故金六通四疏六通謂四方上下也四辟者謂春

聖情之絕慮通六合以生化煩四叙以施為以此而摠萬乘可

不傷帝王之德也任物自動故曰自為晦迹韜光其於昧昏動不

人之所以靈靜者，由靈氣同槁木心。若死灰亦不知靜之故，靜也。若以靜為善美，而有情於為靜者，斯則有時而動矣。
萬物無足以鏡心者，故靜也。斯乃自然之理，非有萬境而喧擾非由，故勵水靜則明，燭警眉平中唯大匠取法焉。疏夫水而為靜也，便使靜慧，望同照與物无私，故曰明燭警眉清而中正。治諸囊在，可為準的，縱使工倕之巧，於須放水取平，故老經云：上善若水，此平水靜猶明，而况精神聖人之心，靜乎天地之鑒也。萬物也鏡也。夫有所具而任其自疏，夫聖人從合二儀，智周同日，論邪水靜，猶明燭警眉，况精中聖人之心，靜乎是以夫靈鑒天地之精，微鏡萬物之玄，願者固其宜矣。此合靜也。夫靈靜恬淡，碎漠無為者，天地之平而道德之至。凡不平不至者，生疏靈靜恬淡，碎漠無為者，天地之四者，是名同實者也。歎無為之美，故帝王聖人休焉。未嘗疏息，靈氣於休則靈，則實之者，倫矣。倫理疏。

既休靈息心，乃與靈合。從與靈空合，從則舍於志，空之道，空之道，則自然也。理也。靈則靜，則動。

則得矣。不失其疏，理靈靜矣。而靜則無為也。也則任事者責矣。夫無為也，則群才各任其才，而自為其責矣。故疏。

任子臣也。言臣下各有任職，之責也。夫帝王任智安靜，無為則臣下職任各司，憂責斯則主上無為而臣下有子，故冕旒垂目而不與無為則命之。者憂患不能受，年壽長矣。命之然後。

自疏。俞：故容和柔，之自也。夫有為為滯境，塵累所以嬰其心，無為自疏。為自以憂患不己，如其靈俞之和柔，故年壽長矣。

夫靈靜恬淡，碎漠無為者，万物之本也。不為中末。疏。以四向。

原故重舉前結。明此以南鄉竟也為君也。明此以北面樂也為臣也。疏。夫揖讓之美，無出唐虞君臣也。盛莫先堯舜故舉二人。

此處上帝王天子也。德也。以此處下去聖素王之道也。以以無。

臣也。疏。夫揖讓之美，無出唐虞君臣也。盛莫先堯舜故舉二人。

此處上帝王天子也。德也。以此處下去聖素王之道也。以以無。

此處上帝王天子也。德也。以此處下去聖素王之道也。以以無。

此處上帝王天子也。德也。以此處下去聖素王之道也。以以無。

也有其道為天下所歸而無其爵者用此無為而處物上者

所謂素王自貴也天子帝堯之徒也用此

靈淡而居臣下者堯素王之道也夫有其道而無其爵者所

謂玄聖素王自貴者也即老君尼父是也

以此退居而間游江海山林之士服退居而退居故已游說

山水從容閑采是以天下隱士以此進為而托世則功大名顯

元不服從即巢許之流是也以此進為而托世則功大名顯

而天下一也夫此又其次也故退則巢許之流進則伊望之倫也

家宰之任則伊呂靜而司尹矣家宰不為百官之可執則百官

靜而御之矣百官不為萬民之所務則萬民靜而安其業矣

不民不易彼我之所已則天下之彼我靜而自為矣故天子

以下至于庶人下及昆蟲孰已為而或我靜而自為矣故天子

為疏進為謂疏進出在任也夫妙律無為而同塵降者故已托

也疏養生於仁壽弘至任也於至朝考莫測之功名既阿衡之

後是以天下大同車居共軌盡善靜而聖動而王

為也而尊自然為物所疏其應靜也玄素王之為其應動也九

處則素王是知道之所樸素而天下莫能與也爭美

在孰敢不貴也夫美配天者唯樸素

也疏夫淳樸素質無為靈靜者實萬物之夫明白於天地之德

者此也本謂大宗与天和者也天地以無為為德故明其疏夫

存心靜神照潔白而符合於二儀者固可以宗所以均調天下

与人相者也夫順天所以應人也故疏均平也調順也且應處

有大順物情而混迹同与人相者也

樂天条通則疏俯同塵俗且適人古之推仰莊子曰吾師乎

之之整万物而不為戾變而非吾師之暴戾疏整碎也戾暴

然至道為師再稱也者歎美其德言我師大道亭毒生矣假

全整万物亦无心暴怒故素秋搖蕩而散零者不悉此也後

非截而澤及万世而不為仁仁者兼愛之名耳疏仁者偏愛之

非我也

無窮而天地造化養生慈澤長於上古而不為壽無期故無所稱

壽豈但長於上古抑及象帝之先既其不滅覆載天地刻版不生後向女何壽郭注云壽者期之遠耳

眾歎而不為巧自今故無所稱巧疏來二儀以夜載取萬物以

此之謂天樂若若而疏故曰知天樂者其生也天

行其死也物化疏也既知天樂非哀矣即知生死無生無死故其生

靜而与陰同德動而与陽同波疏也固天道之四時其死也混

故知天樂者無天恐無人非无物累无鬼責疏也同世與太陽合其波流

故曰其動也天其靜也地故無人恐我冥於物故物不累我

無心一也疏天地也結動靜一心定而王天下其鬼不崇其魂

不疲常无心故王天下疏曉智真合謂之為一物不巳境謂之

既无鬼責有何禍崇動而常一心定而万物服疏一死心於萬國

為躁君故万物言以虛靜推於天地通於万物此之謂天樂我

常靜則万物之心通矣疏靜以一心定而万物服者

通則服不通則叛情隨物變轉而未嘗不天樂者聖人之心以畜天下也聖人

畜天下者矣為疏夫聖人之所以降迹同凡合天地夫帝王

也德以天地為宗以道德為主以无為之常疏王者宗本於天

自无為盛德如此堯之為君也君主於道從故生而不有無為也則用天

下而有餘有餘者謂也有為也則為天下用而不足

也物用故可而臣也疏言君上无為智照寬曠御用已宇而

及其為臣亦有餘也疏言君上无為智照寬曠御用已宇而

辨在公於塔不空是知無為有莫勞逸殊塗

人貴夫無為也上無為也下亦無為也是下與上同德下與同

德則不臣下有為也上亦有為也是上與下同道上與下同道

則不主夫工人無為於用臣之也親之也主之也臣之也

矣臣秉主用則非臣矣故各司其任則上下成也而無為之理

矣疏上無為者君行也君有為者臣道也若上下無為則臣借君行

曰臣於上無為則君相混君臣亂臣道則非主矣臣借君行豈

之言不可不察無為君也古之人貴也郭注必招老禍故無為

上必無為而用天下必有為天下用此不易之道也

不可不察也夫用天下者必有為之為耳然自以此為率性而

勤故謂之無為也今之為天下用者亦自以為耳但居下者親度

故無舜禹為臣形稱有為故對上下則君靜而臣動比古今則

無為誰疏夫如為君上必須無為任物用天下才臣居下為

有為也疏臣亦親之有為備所司之職任則天下化矣斯乃百

王不易故古之王天下者知雖落天地不自慮也疏謂三皇五

君也知照以達麓落二儀而垂拱無為弁魚獸萬物不自悅也

疏宏弁如流厥餘萬物而不自慮也夫在上者專於不臣無為

而代人臣之所司使魯絲不為行其明勅后稷不為施其播殖

則群才失其任而主上用於役矣故冕旒垂目而付之天下

無為矣但上之無為則用下之無為者則自用也疏藝術才

海內任之良佐而不與焉夫何為焉哉去天不產而万物化地

不長而万物育疏天無情於生而万物化生地無心於

也帝王無為天下功彼成疏生任万物之自為故天下之叙以施

矣故曰莫神於天莫富於地莫大於帝王疏夫日月晦雲雷

故莫神於天，囊括日月，照臨一人，哲統功，德配天地，同乎天地，疏配也。言
王居其一焉，故曰帝王也。德配天地，同乎天地，疏配也。言
合天地，此乘天地，馳万物而用人群之道也。疏達也。載無窮，故莫富於地，位居
循變化，往來故，巨駟馳万物，作點。本在於上，末在於下。疏道
黎之才，用人，群之道也。道也。厚樸治之，根本行於上古，仁愛流
德也。末仁愛也。言道也。厚樸治之，根本行於上古，仁愛流
於主，詳在於臣。疏而繁冗也。詳繁多也。主道逸而管要，臣道勞
御下三軍，五兵也。運德之末也。疏五兵者，一弓、二矢、三矛、四戈
也。則偃武修文，逮從下衰，則偃武修文，此可知也。武則五兵動，亂僂
武修文，則四民安業。從之本末，自此可知也。武則五兵動，亂僂
賞罰利害，五刑也。辟教也。末也。疏賞者，軒冕榮華，故也。罰者
刑者，一劓、二黥、三劓、四宮、五大辟。夫道喪，從衰厚，修曰甚，故設
刑，辟以被黎元，既虧理本，適為教末也。

禮法度數刑名比詳治之末也。疏禮法者，五禮之法也。教者，計
諱此者，校尚詳者，定審用此等法。以鍾鼓也。音羽旄也。容樂之

末也。疏其器也。夫帝王之所以作，數毛言米，鳥獸之羽毛，以飾
也。古人前，非羽，即知國之與亡。治古，孔世，其音各異，是知大與
天地同，非羽，即知國之與亡。治古，孔世，其音各異，是知大與

儀既非，咸也。疏本適，是使羽毛，文米，盈飾容。哭泣，衰經，隆殺之

服哀之末也。疏俱有，經隆殺者，禮有斬，縗奇，表大功，小功，緦麻

五等，哭泣，衣裳，各有差，隆此是殺，迹外。此五末者，須精神也。運

心術也。動然後從之者也。夫精神心術者，五末之本也。任自然

疏此也。五末，必須精神，心術也。精神心術者，五末之本也。任自然

也。為者，末學者，古人有也。而非所以先也。所以先也。疏古之人，先本

也。為者，末學者，古人有也。而非所以先也。所以先也。疏古之人，先本

也。為者，末學者，古人有也。而非所以先也。所以先也。疏古之人，先本

也五味之學中古有之
涉境偽非根本也
君先而臣後父先而子後兄先而弟

後長先而少後男先而女後夫先而婦後疏
夫為早先後夫尊

早先後天地之行也故聖人取象焉
言此先後也非聖人之所

也疏
天地之行有者謂春及先秋冬後四時行也夫天地之大尚

四叙之自然故也
君臣之天尊地卑神明也位也春先秋

冬後四時之序也疏
天為地卑不利之位春先冬後次萬物化

作萌區有狀疏
夫萬物變化未始暫停或起或伏乍生乍死

衰也殺變化之流也疏
夫春及盛秋及衰殺或變生作死或

任物而所夫天地至神而有焉卑先後之序而况人道乎
明夫

先後之序固有物之疏
二侯生育有不測之功萬物之中最宗

廣尚親朝廷尚尊鄉黨尚齒行事尚賢大道之序也
言非但人

疏
宗廟重必極昭穆以端相秉故尚親也朝廷以官爵尊卑

叙語道而非其序者非其道也疏
該論道理而非不知故云大道

治物語道而非其道者安取道
為有序也疏既非道於何有道而

行道理是故古也明大道者先明天而道德次也
天者自然也

物如其疏
此重論大道次叙之義言古也明用大道之人先明

道德已明而仁義次也
和理自適也疏先德行後仁先仁後義仁

義已明而分守次也
失其適而不疏既行兼愛之仁又明裁非之

也分守已明而形名次也
得分而疏既行兼愛之仁又明裁非之

為致其形名已明而因任次也
後改疏養而皆順因其素分任

名譽也形名已明而因任次也
後改疏養而皆順因其素分任

其天然不可為性偽情因任已明而原者次也物名自任則疏

原者如免者者除廢也後因任其本性而不原者已明而是非

次也名以性為非疏是後救色宥罪而人心漸落次是非已明

而賞罰次也賞罰者失天之報也夫至治疏是非既明務否斯

勗黎無也賞罰已明而愚知也宜貴賤履位官各當疏用口賞罰以

治方者智也明暗安也各以其且仁賢不肖龍清所若自行其疏

仁賢智也下賤或食其位也主上聖的化導以所後必分其

能無相疏夫用必不使之物如器無不調適則必由其名其實

故由名而疏夫名以召實而由實相稱故名若使實不當名則名以

此夏上以此畜下以此治物以此修身疏法可以用也言用以前九

君畜下外以治物知謀不用必掃其天此也謂太平治也至也

疏至點无為委之群木塞聰用智故之自然故各曰有刑有名

刑名者古人有之而非所以先也疏人先本也言刑名等法蓋至

也非所以進也昏者道家之昏既遭古也語大道者五變而刑

名可率九變而賞罰可言也自先明天以下至刑名而五至賞

疏夫為治之作必隨世汚隆而世有澆淳故治亦有寬急是以

驟而語刑名不知其本也疏驟也連也季世之人不知偏叙

以自然為宗但識其驟而語賞罰不知其始也疏此連論賞罰以

末不知其本也疏倒道而言迂道而說者人之所治

也安能治人必順序疏迂逆物情適可為物所治豈已治物也

驟而諸刑名當罰此有知治也具非知治之道治道先明天不

當不失其先疏夫刑名此乃知治之具可用於天下不足以用

天下此也謂辯士一曲也人也夫用天下者必疏若以刑名賞

天下者不足用於天下也斯乃苟飾華辭浮游之士一節禮

法數度刑名比詳古人有也此下也所以支上非上也所以畜

下也寄心於群才疏重疊前語古人有之但寄群下而不親

結一章之意以明本首者舜向於堯曰天王也用心何如疏天

末之意故也於天子也舜向於堯為帝王堯曰吾不教無告民也

疏教侮慢也無告謂頑愚之甚無堪告示也堯善舜云繼有頑

不善者吾亦善之教亦有不廢窮民思也疏窮百姓之中有多

恤心心苦死者嘉孺子而哀婦人疏孺子於稚子也哀婦人也民

不替也子小兒婦人孤寡並皆矜此吾所以用心已疏已止也絕結以

慈善嘉養恤也盡於心止樂曰美則美矣而未大也疏用心為治美則美矣其

堯言因堯曰彼則何如疏堯既被譏因茲請益舜曰天德而出

寧與天合德則疏化育之方與玄天合日月照而四時行若晷

夜之有經雲行而雨施矣皆不為而自疏經常也夫日月盛

草暑四教運行晝夜昏明雲行而雨施皆天地之道其大從自然之

堯曰膠擾乎自嫌疏自嫌多互相發起聊以揚謙言子天

也合也我人也合也疏堯自謙先推讓於舜故言子之盛從遠

君任無優劣故寄口兩夫天地者古之所大也疏自此已下在

聖以數方治耳

天覆地載生育群品域中四大口當而帝堯舜也所共美也

二焉故引古證今歎美其好疏唯天為大唯堯則之故知軒項故古也且天下者奚為哉天

地而已疏唐虞皆以從合天地為美也孔子西狩魯於周室子

路謀曰由周也徵魯史有老聃者免而歸居夫子欲魯居

則試往因焉疏表姓仲名由字季路宣尼弟子也立尼觀周從已

務庶當未君王為治化之術故與門人謀談詳其可否老君姓

李名聃為周之徵務史於今之秘魯官職典贊籍見周室版蕩

所以解免其字故休於處故子路魯勸孔子曰善往見老聃而

老聃不許疏狗不可久留魯亂後人故云不許於是繙十二

經以說疏孔子刪詩看字禮祭修春秋六緯合為教贊易道此

老聃中其說曰大謾願聞其要疏中其說者許其有理已太

要也孔子曰要在仁義疏經有十二乃以繁盈功要老聃曰請

問仁義人也性邪疏向仁義孔子曰然君子不仁則不成不

義則不生仁義真人也性也又將奚為矣疏然於如口言仁義

人君子若不仁則名行不成不義則生道不立故知老聃曰請

問何謂仁義疏重問請解所由也孔子曰中心物愷

兼愛无私此仁義也情也也故寄孔考以仁義者疏愷樂也

物安柔慈愛平亦兼濟无私允合老聃曰愷幾乎後言夫兼愛

不亦迂乎夫至仁者无疏愷不平之聲也幾近也迂曲也後

子若欲使天下无失其牧乎疏 牧養也欲使天下養生咸以本

性養則大治矣牧有本作放字者言則天地固有常矣日月固

有明矣星辰固有列矣疏 夫天地覆載日月照臨星辰羅列以

万物者然但當任之莫不備足禽獸固有群矣樹木固有立矣

皆已疏 有識禽獸无情草木各以生立各有群夫子亦放德而

行循道而趨已而至矣 不待於世順於天道而趨步人乃至

極少行莫色又何傷乎揚仁義若擊鼓而求亡子焉 无由疏

倡之勵力也也揚僂負也亡子逃人也言孔子勉勵力心僂負

去道弥遠故无由也 意夫子乱人也之性也 而愛當及而止斯忘仁愛者也常急疏 亡子不獲罪在鳴鼓

遠道而來彭見百舍重趼而不敢息疏 性士字成得不知何許

吾觀子非聖人也鼠壤有餘蔬 言其不疏 昔時藉甚謂是至人

見其畢在土中有餘殘蔬菜嫌 而棄妹不仁也 故曰棄疏 昧也

不教豈曰仁慈也 生熟不於前 恒有餘疏 熟謂飯食

充其外不復餘懷所以飲食資財目前蕪蕪且大至寬弘而

不拘小節士成綺項以此為非細碎之間格量真重可謂以螺

而積飲无崖 万物故懷未有受疏 飯故供給聚歛略

无涯岸浩然无心 老子漠然不應 言察竟疏 耳漠然虛淡何足

介士成綺明日復見曰昔者吾有刺於子今吾心正卻矣何故

性者莫若上下各守分自全

則天地固有常矣日月固

有明矣星辰固有列矣疏

夫天地覆載日月照臨星辰羅列以

万物者然但當任之莫不備足

禽獸固有群矣樹木固有立矣

皆已疏 有識禽獸无情草木各以生立各有群

夫子亦放德而行循道而趨已而至矣

不待於世順於天道而趨步人乃至

極少行莫色又何傷乎揚仁義若擊鼓而求亡子焉

无由疏 倡之勵力也也揚僂負也亡子逃人也言孔子勉勵力心僂負

去道弥遠故无由也 意夫子乱人也之性也 而愛當及而止斯忘仁愛者也常急疏 亡子不獲罪在鳴鼓

遠道而來彭見百舍重趼而不敢息疏 性士字成得不知何許

吾觀子非聖人也鼠壤有餘蔬 言其不疏 昔時藉甚謂是至人

見其畢在土中有餘殘蔬菜嫌 而棄妹不仁也 故曰棄疏 昧也

不教豈曰仁慈也 生熟不於前 恒有餘疏 熟謂飯食

充其外不復餘懷所以飲食資財目前蕪蕪且大至寬弘而

不拘小節士成綺項以此為非細碎之間格量真重可謂以螺

也自挂刺譏也疏方空也息也昨日初未妄生譏刺今叶思者
矣不識何老子曰夫巧知神聖也人吾自以為脫焉去也疏巧

謂之牛呼我馬也而謂之馬隨和苟有其實人與之名而弗受

有實故不以再受其殃一毀一譽若受之於心則名疏昨日汝

牛我即後汝喚作牛與我作馬我亦後汝喚作馬我終不距且

言未甚牛馬是尚不吾服也恒服者容仍之謂也不以

郭注云服者容行之謂也老君伴道大聖故巨制身心行吾

非以服有服有為之恒服則疏言我率性任真自然容受非喻有

矯性既其有古或綺雁行避影履行逐進而向修身若何疏成

自知失言身心勢媿於是雁行斜步側身避影隨逐老子曰

而容崖然進趨不疏於人自為涯岸不而目衝然出

而狀義然持疏言語雄猛夸張塊詬人可畏也

也志在疏如飛而馳如疏馳而動不任發也機連疏機而持不自舒疏馳

適每支拘持不任發也機連疏機而持不自舒疏馳

察而審明也疏察而觀於表者

見本性則拙於巧於疏太一理而詐巧見有為以為不

見本性則拙於巧於疏太一理而詐巧見有為以為不

信凡以十言以為不信性命而疏詐行非真實也言以十言皆虛也

境有人焉其名為竊非如彼所行疏竊賊也邊藩境域忽有一

則損傷風化外則阻隔蕃情靈政害物莫斯也甚老子曰

夫道於大不終於小不遺故万物備疏在周師老君故呼為夫

於小不遺既其已小已大故知備在万物成休以則廣乎其

无不容也測乎其不可測也疏物囊括二儀故廣二歎其寬博

其深遠美形德仁義神也末也非至人孰能定之疏夫形德仁義

自非至聖神人誰能救物之弊不邪已而用之夫至人有世不亦

大牛而不足以為之累用世故不邪已而用之聖人戒跨万乘王有世界

射汾陽傷名物忘已即動即天下奮揀而不與借靜而疏揀

也借俱也社稷顛覆宇內崩離趨世也人奮審乎无假而不與

動推揀必靜而自守不與並逐也極物也真能守其

利迂在真也疏名性女靜審委命在真榮位極物也真能守其

本疏夫聖人靈鑒洞徹旁理尽性斯極物之真者也故外天地

遺万物而神未嘗有所用也疏外二儀遺弃万物是以為既无

為妄既无少心閑神通乎道合乎德疏接怕智合乎上德斯乃

境智相會也退仁義進道賓礼樂以情性疏道退仁義進禮

為之靈侯至人之心有所適矣定於无疏恬淡无為而用

世也所貴道者昏也疏或託諸以通心或因昏以表意博特

許往來以為貴重不知昏不過語之有貴也語之所貴者竟也

无足可言也疏以宣諸表於竟也意有所隨意之所隨者不可以言傳

疏以宣諸表於竟也意有所隨意之所隨者不可以言傳

也疏既非也非聲故不可出後道而求道而世因貴言傳各世也貴

也疏猶不足貴也為其貴非其貴也其貴恒在意疏夫各以傳

意而未世人心暗塞遂貴言重昏不巳忘言求理故也貴

恒在意故視而可見者形與色也聽而可聞者名與聲也悲夫

世人以形色名聲為足以得彼之情夫形色名聲果不足以得

彼之情以彼情唯忘疏夫目之所見莫過形也耳之所聽唯在

色盡道情實豈知玄極視聽真借愚惑如此深可悲歎則知者

不言者不知而世豈識之哉知純學去疏知道者忘言喪徒

豈能識悟唯尚達者桓公讀各於堂上輪扁斲輪於堂下釋椎

斲而上問桓公曰敢問公也所讀者何言邪疏桓公為桓公也

人名也斲斲斲也教放也亦君斲斲輪扁打車貴賤不同子業

各異乃教放其具方豈質題欲明至道深玄不可傳集故寄桓

公匠者略畧忘言公曰聖人之言也疏可謂靈章文祖述

曰聖人在乎疏又問聖人公曰已死矣疏答曰聖人豈死曰然則

君也所讀者古人之糟魄已夫疏夫酒滓曰糟糟漬曰粕夫醇

已陳芻狗桓公曰寡人讀各輪人安得議乎有說則可无說則

死疏喪賤禮不可輕言庸安夫輒敢談論輪扁曰臣也以

臣也豈觀也斲輪徐則甘而不固疾則苦而不入不徐不疾得

之於手而應於心口不能言有數存焉於其間疏甘緩也若急

斲輪失所則罕固若使以且則口不臣不能以喻臣子之

亦不能受之於臣是以行年七十而老斲輪此言物各有性

斲斲亦不能受之於臣是以行年七十而老斲輪此言物各有性

疏 謂曉也輪扁之術不己亦其子輪扁之子亦不己稟受其教
 是以行年至老不勉斤斧之勞故知物各有性不可倣效
 古也人與其不可傳也死矣然則君之所請者古人之糟魄已
 夫 為古之夏已滅於古矣豈或傳之豈已使古在今哉古不在
 今今之夏已變故絕字任性与时变化而後至焉
 疏 夫聖人制法利物隨時之既不傳法亦隨變是以古人古法
 論其於前今法今人自與於後无容執古聖進行乎今世故
 知所裁之旨
 定是糟粕也

莊子外篇天道第十三

莊子外篇天運第十四

郭象注

堯其運乎 不運而 疏 言天稟陽氣清厚在上地其起乎 不止而
 地稟陰氣濁沈在下 日月其爭於所乎 不爭所而 疏 晝夜照
 往來自然如是既無情於 孰主張是 疏 孰誰也 是者指前文也
 代謝豈有心於爭也 孰維網是 皆自 疏 山岳產育川源
 覆育蒼生亭毒群品誰為主 孰維網是 皆自 疏 山岳產育川源
 運載無窮春生夏長必無差忒是誰維 孰居無妄推而行是則無
 持細紀故均如斯此一句解地也 孰居無妄推而行是則無
 無所能推有則各自有妄然則无 疏 夫日月代謝星辰朗耀各
 度而推行是者誰乎哉各自自行耳 疏 有度數咸由自然誰安
 無妄推弄而行也乎此一句解日月爭所已前三者 意者其有
 並假設疑向或發也微故知皆自尔耳無物使之然也 意者其有
 梳絨而不得已邪 疏 梳用也絨用也玄冬未殺夜宵暗昧以意
 以理推者皆自尔也 意者其運轉而不能自止邪 自尔故不 疏
 方地不動其義亦然也

方地不動其義亦然也 意者其運轉而不能自止邪 自尔故不 疏
 以理推者皆自尔也 意者其運轉而不能自止邪 自尔故不 疏
 梳絨而不得已邪 疏 梳用也絨用也玄冬未殺夜宵暗昧以意
 並假設疑向或發也微故知皆自尔耳無物使之然也 意者其有
 無妄推弄而行也乎此一句解日月爭所已前三者 意者其有
 無所能推有則各自有妄然則无 疏 夫日月代謝星辰朗耀各
 度而推行是者誰乎哉各自自行耳 疏 有度數咸由自然誰安
 運載無窮春生夏長必無差忒是誰維 孰居無妄推而行是則無
 持細紀故均如斯此一句解地也 孰居無妄推而行是則無
 往來自然如是既無情於 孰主張是 疏 孰誰也 是者指前文也
 代謝豈有心於爭也 孰維網是 皆自 疏 山岳產育川源
 覆育蒼生亭毒群品誰為主 孰維網是 皆自 疏 山岳產育川源
 堯其運乎 不運而 疏 言天稟陽氣清厚在上地其起乎 不止而
 地稟陰氣濁沈在下 日月其爭於所乎 不爭所而 疏 晝夜照

至如青春氣散萬物自生盡在閉明六行合俱照氣教運轉
致茲生育尋其理趣無物使然因天運行其義亦也雲者
為雨乎雨者為雲乎二者俱不能相疏夫氣騰而上所成雨物

推尋也未能相為推尋也未能相為孰隆施是疏隆與也施廢也言誰與雲
而致滋孰尼無支淫樂而觀是疏誰安尼無支自動勸彼作此
元早

字風起北方一西一東有上行復孰噓吸是孰居無支而披拂

是疏行復迴轉之故也噓吸夫風吹無心披拂於扇動也北方陰

居空裏或噓吸而在山中披拂外降暑無敢問何故設問所以

無定準孰居無支而為此乎蓋自然也

疏此句總向以前聖咸詔曰未吾語汝天有六極五常夫物或

知其故然尋其原以至乎極則無故而疏聖咸詔曰未吾語汝天有六極五常

自然具足何為措帝王順也則治逆也則凶夫假學可變而天

疏夫帝王者上符天道下順養生重拱無為目備任物則天下

也九浴也支治成德備監照下土疏九浴之言王者應天以物取

用無心致天下大平人歌擊壤九州聚落之地治字功成荒

夷壯之邦國道圓德備既合二儀覆載萬物又為三景照臨下

土天下戴也此謂上皇以其自疏樂推而不敢百姓荷戴而不

鮮可謂返樸也商大宰蕩尚仁於莊子疏宋義設後故商即宋

字蕩方欵火已所莊子曰虎狼仁也疏仁者親愛之進夫虎狼

仁性也曰何謂也疏太宰未達深情莊子曰父子相親何為不

仁疏此父子親愛出自天然曰請尚至仁疏虎狼親愛願義未弘

莊子曰至仁無親也無親者非薄德也謂也夫人之一姓非有親

外之內上 下尊卑貴賤於其體中各任其極而未失於天下者理
也然至仁是矣故五親六族賈易遠近不失於天下者理
者自也又奚 **疏** 夫至仁者忘博絕慮與太虛而同射沒万物
取於有親哉 **疏** 而為一何親疎之可論乎然無心而以天下
之親 **大宰曰蕩道也無親則不受之則不孝謂至仁不孝可**
疎也

乎疏 夫無愛無親便是不孝謂至人不孝於理可乎商蕩 **莊子**
不悟深旨遂生淺惑莊生謂其駁折義列下文

曰不然夫至仁尚矣孝固不足以言之 必言之於忘仁君 **疏** 至
孝之地也然後至耳

者忘義忘仁可貴可尚得將受教此非過孝之言也不及孝之
近也以其其心我固不足以及言也

言也 凡名生於不及者故過仁孝之 **疏** 南蕩之約近帶域中莊
名而海乎無名之境無後至焉 **疏** 生之善遠超方外故知

親委之旨非過孝之 **疏** 夫南行者至於郢北面而不見真山是
封執名教不及孝之 **疏** 夫南行者至於郢北面而不見真山是

何也則去之遠也 真山在子北極而南行以視之至仁在乎無
親而仁愛以言之故郢雖見而愈遠真山仁

孝雖敬而愈 **疏** 郢地居南真山在北故真山在乎北極
非至理也 **疏** 南行以觀之至仁在乎無親而仁愛以言之故

郢雖見而愈遠真山仁孝雖敬而 **故曰以敬孝易以愛孝難**
愈非至道此注甚明不勞更教

疏 夫教在形迹愛率本心之由以愛孝易以忘親難 **疏** 夫愛孝
天性故難忘人情故易也

帶域中未若忘親難 **疏** 夫忘親難 **疏** 夫忘親難 **疏** 夫忘親難
優無方以此括量難易明之矣

難疏 夫騰蛟制騰老牛哉 **疏** 夫忘親難 **疏** 夫忘親難 **疏** 夫忘親難
故子忘親易親忘子難自非達道孰能行此 **使親忘我易**

愈忘天下難愈忘天下易使天下愈忘我難 夫至仁者百節皆
適則終日不自識

也聖人在上非有為也名也使各自得而已耳自得其為則安
務自適羣生自足天下安於不各自忘我哉各自忘矣主其安

在乎斯所 **疏** 夫愈忘天下者存焉 **疏** 夫愈忘天下者存焉
謂愈忘也 **疏** 夫愈忘天下者存焉 **疏** 夫愈忘天下者存焉

揖讓也美責在虛忘此兼忘天下者也方前難比後便易未若
忘懷至道息智自然將造化而同功與天地而合德者故能名

万物也性分順百姓之所為大小咸也 **疏** 夫愈忘天下者存焉
皆自然上如標枝民如野鹿當是時也主其安在乎此使天下

兼忘我者也可謂軒頂之前淳古之君耳其德不見故天下忘
之斯則往者向優自粗入妙遺之又遺玄之又玄也

夫德遺堯舜而不為也遺堯舜在後堯舜之德全耳疏遺忘也

舜二君盛德深遠而又忘其德任利澤施於百世天下莫知也

物不為斯解天下莫忘難常通疏疏有利益見澤惠罔群生百世之後其德不替而豈直太

息而言仁孝乎哉乃思滯味疏太息存嘆難也夫盛德同於堯

息言於仁孝嘆夫孝悌仁義忠信自廉此皆自勉以復其德者

也不足多也疏悌順也德者真性也以此上人八疋皆矯性勉

故曰至貴國爵并焉并者除疏并者除

也夫貴爵祿者本為身也猶忘之况國爵乎斯貴之至也疏并者除

况爵祿乎斯貴之至者也猶忘之况國爵乎斯貴之至也疏并者除

下之賤疏疏至富者知足者也故老經云知足者富斯之謂也

至願名譽并焉所至願者適也疏夫至願者莫適適性

厚忘物我低是非故令疏是以道不渝去華取疏渝變也既薄

又遺名譽是以道德淳北門成問於黃帝曰帝張咸池也樂於

洞庭也野疏疏北門名咸黃帝臣也欽明至樂也道故寄此二

太野天地之間非吾始聞也懼後聞之息卒聞之而惑疏息退

卒終也後重也惑吾始聞也懼後聞之息卒聞之而惑疏

聲稍悟音首故懼心退身窮後聞之知至樂與二儀合德視之

不見聽之不聞故心無分列蕩疏乃不自得不自知

有目暗或者不聞故心無分列蕩疏乃不自得不自知

而無偏默之而無知芒然坐忘物我俱喪乃不自知帝

曰汝殆其然哉吾養也以入徵也以天行也以禮義建之以泰

清由此觀之知夫至樂者非音聲之謂也必先順乎天應乎人

必得於心而適於性然後疏近也黃帝既見北門成亦三聞樂射悟玄道

忘知身慮是以許其所解 夫至樂者先應之以人更煩之以天
故云汝近於自然也 夫至樂者先應之以人更煩之以天
理行之以五德應之以自然之後調理四時太和萬物疏行於

此是義之進而忘自然之本者也 四時迭起萬物循生一盛一衰
文武倫經疏循也倫理經常也言春夏秋冬更迭而起一切

道之常但當任之 一清一濁陰陽調和流光其聲自然律呂以
但當煩而不疏清天和也濁地陰外陽降二氣調和故施生萬物

奪則至樂全疏也清天和也濁地陰外陽降二氣調和故施生萬物
整與始作吾驚之以雷遠用其所以動而疏自仲春之月聲始啓

所謂動靜煩時目物或作 其卒無尾其始無首運轉疏然求自
至樂具合斯道也 故老經云迎之不見其首隨之不見其尾一死一生一債一起所

常無窮以變化為常則所謂疏備也盛衰生死虛盈起債變化
所謂常者无 而一不可待汝故懼也初簡无窮之變不能待之

疏至一也理絕視聽不可待 吾又羞之以陰陽之和燭也以
日月之明天所謂道用疏言至樂之聲將陰陽合其序所 其聲能短

能長能柔能剛變化齊一不主故常齊一不主故常疏
物之柔剛初變化之一 在谷滿谷在阮滿阮至樂之道疏至樂

無所不備乃阮乃右悉皆盈滿 塗卻守神塞其心也
注云塞其先也 精神邪以物為量大制疏大小脩短隨物器量

其聲揮綽所證疏揮動也綽寬也同雷霆 其名高明則高明也
疏高如上天明如日月 是故鬼神守其困不離疏明鬼神守其

以道昧各均其所不相撓故考經云 日月星辰行其紀不失疏
以道昧各均其所不相撓故考經云 日月星辰行其紀不失疏

謂也生或謂也實或謂也榮行流散徒不主常声隨物疏夫音

死和實交采雲行雨施水流風後自然也世疑也稽於聖人聖明

理日新其變至樂也道豈常主声也響明鏡也象對之不知

非唱也疏其所以未絕也困識其所以往物未斯應之而忘懷

豈前作法而留心唐世故行留散徒不聖也者達於情而遂

於金也故有情有矣疏情以自然之金故謂之至通有物之天概

不張而五官皆備此也謂天樂忘樂而樂足疏天概自然之概

言五藏各有主司故謂之官夫目視耳聽手把脚行布網轉丸

備足天樂之美無言而心悅心悅在適射此天和非由措意

其在茲也故有在茲氏為也頌曰聽之不聞其声視之不見其形充滿

天地苞裹六極汝欲聽之而無接焉而故惑也此乃無樂之樂

疏象无形故視也不見道無不在故充滿天地二儀大無不包

故襄括六極六合也微心無分別莫同愚惑也

樂也者始於懼故崇懼然味聽故是疏以下重教三憂三聽

初不能放杖是故和心生棟吾又次之以忘之故道也稍疏每

之後情意稍悟故懼卒也於惑之故道之可載而與也

俱也以無知為愚疏最後聞樂靈存淳和心無分別有同管惑

既而運載無心孔子西遊於衛顏淵向師金曰以夫子之行為

奚如疏衛本昆吾之邑又是康叔之封自魯適衛故曰西遊師

侯未知此術行師金曰惜乎而夫子其穿哉疏言仲尼睿哲明

用可不邪先王之聖迹執堯舜之古道顏淵曰何也疏所以窮也師金曰夫

芻狗也未陳也盛以筮行巾以文繡尸祝齊戒以將也疏此下

凡有六條第一芻狗才二舟車第三桔槔才四相梨才五狼狙才六妍醜芻狗草也謂結草為狗以解除也行筮也尸祝至師

也將送也言芻狗未陳盛以筮筮器覆以文繡之中及其已致亦率以表誠展如在也將送度其福止貴也如是

陳也行者踐其首脊種者取而鑿之而已將後取而盛以筮行

中以文繡遊居寢卧其下彼不得夢必且教昧焉廢棄之物於時無用則更

致也疏踐履也首脊也脊背也取草曰蘇鑿炊也昧麗也言芻狗未陳致未教既祭之後棄之路中故行人履踐其頭

者蘇者取供其炊鑿方將後取而貴之盛於筮行之中覆於文

更致他物也物於時無用則今而夫子亦取先王已陳芻狗

聚恥才子遊居寢卧其下故伐樹於宋削迹於衛穿於商周是非

其夢邪疏此合芻狗之譬并合孔子穿義也先王謂堯舜禹湯

聚才子教游於仁義之域則寢於禮信之鄉古法不可執留夏

同已陳芻狗伐樹於宋者孔子曾遊於宋與門人講說於大樹

削掃也夫子常遊於衛之人疾之故刻削其迹不見用也商是

於聖道故致斯弊狼狽如是豈非惡夢邪圍於陳蔡之間

七日不火食死生相與鄰是非其昧邪此皆絕聖棄知之意耳

禮所以適時用也時過而不棄疏當時楚昭王聘夫子領徒宿

即為民妖所以與矯效之端也疏於陳蔡之地蔡人見徒極

多諱之為賊故與兵圍繞經乎七日糧食罄盡無後炊鑿後者

求推也於陸則沒世不行尋常疏夫舟行於水車行於陸致於

求其運載終沒一世不可行數尺言今非水陸與周魯非舟車與今斬行

周於魯是猶推舟於陸也疏此合論也斬求也亦今古代殊豈

勞而無功身必有殃彼未知夫無方之傳應物而不旁者也時

世異礼条宜衰故因物而 **疏** 方猶常也傳轉也言夫子執先王

無所係焉斯不勞而有功也 **疏** 之行衰周之世徒勞心力卒不

成功故前述伐對身遭殃禍也夫聖人之智操為無 **且子独不**

方个轉万變道枕意物未知此道故嬰斯禍也 **見夫桔槔者** 引迎則俯舍也則仰彼人之所引非引人也故

俯仰而不得罪於人 **疏** 桔槔繁水木也牽引之則悅下捨放之

已故無罪夫人能虛 **故夫三皇五帝也礼義法度不矜於同而矜**

於治期於合時宜應 **疏** 於美也夫三皇五帝步驟殊時礼義威

率今以 **故譬三皇五帝也礼義法度其猶相梨橘柚邪其味相**

及而皆可於口 **疏** 夫相梨橘柚甘苦味殊至於飲嚼而皆可於

巨故禮義法度者應時而變者也 **彼以爲美而此或以爲惡故**

疏 帝王之進蓋無常準應時而變不 **今取猿狙而衣以周公也**

服彼必斲齧挽裂盡去而後懷觀古今異猶猿狙異乎周公也

疏 禮謙足也周公聖人譬淳古之世狙猿狡獸滿浣竟之時是以

服猿狙始嫌其心棄聖進 **故西施病心而矐其里之也醜人見**

蒼生方適其生 **而美也故亦捧心而矐其里之也富人見之望閉門而不出**

貧人見之挈妻子而去也走 疏 西施越之美也白極妍華既

體多且便目其矐戲更益其美 **是以矐里見之亦加愛里醜人**

見而學之不病強矐倍增其陋 **故富者愛之而不出貧人棄之**

而遠走捨已效物其義例然前 **彼知美矐而不知矐之所以美**

况夫礼義當其時而用之則西 **疏** 所以猶所由也矐之所以美

施也時過而不棄則醜人也 **疏** 者由乎西施之好也彼之醜

人但美矐之雅雅而不知 **惜乎而夫子其躬哉** **疏** 總會後文結

由西施之妹好也

夏章中孔子行年五十有一而不聞道乃南之沛見老聃
具載矣
仲尼雖領徒三千號素王而盛行五德未聞大道故老聃曰子
從魯之沛自北徂南而見老君以詢玄極故也

卷

來乎吾聞子北方也賢者也子亦得道乎孔子曰未得也
尼有當世賢能未知願得至道不老子曰惡乎求之哉
蓋言未得自楚望魯故曰北也
老子曰惡乎求之哉
尋道曰吾求之於度數五年而未得也
數術也三年一
至道大成故言五年也道老子曰又惡乎求之哉
非術數故未得也
老子曰又惡乎求之哉
曰吾求之於陰陽有十二年而未得
此皆寄孔老以
一因也而未得者明以陰陽取道非陰陽
故下文云中國有人非陰非陽
老子曰然使道而南
則人莫不獻也於其君使道而可進則人莫不進之於其親使
道而可以告人則人莫不告其兄才使道而可以與人則人莫
不與其子孫然而不可者無他也
夫至道深玄妙絕言象非
九非有不自不他是以不

進獻於君親豈得告於子弟所以然者中無主而外無正而
無他由也故託孔老二聖以明玄中之義
中無主而外無正而
質則雖聞道
執若使中心無受道之主假令聞於聖外無正而
不行已者也故未嘗通也
中無主而外無正而
出者不受於外聖人不出
由中出者聖人之道也
由外入者無主於中
人至進頭教也良由物能感聖人亦終不出教
由外入者無主於中
聖人不隱
由外入者假學以成性者也雖性可學成然
要當內有其質若無主於中則無以藏至道
者習學不成性也由其外稟聖教真在心
名公器也
夫名者天
中若使素無受入之心則無藏於至道
名公器也
夫名者天
用疏
名鳴也公平也器用也各有二種一是貪物二是毀譽今
不可多取
矯飾過實多取者也
疏
夫令譽令名天下共用必其
不可多取
矯飾過實多取者也
疏
夫令譽令名天下共用必其

不可多取
矯飾過實多取者也
疏
夫令譽令名天下共用必其

不可多取
矯飾過實多取者也
疏
夫令譽令名天下共用必其

起仁義先王也。蓬戶也。於傳止可以一宿而不可久處觀而多

責。夫仁義者人之性也。人性有變。古今不同也。故遊寄而過去。則冥若無帶而係於一方。則見之則傷生。而責多矣。

疏。蓬戶。逆旅。傳舍也。觀見也。亦久也。夫蓬戶舍客不可久。傳舍古

也。至人假道於仁。託宿於義。隨時而變。以遊道。遙也。墟。疏。正。真。人。

和光降迹。遊。枕。而。行。博。愛。應。物。而。用。裁。非。何。異。乎。假。借。塗。跡。寄。能。宿。止。暫。時。游。寓。蓋。非。真。實。而。動。不。傷。乘。應。不。雜。真。故。恒。道。遙。

手。自。以。之。場。徬。徨。食。於。苟。簡。也。田。立。於。不。貸。也。圃。疏。若。且。也。簡。

言。田。圃。者。明。是。聖。人。養。生。之。地。物。立。於。不。貸。之。圃。而。道。還。無。言。也。知。足。食。於。苟。簡。之。田。不。損。已。物。之。於。不。貸。之。圃。而。道。還。無。

為。也。非。有。為。則。苟。簡。易。養。也。且。從。其。簡。故。疏。只。為。道。還。累。故。能。

已。故。易。養。也。不。貸。無。出。也。不。貸。者。不。損。已。物。也。疏。不。損。我。以。益。彼。故。無。

也。古。者。謂。是。米。真。也。道。遊。而。任。之。斯。真。米。也。疏。古。者。聖。人。行。苟。也。義。未。真。實。而。無。假。偽。道。通。任。適。而。隨。化。教。道。也。

能。讓。名。親。權。者。不。能。與。人。柄。天。下。也。未。有。以。所。非。自。累。者。而。各。送。年。於。所。是。之。而。以。送。其。年。者。

非。立。乎。不。貸。疏。夫。是。富。非。貧。之。於。貨。財。者。豈。能。讓。人。財。祿。位。是。也。圃。也。疏。夫。是。富。非。貧。之。於。貨。財。者。豈。能。讓。人。財。祿。位。是。

考。於。物。者。何。能。與。人。之。柄。權。也。唯。厭。穢。操。也。則。標。舍。也。則。悲。舍。同。塵。體。操。榮。利。者。故。能。弄。之。若。遺。操。也。則。標。舍。也。則。悲。舍。

悲。者。操。之。不。疏。操。執。權。柄。恐。失。所。以。戰。慄。捨。而。一。無。所。望。以。顯。能。不。慄。也。疏。操。執。權。柄。恐。失。所。以。戰。慄。捨。而。一。無。所。望。以。顯。

其所不休者。是天也。殘民也。性。貪。喪。矣。所。以。為。教。疏。是。富。好。

心。其。愚。暗。唯。滯。名。利。一。無。鑒。識。豈。能。備。見。玄。理。而。休。心。息。智。者。乎。如。是。之。人。雖。後。楚。戮。未。加。而。情。性。以。困。故。是。自。然。刑。戮。之。民。

悉。息。取。與。諫。教。生。殺。八。者。正。之。器。也。疏。夫。悉。歛。必。殺。見。專。順。儉。子。諫。上。君。父。教。下。應。青。春。以。生。長。順。素。秋。以。殺。唯。循。大。變。無。所。

子。諫。上。君。父。教。下。應。青。春。以。生。長。順。素。秋。以。殺。唯。循。大。變。無。所。罰。此。者。治。正。之。器。不。得。不。用。之。也。

涇。者。為。能。用。也。故。曰。正。者。正。也。其。心。以。為。不。然。者。天。以。弗。簡。矣。

涇。者。為。能。用。也。故。曰。正。者。正。也。其。心。以。為。不。然。者。天。以。弗。簡。矣。

守故不變矣。疏循項也。淫塞也。唯當項於大理。隨於變化。達於物則失正矣。疏情而無滯塞者。故能用八事治之。正事合於正理。故曰正者正也。其心之不能如是。孔子見老聃而語仁義。老聃

曰夫播眯自則天地四方易位矣。蚊虻嗜膏則通昔不寐矣。外

如之。雖小而傷。疏仲尼滯於至理。故發辭則語仁義。夫播糠。性已大矣。而傷。疏首之暗。故不能并東西。蚊虻嗜膏。痛則微

宵不睡。是以外物。雖微為害。必巨。况乎仁非天理。義不率性。揆已效他。喪其本性。其為害也。豈昧目嗜膏而已哉。嗜教。齧也。

夫仁義。惜彼乃憤吾心。乱莫大焉。尚之以加。疏仁義。憎毒甚於

全人。煩。紛。擾。乱。物。性。莫。大。於。此。吾子使天下無失其朴。質全而

吾子亦放風而動物德而立矣。疏自動而依之。德自立而放

任也。執使養生求其淳朴之性者。莫若純仁。并義。則及冥我。極也。仲尼亦宜放無為也。且教。隨。枕。務。而。應。物。總。虛。忘。之。至。聖。德。立

不測。之。神。功。亦。有。作。又。美。傑。然。若。負。建。鼓。而。求。亡。子。者。邪。言。夫

仁義。以。起。道。德。也。鄉。其。猶。擊。鼓。而。求。逃。疏。建。擊。傑。然。用。力。白。夫

者。無。由。得。也。鄉。何。異。乎。打。大。鼓。以。求。逃。亡。也。子。故。鼓。聲。夫。鵠。不。日。浴。而。白。鳥

不。日。黔。而。黑。已。足。各。黑。白。也。朴。不。足。以。為。辨。俱。自。然。耳。疏。浴。洒

緇。白。日。黔。之。黑。也。并。者。別。其。勝。負。也。夫。鵠。白。鳥。黑。稟。之。自。然。豈

須。日。之。浴。染。方。得。如。是。以。言。物。性。其。義。例。然。之。黑。白。素。撲。各。足

於。心。所。遇。斯。適。故。不。足。於。分。所。以。蓋。勝。負。亦。言。并。名。譽。也。觀。不

足。以。為。廣。夫。至。足。者。名。譽。疏。修。名。立。譽。招。物。觀。視。此。乃。狹。方

耳。泉。涸。魚。相。與。死。於。陸。相。吻。以。沫。皆。生。於。不。足。不。若

相。忘。於。江。湖。斯。乃。忘。仁。而。疏。此。物。結。前。文。行。仁。義。之。弊。夫。泉。源

義。以。為。物。及。其。江。湖。浩。蕩。各。足。所。以。相。忘。道。德。深。玄。得。性。所。以

而。語。孔子。見。老。聃。啟。三。日。不。談。疏。老。子。方。外。大。聖。變。化。無。常。而

子問曰夫子見老聃亦將何規哉疏不的姓名直云弟子當是

老子唐有規誨何所聞而孔子曰吾乃今於是乎見龜合而

成體散而以章能老聃夫龜之德變化不恒以况至人隱顯

章散而起文采乎雲氣而養乎陰陽言其目御无疏言至人乘

心須陰陽予口張而不能言予又何規老聃哉疏言至人乘

規訓也言乎子貢曰然則人固有尸居而龜見雷聲而刺默

發動如天地者乎疏言至人其也君死如尸之安居其出也似

也或出或語或默是以奮發機動同二儀也生物者也既而或

有出知見語不言之能賜亦可得而觀乎遂以孔子声見老聃

疏子貢名也子貢欲至觀至人龜老聃方將偃堂而應微曰

予年運而往矣子將何以戒我乎偃也運時也老子自得後

發其言予年表道何以教我戒乎子貢曰夫三王五帝之治天下不同其係

名一也而先生獨以為非聖人如何哉疏澆淳漸異步驟有殊

云不同声各含相係一也先生乃排三王老聃曰小子少進

子何以謂不同疏汝少進前說對曰堯授舜舜授禹禹用力而

湯用兵文王順紂而不敢逆武王逆紂而肯不順故曰不同疏

堯舜二人即是五帝子數自夏禹以降便是三王堯讓舜之讓

禹之治水而用力湯代桀而用兵文王拘美里而順商辛武王

渡孟津而逆殷紂不同老聃曰小子少進余語汝三皇五帝之

治天下疏三皇者伏羲神農黃帝也五帝少昊顓黃帝之治天

下使民心一民有其親死不哭而民不非也若非之疏三皇行

淳一不狃親其親不狃子其子故親死不哭堯也治天下使民
而世俗不非心也非之則強哭者衆殺降也言親疏疏五帝
心親民有為其親殺而民不非也其有降殺

不及三皇使父子兄弟更相親愛為降殺舜也治天下使民
服以別親疏既以人心亦不非也

心竟民孕婦十月生子生五月而能言教之疏疏是五帝之
樸散淳雜民心厚竟遂使懷孕之婦十月生子五月能言古者
懷孕之婦十月而誕育生子兩歲方始能言澆淳既草故與

古之非不至乎孩而始誰誰者別人之竟也未孩已疏未解孩
異也非也則人始有矢矣不能同彼我則心竟於親疏別
此而始矣則人始有矢矣不能同彼我則心竟於親疏別

既甚不終天年夫逝禹也治天下使民心變人有心而兵有煩
此言兵有煩則天疏疏去道既遠澆偽日與遂使蠢尔之民好為
下已有不煩故也疏疏去道既遠澆偽日與遂使蠢尔之民好為

以此為化而高懷慈愛猶解殺盜非殺盜自應死殺之疏盜賊
理合其誅順乎素秋雖殺非人自為種而天下耳物而人自

別斯人自為種也兼百代之流而奮乎當今之變其弊至於斯
者非禹也故曰天下耳言聖知之進非亂天下而天下必有斯

亂疏夫澆浪既與公別日甚人之自為種見不能大焉物此
天下然是以天下大駭儒墨皆起此乃百疏此總論三皇五帝

耳矣是使儒崇堯舜以飾非墨遵禹道而自是其作始有倫而今
既而百家竟起九流爭鶩後代之弊實此也

乎婦女始今以無理但理之弊遂至於此疏疏偏理也當
六國竟與淫同大行以女為婦承禮傳德莫甚於何言哉疏
故無所疏何理生教遂至於此世澆俗薄余語汝三皇五帝也
治天下名曰治也而亂莫甚焉必弊疏夫三皇之治實自元為
弊亂之狀列在下文三皇也知上恃日月也明下睭山川也

精中應四時之施疏 為之智以立治方後世執迷遂成其弊致

星辰博習日月為之不明山川乖離岳瀆 其知惜於厲蠶之尾

鮮規之歎莫得安其性金之情者而猶自以為聖人不可耻乎

其無耻也疏 皆遭擾動况乎黔首如何得安以斯為子貢就足之然之不安子

聖理未可毒害既多深可為媿也 子貢就足之然之不安子

本謂老子通五帝上及三皇則失其所以為談矣 疏 白也子貢

老聃曰立治詩書礼乐易春秋六經自以為久矣孰知其故矣

以奸者七十二君論先王之道而明周召之迹一君無所鈎用

甚矣夫人之難說也道之難明邪老子曰幸矣子也不遇治世

也君也夫六經先王之陳迹也豈其所以迹哉 所以迹者真性

者其迹也 疏 所以迹者真性也夫任物今子之所言猶迹也夫迹

履之所出而迹豈履哉 必多為人喜則以自然為 疏 况之人喜

於下風而風化 俱不待合而便生子故曰風化 類自為雌雄故

風化 夫同類之雌雄各有以相感之之異不可勝極 性不可

易矣不可變時不可止道不可壅 故至人皆 苟得於道无自而

不可 而皆可也 失焉者無自而可 所在皆 孔子不出三月後

見曰丘得之矣鳥鵲孺魚傳沫細要者化 言物之自然 疏 巢居

交尾而表臨陽魚在水中傳沫而為祀牡蜂取桑葉 有弟而兄

啼言人之性善長而疏有弟而兄失愛性善長而久矣夫立不與化為人安能化人化夫與人若籍六經以說則老子曰可立得也矣也

莊子卷之十四

南華真經注疏解經卷第六

莊子外篇刻意第十五

唐西華法師成玄英疏

郭象注

刻意尚行离世異俗高論怨誹為元而已矣此山谷之士非世也人枯槁赴洌者之所好也疏刻意削也意者志也元窮也言偏

高行尚高異倍卓尔不群清談五帝之風論三皇之下斯乃隱心山谷也士非嬰時也人枯槁則鮑推已止之其術止於語仁義忠信恭儉推讓為循而已矣此平世也士教

誨之人游居學者也所好也疏發辭吐氣則語及則乃平論治世之士施教誨物之人斯則子之在西河宜尼之居洌或游行而談福或安居而講說蓋是學人之所好良非道士之所

先語大功立大名禮君臣正上下為治而已矣此朝廷之士尊
主強國之人致功并兼者之所好也疏建海內之功績立今古

主上下之大義寧安社稷緝熙常道既而為君主而朕蓋強
本邦而兼并敵國豈非朝廷之士廓廟也臣千即臯圍伊尹呂
望之徒就藪澤處簡曠釣魚間處無為而已矣此江海之士避

世之人間暇者之所好也疏樞隱山放曠臯澤閑居而子綸
釣避世而無天子不為臣諸
侯不約交斯乃從容閑暇之人即巢
父許由公劉休之徒

鳥申為壽而已矣此導引之士養形之人彭祖壽考者之所好
也此粒于者可好不同者其所好各之其方亦所以為道遠也
也此山僅名自好焉是靡所不樹樹若夫使萬物各如其分
而不自失者故當付疏樹而自徑而吐故納新如熊攀
引神無以養形延年之道駐紉之術故數祖八百生白石三

通美自不刻意而一若夫不刻意而高无仁義而備无功名而
方會玄之妙致之

治无江海而間不導引而壽自無不忘也无不有也
之則不長救其害矣故有者非有之疏夫玄通合道之士實其
而有也忘而有之也

道強言无仁義而恒自修集名功名而天下大治去江海而淡
尔清閑不導引而壽命无極去故已唯物与我无不尽名而万
物故之故无有也斯乃澹然无極而中美德也若乃已以為
忘而有之非有之而有也

聖人之德也不為万物而自生者天地也疏天地无心於
生聖人无心於化育而百行成是以天地不仁聖人無生而為道聖
人以无為心而成德故考經云天地不仁聖人無生而為道聖

故曰夫恬接寒渙虚无為此天地之平而道從也質也非夫
无為也則危其疏恬接寒渙是澹之平心虚无之為是味用之
平而喪其質也

智接天地以法為平均之原道從以法為

質定之故曰聖人休焉則平易矣
休半恬淡疾寐漢息半靈無

常平夷而無**疏**
休心於恬淡之鄉息智於靈無之境則平易則

恬淡矣
患難故平易恬淡交和成也
疏
恬淡故平易柳乃平易

而恬淡矣是知平易恬
平易恬淡則憂患不己入邪氣不己

理俱然與正**疏**
心既恬淡遊入其冥孝邪氣祗然不己憂其務府

其文也牙故正行全而神不虧
夫不平不恬者豈唯傷其
疏
夫

矣全致行既世則精神無損
乃內從
故曰聖人之生也天行

也動而**其死也物化**
所化任舒治之陶
靜而與陰同德動而與陽同

也動無纖介於胃中
也
靜而與陰同德動而與陽同

也者不為福先不為禍始感而後應
無所
疏
夫善為福先要造

也始者兩忘感而後應豈為迫而後動
乃動
疏
迫至也逼而

而應也**不得已而後起**
任理而起吾
疏
已止也枕感逼至

也為自然之故无天災
達天
疏
合天故无物累

也累无人非與人同去**疏**
日人故无鬼責
日於自
生若浮

也死若休
凡然无
疏
夫聖人動靜无化俄然生一貫故于生也似

也身曾无**不思慮**
付理
疏
心若死反不豫謀

也徑機務者也**光矣而不耀**
用天下之自信
疏
信返機赴感如影隨形

物不炫耀**信矣而不期**
非吾期也
疏
信返機赴感如影隨形

行无心而此養神也道也疏 想結以天行也治是治夫有干

越也鈞者押而為之不敢用也實也至也 况敢輕用 疏 干漢名

名也漢越山俱出良劍也又云干是也言吳越二國並出名劍

因以為名也夫有干越之寶劍押中而為幸之自非敵國大

况不取輕用寶而重之遂至於存而精神四達並流无所不極

上際於天下蟠於地夫休天地之極直萬物之教以為精神未

行耳非 疏 而流通也夫愛養精神者故巨通達四方並流无所

輕動而常味非輕化育萬物不可為象 所育 疏 萬物隨機俯仰

用之者故不可以其名為同帝曰天帝 疏 帝審也想結以前

不守一方故不可以其名為同帝曰天帝 疏 帝審也想結以前

亦言曰天帝之純素之道唯神是守之而勿失與神為一 常以

守乎至矣而不傷 疏 純精素質之道唯在守神守而不喪則精

為一也 一也精通合于天倫 精去物 疏 倫理也既與神為一則

野語有之曰眾人重利廉士重名賢士尚志聖人貴精為一神

非守神也不達其精非貴精也 疏 在生欲格量人物者尚不

仍寄之徒是也負廉結素也士皆重名則伯夷介推是也利則

盜跖之徒是也負廉結素也士皆重名則伯夷介推是也利則

人君子高尚志節不屈於物也則許由子州文伯也唯体道聖人

无所偏滯故已寶貴精神不傷於物也後愈變隨時而不喪其

也 故素也者理其无所與雜也純也者謂其不虧其神也苟

不虧為純則至百行同辛萬變參備乃至素也苟以不雜為

素則至章几姿情乎有非常之規乃至素也苟以不雜為

能体純素理也真人 疏 体悟解也故可理之也道之人也

莊子卷之十五

莊子外篇繕性第十六

郭象注

繕性於俗。學以求復其初。初已治性於俗矣。而欲以俗學後性。

疏。繕治也。性生也。俗習也。初本也。言人稟性自然。各守生之。率

而行之。自合於理。今乃習於偽法。治於性。初之。而矯之。已困

弊矣。方便行仁。及失學。近而道遠也。求復其初。性。而後。初之。性。

故俗。強得而性。彌失。學。近。而。道。遠。也。求。復。其。初。性。而。後。初。之。性。

滑。歎。於。俗。思。以。求。致。其。明。求。已。亂。其。心。於。歎。而。方。復。後。思。以。疏。滑。

也。致。也。歎。也。理。名。利。聲。色。亦。可。貪。也。物。也。言。人。心。量。求。學。聖。也。

亂。者。為。貧。歎。也。於。塵。俗。故。也。今。遠。役。用。分。別。之。心。思。量。求。學。聖。也。

獲。其。明。也。道。者。必。不。可。也。唯。尚。以。元。學。之。可。以。尋。本。也。也。謂。也。疏。蒙。之。蔽。蒙。之。民。俗。去。歎。而。後。幾。焉。疏。蔽。塞。也。蒙。也。也。則。結。前。以。之。數。可。謂。蔽。塞。古。也。治。道。者。以。恬。養。知。不。蕩。而。性。不。失。也。疏。靜。也。古。者。聖。人。以。道。治。力。治。國。者。必。以。恬。智。生。而。無。以。知。為。

之時漢朴之世舉古恬恬合無為遂使陰暴陽降二炁和而
靜素鬼幽人點各守分而不擾矣壹此也謂至一當是旺也
萬物不傷群生各盡天年終無夭折人此也謂至一當是旺也
至有心知之術無為故無用之

莫也為而常自修物皆自修疏均彼口於無為得是於恬恬
也莫也為而自為無為也不知所以修而然自然也逮德下衰
故當是時也人懷無為之德物合自修之道焉

夫德之所以下衰者由聖人不繼世則在上者不巨及燧人伏
元為而美無為之德致斯弊也

義始為天下是故以而不一故教而不推以而已疏逮及也古
血與釁度同群及至燧人始生為熟伏義則服牛乘馬創立

漸焉落也俗成而澆溥朴之心散無為之道從衰而始為德又
天下之也神乎且以黎庶之心而不巨混曰至一也

下衰及神農黃帝始為天下是故安而不順所安之於已疏夫更
衰為弊增甚故神農有共工之伐黃帝致生尤之戰社氣不息

大以於群德又下衰及唐虞始為天下自始化也流瀟溥散朴
聖人无心任之也自成之之溥落皆非聖也聖人之道未始

耳豈已使之物聖哉故皇王之世與世俱近而聖人也道未始
不全疏夫唐虞舜禹五帝也末而與治行化冠三王之始是以

五行自斯而荒散始枝流多爪近至于茲豈非毀道以善也老
道素以作澆訛散朴質以為華偽疏險阻也所以稱帝也效人險德

而道不全故有善疏夫虛通之道善惡兩容今乃捨已效人險德
以行行立者遠性而行之故疏險阻情立行以取聲名豈由外

行聲名浮偽故令內行危然後去性而從於心則性去也疏
陰何清夷之有哉然後去心與心識彼我之心覺為先疏我彼

通之道性恬和之德然後去心與心識彼我之心覺為先疏我彼
自然也道性恬和之德然後去心與心識彼我之心覺為先疏我彼

也心更相謀慮是非撤知而不足以定天下乃定也性斯疏夫
否覺為步禱者也知而不足以定天下乃定也性斯疏夫

攀得於有境知而不足以定天下乃定也性斯疏夫
時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也

時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也
時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也

時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也
時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也

時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也
時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也

時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也
時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也

時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也
時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也

時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也
時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也

時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也
時所以德序三先所以琴李斯乃禍亂之源何足以定天下也

然後附也。以文益之，以博文減之。博，窮心也。文，博者心也。疏，心後使

不足，以空天下。故後依附文者，以匡時代。博，學而為世不知

貨，是文之本。文章則隱滅於素質。博，是心之末。博，學而為世不知

心，是唯為絕學而去。文方，物後民始惑，乱无以及。性，情而後

其初，本之理性命也。疏，文章既滅於素質，博學亦溺於心。其始是

自心知，初本其可也。由是，現也。世喪道矣，道喪世矣。世與道

交相喪也。夫道不以喪不故，亡存世多亡存則喪。道斯喪

喪，疏，喪廢也。由是，亡而現察之，故知時。亡，澆浮廢，道交相喪

也。道之人，何由真乎世？亦何由真乎道哉？若不相真也。疏，故懷

人之，踏塵俗，未肯真弘，以馭之而澆偽。道无以真乎世，无以

真乎道。至聖人不在山林也。中平德，隱矣。今所以不隱，由

而真由无。疏，澆季之時，不亡用道，无為多道，不後行之。假使件

喪也。莫已見，用至居朝市，隱故不自隱。若夫自隱而用物，則道亡。疏

何吳山林矣。時逢昏亂，故至道不行。古也，所謂隱士者，非伏其身而弗見也

非閉其言而不出也。非務其知而不發也。眩，命大謬也。莫知反

進而遜迹，以求一愈。以教之，何由而文真哉？祇所以交喪也。

疏，言以出之，豈知以教之，何由而文真哉？祇所以交喪也。

無迹，性自一故，无迹。疏，時逢有道，余属清夷，則播弘化，大行

待，極而有待，平自為耳。斯道之所以不喪也。故深根寧極而

當時

從化不行則大窮天下既而深固自步之本保寧至極之性安
非而隨變化如常而待氣終年窮通豈有休戚於其間哉
此存身之道也未有為存而亡疏在窮塞而常存也危陵而安
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言

也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言

也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言

也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言

也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言

也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言

也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言

也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言

也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言

也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言
也道古之行身者不以弁飾知任其志疏古人輕弁重誦賤言

寄字之二俱是寄所以故无憂而已矣在無欣無軒冕不

相問也無排去化所以今寄去則不樂由是規也魚樂未嘗不荒也夫

考則不來未寄來則荒矣斯以外易內也疏今之之人識見浮淺是以物之寄也欣

出儻未而寄去寄未常憂去故知魚故曰喪已於物失性於俗

者謂也倒置也其外亂夫寄去寄未且憂且喜以已徇

俗君習俗生常失於本性違背道實曰之由乎所安置且為顛倒

莊子卷第十六



110
246
10