傷寒論輯義

陽明 坤
少陽

八

汪氏曰此承上文裏寒而言且下利之後亡津液而思水遂飲之以水ニ寒相搏氣逆而亦為噦也

約之案若或也陽明病中之或亡余也錫駒曰若者承上文而言汪氏曰此承上文下利之後亡津液云云並大誤

又案此述陽明中寒云云中令云云前ニ既多出焉此云中令云云中寒同義蓋以陽明內稍熱須有飲水欲之氣故曰令飲水則發噦故宜使之忍之也

又案此ニ前第十七章理近昏陽明病不能食攻其熱必噦胃中虛冷故也此飲水生噦ニ彼攻熱發噦同義所謂攻熱之藥亦ニ水均寒性耳

又案中寒不能食小柴方後去ヲ加伏主之已發吃者理中非單可用也理中方後有加伏加干薑加附子加牛黃數法宜參酌

本篇第十四章曰陽明病若中寒者以胃中冷水穀不別故也則知寒冷二字尚有病也約之案胃中虛冷之證胃中冷之文本書中多見皆輕于三陰證數等也者

四七

若胃中虛冷。不能食者。飲水則噦。玉函冷下有其人二字千金翼噦若字脉經若上有卷七平水篇

陽明病三字冷下有其人二字無是字則作即疏義依諸書補正陽明病三字其人二字

錫此承上文揭中焦虛寒証乃太陰病也蓋冠曰陽明病則必有腹滿痛等証可知

此論陽明中焦虛冷也若者承上文而言也言不特下焦生陽不啓而爲虛寒即中焦火土衰微而亦虛冷也夫胃氣壯則穀消而水化若胃中虛冷則穀不消而不能食若誤認胃實不食而與水夫既不能食則水必不化而寒相得是以發噦

汪武陵陳氏云注當大溫上節已用四逆故不更言治法愚案常器之云宜溫中湯然不若用茯苓四逆湯即四逆湯中加人參以補虛茯苓以利水也

鑑宜理中湯加丁香吳茱萸溫而降之可也

以下八章論桂陽明病兼外证者但篇前二條疑後承氣諸類中之錯也疏義約之案是未及真陽明而陽明中風者未有燥矢而後病性熱偏陷血中故及衄也早鼻燥亡衄之兆蓋下血必又為此為辨可也又辨別鼻中燥者必衄也

逆義曰血熱者邪熱內併以迫血分是也其血熱之迫血或血失故清而損傷動外溢者有重表熱而衄枝陽明病高衄二條与少陰若開使血條重表之並模黃芩湯

四十八　此陽明病熱盛上蒸能食而辨之也家大人曰此章陽明中風發衄者

永浮發熱口乾鼻燥能食者則衄王肯堂校千金翼鼻作舌

四十九

魏脉浮發熱太陽病尚有存者而口乾鼻燥能食雖陽明以能食可知裏證未全成陽明內熱已太盛熱盛則上逆上逆則引血邪熱上騰而鼻血分血上則衄此又氣足陽亢之故熱邪亦隨之而洩錫能食者則衄言病不在胃非因能食而致衄也汪常器之云可與黃芩湯愚云宜解角地黃湯前第廿五章白陽明病口燥但欲漱水不欲嚥者此必衄宜相參是但陽明之衄故与此大異外甚至卷三天行衄血方篇引深師方脉浮大鼻中燥如此必去血鼻衄方又兩臂中脉去案舒氏云熱病得衄則解能食者胃氣強邪當自解故曰能食者則衄俗謂紅衣傷寒不治之證何其陋也太陽發衄者曰衄乃解曰自衄者愈以火刼致變者亦云邪從衄解即以陰邪激動營血者尚有四逆湯可救安見衄證皆為不可治乎大抵俗醫見衄概以寒涼氷凝生變釀成不治故創此名色以欺世而逃其責耳

五十

陽明病下之其外有熱手足溫不結胸心中懊憹飢不能食但頭汗出者梔子豉湯主之脉經千金翼飢上有若字

王此下陽明病誤下之續這陽明認邪熱雖應內陷不比太陽病誤下之深故其身外猶有餘熱手足溫不結胸疏義曰陽明病雖應下然表未罷而下之早則邪熱內陷然其熱未去而不潮所謂身熱不去蓋因表之邪陷藉醫助胃間胃在表之邪不再也手足但溫而無汗然之汗則未全入胃且胸無水飲相凝故不結胸但心中懊憹者誤下後邪藉于胃而為虛有內胃虛熱格故飢不能食云云此言胸胃無實結家大人曰此下早陽明而未全入陽止於下後入胃之邪大半利而退但在表之邪陷藉醫助胃間在表之邪不再手足溫者徵其表和而無大邪不結胸者徵其裏和而無陷胃而留胃者即此病人之性比于直移陽明表邪久留留者家大人曰其外有熱恐太陽表熱之義手足溫恐陽明表氣虛之則虛弱人也故最初太陽表邪久留留者大邪表裏已無大邪但在胸隔之間以故心中懊憹家大人曰早必為誤下常陽明下後多有為此言下後微飲起故不結胸一言太妙飢者其心懸飢而病差真飢飢不能食者言懊憹之甚則似飢非飢嘈雜不能食也但頭汗出者成注云熱自胸中熏蒸於上故但頭汗出而身太陽下大陽胃湯章但頭汗出餘處無汗劑頭而還

餘不能食者言懊憹之甚則似飢非飢嘈雜不能食也但本草圖卷四旦之草外有熱

頭汗出者成注云熱自胸中熏蒸於上故但頭汗出而身

無汗也。〔志〕桃豉湯。解心中之虛熱。以下交則上下調和而在外之熱亦清矣。

陽明病。發潮熱。大便溏。小便自可。胸脅滿不去者。與小柴胡湯。成本無與字。湯下有主之二字。王函同。胸上有而字。千金翼同。

〔王〕陽明為病。胃實是也。今便溏而言陽明病者。謂陽明外證。身熱汗出。不惡寒。反惡熱之病也。〔成〕陽明病。潮熱為胃約之要。前三承氣式章曰陽明病潮熱大便微鞕者可與大承氣湯不鞕者不可與之可知斷熱不因便鞕如常。藏府有虛實。實大便鞕而小便數。今大便溏。小便自可。則胃熱未實。而水穀不別也。大便溏者。應氣降而胸脅滿去。今反不去者。邪氣猶在半表半裏之間。與小柴胡湯。以去表裏之邪。〔錢〕疏義曰少陽之邪猶未悉罷。故宜先與小柴胡湯以和解之。家大人曰此少陽併病。病人至虛羸者。故若與大柴胡加芒硝湯則變陰之危可恐。但用小柴胡全差。全則固自皆未嫌。蓋陽明雖屬主病。而仲景已云傷寒中風有柴胡證。但見一證便是。不必悉具。故凡見少陽一證。便不可汗下。惟宜本草圖卷四載此章曰與小柴胡湯去人參加桔樓黃連以小柴胡湯和解之也。

陽明病。脅下鞕滿不大便而嘔。舌上白胎者。可與小柴胡湯。疏義曰此論少陽而似胃實者。上焦得通。津液得下。胃氣因和。身濈然汗出而解。成本解下有也字。

成陽明病。腹滿不大便。舌上胎黃者。為邪熱入府。可下。若鞕滿在胃而不在腹。脅下鞕滿。雖不大便而嘔。舌上白胎者。為邪未入府。在表裏之間。與小柴胡湯以和解之。上焦云三四句申明小柴胡之功效如此。上焦得通。則嘔止。津液得下。則胃氣因和。汗出而解。錢本無便鞕似胃實所以不敢要攻下也。不大便為陽明裏熱。然嘔則又少陽證也。若熱邪實於胃。則舌胎非黃。即黑。或乾硬。或刺矣。舌上白胎為舌胎之初現。若夫邪初在表。舌尚無約之要。陽明常黃胎。今反白。故此稱胎也。

胎。既有白胎。邪雖未必全在於表。然猶未盡入於裏。故仍為半表半裏之證。

方　津液下。大便行也。

程　脅下鞕痛。不大便而嘔。自是大柴胡湯證。其用小柴胡湯者。以舌上白胎猶帶表寒故也。若胎不滑而潤。則所謂舌上乾燥而煩。欲飲水數升之謂。熱已耗及津液。此湯不可主矣。

錫　不大便者。下焦不通。津液不得下也。嘔者。中焦不治。胃氣不和也。舌上白胎者。上焦不通。火鬱于上也。可與小柴胡湯。調和三焦之氣。上焦得通。而白胎去。津液得下。而大便利。胃氣因和。而嘔止。三焦通暢。氣機旋轉。身濈然汗出而解也。

陽明中風。脉弦浮大。而短氣。腹都滿。脅下及心痛。久按之氣不通。鼻乾。不得汗。嗜臥。一身及目悉黃。小便難。有潮熱。時時噦。耳前後腫。刺之小差。外不解。病過十日。脉續浮者。與小柴胡湯。脉但浮無餘證者。與麻黃湯。若不尿。腹滿加噦者。不治。

趙刻篇目無辭字時字作

疏義依篇面字

經注云按之氣而一字可汗篇无病字若字

脉經腹都作腹部

方　引少陽浮大陽大陽明脉下及心痛少陽也小便難太陽之脉下耳後其支者從巔至耳少陽之脉下耳後其支者從耳後入耳中出走耳前也然則三陽俱見證而曰陽明者以陽明居多而任重也

錢　久按之氣

約之案按之者何也蓋句心痛欲止之故按心痛上則氣息奔喘又案自脅下引連及心厭而痛者及字實字猶至也

不通者。言不按已自短氣。若久按之則氣愈不通。蓋言其邪氣充斥也。嗜卧。陽明裏邪也。小便難者。邪熱閉塞三焦氣化不行也。若小便利。則不能發黃矣。

程 此條證以不得汗三字爲主。蓋風熱兩壅。陽氣重矣。怫鬱不得越。欲出不得出。欲入不得入。經纏被擾。無所不至。究竟無宣泄處。故見證如此。刺法從經脉中泄其熱耳。其風邪被纏者固未去也。故紆而緩之。乃酌量于柴胡麻黃二湯間。以通其久閉。總是要得汗耳。不尿腹滿加噦。胃氣已竭。而三焦不復流通。邪永無出路矣。

柯 本條不言發熱。看中風二字。便藏表熱在內。外不解。即指表熱而言。即暗伏內已解句。病過十日。是內已解之互文也。當作外不解句上。無餘證句。接外不解句。來刺之是刺足陽明隨其實而瀉之。少差句。言外不解。內自俱減。但外證未解耳。非刺耳前後其腫少差之謂也。

脉弦浮者。向之浮大減小。而弦尚存。是陽明之證已罷。惟少陽之表邪尚存。故可用小柴胡以解外。若脉但浮。而不弦大。則非陽明少陽脉。無餘證。則上文諸證悉罷。是無陽明少陽證。惟太陽之表邪未散。故可與麻黃湯以解外。若不尿腹滿加噦。是接耳前後腫來。此是內不解。故小便難者竟不尿。腹都滿者。竟不減。時時噦者。更加噦矣。非刺後所致。亦非用柴胡麻黃後變證也。

志 耳前後腫。即傷寒中風熱上壅

約之案耳前近權類輔也耳前後者脉所集會

風之發頭證。但發頭之證。有死有生。陰陽並逆者死。氣機旋轉者生。朱氏曰。此與太陽篇中十日以去。胸滿胸痛者。與小柴胡湯。脉但浮者。與麻黃湯。同一義也。案出第三十七條中篇。

金鑑云。此等陰陽錯雜。表裏混淆之證。但教人俟其病勢所向。乘機而施治也。故用刺法。待其小差。

案金鑑云。續浮之浮字。當是弦字。始與文義相屬。則可約之再案案太陽中太青龍前章則續忠細誤細少陽正脉緊細之義少陽篇中與小柴胡湯若俱是浮字則上之浮既空用小柴胡湯條下傷寒脉弦細頭痛發熱者屬少陽是也下之浮又如何用麻黃湯耶此說近是。

陽明病自汗出若發汗小便自利者。此爲津液內竭。雖鞕不可攻之。當須自欲大便。宜蜜煎導而通之。若土瓜根及大猪膽汁。皆可爲道。成本。及下。有與字。王。汗後病篇无當字。猪作豬。篇目同。函。脉經。猪上。无大字。趙刻篇目同。其篇目發汗間有其字无大字。

成津液內竭腸胃乾燥大便因硬此非結熱故不可攻。宜以藥外治而導引之。鑑陽明病自汗出或發汗小便自利疏義曰或自汗出過多或發汗已其汗出未外解者下皆內耗其津液故云竭也者此爲津液內竭雖大便鞕而無滿痛之苦不可攻之當施下劑待津液還胃自欲大便燥屎已至直腸難出肛門之時則用蜜煎潤寫滋燥導而利之或土瓜根宣氣通燥或猪膽清熱潤燥皆可爲導法擇而用之可也柯連用三自瘟疫論卷下應下諸症篇曰有血液枯竭者無表裏虛實虛燥宜蜜煎導及胆導字見胃實而無證者當任其自然而不可妄治更當探其欲之情予欲大便時因其勢而利導之不欲便者宜靜

說文豬豕而三毛叢居者段玉裁曰謂一孔生三毛也今之家豬皆然方言卷八豬北燕朝鮮之間謂之豬

約之案蜂白蜜珍品希品也而猪肉在庖土瓜根生園落者皆國一定常料故欲便于急得當用而復奉此二品也

尤氏曰總之津液內竭之人其平欲大便者靜以雷而之其自欲大便者則因而導之疏義曰夫仲景之三承氣大柴胡下法備矣而又設導法者津液內竭在內又且所結甚微蓋下藥所過未有不削人元氣者故乃制此外治之法以裨下法之未逮聖人愛護之心無所不至奈何粗工率意妄投視人命如草芥乎

家大人曰此治三承麻人等外治陽明邪氣之方陸不必用他方後始行此法也与後世大異約之案蜂白蜜珍品希品也而猪肉在庖土瓜根生園落者皆國一定常料故欲便于急得當用而復奉此二品也又案此章大邪已去故熱亦不有甚此方雖後之治也非差後之治也後世一用桂麻發汗而大邪去也非是發汗而全愈也又案案蜜煎三字才名猶曰小柴胡湯桂枝湯之例直寫字猶汗吐下補發溫等字之例故下文白蜜煎方也此說無據

膽汁皆可爲道。成本。及下。有與字。王。函。脉經。猪上。无大字。趙刻篇目同。其篇目發汗間有其字无大字。

成津液內竭腸胃乾燥大便因硬此非結熱故不可攻。宜以藥外治而導引之。鑑陽明病自汗出或發汗小便自利者此爲津液內竭雖大便鞕而無滿痛之苦不可攻之當施下劑待津液還胃自欲大便燥屎已至直腸難出肛門之時則用蜜煎潤寫滋燥導而利之或土瓜根宣氣通燥或猪膽清熱潤燥皆可爲導法擇而用之可也柯連用三自瘟疫論卷下應下諸症篇曰有血液枯竭者無表裏虛實虛燥宜蜜煎導及胆導字見胃實而無證者當任其自然而不可妄治更當探其欲之情予欲大便時因其勢而利導之不欲便者宜靜

說文豬豕而三毛叢居者段玉裁曰謂一孔生三毛也今之家豬皆然方言卷八豬北燕朝鮮之間謂之豬

案方氏云雖上或下當有大便二字可謂拘矣

汪氏云或問小便自利大便鞕何以不用麻仁丸余答云麻仁丸治胃熱屎結於回腸以內茲者胃無熱證屎

千金卷十五上祕澁第六曰凡大便不通皆用滑膩之物及冷水並通也

曰近肛門之上直腸之中故云因其勢而導之也

蜜煎方 成本作蜜煎導方玉函同並非

食蜜七合 成本玉函同千金翼无食字

右一味於銅器內微火煎當須凝如飴狀攪之勿令焦著欲可丸併手捻作挺令頭銳大如指長二寸許當熱時急作冷則鞕以內穀道中以手急抱欲大便時乃去之疑非仲景意已試甚良

又大猪膽一枚瀉汁和少許法醋以

灌穀道內如一食頃當大便出宿食惡物甚效 成本玉函於銅器內

法醋 成本作醋少許穀道內作穀道中

攪作 玉函作攪

方本挺下有子字玉函作挺

內臺方用蜜五合煎凝時加皂角末五錢蘸捻作挺以猪脂汁或油潤穀道內之猪脂汁方不用醋以小竹管插

入膽口留一頭用油潤內入穀道中以手將膽捻之其汁自入內此法用之甚便土瓜根方缺其後方治大便不通今本時後无大小便篇故土瓜根方无效但記類者九三風下引肘後方治小便不通及關格方生土瓜根搗取汁以少水解之飲之尚中次下部取通注氏蓋引之改其文者以肘後方治小便不通

土瓜根 玉函作土瓜根

內臺方用土瓜根搗汁方又記類三風下引肘後方土瓜根汁方又記類三風下引肘後方治小便不通

殿貢心方无引肘後如此之文實可疑恠者也而疏義直引此文已補正仲景書曰据肘後可知其法以示此書之遠可矣

其注卷廿七引古今錄驗土瓜根汁方亦記類三風下引肘後方治小便不通

義內臺方用土瓜根削如挺內入穀道中誤矣蓋蜜挺入穀道能烊化而潤大便土瓜根不能烊化如削挺用之恐約之案皆可為導則知瓜導膽之名也

唐玄度九經字樣曰效作効者訛廣韻曰效俗字作効

疏義削疑以下九字曰今据成本玉函千金翼又一字作猪膽汁方四字曰猪膽汁方四字提頭別行与本文並

千金翼方經文與同知左曰字蜜汁合右字味內銅器中微火煎之稍疑如飴狀攪之勿令焦著欲可丸捻如指許長寸當熱時急作令頭銳內穀道中以手急抱欲大便時乃去之

無疑以下九字又一字作之方二字提頭与本文並比于方後又則一字高頭而大猪膽以下文別其行与前方後文並三頭也無少許之許道內作道中甚效三字作已試甚良四字

疏義曰程氏曰蜜与土瓜根大猪膽汁皆可者勢因其便矣煩難也此說似切貼若猪膽津枯用蜜熟結用膽擇而施之則悖矣

又曰宜煎蘸香油納入穀道中猪膽或用竹管我鳥管灌入汁之類此皆後人善推廣仲景之法者也詳見許宏內臺方議李梴醫學入門吳綬傷寒論要等書宜參看也

約之案說文捻見乱也詩曰祇捻我心鉉曰古巧切廣韻上三十二巧同音与絞舟同音曰手動也又案說文捻長也鉉曰今俗作抱非是抱与捊同薄保切蓋古已長隸从手廣韻上世二晧同音持也國策秦策注管子形勢注並同呂覽下賢注奉也与說文捊引取或作抱又袍字長箋篆自別字

約之案說文捻見乱也詩曰祇捻我心鉉曰古巧切廣韻上三十二巧同音与絞舟同音曰手動也又案說文捻長也鉉曰今俗作抱非是抱与捊同薄保切蓋古已長隸从手廣韻上世二晧同音持也國策秦策注管子形勢注並同呂覽下賢注奉也与說文捊引取或作抱又袍字長箋篆自別字

約之案以手急抱者謂以掌手按直腸肛門也乃丟之者謂去按肛之手也疑非云云九字脩唐閣人產科書皆非王氏舊面与芍甘附子湯黃連湯方後一例宿食惡物謂結糞與畜矢為邪臭色者非惡性乱之不化之宿食之義也此用土瓜汁亦与猪膽用法之末文同故今略不錄北也案夫人曰此方後不載土瓜根法可知以知意道可法故省略者與与蜜豆方法相同也汪氏所非之內其注方雖說見猪膽汁方內與同故不錄反非約之案土瓜作汁与膽同故不錄可考

云珍曰併手捻作挺者謂兩手合併而捻之欲剛柔不得所也外臺卷廿五末白術方篇延年主車丸後文消膠令餳併手丸如大豆義與同云珍曰併字屬上句手捻作挺四字為句非矣約之案捻說文作念塞也新附字作捻也鉉音女協切並同音廣韻三十帖同音又切蓋古已長隸从手者与說文捻一枚也枚餳与刀注挺也諸書訓出之字自別說文挺一枚也枚餳与刀注挺也廣雅釋詁呂覽見簡篇注並同成本玉函

也錯本作挺一枚也諸經傳訓杖也矛也者皆也而子與不通也子與矛同音廣韻上四十一迥並徒鼎切又即同音也外臺卷二十七大便秘澁不通方引白汁飲之太陽中火

並从手与本書同體但挺挺二字並說文鉉音同音廣韻上四十一迥並徒鼎切又即同音也外臺卷二十七大便秘澁不通方引白汁飲之太陽中火

俗作挺挺二字並說文鉉音同音廣韻上四十一迥並徒鼎切又即同音也外臺卷二十七大便秘澁不通方引白汁飲之太陽中火

疏義曰若土瓜根及猪膽汁皆可為導者并取其潤腸滋燥之義非有他意也

約之案皆可為導則知瓜導膽之名也導又案皆上汁字皆到瓜膽三葉來也且又字亦可疑

唐本諸病通用藥例曰大便不通石蜜平微温安五藏諸不足益氣補中止痛解毒除百病黑子無毒微温養脾氣除心煩食飲不下止腹痛色白如膏月者良陶隱居石蜜即崖蜜也高山巖石間作之其蜂黑色似蜜而為食蜜殷樹枝作之人家養作之者亦自高濃厚味美又有土蜜在土中作之陳藏器曰北方地煖多在木中名酢土蜜南方地煖多在土中所有而生其蜜一也本草圖經食蜜有兩種一種在山林木上作房一種人家作窠檻收養之其蜂甚小而微黃蜜皆濃厚而味美忘類引梅師方肛門主肺熱即肛塞腫縮生瘡白蜜一升猪膽一枚相和微火煎令可丸長三寸作挺塗油內下部卧令後重須臾通泄約之案平生所共食用故云之食蜜丸內則曰棗栗餳蜜

千金卷十五上秋靈方六曰治大便難方單用豉清好酒清羊髓土瓜根汁煮之並通外甚三失仲景製方之義十七卷大便難方六首篇引千金灌上有單並三字合范汪同外甚三十七卷大便失禁篇古今錄驗取生土瓜根擣取汁以水解之於筒中吹內下部即通秋方

志聰本蜜煎後有或用土瓜根搗汁竹管灌入穀道十三字蓋据肘后補添者錢本蜜煎及猪膽汁法與原文異今錄左蜜煎導法白蜜七合一味入銅銚中微火煎老試其冷則硬勿令焦入猪牙皂角末少許熱時手捻作挺令頭銳根凹長寸半者三枚待冷硬蘸油少許納穀道中其次以銳頭頂凹而入三枚盡以布著手指抽定若即欲大便勿輕去俟先入者已化大便急甚有旁流者出方去手隨大便出猪膽導法極大猪膽一枚用蘆管長三寸餘通之磨光一頭以便插入穀道用尖鋒約之案看經文所汁和醋以灌之文可知不自膽即灌然其用筒也必矣

外甚至卷廿七大便不通方蒲引近効療大便不通方用猪膽和少蜜於鍋中熬令熟以棗如棗大內下部中即差北參間興治疾方曰又方取猪膽以芒硝一頭內膽中繫一頭納下部中灌立下年案此方前後文石鹽防風不可知其主治其血治大便不通也必矣且此之前有腹滿水腫文此文后有小便不通及淋文益可以知也又此文引証類猪膽合蘆鹽論文一方也

刀。刺開膽口。以管插入膽中。用線紮定管口。抹油。撚入穀道。插盡蘆管。外以布襯手。用力捻之。則膽汁盡入。方千金方卷廿四脫肛第六曰肛門熱則閉塞大行不通腫縮生瘡先通方白蜜三升煎令煖冷水中調可得為去之少頃大便自出九長六七寸許內肛門中到身向上頭而下必時取效斯復即通閉油張氏曰凡係多汗傷津及屢經汗下不解或久中脉遲弱元氣素虛屢汗傷津不解或尺中脉遲弱元氣素虛之人當用改而不可攻者並宜導法

傷寒準繩曰。九多汗傷津。或屢汗不解。或尺中脉遲弱。元氣素虛人。便欲下而不能出者。並宜導法。但須分津液枯者。用蜜導。邪熱盛者。用膽導。溼熱痰飲固結。薑汁蘇油。浸栝樓根導。帖下傍流水者。導之無益。非諸承氣湯攻之不效。以實結在內而不在下也。至於陰結便閉者。宜於蜜煎中。加薑汁生附子末。或削陳醬薑導之。凡此皆善於推廣仲景之法者也。

瘡散腫脹留血婦人帶下不通下乳汁止小便數不禁涿四股骨節中水腫馬骨刺人瘡陶曰根今多不預乾臨用時乃据取不堪入大方心單行卜小爾陳藏器曰本草云王瓜云主瘀血月閉寒熱酸痹落胎圖經王瓜云根似葛云胃之土瓜根衍義王瓜云主瘀血通血脉天行熱狂酒黃病壯熱心煩悶云消瘀血破癥瘕

井水出冷。候凝撚如指大。長三寸許。納下部。立通。活人書。單用蜜。一法。入皂角末。在人斟酌用。一去入薄荷末。

得效方。蜜兌法。蜜三合。入猪膽汁兩枚。在內。煎如飴。以代皂角末。用尤好。又或偶無蜜。只將薄荷以津液調作挺。

井水出冷。候凝撚如指大。長三寸許。納下部。立通。活人書。單用蜜。一法。入皂角末。在人斟酌用。一去入薄荷末。

得效方。蜜兌法。蜜三合。入猪膽汁兩枚。在內。煎如飴。以代皂角末。用尤好。又或偶無蜜。只將薄荷以津液調作挺。

千金方。卷十二治大小便不通方。十二范汪方。治大小便不出方。豆將首內下部中。令人吹。則通。小便以塩內其中。則利。良同卷。治大便不通方。刺烏梅皮以漬醋。將豆中。導下部。范汪方。治大便不通方。用豆將首內下部中。則通。又方。將豆中。苦切。令如指長三寸。內大孔中。豆將首內下部中。立通。又同卷。治大便難方。米十四引華佗方。治大便堅數。清不能得出方。皂莢末下節。以猪脂和。令如指。長六寸。內穀道中。即得通。

道中。齊指一節。須臾則去。集驗方。治大便窒。難腹熱。連日欲死方。白蜜三升。於微火上。煎之。使如強飴。以投冷水中。須臾當凝。出丸。如手指大。長六寸。內穀道中。即得通。

外臺。卷二十七。大便不通方。蔥。方。戈文曰。以猪膽。灌下部。用糸立通。

外臺。卷二十七。大便不通方。麻子。以米。雜為粥。食之。又方。用桃核石。如指大者。導下部。必瘥。大便不通方。令人。鉛丸。令正熱。尻。令人。鉛丸。令正熱。尻。令人。鉛丸。令正熱。尻

此義曰併病僅有二证曰二陽曰太陽少陽二陽者太陽病發汗不徹邪氣進入陽明而表证猶在者矣治法先解其表表解而已文其裏如陽明篇之桂枝麻黃二條又後六十桂枝承氣條亦是此证其治則失表後裏之法也

錢氏曰錢潢解所謂遲者非寒脉之遲乃緩脉之遲也又非中寒之陽明脉遲也錢潢此說頗失於粲然遲脉是遲以其當數而不數言之而已

錢氏曰汗出多者太陽中風已甚陰弱而汗自出矣而陽明证又法當多汗二证兼併故汗出多也邪氣之屬陽明故雖惡寒而亦微也

約之曰案大承氣方曰若汗多微發熱惡寒者外未解也全與此相合與別脉遲亦证氏言是也非大承证之遲非虛寒之遲但太陽表虛緩脉一變者耳

程氏曰條中無一陽明证云陽明病者胃已實而不更衣也又曰條中可字俱對陽明病三字言陽明病不可發汗如此之陽明病亦可發汗之法為太陽設此處發汗不特太陽病愈表邪散而府中之壅滯亦通矣

陽明病脉遲汗出多微惡寒者表未解也可發汗宜桂枝湯

此條陽明併病自表開者

王函千金翼脉上有可汗篇宜作屬湯下有证字其字多下有而字

汪此條言陽明病非胃家實之證乃太陽病初傳陽明經中有風邪也脉遲者太陽中風緩脉之所變傳至陽明邪將入裏故脉變遲汗出多者陽明熱而肌膚疏也微惡寒者太陽在表之風邪未盡解也治宜桂枝湯以解肌發汗

疏義曰脉遲汗多當責邪在裏

金鑑曰宜桂枝湯解肌以發其汗使邪入陽明之表邪仍還表而出也

以其病從太陽經來故仍從太陽經例治之

家大人曰此脉非虛寒之脉蓋自表虛則陽明則必多遲緩且此不必桂枝湯併治陽明邪蓋用桂枝後貫

金鑑曰汗出多之下當有發熱二字若無此二字脉遲陽明單見則始可與陽明藥也然照次章則此併陽明证亦愈者

汗出多微惡寒乃是表陽虛桂枝附子湯證也豈有用猪苓湯前章白三陽併病太陽证能但發潮熱云云之下之則愈宜大承氣湯

桂枝湯發汗之理乎必是傳寫之遺○案揭以陽明病

王字其發熱可不須言而知也金鑑之說却非是也

陽明病脉浮無汗而喘者發汗則愈宜麻黃湯

此示太陽兩併病自表開者

而字王函千金翼作其人

必三字無者字

鑑是太陽之邪未悉入陽明猶在表也當仍從太陽傷寒法之發汗則愈宜麻黃湯

此條脉證治法皆寒傷營也若無陽明病三字不解之死也

病三字不幾列之太陽篇中而仲景何故以陽明病冠之邪蓋以太陽篇曰惡寒體痛脉陰陽俱緊者名曰傷寒其次條又曰惡風無汗而喘者麻黃湯主之此條雖亦無汗而喘然無惡風惡寒之證即陽明所謂不惡寒反惡熱之約之案見出愈字可知用麻黃湯而陽明邪亦全愈也

意是以請之陽明病也

太陽中篇太陽与陽明合病喘而脉浮者不可下宜麻黃湯与此章同義

陽明病。發熱汗出者。此爲熱越。不能發黃也。但頭汗出。身無汗。劑頸而還。小便不利。渴引水漿者。此爲瘀熱在裏。身必發黃。茵蔯蒿湯主之。汗出上。正。有而字。無汗出者之者字。成本同。身無汗之汗。千金翼外臺作有劑。正函。千金翼作齊。正函。成本。千金翼無蒿字。程本。醫鑑同。方本引作飲。喻程諸本並同。

疏義曰。但熱越不能發黃也。但頭汗出。身無汗。劑頸而還。小便不利。渴引水漿者。此爲瘀熱在裏。身必發黃。茵蔯蒿湯主之。

成本。頭下出身無汗。劑頸而還者。熱不得越也。小便不利。渴飲水漿者。熱甚。方胃津液內竭也。胃爲上。而色黃。胃爲

疏義曰。但熱越不能發黃也。但頭汗出。身無汗。劑頸而還。小便不利。渴引水漿者。此爲瘀熱在裏。身必發黃。茵蔯蒿湯主之。

成本。頭下出身無汗。劑頸而還者。熱不得越也。小便不利。渴飲水漿者。熱甚。方胃津液內竭也。胃爲上。而色黃。胃爲

熱蒸。則色奪於外。必發黃也。與茵蔯湯。逐熱退黃。程無汗而小便利者。屬寒。無汗而小便不利者。屬濕熱。而邪交鬱。

不能宣泄。故盦而發黃。解熱除鬱。何黃之不散也。柯身無汗。小便不利。不得用白虎。瘀熱發黃。內無津液。不得用五

疏義曰。斯後數。通小便。通利。澀熱散而黃自去矣。

汗。小便不利。不得用白虎。瘀熱發黃。內無津液。不得用五

疏義曰。斯後數。通小便。通利。澀熱散而黃自去矣。

茵陳蒿湯方。茵陳蒿六兩。外臺無蒿字。梔子十四枚。擘。○千金作四十枚。千大黃二兩。可下篇作十四。當去皮二字。作破一字。方後分下有溫字。右三味。以水一斗二升。先煮茵陳。減六升。內二味。煮取三升。去滓。分三服。小便當利。尿如皂莢汁狀。色正赤。一宿腹減。黃從小便去也。一斗二升。金匱。及玉函。成本。作二斗六升。下。時後。千金。外臺有去滓二字。分下。金匱。及玉函。成本。有溫字。汁。千金。外臺翼。作沫。一外臺六升作二外三服下有日三字。宿二字。千金作當一字。千金翼。無腹減二字。

或問飲之澄別約之甚。曰一升水在與是飲濡巾是澄

白字茵陳蒿味苦平。治風濕寒熱邪氣。熱結黃疸。黑字微寒無毒。通身發黃。小便不利。除頭熱去大熱。除止惟入藥黃疸用陳蒿。陶曰。茵陳。本功外通關節去濕熱傷寒用之。藥性論。茵陳蒿使。味苦平。有小毒。治眼目通身黃。小便赤。日華子。石茵陳味苦。京無毒。治天行熱狂。頭痛。頸項強。風眼。赤。瘡女人癥。瘕。并閉。擣之絕。又名茵陳蒿。山茵陳云。

約之案熱越。高而陽明证非復。蓋別证之胃病。原卷十二黃病。候曰黃病者。一身盡黃。骨節疼煩。面色如黃。若其人眼睛。疼鼻干。骨疼。兩膊及項強。王昂云。即是黑黃。多大便澁。但令得小便。快即不虛死。不用大便多。即心腹脹。又存此由寒。溼在表云。

約之案茵治血黃之末。大黃治水邪之本。利溼熱于三便。亦表裡雙解。義存矣。

茵陳蒿湯方。茵陳蒿六兩。外臺無蒿字。梔子十四枚。擘。○千金作四十枚。千大黃二兩。可下篇作十四。當去皮二字。作破一字。方後分下有溫字。右三味。以水一斗二升。先煮茵陳。減六升。內二味。煮取三升。去滓。分三服。小便當利。尿如皂莢汁狀。色正赤。一宿腹減。黃從小便去也。一斗二升。金匱。及玉函。成本。作二斗六升。下。時後。千金。外臺有去滓二字。分下。金匱。及玉函。成本。有溫字。汁。千金。外臺翼。作沫。一外臺六升作二外三服下有日三字。宿二字。千金作當一字。千金翼。無腹減二字。

約之案茵治血黃之末。大黃治水邪之本。利溼熱于三便。亦表裡雙解。義存矣。

下利。身又無汗。故鬱而爲黃。

約之案熱越。高而陽明证非復。蓋別证之胃病。原卷十二黃病。候曰黃病者。一身盡黃。骨節疼煩。面色如黃。若其人眼睛。疼鼻干。骨疼。兩膊及項強。王昂云。即是黑黃。多大便澁。但令得小便。快即不虛死。不用大便多。即心腹脹。又存此由寒。溼在表云

錢茵蔯性鮮微寒而能治濕熱黃疸及傷寒滯熱通身發黃小便不利栀子苦寒瀉三焦火除胃熱時疾黃病通小便解消渴心煩懊憹鬱熱結氣更入血分大黃苦寒下瘀逐邪熱通腸胃手者皆能蠲濕熱去鬱滯故為陽明發黃之首劑方

金匱要略穀疸之為病寒熱不食食即頭眩心胸不安久久發黃為穀疸茵蔯蒿湯主之

千金方注范汪療穀疸小品方用石膏一斤

陽明證

其人喜忘者必有畜血所以然者本有久瘀血故令喜忘屎雖鞕大便反易其色必黑者宜抵當湯下之喜忘外臺作善

忘成本黑下無者可下篇元黑者之者字

錢喜忘者語言動靜隨過隨忘也言所以喜忘者以下日字平國下作主

約之案記文瘀積血也玉篇淤水中泥草之陽也本有積久之瘀血在裏故也前太陽證中因鬱熱之表邪非此時始有也

不解故隨經之瘀熱內結膀胱所以有如狂發狂之證此無瘀熱故但喜忘耳素問調經論云血氣未并五藏安定血并於下氣并于上亂而喜忘者是也

錫喜忘猶善忘也三參曰胃敗忘

約之案血活則神靈也程血畜於下則心窮易塞而識智昏故應酬問答必失常約之案忘字義今該廣多冥昧妄使盲瞽認默之義也病屬陽明故屎鞕血與糞併故易而黑約之案屎者糞物也大便人事也

傷寒準繩曰案邪熱燥結色未嘗不黑但瘀血則濇而黑秘如漆燥結則鞕而黑晦如煤此為明辨也又海藏約之案本言血失有性有明論詳見秘承上

約之案曰陽明記者示於他五病中見之亦同理因關于此也

述義曰大便初鞕後溏自有二端其一係寒實而是不終結者也此章是也其一係熱實未成塊終結者也宜分別看

疏義曰以下六章論陽明燥實而末章却辨胃中虛寒而論陽明燥實而末章又提虛寒一條以結上文五節之意

程知曰便鞕與燥屎不同便鞕者大便實滿而鞕燥屎者胃中宿食因胃熱而結為燥屎之屎中故便鞕猶有用小承氣者若燥屎則無不用芒消之證矣若舌胎黃黑錢氏曰察其脈沉若舌胎黃黑按之而痛者或服大沉實者之藥故不可攻之也

徐大椿曰此乃下之未盡故有此實煩腹僅微滿則無燥屎故不可攻之案陽明一下後有三证也非必誤下也其三证者心中懊憹而煩胃有燥矢者大承氣主之腹微滿屎初鞕後溏小柴胡湯主之腹微滿時亦有心中懊憹而煩证承其句來也恐非柯氏以腹微滿為枝朴湯证而太陽中曰兄用梔子湯病人舊曰微溏者不可與服之因是則況今下後後溏決不可與梔子湯屬當用柴胡劑柯說非是是本于家大人說

五八 以下五節并論大承氣湯证而燥屎可攻之義

陽明病下之心中懊憹而煩胃中有燥屎者可攻腹微滿初頭鞕後必溏不可攻之若有燥屎者宜大承氣湯

王函 脉經 千金翼 腹上有其人二字初頭鞕後必溏作頭堅後溏

成下後心中懊憹而煩者虛煩也當與梔子豉湯若胃中有燥屎者非虛煩也可與大承氣湯下之其腹微滿初鞕後溏是無燥屎此熱不在胃而在上也故不可攻

鑑 陽明病下之後心中懊憹而煩者若腹大滿不大便小便數知約之案從來皆以有燥屎入懊憹為鬱熱氣上攻之義家大人曰是亦陽明非常女胃飲者誤攻則恐致脹滿不能食飲水則噦等逆矣

病下之後心中懊憹而煩者若腹大滿不大便小便數知約之案懊憹者其四煩之目而此章言煩則身熱之義非心煩也故心中二字只係懊憹耳若以煩為心煩則

成下後心中懊憹而煩者虛煩也當與梔子豉湯若胃中有燥屎者非虛煩也可與大承氣湯下之其腹微滿初鞕後溏是無燥屎此熱不在胃而在上也故不可攻

鑑 陽明病法當下之然下之太早或用下失法則邪熱未盡胃中未盡之燥屎復鞕也乃可攻之

程 末句乃申可攻句

以決治法

柯 腹微滿猶是梔子厚朴湯證

五九 承上文明胃中有燥矢之徵

病人不大便五六日繞臍痛煩躁發作有時者此有燥屎故使不大便也

花文繞繩之也廣韻而沼切音擾三字訓順也乱也煩也動乱之皃則知繞字固含有此義也

錢 不大便五六日而繞臍痛者燥屎在腸胃也煩躁實熱使不大便五六日則大便必結為燥屎之候也

陽明胃腸小腸其注於回腸者外附於臍上回腸當臍左蹊回周

鑑 問之所致也

疏義曰日晡潮熱之時也

發作有時者日晡潮熱之類也陽明胃實家大人曰繞痛煩躁之發作有時者若晡時潮熱共痛煩甚起也又案日痛煩躁發作不必止未申時也云有時者豈多日夜往來起見之義右三段並誤之裏證悉備是以知其有燥屎故使不大便也

程 繞臍痛

則知腸胃乾屎無去路故滯澁在一處而作痛

忘 不言大承氣湯者省文也上文云若有燥屎者宜大承氣湯此接上文而言此有燥屎則亦宜大承氣湯明矣

汪 仲景用大

本間枝內科秘錄卷一曰大便在直腸之上三尺問其腸如橫子在胃下三寸腹左至肛門故燥矣必在胃下三寸腹左至肛門故燥矣必時屎積便秘書下云一殿面皆八王子傳一女兒十歲許胸中煩熱後屎出亦往往出蛔自覺自覺自腸屎出亦時便利後自覺自腸屎出亦時見土佐古畫光也約之當丸大腸橫當于腸正也

述義曰併病二陽者太陽病發汗不徹邪氣直入陽明而表證仍在者矣治法先解其表證而後攻其裏如陽明篇之桂枝麻黃二條及桂枝承氣條末是此記其治則先表後裏之法也

方有執曰煩熱太陽也故脉浮虛而宜汗散如瘧狀胃熱之往來舊說之作輟有時而不爽也張路玉曰日晡所發熱即邪入陽明審矣發熱即潮熱乃陽明之本候也希哲曰脉實乃沈實對下文浮虛云云玉曰又字玉曰當作復是也宜從而改之復反也約之案又再也不必改作復也

三物曰如瘧狀即是潮熱但以其斯時而發言之非寒熱交作也又曰太陽中發汗若下之而煩熱胸中窒者宜二條中煩熱惟二條有之

又曰言太陽病煩熱者發汗之出則解汗後不解反如瘧狀潮熱者轉屬陽明故承氣下之若不解反如瘧狀潮熱者轉而純也故承氣下之若脉沈實者以下解之原注實一作緊徐大桂曰一症而治法迥別全以脉為憑此亦從脉而不從症之法約之案首八字偶當曰太陽病發汗之出解濕之義解尚未盡之義

病人煩熱汗出則解又如瘧狀日晡所發熱者屬陽明也脉實者宜下之脉浮虛者宜發汗下之與大承氣湯發汗宜桂枝湯

此表罷當發之義憑脉辨證醫者所當通變而詳治之也

王函曰又作復上二宜可汗篇无脉實者六字一句及下之七字句宜字並作當字與作宜字

發作當發宜桂上无發汗二字宜桂枝湯作屬桂枝湯記五字可下篇安下之作可下之无脉浮以下七字无發汗宜以下六字大下之宜大下之七字作宜

鑑病人謂病太陽經中風傷寒之人也錢言病人煩熱五病人得汗後煩熱已解汗出而後解者又或如瘧狀必五日晡時發熱者即潮熱傷寒蘊要煩熱者因發熱而煩擾不安也太史明太承氣湯八字

也如此則邪氣已屬陽明矣然表裏之分當以脉辨之若按其脉而實大有力者為邪在陽明之裏而胃實宜攻下

承氣湯證必辨其有燥屎則是前言潮熱譫語手足汗出轉失氣其法可謂備矣此條復云繞臍痛可見證候多端醫者所當通變而詳治之也

疏義曰宜者並酌量之辭也胃熱故宜與大承氣湯浮虛者宜以其風邪未解故宜差後篇傷寒差以後更發熱小柴胡湯主之脉浮者以汗解之脉沈實者以下解之原注實一作緊

與桂枝湯印此章與太陽併病章傷寒不大便六七日頭痛有熱者與承氣湯太陽中篇五十六條大意相同

此欲下後有燥屎者可再攻之義

大下後六七日不大便煩不解腹滿痛者此有燥屎也所以然者本有宿食故也宜大承氣湯

程煩不解指大下後之證腹滿痛指大下後七日不大便後之證從前宿食經大下而積治於迴腸曲折之處胃中尚有

方氏曰煩不解則熱未退可解滿痛則胃實可診故曰有燥屎

疏義曰即此而推之不獨未下可用大承氣湯大下之後不好重用之也案大下即誤下凡經文稱大下者皆是指誤治致變前此之下未為合則不成結胸與痞等症乎是殆似知常而不達變者正為金鑑曰下之未盡仍當下之約之案一大下之後食宿久未動也非必誤下也煩不解者後前之煩未解也是雖大下後其熱未清也

家大人曰陽明病既一大下而後復成陽明病之義本字乎大下之前之詞也

此故煩不解。久則宿食結成燥屎。擠住去路。新食之濁穢。總畜於腹。故滿痛。下後亡津液。亦能令不大便。然煩有解時。腹滿不痛可驗。

錫　此證着眼。全在六七日上。以六七日不大便。則六七日內所食之物。保必素強壯者而後有此忘氣。然今人本虛質弱。大下後得此者。亦什不得一耳。

舒氏云。此證蚘經大下。前誤大下徒傷其胃津而不能傷盡邪實

閉熱邪復集。則煩不解。而腹為滿為痛也。所言有宿食家大人曰本有宿食即乾肉乾糒類燥屎中可知此文言宿食也其燥矢者六七日以內之食也初大約之糞本六七日以前之宿食今則既成燥屎也可以者自則謂燥屎也言其今日則謂燥屎也言其今日則謂燥屎也言其今日

證原從三陰而來。想有陰邪未盡。觀其寸脉。其事著矣。竟于大承氣湯中加附子三錢。以破其陰。使各行其用。而共成其功。服一劑。得大下。寸脉即出。狂反大發。予知其陰已去矣。附子可以不用。乃單投承氣一劑。病勢略殺。復連進四劑。其前計十劑矣。硝黃各服過半斤。諸證以漸而愈。可見三陰寒證。因有宿食。轉屬陽明。而反結燥屎者。有如是之可畏也。

前條下後不大便者。燥屎者可下。此條大便難作易。有燥屎亦可下。

病人小便不利。大便乍難乍易。時有微熱。喘冒不能臥者。有燥屎也。宜大承氣湯。

金翼同千金翼人作者。臥下無者字。宜下無大字。端冒作佛。巢病源作佛。巢作佛。脉經同。脉經同。

原注一作息。

錢九小便不利。皆由三焦不運氣化。下行所致。惟此條小便下有症字。有燥屎。有胃字。三書並無注文。

趙刻注文字黑。義未刻。初校作息。中校本同。此改蓋妄作。可笑。

前文也。

可下。[illegible]引文全同。無原注文。

又不利。則又不然。因腸胃壅塞。大氣不行。熱邪內瘀。津液枯燥。故清道皆涸也。乍難大便燥結也。乍易穀流時出也。時有微熱。潮熱之餘也。喘者。中滿而氣急也。冒者。熱邪不得下出。氣蒸而鬱冒也。胃邪實滿。喘冒不寧。故不得臥。經所謂胃不和。則臥不安也。若驗其舌胎黃黑。按之痛而脉實大者。有燥屎在內故也。宜大承氣湯。

程易者。新屎得潤而流利。難者。燥屎不動。而阻留。此證不宜妄動。必以手定鞕。始可攻之。常法拘哉。

按之大便有鞕塊。喘冒不能臥。方可下之。何也。乍難乍易故也。

食穀欲嘔。屬陽明也。吳茱萸湯主之。得湯反劇者。屬上焦也。

約之案。此陽明中寒之欲其者。陽明病之變。

壬函成本嘔千金翼欲字作而字嘔下有者字

下有者字

疏義曰然觀欲字則但有欲嘔之意而實未嘗嘔是無力作嘔乃屬胃中虛寒可知矣故屬陽明者者吳茱萸湯主之又其次條曰食穀欲嘔胃寒也

程

食穀欲嘔者納不能納之象屬胃氣虛寒不能消穀使方有執曰食穀欲嘔胃寒也

下行也曰屬陽明者別其少陽喜嘔之兼半表太陽乾嘔不嘔食之屬表者不同溫中降逆為主

汪

得湯反劇者成注上焦不內也

汪以治上焦法治之而無其方惟繩云葛根半夏湯誤

疏義曰醫宗心方卷九治嘔吐方第六篇引極要方嘔吐此有兩種一者積熱在胃嘔逆不下食二者積冷在胃嘔逆不下食矢尚論篇云仍屬太陽熱邪而非胃寒條辨云上焦以膈約之要劇斥嘔之劇不必他加劇文要上焦謂回萬以上則斥少陽病之義

言戒下之意此又泥於傷寒嘔多雖有陽明證不可攻之皆大謬之極竊思先賢用藥豈如今醫之魯莽誤以胃家虛寒為實熱證但虛寒在膈以上不與胃腑之中溷同一治上條證治以吳茱萸湯寒熱虛實原無誤也其有得湯

約之要本篇者自屬陽明言數出第三第七第八等皆是也蓋三陰病與陽明病之見四約在胃中虛有寒熱之小差在耳故陰陰心病之吳茱萸湯正猶屬陽明胃實者亦未可知也

又要此屬陽明三字與次章轉屬陽明四字均是本篇陽明之變局耳

少陰

中寒又　下寒又　中寒又

述義曰問吳茱萸湯條子以為所謂屬陽明者唯是指中焦之詞而其實即寒實證然則云得湯反劇者屬上焦也者其義果何汪氏以為膈寒然膈寒必來自胃寒而此方所主如乾嘔吐涎沫與嘔而胸滿何不謂之膈寒魏氏以為上熱下冷者豈不優乎曰詳玩語氣魏氏亦失太巧以愚觀之此指少陽之嘔而言也上焦蓋胸脇之互辭耳陽明病脇下鞕滿不大止可以徵焉上熱之嘔猶施溫藥兩陽相激格拒偏變而已赤石脂禹餘粮湯曰復不止者當利其略近仲景之慮周是以於平淺易知處往往反劇者火也當用生薑黃連治之以魏氏所本徐大椿曰必食穀而嘔受病無納穀之處若得湯反劇者乃上焦有熱之故又曰上焦指胃中陽明乃中焦也是宜清降而不宜溫養者矣仲景于疑似之間細心推測如此是宜早改義又命見已詳目按太陽下篇云傷寒胸中有熱胃中有邪氣腹中痛欲嘔吐者黃連湯主之由是觀之胃屬上焦者乃胸中有熱之胃當與小柴胡湯者也

○家大人曰陽明病而有此症今吳茱萸湯功著而陰症止則還當屬陽明胃實者亦未可知也反劇者補亡論常器之云空福皮湯注云類要方用橘皮

便而嘔舌上白胎者可與小柴胡湯上焦得通津液得下云云成氏曰上焦得通則嘔二兩甘草一兩生薑四兩人參三兩水煎服斯言庶得之矣

矢

不然所以得劇湯反蓋此條更舉相反之証以示嘔有上下寒熱之別要之過設法小便金匱甘草乾薑湯曰若服湯已渴者屬消渴均一例也大抵上焦若有寒所以上焦有熱吳茱萸

魏氏云何以得湯反劇耶不知者以為胃熱而非胃寒復致辨以者正可輕重之戒故事外生意求之過繁則去旨遠矣○樓氏曰得湯矢仲師示之曰此固有熱也而熱不在胃脘之中焦乃來前輩有謂為小柴胡証者然取徵不確蓋之要屬上焦者陽明病上空用小柴之病也殆少在胸膈之上焦惟其中焦有寒所以上焦有熱吳茱萸本草滙卷四食穀欲嘔屬陽明者少陽也胸中煩熱者竹茹湯主之竹茹三錢麥冬五錢枇杷葉三大片蘆根三兩內無熱証者小便利口不渴此為陽明虛也吳茱萸主之

人參之辛溫本空於中焦之寒者先乖於上焦之熱此吳茱萸之所以空用而未全空耳主治者見茲上熱下寒之證則固有黃連炒吳茱萸生薑易乾薑一法似為溫中而不僭上一得之愚不知當否喻謂得湯轉劇屬

約之案本湯主為三陰之藥故如欲不再出方則宜削此而存厥陰中柱山氏以方之先出者存而削次出以下大失宋本之旨且太背仲師著述之旨伊尹湯液之義故少陰中也而

太陽諺矣程謂仍與吳茱萸亦膠柱之見也熱因寒用以猪胆烏引如用於理中湯之法或亦有當乎○案柯氏云服湯反劇者以痰飲在上焦烏患嘔盡自愈非謂不宜服也錢氏云得湯反劇者邪猶在胸當以梔子豉湯涌之庶幾近似二氏並失經旨矣

因中焦虛寒為嘔者之聖劑也

吳茱萸湯方

敬飲

吳茱萸一升洗半斤外臺洗作炒

人參三兩附後作智方作一兩

生薑六兩切

敬飲

大棗十二枚擘

右四味以水七升煮取二升去滓溫服七合日三服金匱七升

或曰七升當作五升作五升二升作三升外臺亦作五升

正義曰三升全書集注並作三升非約之案小陷胸湯伏苓甘草湯赤石脂禹餘粮湯桂枝附子湯去桂加朮湯等皆煮取三升溫分三服也伏令四逆者煮取二升溫服七合日三服今本三相變又真武湯若文取二升溫服七合日三服亦今本作取三升誤又黃連阿膠湯煮取二升溫服七合日三服猪苓湯亦全同並与此方同

本草白字吳茱萸味辛溫溫中下氣止痛殺道寒熱除產血痺豚風邪開腠理根殺三蟲黑字大熱有小毒去痰冷腹內絞痛諸冷寒氣不消中惡心腹痛逆氣利五藏葉性溫吳茱萸味苦辛大熱有毒能主心腹疾積冷下結氣產心痛治產乳轉筋胃中冷氣吐污腹痛不可臥忍者可飲之療遍身瘡癬冷食不消利大陽虛氣柔筋血洗日茱萸主心痛下氣除嘔逆藏冷日華子云建脾通關節治霍亂污穢消疫殺蠱辟惡風治腹痛腎氣脚氣水腫下產後餘血食魚微溫主利止泻厚腸胃肥健人不宜多食雷公云使先去茱萸并雜物了用大盆一口使鹽水洗一百轉自然無漿日乾任入丸散中衍義曰吳茱萸辛烈汁凡六過始可用今文去苦列汁凡七過與陳藏器之說皆不言亦減落也此物下氣最速腸虛人服之愈甚家大白洗与半夏俱去滑同並浸暫用時也不洗水草洗也

汪

嘔為氣逆氣逆者必散之吳茱萸辛苦味重下泄治嘔家大人曰生薑助吳茱萸大棗助人參各相分而一武之文也武之二條邪文之二補正也為最善以生薑又治嘔聖藥非若四逆中之乾薑守而不走也武陵陳氏云其所以致嘔之故因胃中虛生寒使溫而不補嘔終不愈故用人參補中合大棗以為和脾之劑焉

陶貞白通明注本草序例曰吳茱萸一升者五兩為正漢五兩即今一錢七分四絫半也錢氏云吳茱萸一升當是一合即今之二勺半人參三兩當是一兩即宋之二錢七分生薑六兩當是二兩即宋之五錢餘大棗當是四五枚水七升亦當是三升觀小承氣湯止用水四升調胃承氣只用水三升此方以辛熱補劑而用之于表裏疑似之間豈反過之大約出

之後人之手。非仲景本來升合分兩。學者當因時酌用。

○案此說未知然否。姑舉于此。

金匱要略。嘔而胸滿者。茱萸湯主之。方三見。乾嘔吐涎沫頭痛者。茱萸湯主之。嘔吐篇

肘後方。治人食畢噫醋及醋心。即本方

醫方集解曰。服湯不劇者。宜葛根加半夏湯。小柴胡湯。

厄予致湯。黃芩湯。又云。吳茱萸。爲厥陰本藥。故又治肝氣上逆。嘔涎頭痛。本方加附子。名吳茱萸加附子湯。治寒疝腰痛。牽引睾丸。尺脈沈遲。

此章統論太陽轉屬陽明之證。其治之詳。其論不可輕下之意

太陽病。寸緩關浮尺弱。其人發熱汗出。復惡寒。不嘔。但心下痞者。此以醫下之也。如其不下者。病人不惡寒而渴者。此轉屬陽明也。小便數者。大便必鞕。不更衣十日。無所苦也。渴欲飲水。少少與之。但以法救之。渴者。宜五苓散。王函。關下。有小字。如其以下十三字。作若不下其人。復汗吐下後。篇元如其不下以下文不惡寒而渴者十一字。

金匱。血痺篇。脈極緊而緩。陰陽俱緊。寸關上微緊中小緊尺緊。成太陽病。脈陽浮陰弱。爲邪在表。今寸緩關浮尺弱。邪氣漸傳裏。則發熱汗出。復惡寒者。表未解也。傳經之邪入裏。裏不和者。必嘔。此裏氣和。不嘔。但心下痞者。醫下之。早邪氣留於心下也。如其不下者。必漸不惡寒而渴。太陽之邪轉屬陽明也。若吐若下。若發汗後。小便數。大便鞕者。當與小承氣湯和之。此不因吐下發汗後。小便數大便鞕。若是無滿實。津液偏滲大便致鞕。又無淳熱怫鬱之症。

雖下更衣十日。無所苦也。候津液還入胃中。小便數少。大便鞕。無痛痛之苦。

便必自出也。胃中燥渴欲飲水者。少少與之。以潤胃氣。但審邪氣所在。以法攻之。如渴不止。與五苓散是也。

吳寸緩風傷衛也。關浮邪猶在經。未入府也。尺弱其人陰精素虧也。

王三陽云。此處五苓散難用。不然。經文渴字上當有缺文也。

金鑑云。但以法救之五字。當是若小便不利。方與可復利。其小便也。如小便數少豈不重乎。其所出多而渴者。不可與五苓散。其小便不利者。不可用五苓散。上文小便數下文渴者之義相合。此條病勢不急。救之之文。殊覺無謂。必有遺誤。

汪氏云。渴欲飲水至救之十三字。當在小便數者之前。不惡寒而渴者。者字可刪。

吳儀洛刪渴欲以下十九字。注云。舊本多衍文。今刪之。○案此條難解。以上四家。各有所見。未知何是。姑存而舉

于此。

六五　脉陽微而汗出少者。為自和。（原注一作如）也。汗出多者。為太過。陽脉實。因發其汗。出多者。亦為太過。太過者。為陽絶於裏。亡津液。大便因鞕也。（成本太過下無者字。陽脉實以下為別條。方本周本錢本汪本魏本並同。）

鑑　脉陽微。謂脉浮無力而微也。陽脉實。謂脉浮有力而盛也。九中風傷寒脉陽微則熱。微微熱蒸表作汗。若汗出少者。為自和。欲角汗出多者。為太過。不解也。陽脉實則熱盛者。為自和。欲角汗出多者。為太過。則陽極於裏。亡津液。因熱盛而發其汗出多者。亦為太過。太過則陽極於裏。亡津液。大便因鞕而成內實之證矣。

汪　陽明病。陽脉不微而實。實者。按之搏指而有力也。

魏　經文陽絶之義。似是陽絶。蓋謂

陽与陰相隔絶不流通陰液涸于外而陽熱獨治于裏且以胃燥不便鞕者。

陽盛阻陰也非陰絶之絶內經言絶多如此。程陽絶於裏者。燥從中起陽氣閉絶於內而不下通也下條其陽則絶同此。

約之案此章述自本陽誤多汗轉陽明三承氣及猪膏湯之理不必麻仁丸也其也故述義曰然誤治之後亦或為正陽之明又曰輕正所由亦不一端也又曰仲景區區三等字互意看約之案後七十章即似脾約而小承氣可治之此脾約絶其不敢用承氣者以無實滿也

汪氏云緩於後脩用麻仁丸以潤下之補亡論議用小柴胡湯又柴胡桂枝湯以通津液如大便益堅議用承氣等湯大誤之極。

脉浮而芤浮為陽芤為陰浮芤相搏胃氣生熱其陽則絶。二為字。王函。有則字。

約之案此章述熱絶押韻約之案此章從未明今後与次章文句相對相押而此既手三部脉次說足脉則知古今一章一字宗旨以來很割到長者之故以同章之意淺其淺無津液前章所謂陽絶於裏之脉有如此篇首脉陰內竭

錢為陽邪盛芤為陰血虛邪盛則胃氣生熱陰血虛則津液內竭故其陽則絶絶者非斷絶敗絶之絶言陽邪大便因鞕。

約之案陰脉見陰而陽脉見陽而故當理可刻可法所當脉而也

獨治陰氣虛竭陰陽不相為用故陰陽阻絶而不相流通也即生氣通天論所謂陰陽離決精氣乃絶之義也注家俱謂陽絶力無陽之互詞恐失之矣。沈此解陽明津竭之脉也若見此脉當養津液不可便攻也。

約之案陽明病邪多為大承氣邪多虛多為大承氣邪少稿多為麻子丸脾約是也而均是屬虛故薄約見芤濇為正陽之明見陰沈也

跌陽脉浮而濇浮則胃氣強濇則小便數浮濇相搏大便則鞕其脾為約麻子仁丸主之。成本無子字仁作人柯脉經本金濇作澀金匱五藏篇作堅

約之案此章述其脾約之名與其脾約之名與其脾約之名與

約之案脈陽胃內熱尿短少為常今不大熱且尿長且數所以脾約也
脾弱約束津液不得四布但輸膀胱致小便數大便難與
凡云數皆不少而數之義次於三章可互參小便利之
文可以知也

脾約丸通腸潤燥 汪 趺陽者胃脉也在足趺上五寸骨間
主耳目全生指迷方白趺陽在足面繫鞋之所足背曰趺曰跗古字作拊陽者表脊上之義詳出自序上
約之案此記手三部亦益浮而濇之脉見也蓋此胃津已耳故來診手而定此記非是此手脉浮濇見之
趺陽 三寸 自足陽明經衝陽二穴按之其脉應手而起

按成注以胃強脾弱為脾約作解推其意以胃中之邪熱
盛為陽強故見脉浮脾家之津液少為金弱故見脉澁程
家大白焦氣不盛則表令水乾涸故約束也今本約字明衍未詳可定矣也今焦氣故大腸因氣涸便燥也
脾約者脾陰外滲無液以滋脾家先自乾槁了何能以餘
陰及腸胃所以胃火盛而腸枯大便堅而糞粒小也麻
仁丸寬腸潤燥以軟其堅欲使脾陰從內轉耳
案志聰曰本篇云太陽陽明者脾約是也故言此以終太陽三明脾約之義

案喻氏譏成氏脾弱之說云脾弱即當補矣何為麻仁
丸中反用大黃枳實厚朴乎汪氏則暗為成注解紛大
是又案胃強脾弱究竟是中焦陽盛而陰弱之義不必
拘拘脾與胃也

傷寒選錄曰愚案趺陽脉一名會元又名衝陽在足背
約之案辨脉平脉三篇云趺陽脉凡數十百所又案趺者下拊也然則趺之陰者為足下踵之義也
上去 陽谷 三寸 脉動處是也此陽明胃脉之用由出夫
胃者水谷之海五藏六府之長也若胃氣以傷水穀不
進穀神以去藏府無所稟受其脉不動而丸也故脉趺
陽脉以察胃氣之有無仲景又謂趺陽脉不惟傷寒雖
虛實二大便難之首篇引古今錄驗麻子人尤為大便難小便利而反不渴者脾約方麻仁二升別
為末蜜和丸如梧桐子大每服十丸漸增至三十丸日三服方後夾注宋臣文曰此本仲景傷寒
雜病危急亦當脉此以察其吉凶論方

麻子仁丸方 麻子二升 迂義曰徐大椿曰此治脾胃之主方
約之案長沙之真蓋方名安作麻子丸方中作麻子仁丸

麻子仁 二升 芍藥 半斤 本草醫注十六兩為一斤可知 枳實 半斤 炙 千金翼 芍藥 枳實 各八兩
全置按實一斤無炙字 杏仁 一升去皮尖熬別為脂 大黃 一斤 厚朴 一尺 炙 右六味擣篩
蜜和丸如梧桐子大飲下十丸漸增至三十丸日三服方後夾注宋臣文曰此本仲景傷寒論方

大黃一斤去皮（金匱無去皮二字）厚朴一尺去皮（金匱無去皮二字）杏仁一升去皮尖熬別作脂（○玉函作一觔金匱無去脂二字）

右六味蜜和丸如梧桐子大飲服十丸日三服漸加以知爲度（六味下金匱有宋之煉三字無如梧桐子大飲服十丸漸加三字成本玉函有爲末煉三字和作爲成本無梧桐有此信恐非徐彬自小乃氣加芍藥二任也）

〔徐〕方麻子杏仁能潤乾燥之堅杏實厚朴能道滯固結之滯芍藥斂液以輔潤大黃推陳以致新脾雖爲約此之疏矣

吳儀洛方論曰此治素慣脾約之人復感外邪預防燥結之法方中用麻杏子仁以潤腸燥芍藥以養陰血杏實大黃以泄實熱厚朴以破滯氣也然必因客邪加熱實大黃以泄實熱厚朴以破滯氣也然必因客邪加熱

外其至卷十八因脾氣續生諸病方篇引千金麻仁丸療大便堅小便利而不渴方麻子人升杏實者用之爲合輸後世八兩炙杏人一升去尖皮熬芍藥八兩大黃一斤厚朴一尺炙右六味擣篩蜜和丸如梧子飲服五丸日三加至十丸一本芍藥六兩方後宋臣奏注曰此本仲景傳寒論脾約丸方蘇義自成氏明理論名脾約者原於此焉今本千金卷十五上脫漏第六作麻子人二升其他文與大同擣篩作末之

案明理論自名脾約丸

約之案爾雅釋水脂也脂肥凝者有之則脂膏以膏潤之疏凝者爲脂脂肥者爲膏又內則膏用薤注脂肥凝者爲膏又內則膏用薤注脂肥者爲膏

張氏纘論曰云圓者如理中陷胸抵當皆大彈圓煮化約之案呼胡麻爲脂麻又外其至卷十四風狼狼毒篇用草麻子脂一升而和滓服之也云丸者如麻仁烏梅皆用小丸取達下焦也蓋丸圓後世互用今据張說考論中其言不誣然

論中丸字千金外臺多作圓不知其義如何拈而存疑

案本草序例注厚朴一尺無攷醫心方引小品方亢厚朴一尺及數寸者厚三分廣一寸半爲准

六八 此論敘所後屬陽明者

太陽病三日發汗不解蒸蒸發熱者屬胃也調胃承氣湯主

之。

外臺作蒸蒸然。脉經無調胃二字。正琴曰尼單稱承氣者統大小承氣而言之

程　何以發汗不解便屬胃蓋以胃燥素盛故他表證雖罷而汗與熱不解也第徵其熱如炊籠蒸蒸而盛則知其汗必連綿濈濈而來此即大便已鞕之徵故曰屬胃也熱雖聚於胃而未見潮熱譫語等證主以調胃承氣湯者於下法內從乎中治以其爲日未深故也表熱未除而裏熱已待病勢久蘊于前矣只從發汗後一文替耳九木篇中云太陽病云傷寒而無陽明病字者皆同此病機也要之脉已不浮而大可必。

錢　蒸蒸發熱猶釜鼎之蒸物熱氣蒸騰從內達外氣蒸濕潤之狀非若翕翕發熱之在皮膚也

疏義曰案以下三章並言胃實總由於失汗而皆宜小和該戒大下之意也

醫方類聚卷三十四引王氏易簡方蒸蒸者謂如薰蒸之蒸發於臟腑中明言熱之在內也

約之案書堯典丞蒸蒸乂傳蒸進也詩洋水烝烝皇矣傳烝烝厚也笺烝烝猶進進也後漢和熹鄧皇后紀注引書孔傳烝烝猶進進也正爾雅釋訓烝烝作也注物皆盛興作之貌釋文本今作蒸蒸行大論其德厚蒸蒸五常政論其候溽蒸詩烝民天生烝民孟子告子上作天生蒸民五運溽蒸注並曰蒸熱也文選琴賦蒸蒸靈應以播雲注李善曰蒸蒸氣上貌又上仲宣公讌詩涼風徹蒸暑注蒸蒸氣也攷仲師太陽中篇下篇所言不必熱氣但謂氣外出達外也今腹三脹則知中有欲水宿食之未熟者故用芒消之水煎出其水不必軟堅之消故曰主之與前條有大別也用而有發熱不必蒸蒸早潤也用文大承條曰若腹大滿不通者可與小承氣湯和胃氣勿令至大泄下與此脹滿同理

約之案此宜吐而吐之者可知元是少陽潮熱而今轉陽明者可知也後腹脹滿又有三陰之故此以吐爲喻吐非矢尼論中云後者皆以苑治之後言之如發汗後

約之案此宜吐而吐之者可知元是少陽潮熱而今轉陽明者可知也後腹脹滿又有三陰之故此以吐爲喻吐非矢尼論中云後者皆以苑治之後言之如發汗後

約之案書堯典丞蒸蒸乂傳烝烝厚也笺烝烝猶進進也後漢和熹鄧皇后紀注引書孔傳烝烝猶進進也正爾雅釋訓烝烝作也注物皆盛興作之貌釋文本今作蒸蒸行大論其德厚蒸蒸五常政論其候溽蒸詩烝民天生烝民孟子告子上作天生蒸民五運溽蒸注並曰蒸熱也文選琴賦蒸蒸靈應以播雲注李善曰蒸蒸氣上貌又上仲宣公讌詩涼風徹蒸暑注蒸蒸氣也攷仲師太陽中篇下篇所言不必熱氣但謂氣外出達外也

疏義曰小承氣亦陽明病其人多汗以津液外出胃中燥及比章並言津液受傷似是謂胃中所受然多汗本陽明所固有則其有滿實蓋寓之言外者耳又曰成氏以之條爲脾約恐非所以非者微微也徐大椿曰因字古醫者眼大便之鞕由小便數之所致蓋吐下已傷津液而又小便太多故尒微鞕非實邪也張志聰曰本論中凡言小便數有頻數短數二意學者隨所宜而屬解焉柯氏曰此見小承氣亦和劑不是下劑

疏義曰小承氣亦陽明病其人多汗以津液外出胃中燥及比章並言津液受傷似是謂胃中所受然多汗本陽明所固有則其有滿實蓋寓之言外者耳又曰成氏以之條爲脾約恐非所以非者微微也徐大椿曰因字古醫者眼大便之鞕由小便數之所致蓋吐下已傷津液而又小便太多故尒微鞕非實邪也張志聰曰本論中凡言小便數有頻數短數二意學者隨所宜而屬解焉柯氏曰此見小承氣亦和劑不是下劑

傷寒吐後腹脹滿者與調胃承氣湯。

此論吐後亦屬陽明者

程　吐有邪則吐之邪而設吐後無虛煩等證必吐其所當吐者雖有邪因吐去而胃中乾燥邪熱乘而實之即大便已鞕可知矣約之案五字可玩只因胃家素實吐亡津液燥氣不能下達遂成大鬱是以惟以吐後津燥不敢用大小承氣腹脹其實無大穢濁之在腸也調胃承氣湯下奪其鬱可和其胃熱耳。

太陽病若吐若下若發汗後微煩小便數大便因鞕者與小承氣湯和之愈。

成本、玉函、無後字。

鑑　太陽病若吐若下若發汗後不解入裏微煩者乃梔子豉湯證也今小便數大便因鞕是津液下奪也當與小承氣湯和之以其熱未甚入裏未深也

約之案煩微所以用小承又案味義卷一曰沁以方以沁畧此章是也

曰五曰和之則有商量斟酌之意

前大小承氣章可與小承氣湯和之

尚氏曰微煩小便數大便因鞕皆是邪熱入裏之機故用小承氣湯和之

柴陽明病脉弱者宜慎不可汗汗之必發熱甚脉微而沉反無大陽柴胡證而但見一證便是也

得病二三日脉弱無太陽柴胡證煩躁心下鞕至四五日雖能食以小承氣湯少少與微和之令小安至六日與承氣湯一升若不大便六七日小便少者雖不受食（原注一云但初不大便）但初頭鞕後必溏未定成鞕攻之必溏須小便利屎定鞕乃可攻之宜大承氣湯（受成本無大承氣湯之大字）

汪機云　得病二三日不言傷寒與中風者乃風寒之邪皆有不可下篇下鞕作下落无小承之小字受食作大便故无原注未上有柴字有也字下且須分辨之病也脉弱者謂無浮緊等在表之脉也無太陽柴胡證謂無惡寒發熱或往來寒熱在表及半表半裏之證也煩躁心下鞕者全是陽明府熱邪實經云腸實則胃但脉弱而不實大不可承思焉

虛故能食能食者其人不痞不滿結在腸間而胃火自盛

約之案依述義則平生之疾能食者太陽少陽也不受食者陽明兼陽明燥矢極實熱而也

程氏曰煩躁心下鞕此句以上截作一頭下面分作兩脚徐大椿曰須小便利屎定鞕乃可攻之以小便之利否定定下不宜下又一法

正義曰承氣湯上脫小字當補之四五日五六日皆不大便之日數也故下文承之云不大便六七日古文錯綜之妙乃尚書則至字無所承當前循衣摸林章曰不大便五六日上至十餘日可見至字暗寓不大便之義馬其大便而能食其屎經鞕而未燥之候若不大便乃定鞕為燥之徵不能食乃定鞕為燥之徵不能食乃定鞕為燥之徵

5前陽明病濇悟有潮熱反不能食者胃中必有燥屎五六枚也若能食者但鞕滿宜大承氣湯下之條互相參考約之案但者初頭但硬之義

暗察病人腹內之事也定之定也乃可之乃可玩鞕滿二字押韻此章復弱變尾文法

正孫曰少者不過三四合之謂對升而言也若少少與之而不得屎延至五六日者易一升與之

上須臾小承氣湯少少與微和之因其人煩躁必不大便

小安二字對煩躁言

劉棟曰六日當作五六日

令其小安也至六日仍煩躁不安而不大便者前用小承氣湯可加至十升使得大便而止此言小承氣湯不可多用之意若不大便句承上文煩躁心下鞕而言至六七日不必盡劑

是5前句至六日5承氣湯一升自別人此至七日未服一滴藥者也約之

不大便為可下之時但小便少乃小水不利此係胃中之水穀不分清故不能食非讖語潮熱有燥屎之不能食也

不知恒

故于雖不能食但初頭鞕後必溏未定成鞕而攻之并鞕者必化而為溏矣須待小便利屎定成鞕乃可用大承氣湯攻之此言大承氣亦不可驟用之意

錢氏曰須待也

方　大陽不言藥以有桂枝麻黃之不同也柴胡不言證以專少陽也凡似此

為文者皆互發也以無大小故知諸證屬陽明以脉弱故
空微和至六日已下歷敘可攻不可攻之節度
喻此段之
雖能食雖不能食食與雜風寒無涉另有干義見雖能食
者不可以為胃強而輕下也雖不能食者不可以為胃中
有燥屎而輕下也前條云讀語有潮熱反不能食者胃中
必有燥屎五六枚與此互發

虛寒之候柯氏云無陽之微並誤矣

傷寒六七日目中不了了晴不和無表裏證大便難身微熱
者此為實也急下之宜大承氣湯可下篇承氣一下有大柴胡三字

錢氏云
甲乙丙

此下三法章要奉陽明急下之法
傳勢近危惡者則有急下之例少陰急下條其來路雖異
其危劇則一吳又可所謂急
証急攻者亦此類也又少陰病
篇末少陰病脉沈者急溫之
宜四逆湯章成注曰既吐且
利小便復利而大汗出下利清穀內實外熱脉微欲絕者不云急溫者從雖寒甚然而证已形
見于外治之則有成法此初頭脉沈未有形证不知邪氣所之將發何病是急宜四逆湯溫之今此章系此解其義更明
疏義曰無表裏証此謂外邪已解也出而重表字古人語例為然況已見前舊注有為傳写錯誤以刪裏字者大誤
針經曰熱病目不明熱不止者死此目中不了了晴不和則证近危惡也須急与大承氣湯下之
成氏曰無表裏証者謂裏無腹滿便秘潮熱沾語等证也則証棟惟忠以為表裏証為柴胡证非也
巢氏曰無表裏証者謂裏無腹滿便秘潮熱沾語等证也則証棟惟忠以為表裏証為柴胡证非也
家大人曰目中不了了者病人自目見之狀汪氏言是也太陽上風家表解而不了了者太陽下設不了了者得尿而解並同義
但晴不和三字題目人望法白黑二睛不分明之義也本篇曰陽明病六日自汗出云云病已差在尚微煩不了了者太陽下設不了了者得尿而解並同義
人眼有黑白二睛白睛為表黑睛為裏故目中不了了者病在表但象和解未至結熱內實故直攻內津液枯燥故目中不了了
至燥結益自汗則必便燥結之付也瘟疫論卷上解脉篇曰陽证脉陰自分如水為鑑無其益此章之尤甚至逆冷者
家大人曰目中不了了者病人自目見之狀汪氏言是也太陽上風家表解而不了了者太陽下設不了了者得尿而解並同義
但晴不和三字題目人望法白黑二睛不分明之義也本篇曰陽明病六日自汗出云云病已差在尚微煩不了了者太陽下設不了了者得尿而解並同義
約之案此八字一事而自內意言自外見言之別也

約之案雖有陽明病不見其
約之案雖有陽明病不見其
不言病可以見也非無表病也故得证
後病人無表裏证合熱章亦
同義可參
本草權卷四述本章曰睛不和
約之案為目見二字之眼若臨证
之際宜玩為目見二字若則屬
為虛則三陰之治起矣此所引
急下救危也要見內證則太也
家大人曰以之目候猶如大飲酒
之目候也

錢
六七日邪氣在裏之時也外既無發熱惡寒之表證內
大便難身微熱陽明之裏证具矣故曰此為內實也
又無譫語腹滿等裏邪且非不大便而曰大便難又非發
汗而潮熱
大熱而身僅微熱勢非甚亟也然目中不了了是邪熱伏
於裏而耗竭其津液也經云五藏六府之精皆上注於目
熱邪內爍津液枯燥則精神不得上注於目故目中不了
了晴不和也
汪
昏暗蒙昧不明白也
不了了者病人之目視物不明了也晴不
和者乃醫者視病人之晴光或昏暗或散亂是為不和
鑑
脉經卷七第一篇曰目眩無精注曰出醫曾律
目中不了了而晴和者陰證也晴不和者陽證也此結熱
張錫駒曰下一急字有急不容待之意焉
神昏之渾危惡之候急以大承氣湯下之瀉陽救陰以全
少緩則胃津立涸榮膚無及
邪熱津液
未渴之水可也晴不和者謂晴不活動也
約之案精晴正俗字謂目大黑眼也而此不白精黑精之兩也
方了了猶瞭瞭

金匱吐衄血篇夫脉浮目睛晕黄衄未止目晕黄去目睛慧了知衄今止

也

不可下篇眼睛不慧語言不休又曰若熱多者目赤眵多睛不慧

活人指掌曰目中不了了了了謂明了也或謂之病差

案汪氏云無表裏證裏字當是傳寫錯誤宜從刪此說

大誤

傷寒選録刪裏字云無表裏證則無病何以用承氣湯

下之裏實者病可見矣○案此說却非是

七三 此條亦當急下以救胃涸之心

陽明病發熱汗多者急下之宜大承氣湯原注一云大柴胡湯○成本脫病字

張本汗下可下篇承氣作柴胡原注六字作一法用小承氣湯七字

補出字

錢潮熱自汗陽明胃實之本證也此曰發熱汗多非復陽明潮熱

汗可比矣裏熱熾盛之極津液泄盡故當急下然必以脉

約之案此汗多則漉漉之汗也

述義說見前章

方氏曰胃實本由於無津液而內燥汗多則津液益亡矣急下者竭則不可治也

尤氏曰此條必有實證之心而後可下不然則是陽明白虎心宜清而不宜下矣

成氏曰汗多者熱迫津液竭急与大承氣湯以下其府熱

金鑑曰陽明病不大便發熱汗多者不止雖無內實亦當急下之以全津液為務也

集成曰汗多二字宜与前陽明病其人多汗以津液外出胃中燥大便必鞕之則譫語小承氣湯主之若服譫語止者更莫復服章參考

約之案此曰發熱不曰潮熱其會蓋在熱如火焚而无休時也不特申時潮來而已也

者素疾論所謂無刺漉漉之汗王注漉漉言汗大出也之汗多也仲景所用兩多字其義大異又前世章若汗多微發熱惡

寒者外未解也是斥表证多汗亦与此大異之四十五章多字稍与此近而其狀大異也

疼痛之若邪氣在經而發熱汗多胃邪未實舌胎未乾厚

而黄黑者未可下也程發熱而復汗多陽氣大蒸於外應

陰液暴亡于中雖無內實之兼證宜急下之以大承氣湯

是即多危急存亡之秋間不容髮安可不急焉哉

矣此等之下皆為救陰而設不存奪實奪實之下可緩救

陰之下不可緩不急下則成五實經曰五實者死

七四 發汗不解腹滿痛者急下之宜大承氣湯汗後篇汗下有後字

言表邪雖去而裏熱未清也說義曰若四下解二字必兼有陽明症知以腹滿且痛則實邪微

成發汗不解邪熱傳入所而成腹滿痛者傳之迅也是須

急下之程發汗不解津液已經外奪腹滿痛者胃熱遂爾

迅攻邪陽盛宜而瀰漫不急下之熱毒熏蒸糜爛速及腸

胃矣陰虛不宜陽填也辨可下篇病腹中滿痛者此為實也當下之宜大承氣

忘矜曰若滿不痛者虛也宜厚朴甘草半甘草湯

瘉瘉之若邪氣在經而發熱汗多胃邪未實舌胎未乾厚

而黄黑者未可下也程發熱而復汗多陽氣大蒸於外應

陰液暴亡于中雖無內實之兼證宜急下之以大承氣湯

是即多危急存亡之秋間不容髮安可不急焉哉

矣此等之下皆為救陰而設不存奪實奪實之下可緩救

陰之下不可緩不急下則成五實經曰五實者死

七四 發汗不解腹滿痛者急下之宜大承氣湯汗後篇汗下有後字

言表邪雖去而裏熱未清也說義曰若四下解二字必兼有陽明症知以腹滿且痛則實邪微

成發汗不解邪熱傳入所而成腹滿痛者傳之迅也是須

急下之程發汗不解津液已經外奪腹滿痛者胃熱遂爾

迅攻邪陽盛宜而瀰漫不急下之熱毒熏蒸糜爛速及腸

胃矣陰虛不宜陽填也辨可下篇病腹中滿痛者此為實也當下之宜大承氣

忘矜曰若滿不痛者虛也宜厚朴甘草半甘草湯

瘉瘉之若邪氣在經而發熱汗多胃邪未實舌胎未乾厚

而黄黑者未可下也程發熱而復汗多陽氣大蒸於外應

陰液暴亡于中雖無內實之兼證宜急下之以大承氣湯

是即多危急存亡之秋間不容髮安可不急焉哉

矣此等之下皆為救陰而設不存奪實奪實之下可緩救

陰之下不可緩不急下則成五實經曰五實者死

七四 發汗不解腹滿痛者急下之宜大承氣湯汗後篇汗下有後字

言表邪雖去而裏熱未清也說義曰若四下解二字必兼有陽明症知以腹滿且痛則實邪微

成發汗不解邪熱傳入所而成腹滿痛者傳之迅也是須

急下之程發汗不解津液已經外奪腹滿痛者胃熱遂爾

迅攻邪陽盛宜而瀰漫不急下之熱毒熏蒸糜爛速及腸

胃矣陰虛不宜陽填也辨可下篇病腹中滿痛者此為實也當下之宜大承氣

忘矜曰若滿不痛者虛也宜厚朴甘草半甘草湯

柯氏云。表雖不解。邪甚于裏。急當救裏。裏和而表自解矣。○案太陽中篇八十九條云。本先下之。而反汗之。爲逆。柯氏蓋據此條爲解。然而考經文。不解邪氣不解也。非謂表不解也。故其說難憑。

此承上文辨腹滿當下之一端

腹滿不減減不足言當下之。宜大承氣湯。可下篇大承上有大柴胡三字

此乃腹滿無減時若雖減而不足云減則爲大滿大實可下之症

成氏腹滿不減邪氣實也。經曰大滿大實。自可除下之。大承氣湯。下其滿實。若腹滿時減。非內實也。則不可下。金匱要略曰。腹滿時減復如故。此爲寒。當與溫藥。是減不足言也。

喻減不足言四字。形容腹滿如繪。見滿至十分。卽減去十分。不足殺其勢也。

錢然有下之而脉症不爲少減者。死。

鄭氏曰減不足言者言不甚減也。論言太陽發汗不徹不足言。與此同意。俗語所謂不濟事者是也。

徐大椿曰。以上諸條。本當下之。三志卽用下法。然亦必須參觀他志而後定爲要。

約之案此文若在金匱腹滿篇。讀之當就考其虛實。今在傷寒陽明中。則陽明病冒頭當入看。則其爲實滿不約之案千金卷十六腹滿方七篇曰。論曰。三焦者。中滿不減。之驚人。此當下之。

症也。素問金匱真言論曰。五時之相勝者。不勝人則病。各隨其所勝而死也。何者以不勝則發病也。勝謂制剋之也。又陰陽別論曰。三陽三陰互相剋薄。故死不治。

舒氏云。案以上二條。俱未言其病之來由。又未明其所以當急之理。令人不無餘憾。

疏義按金匱及玉函補此章分舌黃以下爲二條。案玉函經此下有一條云。傷寒腹滿按之不痛者爲虛。痛者爲實。當下之。舌黃未下者。下之。黃自去。宜大承氣湯。腹滿宿食篇此章與玉函有異。傷寒作病者。元者爲虛之省字。當作可無宜大以後文證。金匱要略亦載此條。恐此經遺脫之。

負趙刻下同

陽明少陽合病。必下利。其脉不負者爲順也。負者失也。互相剋賊。名爲負也。脉滑而數者。有宿食也。當下之。宜大承氣湯。

此章言陽明少陽合病以救當下之義。趙刻可下同。

成本順上無爲字。負也。以下作屬大柴胡承氣湯證。柯本刪此條。

成陽明土。少陽木。二經合病。氣不相和。則必下利。少陽脉下。可下之。而无食也之也。字不重。脉滑而數者。有宿食也。當下之。宜大承氣湯。

玉函先上有爲字。無脉滑之脉字。當作脉經。

欽案合病者。兩經合作。湯次中四章。白少陰負。趺陽者。少陽陽明中風中寒例。約之案此陽明重或少陽重者。尚陽明中風中寒例。

約之案陽明少陽合病此宜當章而先云陽明後云本少陽者以陽明証必重少陽証必輕也若有少陽不勝陽明不負是不相刑為順也若少陽脉勝陽明脉負者是鬼邪不克為凶第九也脉經曰脉滑者為病食也又約之案滑數負者只實盛有胃氣也脉負者只虛弱是失胃氣

證未盡者。仲景戒不可攻。今發熱七八日。太陽表證也。脉浮數。太陽表證也。此仲景自言者也。七八日中未嘗更衣。陽明府證也。此仲景言外者也。何云病人無表裏證。乃至自爲矛楯耶。必始先發熱。至七八日。則熱勢已殺。且熱不潮。七八日雖不更衣。未嘗實滿。則裏不爲急。故曰無表裏證。然脉尚浮數。仲景以爲可下者。正以浮雖在外。而數且屬府。不十而解。恐內外之邪相持而不去也。爾時以大柴胡議下。不亦可乎。

柯　七八日下。當有不大便句。故脉雖浮數。有可下之理。熱利不止。必太陽病入血。宜黃連阿膠湯。

汪　成注云。可下之與大承氣湯。以爲清條陽明裏熱也。尚論

編云。可下之如大柴胡湯之類。誤矣。便膿血者。仲景無治去。補亡論。常器之云。可白頭翁湯。

程氏云。今之醫者。不論病人表罷不罷。裏全未全。俱見發熱七八日。雖脉浮數者。以爲可下之。不知發熱脉浮。邪渾在表。豈可計日妄下。故一下而變證各出。案依程說。下則爲誤。治。然觀文。脉殊不爾。第此條亦是不明

傷寒發汗已。身目爲黃。所以然者。以寒濕在裏不解故也。以爲不可下也。於寒濕中求之。

王函。寒濕下。有相持二字。以爲下。有非發熱而四字。也。於千金翼已作則。在下有相持二字。无以爲以下十二字。

四字。也。於千金翼已作則。在下有相持二字。无以爲以下十二字。

案此太陽病。后直即入陰黃者。目睛也。白睛見黃。則真發黃可兆。微發黃也。

〔汪〕傷寒發汗已。熱氣外越。何由發黃。今者發汗已。身目爲黃。所以然者。以其人在裏素有寒濕。在表又中寒邪。發汗已。在表之寒邪雖去。在裏之寒濕未除。故云不解也。且汗爲陽液。乃中焦陽氣所化。汗後中氣愈虛。寒濕愈滯。脾胃受寒濕所傷。而色見於外。若誤認茵蔯諸湯則非。此與濕熱發黃不同。故云不可

疏義曰。濕熱發黃。是其常理。今寒濕亦能發黃。疑問云。濕抵熱則鬱蒸。故發黃。今抵寒。何以發黃。答云。寒濕發黃。譬之秋冬陰而草木不應。黃者亦黃。此冷黃也。玉海藏云。陰黃其證身冷汗出。脉沈。身如煮黃色。點。終不如陽黃之明如橘子色。治法。小便利者。水附湯。小便不利。大便反快者。五苓散。

疏義曰。蓋是屬太陰乃理中丸所主也。約之案。陽黃清下陰黃溫補也。

錢氏曰。寒濕之治不應混列於傷寒篇中。故富於寒濕忘中求之耳。仲景之文雖似不言其忘而細揣其義。不啻目提面命矣。學者果能尋繹其文。則領會其不言之教。亦多矣。

疏義曰。面目及身黃。陽明篇道前章曰。身及目悉黃。及此又金匱水氣篇。曰面目及身黃。明篇道前章曰。身及目悉黃。及此又金匱水氣篇。曰面目及身黃。陽

表而非純乎表證。但當清其鬱以退其黃。則發熱自愈。鑑

傷寒身黃發熱者。設有無汗之表。宜用麻黃連軺赤小豆汗之可也。若有成實之裏。宜用茵蔯蒿湯下之亦可也。今外無可汗之表證。內無可下之裏證。故惟宜以梔子蘗皮湯清之也。

約之案桃核承氣用桃人梔子豉湯用香豉赤石脂禹餘粮湯用太一禹餘粮烧復代赭湯用茯苓復花蜜煎導方用食茱萸金匱黃疸篇麻黃醇酒湯用美清酒產後篇用竹皮大丸用生竹茹茯此方名之同例

梔子蘗皮湯方

肥梔子十五箇擘。○成本置參分肥字。王面同。作十四枚正誤曰是

甘草一兩炙。

黃蘗二兩王面作二兩十六銖

右三味。以水四升。煮取一升半。去滓。分溫再服。一升半。斤金翼作二升是正珍曰

說太謬。不可從焉。

案金鑑云。此方之甘草。當是茵蔯蒿。必傳寫之誤也。此

傷寒。疹熱在裏。身必黃。麻黃連軺赤小豆湯主之。必下。王面千金有發字

八一　此亦論發黃宜發散者

四十八

軺。並音遥。

軺作軺。疏義據諸書補正。發字

徐彬曰。言疹字有挾陰之義焉。

錢疹。留著難滯也。言傷寒約之案此本記三句既見因陳湯記同之也此表裡變解豆杏利導裏水子屎也杏赴表裡攻赴裏則與麻黃之案此平素有內陰者故驅陰之品極多

如泔淅中之沈泥。水去黏滓而不分也。經云。濕熱相交日

多病痺蓋以濕熱膠固壅積於胃故曰痺熱在裏身必發黃也麻黃連軺赤小豆湯治表利小便解鬱熱故以此主之

約之案茵陳蒿湯輕而未至用下故猶從表治也此治陽明連經之病其在裏也而亦係血分也故用麻黃連軺赤小豆湯是其主也

周氏曰凡素有陰之人感受外邪兩相挾持則在外之邪不散而在裏之熱轉增故內熱不能越而為汗外熱不得入而為濕因熱為黃勢所以至濕潤之實因濕為黃勢可知濕潤之原開濕熱之類甚于栀柏湯也而勿為廢黃原閉濕必有但濕汗固無且此熱汗亦無也

麻黃連軺赤小豆湯方

麻黃二兩去節　連軺二兩連翹根是也　杏仁四十箇去皮尖　赤小豆一升　大棗十二枚擘

生梓白皮切一升　生薑二兩切　甘草二兩炙

右八味以潦水一斗先煮麻黃再沸去上沫內諸藥煮取三升去滓分溫三服半日服盡

約之案此用軺與外科同用杏與麻人凡熬用但全仁與麻杏薏甘之杏仁炒者蓋后人所改又案從來赤豆多炒人參邦湯炒或希見古人中而此證熱敢炒可也

又案此麻黃再沸去沫與傷寒戎外汗之謂與按經方內諸藥之后煎者盡者大異可知此

蹟義曰半日服盡者蓋乘裏熱未深當速散越之殆柯氏所謂急方通劑不可緩也

根水山谷中無人處新坎中水也取其性止而不流且有土氣清者可煎調胃補中氣之劑

水之勢闊輕快者不同蓋其質不動搖而留停不散而重滯使藥氣久留其裏故諸藥一時驅除溫熱燥而盡其功徐徐引導而外內兩解全愈之若非潦水則以藥性迅疾故直走上下而亦熱隨不可解古方之精其猶此焉

清水取其味清潔也約之案此用潦水者治水之輕散也以今使重滯者取半夏湯所用是井水者治水之重滯者

千里流水者治水之輕散者也半夏湯所用是井水者治水之重滯者

奔勇迅疾若如治市者之則驅除裏溫沾結之功草必有殘剩故今用潦水也

且半日服盡亦大猛芸苗禁水而令一度盡除之意或曰潦水皆云潦不必生上大雨天然則與雨水半天河水

无別此潦必段土氣以有胃氣意故潦空氣清淨四土殺者不可用水中濁泥有沙者及木竹石金玉物上承者或曰甘爛水一

名勞水勞與潦音近而訛又勞水之字俗作澇作潦作澇俗作涝作潦與川字自別此三說巨公又翼其方之文无益者最是之此固嫌數散之烈故今

去滓二字清千金作玉函作澇字之訛且與澇字自別

勞蓋此澇字之訛

麻黃湯麻黃桂枝杏仁甘草也皆開鬼門而出汗者

錢

蹟義曰斟表裏之熱越而通身之溫亦從除抑使黃從汗解之法也其發汗利水又與五苓双解逕庭

此麻黃湯變制約之案無溫葉則麻黃力至峻故用生薑蔥散也此與桂溫散微弱適好若用

則肌肉膜理之鬱熱濕邪皆去減桂枝而不用者恐助痞熱也赤小豆除濕散熱下水腫而利小便梓白皮性苦寒能散濕熱之邪其治黃無所攻據

約之案以翹根為連子之根明王好古時猶依之並大誤可笑錢氏又依時珍而注本草目益誤

不用人無識者王好古云能下熱氣故仲景治傷寒痰熱

李時珍曰潦水乘味甘平無毒主治煎調脾胃去溫熱之毒是又曰降注雨水謂之潦又出雨為潦來是

蹟義我案此方特用潦水者其理大明而他利溫之方却不用之何也是當與前甘爛水同類不宜多設

用之李時珍云膏雨水大貌洋采蘇注水經云灌音卷二並引說文雨水謂之潦

左傳隱三年憑河行潦之水注漢沔停水行流

洞酌傳行潦流潦也疏潦者雨水也廣韻潦澇

助濕氣而利熱也方軺本作翹本鳥尾以草子拆開

約之案軺本音遥又音韶並出廣韻平四宵韻說文翹本鳥尾也

跳蛸謂同音出本是草名一名連翹是說文及廣韻

其間片片相比如翹得名軺本使者小車乘馬者無義疑

為後世心字除軺之車字為心字也其益軺為古段字也

音世人皆讀若軺沼者音大誤堀川治當是讀徒聊切也說文若州也即清之字有旨若之字則

傷寒論輯義卷四

誤已上四條疑太陽中箭錯簡當移傷寒類方曰連軺即連翹根氣味相近今人不採即以水名無根水山谷中無人跡處新上科臼中之水也取其性不動搖而有土氣內存乃與時珍有少異當攷

正義曰一說云療水千金作勞水即是甘爛水矣若夫療者非有雨則不可得而用若取而貯之連翹代可也則若其腐肉敗骨殊不知雨水之為物獨經旬日而不腐敗矣五雜組第三卷載廣東地近海井泉多鹹人家惟用雨水烹茶蓋取其易致而不臭腐由是觀之蓋曰而待用亦何不可之有

案內臺方議曰療水又曰甘瀾水誤也醫學正傳曰療

攷

然則連翹即連軺連翹代可也

案信按以軺直讀為翹音未允又案清小足苞之華數文苦楸之葉科曰別錄云皮主吐逆胃反去三蟲小兒熱瘧身頭熱雞鳴有數般惟楸樹皮最佳余即之皆有數般惟楸樹皮最佳余即之皆有數般惟楸樹皮最佳余即之皆

可謂之裏。是表之入裏。裏之出表。虛所謂半表半裏也。

乾耶者。人所不知。惟病人獨知。診家所以不可無問汝。程

少陽在六經中。典開闔之樞機。出則陽。入則陰。凡客邪侵

到其界。裏氣輒從而中起。故云半表半裏之邪。半表者。指

約之案假使都地少陽病多亦以作湯藥不忘而太陽陽明為表之忘統名大猶曰近世名合併是也

少陽在中不定其汗吐下不禁汗吐下禁屬甚多太陽中下諸載之者不得不分也故本篇屬之

經中所到之風寒而言所云往來寒熱胸脇苦滿等是也

半裏者。指膽府而言。云口苦因乾目眩是也表為寒裏

吳氏時邪即入少陽其春原而是在中不定之病故出表入胃始可治而愈則知其者原忘不忘而分三位者也

家大合忘匈間非邪之重之地而結于此者飲為之最也猶天地間青天白日則中間不得生物在空若地上之氣

澄上而為雲雲雨霧露雨則水氏布曼障蔽三氣陰雨蒸鬱熱而為風雷雹雪霜露之生也

約之案小柴胡柴桂湯為常故表陰也未至飲也此朝桂枝以上少陽諸類皆飲也非陰也蓋陰水氏也飲水形也猶

之案自前多少陽病人者視理也以少陽為不忘之病者實理也猶地之在下在中也

乾目眩之證。經篇約不下數要知。終篇無十條不具有此

條之證也。有此條之證。而兼一十表證。小柴胡湯方可用。

無此條之證。而只據往來寒熱等。又或有一證用及小柴

約之案世人曰少陽三禁之治也言禁汗吐下也本篇章數少古來無字之而本忘之說甚不有善

胡府熱未具。而裏氣預被寒侵。是為開門揖盜矣。余目擊

世人之以小柴胡湯殺人者不少。非其認證不眞。蓋亦得

半而止耳。入裏不解。則成骨蒸癆瘧。而耳聾三陽經絕。日受其病而

漸深。則為厥逆亡陽。未入於歲者故可汗而已

熱論5仲景合者是太陽5少陽而已熱論是言少陽受之少陽主膽其脈循胸脅

二十七　此本少陽熱證腸之論必邪吐下

少陽中風兩耳無所聞。目赤。胸中滿而煩者。不可吐下。吐下

則悸而驚。

鑑　少陽。即首條曰苦口乾目眩之謂也。中風。謂此少陽病

家大合此少陽陰血熱者小柴或加白芍中煩而偏者

正珍曰中風二字係外邪。總指非傷寒中風之中風也家大人曰風三字可從本義三陰寒之傷寒熱之傷熱

程氏曰少陽中風表陽驟侵裡熱雍盛而氣閉神昏其人乃

是從中風之邪傳來也。少陽之脉起目銳眥從耳後入耳

約之案此雖兒從不議桂麻庸工或議咍依大熱之若故也今故不言汗也

又案此煩身煩而冒上胸中字宜以此看則心煩亦其也可知矣或曰此煩唯心煩冒上胸中之而已未允煩字

中其文者。會缺盆下胸中循胸表邪導其經故耳聾目赤

正珍曰耳聞目赤熱攻上焦也乃少陽義忘猶小柴胡條或以下諸忘也疏義曰邪熱雍盛而氣閉神昏

其人兩耳無所聞目赤熱攻上焦也乃少陽義忘猶小柴胡條或以下諸忘也

胸中滿而煩也。然此少陽半表半裏之胸滿而煩。非太陽

證具之邪陷胸滿而煩者比。故不可吐下。若吐下則虛其

太陽中篇曰傷寒五六日中風往來寒熱云云小柴胡湯主之方又曰若胸中煩而不嘔者去半夏加栝蔞實按

中神志虛怯則悸而驚也。〔汪補古論〕龍安時云可小柴胡湯吐下悸而驚者郭白雲云當用柴胡加龍骨牡蠣湯

傷寒脉弦細頭痛發熱者屬少陽。少陽不可發汗。發汗則讝語。此屬胃。胃和則愈。胃不和煩而悸。〔原注〕一云躁煩。成本。西國有則字。正珍依補

不可汗篇不引柴汗則讝以下文

鑑脉弦細少陽之脉也。上條不言脉此言脉者補言之也。家大曰傷寒者太陽病之胃頭痛發熱為太陽症今既弦細則當是為少陽症耳柴少陽常最初症故雖見症不議吐下備工或言柴汗用桂枝故忘我之耳

頭痛發熱無汗傷寒之證也。又兼見口苦咽乾目眩少陽疏義曰疏脉自弦知邪客少陽部位脉自見弦之證故曰屬少陽也蓋少陽之病已屬半裏故不可發汗。若發汗則益傷其津而助其熱。必發讝語。既發讝語則是轉屬胃矣。若其人津液素充胃能自和則或可愈否則津約之案此云屬次章云入同義異文何曰所言勸求古訓博采衆方耳先哲多自屬併病入全變可咲乾熱結胃不能和不但讝語且更煩而悸矣。〔王九〕頭痛發熱俱為在表。惟此頭痛發熱為少陽者何也。以其脉弦細故知邪入少陽之界也。〔錢〕以小承氣和胃。令大便微溏。胃和則愈也。胃不和者。以陽氣虛損之胃。邪熱陷入而胃虛邪實所以煩悶而築築然悸動。此少陽誤汗之變證也。可不慎哉。

案內經脉經及諸書堅脉堅緊脉多有及弦耳

案不可發汗。蓋此屬柴胡桂枝湯證。程氏云煩而悸當是小建中湯。汪氏云和胃之藥成注云與調胃承氣湯約之案若作躁則或可見實熱煩躁或可為虛寒煩躁約之案依家大人言則悸不當作躁則知大柴胡湯思以須用大柴胡湯未知的當否

傷寒選錄曰少陽小柴胡加薑桂陽明調胃承氣湯。

本太陽病不解轉入少陽者脇下硬滿乾嘔不能食往來寒熱。

此承前條吐下柴汗之變我以論久少陽之壞病也

太陽病不解轉入少陽者脇下硬滿乾嘔不能食往來寒熱。

觀其脉上滿知太陽病何逆而誤吐若下若汗若針仍不解若此為壞病柴胡不中與之也

熱。尚未吐下脉沈緊者。與小柴胡湯。若已吐下發汗溫鍼讝語。柴胡湯證罷。此爲壞病。知犯何逆。以法治之。若已吐下以下原本別爲一條今據王函及千金翼合爲一條喻本張本柯本錢本魏本並以兩條合爲一條王函千金翼本無本字食下有飲字巢源無讝語字

鑑脉沈緊。當是脉沈弦。若是沈緊。是寒實在胸。當吐之診也。惟脉沈弦。始與上文之義相屬。故可與小柴胡湯。沈太本草雖卷四時作傳尚未作未經約之妄不解言和不解非太陽不解也乾嘔出不鼓之脉而脉三部皆沉也尚未吐下四字當與緊者下陽不解而傳少陽當與小柴胡和解乃爲定法反以吐下發汗湯鍼以犯少陽之戒而邪熱陷入陽明故發讝語已耗損陰液約之妄此指語言蓋義言陽明指語三陰邪轉爲壞證要知讝語乃陽明受病即當知犯陽明之逆而治之若無讝語而見他經壞證須憑證憑脉另以活法治之

也。程此條云知犯何逆。以法治之。桂枝壞病條亦云觀其脉證知犯何逆。隨證治之。只此一觀字一知字已是仲景

見病知源地位。以轉側口不仁面垢指語貴尿發汗則指語下之則頭上生汗前章曰三陽合病腹滿身重難以轉側口不仁面垢指語遺尿發汗則語下之則頭上生汗身重難以轉側口不仁面垢指語遺尿發汗則語下之則頭上生汗

五三陽合病。脉浮大上關上。但欲眠睡目合則汗。眠睡王函作寐一字。與本。與陽明篇第四十一條三陽合病腹滿身重難以轉側口不仁面垢指語遺尿發汗則語下之則頭上生汗云云白虎湯條。合爲一條

錢關上者。指關脉而言也。仲景辨脉。寸中稱尺脉曰尺中。關脉曰關上。寸脉曰寸口。程大爲陽明主脉。大陽以其脉約之安上上字上分之義關上者即關部非言關之又上寸部也寸分關上之地已上連及寸口之義我合故浮大上關上。從關部連上寸口也。少陽以其證合故風溫亦去自汗出多眠睡並爲邪熱雜之盛之徵家大合目合者亦眠而見昧之狀但欲眠爲膽熱盜汗爲半表裏也。當金匱五藏風寒篇合目欲眠

是有汗則主白虎湯。無汗則主小柴胡湯也。吳上關上熱陽明篇宋論黃小便難有潮熱耳前後腹是亦與此俱專于少陽者

約之案但呼大上分于關部而弦則見三部所以熱盛也疏義曰渴浮大見於關部可久
勢洶洶之象也鑑但欲眠睡非少陰也乃陽盛神昏之睡
約之案言陽合病皆在陽明篇蓋主其病所移轉之鋒標也而本篇入一者以少陽亦非不鋒向數存焉耳
也廣筆記曰三陽合病脉大上關大上但欲睡眠目合則汗百合一兩麥冬五錢炙甘草一錢知母桂枝湯
約之案此文脉坐不其也瞑合目也鑑曰今俗別作眠非是
疏義曰此條無方要學者臨症審決矣
汪氏云常器之云可柴胡桂枝湯龍安時云脉不言弦
本草備考此章用柴胡百合二兩麥冬五錢炙甘草一錢知母二錢竹葉五十片枳殼根二錢鱉甲如法三錢
白芍二錢是本于廣筆記
者隱於浮大也○案此說未知是否姑附存于斯

六 此論少陽傳陽明之義
傷寒六七日無大熱其人躁煩者此爲陽去入陰故也王函無故
字

約之案以下傷寒義詳見前第三章上
約之案此內經流言仲景采用者蓋陰陽五本經三陰三陽別爲宣義強讀仲景流亦通世人見也
成表爲陽裏爲陰邪在表則外有熱六七日邪氣入裏之
約之案此陰陽字上無兩之字則但爲六七日義則此仲景流傳者可从
疏義曰無大熱者無表熱也躁煩即煩躁也
時外無大熱內有躁煩者表邪傳裏也故曰陽去入陰印

無大熱者邪不在表矣其人躁煩者邪入於裏陰矣此爲
表之陽而入於裏之陰也張邪氣傳裏則躁煩不傳裏

約之案陽去入陰者則陽明之力三陰同一胃中不傳表去去入也若曰此少陽去入陰者則少陽去入三陰又通而是始可从
素歌論脾首頭重素著至歌論乾益喉塞
素著至歌論乾益喉塞
素著至歌論乾益喉塞
素歌論脾首頭重

而少陽邪解則其不傳三陰斷斷可必故云三陰不受邪也此注本武陵陳亮斯語

印以上二章與太陽篇之第三章同義

傷寒三日少陽脉小者欲已也

八此本少陽病愈之脉傷寒不說中風而言也少陽王函此條無欲上有為字无也字

案三日少陽

成內經曰大則邪至小則平傷寒三日邪傳少陽之候脉當弦緊今脉小者邪氣微而欲已也

成注內經文出離合眞邪論文屬內經脉小而平者出平人氣象論

案此語內經中無所攷脉要精微云大則病進

九此謂少陽欲解之候

少陽病欲解時從寅至辰上千金翼至作盡无上字王函同

成內經曰陽中之少陽通於春氣寅卯辰少陽木王之時

柯辰上者卯之盡辰之始也

約之案解欲者解之極始向愈之最首也此時病人多人工人皆不可知之故以天地大理教後世仲師乎哉

萬延元庚申九月十二宵即祭奠前一日恒山岐奄三品園叶蠱精舍攷巡之文心軒謄寫客窓穀甫森約之

卷四終

110X
260
12