





辨明師古曰述謂明辨其義而循行也詩云之方由狀述者述其故事也儀禮釋名述命者
述外清曰之徒述謂述命也述者述其故事也儀禮釋名述命者述外清曰之徒述謂述命也
述外清曰之徒述謂述命也述者述其故事也儀禮釋名述命者述外清曰之徒述謂述命也

傷寒論輯義卷一 原文一 板宋版

漢張仲景述

論語皇疏述者

辨太陽病脈證并治上 必先犯表則正氣不暢併而為熱也

太陽之為病脈浮頭項強痛而惡寒 首章至五章以太陽經絡為表

方太陽者六經之首也 首章至五章以太陽經絡為表

表自皮膚榮衛麗焉故脈見尺寸俱浮知為病在太陽之

疏義謂邪氣客于表則勢必上湧故命惡寒

風寒初襲表而發於

皮膚受邪者惡寒外寒 表故不勝復被風寒外逆而畏惡之及其過表而入裏則

足輕者邪氣併於 滿指浮上 按之不 言厚者以有或 言厚者以有或 言厚者以有或

述義曰蓋太陽病變為
頂溫養則其易變為陰

述義曰其人脈理素疎者
倘被邪客其表愈開邪

不問迫迫之屬表虛注云
特更傷身是屬表虛注云

之虛者疎也注云非虛之
孫真曰按之依之名曰緩

王水曰緩滑緩之狀非
動之遲緩也平人氣象論注

吳昆曰緩火如琴弦久失更
張緩而不整曰緩與遲不

別相遠若脈來不浮不沉
中取之從容和緩者脾之

心脈也浮而緩曰脾氣傷
沉而緩曰榮氣弱諸部

見緩脈此皆不足謂其不
鼓也

志聰曰汗出而毛腠虛故惡
風 疏義曰此言其人倘被邪客而腠理偶開則致發熱而汗洩

無身熱身熱不汗出而煩躁此中風乃傷寒主詳蓋風寒本是一氣故平言以明不可必拘也散文可通

辨脈篇陽脈浮大而濡陰脈浮大而濡陰脈浮大者名曰緩也約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

陰者多自桂枝其理何也既是表疎比之表實其陽氣稍弱故其重一等者或
頭項強痛而惡寒作一旬讀疎略無味則字字讀斷大

太陽中病人藏無他病時發熱自汗出而不愈者此衛氣不和也先其時發汗則愈至桂枝湯
義先明矣錢儀注太陽中尺中遲者曰蓋汗者榮中之血液也為熱氣所蒸由

發熱汗出惡風脈緩者名曰中風 邪擊氣分 榮衛而為汗也

其脈緩 述義云觀衛氣不和與營氣和諧及營弱衛強等語則知中風之邪
無名不著營分也明矣 成本名為作名曰下同正名自名為二字示其本

述義曰桂枝心多變為陰今案諸陽諸陰之自名陽變或為大寸寸桂枝也

方太陽病 條所揭云云者是也後皆依此發熱風邪不

中篇葛根桂枝湯條云太陽病桂枝證 疏義曰此以汗出邪氣外疎故脈不緊而緩

於肌膚而鬱蒸也汗出勝理疎也 疏義曰此以汗出邪氣外疎故脈不緊而緩

邪鬱衛故衛道而主於惡風緩即下文陽浮而陰弱之謂
風去脈固出而此舉其大桂枝條舉其小也陽明篇吳東更湯後條云太陽病寸緩關浮

中當也凡首稱太陽中風者則又皆指此而言也喻中字
又弱其人發熱汗出復惡寒之區但下痞者此以醫下之也是表虛太陽一變誤治後之邪也

與傷字無別自謂傷風亦可汪脈緩當作浮緩者浮是木
列子云為之通也中風之脈緩者緊之對稱非遲脈之謂也風

大青龍條太陽中風脈浮取不發熱
約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

約之案雖中邪時偶表開實依平素薄弱開疎故每病其表虛時有輕重也

分也營者血中精專之氣也血在脈中隨營氣而流貫滋

養夫一身者也此因寒邪入於血脉之分營氣者而不快

風寒濕內搏擊風寒外束陽氣內鬱

於流行故身體骨節皆痛也

正氣虛則邪氣乘之

尤氏麻黃湯章注曰雖本不言脈緊然可從無汗而推猶上篇傷寒不言無汗而

以脈緊言之也

後凡有傷寒者皆以此脈證而論也

喻氏此言也從彼獨不思仲景論太陽病開口便去頭項強痛何至與陰經錯誤

此一語慮何周耶

指尺寸寸也魏傷寒中風同下浮脈而彼為浮緩此為浮緊

嘔者飲之俗字唐以上作嘔甚少宋以後作歐亦少此固歷宋改者約之

中篇水五條太陽病頭痛發熱身重腰痛骨節疼痛惡風無汗而喘者

麻黃湯主之

上至高明為陽下地卑暗為陰故人身首胸為陽腹脚為陰

徐春甫古今醫統云脈有三部曰寸曰關曰尺寸部法天關部人尺部法地

足之有疾也大腸小腸膀胱皆在下也皆內經所謂上以候下而理勢之所不容間也

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

寸曰陰陽乃與難經三部

傷寒論卷一

逆微則逆心亦微約

或曰逆再逆便火薰一

也此汗下被火等皆不數

燔針火針法詳見醫方

常白載鍼法董暹曰

同篇引孫思邈曰也素

問調經曰燔針靈官針

曰燔針王冰曰火針其

針曰燔針曰燒針皆常

仲景書以下多曰燔針

同一物而古法失傳無

其術王維明西醫雜著

高武針灸聚英并說並

厲肌潤非有本而先

嘗採用之者以其他未

見也今因鍾山君書得

將絕僅存古時大法不

思幾言出千金卷廿九用

引無異但今本一亦字

傷寒論卷第三論白病

或曰白病者前經而縮

痰痲者筋骨痲動十指

疏義云案上文舉其熱

案諸家以濕病風濕為

熱之濕互相詳也且前

壞證今攷宋版及王函

發汗已之若字則程注

故誤逆之誠特於風濕

素傷于風又復傷於熱

頭痛身熱常自汗出不

出則識語內煩擾不得

汗如此者醫殺之耳風

重其息必喘默默但欲

其形狀不佳全下千金

年如知病曰病曰注病

曰病曰病曰病曰病

病上之有夫字

陰也發於陽

吳人曰... 傷寒論卷一... 傷寒論卷一...

玉函此至... 傷寒論卷一... 傷寒論卷一...

素問熱論云... 傷寒論卷一... 傷寒論卷一...

素問三少陽... 傷寒論卷一... 傷寒論卷一...

熱而惡寒者發於陰發於陽者可攻其外發於陰者宜溫其內發表以桂枝溫裏宜四逆龐安時總病論亦同

黃炫活人大全云或問發熱惡寒發於陽無熱惡寒發於陰且如傷寒或發熱或未發熱必惡寒體痛二說皆

太陽病頭痛至七日以上自愈者以行其經盡故也若欲作再經者鍼足陽明使經行

再經者鍼足陽明使經行... 傷寒論卷一... 傷寒論卷一...

傷寒論卷一... 傷寒論卷一... 傷寒論卷一...

手經所至足經無不至者
言矣此本經所以止言者
為周身之表證也○案
仲景陽明全止所無仲景
太陽忽忽致也只是病証
勢不長者之也言至七
之証不更故再經也針
足陽明胃經者陽病必
頭輕身清遂漸及愈也
是使經不傳之也當此
之變異此解法垂統故舉
心序之目耳疏義云凡經
傷寒書日數言皆以此
通解天所不解也述義曰
甚而瀉有輕重也灸艾
大率在回陽補虛然針
處核起之灸殆屬瀉者
是可知服藥後再自論也
處度論卷下主客交論也
計足少陰之脈也
曰補三里穴
已初刻至未下刻凡三完時是晝溫盛甚故太陽應王陽之正位故此時刻亦名太陽而可也申上刻至戌下刻
凡三全時是晝溫盛甚故太陽應王陽之正位故此時刻亦名太陽而可也申上刻至戌下刻
前朝且陰涼未全脫者則雖顯陰中起猶為晝陽甚凡夏夏熱比自午前至午時則自午後晚暮至夜初更之
際反苦溽酷蒸者也是
所以陽明了也四時共朝
涼暮暖故陽明暮春湯
朝也黃上刻至辰下刻凡

故但言足經則其左右前後陰陽諸証無不可按而得而手經亦在其中不必
再傳一經六日至厥陰七日再傳太陽八日再傳陽明謂
再經者雖至七日仲景陽明自若顯出絕無治功頭痛身熱不僅去者之名也非所
之再經自此說行而仲景之堂無門可入矣夫仲景未嘗
自則頭重痛稍退而陽明向差者是六之數終者而天地算理之常今其可
有日傳一經之說亦未有傳至三陰而尚頭痛者曰頭痛
迷陷胃中為裡熱陰經者故泄瀉胃經除出胃中熱則無復陽明任其不差至
者是未離太陽可知曰行則與傳不同曰其經是指本經
之時素湯藥勉服無情而針寫其補助耳諸証起除因病人各有前後出入微甚
而非他經矣發於陽者七日愈是七日乃太陽一經行盡
文論針刺者皆輔治之法非謂不藥也○然論前句云自愈者非無治自愈也唐以上
之期不是六經傳變之日岐伯曰七日太陽病衰頭痛少
用針補瀉詳見靈樞然仲景之針唯是瀉而所謂隨其實而取之者言隨實之微
愈有明證也故不曰傳足陽明而曰欲再作經是太陽過
案汗後病滿未盡汗多山陽瀝語者不可下與柴胡桂枝湯和其榮衛以通津液後自愈
經不解復病陽明而為併病也鍼足陽明之交截其傳
過期不愈者凡疾邪交解近在七遠在三甚至三過此不愈者因非其治不為壞志即為痼疾
使邪氣不得再入陽明之經則太陽之餘邪亦散非歸併
陽明使不犯少陽之謂也

此為少陽之經也
此為少陽之經也
此為少陽之經也

有治近是蓋上者然若
時之言也以下五篇放此
景六病以其病地部合
兼命名時刻既當以
其陽陰溫涼氣序命

案成氏喻氏程氏錢氏及金鑑並以六日傳六經之說
約案六日傳六經言固是古義但後人皆不詳解故諸注闕疑枉捏不說去矣
從已至未上申國升金鑑至
則陽氣得復也始於太陽終於厥陰六經
陽之故少陰應王晝陰中既舍微陽也此時刻亦名少陰可也
解而太陽從巳至未陽明從申至戌少陽從
至其下刻是夜陰既至極之時晝陽動顯甚然陽氣畜
也陰終竭於此也遂引以寅卯間亦為厥陰假部借地也蓋陽
也速陰行也緩陽主於晝陰主於夜陽三經
午過當而與陽相對也是常理自然之道晝長夜短者常理也
成以陽道常饒也陰三經解時從交至卯以
至短者非真然也是所以陽饒陰至也至未上上字千金謂果不
內經曰陽中之太陽通於夏氣則已午未太
景六病素問六經雖其事異至名義之理則一也六經病以其地位部分疾命各
陽乘王也案三陽病各情機大異故欲解時各異三陰病共情機稍同故解時各
名故三種各皆異其次序先後而名義無二也陽有三時陰有一時自然道也

此為少陽之經也
此為少陽之經也
此為少陽之經也

此危疑之辭以驚惑人耳例宜從刪

傷寒論輯義 卷一 盛陰虛汗之則死云云又桂枝下咽陽盛則斃云云同構

案柯氏亦刪此條

太陽中風陽浮而陰弱陽浮者熱自發陰弱者汗自出

惡寒淅淅惡風翕翕發熱鼻鳴乾區者桂枝湯主之

千金翼作陰濡弱千金翕玉面無發陰之陰無區者之者

方太陽中風乃撥上條所揭擯名以指稱之猶上條撥首

條所揭而以太陽病為首稱同一意也陽浮而陰弱乃言

緩字脈義詳前第二章五十八難經曰中風之脈陽浮而滑陰濡而

弱是寸關尺之義也傷寒例亦同義也脈經卷四辨三部九候之脈為陽

多皆寸關尺之義也傷寒例亦同義也脈經卷四辨三部九候之脈為陽

中篇小此胡前章云太陽病發熱汗出者此為榮弱衛強故使汗出欲救邪風者宜桂枝湯金鑑云此

上條陽浮陰弱之義也經曰邪氣盛則實精氣奪則虛

千金卷九發汗湯第五曰凡病無故自汗出復發其汗愈衛復和故也又曰太陽脈浮大而數者亦可發汗為宜桂枝湯

尤怕傷寒論讀書記曰傷寒與此致熱者陽氣被鬱而不伸也中風致熱者陽氣被引而外浮也按討者必致之浮

者不徒解散而已此桂枝湯所以兼陰陽通合散為到也

太陽中風陽脈浮大而濡陰脈浮大而不濡陰脈浮大而不濡陰脈浮大而不濡

同等者名曰緩也太陽中風陽脈浮大而不濡陰脈浮大而不濡

汗出而解但陰脈微者下

微陰浮者為欲愈厥陰而下利寸脈反浮數尺中自濇者必清膿血

外又得陽邪而助之強於外則其氣愈外浮脈所以陽浮

篇夫財當取大而不及陽微陰濇云云不可發汗篇麻濇而弱反在開需反在顛微

陽主氣氣鬱則蒸熱陽之性本熱風善行而數變所以變

反在濇反在下清關中表尺巔丘寸部上云浮切下云沈切也又不可下篇此文甚多

熱亦快捷不待閉鬱而即自蒸熱故曰陽浮者熱自發也

內為陰榮亦陰也榮無故則榮比之衛為不及不及則不

足不足則弱然榮本行脈內又無所助而但自不足於內

則其氣愈內弱脈所以陰弱陰主血汗者血之液陰弱不

能內守陽強不為外固所以致汗亦直易不待覆蓋而即

自出泄故曰陰弱者汗自出也嗇嗇惡寒淅淅惡風乃雙

關之句嗇嗇言惡寒由於內氣餒不足以耽當其溼逼而

惡風未有不惡寒者但惡寒甚輕非若中寒及陰經之甚也徐氏大補

傷寒論輯義 卷一

聖德堂藏板

不心才于凡冲十名海了 已之云
恒德之吸之 常少想之不
身印余和响之是机何区也

重也熱病其而熱病先
膚有痛空室鼻充面
取之皮本草通考四
其感風必寒室兼流清
涕

其熱亦不如但明之甚徐氏
鼻鳴似屬陽明干嘔以屬
少陽蓋三陽相近故有
兼病但不甚耳徐氏
舒詔曰鼻鳴嘔嘔四字必
有候茲二者皆非桂枝的
對之記也

巢源卷六水嘔嘔候云
嘔者胃氣逆故也但嘔而
欲吐之而無所出故謂之
乾嘔案但嘔謂但有嘔
氣之義也

外皇卷六上焦熱寒吐胸膈
鳴短氣方篇千金瘧上焦
閉塞氣逆而不出熱少
陰卷二下焦方劑同今
陰卷二下焦方劑同今
陰卷二下焦方劑同今

氣之義也
外皇卷六上焦熱寒吐胸膈
鳴短氣方篇千金瘧上焦
閉塞氣逆而不出熱少
陰卷二下焦方劑同今
陰卷二下焦方劑同今

氣之義也
外皇卷六上焦熱寒吐胸膈
鳴短氣方篇千金瘧上焦
閉塞氣逆而不出熱少
陰卷二下焦方劑同今
陰卷二下焦方劑同今

西之合兩之也
約之案此本惡風惡寒二者
表虛也病人有為惡風者
為惡寒者惡風惡寒大別故
復言也又案病人惡風冷則惡
難言以衣亦惡寒故重述也後
非是之百後後是

傷寒論辨

惡之甚之意。淅淅言惡風由於外體疎。猶驚恨雨水卒然
淅瀝其身。而惡之切之意。蓋風動則寒生。寒生則膚粟。惡
則皆惡。未有惡寒而不惡風。惡風而不惡寒者。所以經皆

互文。而互言之也。翕翕發熱。乃形容熱候之輕微。翕火灸
也。翕為溫熱而不蒸。蒸大熱也。鼻鳴者氣息不利也。乾嘔
者氣逆不順也。蓋陽主氣而上升。氣通息於鼻。陽熱壅甚
故鼻窒塞而息鳴。氣上逆而乾嘔也。主主當也。言以是為

主當。所以損益則存乎人。蓋脈證無有不相兼而見者。所以
經但活潑潑不欲人拘執之意也。程陰陽以浮沈言。非以
和局方鼻鳴作鼻乾存致

程陰陽以浮沈言。非以
和局方鼻鳴作鼻乾存致
主當。所以損益則存乎人。蓋脈證無有不相兼而見者。所以
經但活潑潑不欲人拘執之意也。程陰陽以浮沈言。非以

陽浮同於傷寒。故
自出異於傷寒。虛
自裏出。故沈以候
欬言。蘇四月切

欬言。蘇四月切
自裏出。故沈以候
自出異於傷寒。虛
陽浮同於傷寒。故

乃氣蒸至
谷足先寒。身解此漸
方氏或問云。啞聲各也。惡寒者。辟如慳吝。啞細。懼事之

自然致蓄之入。反向風開戶而不惡也。金匱
葛地驚恐。恨然畏惡也。然特迎風動扇。則如此間靜
惡寒而不惡風者。也惡寒自
然始作者也。大異故矣

辨傷寒論

辨傷寒論

汗

汗

汗

汗

汗

汗

然也言熱在表也
或曰白晝回者不之也
如身自汗者為
瀉汗之瀉也

桂枝湯之方
桂枝湯之方
桂枝湯之方

桂枝湯之方
桂枝湯之方
桂枝湯之方

桂枝湯之方
桂枝湯之方
桂枝湯之方

桂枝湯之方
桂枝湯之方
桂枝湯之方

桂枝湯之方
桂枝湯之方
桂枝湯之方

桂枝湯之方
桂枝湯之方
桂枝湯之方

傷寒選錄云。張氏曰。對病施治。乃依方療疾也。事理平
源集云。翕翕者。熱在表也。如鳥翼之附外也。
也。又曰。翕

傷寒選錄云。張氏曰。對病施治。乃依方療疾也。事理平
源集云。翕翕者。熱在表也。如鳥翼之附外也。
也。又曰。翕

傷寒選錄云。張氏曰。對病施治。乃依方療疾也。事理平
源集云。翕翕者。熱在表也。如鳥翼之附外也。
也。又曰。翕

傷寒選錄云。張氏曰。對病施治。乃依方療疾也。事理平
源集云。翕翕者。熱在表也。如鳥翼之附外也。
也。又曰。翕

傷寒選錄云。張氏曰。對病施治。乃依方療疾也。事理平
源集云。翕翕者。熱在表也。如鳥翼之附外也。
也。又曰。翕

傷寒選錄云。張氏曰。對病施治。乃依方療疾也。事理平
源集云。翕翕者。熱在表也。如鳥翼之附外也。
也。又曰。翕

傷寒選錄云。張氏曰。對病施治。乃依方療疾也。事理平
源集云。翕翕者。熱在表也。如鳥翼之附外也。
也。又曰。翕

可汗之分別也且用桂枝湯汗者必有法初一日用

此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

也此言其人必有心煩而汗

時許遍身熱熱微以有汗者益佳不可令如水亦離病必

除若一服汗出病差停後服不必盡劑若不汗更服依

法又不汗後服小促其間半日許令三服盡若病重者

日一夜服周時觀之服一劑盡病證猶在者更作服若

汗不出乃服至二三劑禁生冷粘骨肉粟五辛酒酪臭惡

等物者字金匱下利篇瀉利作淋瀉全書遍身作通身小

促重者以下千金翼作病重者一日一夜禁以下十五字若

之服一劑湯病證猶在當復作服至夜後服一劑服二

劑乃解外臺作若病重者晝夜服特須避風若服一劑碎

辛能發散溫通

汗作西域記云從乳得酥酥得

自有法佛經稱乳成酪成

牛橫羊橫牛橫勝於羊橫

傷寒類要治陰陽易

君芍藥是於發

汗中寓斂汗之旨芍藥臣桂枝是於和營中有調衛之功

生薑之辛佐桂枝以解表大棗之甘佐芍藥以和中甘草

痰下氣止嘔吐除風邪寒熱喘五藏葉性論乳薑臣味苦辛冷氣去風通四肢開五

藏去腐去風毒治嗽溫中消脹滿生薑使主痰水氣滿下氣生與乳並治嗽痰時疾嘔

調和諸藥以桂芍之相須薑棗之相得藉甘草之調和陽

逆下食為熱氣益說云生薑去痰下氣止逆散煩悶開胃氣日華云乳薑反胃乳嘔

表陰裏氣備血營並行而不悖是剛柔相濟以相和也而

精義在服後須更啜稀粥以助藥力蓋穀氣內充不但易

玉篇

水滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

也滸

蘇白蘇 補遺卷之二 蘇白蘇 補遺卷之二
蘇白蘇 補遺卷之二 蘇白蘇 補遺卷之二
蘇白蘇 補遺卷之二 蘇白蘇 補遺卷之二
蘇白蘇 補遺卷之二 蘇白蘇 補遺卷之二

蘇白蘇 補遺卷之二 蘇白蘇 補遺卷之二
蘇白蘇 補遺卷之二 蘇白蘇 補遺卷之二
蘇白蘇 補遺卷之二 蘇白蘇 補遺卷之二
蘇白蘇 補遺卷之二 蘇白蘇 補遺卷之二

成氏云伸頸之頸者除項之外左右基
及亢喉之地也故伸其地則後項之地則
成縮之理也日本人以頸謂項者誤
和氣為力義不條也元元之項呼於多於非

東坡傷寒論每篇必出諸語出無再出而與他篇相復其每篇所出皆分量及前之法甚多異同是仲景深意所寓後世注解者多皆存一方先出者刪除其他極背仲景本意之旨至多矣

身桂枝湯然忘錄大格正氣自此大和中之正必表虛者也其不言脈浮者表上者之也主虛非麻黃湯大發汗之所及主以桂枝湯溫而散也

約之案再出頭痛惡風手太陽病者下者見其甚也太陽病者下者見其甚也

柯琴傷寒附翼云此為仲景群方之魁乃滋陰和陽調和營衛解肌發汗之總方也凡頭痛發熱惡風惡寒其

溫和或手足指稍露之則微冷覆之則溫渾身熱微煩而

太陽病頭痛發熱汗出惡風桂枝湯主之風下脈經有若惡寒三字成本有者

也柯此條是桂枝本證辨證為主合此證即用此湯不必問其為傷寒中風雜病也今人鑿分風寒不知辨證故仲

傷寒論卷一 華佗堂片 十九

東坡傷寒論每篇必出諸出無再出而與他篇相復其每篇所出皆分量及前之法甚多異同是仲景深意所寓後世注解者多皆存一考先出者刪除其他極背仲景之意也

方以桂枝湯為本
外台方之方
今之方之方

身桂枝湯為本
正始自以和中之正必表虛者也其不言脈浮者或上省之也表虛非麻黃湯大發汗之所及故主以桂枝湯而散也
約之案再出頭痛惡風手太陽病者下者見其甚也

傷寒雜病咸
惡風惡寒其
滋陰和陽調

得用此惟以脈弱自汗為主耳愚常以此湯治自汗盜汗虛癩虛痢隨手而愈因知仲景方可通治百病與後人分門證類使無下手處者可同年而語耶

溫和或手足指稍露之則微冷覆之則溫渾身熱微煩而又憎寒始可行之若病者身無汗小便數或手足逆冷不惡寒反惡熱或飲酒後真不可行桂枝湯也

醫心方及李唐遺卷諸醫書皆集名下方量目大字書且二種書量權數名絕无各字其量目小書及有各字者僅二兩三兩是唐以上卷為古樣宋後板刻盛行皆少減文字或小書或即學字者无或知舊世樣式者豈不亦甚乎

太陽病頭痛發熱汗出惡風桂枝湯主之
風下脈經有若惡寒三字成本有者

也柯此條是桂枝本證辨證為主合此證即用此湯不必問其為傷寒中風雜病也今人鑿分風寒不知辨證故仲景佳方置之疑窟四證中頭痛是太陽本證頭痛發熱惡

太陽病項背強几反汗出惡風者桂枝加葛根湯主之
此方重在汗出汗不出者便非桂枝證
此方最重汗出二字
此章最重汗出二字
此章最重汗出二字

此方最重汗出二字
此章最重汗出二字
此章最重汗出二字

下極

難經二十七

難曰下

一氣之強

極也

精血津液脂膏

精血津液脂膏

精血津液脂膏

論言之非是
正論曰桂枝湯之氣上衝者此上衝與彼上衝之衝之謂此則上衝於上衝之謂故惟此章上衝之謂言上衝於何地即於上衝之謂故惟此章上衝之謂

此言不非是
疏義曰所謂上衝者上衝乎心胸也前章或謂經氣上衝為頭痛項強等証非是

此言不非是
疏義曰所謂上衝者上衝乎心胸也前章或謂經氣上衝為頭痛項強等証非是

此言不非是
疏義曰所謂上衝者上衝乎心胸也前章或謂經氣上衝為頭痛項強等証非是

此言不非是
疏義曰所謂上衝者上衝乎心胸也前章或謂經氣上衝為頭痛項強等証非是

解之時而誤下之則胃氣虛損邪氣乘之當內陷而為痞為結下陷而成協熱下利矣以下後而其氣上衝則知外邪未陷胸未痞結當仍從外解可與桂枝湯不須加減悉照前方服法可也若其氣不上衝者

氣已傷將有逆變尚未可知桂枝湯不可與也
中篇傷寒若吐若下後下逆滿氣上衝胸起則頭眩脈沈緊發汗則動經身為振振然後隨證治之
搖者桂枝湯之類也皆與此上衝之義不同義也
下而上根氣盛不因下後內陷故上衝也
可與桂枝湯以解之

無庸桂枝以解肌故曰不得與之
案上衝諸家未有明解蓋此謂太陽經氣上衝為頭項強痛等證必非謂氣上衝也
太陽病三日已發汗若吐若下若溫鍼仍不解者此為壞病

桂枝不中與之也觀其脈證知犯何逆隨證治之
不中與之作不復中趙刻鍼作針且与文章相合為一
與也成本無之字太陽中下建中前二章云柴胡湯不中與也
方壞言非是誤謂為壞病不中與也
壞難以正名名也不中猶言不當也末三句言所以治之之法也蓋既不可名以正名則亦難以出其正治故但示人以隨機應變之微旨

斯道之貴斯言盡之矣程如汗
傷寒論輯義卷一
玉函卷一治法例亦有此言

傷寒論輯義卷一
玉函卷一治法例亦有此言

誤治少也且二經之表裏虛實疑似多端難於察識其誤治獨多矣逆尤甚其言有不可勝言者故特立此

活人書曰蓋為病中之感異氣變為壞病此係誤讀傷寒例若更感異氣亦及

其心似陽非陽似陰非陰虛實相問者胡怪切且也

龍節有信考一卷題曰寒熱遺述桃源江公血科舖中有不中用辨全与此所引

約之案壞者身十怪中而有三者古醫切音與怪同者人以手毀敗之也况文曰

案溫鍼諸主欠詳王綸明醫雜著云問近有為溫鍼者約之案溫鍼諸主欠詳

此豈古溫鍼之遺法耶為子由十史以到史指象判之舟

受風寒致病者或有效只是溫經通氣而已仲景楚人

充耘讀書管見云中土見事之當其可者謂之中其不可者謂之不中於物之好惡人之賢不肖皆以之目焉

口張不能言張致和以人參一兩去蘆加附子一錢於石朮內煎至一碗以新汲水浸之若冰冷一服而盡少

易經論輯卷一

以去字... 承上文... 承上文... 承上文...

正者曰若夫平素好飲之客... 惟此則飲而病效曰酒客... 惟此則飲而病效曰酒客...

正者曰若夫平素好飲之客... 惟此則飲而病效曰酒客... 惟此則飲而病效曰酒客...

正者曰若夫平素好飲之客... 惟此則飲而病效曰酒客... 惟此則飲而病效曰酒客...

傷寒論輯義

千金翼... 秘要有麻黃解肌湯葛根解肌湯... 致此此坐飲過度所致也... 若酒客病不可與桂枝湯得之則嘔以酒客不喜甘故也...

成酒客內熱喜辛而惡甘... 桂枝湯甘酒客得之則中滿而... 成酒客內熱喜辛而惡甘... 桂枝湯甘酒客得之則中滿而...

案程云酒客脈浮汗自出似風傷衛... 金鑑云酒客病謂... 過飲而病也並非是... 非鳴鳴家有... 佳一本作仁汪云佳坊本...

喘家作桂枝湯加厚朴杏子佳... 喘者有飲之人短氣之義... 喘家作桂枝湯加厚朴杏子佳... 喘者有飲之人短氣之義...

成太陽病為諸陽主氣風甚氣擁則生喘也... 與桂枝湯以... 散風加厚朴杏仁以降氣... 魏凡病人素有喘證每感外邪...

勢必作喘謂之喘家亦如酒客等有一定之治不同治常... 人一例也... 錢氣逆喘急皆邪壅上焦也... 蓋胃為水穀之海...

肺乃呼吸之門其氣不利則不能流通宣布故必加厚... 者非也... 凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也... 王函千金翼無凡字也字...

錢其後必吐膿血也... 乃未至而逆料之詞也... 傷寒論輯義... 傷寒論輯義...

傷寒論輯義... 傷寒論輯義... 傷寒論輯義... 傷寒論輯義...

傷寒論輯義... 傷寒論輯義... 傷寒論輯義... 傷寒論輯義...

傷寒論輯義... 傷寒論輯義... 傷寒論輯義... 傷寒論輯義...

金鑑云太陽中風本當解肌
若大寒其汗如水流因開
表不固故惡風也液傷於
內陽光津少故小便難也
送義曰惡風者汗後之汗漏
動經之類

發汗陽氣益虛而皮勝不固也。內經曰：膀胱者，州都之官，津液藏焉，氣化則出，小便難者，汗出亡津液，陽氣虛弱，不能施化，四肢者，諸陽之本也，四肢微急，難以屈伸者，亡陽也。
津液失滋養于筋，是失氣也。而脈液也。銅經曰：液脫者，骨屬屈伸不利，與桂枝加附子

大者少兒反生以
本云一云二云
卷一云二云

汗若不取微似有汗而發之不止矣。方惡風者，太陽中風，漏不止，則腰理愈疎，而惡愈

證之故。太陽病皆惡風。汗後當愈，今仍惡風，則表邪未盡。

程氏曰：汗多，太陽夫人知之矣，然人身之陽，部分各有所主，有衛外之陽，有周身之陽，有止惡寒之陽，有身疼之陽，有汗漏之陽，有下焦之陽，有元氣之主，此陽虛遂有發熱眩暈，身動欲擗地之証，有膈中之陽，為上焦心氣之主，此陽虛遂有腹脹滿，胃中不和，而或下痞之証，雖皆從發汗後所得，在救誤者，須觀其脈，知犯何逆，以法治之，不得以汗多亡陽一語混同，此說出生薑瀉心湯下

如桂枝湯加附子湯，脫熱勢稍緩，此桂枝加附子新加三方，並非兼補而專救陽者也。如大青龍之逆，三証俱不出，桂枝加附子芍藥甘草附湯之法。

案喻氏以惡風為外風復入所致，恐不然也。

桂枝加附子湯方
桂枝 三兩
芍藥 三兩
甘草 三兩
附子 一枚
炮，去皮，破八片

右六味，以水七升，煮取三升，去滓，溫服一升。本云桂枝湯，今加附子，將息如前法。

於桂枝湯方內加附子一枚，汗後病篇元將息以下五字。

徐此陽氣與陰津兩亡，更加風氣纏綿，若用四逆則不宜。

傷寒論輯義 卷一

誤大 日也 本云 函也 本云 函也 本云 函也

金鑑云太陽中風本當解肌
若大寒其汗如水流滿因
遂漏不汗其人必肢體大開
內膠光津少故小便難也
送義曰壞病者汗後之汗漏
動經之類
又曰虛之者氣血虛之也
蓋人身氣血相藉以榮養
形骸故氣虛則血亦虛血
則氣亦虛然面赤或有不

有衛外之陽為周身營
衛之主此陽虛遂有汗漏
不止惡寒身疼痛之症有
腎中之陽為下焦真元
之主此陽虛遂有發熱眩暈
之症及奔豚之症有胃中
之陽為中焦氣化生之主
此陽虛遂有腹脹滿胃中
不和而或下痞之症雖皆
從汗後所得在救誤者須
觀其脈而知何逆以法治
之蓋本此

桂枝湯方後云不可令如水流離病必不除
更甚而飲冷惡寒則有陽脫之慮當用四逆湯矣
案喻氏以惡風為外風復入所致恐不然也

約之案本云云蓋原言之義
王通作本云云可証通篇
然也蓋如此加減之方皆後
醫因古方為益除者方後
本云云者存其來由寧寧切
之意其後人者蓋兩漢之際
仲師取古傳而傳全之為書
或曰經黃音義本一作之義
別本或作為校勘恐非
太陽中柴胡加芒消湯
半頁二十餘本云五枚
此他本云之云皆在方後
疏義曰今桂枝與附子同
用發汗之劑却為固表
飲津之用仲景立方精義
入神
郭雍曰桂枝附子湯非桂枝
加附子湯也朱氏名曰桂枝
者是也所主不同而世多誤
用故朱氏少辨其名今桂枝
加附子湯係桂枝第六方桂

發汗陽氣益虛而皮腠不固也。內經曰。膀胱者。州都之官。

津液藏焉。氣化則出。小便難者。汗出亡津液。陽氣虛弱。不

能施化。四肢者。諸陽之本也。四肢微急。難以屈伸者。亡陽

而脫液也。鋪經曰。液脫者。骨屬屈伸不利。與桂枝加附子

湯以固表氣復津液。柯太陽固當汗。若不取微似有汗。而發之

乃過。陽氣無所止息。而汗出不止矣。方惡風者。太陽中風。

今自汗出。腠理疏而惡風。既漏不止。則腠理愈疎。而惡愈

甚也。可也。以汗後惡風。此發汗太過。如水瀉。或藥不對

證之故。中風本惡風。汗後當愈。今仍惡風。則表邪未盡

因發汗不如法

徐大椿傷寒類方云。此發汗太過。如水瀉。或藥不對

證之故。中風本惡風。汗後當愈。今仍惡風。則表邪未盡

因發汗不如法

徐大椿傷寒類方云。此發汗太過。如水瀉。或藥不對

證之故。中風本惡風。汗後當愈。今仍惡風。則表邪未盡

因發汗不如法

徐大椿傷寒類方云。此發汗太過。如水瀉。或藥不對

證之故。中風本惡風。汗後當愈。今仍惡風。則表邪未盡

因發汗不如法

徐大椿傷寒類方云。此發汗太過。如水瀉。或藥不對

證之故。中風本惡風。汗後當愈。今仍惡風。則表邪未盡

因發汗不如法

徐大椿傷寒類方云。此發汗太過。如水瀉。或藥不對

桂枝湯方後云不可令如水流離病必不除更甚而飲冷惡寒則有陽脫之慮當用四逆湯矣

柯琴曰此與傷寒自汗條頗同而義殊彼胸中鬱手急在汗前是陰虛此四肢急在汗後是陽虛自汗因心煩其出微遂漏因止陽故不止便數尚未難惡寒微不若惡風之甚寧多在脚尚擊四肢不利故彼用芍藥甘草湯此用桂枝加附子其命劍懸殊矣

伸者桂枝加附子湯十六證云傷寒脈浮自汗出小便數心煩微惡寒脚痺反與桂枝欲攻其表此誤也得之便厥咽中乾煩躁吐逆一則漏風小便難一則自汗小

附子湯三啜而汗止。佐以甘州芍藥湯足更得伸。桂枝加

太陽病下之後脈促胸滿者桂枝去芍藥湯主之。原注促一作縱。後

成太陽病下之後脈促而復胸滿則不得為欲解由下後陽虛表邪滯入

後脈促而復胸滿則不得為欲解由下後陽虛表邪滯入

胸滿氣上衝咽喉不得息瓜蒂散證也胸虛邪陷則為氣

胸滿病人自覺之狀非醫者可抑按以得之也

實而無衝喉不得息之證似乎胸虛又見胸中

雖者邪未盡然胸傳滿而不結則以誤下而損其胸中之

中可謂之促也

促脈詳見太陽下支發散前章

述義其血虛之下失度胸中虛逆義曰因汗下胸中氣乘入以為胸滿故太芍藥湯表邪猶在或謂桂枝散表亦扶其陽虛者以邪著在表又去脈促者以邪著在裏

正氣曰此亦辨太陽中風誤下之後脈促自解其脈又促更主胸滿一証者也又曰蓋下之後脈促自解則脈急當復乎今乃及促而胸滿仍如表分餘熱未解近及胸膈而致之或仍以桂枝主之惟芍藥非胸膈所宜故去之小柴胡湯麻黃湯紫胡加芒消湯瓜蒂散皆治胸滿有胸滿而無芍藥非其所宜可知矣

又曰此條唯見胸滿一証而不兼他証其為淺輕可知矣或唯以桂枝解熱而胸滿不交而自退也

傷寒論卷之六

辨陰陽

四肢微急難以屈伸者桂枝加附子湯

傷寒脈浮自汗出小便數心煩微惡寒脚痺反與桂枝欲攻其表此誤也得之便厥咽中乾煩躁吐逆一則漏風小便難一則自汗小

附子湯三啜而汗止。佐以甘州芍藥湯足更得伸。桂枝加

太陽病下之後脈促胸滿者桂枝去芍藥湯主之。原注促一作縱。後

成太陽病下之後脈促而復胸滿則不得為欲解由下後陽虛表邪滯入

後脈促而復胸滿則不得為欲解由下後陽虛表邪滯入

胸滿氣上衝咽喉不得息瓜蒂散證也胸虛邪陷則為氣

胸滿病人自覺之狀非醫者可抑按以得之也

實而無衝喉不得息之證似乎胸虛又見胸中

雖者邪未盡然胸傳滿而不結則以誤下而損其胸中之

中可謂之促也

促脈詳見太陽下支發散前章

傷寒論卷之六

辨陰陽

傷寒論卷之六 辨陰陽 四肢微急難以屈伸者桂枝加附子湯 傷寒脈浮自汗出小便數心煩微惡寒脚痺反與桂枝欲攻其表此誤也得之便厥咽中乾煩躁吐逆一則漏風小便難一則自汗小

傷寒總括曰芍藥
及法之未是也
方附子湯條
大失血

桂枝湯
桂枝湯去芍藥者四味分量全與桂枝湯後方亦然但更加附子耳

桂枝湯
桂枝 三兩
芍藥 三兩
甘草 二兩
生薑 三兩

此方桂枝湯去芍藥者四味分量全與桂枝湯後方亦然但更加附子耳

桂枝 三兩
芍藥 三兩

大棗 十二枚
四味以水七升。煮取三升。去滓。溫服一升。本云桂枝湯。

去芍藥。將息如前法。成本不載本方第十卷云於桂枝湯方內去芍藥餘依前法用四味

有以汗下後漏無切字無將息以下文

刻元惡字且此條不與前章合一自別提頭
似惡寒者桂枝湯去芍藥加附子湯主之。疏義亦補惡字

沈若助促胸滿而微惡寒。通虛而踴。陽氣欲脫。又非陽實之比。所以加附子固護陽氣也。

實之比。所以加附子固護陽氣也。

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

此方桂枝湯去芍藥者四味分量全與桂枝湯後方亦然但更加附子耳

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

桂枝湯去芍藥加附子湯方。大陽下自虎加人參湯章北背微惡寒趙本扁自无惡字

約之案二沸者一長沸二短
沸並佳之意一沸既來乃
再上火令沸後乃下之謂之
二沸也下桂二麻一及桂二越
一麻附甘草皆云三沸他
皆云減二分三沸者嫌多
出性味也三沸者嫌多
性味主去上沫者也
本草序例陶氏曰以十黍為
一錢六錢為一分四分為一兩
說文鐵權十分黍之重也
之案十分之誤說之兩
部云兩二十四錢為一兩
案義我兩在改作兩曰舊本
人字並作仁今從成本及朝
鮮國醫方類聚引成注本
傷寒論改下同此說可
段至說說文人字注曰果人
之字自宋元以前本草方書
詩歌紀載無不作人字自明
成化重刊本草乃盡改為仁
字於理不通國字者所當知
也又曰仁者人之德也不可謂
人曰仁其可謂果人曰果仁哉
金泰和問所刊本草皆作
人藏素送標所
約之案此言可從但未開金泰
和問刻本草蓋政和本心類
民晦明軒題記云泰和甲子下
庫及酌源治所載是也三古本
我家其他諸家夫大觀雖日本使
大牛角中人散方用牛角人志

廣定狀沽曰鐵也王念
約之案火者果人兩片說生處內
廣韻平二十四鹽火鐵鐵
並子廉切鐵也刺也錫也減
也約之案火火心俗字
約之案益益以黃三升溫服一
升之桂枝湯者大取二升半溫服
八合之麻黃湯各三合併為一
服之則本是輕劑故頓服而
已元後服之力而病既愈也今
既新定量每三服之劑然
至其每服六合則同于前古是
病輕少故也又案取桂枝原溫
服一升之三合麻黃原溫服八合
三合則麻黃力大強者然本表
病入枝葉以桂枝湯為主到也
至其兩湯力平均則桂二麻一耳
不言桂枝各半可知桂甘二味屬
桂枝之方之義稍重每服六合
在通野四逆四逆三合人參四逆加猪
膠湯等方

桂枝麻黃各半湯方
桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩
凡二劑
下乃二桂兩二
凡二劑
下乃二桂兩二

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

桂枝一兩十六
芍藥
生薑切
麻黃各一兩去節○千金三三下
翼作去節各一兩

今金方塔九步乃作下地中乃爭以爲是故也了之能
夕夕之也
身也 庭實自字昔至之也 桂心太公味

形玉哉曰取人字自宗元以不本州方也法
歌能載多而心人字自宗元此是列本州
乃者政爲仁字不理不道學之也而也仁
也人今也也而人曰仁之也而人曰果仁

外
果仁之也而人曰仁之也而人曰果仁
國而本字在陽也而人曰果仁
仁之也而人曰仁之也而人曰果仁
仁之也而人曰仁之也而人曰果仁
仁之也而人曰仁之也而人曰果仁
仁之也而人曰仁之也而人曰果仁

溫
和
藥
室
搭
劑
出
記

Handwritten text in cursive script, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The characters are dense and difficult to decipher due to the style and fading.

述義花洋在各半湯上
 又自桂二麻一湯也蓋經大汗亦
 是失治然幸無亡陽之變亦
 不轉屬陽明猶經滯滯表分
 累日不解但以其既汗以之
 則其補候不致四字與玉玉
 大下補候不致四字與玉玉
 但字其義亦詳見各半上
 約之案外其卷一首篇引此
 証論諸病其發熱惡寒與脈浮
 証者便宜空發汗云云數少
 枝湯使體潤氣汗汗出
 車日如此自當解也千金同
 先曰大汗出中風病人用桂
 今曰後陽多者其汗出則
 汗後陽多者其汗出則
 用桂枝若中風病人用
 桂枝先是大汗出後今
 有邪在太陽也若表邪
 程成且取用本方
 如此之輕心也半章
 則先曰未大汗出故為
 如彼之重也蓋經者
 計付天強之條熱

作若脈但洪大者以先未發七分一日救之先打大汗出
 再下脈經有三字
 志大汗出脈洪大者肌腠之氣而外合於膚表標陽氣盛
 故脈洪大而汗出也如前吸粥之法以助藥力柯服桂枝
 湯後而惡寒發熱如瘧者是本當用麻黃發汗而用桂枝
 則汗出不徹故也九太陽發汗太過則轉屬陽明不及則
 轉屬少陽此雖寒熱往來而自項強痛未罷是太陽之表
 尚在因風邪泊營衛動靜無常故一日再發或三度發耳
 鑑服桂枝湯大汗出病不解脈洪大若煩渴者則為表邪
 已入陽明是白虎湯證也今脈雖洪大而不煩渴則為表
 邪仍在太陽也如也

案玉函有但字可見其無他證也
 桂枝二麻黃一湯方
 桂枝一兩十七去皮芍藥一兩
 生薑一兩六切杏仁十六箇去皮尖
 甘草一兩二炙大棗五枚炙
 右七味以水五升先煮麻黃一二沸去上沫內諸藥煮取
 二升去滓溫服一升日再服本云桂枝湯二分麻黃湯一
 分合為二升分再服今合為一方將息如前法原注臣億
 枝湯方桂枝芍藥生薑各三兩甘草二兩大棗十二枚麻
 黃湯方麻黃三兩桂枝二兩甘草一兩杏仁七十箇今以
 算法約之桂枝湯取十二分之五即得桂枝芍藥生薑各
 一兩六銖甘草二十銖大棗五枚麻黃湯取九分之二即

形以桂枝湯之方也再按此方他
 多之桂枝湯也但桂枝湯之方
 桂枝湯之方也但桂枝湯之方
 桂枝湯之方也但桂枝湯之方

各半及越一皆列
 故用桂枝湯之方此方
 比之右後創故用再
 服之法也此方中
 重時亦多也此方
 一乃在再服方
 誠一也

傷寒論輯義 卷一
 桂枝二麻黃一湯方
 桂枝一兩十七去皮芍藥一兩
 生薑一兩六切杏仁十六箇去皮尖
 甘草一兩二炙大棗五枚炙
 右七味以水五升先煮麻黃一二沸去上沫內諸藥煮取
 二升去滓溫服一升日再服本云桂枝湯二分麻黃湯一
 分合為二升分再服今合為一方將息如前法原注臣億
 枝湯方桂枝芍藥生薑各三兩甘草二兩大棗十二枚麻
 黃湯方麻黃三兩桂枝二兩甘草一兩杏仁七十箇今以
 算法約之桂枝湯取十二分之五即得桂枝芍藥生薑各
 一兩六銖甘草二十銖大棗五枚麻黃湯取九分之二即

少物目今大洋出
多入少出區區
生理張作不云
也一風以

印之老及子方
治法一攻之毒
宜記

中其心下及後
多者火字向
與米俱者亦
與米俱者亦
與米俱者亦
與米俱者亦

化不行。失其蒸騰之用。故氣液不得上升而渴也。然脈浮則其邪仍在太陽。故以五苓散主之。今大煩渴而脈見洪大。則邪不在太陽而已傳入陽明矣。即陽明篇所謂陽明脈大者是也。故以白虎湯解胃中之煩熱。加入人參以補其大汗之虛。救其津液之枯竭也。

白虎加入人參湯方

石膏如雞子大碎。知母六兩。甘草二兩。人參一兩。粳米一斗。水一斗。煮米熟湯成。去滓。溫服一升。日三服。外臺所載當仲景舊法。

知母 六兩

石膏 一斤 碎

甘草 二兩

人參 一兩

粳米 一斗

水 一斗

煮米熟湯成去滓溫服一升日三服

右五味以水一斗煮米熟湯成去滓溫服一升日三服。外臺所載當仲景舊法。三兩餘依白虎湯法。案外臺所載當仲景舊法。

活人辨疑。化斑湯治赤斑口燥煩渴中渴。即本方。保命集。人參石膏湯治膈消上焦煩渴不欲多食。於本方去粳米。東垣加黃芩杏仁。

三兩餘依白虎湯法。案外臺所載當仲景舊法。

活人辨疑。化斑湯治赤斑口燥煩渴中渴。即本方。

保命集。人參石膏湯治膈消上焦煩渴不欲多食。

於本方去粳米。東垣加黃芩杏仁。

徐同知方。人參白虎湯治伏身發渴嘔吐身熱脈虛自汗。即本方。如伏暑作寒熱未解宜和五苓散同煎服。

疹科纂要。人參白虎湯治麻疹化斑發疹止渴如神。

於本方去粳米加桔梗竹葉。

醫史云。呂滄洲治趙氏子病傷寒餘十日身熱而人靜。

兩手脈盡伏。俚醫以為死也。弗與藥。翁診之。三部舉按。

以孝風行古者終此
得此是善也少即終
於此物可以為表也
多一寸意也故之戒
不為王也善也也
可於道也

必難之應之張令
不知方也
此仲子也
神也萬一也

左身病上中... 疾于

案無陽方氏亦嘗疑之。然猶釋為疾在陰而無在陽之義。張志聰張錫駒從其說為解。喻氏周氏張璠則曰無津液之謂。金鑑亦云無太陽表脈皆強解也。程氏云正陽虛錢氏云命門真陽之虛。果然則安有用石膏之理乎。其他魏氏汪氏輩皆屬傳會。只成氏於此一條不下注解。蓋有所見也。然關疑可謂卓越之識。

011

加芍藥

雖莫取二升而... 故本云云... 可以也... 理詳見各半及存一上

桂枝二越婢一湯方

桂枝 去皮

芍藥

麻黃

甘草 炙

大棗 擘

生薑 切

石膏 碎 綿裹

右七味以水五升煮麻黃一二沸去上沫內諸藥煮取二

升去滓溫服一升本云當裁為越婢湯桂枝湯合飲... 升今合為一方桂枝湯二分越婢湯一分

枝芍藥生薑各三兩甘草二兩大棗十二枚越婢湯方麻黃二兩生薑三兩甘草二兩石膏半斤大棗十五枚今以算法約之桂枝湯取四分之一即得桂枝芍藥生薑各十八銖甘草十二銖大棗三枚越婢湯取八分之一即得麻

傷寒論釋義

卷之...

手抄...

左少病上中...
按石之方...
疾于

案無陽方氏亦嘗疑之。然猶釋為疾在陰而無在陽之義。張志聰張錫駒從其說為解。喻氏周氏張璠則曰無津液之謂。金鑑亦云無太陽表脈皆強解也。程氏云正陽虛錢氏云命門真陽之虛。果然則安有用石膏之理乎。其他魏氏汪氏輩皆屬傳會。只成氏於此一條不下注解。蓋有所見也。至于柯氏斷然關疑。可謂卓越之識矣。今仍不繫引數說云。
案發汗後病篇發汗多亡陽譎語者不可下。與柴胡桂枝湯和其榮衛以通津液後自愈。柯氏以柴胡桂枝湯主此條證者以其無陽乃亡陽之義故也。

以去大石...
加芍志

雖實取三升而...
曰二服則知一服而足也...
故本云云...
可以也...
理詳見各半及存一上

桂枝二越婢一湯方

桂枝去皮

芍藥

麻黃

甘草各十八銖炙

大棗四枚

生薑二兩二銖切

石膏二兩碎綿裹

右七味以水五升煮麻黃一二沸去上沫內諸藥煮取二

升去滓溫服一升本云當裁為越婢湯桂枝湯合之飲

升此方今合為一方桂枝湯二分越婢湯一分案桂枝湯方桂

枝芍藥生薑各三兩甘草二兩大棗十二枚越婢湯方麻

黃二兩生薑三兩甘草二兩石膏半斤大棗十五枚今以
算法約之桂枝湯取四分之一即得桂枝芍藥生薑各十
八銖甘草十二銖大棗三枚越婢湯取八分之一即得麻

傷寒論辨義 卷一

外...
矣

家大人曰蓋越痺氣
之謂脾者痺之或
解非脾中之子詳
有及一也

黃十八銖生薑九銖升麻六銖石膏二十四銖
八分之七。薑之二湯所取相合。即共得桂枝。芍藥。升麻。黃。各十八銖。生薑一兩三銖。石膏二十四銖。大棗四枚。合方。舊云桂枝三。今取四分之二。即當云桂枝二也。越痺湯方。見仲景雜方中。外臺秘要。一云起脾湯。○煮麻黃上。王函千金翼有先字云。王函成本。作方。王函煎法。二婢字。並作脾。案一云起脾湯。見外臺肉極門。

成胃為十二經之主。脾治水穀。為卑藏。若脾內經曰脾主為胃行其津液。是湯所以謂之越婢者。以發越脾氣。通行津液。外臺方一名越脾湯。即此義也。柯此大青龍。無桂枝杏仁。與麻黃杏仁石膏湯同為涼解表裏之劑。此不用杏仁之苦。而用薑棗之辛甘。可以治太陽陽明合病。熱多寒少。而無汗者。猶白虎湯證。皆微惡寒之類。而不可以治脉

成已也色一運至至

弱無陽之證也。

紫越婢。未審何義。成氏引外臺。為發越脾氣。似穩當。續醫說引趙良仁金匱衍義。駁成注。然其說與成同。方氏喻氏以婢女之義為解。亦未太允。至錢氏云。以此治越之婢而得效。杜撰甚矣。標記。枝湯。或下之。仍頭項強痛。翕翕發熱。無汗。心下滿微痛。

便不利者。桂枝去桂加茯苓白朮湯主之。
脈經。千金翼。无或字。仍字。滿下。

王函有而字。趙刻篇目无微字。太陽下去桂如白朮湯下云。此以附子朮併走皮內。

成頭項強痛。翕翕發熱。雖經汗下。為邪氣仍在表也。心下

滿微痛。小便利者。則欲成結胸。今外證未罷。無汗小便不

此其原因有二也
一為本中風服桂枝
一為本中風服桂枝

此其原因有二也
一為本中風服桂枝
一為本中風服桂枝

太陽病諸症未脫者
邪氣係留於水飲
故也。假令前存
亦至此則水飲動其
故前時中風自汗今
及為元汗殆似表實
也。心下滿與胸滿不
微痛自汗然非非按
之痛也。下後胸滿與
結胸同理。
家大人曰此中風而飲
甘區故自汗也。汗以
今日去桂二之刪者大
誤可嘆。假令今日前
邪全存亦以水飲甚故
驅飲于下則留邪一
費汗而去身也。之後云
小便利則合創。是與
又可用承氣自汗出而
表邪合心同理。所謂一
閉通則百病皆通之理
故主苓朮而不宜用桂
也。若如桂則桂者先
便大利是為巨害。故
及大趨表分不使大便
氣血合而後發之。功
仍當作可也。格是也。
又刊因也。欬也。格是也。

利則心下滿微痛。為停飲也。與桂枝湯以解外。加茯苓白朮。利小便。行留飲也。錢頭項強痛。中風傷寒均有之證也。翕翕發熱。是熱在皮毛。中風證也。無汗則又傷寒之本證矣。就此諸證。為風寒兼有無疑矣。而但服桂枝湯。是治風而未治寒也。故仍頭項強痛。翕翕發熱。無汗而不解也。又或誤下之。所以有心下滿微痛之證。乃下後邪氣陷入。而欲結也。小便不利。太陽之熱邪內犯膀胱。氣化不行也。治之以桂枝去桂加茯苓白朮湯。未詳其義。恐是後人傳寫之誤。未可知也。即或用之。恐亦未能必效也。仲景立法。豈方不對證。而能為後世訓乎。余竊疑之。大約是歷年久遠。

後人舛誤所致。非仲景本來所系原方。近代名家悉遵成氏之訓。俱強解以合其說。謂用之而諸證悉愈。吾不信也。案成注不及去桂之義。但云桂枝湯以解外。則成所注本無去桂二字歟。若不去桂。而用此方於此證。或有效驗。王肯堂以降。多為水飲所致。然無的據。金鑑則依桂枝去桂加茯苓白朮湯方。三兩二字。苓下无各字。汗下後。其說亦難從矣。

千金卷九。數行。陽才
五陽且。下宜。未即
桂枝湯中。去桂。加他藥
之。甚。夕。外。耳。至。春
二。首。篇。引。古。今。錄。驗
陽。且。陽。而。方。後。全。五。千
金。同。寫。亦。

桂枝去桂加茯苓白朮湯方
芍藥 三兩
甘草 二兩
生薑 切
茯苓 各三兩
大棗 十二枚
右六味以水八升。煮取三升。去滓。溫服一升。小便利則愈。

本云桂枝湯今去桂枝加茯苓白朮
傷寒類方云凡方中有加減法皆佐使之藥若去其君藥則另立方名今去桂枝而仍以桂枝為名所不可解

傷寒脈浮自汗出小便數心煩微惡寒脚攣急反與桂枝欲攻其表此誤也得之便厥咽中乾煩躁吐逆者作甘草乾薑湯與之以復其陽若厥愈足溫者更作芍藥甘草湯與之其脚即伸若胃氣不和譫語者少與調胃承氣湯若重發汗復加燒鍼者四逆湯主之
心煩王國作煩字云論曰心煩脈經作煩復注仲景作心煩成本桂枝下

傷寒論辨桂枝湯
傷寒論辨桂枝湯
傷寒論辨桂枝湯

約之者此初心脈浮自汗出微惡寒並與常表虛相比則已異形耳及此時未與桂枝得之便厥咽中乾煩躁吐逆至此始已用桂枝也此用桂枝後若重發汗用麻黃類大青龍屬若重及加燒針針數汗並至百少者也金鑄所言如是也

有湯字是躁作燥誤王國脚趙刻謬作燥鍼作針上兩字脈經無調胃字汗後病為至之字面上有宜字其目元微字
成脈浮自汗出小便數而惡寒者陽氣不足也心煩脚攣急者陰氣不足也陰陽血氣俱虛則不可發汗若與桂枝湯攻表則又損陽氣故為誤也得之便厥咽中乾煩燥吐逆者先作甘草乾薑湯復其陽氣得厥愈足溫乃與芍藥甘草湯益其陰血則脚蹻得伸陰陽雖復其有胃燥譫語少與調胃承氣湯微溲以和其胃重發汗為亡陽加燒鍼則損陰內經曰榮氣微者加燒鍼則血不流行重發汗復燒鍼是除陽之氣大虛四逆湯以復陰陽之氣鑑是當與桂枝湯增桂加附子湯以溫經止汗今反與桂枝湯攻發其

傷寒論辨桂枝湯
傷寒論辨桂枝湯
傷寒論辨桂枝湯

或曰重黃汗之云者先
自汗出又考黃汗故非
是又或曰桂枝一誤再
與之再誤若然則燒針
為中三誤非是又或曰
黃汗非黃湯非是
或曰復加之復字為
非是約之為初與桂
枝時頻重黃汗次再
加燒針故二誤之謂也
曰太陽病重黃汗而
復下之不便五六日
與此同文例可互也陽
明篇虛則鄭叔有次
汗者亡其陽亦可互也
重字經傳訓詁猶思
也猶多也猶數也素
王機真篇論注重謂
重疊也並此義也重之
字詳見太陽下小瀉胸
方前章宜參

方是之
子之下方行者回之從陰引陽也陽明所謂亡陽者後天胃
腕之陽也取甘草乾薑以回之從乎亡也蓋桂枝之性辛
散走而不守即佐以芍藥尚能亡陽乾薑之味苦辛守而
不走故君以甘草便能回陽然先天太少之陽不易回回
則諸證悉解後天陽明之陽雖易回既回而前證仍在變
證又起故更作芍藥甘草湯繼之蓋脾主四肢胃主津液
陽盛陰虛脾不能為胃行津液以灌四旁故足躄急用甘
草以生陽明之津芍藥以和太陰之液其脚即伸此亦用
陰和陽法也甘草乾薑湯得理中之半取其守中不須其
補中芍藥甘草湯減桂枝之半用其和裏不取其攻表

冒頭心只是表虛重
一等身於陰而大非陰
虛實與之比也故所用桂
加附湯非陰陽附子之用
故後俗而邪勢大除之後
反不用附子者其理且
反若內結治法益可知
不得用附子也甘姜湯
心只欲一似陰其似保
皆助熱之治然則則
一似因非其非實
虛一似也可知矣故原
而甘姜湯多時之成也
有陽明內結治法
以次章知之也然
是陽明內結也然
于仲也原中者也

子之下方行者回之從陰引陽也陽明所謂亡陽者後天胃
腕之陽也取甘草乾薑以回之從乎亡也蓋桂枝之性辛
散走而不守即佐以芍藥尚能亡陽乾薑之味苦辛守而
不走故君以甘草便能回陽然先天太少之陽不易回回
則諸證悉解後天陽明之陽雖易回既回而前證仍在變
證又起故更作芍藥甘草湯繼之蓋脾主四肢胃主津液
陽盛陰虛脾不能為胃行津液以灌四旁故足躄急用甘
草以生陽明之津芍藥以和太陰之液其脚即伸此亦用
陰和陽法也甘草乾薑湯得理中之半取其守中不須其
補中芍藥甘草湯減桂枝之半用其和裏不取其攻表

吳遵程方注云甘草乾薑湯即四逆湯去附子也辛甘
合用專復胸中之陽氣其夾食夾陰面赤足冷發熱喘
欬腹痛便滑外內合邪難於發散或寒藥傷胃合用理
中不便參朮者並宜服之真胃虛挾寒之聖劑也若夫
脈沈畏冷嘔吐自利雖無厥逆仍屬四逆湯芍藥甘草
湯此即桂枝湯去桂枝薑棗也甘酸合用專治營中之
虛熱其陰虛陽乘至夜發熱血虛筋攣頭面赤熱過汗
傷陰發熱不止或誤用辛熱擾其營血不受補益者並
宜用之真血虛挾熱之神方也

金匱要略卷之六
外臺備急方
吐逆水米不下
乾薑甘草湯
即本方

直指方。乾薑甘草湯。治脾中冷痛嘔吐不食。

於本方加大棗一枚。

又甘草乾薑湯。治男女諸虛出血。胃寒不能引氣歸元。

無以收約其血。即本方

朱氏集驗方。二神湯。治吐血極妙。治男子婦人吐紅之

疾。蓋是久病。或作急勞。損其榮衛。壅滯氣上。血之妄行

所致。若投以藕汁生地黃等涼劑。治之。必求其死矣。每

遇患者。用藥甚簡。即甘草乾薑湯。每服二錢。水一中盞。煎至五

七沸。帶熱呷。空心日午進之。和其氣血榮衛。自然安痊。

不可不知。

此方之妙。在於其藥之簡。而功效之神。誠不可不察也。凡遇此症。不可不備。此方之妙。在於其藥之簡。而功效之神。誠不可不察也。

此方之妙。在於其藥之簡。而功效之神。誠不可不察也。凡遇此症。不可不備。此方之妙。在於其藥之簡。而功效之神。誠不可不察也。

證治要訣。飲酒過多而嘔甚。則用理中湯。加乾葛川芎。

各半錢。或止用乾薑甘草二味。

證治準繩。曹氏必用方。吐血。須煎乾薑甘草。作湯與服。

或四物理中湯亦可。如此無不愈者。若服生地黃竹茹

藕汁。去生便遠。

魏氏家藏方。六半湯。治熱溼脚氣。不能行步。

即芍藥甘草湯。入無灰酒少許。再煎服。

朱氏集驗方。去杖湯。治脚弱無力。行步艱難。友人戴明

遠用之有驗。即芍藥甘草湯

活人事證方。神功散。治消渴。即芍藥甘草湯

醫學心悟芍藥甘草湯止腹痛如神脉遲為寒加乾薑脉洪為熱加黃連

調胃承氣湯方

大黃功見大承上 四兩去皮清酒洗。○陽明篇玉函。作浸。陽明篇遺去皮二字

甘草 二兩炙。○外 芒消 半升。○千金翼作半兩。全書方本作

右三味以水三升煮取一升去滓內芒消更上火微煮令

沸少少溫服之。○陽明篇作右三味切以水三升煮二物至

服之以調胃氣成本玉汗後病篇作微火

汪誤與桂枝湯復與甘草乾薑湯薑桂辛熱耗胃中津液

疏義在舊本每條揭方尤屬數系瑣今此編每方已見于前者不復錄出於後但調胃承氣湯方於太陽篇則云少溫服於陽明篇則云溫頓服之此知者大服因病不同乃不以不嫌重複前後並存而見古人之叮嚀之意也約之蓋太陽中使有曲達次章趙刻本本出調胃承氣方更上文下十二字作更黃兩沸頓服之字

陽明大小承氣五早云若腹大滿不通者可与小承氣湯微和胃氣

此方之妙在少溫服之字少溫二字不可少也

因而謔語方後云少少溫服此不過暫假之以和胃氣而

止謔語也徐仲景用此湯凡七見或因吐下津乾或因煩

滿氣熱總為胃中燥熱不和而非大實滿者比故不欲其

速下而去枳朴欲其戀鬲而生津特加甘草以調和之故

曰調胃柯不用氣藥而立名承氣者調胃所以承氣也經

曰平人胃滿則腸虛腸滿則胃虛更虛更實故氣得上下

今氣之不承由胃家之熱實必用硝黃以濡胃家之糟粕

而氣得以下同甘草以生胃家之津液而氣得以上推陳

之中便寓致新之義一攻一補調胃之法備矣

千金方本方加枳實五枚單名承氣湯

白字朴消味苦寒治百病除
寒熱邪氣逐六府積聚結
固雷聲黑字辛大寒無毒
胃中食飲熱結破血閉結
停痰痞滿推陳知新鍊之
自如銀能寒能熱能消能瀉
能平能苦能鹹能酸一名
消石朴生有鹹水之陽
藥性論朴消君苦鹹有
毒能治腹脹大小便不通
曰華子主通泄五臟百病及
癥結治天行熱疾消腫毒及
頭痛凡入飲藥先安於釜內
燂熱葉末澆服
黑字甚消味辛苦大寒主五
歲積聚久熱消閉除邪氣
破雷血腹中痰實結搏通
經利大小便推陳知新紫
朴消陶注引皇甫士安解散
消石大凡說云朴消者亦生
山之陰有鹽鹹苦之水則朴消
生於其陽其味苦無毒其色
黃白主瘰癧熱腹中飽脹養
胃消穀去邪氣
藥性論甚消使味鹹有毒
主時疾癰生熱
衍義白甚消其性和緩古今
多用以治傷寒
本草序例陶注曰甚消鉛糖
阿膠皆須絞湯畢內汁中
更上火兩三沸煇盡乃服之

外臺集驗。生地黄湯。療傷寒有熱虛羸少氣。心下滿。胃
中有宿食。大便不利。

於本方。加生地黄三斤。大棗二十枚。

聖濟總錄。大黃湯。灸發背後服之方。

於本方。去甘草。

十形三療。一小兒小洩不通。號跳旋轉。下則成砂石。大

便秘。肛門脫出一二寸。戴人曰。此下焦塞也。不吐不下。

則何以開。不令飲水。小洩何以利。以調胃承氣湯一兩。

加牽牛子頭末三錢。河水煎服。又用此蒂末。糊九芥子

許。六十丸吞下。上吐下瀉。一時齊出。有膿有血。涌泄既

定。令飲新水。二三十次。每次飲一盞。其病如失。

試效方。調胃承氣湯。治消中渴而飲食多。

衛生寶鑑。治面熱。以本方七錢。加黃連二錢。犀角一錢。

案張氏醫通云。飲食不節。則胃病。胃病則氣短。精神少。而生大熱。有時火上行。而獨燎其面。鍼經云。面熱者。足陽明病。調胃承氣湯。加犀角。川連。

又牛黃通膈湯。覺中風一二日。實則急宜下之。

於本方。加牛黃。與甚消同研末。調服。

又破棺丹。治瘡腫一切風熱。

即本方。為末。煉蜜丸。

醫壘元戎。治大頭病。本方。加牛旁子。寒水石。為細末。煉

蜜酒服

又滌毒散治時氣疣瘡五發瘡瘍喉閉雷頭

於本方加當歸

又玉燭散本方與四物湯各半合

經驗良方調胃承氣湯治熱留胃中發斑及服熱藥過

多亦發斑此藥主之

四逆湯方

甘草 二兩炙。千金翼。霍亂門作一兩。

乾薑 一兩半

附子 一枚生用去皮破八片趙刻靈在亂用字可汗麻同外其卷六霍亂後脈絕篇引无字字八作六作温分

右三味以水三升煮取一升二合去滓分温再服強人可

此方治四逆

五字常改大論能... 汗吐下後... 乾薑三兩... 味下成本有趙刻陽明篇再作二厥陰... 強人可

汗吐下後... 乾薑三兩

錢四逆湯者所以治四支厥逆而名之也素問陽明脉解

云四支者諸陽之本也陽盛則四支實即陰陽應象論之

清陽實四肢也靈樞終始篇云陽受氣於四末陰受氣於

五藏蓋以穀入於胃氣之清者為營行於脉中濁者降於

下焦為命門真陽之所蒸騰其氣直達皮膚而為衛氣先

充滿於四末然後還而温肌肉密腠理行於陰陽各二十

五度故四肢為諸陽之本此以真陽虛衰陰邪肆逆陽氣

不充於四肢陰陽不相順接故手足厥冷而為厥逆咽中

乾也若重發其汗更加燒鍼取汗則孤陽將絕矣仲景急

厥陰篇凡厥者陰陽氣不相順接便為厥者手足逆冷者是也

以溫經復陽爲治。故立四逆湯。其以甘草爲君者。以甘草甘和而性緩。可緩陰氣之上逆。乾薑溫中。可以救胃陽。而溫脾土。卽所謂四支皆稟氣於胃。而不得至經。必因於脾。乃得稟焉。此所以脾主四支也。附子辛熱。直走下焦。大補命門之真陽。故能治下焦逆上之寒邪。助清陽之升發。而騰達於四肢。則陽回氣煖。而四肢無厥逆之患矣。是以名之曰四逆湯也。

顧憲章傷寒溯源集云。案言四者。四肢之省文也。四肢自指至肘。足至膝。是也。其病爲深。凡言手足者。自指至腕。足至踝而已。其病尚淺。仲景下字不苟。其輕重淺深。

一覽了然矣。○案四逆字。見于靈素。亦是四肢厥逆之義。柯氏謂本方脫人參。乃以四物救逆名之。誤也。

吳遵程方注云。從前附子。皆野生。大者極是難得。重半兩者卽少。不若今時之種附子。重一兩外也。近世用二三錢一劑。卽與仲景時二三枚分三劑相等耳。

醫經會解云。陰毒心硬肢冷。加麝香。皂莢。俱用少許。嘔吐涎沫。或小腹痛。加鹽炒吳茱萸。半夏。生薑。嘔吐不止。加半夏。生薑汁。瀉不止。加白朮。人參。黃芪。伏苓。升麻。

名醫類案云。郭雍治一久。盛年恃健。不善養。因極飲冷酒食。內外有所感。初得疾。卽便身涼。自利。手足厥。額上

曰此作之為字上並有節字參作於无重字趙刻案按證作譏

成陽旦桂枝湯別名也程此條即上條注脚借問答以申

明其義也證象陽旦此條問答重解狀前段誤用桂枝之

按法治之謂令服桂枝湯也以此推之心象陽旦者小便不利

則用桂枝加附子湯小便數則用甘草乾薑湯此與桂枝

湯欲攻其表一段而增劇至拘急而譫語句應前條此誤

湯惟以小便為準耳

也得之便厥咽中乾煩躁吐逆者一段師言夜半手足當

龍氏曰兩脛重小便數仍汗出者津液少不可誤行桂枝湯宜補

溫兩脛當伸後如師言何以知此句應前條已用甘草湯

虛退熱用芍藥甘草湯通治

并調胃承氣湯一段答曰寸口脉浮而大浮則為風大則

為虛風則生微熱虛則兩脛攣證象桂枝因加附子參其

間增桂令汗出附子溫經亡陽故也數句發明以補出前

陽七字看可知用桂枝湯... 桂枝湯之病... 陽旦之名... 桂枝湯之病... 陽旦之名... 桂枝湯之病... 陽旦之名...

六元正紀大論論言安主桂枝... 陽旦之名... 桂枝湯之病... 陽旦之名... 桂枝湯之病... 陽旦之名...

證病源及用桂枝之誤見證象桂枝而實非桂枝證將成

亡陽也厥逆咽中乾煩躁陽明內結譫語煩亂申叙前證

以著亡陽之實更飲甘草湯夜半陽氣回兩足當溫重應

前條甘草乾薑湯一段脛尚微拘急重與芍藥甘草湯爾

其證語重應前條調胃承氣湯一段故知其病可愈亦非

泛結見其愈也由於救之得法萬一為煩躁譫語等證所

惑而大青龍之見不無交互於胸中欲其病之愈也得乎

錢象桂枝湯證故仍於桂枝湯中加附子參於其間則真

陽有助不患其汗泄故又增桂令汗出以解衛分之陽邪

陽有助不患其汗泄故又增桂令汗出以解衛分之陽邪

陽有助不患其汗泄故又增桂令汗出以解衛分之陽邪

陽有助不患其汗泄故又增桂令汗出以解衛分之陽邪

陽有助不患其汗泄故又增桂令汗出以解衛分之陽邪

陽有助不患其汗泄故又增桂令汗出以解衛分之陽邪

陽有助不患其汗泄故又增桂令汗出以解衛分之陽邪

陽有助不患其汗泄故又增桂令汗出以解衛分之陽邪

110X
260
12