

110X
3
1

止觀輔行傳弘決卷第五中

毗陵沙門湛然記

又十種下次釋十如十如只是法華實相權
實正躰亦是車躰亦寶所躰今境是躰是故
須明故經云諸法實相所謂諸法如是相等
既云諸法故實相即十既云實相故十即實
相故使今解不與他同於一念心不約十界
叔事不遍不約三諦攝理不周不語十如曰



果不徧无三世間依心不盡言十如者南岳
誦文皆以如為句末故也天台大師依義讀
文凡為三轉初以如為句如即空也次以相
性等為句相性不同即假也次以是為句如
於中道實相之是即中也以一之象具三諦
故義雖若是常讀多依相性為句准偈文云
性相義等先釋十象五陰十如於中先且惣
釋次別釋先善惣意以冠於別則使別義冷
然可見初釋相中有法譬合譬中水火以譬別
異攬而可別故名為相如人面色以先現故名
之為相言休否者介雅云休者喜也廣雅云
慶也否者惡也十象相望善惡可知昔孫劉
等者引事以證先現之相漢末三人俱詣相
者相者見孫劉有社稷之相即而便語之曹

社 稷
帝者切 稷 五穀之總名
音即子力切

曹 一局輩象群
昨勞切

鼎 一三足兩耳和五味之寶器
禹收九牧之金鑄一音頂都挺切

褰 一衣
去乾切

公不蒙相者所記知相者不逮褰衣示之相

者見已舉聲大尖天下駭等四海三分等茶

苦菜也至後漢末此之三人果據三方孫據

吳劉據蜀曹據魏前後二漢并王莽十八年

劉玄一年合四百二十六年後漢末獻帝時

董卓作乱致太后焚洛陽五星失度五岳崩

裂天狗流行地數振動白虹貫日赤氣穿宮

穀一斛五十万豆一斛二十万州縣各擁群

且餓死至建安元年操為司隸校尉操本沛

人姓曹氏諱操字孟德漢曹叅之後少多譏

警有權數好飛鷹走狗遊蕩无度世人未奇

之唯南陽何顛等異之本傳應別有相者不

知顯謂日吾見天下之士未見若君者天下

將乱非命世之士不能潛能安者在君乎為

權 宋

沛 音貝
沛 音貝

郡名
又音魯

譏 居依

諫 訓

諫 訓

諫 訓

莽 莫切

莽 莫切

莽 莫切

莽 莫切

莽 莫切

莽 莫切

莽 莫切

莽 莫切

莽 莫切

莽 莫切

莽 莫切

莽 莫切

涿竹節 郡名 籬音籬 籬切 籬一

表姓 兩元切

按尉時知尚書令事二年袁紹稱天子八年

債借

操尚為冀州牧十三年操為表相十八年後

乃禁切

操自稱為魏公十九年劉備劉章據益洲備

販買成

字玄德涿郡人備父事洲郡少孤母敗履賃

方願切

織為生舍東南角籬上有桑樹五丈餘時常

履踐

望氣置々如小車蓋往來者異之或云此家

草曰麻 麻曰履

出貴人備少時兒戲其下曰吾必乘此羽葆

改曰

車蓋外文子驚曰勿妄言滅吾門矣年長大

上 葆草

不樂讀書喜走狗馬奏音樂美衣服長七尺

兒又有音寶

五寸手過膝少語善下人喜怒不形於色此

博抱切

即顯相之貞也至建安二十年操致皇后及

外傳抄

皇太子二十一年自稱魏主其年劉備自稱

拜保

漢中王孫傳不能具記曹公相隱如八象孫

亦合上

劉相頭如二象或已得无生相敬於外即如

壽之類

人谷

情東南

徒紅切

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

又三白衛

弥勒、遠近皆記者、遠記如記、鴿雀成佛、法師
品中、一句一偈、我皆與記、及常不輕等、近記
者如弥勒及賢劫中、九百九十五佛法華迹
本二門諸經會、未得无生記、乃至一生等、亦
如楞嚴四種授記、佛告堅意是惡魔、從今已
往、漸當得首楞嚴三昧、乃至成佛、堅意語
魔如來已與汝記、魔言我不淨心、如來何故
與記、佛欲斷一切衆生疑、故告堅意言、我記
有四種、一者未發心記、或有流轉六道衆生
於人間好樂佛法、過百千萬億劫、當發心過
百千萬億阿僧祇劫、行菩薩道、乃至供養佛
化衆生、皆經若干劫、當得菩提、迦葉、白佛、我
今於一切衆生、世尊想佛、言仁者善哉、不
應妄稱量衆生、唯有如來能能量衆生、二適發

入古
鳥名

似鳩
而大

雀鳥

音爵
即略切

一入大
水鳥蛤

依人
小鳥

心与記是人久劫種諸善根好樂大法有慈
悲心發心即住不退地故發心与記三密
記者有菩薩未得記而行六度功德滿足天
龍八部皆作是念此菩薩幾時當得菩提劫
國弟子衆數如何佛斷此疑即与授記舉衆
皆知此菩薩獨不知四无生忍記者於大衆
中頭露与記經四記中未發心記最遠密記
次遠發心記次近无生記最近是故今文云
遠近皆記今修觀者並隨實觀不隨於權故
照已他十衆相足如是性者初正解中有法
辟合性既有三以相例此相亦應三故本末
父並作三諦如竹下辟中云燧人等者燧者
出火物也此土先古燧人能出火故後名出
火物名之為燧字統云夜為燧晝為燧非今

逢火音奉

般若四一火、夜曰一晝曰燧燧同

正意鄭玄云金燧者火鏡也木燧者火鑽等
論語云鑽燧改火四時不同大經云曰燧曰
鑽曰手曰乾草四法和合故有火生今文語
略但云燧人心觀如鑽觀境如燧助道如草
運功如手斷惑性頭猶如火出自既除惑亦
能利他名燒一切世間下破他先惣破次別
破此即惣也自古共許涅槃為常住宗以法
華經不明佛性則非常宗故今破之又有師
下別破判法華十如不應分之各明權實又
涅槃下別淨名文例破幹力等餘意可見思
之釋力中云煩惱病故等者且約四聖力用
以說若唯通意凡有心者莫不堪任十界用
故次類解者即別解也應約十界別々明之
相繁難見故束明也涅槃者即无餘也其法

兼者名之為相言解脫者謂法樂也其法細者名之為性得无餘者可表二乘得法樂者性必无改五分為解者亦是色心以戒為色餘者為心分謂支分五法和合名為法身即解也言五法者謂道俱戒事理諸定无漏正惠二種解脫及了解脫智廣解如論无繫為力者擇滅離於三界繫也脩二乘者必有

是力既後有田中不生者未來生陰名為後有陰復生陰名後有田若入无餘无生處故故名不生論云本有中當有當有即後有也以无生故之名无報田是生義此間古者以猶為畋之者取狩也則四時不同春蒐夏苗秋獮冬狩今以能生五穀為田擬昔之畋故尔雅云田者地也即取五穀之處也即是

上 獮 秋 獵
一 殺 曰 獮
息 溪 切

獵 獸 取
得 之 田
物 名
為 一
為 田
良 涉 切
除 害

虞義氏之天下多獸故教人以
獮 或性俗作
田一字非
畋 音田從年切取
禽獸 又堂練切平兒
苗 田一夏獵求衆
禾秀 武溪切

无復來報生處大經三十四去黑業黑報白
業白報雜業雜報非白非黑業非白非黑報
非白非黑名為无漏迦葉難言世尊先說无
漏无報今去何言不白不黑報耶佛言義有
二種一者亦果亦報二者唯果无報黑等三
業亦果亦報黑等曰生故得名果能作曰故
故亦名報无漏曰生故名為果不作他曰故

不名報果即習果報即報果從習曰生故云
從曰至報方能為他作曰今此无漏唯果无
報是故无漏不受來報即不生義也菩薩佛
類中間惣中既以色心為躰此中但以正曰
為躰何故關色答圓釋正曰只是色心如苦
道為正曰非全心也况脩得性得並不離色
心曰緣有逆順者重約曰緣作逆順釋以義

便故可例餘法。順界內法如四趣等。逆界內法如前二乘。順界外法亦如二乘。但以無明為緣有異耳。至界外時界內行息則須界外無明潤生故也。逆界外法如菩薩佛又菩薩類多種不同。如後說逆界外法既以中道為目。當知皆取破無明位。言餘至准此可知者。相性躰三。但是惣說目果之意力者。但是目緣功能。作者是頽說目緣運用果報。只是目緣習果及報果耳。故知略說即以目緣為本。廣說始終故。須明十是故。界外皆取破無明位。若依大乘三佛者。佛有報身故名為報具。如玄文約現生後論九。論十及以漸或盡義等也。又如大纓絡第八惠眼菩薩問文殊言。如來相好為有報耶。為無報耶。文殊言。如

來色身有報法身無報惠眼復問去貪欲內
獲イ心淨クニテ護大果六度之法非無相報去何而得
成スレド法身耶文殊言如來法身有耶無耶惠眼
曰色身是有法身是無如我觀察如來身者
非報非無報據此應以四句分別謂色有報
法無報事亦報亦無報理非報非無報故不
應以無報為定次明衆生世間但假實異餘

如前說次明國土者應以四土橫豎消釈具
如淨名疏中彼明隨見不同此明所依各異
今論當分所居各別若如玄文用教多少今
所未論故淨名疏四土相望十種差別以消
天器飯色不同前九正當今文世間義也一
同居自異二同居与方便不同三方便自異
四方便与實報不同五實報自異六實報与

下品。察光不同七。與中品。察光不同八。與上品。察光不同九。諸土。惣對察光不同十。諸土。非垢。察光非淨。前九。正明諸土不同第十。但明諸土。躰耳土。雖老別不異。察光。寂光。雖察不異。諸土。今文。不論諸土。躰者。為成世間。老別。義故。於同居中。別開善惡者。今文。為明十界。所依。各各不同。尚應。須明十土。相別。且合六道。以為善惡。如釋十。如亦合四趣。及合人天。无漏。即是方便土也。佛菩薩土者。義通三土。佛則唯在上品。察光。夫一心下。結成理境。如前所釋。本在一心。圓軸三諦。既已開釋。恐人生迷。故重結之。令入一念。當知身土。一念三千。故成道時。稱此本理。一身一念。遍於法界。言无心而已者。顯心不无。言介尔者。謂刹

那心无間相續未曾斷絕纔一刹那三千具足
准八相喻思之可知若具三千即具三德
故金光明第一去依於法身初發心時顯現
不退心金剛心如來心不退即解脫心也金
剛即般若心也如來即法身心也故知目心
果躰具足又介尔者介者弱也詩云介尔景
福謂細念也但異无心三千具足故大師於

補
景者
大也

景
明

像
居
數
切

覺意三昧觀心食法及誦經法小心觀等諸
心觀文但以自他等觀推於三假並未去一
念三千具足乃至觀心論中亦只以三十六
問責於四心亦不涉於一念三千唯四念處
中略去觀心十界而已故至心觀正明觀法
並以三千而為指南乃是終窮究竟極說故
序中去說已心中所行法門良有以也請尋

讀者心无異緣問此三千為初心觀後心亦
觀答初後不二問凡夫心中具有諸佛菩薩
等性容可俱觀中心後心界如漸減乃至成
佛唯一佛界如何後心猶具三千答一家圓
義言法界者須去十界即空假中初後不二
方異諸教若見觀音玄文意者則事理凡聖
自他始終脩性等意一切可見彼文料簡緣
了中去如來不斷性惡闡提不斷性善點此
一意衆滯自消以不斷性善故緣曰本有彼
文去了是顯了智惠莊嚴緣是資助福德莊
嚴由二為曰佛具二果元此曰果本是性德
性德緣了本自有之今三千即空性了曰也
三千即假性緣曰也三千即中性正曰也是
故他解唯知闡提不斷正曰不知不斷性德

緣了故知善惡不出三千彼又問云既有性德善亦有性德惡不答具有問闡提與佛斷何等善惡答闡提斷修善但有性善在如來斷脩惡但有性惡在問性德善惡何以不斷答性德但是善惡法門故不可斷一切世間无能毀者如魔燒經卷豈能令於性法門盡縱燒惡譜亦不能令惡法門盡問闡提不斷性

善故後時還起善如來不斷性惡故應當後時還起惡答闡提不達性惡故後時還起於脩惡不了於性善後時還為脩善染是故脩善還得起即以脩善治脩惡則令脩惡不得起佛雖不斷於性惡而能了達於性惡而於性惡法得自在不為脩惡之所染是故脩惡不得起故佛永無於脩惡自在用於惡法門

闡提若能達脩惡則與如來无老別故知於
善於惡善達脩性於脩照性以性了脩能知
此者方可與論性德三目生死涅槃煩惱苦
提十二目緣卽是三德如是无量理无不通
彼文又問闡提斷善盡為黎耶所持一切諸
種子為內外所薰更能起善者此識既无記
與真如何別又此種子住在何處而不早薰
故知權說非為了義若有說言佛起神通現
惡化物此作意通同彼外道及二乘通不同
明鏡任運現像若大經三十二云或有佛性
闡提人有善根人无古師謂是惡境界性
或有佛性善根人有闡提人无古師謂為緣
目性也復有佛性二人俱有古師謂為正目
性也復有佛性二人俱无古師謂為了目性

也如此釋者亦別教意不了義說若了義者
應云闡提善人俱有性德而闡提无脩善之
根人有闡提有脩惡善根人无二人俱无之
不退性未入似位故也舉例去如八相遷物者
相為能遷物為所遷俱舍頌去此謂生之等
於八一有能謂本四相及隨四相名之為八
大相名本小相名隨以此八故令一切法成

有為相言生之者所謂小生之ハ大生等之謂
等於餘之三相謂小住之セシメ大住小異之セシメ大異
小滅之セシム大滅於八一有能者通无窮難所謂
小相於一有能之相大相大相於八有能謂
一大相起時必与三大相及四小相俱起并
一本法故去於八餘三大相各亦如是故此
八相望於本法不前不後心具三千亦復如

是三千如八相一心如本法令心下合辟一
念尚無誰論橫豎當知一念心中此三千法
實非橫豎非識是不思非言是不議故大經
三十三云佛性者不名一法不名十法不名
百法不名千法不名萬法未得菩提時一切
善惡無記皆名佛性經文既云非一乃至非
萬復云善惡無記即是佛性善惡無記即三
千也故知三千非三千具足三佛性也下文
結成三諦等義並依理境若無理境約誰論
諦問此不思議還只次第以釋十界與思議
何別答其實無別思議乃作從心生說不思
議作一心具說以生頭具何須更問之下次
明脩得不思議境即是自行須明行相故以
問答推檢而為行躰如前理性本無性過約

循門說須明離計故約四性以為發問然此
問中且約所起對理自具而為研覈其實但
推本具理心恐生計故須此覈故下答文
但離橫等四句執竟還歸本理一念三千又
此問答亦名料簡前去理性又去脩具即名
推檢而為料簡无復別途又此理具變為脩
具一脩具无非理具所以將理對脩料簡

令識脩具全是理具乃達理具即空即中故
妙境初文章安料簡去法性自尔非作所成
如一塵中有大千經卷故知章安深領玄旨
答者然此破性不同三教前之三教或約遠
理或約事行或約俗諦推曰緣法生即无生
今此不尔約理本无四性計相凡情易執約
執破性哥二論破者論隨教道順物機緣恐

迷者執權即成性過故寄破之令成圓極言
无没无明者即阿梨耶識无始恒有故去无
没謂失没恒不失故不同俱生及現行等
若從下示各計人以成過相心成自性緣即
他性若法性下以他破自法性非心非緣者
還舉其所計唯理破之法性之理既非心緣
地人所計義當於心法性非心若許心具法
性非緣亦應緣具何得不許攝論梨耶此即
破地師也若言下以自破他还以道理破其
所計法性之外无別黎耶若許黎耶依持則
許法性依持若不關者義理乖各是故不關
義必不成若即是者何得不許法性依持此
破攝師也又透下次別經論示計有過經論
皆云非内非外等及非自他等二論師何得

各計一邊經即大品文也更就下約辟檢過
初文先定若依下救責四句下結成无生心
喻下合恐馮者悞喻中既以眠心相對今合
應去心喻法性眠喻黎耶夢事則喻生一切
法縱使眠人亦有不睡時者只應改去睡喻
黎耶若言睡人亦有不夢時者今文但取夢
時為喻四句推夢雖不可得而夢事不无若

為他說還依四句不可順計言自他等此之
三千亦復如是二師何得各計一邊然雖破
計說必順機何但說尔觀亦隨宜故觀心論
中觀於一句各生三十六法良由於此已明
橫破竟次約豎破初之橫破但約黎耶法性
以為內外已異藏通藏通但約心境等生滅
乃至非生非滅相望名豎此中則以三千四

計為生以四句推三千叵得為滅故此生滅
尚異於別豈况截通故知若計黎耶及法性
等乃成別義今欲明圓是故須破此之四句
亦是為防轉計故說推亦生亦滅者單生單
滅被破不生故轉計雙其生諸法故須破之
各既不生二不生合云何能生故云其性相
遠猶如水火水火和合二俱損壞何能生法

破第四句者滅為能生不滅為可既云雙非
即无能所云何更生三千法耶亦橫亦豎者
前兩四句單約橫豎既被推破又恐雙計橫
豎能生故復更推言亦橫亦豎者於豎四句
一一計橫初句計四即初文是滅句計四者
云自滅生他滅生共滅生无日滅生第三第
四准此可解計相既尔破亦准知此是以橫

織豎而為計相若惣論者謂橫及豎方生諸
法破亦准知言非橫非豎者單計雙計既皆
被破便謂俱離生三千法俱合尚不能生三
千俱離云何能生法耶問雙非心性其相如
何答橫既是生豎是生滅雙是只是生是
滅雙非只是雙非生滅心躰其實未契雙非
但是計此謂為能生是故須破既不可以橫

豎等生即无生言語下結成不思議境前
雖結成理性境竟若不推檢何殊鳥空此即
結成脩得境也大經下別證也此生等四
不可說義意舍故惣別證前兩四句皆不
生也生等文已成豎竟若證橫者生只
是自生不生只是他不生只是共不生不
生只是離第三只是俱計橫豎第四只是雙

非橫豎但證初二即證三四問前理性境及
前章安料簡文中皆云一心任運具足今此
何得對緣推耶答今此正推一念起心已具
三千故推此具為心為緣若推此起不可
得念与三千並不可得不得而得三諦宛然
當知下結前生後結前自行生後化他自行
若滿必有化他故引多義結前生後初約二

諦也第一義諦結前自行推法不生若世諦
者欲為他說必四句以生三千亦是舉况
明有三千可為他說如佛告下即大品中佛
告德女世尊問德女答云文並是結前自行
佛言如是有者生後化他次引龍樹及更引
大經四不可說以結前有目緣故以生後即
有利他目緣故也雖四句下釋前諸文結前

生後四句。冥察釋前自行。以結前慈悲憐愍。釋前化他以生後。若聖若凡。欲利他皆須四句。橫豎破執。乃可四句。慈悲為他。然此為他。與後起教。其義不同。一彼唯實報八相。被物發起。摧實施開。廢等此。唯初心依理。生解无性。執已為他。四說亦通。後心仍在習果。无生忍位。四執實破。赴物說四問。前自行中具

破四性。今此化他何故。各一受化之徒。還成自行。何故與前自行不同。答聖人設化。逗彼可宜受者。成規實離四執。若其執自佛。豈增執而為說耶。餘之三句。准此應知。或作世界。下正明逗物。依四悉檀。作四句說。即十六番。說化他境。化他遍被。故列十六。若彼受者。隨用一句。或二三四。觀心論中。遍約四性。各三

上後曰句真深畢前自行以吉前志長壽

十六問者為遍責故遍生法故仍略四恙直
舉自等今但約四恙望彼仍惣今初世界中
四者若言心具心即是自善知識者即是他
也以水銀他和真金自即是共也自尔只是
无目異名此四皆須順歡喜義成世界恙為
人四中言唯信者信即是自去但發心發心
是自若去見佛即是他自珠待他水清即

共也又他慈善根令我自見又共也非内非
自非外非他即无目也先屈者以證四句无
著即屬於離之即无著若有著者如先屈梵
志於小乘中生信尚難况復大乘大論四十
七去若佛法中有微法而可得者先屈於一切
法中終不生信云何生信信般若波羅蜜不以
有相不以无相不取相故住信行中論問此中

何故引先居耶答此經種々日緣說法空乃
至无有微相可得人心疑惟不信此理難見
是故須菩提引小乘中尚有法空况大乘法
論文用意先居有著信小乘法空尚難况信
大乘法空小乘法空如阿舍中是老死誰老
死也餘二志比知佛旨盡淨下明佛意躰性
即明自行化他相即不在日緣等即是第一

義即化他心不乖自行故即世諦是第一義
諦若為旨等者重約譬說躰性相即為旨四
說具等俱是如前四一一十六說皆契恚檀
故去見乳即世諦者以法結譬當知下結意
也不說即嘿即是終日說嘿相即終日雙非
說嘿終日雙照說嘿破即不說立即四說又
破即雙遮立即雙照經論者如前所引天親

下重申二論本意論主逗機各演一門論師
各執偏私成誦致使後學情見不同矢石者
如箭矢射石義非相入以各計故不入圓理
如彼矢石若約二論之主无意及得今文志
擅之意四俱可說據理俱不可說雖不可說
如前一十六番並是隨宜而說若隨下教門
火駢逗物雖用適時之變佛出世意教門大
駢皆是目緣和合乃生諸法是則若自若他
若无目等皆屬於共故今復依大駢而說故
云无明法之性无明是暗法來法於法性如
丹是藥法來法於銅等目緣和合有成金用
是則无明為緣法性為目明暗和合能生諸
法自行猶觀染目緣生化他則以淨目緣生
自他相對則以染淨和合目緣而生又自行

染有內有外內謂無明外謂他境以內具故
他境能薰故觀所薰唯見理具若觀理具即
識真如常薰內具諸論教道不見此實雖內
外薰以立種義不了新薰本有之意是故種
子但同真初故是教道非真實說今觀此等
染淨雅殊即理无別只約此曰緣而推多理
自他共等其理不殊故知凡推四句之法皆

推諸法已和合性可以推一至理染淨緣起
目邊緣邊各不能生二不生合故无生理和
合尚无離二焉有不有而有三諦宛然一性
下釋和合性一性雖少而不无者為緣成法
生一切故无明雖多而不有者推此性故一
法亦无不少不多妙理斯在何者下重釋上
句指法性為无明則多非多指无明為法性

則一非少故名下結化他妙境若解下還依
教躰歷前三科三種世間及界如等專示妙
境三諦之相雖先約識心至此且惣結成三
諦知其陰等皆是妙境初一心下正明歷前
心造諸法一陰下歷前五陰一入下歷前十
二入一界下歷前十八界三科即是五陰世
間一衆生下歷前衆生世間一國土下歷前
國土世間一相下歷前三處十如若法性下
以教躰意結前所歷成三諦等初文即是結
成三諦若一法一切法下結成三觀一空一
切空下釋向三觀成惣相也非但空々亦空
假中假中亦然若淨名疏亦明惣相三觀之
相與今意別故彼文去有三種三觀一者別
相即別教也二者通相亦名惣相語似今文

其意則別。彼但是方等部中通相之意。如觀
衆生品等。三觀雖空。三觀猶別。如佛道為假
入不二門。為中其意亦然。三一心三觀。正當
令惣若目緣下結成三智。例上下即以權實
例於三觀。亦應如前對三法。竟次明惣相。故
云一權一切權等。若隨下結成三語。能說名
語。被物成教。故以漸等三心觀。教結之。故云

无非漸等。故此三心觀。即是三語。隨他是漸
隨自是頓。隨自他是不定。前大意中於一圓
頓結示三種心觀之相。今妙境中。叙三心觀
同一圓。故以此三會於三觀及三語等。由有
教故。令趣入。故以三趣對於三教。合不可
得及趣。非趣為頓。一切法中。開對漸及不定
是故。屬假前。一文皆先正結。次例諸法。唯

詳者
故字下
又開故
字

此三趣闕例諸法此等下會異此不思議只是妙境何故乃云亦是三觀乃至三趣等耶故更會之妙境不殊得名處別名處雖別同歸一理軌只是法以三軌則之使始終不改故名爲法之即可照故立諦名三軌所發以立觀名智望於觀曰果乃殊同是所發所發成果故能教他教他未嘗不与法俱教他既滿自他歸宗名之爲趣如之意珠下舉辟以辟於境前文以三千等別明理性乃至十界別含權實前文雖以八相爲辟別爲破於心法前後雖有夢辟別爲破於四句計性故今正用珠辟妙境即惣辟於前來理性自他橫豎及結成等今珠義者第一義天也然理躰即勝寶也性无雜染名之爲淨无非佛法故

珊 音胡戶吳切
蘇 音胡戶吳切
琥 音虎呼古切
珀 音伯切

名為妙在一刹那故去芥粟大論去古佛舍
利狀如芥粟能滿自他菩提妙果名大功能
珠中所雨不增人欲生一切願從怖須邊故
名為欲之不出五故惣舉五又理為四故可
緣之境故名怖須七寶者謂金銀瑠璃車渠
馬腦珊瑚虎珀寶不出七故並舉之即辟无
作道品寶炬陀羅尼也真寶名琳似寶名瑯

汗音 汗音 汗音
汗音 汗音 汗音
汗音 汗音 汗音
汗音 汗音 汗音

有去瑯環球琳皆石似玉今且依前真似二
寶皆生於珠即正助二門不出於理非自性
故非內蓄非他性故非外入既離自他即无
共離故但兩句不云三四從不謀去有化他
用非縱故不謀前後非橫故不擇多少任運
施化名為不謀稱機設逗名為不擇雖五味
不同而秘密不定故縱而不縱雖諸教不同

瑠 音求切
璃 音求切
音 音求切
音 音求切

而適時增減故非多非少若機若應並非權
非實故去不作兼妙觸緣斯現故去稱意豐
儉多名為豐少名為儉益物不窮故降雨穰
穰之福也乃至依正珠亦兩之兩字去聲
呼自天而降曰上聲降之可被曰去聲大經
去无上法兩之汝身田非本无今有故不添
非本有今无故不盡若自若他皆不出三諦
下之二喻擬此可知單消辟事意則可見故
直對理以明斡用珠是色法世福所感尚能
如是况復心神不思議境故大論十一云此
珠隨念能出四事及音樂等次約三毒為辟
中言定有定无等者定有謂已具定无謂未
闕若謂已有如倉中盛物若謂未无如砂中
无油故並不可次夢喻為三初惣舉夢事夢

鳧
野鴨音扶
所無切

鵠
胡沃切
黃一仙人所乘黃一之
一舉如山川之紆曲再舉知天地圖方

范
防鏡切
贊
美好
於倫切

事如三千豁然如一念未眠如法性法性非
无如不覺法性非有如不夢不夢故不多不
覺故不一无明眠故謂之為多觀一念故謂
之為少无明与一念不出法性故非多非少
疾周夢喻亦復如是无明如夢鯨三千如百
年一念无實猶如非蝶三千亦无如非積歲
翔小飛也翔迴飛也郭璞云布翅翔翔无明

翔一翔音教
五聲切

下以辟恬合之文猶略无明法之性合夢蝶
一心一切心合百年達无明即法性合悟知
一切心一心合非積歲言云之者長非長故
夢非夢短非短故寤非寤故以心性為不思
議境彼論齊物一夢為短而非短百年為長
而非長今借喻妙境理稍可通若均山毫等
鳧鵠恐未可也具如論衡范贊与静泰論於

鳧
野鴨音扶
所無切

鵠
胡沃切
一舉如山川之紆曲再舉知天地圖方

范
防鏡切
贊
美好切
於倫切

廢物贊屈於泰者以廢物无理故也次安樂
行人夢喻比疋周夢意亦可知若信下勸信
也言三喻者一如意珠二三毒三之夢非口
為不議非情為不思信此三喻即信一念不
思議境此不思議下明境功能依此發摺下
明例餘九法皆滿足等良由於境說時下叔
入一心惣為觀境如前所明事理自他並在
一念說必如上行无先後

次明發心初起大志造趣所期名之為發不
依教道為真依三諦理名正菩提即是所期
之果妙境即是所行之路心即能行能趣有
情以无始來隨逐塵染不知无緣躰遍法界
唯隨妄我慮知之執今依聖教從迷反迷故
名為發制此慮知今上求下化復名為發此

中文四義唯有二所謂慈悲意在拯果若從
利他意在遍益問應先起捨後觀妙境何故
境後方云發心答境前非不發心具如五略
中意今發重為成觀故須緣理益他於中先
悲次慈若從名便應先慈次悲今從行便故
先悲次慈必先離苦方與樂故理无先後文
且附事初釋悲中先明捨境於中先惣牒前

妙境故云一苦一切苦之集二苦俱名為苦
義攝十界只在一念故云一苦一切苦不明
妙境一念三千如何可識一攝一切三千不
出一念无明是故唯有苦曰苦果由知无明
只是法性是故起悲自悲下歷境思惟為起
捨之由亦先寄次第方解妙境初文即是昔
來可起三途曰也輪環下明三途曰招三惡

上
蚕 挂 劫
他典切

果而今下今世復起三途之回三界之集亦
不出於癡愛兩心恒為所悞喻蚕喻蛾百千
下驚歎設使下明无道滅但有人天設謂假
設常在流轉假使欲捨但忻戒善不求无漏
名為相心如市易去並喻相福及更益罪若
備相福得人天樂換三途苦復由此樂得三
途苦易人天樂社延業去福有五種一曰壽

換易
胡玩切

康和
苦同切

福二曰富福三曰康寧福四曰攸好德福五

攸所
音猷

寧字
願詞
奴丁切

曰考終命福此之俗儒但知有福而不辨所
感亦不云須戒以為受福之器以福多故招
罪亦多名為更益筭者取魚器也相心如魚
如蛾相福如燈如筭相心感果如入如赴情
想虛構名為狂計非出世惠名為耶黠逾猶
越也甚也結集既厚名為逾迷招苦必深名

點
胡八切

為逾遠貪受之心乏真理水義之如渴又脩
相福作五欲目如更飲鹹及增生死如渴更
甚次明損道有相之福如龍鬚牛皮戒定惠
三如身如躰有相心後如縛如繫受人天果
如入如向却墮三途如旃堅轉痛故大論云
夫利養者如龍鬚繩縛身入水初損戒皮次
損定肉後損惠骨今由相福得人天利失於

三學亦復如是无明如盲戒善如入所感果
報如在棘林有相心脩猶如不固所獲相福
猶如溺墮生死難出猶如洄湫湫是隨水洄
湫者逆旋流也把刃下明无道滅一毫之善
本趣菩提如操刀執炬得其要柄若以相心
如把刃把火觀前相心生死苦集如履虜尾
蛇頭等也悚謂驚懼悼者傷也慄謂戰慄以

為逾遠貪愛之心之真理水義之口曷之有

傷懼故所以起擔次自悲之他文中斤於凡

夫生死亦兼斤六度大無故下結去今則非

偽非毒三藏菩薩名雜毒也二乘六道名之

為偽故前簡非九縛一脫皆名為非之即是

偽假令下明但有一脫二乘曰果亦成擔境

獲者死而更生字或作獲或作穌並不從草

從草者躒躒也三聲聞緣覺猶如隘路不受二

人並行色空相即故名為並滅色存空故去

不並滅色之空名為隘路脩菩薩行義如公

行背捨生死義如救出煩惱生死損客涅槃

是故如惡三界皆是生死住處名為惡國周

遍五道名為脩歷三界无安名為辛苦失菩

提顛名之為絕更發小志名為復獲背大無

獲

完

屬枉

怨

切根去

文名之為往五塵求解如至貧里除煩惱真
求智惠錢名為備賃生死為夜涅盤為日小
果息處名為草庵未發大心名不肯進拙度
破惑名為鄙事不信等者愍傷之由二無
人背大向小是故愍傷方等已前未免生謗
名為不信方等雖聞不解不行名為不識故
迦葉去猶如盲人不知別惑是故可悲不識

別理是故可惟又可悲之甚名之曰惟思惟
下正明悲傷自傷之他思惟是私誓之始鯁
痛是悲願習成鯁者謂魚骨鯁嘍如是傷痛
至甚之相也即起下正明起誓中初約衆生
起於初誓次約煩惱起於次誓若已若他並
緣无始經歷之境故並約事以辨悲心及論
發誓並須緣理故下諸誓皆約三諦三諦復

又名之為往五塵求解如至貧里除煩出真

須寄別顯惣下慈捨意比此可知次衆生下
正明捨相亦寄次第以辨不次初文即是空
觀捨相也次雖知下假觀捨相也次雖知下
中觀捨相也一之觀相皆有兩捨之類既廣
苦集亦長何者下重釋捨相兼斤偏小初斤
三截次若偏下斤於通教能根菩薩次若偏
觀應猶剛見愛之道亦兼通教出假菩薩未得
脫今則下顯心中先法次辟法中正明中道
故變非毒偽毒偽者如前已釋次辟中飛空
不住空辟即空而假雖不住去辟即假而空
雖空而度下合辟也度即是假即是空假不
二故也是故下更以闡空恬合前辟次明慈
捨者亦初明捨境之中亦初惣牒前妙境不

思議樂道滅二諦俱名為樂義攝四教只在一念故云一樂一切樂不說妙境一念三千如何可識一攝一切三千不出一念法性是故唯有樂曰樂果由知法性只是無明是故起慈我及衆生下別明捨境明無道滅言昔雖等者但求人天二乘之樂明無滅也而不知發菩提之心習諸佛法為究竟樂曰明無

道也前悲捨中明無道滅義兼於此故此文畧但舉譬云如執瓦礫譬不識滅妄指螢光譬不識道妄謂世間及小曰果以之為實今方始解下正依境發捨初約道諦起於初捨次約滅諦起於次捨雖知下次明捨相亦寄次第以辨不次初文即是空觀捨相次雖知下假觀捨相次雖知下中觀捨相畫空種樹

並思益文中觀文中法門是標初擔佛果是
標次擔非脩等者釋初擔也非證等者釋次
擔也中道之躰雖非修證亦可修證是故發
擔自為之他是名下頭心也此中圓教真心
發心應約三教以簡毒偽可謂非空及非愛
見也三教菩薩未證中道通名為毒兩教二
乘及九非心通名為偽兩教二乘及以通別
入空菩薩俱名為空三教出假通名愛見從
初發心常覘中道故永不同毒偽空假如此
下結束也初明擔顛與境智相即次慈悲下
明智惠與慈悲相即智只是解依境生解依
解起顛境為可緣擔為能緣以無緣慈悲緣
不思議境之名無緣擔名無念運此慈悲遍
覆法界故能任運拔苦自然與樂不同下重

惣片前次第慈悲也前二文後雖各片竟今
二文竟復更惣片是名下亦惣結之義不異
前故還指上此中應具云慈悲單去悲者隨
語便耳又此四弘更牙相資一念具足无前
无後具如第一及下諸文云觀心者約一念
心无作四諦寄於弘誓略明觀心亦應可解
如前弘誓相即其相也

三明明安心中初文釋名也善以法性自安其
心故云安心上深達下結前生後既自達妙
境結前正境深也故云測與次博運去結前
加誓廣也故云亘蓋博廣也國語曰東西曰
廣南北曰運即橫遍也亘亦遍也境攝諸法
非不橫廣依理發心非不豎深且寄事理釋
名為便正境是理之深也慈悲屬事之廣也

學子前及事，惑也。前二及後，准各行。竟今

具如前說故云若此雖有事理但是空願從
須行下即是生後若不安心无所尅獲故次
正願而明安心初妙境中一念具足无作四
諦故四弘中依无作諦而發私誓今以能安
安於所安所能相稱名為妙行既安心已廣
能利物填初誓也欲利衆生先須斷惑填次
誓也欲利衆生復須習法填第三誓也分々
證實填第四誓也至究竟位四誓方滿若尔
從此安心乃至正助通名填願若有解无行
名狂死人如譬喻經云如一母二子一善習淨二
不習淨不習淨者墮水而死其母不哭先習淨
者墮水而死其母大哭人問其故答云習淨者
死名為狂死是故哭耳願如習淨无行如死
大文有二於中先惣明安心次別明安心惣

別俱是依於妙境以隨人故惣別不同或重
觀教應須隨事故使行相若信若法四悉迴
轉人不見之便於別安而生異計則失大師
逐宜之能初惣安中只是止觀於中先重明
法幹以為所安法幹者何即妙境也先法次
辟初法文中但指无明即是法性但觀法性
不觀无明故大論六十九去若以常无常等

求之皆錯若入法性則无有錯九十一云法
性是實相實相只是法性如寒來下為幹舉
辟寒辟无明水辟法性无明法々性名寒結
水眠覆於心唯水水說水本是水夢不異心
寄事別迷去覆云結今當下示能安止觀
安於法性觀前无明只是法性如鞣水為水覺
无明眠於中先心次觀初正明用止如旋下舉

辟但信其火不信於輪不信去合以法性念
法性文似於觀但成心義繫之與念俱心法
性故也躋達下心成相觀者下次明用觀辟
如下火空水三共辟於觀初劫火者劫如前
釋三灾畧如通釋十境中說虛空藏海慧此
二並是大集經中菩薩彼經廣集十方諸佛
諸大菩薩於欲色二界大空亭中故云大集
此菩薩欲來於衆會中先現此相凡諸菩薩
皆從德立名故入衆現相亦隨其德所以空
藏現空海惠現水並不見大衆唯見空水修
觀亦介法外无法介介下明觀成相并結二
空亦先法次辟後合初法說中言介介者非
緣妄境但生一念謂我觀成名為介介者
助也助謂發萌之念此念起時念與念者隨

念即亡名為性空。无空相名不可得。即是相空。所念謂法性念者。謂介介。此中且指觀行未論入真。如前下舉辟能所俱燒。可以辟於已能亡所能空亦空故也。法界洞朗去合也。不可得亦不可得。心只是下明止觀。躰一即不二而二。寂照无殊。故去心只是智為令下文別安可識。故今預弁止觀別相。故知此

中別而不別。下文別中不別。而別不動。下重釋相。即初明心。即是觀不動。智下明觀。只是心不動。智照法性。下雙明止觀。同照法性。心觀得法性。故方始名安。故去觀智得安。亦是心安。不動於法性。下更却覆釋也。上句觀安。故止安。此中心安。故觀安。並由法性。故无二无別。故金光明第一去。依於法身。大智大定。

法身者即法性智定者即心觀即是法界繫
緣一念若俱不安下欲明別安先序別意俱
謂止觀俱不得安則惣非其宜雖以法性自
安其心亦增暗散既俱不安當復去何者問
生後別夫心神下欲明別安先弃不安之相
為別安之由冥昧者是觀不安授利者是止
不安授字應作逃疾也息和反汨為筆反去
負亦疾亦流急也字從如一及若從于月反
是壬的及此音即屈原所沉之水非今所用
儵者駛也亦驚也亦可作倏楚辭去往來速
疾也敵強下刃事以况不安之相明須事安
札去知天文鳥也說文去水鳥能知天兩暗
散如敵強觀敵如力弱事在六國時六國者
謂韓齊楚魏燕趙并秦以為七雄趙將伐燕

蚌拾 蚌同 鵲鳥名 啄音斷竹角切 又丁木切 啄許穢切 穢廢切

蘇代為燕說趙王曰今者臣從外來遇小蚌
方出曝而鵲啄其肉蚌合而挾其喙鵲曰今
日不雨明日不雨必見死蚌亦曰今日不
失明日不失必見死鵲不雨者謂鵲不相離
也恐併為澳文所得今趙伐燕久以相弊眾
臣皆恐強秦為魚文也顛王熟計之趙王乃
心出春秋後語今文但取相扼義邊不用強

兩者不捨漁文得而併擒之

扼持握音厄 於草切 厄月

秦得便意也凡用估書皆取少分非全其意
如惣修心觀而非其宜但增暗散不可常與
暗散相扼應捨以別安破其暗散如蘇說趙
也當殉命等者以生從死曰殉如魏時有人
發周王塚得殉葬女子今以生從死不捨精
進膺獻也肌皮也假使皮骨消盡命奉道
專修心觀捨死不休堅志別安以令入品故

殉 蚌同

蚌拾 蚌上 鶻鳥名 餘律切 啄鳥音 斷竹角切 去 啄計穢切 穢廢切 漢代為燕 說道王曰 今者至從 小來 遇小奉

去捨巧乃至入位謂初住也安心下正明別
安乃是望惣名別不得以為次第之別若望
下文結會數中別仍成惣之即是圓下之一
心即指此圓也以於法性分於信法四悉迴
轉相資故別還用惣中一心一觀對法對信
自他並然於中先明教他者菩薩運懷利他
為本故先他後自聖師三力者中道空惠名
為惠眼惠眼鑒機名為法眼任運返藥名為
化道此是不可思議之三力也故於一眼以
分二名如惣多下次別惣多化弟子相以證
聖師惣多雖在羅漢之位既在付法聖師之
類故知即是四依人也教弟子上樹者如第
四卷引以食悟者有一比丘性嗜飲食由此
嗜欲不得聖果惣多請令就房以香乳糜与

去 嗜 帝利切

手 糜 糜烏切

之語言待冷可食比丘口吹尋冷白尊者曰
糜已冷也尊者曰糜雖冷汝欲火熱應以觀
水滅汝心火復以空器令吐食出還使食之
比丘曰涎唾已合去何可食尊者語云一切
飲食与此無異汝不觀察妄生貪著汝今當
觀食不淨想即為說法得阿羅漢應以可責
等者像者似也文選海賦云做像其色翹多

夕連切 唾口 湯卧

做學 八分四切 像似 徐兩切

現者似女人故多弟子中有一比丘信心出
家獲得四禪謂為四果翹多方便令往他處
於路化作羣賊復化作五百賈客賊劫賈客
致害狼籍比丘生怖即便自念我非羅漢應
是第三果賈客已後有長者女語比丘言唯
願大德与我共去比丘答言佛不許我与女
人行女言我望大德而隨其後比丘憐愍相

賈音古 上音古

入居怯切 劫 強取 人欲云 以力脅 止曰劫 俗作劫

之語言待令可食比丘口次尋令白尊者曰

望而行尊者次復變作大河女人言大德可

共我度比丘在下女在上流女便墮水白言

大德濟我尔時比丘手接而出生細滑想起

愛欲心即便自知非阿那含於此女人極生

愛著將向屏處欲共交通方見是師生大慚

愧伍頭而立尊者語言汝昔自謂是阿羅漢

云何欲為如此惡事將至僧中教其懺悔為

說法要得阿羅漢故知習聖教者薄知次位

縱生逾濫亦易開解曾聞有人自謂成佛待

天不曉謂為魔障曉已不見梵王請說自知

非佛仍便自謂是阿羅漢他人罵之心生異

念自知非是阿羅漢仍謂是第三果也見女

起欲知非聖人此亦良由知教相故不待不

過者非未變而化名不待時非機變不化名

干即
依
垂
切

屏蔽
音

又音切

又音

又音

又音

不過時故金光明第一釋化身云以自在力
隨衆生心行隨衆生界多種了別不待時不
過時處相應時相應行相應說法相應現身
而度今但列兩句攝經意盡故知聖師位在
初住初住得法身之本能起應化也旨龜下
辟聖師難遇如大海中有一旨龜尔時海中
復有浮木之唯一孔可立龜身此龜三千年

計線
所以縫
音針
賦深切
針音
救容切
劍卅

方得一出億百千出何由可值浮木之孔故
大經第二云生世為人難值佛生信難猶如
大海中旨龜遇浮木孔亦如針鋒豎闕浮提
以一芥子從切利天投闕浮提何由可得貫
針鋒上佛去世後非无四依衆生薄德何由
可值次明凡師施化劣於聖師无三力故辟
如下辟有三力而亦无益故令凡師施化如

不過時故金光明第一釋七身六以自在力

世醫法上醫視色中醫聽聲下醫誅脉猶如診_音輪_音

聖師觀諸衆生三業之機現三輪化視色如

觀身業聽聲如觀口業誅脉如觀意業障重

无機雖是聖師亦不能化故去亦不能起死

等也若不解下明无三術或亦有益但機不

能觀於意業但觀餘兩依語作方亦有得益

則大師自斥我為凡師衆生既无值聖之緣

遇此凡師亦偶然得益故去挑脫即大師自

護被物不周也兼示後代勿廢化道皆問病

者故去依語如下諸文皆去師應問言及其

人若言等即是其相身子下舉小乘中善說

法者轉法輪將智惠第一尚自老機大經三

十四去雅有身子目連非真知識生一闡提

心目緣故如我昔於波羅奈時舍利弗教二

謙敬
言讓

偶合
二對
諸

直忍
又青陳
視驗
候於
章十卷切

弟子一令骨觀一令數息經歷多年皆不得
定以是緣故皆生邪見言无涅槃无漏之法
若其有者我應得之我能善持所受戒故我
於尔時見是二人生邪見心愛舍利弗而苛
責之云何乃為此二弟子顛倒說法汝二弟
子其性各異一主浣衣一主金師金師之子
應教數息浣衣之子應教骨觀汝以錯教令

浣緩音

胡管切
灌

韜韜音
韜音
韜音
韜音

生邪見我即為其如應說法二人聞已俱得
羅漢是故我為衆生真善知識在嚴論云浣
衣漸淨如白骨能調韜囊善知息凡夫具縛
者若通論者六根五品皆屬凡師未破无明
通皆具縛若別論者五品位也六根清淨離
二縛故相似聖師准第一卷料簡文中通取
六根以為凡師前指聖師在初住故六根尚

稱為病導師况三藏菩薩一切未斷他
有下判行薩婆多下泛列二論以出同異
非用論意彼在小宗各依一門未為通
方遍被之道如毗曇十五去此名信行
利名法行信行者少觀察故法行者多
觀察故與薩婆多同彼但判位在於見
道少觀察者正當日聞今列曇无德兩
行俱在世第一前故去方便然數下縱
容和通數據行成故在見道論據根性
故在方便若多論去所目不同即似今
家一向根性德宗多少不同即似今家
是故為會而復兩存又阿毗曇使捷度
中去堅信人有如許惠堅法人有如許
信何故一人但名堅信一人但名堅法
各隨所目從勝立名非不乎有此亦似
於相資意也毗曇

又去定入名信惠入名法若據初文定惠並
以內思為法聞定惠者名之為信是故今文
心觀各立信法二行今師下正明今師二行
之相則以久目為現種子明現有者必藉久
目之異於德宗方便現在亦異多論行成
是故今家但論由宿種故現堪修觀及以聞
法驗今知昔得二行名大經二十六如有咒

中
涉弓切平成實堪任和
并
又涉仲切當也

術若有一聞後二十年不中毒藥若有誦持
乃至命終无有衆病是大乘法亦復如是若
有衆生一經於耳却後七劫不墮惡道思惟
其義必得菩提淨見佛性經耳即是信行種
也思惟即是法行種也法華云若有聞解思
惟脩習又大經云一聽聞正法二思惟其義
經論此類並是久遠信法種也若論下今家

淨疾
無垢

又去定入名信惠入名法告處切之定惠

判利鈍也更年得名不同兩論一向判之已
說下結前生後師應下欲為說法先審根性
定只是止惠只是觀汝於此二為志聞耶為
志思耶其人下述彼根性所尚之相既知下
既知根性病相定已於一人可依語作方心
觀各四故且為八咄男子下正為說法之
之相隨有相應即便引用或儒或小或偏或
漸言近意遠且為助成圓教圓觀四悉信法
心觀之相為後來者作於化他說法之式乃
至據下結文於一文有次与不次意且在
圓文中所列四教及似次第三觀語者意在
聞咸歡喜是善並生惡无不破見一切理故
遍列耳故知至下結文方開次第次第則歷
於三諦不次唯約一心一一番中以後望前

皆成四意謂次第三觀有三一心三觀為一
一其意者老子曰天得一以清地得一以寧
君王得一以治天下老意但以合陰陽之道
以為天地得一合君臣之道為君王得一今
廢彼理但借彼名以詮今理苦集得一謂滅
諦曰緣得一謂无明滅則行滅等六蔽得一
謂至彼岸凡劫俗典例皆如此一是三無之

兀
若泥

最故云唯此為快故適其樂欲如天亢旱
等者亢亦旱也万之与百並小數之極隨便
乎乾卉是草之物名舉彼不生欲顯降雨以
成於生即生善婆伽龍者華嚴文也長含
又云阿耨達龍王身心降雨滿闍浮提今文
云四方霖雨者是也言七日者是摩那斯龍
王欲降雨時先七日布雲令一切衆生究竟

皆成四意謂次第三觀有三一心三觀為一

諸業漸降後雨恐損物故人亦如是下合譬而不合七日及以四方但合通途靈雨意耳合河兼池加道品樹既非全出正經盈縮隨時初及合善根不生若能下正合善根生也可對三觀四教釋之發諸禪如雨者禪定若發无量善法一切法門並曰禪發燭頂等三戒起智智增現隨明苦地智為覺順忍等通教中諸善根也外凡為信內凡為順餘文並畧察滅无生是別圓中善根也此等並曰禪靜而生即生善義緣喻等者種々曰緣種々譬喻曰緣只是廣列今昔共成此義下去例然醉駕如卷初釋穴馳出大論三十三第七又列亦同无鈎意也五翳等者經論大同成

論云辟如天日月其性本明淨煙雲塵霧等
五翳則不現等者等取阿脩羅手尔雅云陰
而風曰翳謂障光今則通取五皆能障通
名為翳又風動塵起曰埃煙雲霧起曰靄
謂雲等掩也曜靈曜者日名也謂日被掩也
亦可謂七曜七曜者日月五星名為七曜
日為陽精月是陰精五星者東歲南熒惑西

鎮塵 陸刃切

熒明 戶商切

太白北辰及中央鎮所言靈者大戴礼云陽
之精氣曰神陰之精氣曰靈尔雅云八方神
為八靈五翳於八方故也是故俗典凡釋
神靈變化精微及道性等不出陰陽彼教未
知出世道故又大經辟日月又為煙雲塵霧
及脩羅手日緣故令諸衆生不能得見既為
煩惱翳之所障故須對治曠近霄遠等者霄

惑 音或 胡國切

手 音宵相邊切 近天氣

靄 音盍反 雲白也

者近天赤氣也雲得日光雖赤色可見雲无
實幹而可見也中論大經大同小異大經二
十六去有目緣不可見者如空中鳥跡近不
可見者如眼瞶壞不可見者如根敗乱不可
見者如不專一細不可見者如微塵障不可
見者如雲外月多不可見者如稻中麻相似
不可見者如豆中豆中論加遠不可見者如
霄則无根敗今文意者由煩惱故不可見
遠不可見如不見中近不可見如不見俗從
夫散心來至皆不可見者舉彼諸惡顯此脩
定以為所治故瞶塵等皆是所破密室中燈
除外風也破內暗也金罍等者大經第八如
來性品迦葉問佛云何佛性難見難入佛言
如百盲人為治眼故造詣良醫良醫即以金

錚決其眼膜一指示之問言見不答言不見
復以二指三指示之問言見不答言少見合
喻云无量菩薩雅具足行六波羅密乃至十
住猶未能見如來既說則便少見此乃別教
十住故云未見疏引他釋一云三指譬三乘
二云譬三惠三云譬三教初譬小乘初教為
一般若至法華為一涅槃為一四云信順无

生為三章安云既譬佛性不應餘解即以三
諦而為三指初指如空觀故云不見三指如
十住故云少見即圓十住也金錚如教故下
文云如是菩薩位階十地尚不了今從決
暝除惑義邊故云對治心若等者世間是生
滅法出世是不生不滅法由定能了故云也
亦可世間生滅是界內俗出世不生不滅是

象外真象內略真象外略俗內外真俗即三
諦也三諦是理之即第一義意也如來成道
即第一義意猶尚樂定入定復是第一義意
况諸凡夫凡夫理合修第一義佛示凡故之
諸經中多處有文明佛入定有禪定者等者
電光者如第九卷釋見道即是第一義意也
雖成論中本辟欲定今通用之凡初見諦理
皆名電光皆名見道破無數等者意以一切
種智為第一義破惡之言曰便來耳其人若
言下信行四悉前雙問故今但出答我聞等
者斥法行也三惡等者舉世間苦况出世苦
燒然是地獄馳驢是畜生如是等苦之有期
限癡暗无明障三諦苦終至實報故去大苦
方隅可辟權實理也四方日方四維曰隅之

去 陋 盧侯切 又西北隅謂之屋一又高耳

如摧方如實尔雅云西北隅謂之屋陋東北

平 宜 音 隅 謂 之 窞 音 怡 郭 云 未 詳 麻 杲 云 養 之 万 杲 老 古

與 物 也 東南隅謂之窞 為 鈞 西南隅謂之隩 謂 日出 明白

此 隅 屋 中 隱 隩 之 處 亦 可 以 生 滅 四 諦 如 隅 无 生

和 悅 怡 同 四 諦 如 方 界 外 兩 教 方 隅 亦 然 多 聞 分 別 等

者 據 此 四 句 皆 以 樂 為 名 初 句 云 多 聞 等 者

樂 即 樂 欲 聞 即 信 行 可 對 世 界 攻 惡 等 言 相

去 完 隱 暗 處 亦 作 交 東 南 隅 俗 作 突 鳥 叫 切 六 音 一 條 幽 深 兒 鳥 皎 切 去 奧 深 內 主 藏 之 謂 之 鳥 到 切 隩 水 隈 崖

從 來 耳 若 盡 一 偈 文 意 四 悉 義 足 四 句 次 第

以 對 四 悉 可 見 如 教 至 道 非 道 者 四 種 道 品

名 之 為 道 分 段 變 易 名 為 非 道 界 內 以 三 途

為 坑 坎 界 外 以 分 段 為 坑 坎 分 別 苦 樂 道 非

道 等 間 障 不 同 即 世 界 意 月 開 等 者 青 蓮 華

日 月 而 開 赤 蓮 華 日 日 而 開 有 人 云 白 蓮 華

日 日 並 取 開 生 是 為 人 義 大 經 第 九 云 辟 如

去
陋
盧候切
疎惡院陟

漏
一刻漏以銅受水刻節晝夜百刻
又西北隅謂之屋一又高耳

蓮花為日所照無不開數日興等者大經第
九去譬如營作至暗皆息若未成就要待日
明義同於月主膠火導並譬於觀商盡坏旨
並譬於行即善也從勝別舉一切種智亦
推於觀種智即是善中之最故也自餘諸善
但是庄嚴觀耳惡即是惡識即能治觀也武
將有謀者如秦將王翦魏將吳起廉頗李牧
張良樊噲之徒善破陣故以譬破惡並須委
釋破三惑惡次雲熱火暗並譬所破之惡薪
縛例之可以意得井中七寶等者大經十九
佛告德王如暗室中井種七寶人亦知之
暗故不見有善方便燃大明燈持往照了惡
得見之是人終不念言是水及寶本无今有
涅槃亦尔不可說言本无今有瓶盆亦尔今

云日明者舉明中之盛衆生如井佛性如寶
衆生如室佛性如瓶並以无明如暗燈日如
智日照如見今此文中以日替燈須以智惠去
般若偈文能見於寶及觀法實即第一義意
也等觀入者至第一義故名爲入知諸法實
及等觀入般若爲最故須用觀入第一義嘿
復嘿者明思不移損之又損之等者周易云

以至於无損肇公改用今且依肇以真理極
名爲无損煩惱損盡亦名无損斤信行聞屬
有爲故坐馳等者在周貴坐亡故去馳无益
今借彼意忘聞觀理隨文曰馳思理之外餘
皆曰馳又外篇云敬孝易愛孝難愛孝易亡
親難亡親易使親亡我難使親亡我易兼亡
天下難兼亡天下易使天下亡我難注云恣

亡無
逃正
作止
武方切

之使天下自得安得不已我耶以是而言只是
在生无已他之智及斥他不已而令天下已
已注家去恣未足釋已今之天下可由不恣
恣若是已何言不已而展轉比去最後難耶
故知汝之所恣非他之已他之所已何関汝
恣是則坐已言无行今借語成理依理曰
已當為下諸句皆須知是諸法是心隨四患

意話反 戸 夫

何法不備下心具十度一、二、度中

一切法足善雜无量不出此十故是生善中
最前六可見目心等者止為雙非之方便故
故去也心中具諸願亦遂衆生願故去一切
有除惑功故名為力此是中智故去无二心
具一切即惣結也且約當機故去何用別備
壁定者室有四壁則八風不入若得心已雖

凱樂康切 颯南風切 積杜回切暴風

界內外，違順惡覺八風，只是四遠四順書中

八風者，尔雅云：南為凱風，東為谷風，北為涼

風，西為大風，從上下為頽風，從下上為颺風

与火俱為庀風，庀字徒昆迴轉為旋風，室壁

亦免此之八風，故以為喻，亦是四方四維

之八風也。朝露見陽者，露如散陽，如心也。晞

乾也。如定止是大慈等者，慈定治，嗔大明咒

手 庀 風 火 徒 渾 切 為 徒 換 切 棹 牆

手 颺 風 俗 切

晞 奇 具

如釋籤大明咒是般若，故能除惡覺貪婬恚

怒癡，疑朝露之惡心，即是佛等者，念佛治障

道，今修於心如法佛，故治障妙道阿伽陀及

妙良藥并咒，枯起死之術等，並舉能治之止

心，即躰真等者，用彼釋名中次第之名，以成

不思議理，心是佛母等者，實母權父，共生佛

子，父母相即准上可知，即淨名經意，理躰寐

照是佛師也。心是佛身。即法應二身也。亦可
三身具足。目名心。果名眼。定惠能嚴。今心屬
定。故名相好。具一切法。故名為藏。為諸法依
故名住處。何所不具。牒前便宜。何法不除。膝
前對治。乃是見理。故惡滅善生。正覺等者在
目名觀。在果名覺。正大遍等。借用果上之稱。
能生等者。信戒等五。即五分法身。既能生於
五分。即生善中最化道大行者。即應病授藥
也。能照道者。亦取破暗之意。能得寶者。除貧
苦之惡。但當懃觀。開示悟入者。此四皆是无
生觀也。具如疏中約觀心釋。故第一義也。次
明迴轉者。先序二論中言始終者。二論並以
始。毘終。利今言。須臾故不同。彼次明自行則
心觀並說。亦先標二行教。他以說法為本。故

凱樂康

凱南風

凱

杜回切暴風

類同上

先信後法自行多在於思惟故先法後信前
教他中十六番各屬一人故心觀離明今自
行中並在一入故心觀合明又前非不合今
非不離去次樂寂下心釋法行於四惡中各
一心一觀樂欲中初是止若欲下觀並依世
界以赴樂欲以在初故未論過生故但直舉
一心一觀次其心下明為人等三皆先明曰

前生過次用心觀初文是因世界中用觀生
過之謂毫善不生次即當下用心若凝停下
曰心生過次當按計下用觀若念之下對治
中一心一觀初文是曰為人中用觀生過之
謂長惡即當下以止治之次若靜下用心生
過即當下用觀治之修心下次第一義中一
心一觀初文雖上治中用心用觀理不開發

初文用心不開即是過也。本為見理之既不發故名為過次。即應下用觀令開次。終觀下過生次。宜更下用心令開。信行下次。信行中四恙各一心。一觀初樂欲中亦如前意。但直赴樂欲明一心。一觀聽觀下次。為人中一止一觀。先明生過等。初文生過即應下聽心令益或聽下生過。即應下聽觀令益或時下對治中一心。一觀初聽觀生過即應下聽心治之。或沉下聽心生過。即當下聽觀治之。或聽下第一義中一心。一觀不語生過。直去豁豁朗朗得益之相。前之三恙如世醫治。此第一義如來治。故不生過次。迴轉可見復次下相資。先標來意如法行下。正示相資之相。若法多信少。名信資法。若信多法少。名法資信。

亦曰正助初明信資法既去相資乃是信法
二行俱有益也初心中四恙言法行者既信
資法以法為正從法行立名故去如法行者
初惣明信以為能資冠下四恙若具廣說應
一一恙上皆去隨聞一句乃至皆遣為避煩
文故標初一句還坐下法行樂欲次下有三
箇又聞即法行中為人等三又聞下觀中四

恙信資於法即初二恙有聞觀之言下二恙
略例心可識破惡即對治欲悟即第一義問
何不去悟而去欲悟耶答此四恙中第一義
者何必證理名第一義但取非前三恙之相
附理氣分即屬第一義故前文但去豁豁朗
朗等耳此乃下結信資法信行下法資信比
前法行可以意識是為下結法資信夫心地

東 東 東

下結安心意以惣安中唯心唯觀今以四患

等故去逐類加以飲食丸散陰陽三雙辟之

一雙中皆遍前意合成四患意也隨其所

類樂欲也飲食生善也丸散對治也陰陽云

見性即第一義也一種下明偏修之失故知

二師非但心觀偏用亦乃並無信法等中一

心一觀故也二師別偈並未見正典各隨一

門入以自行所稟未遇通途便以偏門遍令

他學置令學者彼々相非若尔則人天之善

尚无安尅至真之妙故別大經一向服乳經

第三中佛告迦葉譬如長者也佛多有諸牛也

色雖種々隨同共一羣理付放牧人私令逐

水草被唯為醍醐常不求乳酪人天無時放牧

人聲已自食私者長者命終佛所有諸牛悉

擊 取牛羊乳 非作擊羊

牧 音同莫六切養放使 養牛人

逐 追驅從疾 走直六切

抄 略取 初發切 掠 音亮力讓切

為羣賊之所抄掠盜佛法賊得牛已无有婦人

无慈攀已自食利群賊相謂長者畜牛唯為醍

醐不求乳酪當設何計而得之耶欽我等无

器非雖復得乳无安置處設復持戒復共相

謂唯有皮囊可以盛之天雖有盛處不知

攢搖漿猶難得况復酪無况復况復今時群賊為醍醐故加之以水起以水多故

真常况復今時群賊為醍醐故加之以水起以水多故

一切皆失起見今此二師偏執大理察照

定惠義當群賊不知攢搖等佛何故說種々

耶者列諸四志重斤偏迷若就下更歷三種

心觀以結前數言若就者別立之辭文雖唯

頓若更別約次第三觀則一々各有百二十

八故著若就之言次第三合故立一心依前

重舉故去又耳人見三番之後更去一心便

攢聚 在玩切

搖 動也照切 又餘昭切 動作

去余切 欽 勤

廿末

謂頓等三止觀外更立一心謂此一心不關
前頓今安心者依前妙境及前妙頓故前文
去須行填頓則頓行相稱故向安心若惣若
別並是圓頓填圓頓更開對於次第三觀
一一觀中皆具前來一百二十八對本一心
乃成四番一百二十八合五百一十二人不
見之妄生穿鑿况復空假中三不異頓漸不

定之三故前不思議未會異名中所發為三
觀之成為三智教他為三語歸宗為三趣三
趣即是頓等三也以一部文共成一意尚恐
踈漏豈有潛於結數之中只云一心即令妙
行成之於此則上下諸文便為繁蕪具如
卷初及第四第三中撮說文言不見此意自
失安心自安既無教他何在應從初已來鈞

撮
六十四卷為主四主
為一一手取倉括切

鈞
曲，鈞屬
古侯切

去
草不
而證切

鎖鐵蘇果切 俗作鎖

濬深音峻 私閏切

鑠相兼橫豎高濬前後冠帶方成行儀豈有
輒尔立斯異計如破遍中一々句見一々品
思塵沙无明皆去信法相資迴轉即是見品
見品无知无明各六十四番橫豎不二即是
一心故自他相對亦各須有一百二十八此
去五百一十二番者且從合說隨諦言之若
作相頭說者即以次第頭不次第具如前後

諸文料簡又何但約於次第義後立三箇一
百二十八只約不可思議一中之三以為三
番三中之一而為一心三一共論亦有五百
一十二也問圓人那得三觀別論有此信法
相資等別答如後第六去多入空少入假中
等既許偏入亦可偏觀又破遍初无生為首
无生即空門既尔餘門亦然隨宜乃成七

鎖鐵
蘇果切 俗作鎖

去 濟 深音峻 私閨切

句不同尚成七番一百二十八何啻三耶故
知自他皆有七句若次第觀唯得為三三志
下判前四志雖復五百一十二番但語信法
或以心觀无不攝盡為判權實須約四志所
言世醫等者借大論中文以成今意故但屬
世諦判為世醫如世象後復須生善若若不
生復須破惡去不去皆須見理故去三志
老已更生至第一義縱末无生於斯必契故
云老已更不復發况復結云世出世法牙相
成頭故一行皆歷四志雖行三志必須見
理若入第一義見理未深還須更以三志成
之况復三志本為期於第一義故去相頭
况開權頭實次第四志尚皆入於不次第四
况此本是不思議四志中之三况不思議中

三皆第一義若離下重示前妙境為可安處
心觀四悉但是能安之方法耳若心安下釋
疑云云為一行者必須如前諸句安耶故
今釋曰若心安於諦一句即足如前惣安但
安法性如其不安則量惣用別中或唯一
悉即足以觀世界即第一義故或用二句乃
至多句乃至具用六十四番乃至用多六十

四番故云巧用方便令心得安一目下舉譬
也為逗多人或一人初後故須廣設若隨其
得入則不須多故云得鳥羅之一目言一目
者乃據最後入法之言一生行之豈唯一目
是故或一人用多或多人用一况一人始末
非一可辨故下合云如為衆多一人亦尔羅
者尔雅云鳥罟曰羅兔罟曰罟亦名曰罟衆

罟 魚罟
罟 網一故
罟 杜奚切
罟 子非切
罟 兔罟

生下合捕者陸猶也逐也

四破法遍者初略明來意中初發起設問即約上不思議境正設問也故云法性清淨不合不散等即是境中一念三千離四性計是故略云不合不散合謂一念散謂三千但衆生下答中意者約不思議理之与惑不當一異破不破等隨迷忘故事須設破衆生无始

全躰顛倒誰論多少但曾解境發心安心心既未安故云少耳全未破故云復云破前以定惠霧於法性故名爲安今以唯教四句推責不安之心故名爲破云非不安云非不破得名隨事心境唯一上善巧下約上安心對弁破否若已安於諦定惠已發彼即是破何須至今更須論破由未安故若未破故今更

論破故云未相應等也言有定之惠等者然
安心破遍並是絕待咸具定惠今據初心欲
入未入隨事調熟用與不同或宜有惠之定
如前安心或宜有定之惠如今破遍故從行
立名不虛設又前安心中先推法性以多
從定是故去安今此破中先唯教門義多從
惠是故去破二文兼具法躰无偏故前信法

莫非法性止觀故也今此无生亦由同躰止
觀故也然破法下欲明无生破法之門先且
通舉諸門不同從廣之狹以指无生故先列
經論所出諸門謂教行智理文字即是教為
門也大品四十二字大論廣釋南岳大師分
為二解一通約三乘二別約圓頓今廢通從
頓大品去菩薩摩訶衍可謂語等字等諸字

入阿字門阿字門具一切法乃至茶字盡諸
法邊究竟窮底不終不生過茶无字可說不
可說不可盡一切法如虛空或觀行下明行
為門三昧是行大論云菩薩修三三昧名諸
三昧門能通至實相是故能為實相作門若
十六行為三三昧門但為真諦作門非今文
意或智惠下以智惠為門云或理下以理為
門云依教下且生起前所列教等四門次第
教既居初故今依教復為令知教有功能
通至於觀智理等是教光顯是故生起三歲
下教中復簡歲等三教言三歲先破見等者
若佛弟子必先破見或惠行忻厭或聞善來
等成羅漢者或佛三十四心等並俱斷也通
教大同但俱破之言不在佛耳別但次第從

淺至深故云豎遍且寄教道故云豎遍依實
但新十二品豎尚未遍况復橫耶言橫不
遍者如初觀見思具攝諸惑能觀之智攝一
切智位之皆然故云橫遍別教不尔故須簡
之今不思議下示圓門相一境一切境指前
不思議境一心一切心指前發心安心依此
論破故名破遍餘門下正明簡意正用圓門

所謂下正列圓門今於圓門復論去取理雖
相即初心從易及隨便宜多用无生故於圓
門去三存一无生門下正示无生橫豎破遍
攝法功能於中先略次廣初中先明豎門者
初標能通光顯二意何者下釋通釋二意先
釋到目淨名下別證也淨名大品皆以教門
通行至目並以无生為首故彼淨名三十二

淺至深故云豎遍且寄教道故云豎遍依實

菩薩中初法自在云生滅為二不生不滅為
不二不生不滅即圓无生大品四十二字亦
无生居首故今亦然文列雖以有門居首依
前諸意且用无生止觀下明心觀能頭雖有
此教必須行頭故前生起去依教通行若无
教者行无所赴以有教故令行智門通至於
理切維觀理熟解通既生起門中種銳願
所通遍通一切譬如下舉譬也人謂行人位
謂入住若空有其門教何所被空有其人行
何所稟之教行得至於理故云有人有位
如人入相門方榮頭次通果者初出所通之
果即涅槃不生次定惠俱滿故名不生智斷
俱滿故名不生故定惠二法至果方滿大品

文者无生理滿故去不來不去至佛方名无
生故也法華文意例涅槃可知心觀下明能
顯果由果滿故自他依正一切俱滿巍々等
者巍々高出良堂々者尔雅去堂々容也白
帟通去堂々明也如月高明即是果智諸明
中寂如月在星灌頂經云巍巍堂堂如星中
之月消除生死之雲今明果滿能益他也照

十寶山等者花嚴二十一去佛子菩薩十地
曰於佛智而有老別如日大地有十寶山謂
雪香軻梨羅仙聖由軻陀馬耳尼民陀斫迦
羅宿惠并及須弥山一一皆云王

雪集一切藥 香集一切香 軻梨羅集花
仙聖集五通 由軻陀藥又 馬耳集妙藥
及民陀集龍 斫迦羅自在 宿惠集脩羅

須弥集諸天

言自在者謂諸大力即以十山所集功能對
於十地初地已上心證佛智階降不同唯佛能
知此地亦尔故云目於佛智而有十地今文用
喻与經稍別經以十山譬於十地十山依地
喻智果今亦以十山喻於十地月喻佛智下
照十山譬佛果智超於諸地故合喻云功高
十地歎臨四海喻起應也果亦下合也汲引
四機者水如機歎如應四教四門四志並是
無應設教金光明經佛礼骨塔者新譯第十
云尔時世尊為諸大衆說十千天子本緣已
於座上結跏趺坐告諸比丘汝等樂見菩薩
本身已不諸比丘言我等樂見尔時世尊即
以百福莊嚴手按地即便開裂有七寶制多

忽然踊出衆寶莊嚴。爾時世尊即從座起，作
禮。右繞還就本座，告阿難言：汝開塔戶，阿難
如教開已，見七寶函，見有舍利，白如珂雪，告
諸比丘：汝等禮拜菩薩本身，阿難白佛如來
世尊出過一切為諸有情之所恭敬。何目緣
故禮此身骨？佛告阿難：由此速能證得菩提
為報法恩。我今敬禮目為大衆說菩薩璣本緣。

于舍
胡男切
容
又音
咸

彼薩埵者，即我身是。故知佛地目果由心觀，
教雖得佛果，敬稟教身是故。佛今而禮身骨，
无生下次明橫攝。此即先結前生後大品下
正示橫門，問前无生豎門亦是四十二字之
初。何故而今乃以字門為橫？答：前於无生一
門豎入，故有目果相望。淺深所以名豎，今以
四十二字各々相望，以自成橫。又各々攝於

四十一字是則一一字中可攝又橫故知橫
豎備攝其中此亦非橫非豎而論橫豎此意
下欲廣示相釋義功能故先提起但云日果
橫豎无生意猶難見是故更須約佛藏等今
此文中釋佛藏義先事次觀事釋中先正別
經以明外用次合无生門言外用者經上卷
云无名相中假名相說皆是如來不思議力

嚼 辟如有人嚼須弥山飛行虛空石笈度海負

嗟 四天下及須弥山蚊脚為梯登至梵宮劫盡

燒時一唾劫火即滅一吹世界即成以藕絲

懸須弥山手執四天下雨如來所說一切諸

法无相无為无生无滅令人信解甚為難有

甚為希有若少有所得与佛法僧諍入於邪

道不聽出家受戒飲一坏水當知經明无生

蚊切

民注云

飛蟲

外用以顯妙理，目果无生是則不了一躰三寶常住不聽出家言不聽者若不解此戒不具足此即同前第三卷末勝鷲後解彼經下內合无生者吹噓只是智斷之用智斷不二故吹噓同時若有自言得无生者請驗外用須識下次明觀心釋佛藏義觀心即是備智斷，目是故更須約觀心釋一剎那起名一衆

生即起即滅名為一期念之中恒起三毒即當劫盡三灾義也三毒貪為首三灾火為端以不思議止觀此三毒云大經下以涅槃釋義然无生義散在諸教名相委悉不過大經故列四句六句釋无生義不出自他智斷能所事理思議不思議悉无生也即是目果光揚能顯義也並在第十九經也初釋四

句言不聞之。一句有種之義者。經初列不聞
聞等四句。次以不生之等四句。釋不聞之等。
復以不至之等四句。釋不生之等。故云不聞
聞等有種之義。今案中說。又頌无生。故用不
生之等。釋无生義。然古人以不聞之不生之
等四句在前。下一但是轉釋而已。故多釋不
聞之等四句。餘句但例有云。聞不聞是即佞。
而真不聞之。是即真而佞。聞之。但佞不聞不
聞。但真又云。不聞之。從真起。應聞不聞。攝應
還本。不聞之。法身寂然。聞之。是應迹不已。
不生之等。古亦多解。興皇以雪山偈。消不生
生。是諸行无常。生不生。是生滅法。生之是
生滅之。已不生之。是寂滅為樂。又將四出
偈。消言四出者。此偈四處出之。古人名為涅

解四柱謂九十五二十五二十六不生之本
无今有生不生本有今无生之三世有法不
生之无有是處又云如來證涅槃等四句
對之章安云准下文云我曰是事即得解於
一句半句得見佛性入於涅槃當知並是見
佛性句不聞了因性聞不聞緣因性不聞
不聞正因性聞之境界性例此以釋不生之

等亦應可見雜古多釋未會經旨依章安解
復是一途章安云並不如此智斷因果俱无
生也但為消經別作一途彼經佛故說此不
聞之等放光照於十方世界時東方有瑠璃
光菩薩初來之時一切大衆非青見青乃至
非白見白等諸菩薩等見此光明皆相問言
此是何光皆嘿不答次問文殊文殊答言光

明者即是智惠。智惠者即是常住。乃至即是
如來。即是。大慈佛言。汝今莫入甚深第一義
定。以應以世俗而為解釋。文殊言。東方去此
二十恒沙。有世界名滿月。彼有菩薩名瑠璃
光。於彼見光而問彼佛。彼佛答言。西方去此
二十恒沙。有世界名娑婆。佛名釋迦。為諸菩
薩。說不聞之等。彼菩薩而白彼佛。欲來此聽
不聞之等。從彼發來。先現此相。如古諸釋。各
自一途。將何以表光召之。旨將何以生十方
大疑。將无枉辱彼佛。遣命何足以補遠來之
情。偈雖廣。攝諸師意略。故知不可聊尔。而釋
欲了此文。須曉大師用經文意。若釋餘文。及
下為他。則以生之。居初用對四教。以隨生等
義。便故也。此中消經釋无生義。是故具依經

文次第初列四句次業此下略舉攝相不生
生者自行因也即初住位不生不生自行果
也位在妙覺生不生者即化他能生者即
化他所若不尔者何名為遍故破遍門義同
一部々々只是自他因果能所故也不生々
者下次釋四句自為四文然諸句中凡去經
釋並是大經佛自釋也凡去今解即是大師

釋佛所解皆別佛藏吹嚙結之初句闕結義
亦應有初不生々者牒經初句安住下經解
也今解下大師釋也欲明所安故先釋世諦
次明能安故後釋安住理本不二非共非離
約事且云无明共等能生所生能安所安亦
復如是以心觀安故世諦方成不思議境安
即觀也此觀初成名觀行位以圓觀解託於

世諦觀是聖孕聖託胎故名託聖胎又聖種
中生名託聖胎若入初住名出聖胎聖出胎
故名出聖胎從聖生故名出聖胎契一分理
故言不見不見即不生智德成也此釋不生
獲佛知見下次釋生字論去下別論證者諸
法即是無明世諦般若生是佛知見開此說
下結示經釋不生不生下條第二句也次不
生不生下經解也名大涅槃惣標也生相下
釋兩不生生相盡故即智斷德滿脩道得故
明果由因契今解下大師釋二德已圓釋生
相盡即指妙覺為寂滅果目果下以佛藏結
結謂結同經釋下列第三句世諦下經解也
今解下大師釋也由無明故與法性合出生
諸法故名無明以為根本但破根本諸法不

生死是不生之異名耳此釋下重明此句所用義旨以此斷德釋初智德若无斷德智不成就就是故須以斷德釋智若初句中智德成即初句中下生字也若此句中斷德成即此句中下不生字不生名同等者簡兩句中不生字也初句上不生字此句下不生字兩處不生其名雖同事理則異初句智德緣理名

為不生此句破事惑盡得不生名以理望事
事則為下故去下破以事望理則是上故
去上緣次初句下簡兩句中生字也初句下
生字屬智此句上生字屬惑兩處生字其名
雖同初句生字屬智即是脫此句生字屬
惑即是縛故去大異兩處俱有生与不生
是故須簡名同義異智斷二德既无前後若

以第三釋於第一亦可第一以釋第三以智
斷同時故也躰雅不二必先運智以斷於惑
豈惑自斷而方智生是故且以第三釋初又
假使第三列在於初亦可第一以釋第三言
不累書且依文次又從義便是故尔耳初句
下佛藏結此既釋初是故結中亦望初句相
即而結文似前後用必同時故去一時不可

前後

止觀輔行傳弘決卷第五 中

播州明石郡長火山寺寄題

橋川惠心院

