



其

其

其

公

公

公

其

其

其

其

其

通書述解卷之下

澠池曹端正夫著



公明第二十一

此言公明之義而見其各有爲而發也

公於己者公於人

人能無私方能率人以無私所謂有善於己而後可以責人之善無惡於己而後可以正人之惡也

未有不公於己而能公於人也

未有有私於己而能率人以無私者焉所謂己不正而能正人者也此爲不勝己私而欲任法以裁物者

發

明不至則疑生

凡人明有未至則疑心生

明無疑也

若能明則自無疑心矣

謂能疑為明何啻千里

啻止也且明則無疑疑則不明明之與疑正相南北何止千里之不相及乎言其所爭者甚遠也此為不能先覺而欲以逆詐億不信者發

朱子曰人有詐不信者吾之明足以

知之是之謂先覺彼未必詐未必不信而逆以詐不信待之此則不可周子云明則不疑凡事之多疑皆生於不明如以察為明皆主暗也唐德宗之流是也如放齊稱膺子朱啟明而堯知其瞞訟堯之明有以知之是先覺也

理性命第二十二

此亦明太極之意也

厥彰厥微匪靈弗瑩

此言理也彰言道之顯陽之明也微言道之隱陰之晦也瑩明也言道之陽明陰暗非人心太極之靈孰能明之

剛善剛惡柔亦如之中焉止矣

此言性也剛善爲義爲直爲斷爲嚴毅爲幹固剛惡爲猛爲隘爲強暴柔善爲慈爲順爲巽柔惡爲懦弱之中焉曰剛柔善惡中卽五行之理也

二氣五行化生萬物

此下言命也二氣五行天之所以付受萬物而生之者也

五殊二實

自其末以緣本則五行之異本二氣之實

二本則一

二氣之實又本理之極

是萬爲一

是合萬物而言之爲一太極而已

一實萬分

自其本而之末則一理之實而萬物分之以爲體然而謂之分不是割成片去只如月映萬川相似

萬一各正小大有定

故萬物之中各有一太極而小大之物莫不各有一

定之分也

中庸曰如天之無不覆幬如地之無不持載此是一箇大底包在中間又有四時錯

行日月代明自有細小去處道並行而不相悖萬物並育而不相害並行並育便是那天地之覆載底不相悖不相害便是那錯行代明底小德川流是說那細小底大德教化是說那大底大底包小底小底分大底千五百年間不知人如何讀書這都似不理會這道理。一實萬分萬一各正便是理一分殊處。周子此章其首二句言理次三句言性次八句言命故其章內無此三字而特以三字名其章以表之則章內之言固已各有所屬矣蓋其所謂靈所謂一者乃為太極而所謂中乃氣稟之得中與剛善剛惡柔善柔惡為五性而屬乎五行初未嘗以是為太極也

顏子第二十三

此言顏子之樂而見內外輕重之分也

顏子一簞食一瓢飲在陋巷

顏子孔子弟子名回字子淵簞竹器食飯也瓢瓠也

陋巷隘陋之巷也顏子食則一簞之飯飲則一瓢之

漿居則隘陋之巷貧窶之甚也

人不堪其憂而不改其樂

人他人也堪勝也在他人視之則見顏子之困極而

有不勝之憂而顏子處之則其心泰然不改所樂焉

夫富貴人所愛也

夫金玉之富軒冕之貴眾人之所愛而求也

顏子不愛不求而樂乎貧者獨何心哉

顏子之心則不愛富貴不求富貴而樂貧窶者獨何如哉設問以發其端

天地閒有至貴至富可愛可求而異乎彼者

天地閒至富至貴可愛可求者仁而已仁者天地生物之心而人所受以生者爲一心之全德萬善之總名體卽天地之體用卽天地之用存之則道充居之則身安故孟子旣以天之尊爵目之復以人之安宅名之所以爲天地閒之至貴至富可愛可求者也豈軒冕金玉之貴之富可同日而語哉朱子曰所謂至

貴至富可愛可求卽周子之教程子每令尋仲尼顏子樂處所樂何事者也然學者當深思而實體之不可但以言語解會而已今端竊謂孔顏之樂者仁也非是樂這仁仁中自有其樂耳且孔子安仁而樂在其中顏子不違仁而不改其樂安仁者天然自有之仁而樂在其中者天然自有之樂也不違仁者守之之仁而不改其樂者守之之樂也語曰仁者不憂不憂非樂而何周程朱子不直說破欲學者自得之愚見學者鮮自得之故爲來學說破

見其大而忘其小焉爾

大謂天付人受之理小謂富貴貧賤之事且顏子三月不違仁則無私欲而有其德也是以動靜語默日用之間絕無人欲之間隔只有天理之流行謂之見其大是見天人之一體謂之忘其小是必貧富之兩忘

見其大則心泰

既見天人一體之大則其心若曰吾之動靜一天地之動靜焉吾之卷舒一天地之卷舒焉則心之舒泰自若也

心泰則無不足

心常  
案常字下疑脫泰字則無時而不自足焉

無不足則富貴貧賤處之一也

心常自足則處富貴而不加焉處貧賤而不損焉

處之一則能化而齊

齊字意與一復  
案復字疑衍字同恐或有誤或曰化大而

化也齊齊於聖也言人能於富貴貧賤處之一般則大而化之齊於聖人矣



故顏子亞聖

亞則將齊而未至之稱想來顏子已到那將化未化之地若化則便是仲尼

師友上第二十四

此畧承上章之意而見師友之有益於人也

天地閒至尊者道

道一也語上則極乎高明語下則涉乎形器語大則至於無外語小則入於無內而其大要則曰中而大目則曰三綱五常焉對之則參於天地並於鬼神是兩閒之至尊者也

至貴者德而已矣

德者得也行道而有得於心之謂也有是德則貴孰加焉

至難得者人

記曰人者天地之德陰陽之會鬼神之交五行之秀氣也書曰惟人萬物之靈孝經曰天地之性人爲貴非天地閒之至難得者乎

人而至難得者道德有於身而已矣

人固難得矣然而苟不有人之實而曰道德也者則

通言通解 卷之二  
將同於飛走草木之物而已夫何靈貴之有故惟道  
德之有於身者又爲人中之至難得者焉其理雖明  
然人心蔽於物欲鮮克知之故周子每言之詳焉  
求人至難得者有於身

欲求道德之尊之貴而有於身

非師友則不可得也已

苟非性之而不有明師以教導之益友以輔責之則  
不可得矣是以君子隆師而取友

師友下第二十五

大意同上

道義者身有之則貴且尊

道義者兼體用而言也道則窮天地亘古今只是一  
箇道義隨時隨事而處之得宜所謂天地之常經古  
今之通義也人而身有道義則貴且尊焉周子於此  
而屢言之非復出也其丁寧之意切矣

人生而蒙

人固有生而知之者生而無知則蒙矣

長無師友則愚

彼生而蒙者及其長也有明師以開導之有益友以

通書卷之二  
輔責之則可以啟其蒙而進於明道義亦爲身之所  
有而尊貴焉不然則終愚昧無知而已

是道義由師友有之而得貴且尊

案原本脫而得貴且尊五字今照周子通

書補入

是則人之道義多由師友開導輔責之功而得道義  
有於身之貴且尊則吾之尊貴實師友與之耳

其義不亦重乎

其指師友也不猶豈不也且君臣之義爲五倫之一  
至重也今也師友之義道義資焉豈不亦重矣乎

其聚不亦樂乎

又五倫之中若父子兄弟夫婦之三親者離則憂聚  
則樂天性也今也師友之聚尊貴係焉豈不亦樂矣  
乎此重此樂人亦少知之者

過第二十六

此明喜聞過與不喜聞過之得失也

仲由喜聞過

仲由孔子弟子字子路聞過是聞人告之以有過是  
規之也子路人告之以有過則喜其得聞而改之其  
勇於自修如此

令名無窮焉

令善也則善之有於身而稱於人者既無閒於內外又無閒於古今將與天地同其始終焉

今人有過不喜人規

如今人不敬其身陷於有過又不喜人規戒

如護疾而忌醫

恰如人有疾病反救護之而不使人醫治之

寧滅其身而無悟也

且過之與疾皆身之死生存亡所係至不輕也護疾

之人寧死不悟諱過之人亦寧死不悟愚之甚也

噫

此周子語終而繼之以痛傷之聲也何也蓋天之所生地之所養惟人爲大而自輕之如此則是自絕於天地矣周子之傷痛蓋爲天地而惜同類焉是心亦天地之心也

勢第二十七

此論天下之勢有輕重之分也

天下勢而已矣

天下之去就在乎勢焉而止爾

勢輕重也

一輕一重則勢必趨於重而輕愈輕重愈重矣詩云至于太王實始翦商要之周自日前積累以來其勢日大又當商家無道之時天下趨周其勢愈重此重則彼自輕勢也

極重不可反

是說天下之勢到那極重時便難復了如周至文王而大邦畏其力小邦懷其德至武王舉兵于孟津八百諸侯不期而會合戰于商郊紂師前徒倒戈而擊時不伐紂得乎又如秦至始皇強大六國便不可敵東漢之末宦官權重便不可除宋紹興初只斬陳東少陽便成江左之勢非極重則反之難乎

識其重而亟反之可也

重未極而識其重之機而亟速反之則猶可也

反之力也

反之在乎人力之強也

識不早力不易也

而力之難易又在識之早晚識之早則力易識之晚

則力難

力而不競天也

競強也有人力而不能強則天為也

不識不力人也

不識則不知用力不力則雖識無補二者乃人之為

也

天乎

乎者疑而未定之辭問勢之不可反者果天之所為

乎

人也何尤

也者決詞尤罪自外至者也若非天而出于人之所

為則亦無所歸罪矣

文辭第二十八

此明文以載道為貴也

文所以載道也

文謂文字道謂道理而載取車之義文所以載道猶

車所以載物文之與車皆世之不可無者且無車則

物無以載而無文則道何以載乎

輪轅飾而人弗庸徒飾也

輪車輪轅車轅飾謂粧飾之美也弗不也庸用也徒  
虛也故爲車者必飾其輪轅爲文者必善其詞說皆  
欲人之愛而用之然我飾之而人不用則猶爲虛飾  
而無益於實載物之車載道之文而美其飾人尙輕  
視如此

况虛車乎

况不載物之車不載道之文雖美其飾亦何爲乎

文辭藝也

藝才藝也

道德實也

道德者文辭之實則文辭者道德之華也

篤其實而藝者書之

篤厚也務厚道德之實於身則和順積中英華發外  
而才藝之能者書寫其實則文爲載道之文也

美則愛

載道之文而美其飾則人必愛之

愛則傳焉

人既愛之則或筆錄或版行以傳之永久焉

賢者得以學而至之是為教

其全秉彝好德之良心者見其文之載道而美其飾也故力學而到其家焉是載道之文而美其飾者所以為教然也

故曰言之無文行之不遠

故古人云凡言人道德而不□□□

案原本缺三字之美者

則人不愛而不傳所以行之不遠也此猶車載物□

□□□□

案原本缺四字

然不賢者

文固載道而美其飾則遊惰荒嬉之節□□□□

本止缺四字文義與上不貫疑缺誤者多矣

雖父兄臨之

雖其父兄之尊長而臨蒞之

師保勉之

雖師保之賢明而□

案原本缺一字勉之

不學也

亦不肯學也

強之不從也



父兄師保又從而強之亦不從也此猶車已飾而人不用也

不知務道德而第以文辭為能者藝焉而已

第猶但也若人不知務厚道德之案原本缺一而字疑作實

但以工文辭為能者是才藝之末務而止矣此猶車

□□□□案原本缺四字美其飾也

噫

周子語之將畢而繼之以傷痛之聲者深□□□案

本缺人心惜也

弊也久矣

弊壞也自聖學不明而人心壞人心壞則風俗從而

壞焉風俗既壞而人心益壞斯弊之從來也亦久遠

矣蓋自七篇絕筆而載道之文不作若漢董天人三

策唐韓原道一篇僅可衛道而已謂之載道則未也

亦未免為虛車焉他無足道也或疑有德者必有言則不待藝而后其文

可傳矣周子此章似猶別以文辭為一事而用力焉

何也朱子曰人之才德偏有長短其或意中了了而

言不足以及發之則亦不能以傳於遠矣故孔子曰辭

達而已矣程子亦言西銘吾得其意但無子厚筆力不能作耳正謂此也然言或可少而德不可無有德而有言者常有德而不能言者常少學者先務亦

勉于德而已矣。○孔門游夏稱文學亦何嘗秉筆為詞章也。且如觀乎天文以察時變觀乎人文以化成天下此豈詞章之文也。故呂與叔有詩曰學如元凱方成癖文似相如始類俳獨立孔門無一事只輸顏子得心齋端亦偶成曰作文不必巧載道則為寶不載道之文臧文稅上藻言無味而意有在焉

聖蘊第二十九

此言孔子之蘊以其教不輕發而道自顯又得顏子以發聖人蘊者

正以深厚之極而警夫淺薄之尤也

不憤不啟

憤者心求通而未得之意啟謂開其意聖人之教必待學者有心求通而未得之意方為開其意而使之

通焉

不悱不發

悱者口欲言而未能之貌發謂達其辭雖為之開其意然又必待其口欲言而未能之時方為之達其辭焉

舉一隅不以三隅反則不復也

物之有四隅者舉一可知其二反者還以相證之意復再告也是自得矣雖為之達其辭然又必待其自得乃復告爾無非欲學者勉於用力以為受教之地也此言聖人之教必當其可而不輕發也

通書近解 卷之十  
子曰予欲無言

予我也孔子言我不言而道自傳焉何也聖門學者多以言語觀聖人而不察其天理流行之實有不待言而著者是以徒得其言而不得其所以言故發此以警之

天何言哉

天道之造化何必自言而後顯哉

四時行焉

天不言而春夏秋冬之四時自然流行無古今之異也

百物生焉

天不言而聲色貌象之百物自然生成無古今之殊也蓋四時行百物生莫非天理發見流行之實不待言而可見聖人一動一靜莫非妙道精義之發亦天而已豈待言而顯哉此言聖人之道有不待言而顯者故其言如此

然則聖人之蘊微顏子殆不可見

蘊中所蓄之名也微無也殆將也承上文而言知此

則聖人中之所蓄不有顏子殆不可見

發聖人之蘊教萬世無窮者顏子也

仲尼無迹顏子微有迹故孔子之教既不輕發又未嘗自言其道之蘊而學者惟顏子為得其全故因其進修之迹如博約克復不遷怒貳過見其進而不退省其私而足發而後孔子之蘊可見

聖同天不亦深乎

上天之載無聲無臭維天之命於穆不已則天蘊固深矣而孔子淵淵其淵浩浩其天則其蘊豈不亦深

乎所以猶天不言而四時行百物生也

朱子又曰夫子之道如天

惟顏子得之夫子許多大意思盡在顏子身上發見譬如天地生一瑞物即此物上盡可以見天地和粹之氣謂之發者乃亦足以發之發不必待顏子言而後謂之發也顏子所以發聖人之蘊恐不可以一事而言蓋聖人全體大用無不一一於顏子身上發見也

常人有一聞知恐人不速知其有也

若夫凡常之人纔有一聞知恐怕人不速知己之有也

急人知而名也

既急欲人知己而求其名

薄亦甚矣

則其淺薄尤甚矣蓋聖凡異品高下懸絕有不待較而明者其言此者正以深厚之極譬夫淺薄之尤耳然於聖人言深而不言厚常人言薄而不言淺深則厚淺則薄上言首下言尾互文以明之也

精蘊第三十

此言伏羲之精蘊無所不包而因作易以發之也

聖人之精畫卦以示

聖人謂伏羲也精者精微之意畫前之易至約之理也伏羲畫卦專以明此而已

聖人之蘊因卦以發

蘊中所畜之名凡卦中之所有如吉凶之理進退存亡之道至廣之業也有卦則因以形矣

卦不畫聖人之精不可得而見

卦若不畫則聖人精微之意不可得而見焉

微卦聖人之蘊殆不可悉得而聞

微無也殆將也悉詳盡也若然卦則聖人胸中之蓄將不可盡得而聞焉

易何止五經之源

易易書也五經者書詩禮樂春秋也陰陽有自然之變卦畫有自然之體此易之爲書所以爲文字之祖義理之宗也然不止此

### 其天地鬼神之奧乎

蓋凡管子陰陽者雖天地之大鬼神之幽其理莫不具于卦畫之中焉此聖人之精蘊所以必于此而寄之也愚按太極圖說以精字對真字則真理也精氣也此章以精字對蘊字則精者至約之理也蘊者至廣之業也上章聖人之蘊則以道言理也先輩用之豈苟云乎哉

### 乾損益動第三十一

此論易而明聖人之蘊也

### 君子乾乾不息於誠

此句乾卦爻辭乾乾不息于誠便是修德底事

### 然必懲忿窒慾遷善改過而後至

懲忿窒慾是損卦大象遷善改過是益卦大象懲忿如摧山窒慾如填壑遷善當如風之速改過當如電之決修德者必須如此而後能至于成德

### 乾之用其善是

其字疑是莫字是此也指去惡進善而言也且乾之體固自健而不息而其用則莫善于去惡進善焉

損益之大莫過是

損益二卦之大義亦莫過于去惡進善也

聖人之旨深哉

聖人作易之旨意深矣哉周子以此而發明思誠之方蓋乾乾不息者體也去惡進善者用也無體則用無以行無用則體無所措故以三卦合而言之

吉凶悔吝生乎動

動者卦之兆實人事之符也吉則善之應福之占也凶悔吝惡之應禍之占也而吉凶悔吝之占由是而生焉

生焉

噫

噫者傷痛之聲蓋悼昏憫愚之意也

吉一而已

四者一善而三惡故人之所值福常少而禍常多

動可不慎乎

戒占者之動不可不謹也 此章論易所謂聖人之蘊

家人睽復无妄第三十二 此亦論易而明聖人之蘊也

治天下有本身之謂也

通言述解 卷之一  
身謂君身君仁莫不仁君義莫不義君正莫不正是  
則治天下之本在乎君身之修而已故曰君子之守  
修其身而天下平

治天下有則家之謂也

則謂物之可視以爲法者猶俗言則例則樣也家亦  
君之家也君能惇敘九族則家道理而和焉天下之  
家視以爲法也

本必端

身必正

端本誠心而已矣

正身之道在誠其心而止爾心不誠則身不可正焉  
則必善

家必齊

善則和親而已矣

齊家之道在和其親而止爾親不和則家不可齊焉  
家難而天下易

治家難而治天下易何也

家親而天下疏也



親者難處疏者易裁然不先其難亦未有能其易者  
家人離必起於婦人

一家之人雖同氣同枝而亦離心離德相仇相隙者  
必起於婦人之離間也

故睽次家人

睽次家人易卦之序

以二女同居而志不同行也

二女以下睽象傳文二女謂睽卦兌下離上兌少女  
離中女也陰柔之性外和悅而猜嫌故同居而異志

焉

堯所以釐降二女子媯汭舜可禪乎吾茲試矣

釐理也降下也二女媯皇女英也媯水名汭水北舜  
所居也禪傳與也茲此也試驗可否也堯理治下嫁  
二女子舜將以試舜而授之天下也

是治天下觀於家

此所以治天下者必觀其治家也

治家觀身而已矣

治家者觀其修身而止爾

身端心誠之謂也

身之所以正者以其心之無不誠也

誠心復其不善之動而已矣

所以誠心者不善之動息於外則善心之生乎內者

無不實矣

不善之動妄也

妄者人為之偽

妄復則无妄矣

妄去則自无妄

无妄則誠矣

程子曰无妄則謂誠誠者天理之真也

故无妄次復

无妄次復亦卦之序

而曰先王以茂對時育萬物

先王以下引无妄卦大象以明對時育物惟至誠者

能之

深哉

而贊其旨之深也

此章發明四卦家人睽復无妄亦皆所謂聖人之蘊。西山真氏曰

心不誠則私意邪念紛紛交作欲身之修得乎親不和則閨門乖戾情意隔絕欲家之正得乎夫治家之難所以深於治國者門內尚恩易于揜義世之人固有勉于治外者矣至其處家則或狃於妻妾之私或率于骨肉之愛鮮克以正自檢者而人君尤甚焉漢高能誅秦滅項而不能割戚姬如意之寵唐太宗能取隋攘羣盜而閨門慙德顧不免焉蓋疏則公道易行親則私情易溺此其所以難也不先其難未有能其易者漢唐之君立本作則既已如此何怪其治天下不及三代哉夫女子陰柔之性鮮不如忌而險詖者故二女同居則情閒易生堯欲試舜必降以二女者能處二女則能處天下矣舜之身正而刑家如此故堯禪以天下而不疑也身之所以正者由其身之誠誠者無他不善之萌動于中則亟反之而已誠者天理之真妄者人為之偽妄去則誠有矣誠有則身正身正則家治推之天下猶運之掌也

富貴第三十三

此亦明內外輕重之分也與顏子師友上下一章大意同

君子以道充為貴

君子聖賢之通稱道一也語上則極乎高明語下則涉乎形器語大則至于無外語小則入于無內而其大要則曰中而大目則曰三綱五常焉充之則貴莫加焉

身安為富

身外無道道外無身身安則足以任道富孰加焉故常泰無不足

道充于已則動同于天所以心廣體胖無所不足

而銖視軒冕塵視金玉

其視世間軒冕之貴則不過一銖之輕金玉之富不過一塵之微而已

其重無加焉耳

其指道充身安而言也是則道充身安之重天下無加焉此理易明而屢言之欲人有以知道義之重而不

爲外物所移也

朱子曰周先生言道至貴者不一而足蓋是見世間愚輩爲外物所搖動

如墮在火坑中不忍見他故如是說不一世間人心不在殼子裏面如發狂相似只是自不覺也

陋第三十四

此亦明道德之重而見文辭之不足取也

聖人之道

宇宙之間一理而已天得之而爲天地得之而爲地人物得之而爲人物鬼神得之而爲鬼神吾聖人之道則合高厚而爲一通幽明而無閒語其目之大者則曰三綱五常而其大要不曰中則曰敬不曰仁則曰誠言不同而理則一

入乎耳

斯道也入乎吾之耳

存乎心

存乎吾之心

蘊之爲德行

蓄之于中則爲吾之德行焉

行之爲事業

發之于外則爲吾之事業焉

彼以文辭而已者陋矣

彼不務道德而專以工文辭爲事者鄙陋之甚也意

同上章欲人真知道德之重而不溺于文辭之陋也

程子曰聖賢之言不得已也蓋有是言則是理明無是言則天下之理有闕焉如彼耒耜陶冶之器一不

制則生人之道有不足矣聖賢之言雖欲已得乎然其包涵盡天下之理亦甚約也後之人始執卷則以文章爲先而其所爲則動多于聖人然有之無所補無之無所闕乃無用之贅言也不止贅而已旣不得其要則離真失正反害於道心矣○朱子曰古之聖賢其文可謂盛矣然初豈有意學爲如是之文哉有是實于中則必有是文于外如天有是氣則必有日月星辰之光耀地有是形則必有山川草木之行列聖賢之心旣有是精明純粹之實以磅礴充塞乎內則其著見于外亦必自然條理分明光輝發越而不

可掩蓋不必托于言語著于簡冊而後謂之文但自一身接于萬事凡其語默人所可得而見者無適而非文也姑舉其最而言則易之卦畫書之記言詩之咏歌春秋之述事與夫禮之威儀樂之節奏皆已列

於六經而垂萬世其文之盛後世固莫能及然其所以盛而不可及者豈無所自來而世亦莫之識也○又嘗答學者曰諸說固佳但此等亦是枉費工夫不切自己底事莫論爲學治己治人有多少事在如天

文地理禮樂制度軍旅刑法皆是著實有用事業無非自己本分內事古人六藝之教所以游其心者正在於此其與空言以較工拙于篇牘之間者其損益相萬矣。○黃氏巖孫曰此章當與文辭章參觀

**擬議第三十五**  
此章合中庸易大傳而言之義疑字疑疑二也

**至誠則動**

惟至誠在己則可以動人動是方感動他

**動則變**

既感動他則可以使之變變則已改其舊俗然尚有

痕瑕在

**變則化**

直到那化時則都消化盡了無復痕迹矣此上中庸

說也

**故曰**

故孔子易大傳有言

**擬之而後言**

凡一言之發必即易擬之而後言則言無不謹矣

**議之而後動**  
案原本脫議之而後動五字今照周子通書補

**擬議以成其變化**

一言一動必即易而後為之此所以成其變化也這

變化是就人動作處說與中庸之變化不同今合而  
言之未詳其義或曰至誠者實理之自然擬議者所  
以誠之之事也

刑第三十六

此明聖人之刑所  
以為仁政之輔也

天以春生萬物

天至仁也以春之陽和之氣發生萬物

止之以秋

然發生之不止則無以節之故必止之以秋之肅殺  
之氣焉

物之生也既成矣

且萬物之發生至此既成實矣

不止則過焉

若不收殺住則過了亦不得成

故得秋以成

故必得秋之肅殺之氣以成之也

聖人之法天

聖人中天下而立定四海之民則必法天而行

以政養萬民

乃以仁政養天下之民觀其卽康功而天下之民得其安卽田功而天下之民得其養

肅之以刑

然苟不肅之以刑則亦不可得而齊焉何也

民之盛也

民旣庶且富焉

欲動情勝

外則欲動而不可遏內則情勝而不可約

利害相攻

於是民以利害交相攻伐

不止則賊滅無倫焉

若不以刑禁止之則民相賊滅而人倫何有哉

故得刑以治

故天下之民必得聖人之刑而後治焉大抵聖人之心真與天地同德品物或自逆于理以干天誅則夫輕重取舍之間亦自有決然不易之理如天地四時之運寒涼肅殺常居其中而涵育發生之心未嘗不

流行乎其間

意與十一章畧同



情偽微曖其變千狀

情真也偽假也微隱微不顯曖則掩曖不明民之詞訟一真一假不顯不明而變態至不一也

苟非中正明達果斷者不能治也

中正本也明達果斷用也然非明達則果斷無以施非果斷則明達無所用二者又自有先後也言理詞訟者苟不得中正之德明斷之才則不能理矣

訟卦曰

易訟卦象傳有言

利見大人以剛得中也

訟者求辯其是非則必利見大德之人訟之大人九五也是也九五以剛得中故訟者利見之也

噬嗑曰

易噬嗑卦象傳有言

利用獄以動而明也

噬嗑為卦震下動也離上明也卦之所以宜用獄者以其動而明故也且訟之中兼乎正噬嗑之明兼乎達訟之剛噬嗑之動即果斷之謂也

南軒張氏曰夫中正者仁之所

存而明達者知之所行果斷者又勇之所施也以是祥刑本末具矣

嗚呼

復嘆息而結之曰

天下之廣

普天之下民之廣也

主刑者民之司命也

凡主典刑憲者民之死生係焉故為民之司命也

任用可不慎乎

得其人則刑清而當焉不得其人則刑濫而酷焉故

君天下而任用主刑之官不可不謹也

公第三十七

此明聖人之道即天地之道也

聖人之道至公而已矣

聖人之道用至不一而一於至公觀其或語或默或出或處或舍或取或奪或予或錯或舉或留或去或好或惡或喜或怒無往而非至公也

或曰何謂也曰天地至公而已矣

案原本脫曰天地至公而已矣八字今照

周子通書補

設問聖人之道至公而止矣聖人與天地合其德則

聖人之至公一天地之至公也如佛氏自私之厭老氏自私之巧則自戾于天地矣其與吾堯舜周孔之道豈可同日而語哉

孔子上第三十八

此明聖人作春秋之大旨也

春秋正王道明大法也

春秋魯史耳仲尼修之為經以正天下一王之道明皇帝王相傳治天下綱常之大法

孔子為後世王者而修也

聖人之修春秋乃為後世受天命王天下者修之俾知所以治天下之道焉不特此也

亂臣賊子誅死者於前

又將國之亂臣家之賊子已死者誅戮於前既不能逃其彌天之罪

所以懼生者于後也

所以使後之生者懼之而不敢為故曰孔子成春秋而亂臣賊子懼國無亂臣家無賊子則天經地義民彝物則一于正而已聖人為天地立心為生民立命為往聖繼絕學為來世開太平者何其至哉

宜乎萬世無窮王祀夫子

宜乎君天下者萬世無窮以王禮祀夫子

報德報功之無盡焉

報夫子之德報夫子之功之無盡焉

孔子下第三十九

此贊聖人道德之極教化之至也

道德高厚

道極高而德極厚

教化無窮

垂教化于無窮

實與天地參而四時同

道高如天德厚如地則與天地參教化無窮如四時

則四時同

其惟孔子乎

自生民以來其獨孔子一人而已焉蓋道高如天者

陽也德厚如地者陰也教化無窮如四時者五行也

孔子其太極乎

蒙艮第四十

此亦論易而明聖人之蘊以見主靜之意也

童蒙求我

童稚也蒙昧也我謂師也言童蒙之人來求于我以發其蒙

我正果行

而我以正道果決彼之所行

如筮焉筮叩神也

筮揲著以決吉凶也言學者求教于師如筮者叩神以決疑而神告之吉凶以果決其所行也

再三則瀆矣

叩神求師專一則明如初筮則告二三則惑謂不信

也

瀆則不告也

筮者不信故神不告以吉凶學者不信師亦不當告其所行也

山下出泉靜而清也

山下出泉蒙大象文山靜泉清有以全其未發之善故其行可果

汨則亂

汨再三也亂瀆也蓋汨則不靜亂則不清

亂不決也

不決不告也彼既不能保其未發之善則告之不足以果其所行而反滋其惑不如不告之為愈也

慎哉

師之施教不可不謹

其惟時中乎

時中者彖傳文教當其可之謂也初則告瀆則不告靜而清則決之汨而亂則不決皆時中也此上三節雜引蒙卦彖象而什案什字疑誤下句而什之同其義而此下一

節引艮卦之象而什之

艮其背

艮止也背所當止也艮其背只是止于其所當止之地也

背非見也

非見不是說目無所見只如非禮勿視則心自靜

靜則止

靜不動也不動便自止矣

止非為也

止便是不作為

為不止矣

若為則便不是止焉此朱子之意注用程子解以為背非有見之地良其背者止于不見之地也止于不見之地則靜靜則止而無為一有為之之心則非止之道而復謂恐如此說費力此愚說所以用朱子之意也

其道也深乎

是易道之深也

此章發明二卦皆所謂聖人之蘊而主靜之意矣

通書後錄

先生名張宗範之亭曰養心而為之說曰孟子曰養心莫善於寡欲其為人也寡欲雖有不存焉者寡矣其為人也多欲雖有存焉者寡矣予謂養心不止于寡而存爾蓋寡焉以至於無無則誠立明通誠立則實本安固明通則實用流行立如三十而立之立明則不惑知命而鄉乎耳順矣誠立賢也明通聖也是聖賢非性生必養心而至之養心之善有大焉如此存乎其人而已荀子曰養心莫善於誠先生曰荀子元不識誠明道先

生曰既誠矣又安用養耶

明道先生曰昔受學于周茂叔每令尋仲尼顏子樂處

所樂何事

明道先生曰自再見周茂叔後吟風弄月以歸有吾與

豈也之意

明道先生曰吾年十六七時好田獵既見茂叔則自謂

已無此好矣茂叔曰何言之易也但此心潛隱未發一

日萌動復如初矣後十二年復見獵者不覺有喜心乃

知果未也

明道先生曰周茂叔窻前草不除去問之云與自家意

思一般子厚觀驢鳴亦謂如此

伊川程先生見康節邵先生伊川指食桌而問曰此桌

安在地上不知天地安在何處康節為之極論其理以

至六合之外伊川嘆曰平生唯見周茂叔論至此此康

子伯溫所記但云極論而不言其所論者云何今按

康節之書有曰天何依曰依乎地曰地何附曰附乎

天曰天地何所依附曰自相依附天依形地附氣形

謂地氣謂天其形也有涯其氣也無涯竊恐當時康

節所論與伊川所聞于周先生者亦當如此因附見之云

太史黃公庭堅曰春陵周茂叔人品甚高胸中灑落如



光風霽月 延平先生每誦此言以爲善形容有道者氣象

明道先生識其子端慤之壙曰夫動靜者陰陽之本况五氣交運則益參錯不齊矣賦生之類宜其雜揉者眾而精一者閒或值焉以其閒值之難則其數或不能長亦宜矣 自此以下四節全用太極圖及通書中意故以附之

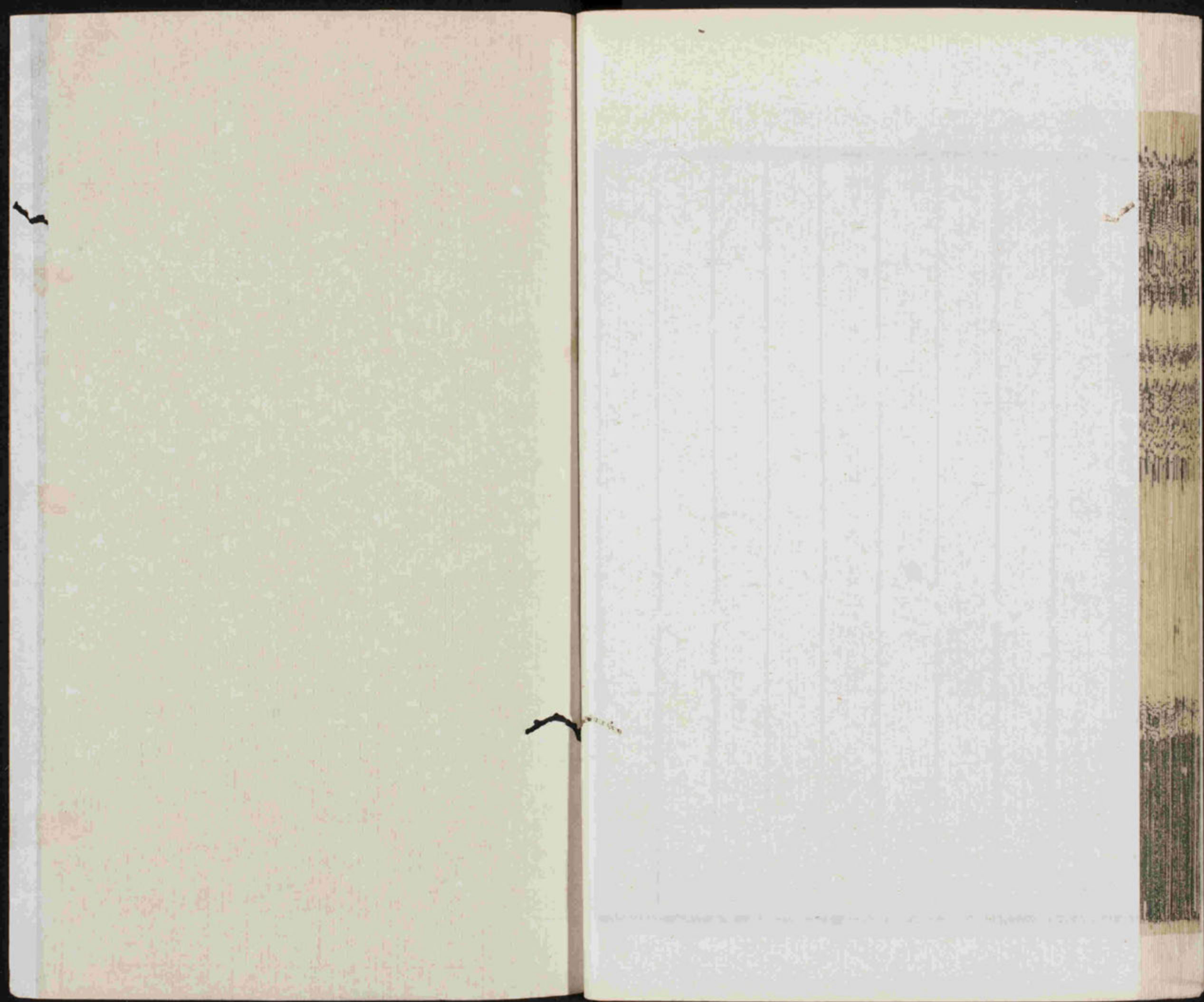
明道先生銘其友李仲通之墓曰二氣交運兮五行順施剛柔雜糅兮美惡不齊稟生之類兮偏駁其宜有鍾粹美兮會元之期聖雖學作兮所貴者資便儂朕勵兮去道遠而

明道先生作顏子所好何學論曰天地儲精得五行之粹者爲人其本也貞而靜其未發也五性具焉曰仁義禮智信形既生矣外物觸其形而動于中矣其中動而七情出焉曰喜怒哀懼愛惡欲情既熾而益蕩其性鑿矣故覺者約其情使合于中正其心養其性而已然必明諸心知所往然後力行以求至焉若顏子之非禮勿視聽言動不遷怒貳過則好之之篤學之之道也 黃氏瑞節

日此論乃程夫子十八歲所作

程先生曰二氣五行剛柔萬殊聖人所由惟一理人須

要復其初



110X  
331  
8