

華嚴五教章中

華嚴一乘教分記卷中

義理分齊第九有四門

三性同異義一

十玄緣起無礙法三

三性同異義第一

三性同異說有二門先別明後總說別中亦二



法藏述

六義為因緣起二

六相圓融義四

先直說後決擇前中三性各有二義真中二者
一不變義二隨緣義依他二義者一似有義二
無性義所執二義者一情有義二理無義由真
不變依他無性所執理無由此三義故三性一
際同無異也此即不壞末而常本也經云衆生
即涅槃不更滅也又約真如隨緣依他似有所
執情有由此三義亦無異也此即不動本而常
末也經云法身流轉五道名衆生故也即由此
三義與前三義是不一門也是故真該妄未妄
徹真源性相通融無障無礙問依他似有等豈
同所執是情有耶答由二義故故無異也一以
彼所執執似爲實故無異法二若離所執似無
起故真中隨緣當知亦尔以無所執無隨緣故
問如何三性各有二義不相違耶答以此二義

無異性故何者無異且如圓成雖復隨緣成染
淨而恒不失自性清淨只由不失自性清淨故
能隨緣成染淨也猶如明鏡現於染淨雖現染
淨而恒不失鏡之明淨只由不失鏡明淨故方
能現於染淨之相以現染淨知鏡明淨以鏡明
淨知現染淨是故二義唯是一性雖現淨法不
增鏡明雖現染法不汙鏡淨非直不汙亦乃由

此反顯鏡之明淨當知真如道理亦亦非直不
動性淨成於染淨亦乃由成染淨方顯性淨非
直不壞染淨明於性淨亦乃由性淨故方成染
淨是故二義全體相叙一性無二豈相違也依
他中雖復因緣似有顯現然此似有必無自性
以諸緣生皆無性故若非無性即不藉緣不藉
緣故即非似有似有若成必從衆緣從衆緣故

必無自性是故由無自性得成似有由成似有
是故無性故智論云觀一切法從因緣生從因
緣生即無自性無自性故則畢竟空畢竟空者
是名般若波羅蜜此即由緣生故即明無性也
中論云以有空義故一切法得成者此即由無
性故即明緣生也涅槃經云因緣故有無性故
空此即無性即因緣因緣即無性是不二法門
也故非直二義性不相違亦乃全體相叙畢竟
無二也所執性中者雖復當情稱執現有然於
道理畢竟是無以於無處橫計有故如於木机
橫見有鬼然鬼於木畢竟是無如其於木鬼非
無者即不得名橫計有鬼以於木有非由計故
今既橫計明知理無由理無故得成橫計成橫
計故方知理無是故無二唯一性也當知所執

道理亦介上來直明竟第二問答決擇者於中
有三門第一護分別執第二示執之失第三顯
示其義初門護執者問真如是有耶答不也隨
緣故問真如是無耶答不也不變故問亦有亦
無耶答不也無二性故問非有非無耶答不也
具德故又問有耶答不也不變故何以故由不
變故隨緣不現也問無耶答不也隨緣故何以
故由隨緣故不變常住也餘二句可知又問有
耶答不也離所謂故下三句例然又問有耶答
不也空真如故問無耶答不也不空真如故問
亦有亦無耶答不也離相違故問非有非無耶
答不也離戲論故又問有耶答不也離妄念故
問無耶答不也聖智行處故餘句准之依他性
者問依他是有耶答不也緣起無性故問依他

是無耶答不也。無性緣起故。問亦有亦無耶答不也。無二性故。問非有非無耶答不也。有義門故。又問有耶答不也。緣起故。以諸緣起皆無性故。問無耶答不也。無性故。何以故。以無性故。成緣起也。餘二句可知。又以緣起故。離於四句。又以無性故。亦離四句。並可准之。又問依他有耶答不也。約觀遣故。問無耶答不也。能現無性故。下二句離相違故。離戲論故。可知。又問有耶答不也。異園成故。又約遍計分故。又離所謂故。問無耶答不也。異遍計故。以園成分故。又智境故。餘句准之。遍計所執。中間遍計是有耶答不也。理無故。問是無耶答不也。情有故。問亦有亦無耶答不也。無二性故。問非有非無耶答不也。是所執性故。又問有耶答不也。無道理故。問無

耶答不也。無道理故。餘句准之。又問有耶答不也。執有故。又無耶不也。執有故。又亦有亦無耶不也。執有故。一執故。又非有非無耶不也。執成故。又有耶不也。由無相故。又無耶不也。無相觀境故。又有耶不也。無體故。無耶不也。能瞠真故。餘句准之。第二出執過者。若計真如一向有者。有二過失。一常過。謂不隨緣故。在染非隱故。不待了因故。即墮常過。問諸聖教中。並說真如為凝然常。既不隨緣。豈是過耶。答聖說真如為凝然者。此是隨緣成染淨時。恒作染淨而不失自體。是即不異無常之常。名不思議常。非謂不作諸法。如情所謂之凝然也。若謂不作諸法而凝然者。是情所得故。即失真常。以彼真常不異無常之常。不異無常之常。皆出於情外。故名真常。

是故經中不染而染者明常作無常也染而不
染者明作無常時不失常也問教中既就不異
無常之常故說真如爲凝然常者何以故不就
不異常之無常故說真如爲無常耶答教中亦
說此義故經云如來藏受苦樂與因俱若生若
滅經云自性清淨心因無明風動成染心等以
此教理故知真如不異常之無常故隨緣隱體
是非有也問真如是不生滅法既不異無常之
常故說爲常不異常之無常故得說無常者亦
可云依他是生滅法亦應得有不異常之無常
不異無常之常義耶答亦得有也何以故諸緣
起無常之法即無自性方成緣起是故不異常
性而得無常故經云不生不滅是無常義此即
不異於常成無常也又以諸緣起即是無性非

滅緣起方說無性。是即不異無常之常也。故經云色^{假有}即是空。非色滅空。故又云衆生即涅槃。不更滅。故等也。此中二義與真中二義相配可知。此即真俗雙融。二而無二。故論云智障極盲闇。謂真俗別執。此之謂也。是故若執真如同情所謂而凝然常者。即不隨緣。隱其自體。不假了因。即憶常過也。又若不隨緣。成於染淨。染淨等法。即無所依。無依有法。又憶常也。以染淨法皆無自體。賴真立。故二斷過者。如情之有。即非真有。非真有。故即斷真也。又若有者。即不隨染淨。染淨諸法。既無自體。真又不隨。不得有法。亦是斷也。第二執無者。亦有二失。一常過者。謂無真如。生死無依。無依有法。即是常也。又無真如。聖智無因。亦即常也。又無所依。不得有法。即是斷也。

又執真是無亦即是斷也。第三執亦有亦無者，亦具上諸失，謂真如無二而雙計有無以所計，有無非稱於真，失彼真理，故是斷也。若謂如彼所計，以為真者以無理有真是，即常也。第四非有非無者，戲持於真是，妄情故失於真理，即是斷也。戲持非真而謂為真者，無理有真，故是常也。第二依他起中，若執有者，亦有二失：一常過，謂已有體，不藉緣，故無緣有法，即是常也。又由執有，即不藉緣，不藉緣，故不得有法，即是斷也。問若說依他性是有義，便有失者，何故攝論等中說依他性以為有耶？答聖說依他以為有者，此即不異空之有，何以故？以從衆緣無體性，故一一緣中無作者，無作者，故由緣無作，方得緣起。是故即非有之有，名依他，有是即聖者不動。

真際建立諸法若謂依他如言有者即緣起有性緣若有性即不相藉不相藉故即壞依他壞依他者良由執有是故汝意恐墮空斷勵力立有不謂不達緣所起法無自性故即壞緣起便墮空無斷依他也第二若執無者亦有二失若謂依他是無法者即緣無所起緣無所起故不得有法即是斷也問若說緣生為空無故即墮

斷者何故中論等內廣說緣生為畢竟空耶答聖說緣生以為空者此即不異有之空也何以故法從緣生方說無性是故緣生有者方得為空若不介者無緣生因以何所以而得言空是故不異有之空名緣生空此即聖者不動緣生說實相法也若謂緣生如言空者即無緣生緣生無故即無空理無空理者良由執空是故汝

意恐墮有見猶勵立空不謂不達無性緣生故
即失性空失性空故還墮情中惡取空也問若
由依他有二義故是故前代諸論師各述一義
融攝依他不相違者何故後代諸論師如清辨
等各執一義互相破耶答此乃相成非相破也
何者為末代有情根機漸鈍聞說依他是其有
義不達彼是不異空之有故即執以為如謂之
有是故清辨等破依他有令至於無至畢竟無
方乃得彼依他之有若不至此徹底性空即不
得成依他之有是故為成有故破於有也又彼
有情聞說依他畢竟性空不達彼是不異有之
空故即執以為如謂之空是故護法等破彼謂
空以存幻有幻有立故方乃得彼不異有之空
以若有滅非真空故是為成空故破於空也以

色即是空清辨義立空即是色護法義存二義
鎔融舉體全攝若無後代論師以二理交徹全
體相奪無由得顯甚深緣起依他性法是故相
破返相成也是故如情執無即是斷過又若說
無法為依他者無法非緣非緣之法即墮常也
第三亦有亦無者具上諸失可以准之問若據
上來所說依他起性有無偏取此應不可雙取

有無應契道理如何亦有具上失耶答依他起
性中雖具有彼有無之理然全體交徹空有俱
融而如所計亦有亦無者即成相違具上失也
第四非有非無者戲論緣起亦非理也何者以
其執者於有無中所計不成故即以情謂非有
非無為道理也此既非理亦具上失思以准之
第三遍計所執性中若計所執為有者有二過

失謂若所執是其有者聖智所照理應不空即
是常也若妄執遍計於理有者即失情有故是
斷也二若執遍計爲情無者即凡無迷倒不異
於聖即是常也亦即無凡故是斷也又既無迷
即亦無悟亦無悟故即無聖人亦是斷也三亦
有亦無者性既無二而謂有無即相違故具上
失也四非有非無者戲論遍計亦具上失准之
第二執成過竟第三顯其義者真如是有義以
迷悟所依故又不空義故不可壞故餘如上說
又真如是空義以離相故隨緣故對染故餘亦
如上又真如是亦有亦無義以其德故違順自
在故鎔融故又是非有非無義以二不二故定
取不得故餘翻說准上知之第二依他是有義
緣成故無性故餘准前知依他是無義以緣生

無性故亦准前知依他是亦有亦無義以緣成
無性故准前依他是非有非無義以不二故隨
取一不得故准前第三遍計是有約情故遍計
是無約理故遍計是亦有亦無由是所執故是
非有非無由此所執故餘准前思之上來別明
三性竟第二總說者三性一際隨一全收真妄
互融性無障尋如攝論婆羅門問經中言世尊

依何義說如是言如來不見生死不見涅槃於
依他中分別性及真實性生死為涅槃依無差
別義何以故此依他性由分別性一分成生死
由真實性一分成涅槃釋曰依他性非生死由
此性因真實性成涅槃故此性非涅槃何以故
此性由分別一分即是生死故是故不可定說
一分若見一分餘分性不異是故不見生死亦

不見涅槃由此意故如來答婆羅門如此又云
阿毗達摩修多羅中世尊說法有三種一染汙
分二清淨分三染汙清淨分依何義說此三分
於依他性中分別性為染汙分真實性為清淨
分依他性為染汙清淨分依此義故說三分釋
曰阿毗達摩修多羅中說分別性以煩惱為性
真實性以清淨品為性依他性由具兩分以二
性為性故說法有三種一煩惱為分二清淨為
分三二法為分依此義故作是說此上論文又
明真該妄未相無不攝妄徹真源體無不寂真
妄交徹二分雙融無尋全攝思之可見

緣起因門六義法第二

將釋此義六門分別一釋相二建立三句數四
開合五融攝六約教第一門中有二初列次釋

初列者謂一切因皆有六義一空有力不待緣
二空有力待緣三空無力待緣四有有力不待
緣五有有力待緣六有無力待緣二釋相者初
者是刹那滅義何以故由刹那滅故即顯無自
性。是空也。由此滅故果法得生。是有力也。然是
謝滅非由緣力。故云不待緣也。二者是俱有義
何以故由俱故。方有即顯是不有。是空義也。俱

故能成。有是有力也。俱故非孤。是待緣也。三者
是待衆緣義。何以故由無自性故。是空也。因不
生緣生故。是無力也。即由此故。是待緣也。四者
決定義。何以故由自類不改故。是有義。能自不
改而生果故。是有力。義然此不改。非由緣力。故
是不待緣義。第五引自果。義何以故由引現自
果。是有義。雖待緣方生。然不生緣。果是有力。義

即由此故是待緣義第六是恒隨轉義何以故
由隨他故不可無不能違緣故無力用即由此
故是待緣也是故攝論爲顯此六義而說偈言
刹那滅俱有恒隨轉應知決定待衆緣唯能引
自果第二建立者問何以故定說六義不增至
七不減至五耶答爲正因對緣唯有三義一因
有力不待緣全能生故不雜緣力故二因有力

待緣相資發故三因無力待緣全不作故因歸
緣故又由上三義因中各有二義謂空義有義
二門各三合唯有六故不增減也何故不立第
四句無力不待緣義者以彼非是因義故不立
思之可見問待緣者待何等緣答待因事之外
增上等三緣不取自六義更互相待耳問因望
緣得有六義未知緣對因亦有六義不答此有

二義增上緣望自增上果得有六義以還是親
因攝故望他果成疎緣故不具六親因望他亦
亦問果中有六義不答果中唯有空有二義謂
從他生無體故是空義翻因故是有義若約互
爲因果說即此一法爲他因時具斯六義與他
作果時即唯有二義是故六義唯在因中間若
亦現行爲種子因豈得有六義答隨勝不具如

論說種子有六義此約初教若約緣起秘密義
皆具此六義此約終教以此教中六七識等亦
是如來藏隨緣義無別自性是故六七識亦具
本識中六義也思之可見第三句數析簡者即
有二種一約體二就用初約體有無而有四句
一是有謂決定義二是無謂刹那滅義三是亦
有亦無謂合彼引自果及俱有無二是也四非

有非無謂合彼恒隨轉及待衆緣無二是也就
用四句者由合彼恒隨轉及待衆緣無二故是
不自生也由合彼刹那滅及決定無二故不他
生也由合彼俱有及引自果無二故不共生也
由其三句各合其六義因義方成故非無因生
也是即由斯六義因緣全奪現緣起勝德故地
論云因不生緣生故緣不生自因生故不共生
無知者故作時不住故不無因隨緣有故又集
論云自種有故不從他待衆緣故非自作無作
用故不共生有功能故非無因問此六義與八
不分齊云何答八不擡遮六義約表又八不約
反情理自顯六義擡顯理情自亡有斯左右耳
第四開合者或約體唯一以因無二體故或約
義分二謂空有以無自性故緣起現前故或約

用分三一有力不待緣二有力待緣三無力待緣初即全有力後即全無力中即亦有力亦無力以第四句無力不待緣非因故不論也是故唯有三句或分為六謂開三句入二門故如前辨或分為九謂於上三義隨一皆具彼三故何以故若非有力即無無力是故隨一具三故有九也又分十二謂於上六義空有二門不相離故隨空即有隨有即空空有有六有空亦六故十二也或分十八謂於上六義中一一皆有三義故一體有無二力有無三幼緣待不待三六成十八也或分為三十六謂於上六義隨一皆具六何以故若無一餘皆無故餘門思准之第五融攝者然此六義以六相融攝取之謂融六義為一因是摠相關一因為六義是別相六義

齊名因是同相六義為不壞相是名異相由此
六義因等得成是成相六義各住自義是壞相
問六義六相分齊云何答六義摠緣起自體六
相摠緣起義門以法體入義門遂成差別如以
六義入四句順去非故即順三乘入六相顯自
德故順一乘是故四句與六相俱為入法方便
也第六約教辨者若小乘中法執因於此六義
名義俱無若三乘賴耶識如來藏法無我因中
有六義名義而主伴未具若一乘普賢圓因中
具足主伴無盡緣起方究竟也又由空有義故
有相即門也由有力無力義故有相入門也由
有待緣不待緣義故有同體異體門也由有此
等義門故得有毛孔剎海事也思之可知耳
十玄緣起無尋法門義第三

夫法界緣起乃自在無窮今以要門略攝為二
一者明究竟果證義即十佛自境界也二者隨
緣約因辨教義即普賢境界也初義者圓融自
在一即一切一切即一不可說其狀相耳如華
嚴經中究竟果分國土海及十佛自體融義等
者即其事也不論因陀羅及微細等此當不可
說義何以故不與教相應故地論云因分可說
果分不可說者即其義也問義若如是何故經
中乃說佛不思議品等果耶答此果義是約緣
形對為成因故說此果非擬究竟自在果所以
然者為不思議法品等與因位同會而說故知
形對耳第二義者有二一以喻略示二約法廣
辨初喻示者如數十錢法所以說十者欲應圓
數顯現無盡故此中有二一者異體二同體所

以有此二門者以諸緣起門內有二義故一不
相由義謂自具德故如因中不待緣等是也二
相由義如待緣等是也初即同體後即異體就
異體中有二門一相即二相入所以有此二門
者以諸緣起皆有二義故一空有義此望自體
二力無力義此望力用由初義故得相即由後
義故得相入初中由自若有時他必無故他即
自何以故由他無性以自作故二由自若空時
他必是有故自即他何以故由自無性以他作
故以二有二空各不俱故無彼不相即有無無
有無二故是故常相即若不尔者緣起不成有
自性等過思之可見二力用中自有全力所以
能攝他他全無力故所以能入自他有力自無
力反上可知不據自體故非相即力用交徹故

成相入又由二有力二無力各不俱故無彼不相入有力無力有力無二故是故常相入又以用收體更無別體故唯相入以體收用無別用故唯是相即此依因六義內准之於中先明相入初向上數十門一者一是本數何以故緣成故乃至十者一中十何以故若無一即十不成故即一有全力故攝於十也仍十非一矣餘九門亦如是一一皆有十准例可知向下數亦十門一者十即攝一何以故緣成故謂若無十即一不成故即一無全力歸於十故仍一非十矣餘例亦然如是本末二門中各具足十門餘一一錢中准以思之此約異門相望說耳問既言一者何得一中有十耶荅大緣起陀羅尼法若無一即一切不成故定知如是此義云何

所言一者非自性一緣成故一是故一中有十
者是緣成一若不尔者自性無緣不得名一也
乃至十者皆非自性由緣成故爲此十中有一
者是緣成無性十若不尔者自性無緣不名十
也是故一切緣起皆非自性何以故隨去一緣
即一切不成是故一中即具多者方名緣起一
耳問若去一緣即不成者此即無性無自性者
云何得成一多緣起答只由無性得成一多緣
起何以故由此緣起是法界家實德故普賢境
界具德自在無障導故華嚴云菩薩若善觀緣
起法於一法中解衆多法衆多法中解了一法
是故當知一中十十中一相容無導仍不相是
一門中既具足十義故明知一門中皆有無盡
義餘門亦如是問一門中攝十盡不答盡不盡

何以故一中十故盡十中一故不盡四句護過
去非顯德等准之可解耳別別諸門中准例如
是緣起妙義應如是知第一門竟初異體門中
第二即義者此中有二門一者向上去二者向
下來初門中有十門一者一何以故緣成故一
即十何以故若無一即無十故由一有體餘皆
空故是故此一即是十矣如是向上乃至第十
皆各如前准可知耳言向下者亦有十門一者
十何以故緣成故十即一何以故若無十即無
一故由一無體是餘有故是故此十即是一矣
如是向下乃至第一皆各如前准可知耳以此
義故當知一一錢即是多錢耳問若一不即十
者有何過失答若不即者有二失一不成十錢
過何以故若一不即十者多一亦不成十何以

故一一皆非十故今既得成十明知一即是十也二一不成過何以故若一不即十十即不得成由十不成故一義亦不成何以故若無十是誰一故今既得一明知一即十又若不相即緣起門中空有二義即不現前便成大過謂自性等思之可知下同體門內准此知之餘門准可知耳問若一即十者應當非是一若十即一者應當非是十答只爲一即是十故是故名爲一何以故所言一者非是所謂一緣成無性一爲此一即多者是名一若不尔者不名一何以故由自性故無緣不成一也十即一者准例取勿妄執矣應如是准知問上一多義門爲一時俱同耶爲前後不同耶答即同即前後何以故由此法性緣起具足逆順同體不違德用自在無

鄣尋故皆得如是問如上所說去來義其相云
何荅自位不動而恒去來何以故去來不動即
一物故但爲生智顯理故說去來等義耳若廢
智一切不可說如上果分者即其事也問若由
智者即非先有云何說言舊來如此荅若廢智
即不論緣起由約智故即說舊來如此何以故
不成即已成即離始終故智及與法舊來成故
問爲由智耶爲法如是耶荅爲由智耶爲法如
此耶何以故同時具足故餘義准以思之大段
第一異體門訖第二同體門者亦有二義一者
一中多多中一二者一即多多即一初門中二
一者一中多二者多中一初一中多者有十門
不同一者一何以故緣成故是本數一中即具
十何以故由此一錢自體是一亦復與二作一

故即爲二一乃至與十作一故即爲十一是故
此一之中即自具有十箇一耳仍一非十也以
未是即門故初一錢既介餘二三四已上九門
中皆各如是准例可知耳二者多中一亦有十
門一者十何以故緣成故十中一何以故由此
一與十作一故即彼初一在十一之中以離十
一即無初一故是故此一即十中一也仍十非
一矣餘下九八七乃至於一皆各如是准例思
之問此與前異體何別答前異體者初一望後
九異門相入耳今此同體一中自具十非望前
後異門說也即義亦准思之二者一即十十即
一亦有二門一者一即十亦有十門不同一者
一何以故緣成故一即十何以故由此十一即
是初一故無別自體故是故此十即是一也餘

九門皆亦如是准之可知二十即一者亦十門
不同一者十何以故緣成故十即一何以故以
彼初一即是十故更無自一故是故初一即是
十也餘九門准例知之問此同體中一即十等
者爲只攝此十耶爲攝無盡耶答此並隨智而
成須十即十須無盡即無盡如是增減隨智取
矣即十如前釋言無盡者一門中既有十然是
十復自迭相即入重重成無盡也然此無盡重
重皆悉攝在初門中也問爲但攝自一門中無
盡重重耶爲亦攝餘異門無盡耶答或俱攝或
但攝自無盡何以故若無自一門中無盡餘一
切門中無盡皆悉不成故是故初門同體即攝
同異二門中無盡無盡無盡無盡無盡無盡無
盡無盡無盡無盡窮其圓極法界無不攝盡耳

或但攝自同體一門中無盡何以故由餘異門如虛空故不相知故自具足故更無可攝也此但隨智而取一不差失也如此一門既具足無窮令無盡及相即相入等成無盡者餘一一門中皆亦如是各無盡無盡成也宜如是准知此且約現事錢中况彼一乘緣起無盡陀羅尼法非謂其法只如此也應可去情如理思之第二約法廣辨者略有二種一者立義門二者解釋門初立義門者略立十義門以顯無盡何者爲十一教義即攝一乘三乘乃至五乘等一切教義餘下准之二理事即攝一切理事三解行即攝一切解行四因果即攝一切因果五人法即攝一切人法六分齊境位即攝一切分齊境位七師弟法智即攝一切師弟法智八主伴依正

即攝一切主伴依正九隨生根欲示現即攝一切隨生根欲示現十逆順體用自在等即攝一切逆順體用自在等此等十門爲首能各總攝一切法成無盡也二言解釋者亦以十門釋前十義以現無盡問何以得知十數顯無盡者答依華嚴經中立十數爲首以顯無盡義一者同時具足相應門此上十義同時相應成一緣起無有前後始終等別具足一切自在逆順叅而不雜成緣起際此依海印三昧炳然同時顯現成矣二者一多相容不同門此上諸義隨一門中即具攝前因果理事一切法門如彼初錢中即攝無盡義者此亦如是然此一中雖具有多仍一非即是其多耳多中一等准上思之餘一門中能悉如是重重無盡也此經偈云以一

佛土滿十方十方入一亦無餘世界本相亦不
壞無比功德故能介然此一多雖復相含容受
自在無礙仍體不同也所由如上錢義中釋此
有同體異體准上思之可解三者諸法相即自
在門此上諸義一即一切一切即一圓融自在
無礙成耳若約同體門中即自具足攝一切法
也然此自一切復自相即入重重無盡無盡故
也然此無盡皆悉在初門中也故此經云初發
心菩薩一念功德深廣無邊際如來分別說窮
劫不能盡何況於無量無數無邊劫具足修諸
度諸地功德行義言一念即深廣無邊者良由
緣起法界一即一切故耳如彼同體門中一錢
即得重重無盡義者即其事也何況無邊劫者
即餘一一門中各顯無盡義者是也所以介者

此經又云初發心菩薩即是佛故也由此緣起
妙理始終皆齊得始即得終窮終方原始如上
同時具足故得然也又云在於一地普攝一切
諸地功德也是故得一即得一切又云知一即
多多即一故也十信終心即作佛者即其事也
問如同體一門中即攝一切無盡者爲一時俱
現耶爲前後耶答於一門中一時炳然現一切

者屬微細攝隱映互現重重者屬因陀羅攝餘
義即同即異即多即少即有即無即始即終如
是自在具足一切無盡法門仍隨舉一爲首餘
即爲伴道理一不差失舊來如此此辨同體一
門中具足自在無窮德耳餘異體等門中亦准
思之問若一門中即具足一切無盡自在者餘
門何用爲答餘門如虛空何以故同體一門並

攝一切無不盡故問此同體門中所攝一切者
但應攝自門中一切豈可攝餘門中一切耶答
既攝自一切復攝餘一一門中無盡一切如是
重重窮其法界也何以故圓融法界無盡緣起
無一一一切並不成立故此俱論法性家實德故不
可說其邊量故此經偈云不可言說諸劫中演
說一切不可說不可說劫猶可盡說不可說不
可盡又偈云一切衆生心悉可分別知一切刹
微塵尚可筭其數十方虛空界一毛猶可量菩
薩初發心究竟不可測良由此一乘圓極自在
無礙法門得一即得一切故耳因果俱齊無前
後別故他論云以信地菩薩乃至與不思議佛
法爲一緣起以六相總別等義而用括之明知
因果俱時相容相即各攝一切互爲主伴深須

思之此事不疑又此經云何以故此初發心菩薩即是佛故悉與三世諸如來等亦與三世佛境界等悉與三世佛正法等得如來一身無量身三世諸佛平等智惠所化衆生皆悉同等又云初發心時便成正覺具足慧身不由他悟如是云云無量廣如經文問此等歎因中德耳豈可即果德耶荅此一乘義因果同體成一緣起

得此即得彼由彼此相即故若不得者因即不成因何以故不得果故非因也問上言果分離緣不可說相但論因分者何故十信終心即辨作佛得果法也荅今言作佛者但初從見聞已去乃至第二生即成解行解行終心因位窮滿者於第三生即得彼究竟自在圓融果矣由此因體依果成故但因位滿者勝進即沒於果海

中也爲是證境界故不可說耳此如龍女及普
莊嚴童子善財童子兜率天子等於三生中即
尅彼果義等廣如經辨應准思之問上言一念
即作佛者三乘中已有此義與此何別答三乘
望理爲一念即作佛今此一乘一念即得具足
一切教義理事因果等如上一切法門及與一切衆
生皆悉同時同時作佛後後能新新斷惑亦不
任學地而成正覺具足十佛以現無盡逆順德
故及因陀羅微細九世十世等遍通諸位謂十
信終心已去十解十行十迴向十地及佛地等
同時遍成無有前後具足一切耳然此一念與
百千劫無有異也宜須思之此即第三諸法相
即自在門訖四者因陀羅微細境界門此但從
喻異前耳此上諸義體相自在隱映互現重重

無盡故此經云於一微塵中各示那由他無數
億諸佛於中而說法於一微塵中現無量佛國
須彌金剛圍世間不迫迮於一微塵中現有三
惡道天人阿修羅各各受業報此三偈即三世
間也又云一切佛刹微塵等尔所佛坐一毛孔
皆有無量菩薩衆各爲具說普賢行無量刹海
處一毛悉坐菩提蓮華座遍滿一切諸法界一

切毛孔自在現又云如一微塵所示現一切微
塵亦如是餘者云云無量廣如經辨此等並是
實義非變化成此是如理智中如量境也其餘
變化等者不入此例何以故此並是法性實德
法尔如是也非諸分別情謂境界但此可去情
思之問上言一塵中現無量刹等者此但是一
重現而已何故乃云重重現耶答此方說華嚴

經時云一切微塵中亦如是說如彼微塵中說
華嚴經時亦云一切微塵中亦如是說如是展
轉即重重無盡重重無盡也宜准思之問若據
此文重重無盡有何分齊云何辨其始終等耶
答隨其智取舉一爲首餘亦爲伴據其首者即
名當中際即眷屬圍繞上諸教義等並悉如是
自在成耳及前相即相入自在等皆悉如是攝
一切法盡窮法界並悉因陀羅成也五者微細
相容安立門此上諸義於一念中具足始終同
時前後逆順等一切法門於一念中炳然同時
齊頭顯現無不明瞭猶如束箭齊頭顯現耳故
此經云菩薩於一念中從兜率天降神母胎乃
至流通舍利法任久近及所被益諸衆生等於
一念中皆悉顯現廣如經文又云一毛孔中無

量佛刹莊嚴清淨曠然安住又云於一塵內微
細國土一切塵等悉於中住宜可如理思之問
此義與上因陀羅云何別耶答重重隱映互現
因陀羅攝齊頭炳然現者微細攝此等諸義並
別不同宜細思之六秘密隱顯俱成門此上諸
義隱覆顯了俱時成就也故此經云於此方入
正受他方三昧起眼根入正受色塵三昧起等
云云又云男子身入正受女人身三昧起等云
云於一微塵入正受一切微塵三昧起一切微
塵入正受一毛端頭三昧起如是自在此隱彼
顯正受及起定同時秘密成矣又此經云十方
世界有緣故往返出入度衆生或見菩薩入正
受或見菩薩從定起又於彼十方世界中念念
示現成正覺轉正法輪入涅槃現分舍利度衆

生如是無量廣如經辨又如佛為諸菩薩受記之時或現前受記或不現前秘密受記等如上第一錢中十錢名為顯了第二錢望第一錢中十即為秘密何以故見此不見彼故不相知故雖不相知見然即此成彼成故名俱成也應如是准思之七諸藏純雜具德門此上諸義或純或雜如前人法等若以人門取者即一切皆人故名為純又即此人門具含理事等一切差別法故名雜又如菩薩入一三昧唯行布施無量無邊更無餘行故名純或入一三昧即施戒度生等無量無邊諸餘雜行俱時成就也如是繁興法界純雜自在無不具足者矣宜可思准之八者十世隔法異成門此上諸義遍十世中同時別異具足顯現以時與法不相離故言十世

者過去未來現在三世各有過未及現在即爲
九世也然此九世迭相即入故成一總句總別
合成十世也此十世具足別異同時顯現成緣
起故得即入也故此經云或以長劫入短劫短
劫入長劫或百千大劫爲一念或一念即爲百
千大劫或過去劫入未來劫未來劫入過去劫
如是自在時劫無尋相即入渾融成矣又此經
云於一微塵中普現三世一切佛刹又云於一
微塵中普現三世一切諸佛佛事又云於一微
塵中建立三世一切佛轉法輪如是云云無量
廣如經文此普攝上諸義門悉於十世中自在
現耳宜可思之九唯心迴轉善成門此上諸義
唯是一如來藏自性清淨心轉也但性起具德
故異三乘耳然一心亦具足十種德如性起品

中說十心義等者即其事也所以說十者欲顯
無盡故如是自在具足無窮種種德耳此上諸
義門悉是此心自在作用更無餘物故名唯心
迴轉等宜思擇之十託事顯法生解門此上諸
義隨託別事以顯別法謂諸理事等一切法門
如此經中說十種寶王雲等事相者此即諸法
門也顯上諸義可貴故立寶以櫛之顯上諸義
自在故櫛王以顯之表上諸義潤益故資澤故
斷鰓故以雲櫛之矣如是等事云云無量如經
思之問三乘中以有此義與此何別答三乘託
異事相表顯異理今此一乘所託之事相即是
彼所顯之道理更無異也具足一切理事教義
及上諸法門無不攝盡者也宜可如理思之此
上十門等解釋及上本文十義等皆悉同時會

融成一法界緣起具德門普眼境界諦觀察餘
時但在大解大行大見聞心中然此十門隨一
門中即攝餘門無不皆盡應以六相方便而會
通之此可准上來所明並是略顯別教一乘緣
起義耳又於其中諸餘法相及問答除疑等與
彼三乘或同或異所因所設爲方便等廣如經
論疏鈔孔目及問答中於彼釋矣與彼三乘全
別不同宜可思廣依華嚴經普眼境界准之問
此上道理與彼三乘義別不同此可信矣又以
何文證知三乘外別有一乘耶答此經有誠文
故偈云一切世界群生類尠有欲求聲聞道求
緣覺者轉復少求大乘者甚希有求大乘者猶
爲易能信是法甚爲難良由此法出情難信是
故聖者將彼三乘對比決之又偈言若衆生下

劣其心馱沒者示以聲聞道令出於衆苦若復
有衆生諸根少明利樂於因緣法爲說辟支佛
若人根明利有大慈悲心饒益於衆生爲說菩
薩道若有無上心決定樂大事爲示於佛身說
無盡佛法由此一乘非下機堪受是故大聖善
巧於彼三乘位中隨其機欲方便少說由不窮
法界源故摧顯二身三身等佛今爲如是無上
心機樂大事欲方始顯佛十身境界說無窮盡
佛法可名現佛身說無盡法也三乘但隨機而
已未顯諸佛十身自境界故非現佛身又隨機
少說一相一寂一味理等故非窮盡說也何以
故三乘以此無窮爲過失故然此一乘以無窮
爲實德故耳又此經云於一世界中聞說一乘
音或二三四五乃至無量乘此據本末分齊說

耳聖教文義顯然不可以執情而驚恠者矣

六相圓融義第四

六相緣起三門分別初列名略釋二明教興意

三問答解釋初列名者謂總相別相同相異相

成相壞相總相者一含多德故別相者多德非

一故別依止總蒲彼總故同相者多義不相違

同成一總故異相者多義相望各各異故成相

者由此諸義緣起成故壞相者諸義各任自法

不移動故第二教興意者此教爲顯一乘圓教

法界緣起無盡圓融自在相即無身容持乃至

因陀羅無窮理事等此義現前一切惑障一斷

一切斷得九世十世滅行德即一成一切成理

性即一顯一切顯並普別具足始終皆齊初發

心時便成正覺良由如此法界緣起六和容融

因果同時相即自在具足逆順因即普賢解行
及以證入果即十佛境界所顯無窮廣如華嚴
經說第三問答解釋者然緣起法一切處通今
且略據緣成舍辨問何者是總相答舍是問此
但椽等諸緣何者是舍耶答椽即是舍何以故
為椽全獨能作舍故若離椽舍即全不成故為
此若得椽時即得舍矣問若椽全自獨作舍者
未有瓦等亦應作舍答未有瓦等時不是椽故
不作非謂是椽而不能作今言作者但論椽能
作不說非椽作何以故椽是因緣由未成舍時
無因緣故非是椽也若是椽者其畢全成若不
全作不名為椽問若椽等諸緣各出少力共作
不全作者有何過失答有斷常過若不全成但
少力者諸緣各少力此但多箇少力不成一全

舍故是斷也諸緣並少力皆無全成執有全舍者無因有故是其常也又若不全成者去却一椽時舍應猶成在舍既全不成故知非少力並全成故問無一椽時豈非舍耶答但是破舍無好舍也故知好舍全屬一椽既屬一椽故知椽即是舍也問既舍即是椽者餘椽瓦等應即是椽耶答惣並是椽何以故却椽即無故所以然

者若無椽即舍壞舍壞故不名椽瓦等是故椽瓦等即是椽也若不即者舍即不成椽瓦等並皆不成今既並成故知相即耳一椽既介餘椽例然是故一切緣起法不成即已成即相即容融無尋自在圓煖難思出過情量法性緣起通一切處准知第二別相者椽等諸緣別於總故若不別者惣義不成由無別時即無惣故此義

云何本以別成惣由無別故惣不成也是故別者即以惣為別也問若總即別者應不成總耶答由總即別故得成總如椽即是舍故名總相舍即是椽故名別相若不即舍不是椽若不即椽不是舍總別相即此可思之問若相即者云何說別答只由相即是故成別若不相即者總在別外故非總也別在總外故非別也思之可解問若不別者有何過耶答有斷常過若無別者即無別椽瓦無別椽瓦故即不成總舍故是斷也若無別椽瓦等以而有總舍者無因有舍故是常也第三同相者椽等諸緣和合作舍不相違故能名舍緣非作餘物故名同相也問此與總相何別耶答總相唯望一舍說今此同相約椽等諸緣雖體各別成力義齊故名同相也

問若不同者有何過耶答若不同者有斷常過也何者若不同者椽等諸緣互相違背不同作舍舍不得有故是斷也若相違不作舍而執有舍者無因有舍故是常也第四異相者椽等諸緣隨自形類相差別故問若異者應不同耶答只由異故所以同耳若不異者椽既丈二瓦應亦尔壞本緣法故失前齊同成舍義也今既舍

成同名緣者當知異也問此與別相有何異耶答前別相者但椽等諸緣別於一舍故說別相今異相者椽等諸緣迭互相望各各異故也問若不異者有何過耶答有斷常過也何者若不異者瓦即同椽丈二壞本緣法不成舍故是斷若壞緣不成舍而執有舍者舍無因故是常也第五成相者由此諸緣舍義成故由成舍故椽

等名緣若不介者二俱不成今現得成故知成
相耳問現見椽等諸緣各任自法本不作舍何
因得有舍義成耶答只由椽等諸緣不作故舍
義得成所以然者若椽作舍去即失本椽法故
舍義不得成今由不作故椽等諸緣現前由此
現前故舍義得成矣又若不作舍椽等不名緣
今既得緣名明知定作舍問若不成者有何失

答有斷常過何者舍本依椽等諸緣成今既並
不作不得有舍故是斷也本以成舍名為椽今
既不作舍故即無椽亦是斷若不成者舍無因
有故是常也又椽不作舍得椽名者亦是常也
第六壞相者椽等諸緣各任自法本不作故問
現見椽等諸緣作舍成就何故乃說本不作耶
答只由不作舍法得成若作舍去不住自法者

舍義即不成何以故作去失法舍不成故今既
舍成明知不作也問若作去有何失答有斷常
二失若言椽作去即失椽法失椽法故舍即無
緣不得有故是斷也若失椽法而有舍者無緣
有故是常也又總即一舍別即諸緣同即互不
相違異即諸緣各別成即諸緣辨果壞即各住
自法乃爲頌曰一即具多名總相多即非一是
別相多類自同成於總各體別異顯於同一多
緣起理妙成壞任自法常不作唯智境界非事
識以此方便會一乘

華嚴一乘教分記卷中

110 X
354
1