

三論古義

月七
全

西莊文庫

三論玄義

慧日道場沙門吉藏奉命撰



按序宗要開為二門一通序大歸二別釋衆品初門
 有二一破邪二顯正夫適化無方陶誘非一考聖心
 以息患為主統教意以通理為宗但九十六術攝火
 宅為淨道五百異部繁見網為泥洹遂使庶幾坱圉
 驚山荆棘善逝以之流勸薩埵所以大悲四依為此
 而興三論由斯而作但論雜有三義唯二轍一曰顯

正二曰破邪破邪則下穢沉淪顯正則上弘大法故
狼領提經理唯斯二也但邪談紛綸難可倫序三論
所行略辨四宗一推外道二折毗曇三排成實四句
大執問以何義故遍斥衆師答論主究其原盡其理
也一源不究則戲論不裁象理不盡則至道不彰以
無源不究羣異乃息無理不盡玄道始通是以斯文
遍排衆計問既無法不究無言不盡應遍排羣異何

故但序四宗耶答初一為外後三為內內依並叔毗
曇明有成實難空空有俱攝斯二為小方等稱大大
小談羅略洗四迷則紛累都盡耳問此之四執優降
云何答外道不達二空橫存人法毗曇已得无我而
執法有性跋摩具辨二空而照猶未盡大乘乃言究
竟但封執成迷自淺至深四宗階級問外道邪言可
得稱破餘為內教何得亦破答總談破顯九有四門

一破不取二取不破三亦破亦取四亦破不取言不
會道破而不取說必契理取而不破學教起迷亦破
亦取破其能迷之情取所惑之教諸法實相言忘
慮絕實無可破亦無可取泯上三門歸平一相照斯
四句破立皎然自此以來德明申破從此已去別片四宗所言摧外道者
夫至妙虛通目之為道心遊道外故名外道外道多
端略陳其二一天在異執二震且衆師慈論西域九

十六術別序宗要則四執盛行一計邪曰邪果二執
無曰有果三立有曰無果四辨無曰無果 問云何
名為邪曰邪果答有外道云大自在天能生万物万
物若滅還歸本天故云自在天若曠四生皆苦自在
若喜則六道咸樂然天非物曰物非天果蓋是邪心
所盡故名邪曰邪果自在既个難曰夫善招樂報惡
感苦果蓋是夫謝之宅報應之場以不達義理故生

斯謬又夫人類生人類生物人類生人類則人還似
人物類生物物還似物蓋是相生之道也而謂一天
之曰產萬類之報豈不謬哉 問云何名為無曰有
果答復有外道窮推万物無所由藉故謂無曰而現
觀諸法當知有果例如庄周魍魎問影影由形有形
曰造化造化則無所由本既自有即未不曰他是故
無曰而有果也問然曰自然此有何異答無曰獲其
曰無自然明乎果有幼義不同猶是一執難曰夫曰
果相生猶長短相形既其有果何得無曰如其無曰
何獨有果若必無曰而有果者則善招地獄惡感天
堂問曰有人言自然有曰自然無曰方化不同皆自
然有故無同前過答曰蓋未審察之故生斯謬如其
精究理必不然夫論自者謂非他為義必是曰他則
非自矣故曰則不曰曰則不其逆言曰而復自則義

成釋楠問云何名為有日無果者新見之流唯在
現在更元後世類如草木盡在一期難曰夫神道幽
玄惑人多昧義經在而未曉理涉且而猶昏雀有佛
宗乃盡其致經云如雀在瓶中羅穀覆其口穀空雀
飛去形壞而神安住山慧遠釋曰火之傳於薪猶神
之傳於形火之傳異薪猶神之傳異形前薪非後薪
則知指窮之術妙前形非後形則悟情數之感深不

得見形朽於一生便謂識神俱空火窮於一木乃曰
終期都盡矣問曰後學稱黃帝之言曰形雖糜而神
不化乘化至變無窮惟未彰言三世意已明未來不
辨云何名為無日無果答既機無後世受果亦無現
在之日故六師云無有黑業無有黑業報無有白業无
有白業報四邪之周寂為九弊現在劫善後生惡趣問
斯之紛累起自何時答釋迦未興盛行天竺繼仁所

出殊斯謀計佛滅度後柯孫面繫龍樹後興重加剪
伐次林震且衆師一研法二竅入問曰天生
四術既是外言震且三玄應為內教若釋僧繫云每
讀老子庄周之書曰而歎曰表即表矣然期神復累
之方猶未盡也後見渾名經歎然頂戴謂親友曰吾
知所歸極矣遂再浴出家羅什昔闍三玄與九部同
然而陽與至左抗行乃曾然歎曰老庄八玄故應焉

或曰目九夫之智蓋浪之言言之似極而未始詣也
推之似盡而未詣至也略陳六義明其優劣外但辨
平一形內則朗鑒三世外則五情未達內則說六通
窮微外未即万有而為太虛內說不據假名而演實
相外未能即元為而遊万有內說不動真際建立諸
法外存得失之門內復二際於絕句之理外未境智
兩限內則緣觀俱寂以此詳之短并之於鵬翼坎井

大馬也

之於天池未足喻其懸矣大海夫疑其極吾復何言哉

問伯陽之道道曰太虛牟尼之道道稱元相理源既

一則万流並同什譬林揚乃詔於佛此王弼舊疏以無為為道體

答伯陽之道道指虛無牟尼之道道追超四句淺深既

懸體何由一蓋是子俟於道非余詭佛問牟尼之道

道為真諦而體絕百非伯陽之道道曰查復理超四

句於驗體一其有淺深此梁武帝新義用佛答九流經以真空為道體

統攝七略惑合惟辨有無未明絕四若言老教亦

雖雙非蓋以砂糅金同益牛之論周私政張機並斥老有雙非之

也義竅入第二問佛名大覺老曰天尊入同上

聖法俱妙苟欲存異將非杜不二之玄門傷得一

之測府哉蓋是道士用三洞靈寶尋經左義答悲達康官方紹金輪

聖帝能仁出俗遂為三東法王老為周朝之柱史

清虛是九流之派子著教令以一法同何異堪身共

佛說

安明等高蠶燭與日月齊照闕同人者之五情異入者之神明迹為柱史本實天尊據實而談齊之一貫者漢書亦顯品類以伯陽為賢何晏王弼稱老未及聖設今孔是儒童老為迦葉雅同聖迹聖迹不同若圓應十方八相成佛入稱大覺法名出世小利即生入天福善大益即有三乘賢聖如斯之流為上迹也至如孔稱至王說有君儒老居柱史談無曰道辨益

即無人得聖明利即止在世間如此之類為次迹矣折毗曇第二一立宗二破斥有薩衛門人序其宗曰阿毗曇者名無比法無漏慧根會理障凡其功冠絕故云無比超四執之外越三界之表羣聖之所讚歎六道之所歸崇敢有抗言當屈之以理問夫欲立理先須序宗源未知毗曇凡有幾種各部類甚多略明其六一者如來自說法相毗曇盛行天生不傳飛且

二者隣極亞聖名舍利弗解佛語故造阿毗曇九二
十卷傳來此土三者佛滅度後三百餘年有三明六
通大阿羅漢姓迦旃延造八棧度凡二十卷傳來此
土所言八者一雜二使三智四業五天六根七定八
見言棧度者翻之為聚以其八義各有部類目之為
聚也四者六百年間有五百羅漢是旃延弟子於此
天生共造毗婆沙釋八棧度毗婆沙者此云廣解於

西涼州譯出凡有百卷值兵火燒之唯六十卷現在
止解三棧度也五者七百餘年有法勝羅漢孃婆沙
太博略撰要義作二百五十偈名阿毗曇心凡有四
卷亦傳此土六者千年之間有迦摩多羅以婆沙太
博四卷極略更撰三百五十偈是四卷合六百偈名
為雜心也其間復有六分毗曇釋論云目連和須蜜
及餘論師共造並不傳此土唯提事分毗曇是六內

之一此土有之復有甘露味毗曇二卷未詳作者並
傳此土毗曇雅部類不同大宗明見有得道也破
序第二凡有十明一非至道二杖聚見三遠大教四
守小至五迷自宗六無本信七有偏執八非學本九
弊真言十喪圖有益無比之名有餘所明之理不足
非但遠求方等亦近迷三藏略舉十門顯其虛實
求至道者夫道之為狀也體絕百非理超四句言之

者失其真知之者及其愚有之者求其性无之者傷
其體故七辨撥音五眼復照釋迦掩室漁名杜口豈
可以有所為道哉 第二杖聚見然道實非有盡言
見有得道乃是見有非見道也故淨名云法名無染
若深於法乃是深著非求法也又夫見有者名為有
見非見道矣故法花云入邪見稠林若有若無事依
心此諸見具是六十二問若執有無此有何夫答云

二諦章上云物有他元右安穩之法凡有凡元即不乃次安穩之法

觀論云淺智見諸法若有若元華是則不能見滅見

安隱法於彼有大過矣 第三遠大教思益經云於

未來世有惡比丘說有相法得成聖道佛垂此勅懸

誠將來既曰惡人理是邪說遠非大教宜須破之

第四守小婆夫為未識源者示之以流令尋流以得

源未見月者示之以指令因指以得月窮源則唯是

一源已指則但是一月蓋是如來說小之意也而毗

十門序流云以彼破之教為筌也の以實不刊筌病破即除教之

曇之後執固小宗不趣大道守彼義實造論破之

第五迷自宗諸聖弟子有所述作本共通經而阿含

之文親說無相故善吉觀法空而悟道身子入空定

而佛歎阿毗曇人但明見有故自迷本宗 第六無

本信文殊問經云十八及本二皆從大乘出無是亦

无非我說未來起十八者謂十八部異執也及本二

者根本唯二部一大眾部二上座部而阿毗曇是十

智論世一云雜阿含經說二種空象生空法空又

八部內，薩婆多部從大乘出，即大為小本而執小之。沉聞大乘不信，是以破之。問何以知執小之人不信。大法耶。答：智度論云：前迦葉子卷龍樹云：我聞大乘心不都信，故外國執小乘者，皆謂大乘人分河飲水。第七有偏執大集經云：惟有五部並不妨如來法象。及大涅槃所阿毗曇人，保執自宗，排斥他說，便違法象。推大涅槃與部既深，宜須傷歎。第八非學本大

品經云：欲知四緣當學波若。外人問：龍樹云：欲學四緣應學毗曇。云：何乃學波若。論主答曰：初學毗曇，初如可辭轉，久推求則成。邪見問曰：學毗曇云：何乃成。邪見答若言：四緣生諸法者，誰復生於四緣。若四緣更從他生，則他復從他，如是無窮。若其四緣自然，而有不能從他生者，万物亦應不由四緣。當隨無因，故從則無窮。窮則無因，由此二門則不信因果。故久學毗

十

大衆部

五比丘一陳如二十初迦葉三類轉沙門四拔提五丁男拘利六上初轉法輪之阿含

曇成於邪見 第九弊真言大集經云其深之義不

可說第一義諦無聲字陳如比丘立於諸法獲得真實

或普曜之知見本起經云類轉沙門即五人之一為身子說

亦大方偈云一切諸法本自緣空無主息心達本源故号为

沙門身子聞之即得初果尋大小二經皆明見空成

聖而阿毗曇謂觀有得道故隱覆真言 第六表圖

白涅槃經云欲令眾生深識真諦是故如來宣說於

俗若使眾生不曰俗諦而識真者諸佛如來終不說

俗毗曇之流雅知俗有不悟真空既惑真空亦迷俗

有是故真俗二俱並喪

排成實第三一立義二破斥有訶梨跋摩高足弟子

序其宗曰成實論者佛滅度後九百年內有訶梨跋

摩此云師子鎧之所造也其人本是薩婆多部鳩摩

羅隨弟子慨其所釋近在名相遠從微僧執大小乘

大衆部

學鑽作九經澄汰五部并卷邪竊重舒慧曰於是道
振野實聲流赤縣成是能成之文實謂所成之理二
百二品十六卷文四諦達意五聚明義說既精巧歸
衆若林問跋摩既排斤八捷陶汰五部成實之宗正
依何義答有人言擇善而從有能必錄弃衆師之短
取諸部之長有人言雅復斤排君真正用墨无德部
有八言偏斤毗是專同辟喻真諦三藏云用經部儀
淨教
法部
上所部
西天竺三三卷

十七

也檢俱舍論經部之義多同成實 破斤第二問成
實為是小乘之論為是大乘為含大小答有人言是
大乘也有入言是小乘有人言探大乘意以釋小乘
具含大小夫珉玉精庶蓋是耳目所觀尚有昏明珠
鏡况妙道真偽言忘慮絕豈易識哉今以十義證則
明是小乘非大乘矣一舊序證二依論徵三無大文
四有條例五迷本宗六分大小七格優降八元相即

開基寺
智藏

東南

九傷解行十檢世人

地大 具四反水大 三反 除香 火大 二反 除味
風大 一反 一云 四大 具四反

昔羅什法師翻成實論竟命僧叡講之什師沒後叡
云錄其遺言製論序云成實論者佛滅度後八百九
十年罽賓小乘學者之近鳩摩羅施上之弟子訶梨
跋摩之所造也其論云色香味觸實也地水火風假
也精巧有餘明實不足推而究之小乘內之實耳比
於大乘雜復龍燭之於塔燈未足喻其懸矣或有人

六

言此論明於滅諦与大乘均致羅什聞而歎曰恭入
之無深識何乃至此乎吾每疑其普信大乘者當知
悟不由中而迷可識矣成實是羅什所翻僧叡為講
論之始後學不應孤負前迹依論徵第二成實文
云諸比丘異論種種佛皆聽故我欲正論三藏內實
義訶梨自云正論三藏故知成實理是小乘若言斯
論亦明大者適在門入非跋摩之答問何以知三藏

地大 具四爰小大
除香 火大
除味

是小乘耶。若法花云亦不親近小乘。三藏聖者恐大
照未圓。小法容染。故智取宜。障行止。勿共誠於大士。
勿親近小。又則知三藏非大乘矣。智度論云。迦葉阿
難。結集三藏。文殊亦勸集大乘。藏外人問云。何故不
於三藏內集大乘耶。論主答云。小乘不受大。不應小
內而集大。以此推之。但是小乘耳。無大文。第三原
夫作論皆引佛言。如龍樹釋大而還別大經。訶梨鮮

小經。唯將小證二百二品。並採四阿含十六卷。文竟
無方等。以此詳之。即可知矣。有條例。第四問。若成
實釋小。不許兼明於大。亦應三論解大。不應兼明於
小。答義有條例。不應相盪。佛經有二一者。小乘二者
方等。若明大乘。必兼難小。若難小乘。不兼明大。故大
乘經初有小乘。眾小乘經首無菩薩。僧示大能包小
小不令大佛經。既不在論例。然大乘之論。兼明小乘。

增一阿含
目果
中阿含
明
難
何含
經
定
何含
破
邪見

小乘之論不兼明大若弟子之論探大釋小如來之
經義亦應然則且細乎兼何名大小 迷本宗第五
問成實論文盛辨生法二空與大品明四諦平等義
既無異故知應是探大釋小答四阿含教內有二空
論明二空則還釋三藏云何乃言探大解小又身子
毗曇亦辨二空而是小非大訶梨之論義亦應同問
身子毗曇亦探大釋小與成實初同彼既探大測此

非專小答身子所造還釋佛毗曇佛說既是小乘彼
論蓋言探大 分大小第六問小明一空大難二空
可有差別既同其二空大小何異若雜同辨二空二
空不同略明四種一者小乘折法明空大乘本性空
劣二者小乘但明三界內人法二空空義即短大乘
明三界內外人法並空空義即長三者小乘但明於
空未說不空大乘明空亦辨不空故但懸云聲聞之

入但見於空不見不空智者見空及以不空空者一切生死不空者謂大涅槃回者小乘名為但空謂但住於空菩薩名不可得空空亦不可得也故知雅明二空空義有異故分大小 拾遺降第七龍樹釋波若累教品云善吉觀生法二空欲比菩薩二空譬如毛孔之空比十方空即小空為淺大空為深成實所明但是聲聞空非大士所得耳 無相即第八法花

或世七卷

信解品云四大聲聞自述所得空云我等長夜猶盲空法無生無滅無小無大無漏無為於佛智慧不生貪著成實所難與此全同故知非大也問何以知然答法花之文難聲聞證空不能即空觀有即有觀空故無相即成實所說亦无相即若明相即應空有並觀若空有並觀與大乘何別問何以知小乘義无相即耶答釋論云小乘内不明生死即畢竟空唯大乘

入空觀時傷大家似有他不在也布施亦又傷大家之由也

乃說故知尔也 傷解行第九涅槃經云若以聲聞

辟支佛心言無布施是即名為破或邪見小乘人入

於空觀不見布施破大乘行故云破或破大乘解故

云邪見而成實明不見布施是實法至以為宗極欲

為大乘勿起小心也 檢世人第十卷弘始七年天

竺有利利泛海至長安聞羅什在大乘學以正觀論

等語而驗之什云為其教亦為頂受純歎不能已已

大日

新刊

白什云曰當以此明飛暉天竺何由蘊此摩尼乃在

邊地我在天竺聞諸論師深惟窮小乘學者鳩摩

羅隨自稱朗月之照偏智小才非此喻也而訶梨惜

其師以才自傷以智自病故作此論以難有法之實

明其依實之假故以成實為名用天竺剎利之言駁

之跋摩師實甘小乘學也爰至曆司徒文宣王誠信

三寶每感嘉瑞以曆永明十年十月延請名德五百

鳩摩 所記

司徒 大政大 臣唐

入空解河傷大家似有他不知有施亦又傷天家之也

餘人於普私寺敷講文宣王每以大乘經論為履道
之津涯正法之樞鍵而後生并本宗未即請諸法師
抄此成實以為九卷命周顒作序恐專私小論廢大
乘業自尔已後爰至梁武盛弘大乘排折成實眾師
不可具記問若以十義證成實為小乘者与毗曇復
劣云何若求那跋摩遺文偈云諸論各異端循行理
无二偏執有是非違者無遠諍又釋論云有四種門

一者阿毗曇門二者空門三者毘勒門此云隱蔽四
者非空非有門不得波若方便學毗曇門則隨有見
學於空門則隨空見學毘勒門則隨亦空亦有見學
非空非有門則隨愚癡論若得波若心无染著隨機
通化通道利人無相遠背而成實毗曇各執空有牙
相排斥部道增見皆失佛旨也問會空新結方得道
耳鑒有之心何能障凡故知毗曇求宗成實得理各

若言見空成聖有不障九三藏教門應無得道釋迦
 小乘一化徒然虛設待成實後興方有大利豈可然
 平問毗曇但明人空成實具明二空云何兩論既有
 優劣答於小乘內自分三品一者俱不得二空如犢
 子部云四大和合有於眼法五陰和合別有人法此
 下根人也二者薩禰之流但得人空不得法空為次
 根人也三者譬喻訶梨之流具得二空為上根人也

幼空義淺深則毗曇為小乘之劣成實為小內之勝
 也問釋論云佛滅度後分為二分一但信人空不信
 法空二俱信人法空但應有二何得分三答犢子
 入真觀故則見我空出於俗諦別有人體龍樹幼其
 入觀義邊故但分二也問三論斤外道毗曇斯事可
 余而龍樹前與訶梨後出時即遙障何由相破答但
 今執者即便破何論前後若前論不破後迷亦應

炎流云不回忘掃与俗掃志有我文

古方不治今病扁鵲之術末世無益矣問若法勝訶
梨著小論以通三藏馬鳴龍樹作大教以弘方等經
細分流何俟相破答佛說小乘本為詮大保真之徒
守指忘月經自斤之故論主依佛問有人言成實論
探大釋小此有何過答上已明之必有此迷今當更
述探大釋小則小大不取進不馳於白牛退失駕於
羊鹿驟論之言驗之久矣

阿大執第四初立宗次破片有大乘師曰四術三玄
並為外教毗曇成實蓋是小乘明理不周在文不足
既部大無理宜須破自方等結宗衆聖軌轍教稱滿結大
字理曰無餘信之則獲福无邊毀謗招莫大之罪但
須伏膺甘露頂戴法槁不應破矣問必是夜光宜應
頂受正恐多難偽寶須陶汰之若謂無瑕可陳其要
答大乘博奧不可具明統其樞鍵略標二意一者辨

法苑珠林權情其瑕疵初僧錄

破布无兒

教莫出五時二者墮凡宗歸二諦言五時者昔涅槃
初度江左宋道場寺沙門慧觀仍割裂經序略判佛教
凡有二科一者頓教即華嚴之流但為菩薩具足之顯
理二者始從鹿野究竟鵝林自淺至深謂之漸教於
漸教內開為五時一者三乘別教為聲聞人說於四
諦為辟支佛演說十二因緣為大乘人明於六度行
回各別得果不同謂三乘別教二者般若通化三機

謂三乘通教三者法名思益讚揚菩薩抑挫聲聞謂
抑揚教四者法花會彼三乘同歸一極謂同歸教五
者涅槃名常住教自五時已後雜復改易屬在其間
教雅五時不出二諦三假為俗四忘為真會彼四忘
故有三乘賢聖破執第二前責五時次難二諦問
既有五時云何分於大小答初一為小後四為大問
道理為有大乘為無大耶如其有大則是可見若言
破行
有大行

破有元凡

無大何所立耶二破一見又若謂有大異小則有小異大名為

二見大品云諸有二者無道無果涅槃云明與無明三如來性品

愚者謂二又三如來性品若實有大乘者名有所得有所得者為

魔眷屬非佛弟子四如來性品又有所得者不動不出無有乘義地前動

不名為乘又大乘之宗永斷生死名為斷見涅槃是

常即是常見乃為斷常何大之有次難五時前慈難

次別責難曰但應立大小二教不應制於五時略列

三經三論證之大品經云諸天子歎曰我於閻浮見

第二法輪轉龍樹釋云度苑已轉小輪今復轉大法

輪法華經云昔於波羅捺轉於四諦今在靈鷲山說

於一乘涅槃經云昔於鹿林轉小今於雙樹說大故

知教唯二門無五時也智度論云佛法有二一者三

藏二者大乘藏地持論云十一部經名聲聞藏方等

大乘名菩薩藏云觀論云前為聲聞說生滅法次為

才百結品

菩薩說元生滅法以經論驗之唯有二藏無五時矣
問若存皆是菩薩藏者花嚴波若法花涅槃此四何
異答須識四句衆經燦然一但教菩薩不化聲聞謂
花嚴經也二但化聲聞不教菩薩謂三藏教也三顯
教菩薩密化二乘大品以上法花之前諸大乘教也
命小乘人說於大法謂顯教菩薩察示此法以為已
任如付鷲子財謂密化聲聞也四顯教聲聞顯教菩

薩法花教也菩薩顯是法疑綱旨已除化菩薩也千
二百羅漢悉亦當作佛化二乘也四句之中三義屬
菩薩藏內開之但化二乘為三藏教矣次別難五
時問若云五時有何過耶答五時之說非但無文亦
復害理若言第一若三乘別教是義不然係毗曇宗
三乘則同見四諦然後得道就成實義祖會一教方
乃成聖棟大乘宗同契無生然後降凡是則初教亦

智論早三般若不屬以

通何以言別次云大品是三乘通教是亦不然釋論

早三

云般若不屬二乘但屬菩薩若大品是三乘通教則

應通屬何故不屬二乘問若依釋論明波若但屬菩

薩在經何故勸三乘同學波若答波若有二種一者

玄二智
境智
為二

摩訶波若此云大慧蓋是菩薩所得故不屬二乘若

以實相之境名為波若則三乘同觀故勸三乘令並

學之經師不體二種之說便謂波若是三乘通教次

云淨名是抑揚教者是亦不然大品呵二乘為瘦狗

淨名與聲聞為敗根柱小既齊揚大不二何得以大

不思義

品為通教淨名為抑揚次法花為同歸應無所疑但

在五時之說難辨同歸未明常住而天親之論釋法

華初分有七處佛性之文解後段壽量品辨三身之

說斯乃究竟無餘不應謂為不了之教次涅槃為常

住教者然常與无常皆是對治用門若論涅槃終

於法花
有目果
有目果
初果
初果
初果
初果
初果

一家利門名四句百非之以上法云幸也

百非理超四句舊宗但得用門未識其體故亦失旨
也。其次難二諦迷失二諦凡有三入一者毗曇執空
性之有迷於假有故失世諦亦不知假有宛然而无
所有復失一真空二者學大乘者名方廣道人執於
邪空不知假有故失世諦既執邪空迷於心空亦喪
真矣三者即世所行雅具知二諦或言一體或言二龍光
體云二不成復喪真俗也問真俗一體此有何過答

若俗與真一真真俗亦真若真與俗一俗俗真亦俗
若真真俗不真則俗與真異若俗俗真不俗則真與
俗異故二途並塞一體不成問一既有過異應無各
吾經云色即是空空即是色若言各體相即便壞若
有雙即便一體不成故進退無通異義亦屈然五時
不立真俗又傾大乘之宗旨將何寄非其五時所
顯正第二自上已來破外道毗曇成實大乘從此已

一家利門名四百而非之以上法云幸也

後序前四宗片於三論故通其邪難顯明正理上既

遍片四宗於時難覺起成穀龍樹非是正師所造

之論應為邪法是故此章次明顯正義正義難多略

標二種一明入正次顯法正言入正者楞伽經大

慧菩薩問世尊滅度後是法何人持佛說偈答於我

滅度後南天大國中有大德比丘名龍樹菩薩往初

歡喜地為人說大乘能破有无見往生安養國次摩

耶經云摩耶問阿難曰佛滅度後何人持法阿難答

曰如來正法五百年第一百年優婆塞多說法教化

住持正法次二百年尸羅難陀比丘於閻浮提度十

億人次三百餘青蓮花眼比丘說法教化度生億人

次四百年間半口比丘演說法要度一萬人兼五百

年寶天比丘度二萬人八万眾生發菩提心正法便

滅六百年間九十六種邪見覺興破滅佛法馬鳴比

立權此外道七百年間有一比丘名曰龍樹善巧說
法燃正法炬滅邪見幢尋大小乘經親記龍樹破邪
顯正今內外並可大小俱斥何所疑哉又馬鳴龍樹
佛有誠記尚復生歟法勝訶梨無經所中云何輒受
問法勝乃未見誠文訶梨亦有明據阿含經云實名
回諦是故比丘當成回諦佛垂此勅懸鑒有在速茲
豫末允屬訶梨為成是法故造斯論茲宗若斯豈虛

構式者蓋是通指像未豈別主訶梨故非所據也

顯法正第二問龍樹著述部類甚多三論偏空似非
究竟答僧叡昔在什公門下為翻譯之宗其論序云
夫百梁之構與則鄙第波之疾陋覩斯論之紘博則
知偏悟之鄙倍故偏主小乘正歸此論又如前云天

竺十六大國方八千里有向化之緣並為棄我龍樹
為無相佛敢預學者之後元不耽味斯論以為雅於

十六大國方九万里也云八千里龍樹化處多缺也

若是偏空豈為諸國所重又羅什本執小乘曰此論
而迴轉正觀厥後衆師藉斯文而曉迷以此詳之蓋
是究竟無餘之說問若內外並何大小俱斥此論宗
旨何所依據耶答若心存內外情寄大小則墮在偏
邪失於心理既失心理則正觀不生若正觀不生則
新常不滅若新常不滅則苦輪常運以內外並宿大
小俱寐始名心理悟斯正理則羣生正觀正觀若生
則賊論斯滅賊論斯滅則苦輪便壞三論大宗其意
若此蓋乃慈衆救之旨歸統羣聖之靈府味道之流
豈不極第斯趣耶問若內外並除大小俱斥乃為新
見何名正宗答既內外並宿則新常斯新二邊既捨
寧非正宗耶難曰夫有新有常故名之為有新无
常日之為无既其是无何由離新答既新常斯新則
有无皆離不應更復謂染於无難曰難有此通終

不勉難夫有有有無名之為有有有有無始是大无
既其墮无何由離斯者本對有病是故說無有病若
消空藥亦癡則知聖道未曾有无何所滯耶難曰是
有是无名為兩是非有非无名為兩非既墮是非還
像死子同儒墨者本非二是故有雙非二是既忘雙非亦息
翼也 故知非是亦復非非難曰非是非非還墮二非何由
夢席 勉非者二是生乎夢席兩非還見空花則知本无所
是今亦无非難曰若無是无非亦不邪不正何故建
篇章稱破邪顯正者夫有非有是此則為邪无是无
非乃名為正所以命篇難破邪顯正難曰既有邪可
破有正可顯則心存取捨何謂無依者為息於邪強
名為正在邪既息則正亦不留故心無所著難曰若
邪正並宿豈非空見者正觀論云大聖說空法為離
諸見故若復見有空諸佛所不化如水能滅火今水

空花 夢席 是今亦无非難曰若無是无非亦不邪不正何故建篇章稱破邪顯正者夫有非有是此則為邪无是无非乃名為正所以命篇難破邪顯正難曰既有邪可破有正可顯則心存取捨何謂無依者為息於邪強名為正在邪既息則正亦不留故心無所著難曰若邪正並宿豈非空見者正觀論云大聖說空法為離諸見故若復見有空諸佛所不化如水能滅火今水

是今亦无非難曰若無是无非亦不邪不正何故建篇章稱破邪顯正者夫有非有是此則為邪无是无非乃名為正所以命篇難破邪顯正難曰既有邪可破有正可顯則心存取捨何謂無依者為息於邪強名為正在邪既息則正亦不留故心無所著難曰若邪正並宿豈非空見者正觀論云大聖說空法為離諸見故若復見有空諸佛所不化如水能滅火今水

是今亦无非難曰若無是无非亦不邪不正何故建篇章稱破邪顯正者夫有非有是此則為邪无是无非乃名為正所以命篇難破邪顯正難曰既有邪可破有正可顯則心存取捨何謂無依者為息於邪強名為正在邪既息則正亦不留故心無所著難曰若邪正並宿豈非空見者正觀論云大聖說空法為離諸見故若復見有空諸佛所不化如水能滅火今水

是今亦无非難曰若無是无非亦不邪不正何故建篇章稱破邪顯正者夫有非有是此則為邪无是无非乃名為正所以命篇難破邪顯正難曰既有邪可破有正可顯則心存取捨何謂無依者為息於邪強名為正在邪既息則正亦不留故心無所著難曰若邪正並宿豈非空見者正觀論云大聖說空法為離諸見故若復見有空諸佛所不化如水能滅火今水

是今亦无非難曰若無是无非亦不邪不正何故建篇章稱破邪顯正者夫有非有是此則為邪无是无非乃名為正所以命篇難破邪顯正難曰既有邪可破有正可顯則心存取捨何謂無依者為息於邪強名為正在邪既息則正亦不留故心無所著難曰若邪正並宿豈非空見者正觀論云大聖說空法為離諸見故若復見有空諸佛所不化如水能滅火今水

選出火當用何滅，斷常為火，空能滅之。若復看空，即
无藥可滅也。難曰：既著空病，何故不服有藥而言息
化吞？若以有化還復滯，有乃至忘言便復著病。如此
之流，何由可化？問：心有所著，有何過耶？答：若有所著
便有所縛，不得解脫。生老病死憂悲苦惱，故法花云
義氣云云我以無教方便，引道眾生，令離諸著。淨名云：不著世
可惡人間如蓮花常善，入於空寂行。達諸法相，無罣罣著首。
負著

如空無所依，三世諸佛為六道眾生，心有所著，故出
世說經四依，開士為大小學人，心有所依，故出世造
論。故有依有得，為生死之本。无住无著，為經論大宗。
難曰：若內外並宿佛經，何故說大小兩教？答：法花云
是法不可示，言辭相礙。滅如來於無名相中，強名相
說。故有大小教門，欲令眾生回此名相，悟无名相而
封教之後，闡說大小更生染著，是故造論破斯執情。

一為如生生死死二為生生死死三為生生死死

還今了悟本來無滅故四依出世為如佛也問此論

名為正觀正有幾種答天无兩日土無二王教有多

門理唯一正是故上來破斥四宗六花嚴云文殊法常

亦法王唯一法一切無畏人一道出生死但欲出處

眾生於无名相法強名相說令真學之後回而得悟

故開二正一者體正二者用正非真非俗名為體正

真之与俗目為用正所以然者諸法實相言忘慮絕

未曾真俗故名之為體絕諸偏邪目之為正故言終

正所言用正者體絕名言物無由悟雅非有无強說

真俗故名為用此真之與俗亦不偏邪目之為正故

名用正也問既去真俗則是二邊何名為正答如目

緣假有目之為俗然假有不可言其定有假有不可

言其定無此之假有遠離二邊故名為正俗有既尔

真無亦尔假无不可言其定無假无不可言其定有遠離二邊

一為生死... 二為生死... 三為生死... 四為生死... 五為生死... 六為生死... 七為生死... 八為生死... 九為生死... 十為生死... 十一為生死... 十二為生死... 十三為生死... 十四為生死... 十五為生死...

故目之為正問何故辨體用二正耶答像未銚根多

墮偏邪四依出世法佛法故明用正既識正教使

悟正理則有體正但正有三種一對偏病目之為正

名對偏正二盡淨於偏名之為正謂盡偏正也三偏

病既去正亦不留非偏非正不知何以義之強嘆為

正謂絕待正也在正既然觀論亦介曰於體正教生

正觀名為體觀藉二諦用生二諦觀名為用觀故觀

具二也觀辨於心為衆生故如實說體名為體論若

說於用名之為用論故論具二也正既有對偏盡偏

絕待觀論亦然類前可知次明經論相資天品經

云雅生死道長衆生性多菩薩應如是正憶念生死

邊如虛空衆生性邊亦如虛空此中無生死往來亦

无解脫者然既无生死亦无涅槃則知亦无衆生及

以於佛寧有經之與論耶故內外並宿緣觀俱寂然

已下才三
列類名
品

雅非生死涅槃而於衆生成生死故大品云諸法无
所有如是既有衆生故有諸佛既有諸佛便有教
門既有諸佛教門則有菩薩之論諸佛為衆生失道
是故說經菩薩為衆生迷經是故造論然經有通別
在論亦尔所言經通者通為息衆生顛倒通為開顯
道門所言論通者諸聖弟子造一切論亦通為息迷
教之病申明正道所言經別者赴大小二緣說大小

兩教所言論別者為破大小兩迷申大小兩教故有
大小二論也然就經論之中具有能所之義經以二
智為能說二諦為所說論以二慧為能說言教為所
說斯則經論各有能所也 次明經論能所敘略有
四句不同一者經能為論所二者經所為論能三者
論能為經所四者論所為經能經能為論所者如來
二智即是論主所悟故法華明今昔兩教為直往菩

法苑玄四云惠若老方宜在日學智則决以故居果地

大玄玄二智
胡若門同之

薩及迴小向大之入並令悟入佛慧故踊出品云是
諸衆生始見我身聞我所說即便信受入如來慧此
明昔教為直往菩薩入佛慧也次云除先脩習學小
乘者我今亦令得聞是經入於佛慧此明今教迴小
之入入於佛慧故今昔兩教同明為入佛慧則知佛
慧是所悟也次明經所為論能者經所即是二諦能
義生論主二慧故佛之二諦為能生論主二慧為所

論主二慧也次明論能為經所者論主二慧由經義生也次
依此二生也次明論能為經所者論主二慧由經義生也次
辨生故以二惠修明論所為經能者論主言教緣由佛二諦也次會四
取生見云論能為二句經若能若所並是能資論若能若所皆是
而之

所由故合成一能一所也次泯一句以歸無句以能
而為所則能非定能以所而為能則所非定所以能
非之能是則非能所非定所是則非所故非能非所

非經非論非佛非菩薩不知何以月之故稱正法藏
名中實也問能非之能是則非能所非之所是則非
不出何文耶答中論燃可燃品云若法可待成是法
還成待今則元日待亦元所成法即其證也 次別
明造論緣起然所以造論者如上所明亦未為失道
故說經論王為迷經故造論為失道故說經此是根
本失論王為迷經故造論此是枝末失又標為失道

一者說經此失謂一往失論王為迷經故造論此失即
失中更起失所以然者以其迷道此是一失如來說
經為今入道而復迷經故是失中失也一往之失謂
利根人聞經即悟失中之失謂鈍根入也問何等是
迷經之人答即是諸部異執言諸部異執者或二部
或五部或十八部或二十部或五百部言二部者如
來二月十五日入涅槃諸聖弟年四月十五日於王

舍城祇園嶺山中結集三藏今時即有二部名字一
上座部謂迦葉為上座迦葉上陳如一復為佛以法
付屬迦葉名上座部也迦葉所領但有五百人依智
度論則有千人二大衆部即界外大衆乃有万數婆
師波羅漢為主此云淚出常悲苦衆生而渡墮也即
五比丘中之一人而年大迦葉教授界外大衆所以
有二衆迦葉有五百羅漢前入界內結集三藏後多

類經沙門

又未結集三藏迦葉並不許之有二目錄一者五百
皆聰明人故二者已輯磨竟故依智度論阿闍世王
但設千人食故餘人來不得從是以來至佛滅度後
百一十六年但有二部名字未有異執百一十六年
外有船主兒名摩訶提婆端正聰明作三逆罪後入
佛法凡有二事一者取諸大乘經內三藏中釋之諸
阿羅漢結集法藏時已簡除此義而大衆部用此義
智論千人皆極那尊之集五百所渡同入為內迦葉同結集故前以合千人也

大船之

智論千人皆極那尊之集五百所渡同入為內迦葉同結集故前以合千人也

上座部不用之日介起論遂成二部二者摩訶提婆
自在得言餘人染汙衣無明疑他度聖道言好顯是
諸佛心教以此一獨安量我後布薩誦式竟亦誦此
一獨此獨有毘摩一餘人染汙衣者提婆不淨出汙
衣而詐弟子言我是阿羅漢實无不淨但是天魔女
以不淨汙羅漢衣故云餘人染汙衣然此一語有虛
有實其實是凡夫詐弟子說如上事是故為履魔女

實能以不淨汙羅漢衣是故為實其衆說其所說或
履我實故分二部二云元明者然羅漢乃元三身受
生無明而有元知習氣元明故云元明時衆或言羅
漢有元明或言無無明目此起論故分二部三云疑
者須陀洹果乃於三解脫門無疑而於外事有疑故
云疑也四他度者鉄根初果而不自知得初果問善
知識善知識為說於三寶四諦无疑是初果相其自

三寶初如來必在佛法為五比丘彼所標國轉四諦法室五比丘比丘僧室
四攝玄尼

觀察方知得初果故云他度五聖道言所顯者然得
聖道時亦有言所顯如身子當口誦偈時即得初果
故云言所顯時衆諍此五義或成是非故成二部也
問此二部孰何義異耶答義異乃多今略明其一大
衆部執生死涅槃皆是假名上座部執生死涅槃皆
是真實至二百年中從大衆部又出三部于時大衆
部曰摩訶提婆移度往央娑多羅國此國在王舍城

其此部將花嚴波若等大乘經雜三藏中說之時入

有信者有不信者故成二部不信者唯言阿難等三

師所誦三藏此則可信自三藏外諸大乘經皆不可

信復有信大乘者有三目錄一者介時猶有親聞佛

說大乘法者是故可信二者自思量道理應有大乘

是故可信三者信其師故是故可信言三部者一一

說部此部執生死涅槃皆是假名故云一說二出世

文殊四智云前執與僧祇同故言一說

阿難
信
富樓那
此是
佛
利
尼
經

說部此部言世間法從顛倒生業業生果故是不實
出世法不從顛倒生故是真實三灰山住部前二從
執義受名此目住處為目此山有石堪作灰此部住
其執明是實教經律為推說故彼引經偈云隨宜希有
覆身隨且飲食隨且住處疾疢煩惱隨且覆身者在
三衣佛亦許無三衣佛亦許隨且飲食者時食佛亦
許非時食亦許隨且住處者結界住亦許不結界亦

許疾新煩惱者佛意但令疾新煩惱此部甚精進過
餘人也至二百年中從大眾部內又出一部名多闍
那夫眾部唯弘淺義棄於深義佛在世時有仙人值
佛得羅漢恒隨佛往他方及天上聽法佛涅槃時其
人不見在雪山坐禪臣佛滅度後二百年中從雪山
出身諸同行見大眾部唯弘淺義不知深法其人具
足誦淺深義深義中有大乘義成實論即從此部出

上人云遊徒轍僧祇大小魚學

時人有信其所說者故別成一部名多聞部於二百
年中從大眾部更出一部名多聞分別部佛在世時
教智大迦旃延造論解佛阿含經至二百年大迦旃延從
阿耨達池出更分別前多聞部中義時人有信其所
說者故云多聞分別部於二百年滿有一外道名大
天亦時摩伽陀國有優婆塞大加佛法諸外道為利
養故皆剃頭出家復有賊在比立大夫為賊住至大

為利
如存
盜佛法
云賊住

天身自出家所度弟子依大天眾出家受戒亦時眾
入共諍斯事上座部云和上無戒及破戒闍梨有戒
大眾亦有戒受戒則得戒後大眾得大眾知和上無
戒而與共受戒者大眾得突吉羅罪問戒既不從和
上得何故稱和上名答欲令受戒後和上攝錄教誨
弟子耳薩婆多用此解餘部言和上無戒及破戒大
眾有戒則不得戒戒後和上得故曰此諍論遂不容

上座部并
廿少依
十通經

大眾部
依四公律

釋戒十
和上人
何國
某人
教授
某人
社名
七人

大泉與大泉一也。佳支提山也。天竺徒泉佳北山部也。

大天徒衆目介別住山間於此山間執義又異故有

支提山部及北山部佛得道及轉法輪處大衆處名

支提此處有山名支提山於彼山北別有山名北山

部也大衆部合別數或五或七或八言五部者初一

說部二出世說部三灰山住部此初破成三也次多

聞部次多聞分別部故成五部言七部者目外道不

成二部謂支提山部及北山部前五目內執起後二

南山尺五百人即上座部迦葉取選老自年无考故名

目外道起故成七部言八部者則數根本大衆部也

次上座弟子部者佛滅後後迦葉以三藏付三師以

猶多羅付阿難以毗曇付富樓那以律付優婆離阿

難去世以猶多羅付末田地末田地付舍那婆斯舍

那婆斯付優婆掘多付富婁那富婁那付

寐者柯寐者柯付迦旃延尼子從迦葉至寐者柯二

百年已來无異部至三百年初迦旃延尼子去世便

十八部論上
序部亦
名雪山
宗輪論
云本上
序部轉
名雪山
部

部執論
大泉部
四破五破
合必七部

大泉一名佳支提山也。大天。徒泉。佳北山部也。

分成兩部一上座弟子部二薩婆多部所以分成二部者上座弟子但於經以經為正律開遮不定毗曇但釋經或過本或減本故不正於之亦不棄捨二藏也而薩婆多謂毗曇取勝故偏於之從迦葉至掘多正於經從富婁那稍棄本於末故正於毗曇至迦旃延大興毗曇上座弟子部見其棄本於末四過宣令遺其改宗遂守宗不改而上座弟子部移往雪山避

之目名雪山住部三百羊從薩婆多出一部名可住

子弟子部即是舊犢子部也言可住子弟子部者有

仙人名可住有女人是此仙人種故名可住子有阿

羅漢是可住女人之子故名可住子此部是此羅漢

之弟子故名可住子弟子也舍利弗是羅睺羅和上

羅睺羅是可住子和上此部復是可住子之弟子舍

利弗釋佛九分毗曇名法相毗曇羅睺羅於舍利弗

玄論云舍利弗毗曇云列叙佛九分毗曇云云

毗曇可住子弘羅睺羅所說此部復弘可住子所說也次三百羊中從可住子部復出四部以嫌舍利弗毗曇不足更各造論取經由義足之所執異故故成四部一法尚部即舊曇元德部也二賢乘部三心量弟子部有大心量羅漢其是弟子故名心量弟子部此三從入作名四名密林部後在處作名也三百至從薩婆多部復出一部名心地部有婆羅門是國

專陀以

云智論

知以生

智極大

智論

師名心地部善解四事隨出家得羅漢取四事隨好語在嚴佛經執義又異時人有信其所說故別為一部三百羊中從心地部又出一部名法護部其本是自連弟子得羅漢恒隨目連往色界中有所說法皆能誦持自撰為五藏三藏如常四咒藏五菩薩藏者信其所說者故別成一部也三百羊中後薩婆多部

善藏部又出一部名善藏部迦留陀是及其父及多比立尼

部執論

善藏部

七歲小

有有必

比故

部執論

宗輪論

十八部

論志云

畢

是母七歲得羅漢值佛聞法皆能誦持撰集佛語次第相對破外道為一類對治眾生煩惱復為一類時

入有信其所說者故別為一部也三百年中從薩婆

多部又出一部名說度部謂五陰從此世度至後世

得治道乃滅亦名說經部謂唯經藏為心餘二皆成

經耳從上座部都合有十一部大衆部有七部合成

十八部是根本二部為二十部而薩婆多傳有異世

梁僧統撰有十卷

五師有同世五師異世五師者一迦葉二阿難三未

田地四舍那婆斯五優婆掘多此五人持佛法藏各

得二十餘年更相付屬名異世也同世五師者於優

婆掘多世即分成五部一時並起名同世五師一曇

无德二摩訶僧祇三祇沙塞四迦葉維五犢子部又

大集經亦明五部而文殊師利經部執論及羅什分

別部論此三皆明二十部所以有五部復有二十部

法部也

依部執論

廿五

大衆部

上座部

可住子才子部

依部執論

不同者取其始終異執故有二十取其當世盛行故
但說五部而言五部一時起者則與上二十部義相
透或可見聞各異故也而言五百部者智度論釋波
意信毀品云佛滅度後五百歲後有五百部不知佛
意為解脫故執諸法有決定相聞畢竟空如刀傷心
龍樹提婆為諸部異執失佛教意故造論破迷也問
論主為並破諸部亦有不破耶答凡有回句一破而

不取若是諸部所說非大小乘經自立義者則破而
不取故智度論句迦旃延弟子云三藏无此說摩訶
衍中亦无此說蓋是諸論義即自作是說即是其事
二取而不破如文殊問經云十八及本二皆從大乘
出无是亦无非我說未來起三亦破亦取破諸部能
迷執情收取諸部所述之教四不破不取就心道門
未曾有破亦无所取也次明諸部通別義論有二

法苑珠林云大家福多凡有二種一通自大家謂中百十二行地持攝大家福也
二外及一部僧大智度論地持攝金剛般若攝法攝攝也

通論大衆云通論別教一部云別論如次上法苑云云

種一者通論二者別論若通破大小二迷通申大乘

十二回修 兩教名為通論即中論是也故前二十五品破大迷

申大教後兩品破小迷申小教二者別論別破大小

迷別申大小教名為別論如攝大乘論地持論等謂

大乘通論十地論智度論等大乘別論如成實論等

通申三藏謂小乘通論馬鳴菩薩師名協比立造四

阿含優婆提舍別釋猶多羅藏善見毗婆沙別釋毗

尼藏智度論云八十部律八十部毗婆沙釋之善見

律別釋師子國要用十誦律舍利弗別釋佛九分毗

曇如此別釋三藏故是小乘別論就三藏中復有通

別若具釋一藏名為通論別釋一藏中一部名為別

論也問中論既通釋大小應名大小通論不得名為

大乘論也答雜釋大小但為顯大故是大乘論所以

然者以初分明大乘中分明小乘後分還明大乘故

法苑玄通教三義得八軌度收安沙必福書

以是義故名大乘論耳問十二門論是何論耶答是
大乘通論以始終破於大迷通由大教無破小迷別
申於小教故是大乘通論也問百論復云何答百論
通破部大小之邪通申如來大小兩心故是大小通
論但始終為明大乘教屬大乘通論耳次明樂論
立名不同門衆論立名凡有三種一從法為名如成
實論等實謂四諦之理成謂能成之文故云為成是

法故造斯論謂從法立名也二從人立名如舍利弗
阿毗曇等智度論云檀中道人受持此毗曇亦名檀
子毗曇也三從喻立名如甘露味毗曇等亦如訶梨
跋摩師鳩摩羅隨造日出論等也四論立名並是後
法非人非喻就中自開四種大智度論後所釋之經
立名大謂摩訶智謂波若度謂波羅蜜論釋經題故
從所釋為名中論從理實立名十二門從言教為月

百論從偈句為稱也。若通而為言，四論通顯中道理，實並得就理立名。四論同有言教，開通理實，並得以教為稱。同有偈句，通得從偈立名。今欲令相關避，故有四部差別，所以立名不同也。次明衆論自歸門，通論大小乘經同明一道，故以無得正觀為宗。但小乘教者，正觀猶遠，故就四諦教為宗。大乘正明正觀，故諸大乘經同以不二正觀為宗。但約方便，用異故。

有諸部差別，如明應說不應說。今昔開會名為法華，破斥八倒，辨常元常用，名為涅槃。至論不二正道，更無別異。在經既介在論亦然。雅諸部有異同，用不二正觀為宗。又經論同宗，佛說正觀為經論，申正觀為論。經論用異，正觀無別，故無量義經云：如水洗穢義，同紛井池為異。自昔及今一切諸教，同治斯常之病，同開心道，但約今昔教用異耳。今四論約用不同，故。

辨四宗，若別智度論，正釋大品，而龍樹開大品為二道。前明般若道，次明方便道。此於二道，即是法身受樂。故大品以實慧方便為宗。論中經二慧，還以二慧為宗。如中論申二諦，還以二諦為宗也。問大品何故前明般若，後明方便耶？答般若方便實無前後而作前後說者。般若為體，方便為用。故智度論云：摩訶訶舍為體，金上精巧為用。故前明其體，後辨其用也。又

非凡夫行，非賢聖行，是菩薩行。般若起凡方便，越聖要前起凡，後方越聖。故前明般若，後辨方便。又眾生起見凡有二種：一者有見，二者無見。般若破其有見，方便斥其無見。故前明般若，後辨方便。若明次第者，三藏多說有教以破外道，而封執三藏之有故。般若次說空感者，若般若之空，故次說方便令其離空。故智度論序云：知邪病之自起，故阿含為之作，以滯有

大品玄二智同是門云云物教之亦故為淨身也

之為患故波若為之照即斯意也若約位而言波若
配於六地故前明之方便在於七地故後說也問舊
亦明大品二慧為宗與今何異答今明聖心未曾二
為衆生故无二說二欲今日二悟於不二故與舊不
同又雅明二慧與舊亦異舊義實慧但照空不達有
遍和但照有不達空蓋是限局聖心便成二見今明
至入體无身之道故有無身之用波若既照空即能

遍
シ
シ
シ
シ

鑒者方便既涉有即能鑒空具如二智中說

大智度論

次明中論以二諦為宗所以用二諦為宗者二諦是

佛法根本如來自行化他皆由二諦自行由二諦者

如瓔珞經佛母品明二諦能生佛故二諦是佛母蓋

取二智為佛二諦能生二智故以二諦為母即是如

來自德圓滿由於二諦化他德由二諦者如來有所

說法教化衆生常依二諦故中論云諸佛依二諦為

般若經中卷三智度并母方便以為文一切衆生即无不由七生

海
為
天

衆生說法也問何以知自他兩德並由二諦耶答十
二門論云以識二諦故即得自利他利及以共利即
其事也以二諦是自行化他之本故申明二諦以爲
論宗即今一切衆生具得自他二利也問何人達二
諦論主破迷由二諦耶答有三種人達於二諦一者
小乘五百部各執諸法有決定性聞畢竟空如刀傷
心此又失第一義諦然既失第一義諦亦失世諦所
以然者空宛然而有故有名空有方是世諦彼既亦
空亦是迷有故失世諦故五百部執出如來二諦之
外二者方廣道人謂一切諸法如龜毛兔角無罪福
報應此人失於世諦然有宛然而空故空各有空既
失空有亦失有空知斯之人亦失二諦又諸外道亦
失二諦如有見外道迷於真諦空見外道迷於世諦
又凡夫著有故迷真諦二乘滯空迷世諦也第三人

得二諦名而失二諦旨斯執甚多今略出二種或言
二諦一體或言二諦異體並不成立二諦之義具如疏
初序之今破此之失申明二諦故用二諦為宗也問
何以得知此論用二諦為宗耶答略有三種一者瓔
珞經佛母品明二諦不生不滅乃至不來不去今論
正明八不故知即是辨於二諦故以二諦為宗二者
青目序論意明外人失二諦龍樹菩薩為是等故造

此中論即知破外迷失由明二諦故以二諦為宗也

每句上
安之也
安之也
安之也
并有
并也

三者開內曇影中論序云此論雜元理不窮無言不
盡統其要歸會通二諦今還述舊釋故知二諦為宗

也問既名中論何故不用中道為宗乃以二諦為宗

耶答即二諦是中道既以二諦為宗即是中道為宗

所以然者還就二諦以明中道故有世諦中道真諦

中道非真非俗中道但今欲名宗兩舉故中諦下說

故宗舉其諸名題其出若以中道為名後以中道為
宗者但得不二義失其二義故也問經何故立二諦
耶答此有兩義一者欲示佛法是中道故以有世諦
是故不劫以第一義是故不帶所以立於二諦文三
慧是三世佛法身父母以有第一義故生波若以有
世諦故生方便具實慧方便慧有十方三世佛是故
立二諦文知第一義是自利知世諦故能利他具知

二諦即得其利故立二諦文有二諦故佛言皆實以
世諦故說有是實第一義故說空是實又佛法漸深
先說世諦曰果教化後為說第一義又成就得道智
者說第一義先有說世諦若先說世諦曰果直
說第一義則生新見是故具明二諦也若隱次明百
論宗者百論破邪申明二諦具如空品未說亦應以
二諦為宗但今欲與中論下相關避中論以二諦為

權智

以修以言
可知二義

四四

宗百論用二智為宗即欲明諦智等相成也問百論

何故用二智為宗耶答提婆與外道對面擊揚闢一

時權巧智慧但提婆權智巧能破邪巧能顯正而實

无所破亦無所顯故名實智一論始終明此二智故

以二智為宗中論不與內諍一時權巧但共同學二

諦之人諍二諦得失故以二諦為宗則中論用所申

為宗百論用能申為宗欲明佛與菩薩能與相成

也次明十二門論宗者此論亦破因迷由明于

諦亦以二諦為宗但今欲示三論不同宜以境智為

宗所言境智者論云大分深義所謂空也若通達是

義即通達大乘具足六波羅蜜无所虧辱大分深義

謂實相之境由實相境發生波若由波若故万行得

成即是境智之義故用境智為宗也次明四論

破申不同門所言破申者凡有三義一者破外入迷

百論捨
福尚玄捨
何及罪

散之病故名為破由佛二諦教門故名為申二者申
佛心散而邪迷自破故名為申破耳三者論主由明
佛破故名由破諸大乘經破衆生虛妄以顯一道祖
末代我根不子如來破病顯道之意回依菩薩還申
明佛破故名申破非是經中自立義論中自明破也
問何以知龍樹由佛破耶答最後邪見品云瞿曇大
聖至憐愍說是法悉斷一切見我今誓普救故知論

至由明佛破非自有破也問經中有至有破論至何
故一向破耶答末世鈍根迷佛立破並皆成病是以
論主須並破之然後具得申如來立破問論主由佛
破得稱論主破論主申佛立應名論主立耶答亦得
尔也問四論破申云何同異答三論通破衆迷通申
兼教智度論別破波若之迷別申波若之散就三論
中自開二類百論心破外傍破內餘一論心破內傍

印水也
五部考

時
虛
微塵
美

破外所以三論破內外者一切衆病不出二種一外
 道邪盡盡迷二內人稟教失言若破斯二則衆病皆
 除問百論破外可有明文何處有破內文耶答破塵
 品中外人以内義為證論主即破其所引具如彼明
 問何故得破內耶答有三種義一者如向釋之外人
 立義不成於內為證故須破內二者內人立義與外
 道同如立虛空常遍乃至立涅槃身智俱無並與外
 道同故須破內三者外道立義與內人同故須破之
 如破目中无果品說外道立於三相前後相生與
 箭部同立三相展轉一時生與薩婆多部同故須破
 內故擊法師云邪辨逼真殆乱正道問中論何故破
 破外耶答凡有四義一者欲顯中觀无法不窮無言
 不說若一法不窮一言不盡則戲論不滅中觀不生
 是故內外並皆破之二者內人立義與外道同故須

夫何才
二之裏
說
辭

破外三者外道之義與內人同故須破外四者欲顯
中實非內非外不心不邪故須破外問百論破外亦
有收取義不吞亦有四句一者破而不取即是外道
邪言部中迷觀於緣无益有損二者取而不破外道
偷竊如來遺餘善法今並取之如賊盜牛即其證也
又外道各邪心推蓋復智與內同如由食木獨得成
字亦取而不破三者亦破亦取外道偷竊佛教不善

有歸今破其迷散之情取兩迷之教二者不破不
取即顯道門未嘗內外也 次明別釋三論問既

有四論何故常稱三論耶答略有八義一者何具論
各具三義一破邪二顯正三言教以同具此三義故
合名三論二者三論具合方備三義中論明所顯之
理百論破於邪執十二門名為言教以三義相成故
名為三論三者中論為廣論百論為次論十二門為

中論流三三又歐然明教用也弁才一文去明教也教用謂以心破邪教所

玄論正之云龍可也世之何也正化未像法之初生

略論三部具上中下三品故名三論四者一切經論

凡有三種一但偈論即是中論二但長行論所謂百

論三亦長行亦偈論即十二門論以三部牙相開避

而共相成五者此之三部同是大乘通論故名三論

六者此三部同顯不二實相故名三論七者同是四

依菩薩所造八者同是像未所作但欲經維大法

也 次論三論通別明以智度論對三論則智度

論為別論三論為通論就三論中自有三別即為三

例百論為通論之廣中論為通論之次十二門為通

論之略所以然者百論通破部世出世一切邪通申

世出世一切正故名通論之廣中論但破大小二迷

通申大小兩教不破世間迷申世間教故為通論之

次十二門但破執大之迷申大乘之教為通論之略

問何故尔耶答外道邪與遍部世出世大小一切教

此智論

老通友

分作如

平定也

故提婆遍破眾邪備申眾教是以論明始自三歸終
竟二諦無教不申元邪不破中論為對大小學人封
執二教故但破二迷但申二教是以論文有大小二
章之說十二門論并觀行之精要明方等之宗本故
正破大迷獨申大教是以論文命宗但說略解摩訶
衍義周十二門亦備破小乘外道云何言但破大迷
但申大教也然雜備破眾病而正意為申大教故論

文前明略解大乘而後則言末世眾生薄福鈍根雅
尋經文不能通了即知尋大乘失旨但小乘外道部
彼大乘故須破之耳又欲令小乘外道同入大乘故
須破之問百論申大小兩教與中論何異答百論極
申大小然中論別申二教又百論從淺至深中論從
深至淺問何故尔耶答百論為迴邪入正始行之人

初以五
品列白
破大迷
盡大教
三教之
修三品
別多明
今列申
二教

始自三歸終入方等故後淺至深中論示諸佛本
才一捨罪福品 才十破空品

不令品
人之同
極一人之
品厥故
云極心

末之義大乘為本小乘為末故後深至淺也

次

明四論用假不同門一切諸法雅並是假領其要用凡有四門一曰緣假二隨緣假三對緣假四就緣假也一曰緣假者如空有二諦有不自有曰空故有空不自空曰有故空故空有是曰緣假義也二隨緣假

者如隨三乘根性說三乘教門也三對緣假者如對

治常說於元常對治元常是故說常四就緣假者外

就之

入執有諸法諸佛菩薩就彼推求檢竟不得名就緣

假此四假慈叔十二部經八万法藏然四論具用四

假但智度論多用目緣假以釋經之義門故中論十

二門多用就緣假百論多用對緣假次明四論

對緣不同門者於四論略明二種提婆菩薩震論鼓

於三達九十六師一時雲集各達名理立無方論提

婆面折邪師後還開林撰集當時之言以為百論龍

樹菩薩潛惟著筆採取外情破病申經故造中論問
何故尔耶答龍樹聲聞天下外道小乘不敢與交言
故潛惟著筆以造論也提婆既為弟子物情所不畏
憚故與之交言故後集以為論 次明三論所破之
緣有利鈍不同門今略舉中百二論明衆生得悟不
同凡有四種一自有一種根緣聞百論始捨罪福終
破空有當此言下得悟无生二有諸外道推聞提婆
當時所破真理俱屈猶未得悟後出家竟受佛經
方乃得悟此中根人也三有諸外道聞提婆之言不
了尋經翻更起迷為中論所破方得悟此下根人也
四有諸外道初稟提婆之言乃至尋中論亦未得解
後因十二門觀玄略方乃得悟也 次別釋中論名
題門此論立名有廣有略所言略者祖稱中論故穀
云師序云中論有五百偈龍樹菩薩之所造而後但

釋中論兩字故名為略問何故但稱中論不題觀耶
答中是所論之理實論是能論之教明若明理教故
義元不周也所言廣者加之以觀故歟法師中論序
云察此諸邊名之為中問答折微稱之為論文云觀
者直以觀辨於心論宣於口耳問何故具題三字耶
答曰中發觀由觀宣論要備三法義乃圓足也次
第門問此三字有何次第耶答有二種次第一者緣
化次第二者齊化次第能化次第教中謂三世十方
諸佛菩薩所行之道故前明中由此道故教生諸佛
菩薩正觀故次明觀由內有心觀故佛宣之於口名
之為經四依菩薩宣之於口目之為論也幼所化悟
入次第者稟教之後曰論識中曰中教觀若望於佛
曰教識理曰理教觀也次制立門所以但明三字
不多不少者略有三義一者諸佛菩薩凡有二德一

中級元界自在之心迷之邪終之迷机息不寐靜之安云盡

論十五次明于發盡門就中有中發觀觀發中緣盡觀

觀盡緣所言中發觀者如涅槃經云十二目緣不生

不滅能生觀智辟如胡衣能發熱病也觀發中者衆

生本謂目緣是生是滅不知是中以正觀檢生滅不

得方悟目緣是中此則目觀發中緣盡於觀觀盡於

緣者凡夫二乘及有所得偏邪之緣盡菩薩正觀之

內故名緣盡於觀觀盡於緣者邪緣既盡正觀亦息

故多觀盡於緣緣盡於觀故非緣觀盡於緣故非觀

非緣非觀不知何以發之強名正觀也問既得緣盡

觀觀盡緣亦得由盡觀觀盡中不答亦得余也中是

智境觀是境智境不自境目智故境智不自智由境

故智由智故境境不自境由境故智智不自智不自

智則非智不自境則非境故是境盡於智智盡於境

問亦得緣發於觀觀發於緣不答由邪緣故得顯正

不鏡
面如面
像生

卷十五梵的品云本有者我昔有元及頌惱故現在元太矣

觀即是緣發於觀由正觀故顯緣是邪謂觀發於緣

耳。次明別釋三字明也論釋義凡有四種一依名

法花釋義二就理教釋義三就事相釋義四元方釋義也

依名釋義者中以實為義中以正為義中以實為義

者如涅槃釋本有今无偈云我昔本无中道實義是

故現在有元量煩惱寂師中論序云以中為名者照

其實也照謂顯也立於中名為欲顯諸法實故云照

其實也所言正者華嚴云正法性遠離一切言語道

一切趣非趣皆空滅相此之正法即是中道離偏

日中對邪名正擊公物不遷論云正觀論曰觀方知

彼去去者不至方故知中以正為義也理教釋義者

中以不中為義所以然者諸法實相非中非不中元

名相法為衆生故強名相說欲今日此名以悟元名

是故說中為顯不中顯中以不中為義出何文耶答

論近云云依此

論近云云依此
中觀云
二諦意
四核足

中為偏為... 亦偏... 亦中

花嚴云一切有无法了達非有无若尔一切中偏法

了達非中偏即其事也所言牙相釋義者中以偏為

義偏以中為義所以然者中偏是日緣之義故說偏

今悟中說中令識偏如經云說世諦令識第一義諦

說第一義諦令識世諦也四无方釋義者中以色為

義中以心為義是故花嚴經云一中解无量无量中

解一故一法得以一切法為義一切法得以一法為

義則中有幾種若既稱為中則非多非一隨義對緣

得說多一所言一中者一道清淨更无二道一道者

即一中道也所言二中者則約二諦辨中謂世諦中

真諦中以世諦不偏故名為中真諦不偏名為真諦

中所言三中者二諦中及非真非俗中所言四中者

謂對偏中盡偏中絕待中成假中也對偏中者對大

小學入新常偏病是故說對偏中也盡偏中者大小

大家玄才一付二辨明中... 有三分一單人... 二復單... 三二辨之單... 復也

此也

學人有於斯常偏病則不成中偏病若盡則名為中

是故經云衆生起見充有二種一斯二常如是二見

不名中道元常充斯乃名中道故名盡偏中也絕特

中者本對偏病是故有中偏病既除中亦不立非中

非偏為出處衆生強名為中謂絕特中故此論云若

無有始終中當云何有經亦云遠離二邊不著中道

即此事也成假中者有元為假非有非元為中由非

中極
本陰
月地
大集
十三

有非無故說有元如此之中為成於假謂成假中也

所以然者良由心道未曾有元為化衆生假說有元

故以非有元為中有無為假也就成假中有單複疎

聲措取非義具如中假義說如說有為單假非有為

單中无義亦介有元為複假非有非元為複中有元

為疎假非有非元為疎中不有有為密假有不有為

密中疎即是橫密即是豎也
次釋中不同得有四

大家玄才一付二釋明中凡有三修一章人複二復單三二修之單復以單
復六修二釋也
南川之章複名才一單二單複也

室中... 性論... 安之... 二持... 非安... 氣中... 凡執... 揚揚... 之取... 之取... 大... 喜

種一外道明中二毗曇明中三成實明中四大乘人

三元性
北安之

明中也外道說中者僧徒入言泥團非執非執即

我... 掃...

是中義也衛世師云聲不名大不名小勒沙婆云光

非闇非明此之三師並以兩非為中而未知所以為

見之之中身毗曇人擇中者有事有理事由者无漏大王不

在邊地謂不在欲界及非想也理中者謂苦集之理

不斷不常也成實人明中道者論文直言離有離无

名聖中道而論師云中道有三一世諦中道二真諦

中道三非真非俗中道四大乘人明中者如攝大乘

論師明非安立諦不著生死不住涅槃名之為中也

元佳為義本者以无佳為體中此是合門於體中開為兩用

謂直格此是用中即是開門也文中假師云非有非

无為中而有而无為假也

三論玄義

淨名經中卷云從无佳本之一切法

玄三掃義之類... 法无佳... 三取向... 也

七下寺并法... 掃宗... 寺... 法...

三命書

拆為中西百而示無異也

謂直奇地是風中噴長開山也文中則謂其非非

為私破邪顯正宗 新遂開板周文切

倫而即非早耀八不正觀月 速拂三東迷倫索

中直之非真身時遠長八年丁三月七日沙門聖

各中直而倫而中直之三

為始亦其讚其作之僅其米書抄寫之
功其之也飲其書書之入私其議
念其二
老之其其其

甲子年正月二日

海威



110X
4
1