

110X  
526  
1



明傳本義

自論第七卷始

至同卷終



論第七卷論一門轉故西明云一意根門轉

故今謂不然既有色根何不依轉即應解去猶无五識  
不作是釋更无別目若云猶昧略故定既明廣何不依  
彼五色根門又後下文明五俱意非專為了五識所緣  
又於彼所緣能明了取故知一門轉明唯一意識者一  
根門應言依一門轉論如餘蓋纏要集去有說不立量  
也西明二量一云睡眠非无躰用是蓋纏故如餘蓋纏  
今謂此量亦一分達宗之失何以故睡眠假實道名今



若成立假睡有躰即透宗矣。猶言不簡立量應言實睡  
眠非无心位。目喻可知。言實睡眠。簡无心位。假名睡眠。  
不顯有別實躰。以經部師觸受想外。並思分位。皆是假  
故。取蓋纏喻。即有一分所立不成。意簡經部師於无心  
位實立睡眠。故又量云。實睡眠是心相應。因喻可知。論  
中第二宗法。目喻下安。文中故字。應蓋纏下著。是目所  
顯。故性相為文。非依次。第一云。有无心位者。立量應云  
無无心位。文中略无宗中有法。前文既說。故略不言。本  
師云。非即无心。必是心所。是二宗法。如餘蓋。故即是指  
喻。又云。非无躰法。第三宗法。比量。唯知。故略不具。然論  
文中初二句。會諸透後。兩句破異執。論非思惠想。纏彼  
性。故本疏如初量云。染思惠一分。為悔。染思想一分。為  
眠。應非為纏性。是思惠想。故第二量。為惡作。等一分。染  
染思惠想。是有法。非彼惡作。等二法。性是是思惠想。故  
要集云。有說。初釋稍不順。文云。非思惠想。是宗法。非  
是有法。亦非目。故今謂。初釋亦无有過。以性相為文。且



除非字加一染字言染思想一分為悔眠為有法  
初非字及種性字即為宗法取前思想及後性故字  
為目文言彼者即是淨无記思想為喻應加如如彼  
彼餘餘者即淨无記思想餘即悔眠餘彼即淨无記  
思想以宗有法取依染思想悔眠同喻取非悔眠  
外餘思想目言思想性故取熱思想貫通宗喻故  
皆具足 論不深推度及深推度本疏初云不深即不  
推度以對法言不推度故二云雖不知惠有深推度亦  
淺推度會對法云不推度者不深推度要集新六雖有  
二說合為初釋遠大論文今謂此新何太猛字以會對  
法同喻伽訖從何說遠西明一云尋伺不推度時唯思  
為性以无惠故深推度時以惠為性此釋正遠喻伽所  
說不深推度言二云尋伺必用二法假合為性謂一剎  
那二用各別不深推度是忍用深推度是惠用此義不  
了尋伺不俱如何二用一剎那分若謂尋時有思伺時  
有惠遠論所說若言或起尋時或起伺時俱依思惠二



法用分尋伺何別故知尋淺度伺深度故此論言應轉  
細轉又云二類各別又前第四淺深推度廉細義言雖  
俱依二尋時思增名不深度伺時思增名深度故五蘊  
論云尋求意言思惠差別令心康為性伺察意言思惠  
差別令心細為性此論復云思惠合成而顯揚論云尋  
或由思於法造作或時由惠於法推求者據增相說思  
造作勝惠推度勝瑜伽第五謂不深推度所緣思為弊  
性據尋說若深推度所緣惠為弊性據伺論皆約增語  
實尋伺二皆依思惠若尔何故雜集第二尋伺俱言推  
度不推度者准此論意釋彼論云尋言推度淺推不推  
者不深伺言推度者深不推者淺若尔伺淺度時與尋  
何別復如何此論云不深及深推度類別答伺言不推  
望尋猶深但望自伺惠增深度思增不深推故亦无失  
故雜集論尋伺俱云依思依惠者於推度不推度位如  
其次第不得別以淺度配尋深推配伺問若尔何故雜  
集復云尋伺二種行相相類故以廉細遠立差別答亦



不遠尋伺俱於意言推度之行相相類非於淺深兼細  
相類彼論且幼他用兼細建立此論幼自行相此論亦  
言尋令心兼轉伺令心細轉各據一義盡理應言尋伺  
於境淺深推度令心於境兼細而轉如次差別論尋伺  
與識俱不俱門本疏云自性有二一尋伺為躰即雜集  
論第二所說自性分別即七分別中有相分別二非尋  
伺為躰即此論第五及攝論第一許五識有自性分別  
但不許有隨念計度二分別故問論不說言五識中有  
自性分別但破於他意識應无隨念計度二種答論雖  
不明言五識有但破不許有隨念計度意即許有自性  
分別不尔何故二論俱破二種分別不難自性又有二  
義一依遍義即瑜伽云有分別非尋伺及唯識攝論許  
五識有自性分別二不遍義即瑜伽云謂諸尋伺必是  
分別對法據此三種分別云唯一意識由三分別故有  
分別又瑜伽論第五說云或有分別非尋伺謂聖出世  
智所餘一切三界心心所皆是分別而非尋伺既在



別復非尋伺若非自性名為分別豈由他耶不得定  
二論自性即是尋伺許彼五有但是隨轉縱破亦乘无  
論說故問既約自性八識皆有任運分別七八何无吞  
約三乘通不說七八問七分別其義云何答略三門并  
一列名二出躰三諸門列名瑜伽第一云謂有相分別  
无相分別任運分別尋求分別伺察分別染汙分別不  
染汙分別雜集第二亦有七分別名目瑜伽但任運一  
在第二列餘依次第二出躰者瑜伽論七並以尋伺為  
躰故瑜伽第五云尋伺差別者有七種差別即七分別  
又云諸尋伺皆分別有分別非尋伺謂望出世智所餘  
一切三界心心所若對法七除任運一餘亦尋伺為躰  
故對法第二以三攝七除任運一皆三所攝三唯第六  
即瑜伽第一意不共業尋伺為躰任運一種此論會云  
即是五識對法復云謂五識身故即五識為任運躰三  
分別躰隨念計度亦尋伺為躰自性一種有其二說唯  
雜集論唯在意識尋伺為躰唯攝論唯識許五識有



若隨轉門亦尋伺為躰若真實義即五識為性上極相  
出若別出躰廣如慈恩對法疏弁諸門分別者一約三  
七相攝二約識地有无三漏无漏四依問答分別相攝  
有二一以三攝七二以七攝七以三攝七有二一攝雜  
集七二攝瑜伽七攝雜集七者先顯三分別行相後方  
弁攝雜集論云自性分別者謂於現在所受諸行自相  
行分別隨念分別者謂於昔曾所受諸行追念行分別  
計度分別者謂於去來今不現見事思攝行分別初依  
現境自相而緣次緣過去後通三世於所緣境異相分  
別改弁攝者依不遍行相雜集三分別不攝任運被釋  
在運謂五識身明三分別唯意識故彼云於六識中幾  
有分別者唯一意由三分別故有分別為此不攝七中  
初一有相一種即自性隨念二分別攝以自性緣現在  
隨念緣過去有相一種通緣過現故此二攝故彼論云  
有相分別謂自性隨念取過現境種種相故此意由有  
相取過現境種種相故彼二種攝无相分別但緣未來



計度分別通緣三世文雖不言與三相攝實計度攝如  
緣未來非初二攝計度小分故計度攝後四皆是計度  
所攝彼論釋云所餘分別皆用計度分別以為自性所  
以者何以思度故或時尋求或時伺察或時染汙或不  
染汙三中撮摠合之為一七中約別故離為四以此准  
知後四皆通緣於三世唯是尋伺彼云以思度故前三  
不定寬狹而言七寬三狹據流行相唯識等說任運即  
是自性所攝有漏心心所目循取境異无漏故名為水  
別是心心所本自性故名為自性自性即分別又自性  
言亦通境說雜集論云如所緣相无異分別於自境  
任運轉故即自性之分別名自性分別故知任運亦自  
性攝次三攝彼瑜伽七者依不遍行相唯是意識不共  
業故即全相攝以其三七俱用尋伺二法為辨即尋伺  
皆分別句有相即隨念攝瑜伽解有相云於先所受義  
諸根成熟善名言者於先即緣過去境故隨念攝无相  
即自性及隨念攝緣過現故故彼論云无相分別者謂



隨先所引及嬰兒等不善名言者所有分別任運分別亦自性攝緣現在故故彼論云隨境勢力任運而轉所有分別故自性攝餘四同前計度所攝通緣境故依隨行相自性少分攝於任運即瑜伽論第五所說或有分別非尋伺句次以七攝七者以雜集七攝瑜伽七雜集任運不攝瑜伽非尋伺故有相少分攝伽有相彼緣過現瑜伽有相唯緣過去論云謂先所受義既說先受故唯過去或通現過論云於先所受義諸根成熟善名言者所起分別先受之類亦云先受即全相攝无相攝彼一无相少分瑜伽通緣世雜集唯未來或瑜伽无相亦雜集論有相所攝彼論釋云隨先所引及嬰兒等不善名言者所有分別但約善不善言分有无相緣境无異故有相攝前解為勝任運據通攝彼少分以依尋伺及自性別據不遍說雜集任運不攝瑜伽任運分別勝性別故餘各如名自類相攝說无別故約識地分別者初約識後約地的識明者且三分別約遍行相自性分別通八



識有計度分別通六七識尋伺為躰第七識无恒審思  
量虛妄計度第七識有不尔執我是何分別躰非尋伺  
而依思惠立此分別不遍行相唯在第六如雜集說唯  
第六識更不通餘雜集七中在運分別即通五八餘唯  
第六上據非遍通行相者非諸分別皆尋伺為躰瑜伽  
第五云有分別非尋伺故有相亦緣現在後攝自性可  
通六識在運既緣現境同於自性可通七識唯除第七  
以恒計度故五在第六除无相一餘四通第七計度攝  
故唯瑜伽釋行境不遠第七識故瑜伽中不遍行相  
唯第六識說是第六不共業故若遍行相有相无相是  
摩尔境於至等流名先所受隨先所引即有相无相在運  
染汙及不染汙通前六識若過去境名先所受隨先所  
引即除初二不通五識三通五識染汙通緣三世境故  
於現在境軌著俱行所起分別或隨与一本隨類相  
應而起法軌既通五識中有執著俱行所起分別故通  
五有与信等俱名不染汙故亦通五依地分別唯局行



相尋伺為弊即慙欲界及初靜慮若約依起得通九地  
上得起下尋伺法故九潤生心容俱起故若通行相唯  
所係識隨地有九漏无漏分別者唯瑜伽第五諸分別  
皆有漏論云謂望出世智所餘一切三界心心所皆是  
分別故又釋或通无漏言望出世智者據无分別智名  
為出世後智即名世出世智以緣俗故亦名世間即如  
經論說起世間心是即名分別故正思惟在因即用尋  
伺為弊并中邊論名分別支大論後云若尋伺皆分別  
故通无漏依問答分別者一問唯瑜伽第一尋伺是意  
不共業攝七種分別尋伺為弊如何得通餘識餘地答  
唯瑜伽第五云若尋伺皆分別有分別非尋伺唯此二  
句只言尋伺必是七分別不言七分別皆定是尋伺不  
尔者為如是句答由有分別非皆尋伺攝論唯識許自  
性一通六識有雜集論許任運分別即五識身不尔相  
遠問設若分別皆是尋伺何過不許答一遠論說有分  
別非尋伺復有三失一地不遍二識不遍三行不遍不



遍九地故二於地中不遍識故三於識中不遍行故无  
尋伺時非分別故問三七分別与五法中分別何別答  
據別行相五中分別寬通諸有漏三七分別唯第六俱  
尋伺二法及眼等五識若通行相三七五法寬狹相似  
或三七寬通无漏故又五法分別惣義三七分別別義  
論云而似憂故惣說為憂者問第五論云有分別故憂  
无分別故苦如何得言而似憂故解云前分別非分別  
且約六識五元六有相顯故說於意識中分別意識得  
与苦憂俱俱分別故相從名憂 論云名身等義為境  
故者等取句文義通二種一境義二道理義即取名等  
及所詮義俱為意境非五識緣據未自在然文即字非  
正能詮為二所依相從而說有能詮義諸論但說名詮  
自性句詮差別不別說字為能詮故 論四元記中悔  
唯中二者問異熟通果俱容得起威儀工巧悔既容与  
中二性俱應通四種答雖色界天起通果心來至佛所  
起身威儀及語工巧又諸聖者起通果心屬申言語不



為利樂皆是无記此等上界及異執心起非單四无記  
故皆不俱今據單起威儀工巧容与悔俱問悔非染无  
記俱者如所知障望菩薩入即是染汗豈非彼俱吞據  
煩惱障非染无記依所知障通染无記故不相透論尋  
伺十一俱增輕安故疏云有人云三藏言西方有二說  
一云未至定有尋伺非根本地者不眩尋伺支非未至  
故論有誠文初靜慮也此意不是不許尋伺通近分地  
但說立禪支不依近分故破他妄傳三藏云西方有二  
釋一云尋伺在未至定非根本地故諸德不悉皆身禪  
序應尋此說了本為真問何以得知靜慮支立唯依根  
本者顯揚第二云離欲惡不善法故有尋有伺離生喜  
樂初靜慮具足住釋云具足者謂脩習圓滿住者謂於  
入住出随意自在若此諸支在近分立何名圓滿出入  
自在若分有故亦得立支无色應立何故對法第九不  
依无色故唯根本論又說彼是言說目者本說如疏西  
明釋云正引十地三請之中第一請文長行釋云唯歎



淨覺淨覺是說自故覺名覺觀即口言行三藏解云應  
言尋伺言覺觀者譯家謬也今護法師引為誠證者今  
怒傳謬何以故本疏主說親乘三藏云檢梵本言僧鷄  
臘波但是思惟亦无正字何況是尋言覺者覺觀此說  
覺為觀譯家增故今西明云三藏解云應言尋伺言覺  
觀者譯家謬也經但說云淨覺覺即是尋如何得言應  
云尋伺故知傳謬問設唯是觀觀即是尋尋是語日後師  
何故不引為證答正思惟支辨有二種一通諸部二乘  
目果及大乘日後得位辨即唯是尋一唯大乘目果通  
本後辨即思及惠瑜伽二十九云若心趣入諸所尋思  
彼唯尋思如是相狀所有尋思乃至云起善思惟茲  
起種種如法言論是名正語正語是果思惟語目及顯  
揚第二云尋求極尋求現前尋求覺了計策觀察思惟  
思惟性又瑜伽二十九云若得彼已以惠安立如證而  
覺起立此二合名正見唯如此俱正思惟支皆是初辨  
對法第十說惠蘊攝正見正思惟正勤九十八云若出



世間取正智為自性除諸邪支安立非安立真如為所  
緣瑜伽二十九云由八支攝行迹正道能無餘斷一切  
煩惱能於解脫究竟作證是故名為八支聖道當知此  
中若覺支時所得真覺此根本位若得彼已以惠安立  
如證而覺此後得位云如證而覺故此等皆是後八支  
辨不說尋故後師依大乘通目果本後正思惟支非是  
尋故所以不引問身語心行有遍非遍第四定地雖无  
出入息有思遍行身業得轉在佛果位既无尋伺語之  
遍行語應不轉答如疏及樞要說問既說語業為語遍  
行第二定上地法有語同身行故答約佛可尔語不假  
尋除佛已外语必尋引故已上无問說法逗機語假尋  
伺沈尔言說何假尋伺猶如五識多由彼起亦有五識  
非尋伺生如无色定起耳聞聲等答二定已上起語時  
難猶如五識必假尋伺問身在欲界及初靜慮起語時  
易應同五識答語皆推度起必尋伺五識不尔故不得  
例又設一解欲界沈語二定已上或有語言非尋伺發



但用思生諸論但言尋伺起者隨廉相說如思惟支問  
正思惟支以尋為躰佛身關過諸靜慮支既說尋伺佛  
无應過齊功德故答道支唯无漏佛无可成過禪支漏  
无漏總關亦非過不尔功德即令具者諸佛應成有漏禪支  
是功德故又如疏解依於思惠若尔无廉細何成對治  
支答亦依思惠分為廉細及對治支如正思惟亦无過  
失說心心所俱不俱等諸門分別廣如百法玄贊所明  
論為離心躰有別自性等本釋如疏要集云妙音不立  
勘文不獲楞伽中百論師等者護法造論不關此地諸  
師所難智度論等廣弁心所復何人也或可護法假叙  
賓主今謂本意云楞伽中百論等諸師非說此地但說  
西國如理門論云破古目明師古目明師不善之者非  
无著等楞伽等師者道理亦尔雖智度論廣明心所何  
妨有說即心分位如智度論廣弁諸法何妨清弁云勝  
義空俗妄為有不妨護法依彼尋計假立賓主起此問  
端心遠獨行者攝論既云无第二故名為獨行似依一



意識義釋准列此難不唯依經論士夫六界釋如疏  
列問四大及心躰性可知空躰是何答准雜集第二癩  
立二十五種色云謂作所依故作相故即立迥色及表  
色所以表即屈申正是動作故瑜伽第一云表色者謂  
業用為作動轉差別此作所依即彼迥色迥色者雜集  
云謂離餘礙觸方所得問何非餘空說是迥色既云  
迥色復何名空答士夫界故非虛空空離礙觸方所故  
復名空間若取迥色迥色即離四大有何故餘部說唯  
四大不立所造答彼不了故宗計異故不可為責經部  
有師不立心所大乘異說亦復同彼共列此經不唯經  
部瑜伽但云有一沙門若婆羅門欲令名中唯心實有  
非諸心所或亦假叙非必彼難論此依世俗若依勝  
義等者本釋如疏要集云此定不依第一偈第三真第  
四真偈識心心所并差別故下文諸識真偈相對望第  
四真偈等漸次門故離重言故今謂不尔今此且以心  
与心所約二諦并亦例於識下八識中心所同王異聚



相望攝其見相皆悉取識在識家故故下云八識自性  
不可言定一行相所依緣相應異故既助緣依相應并  
異故知不異亦說行相依緣相應不尔應非如幻事等  
有定性故前別後惣相望對并俱四真倍亦无重言失  
論彼中有必起等樞要云勘有中有无中有答云本計  
无未計有又曾聞釋物本而言云无中有今據未計故  
有中有又云本計有二一理為量二教為量目分兩譯  
理為量者即立中有今論物此故說云有若別經為量  
者不立中有然要集云勘宗論上坐後名雪山立八  
義別餘同一切有即去立中有大衆等四部都无中有  
今謂不定一切有部本宗同中論文不說定有中有云  
未宗異義其類无邊雪山同彼豈有中有其大衆等論  
文不說定无中有而去菩薩八胎作白象形唯此即似  
立於中有故要集說无其唯定論彼天唯在第四靜  
慮者廣如本疏又去无色非天眼境若无心時既无色  
身誰為能證涅槃之者又獲地法无无想定故此異軌



不在餘處。論即能引發无想定思。要集云有說有釋。各有三解。彼第三為此。初說彼第一為此。第三說彼此。第二義即不同。今取有釋。第三為正。既有說第一。即有釋。第三何故獨取有釋。第三而為正。釋有說。疏文未斷。第三為正說。故然。以理准。非極厭心。招彼惣報。極厭心。種。招彼別報。何所相遠。又微微心。種。是能引發无想定。思。能滅彼果。順五十六。不尔。一曰。如何能滅。有无心別。相遠。二果。又西明云。微微心及微心。相應思。引發報。以有心故。即彼二種。至无心位。別報。以无心故。今謂不尔。豈於微心種。亦立无心定耶。論今身安和。故亦名定。西明云。雖非心所專注。一境。令身安和。故亦名定。要集云。有釋。初釋為勝。今謂不尔。无心睡眠。亦非心所專注。一境。何无安和。亦名為定。故知。由前加行定力。令身安和。以无心時安和。亦彼有心時安和。同得定名。故本辭。正論。又唯是善等。本說。彼所引。故釋。唯是善。下上地。无明。屬地。目。西明云。彼所引。故道。二義。今謂不尔。加行。



善定別故善不以善定別是屬第四定在文自解下上  
地无由前說故指同於前說无想報論四業通三除  
順現受者略論其業惣有兩種一定感果二不定感果  
故瑜伽第九云順定受業者謂故思已若作若增長業  
順不定受業者謂故思已作而不增長業此意即說由  
審決思為方便名故思故九十云故思故造業者謂先  
思量已隨尋思已隨伺察已起身語名作業令種增長  
名增長業雜集第七云作者謂起造諸業令其現行增  
長者謂令習氣增益除此已外設有故思不起身語等  
及雖起身語而不令令種種增增長長業者即有十  
種瑜伽第九云增長業者謂除十種一夢所作二无知  
所作三无故思所作四不利不數所作五狂乱所作六  
失念所作七非樂欲所作八自性无記九悔所作十對  
治所作損除此十種名增長業不增長業謂此十種然增  
長者異熟定及時報不增長者俱不定攝雜集第八據  
定受業說有三種即現生後於慈定等造善惡業是現



受攝五元間等名生受業若此生造度生方受名為後  
受設有業或現或生受報不盡更多生受從初現生  
但名現生不名後受故第八云於此業中從初就位建  
立順現法受等名不唯受此一位異就雜集第七定與  
不定分之為三彼云如經言決定業謂作業決定受異  
就定分位定作業通定不定定受是不定理如後解分  
位是定時報俱定故瑜伽六十據定不定惣說四業彼  
云復有四業一異熟定二時分定三二俱定四二俱不  
定第三是定餘三不定第一約報受雖是定然時不定  
第二時定而報不定故並不定雜集第七約定不定說  
有五業彼云故思造業略有五種謂他所教勅他所勸  
請无所了別根本執著顛倒分別五句如次初三不增  
長輕故不必受異就即時定報不定及俱不定後二增  
長重故必定受異就即報定時不定及時報俱決定故  
下文言受異就決定者如先所說故思造業若此定受  
時報俱定者即无分位決定何得別說故下分位定云



如由此業於現法中必定受異熟生後唯此又此无想  
受正是顛倒分別妄執沮滯既過四業明知後二非唯  
時報二俱決定顯揚十九約定不定分之為五彼云如  
是業有五種決定一現受決定二生受決定三後受別  
受決定四受報決定五作業決定初三時定或時報俱  
定第四報定時不定第五通報定及時報定以於第五  
決定受報并決定作業與前有別故雜集第七云作業  
決定者由宿業力感得決定異熟相續相續即身於此生中

決定造此業既云感得決定異熟不言時定故知是通  
不介於彼報定非時異熟身上豈不造惡業耶又受報  
定而時不定及彼報定非唯別報既過惣報豈得令於  
現法受耶雖有惣報若於現受容受別報當彼惣報故  
此等諸文開合有殊不遇此論所說四業本流云顯揚  
論中於不定中報時定不定判出故要集云顯揚皆云  
決定不說不定由此後二不名不定業報相對以并決  
定據實前四即瑜伽六十時報俱定收今謂不尔前四



受報決定唯果非業即不得去業有五種若云亦業報  
決定是俱句者即是前三何須別說又報定受時不定  
者是何句收名當不收乖者相攝不見此理故依本釋  
理教无違問唯脩无想即雜集第七五業之中顛倒合  
別被說定受此云通三并不定受豈不相透若彼據此  
不善言為正法等故是定受此約脩善故通不  
此定者既許生色亦得後起生彼所脩  
受報若許受報即唯在受不可作

脩能感彼果後起之者何為不  
故劣故不受不尔重脩亦能別感應重  
後報受故問若昔人中得已退失但不退下三  
命終生彼得重起尔若即論二師說各不同若初師  
還与不退生下三天不得重起生无想者下初猶退  
生重起亦名後報若第二師欲界雖退生下靜慮亦得  
重起五十六云先於此起後於色界第四靜慮當受彼  
果如疏文解若云在欲設不退失亦有生下三靜慮中



而得重起者不尔異生潤生要現行故若不退无想下  
三靜慮得離染故如何得生若許得生即无六行伏惑  
上生問昔定已失生上重脩如何已失定後還能感果  
答由後定力資彼故能同地法故言滅盡定者等不擇  
西明各如疏并要集云有說意云此中唯約二乘學无  
學說若諸菩薩下文方說有擇意云此道三乘有學无  
學明得滅定人要斷三界惑下明初起後起於中初說  
二乘後明菩薩若不介者得滅定人不說如來理有不  
盡今謂此斷全不相應本釋意解前不得人除此所簡  
顯皆是得何攝不盡妄為思度諸如是文下但略指不  
能一一具顯其非尋者細思然西明釋能得人仲菩薩  
二種漸悟如聲聞數四万二万十中劫中亦入滅定從  
信位乃至等覺有五十一賢聖今謂不介諸經但說有  
四十二賢聖除等妙覺猶有四十若四二十合之為  
一還四十一若開為三即四十三如何得有五十一耶  
仁王般若雖說十信頌中但云聖胎三十不云四十故



今忘釋二乘如彼菩薩有二類悟菩薩或十或四初地  
七地二說別故漸悟菩薩或七十四四萬中有七十二  
二萬十千各為一人或四十六四萬劫中分四十五  
方十千成四十七以此論中有二說故將此應彼四  
賢聖或七十四個四十賢聖或四十七個四十賢聖漸  
悟之中伏離惑品根位別故隨廉如是細更有餘如初  
二果迴心已後亦容得起下唯遮凡未斷見惑又說要  
斷欲循惑等據二乘說不障迴心雖不斬欲所有煩惱  
垂伏惑得第四靜慮依邊際定受及易身既有此能何  
妨不得九次第定又不得九具不能證得邊際定故雜  
集第九云靜慮无色邊際定者為欲別發勝品功德得  
自在等脩堪任定到究竟故下論說云或有七地滿心  
等起據決定說如變易生不念何故或有初地由是此  
論但云或有學聖但簡凡夫或云不得有學有得不唯  
身證迴心者得餘不說者據非迴心若作此說應符妙  
理論此定初起唯在入中本釋欲天亦得初起有身證



故有釋唯人非在欲天此論說唯集論第五六要按人  
趣方能引發雜集第九釋云言引發者是初起義今者  
助明欲天許有身證何失若不許有身證即唯惠解脫  
此等迴趣入初地後可非初起唯此色界聖者迴心非  
必皆身證及俱解脫由此雜集第九復云諸聖弟子為  
欲安住寂靜住故於入趣等列此滅定今現在前既有  
等言明餘初起此唯言者據各自乘從多分說或隨處  
相不障迴心於餘初起如似見道顯揚論說唯欲入天  
雖說唯言亦許色界二乘聖者迴心後入大乘見道滅  
定唯人初起唯彼論前云雖屬有頂者起等至中本  
疏二解今又助解且依初師依加行心亦得云起於定  
次第餘非想想非想想後為加行八今隨何心或以欲  
界心或初靜慮心為加行八非要餘定後故得名逆屬  
有頂者據初起說依第二師隨何地心後即能入此亦  
須加行如似如來任運能入非起加行開若心先起然  
已滅彼元不起何得說言發發心後厭心切能不起



位立答彼依初脩作如是說非自在者若尔彼心於餘  
定時无来不起應恒名入滅答有餘定心非名入滅餘  
定心无此定方顯二說後勝論部隨夷經是此誠證  
无色亦名意成天故要集物本釋云舍利子意在起後  
起未說无色出現意成天謂非想者不了舍利子意所  
以見訶依何文義證无色界亦入滅定云此誠證故非  
善釋今謂要集不了本解謂非善釋即是後世部隨夷  
也言意成天起過段食舍利子說有定者色界後起  
出現不了謂是非想故知上一俱名意成俱舍利經後  
云隨受一處意成天身能入出此定故通无色經不遮  
彼言隨一故又瑜伽五十六復於色界重現在前託色  
所依方現前故若已建立於一切處皆得現前說一切  
處不簡下三此論後師要斷下三方起此者未必為心  
故但柯沙弥不了說意何非善釋為誠證耶西明云然  
大乘宗分成兩說難陀等說上界八地起滅盡定故若  
意成天覺師子釋第四靜慮已上五地方起滅定之名意



成天護法同第二釋者。唯何得知難。既通說覺師子。該  
唯上五地名。意成天。若唯雜集第九覺師子。釋四句之  
中。許第四靜慮重起。不言下三。非意成天。豈善釋耶。若  
將護法同第二說。如何釋彼五十六文。於一切處。皆得  
現起。若云少分一切雜集。不說唯言論於藏識教。非本  
云。建立者是信。有義非成立。義定性之中。有愚法者。不  
信不入。不思法者。雖信大乘。不將究竟。由信有故。生彼  
入。定要集云。既信大乘。何非究竟者。此不解意。本釋意  
云。雖信大乘。不將究竟。唯有一乘。信有三故。如未聲聞  
信。有獨覺。不將究竟。唯一獨覺。無聲聞乘。又雖信大性  
自無力。能證得大故。法花論為信種種乘異。但說一乘  
故。西明云。經不為說。不求一切智。故今者為說。令人滅  
定。故今者問。彼何大教中。今八為說。阿毗達摩。解深密  
等。皆不為說。至涅槃經。但說六故。阿含等經。已容說。故  
故。知建立者是信。有義。故此論云。於藏識教。未信受者  
无。色不起。已信。生彼。亦得現前。不言成立。藏識已後。信



者方起故論不還潤生唯種非現要集六五十九云  
唯睡眠潤見諦迹者五十二云見聖迹者於後有愛得  
非擇滅二文相影故知初二聖亦唯種潤對法第五喻  
伽第一言離欲者或少或倍或全離欲皆名離欲今謂  
不尔言見諦迹四果俱是言離欲者非少分離得離欲  
名大小乘教說離欲聖非初二故對法第五云此自躰  
愛唯是俱生乃至云由此勢力諸異生輩於元間中有  
相續未離欲聖者亦尔臨命終時乃至未至不明多想  
位其中能起此愛現行喻伽雖云割而不著不去不起  
對法云然能攝伏非不生起今云不起豈不乖返應係  
本解及西明釋又問雜集第五云中有沒心常是染汙  
猶如死有唯文通說不還果人答此亦不定云如死有  
豈不還果死有之心常染汙耶故但通說應可簡擇問  
入滅定時有二加行一緣滅受想二緣无相界於出定  
時緣於何境觸於何觸答喻伽第十二云出滅定時觸  
三種觸一不動觸二元所有觸三无相觸謂出定之時



由三境而出於定一由有境二由境境三由滅境由  
三境於出定時如其次第觸三種觸如樞要說又說依  
初學者緣滅受想入緣初二境出同有為故依文學者  
緣无相入緣第三境出同无為故若自在者前隨何境  
入後隨何境出又未自在出必安心在前方便依空等  
持入今依空等持出緣於有境觸不動觸依觀五蘊內  
身无我以為空入今无我見計內為我名為不動不為  
我見之所動故依无顛為持入緣境境出觸无所有觸  
是五根境之境名為境境於六塵境无有貪真癡故名  
无所有觸依无相等持入緣滅境出觸无相觸以是滅  
性名為滅境无其十相名為无相初二緣事後一緣理  
然三等持通定及散未自在者唯依定出若自在者通  
依定散或依空入依无相出此言觸者非觸塵也觸謂  
觸對即觸心所能令根境順生心所以觸境時不起我  
見不起貪等不作相狀如次即是三觸得名 論或此  
俱是觸處少分問无色界中既云无色死生如何是觸



