

表元表色音

朱

相傳然玉

上說得緣得時節者初說得表時後說得無表  
時且說必茲茲甚屈得表時者謂從僧衆乞戒  
時得五十三本又若起心往趣師所慇懃勸請  
方便發起禮敬等業以正威儀在師前任又以  
語言表宣所欲造作勝業是名身表及語表業

成業論同不能繫引要現行思近日等起正發  
身語為轉目故是表業體故要此時若說前位  
從僧乞時心上中下以判於業祈願滿足要第  
三羯磨時方得表者此小乘義非今所宗表業  
非是形色攝故唯發身語現思攝故其時無心  
或染無記或異緣故唯此自餘出家三衆近住  
近事皆從師前禮拜等受即得表戒此等後時  
雖隨師言不必有心在而未必善亦不決定乃  
是隨轉非轉心故若對人前許自然受有身語  
表及意表者即於佛前求禮時得其菩薩戒即

請受時第三周了，慈悲故字時得以決定故定  
道唯無表不說得表時其不律儀要作事時或  
康分時方得表業五十三古若有生在不律儀  
家有所了別自發期心謂我當以此活命事而  
自存活又於此活命事重複起心欲樂忍可分  
時說名不律儀者由不律儀所攝故極重不如  
理作意損害心所攝故但成廣大諸不善根然  
未成就救生所生及餘不善業道所生諸不善  
業乃空所期事未現行此意說言若生彼家不  
生彼家發心忍可即由成彼不善根故從當所

起為名即名不律儀者彼論又云後若現行若  
小若多隨其所應更獲成就諸不善業此意說  
言後若自作若康分他作小多事雖未命斷等  
即成救生若身若語不善表業若後彼事自他  
作已前生命斷等小多遂心滿本願故方成無  
表不同他宗前事究竟表與無表俱時發得初  
發勝思起身語業即是表業其事究竟是隨轉  
非轉得無表故得名不律儀表業如今說康中  
表業或發期願或康分時或作方得上說身語  
二表得時其意表業舉心即得上說得表得無

表者別解脫無表得有<sub>二</sub>三類<sub>一</sub>。出家大戒第三羯磨竟，是事如是持時得其<sub>二</sub>菩薩戒<sub>一</sub>，亦第三羯磨。答言能持時得先<sub>二</sub>發期心<sub>一</sub>，所<sub>レ</sub>邀<sub>レ</sub>勝願今滿足。故僧衆法事此時具<sub>二</sub>故<sub>一</sub>，雖由前位思表熏種法事今竟，雖或無心或別緣心，由彼先期今願滿。故從初念後防惡思種，用<sub>二</sub>倍倍增名<sub>一</sub>為得戒有。說思種體倍倍增名<sub>二</sub>為得戒<sub>一</sub>，此亦不然。法事竟時，彼或無心或異性緣，既無現思現表熏習如何。種子體忽<sub>レ</sub>尔<sub>レ</sub>得<sub>二</sub>新生<sub>一</sub>，由此故知隨彼遇緣新舊，種子若別若惣現行緣目，思所熏種今緣會滿。

用倍倍增名得無表以随心戒雖念念中是未  
曾得若非用增是體增者豈念念中皆現熏種  
定道無表既是現思無一心中有多思故准此  
別辭脫無表亦非體增初刹那位一七用增第  
二刹那即二七支乃至未捨運運增長決擇第  
六十七不善業道若到究竟即此亦名由塗染  
過成於重惡成大不善能引增上不可愛果何  
以故若有用染汙心能引發他不可愛樂欣悅  
之苦彼隨苦心威勢力故能引發苦補特伽羅  
思便觸得廣大之罪是故名爲塗染過失此意

說言若身自作若令他作不善業道令他命折  
等事究竟時法尔威勢能自行者及象分者思  
便觸得廣大之罪先心今滿他若亦滿故自觸  
罪名為塗染彼論又云彼雖不敬如是想心諸  
能引敬我之若者當觸大罪然彼法尔觸於大  
罪譬如礮石雖不作意諸所有鐵來附於我然  
彼法尔所有近鐵不由切用來附礮石此中道  
理當知亦尔日珠等喻亦是知又於思上無  
別有法彼威勢生來相依附說名塗染當知唯  
是此思轉變由彼威力之所敬起此意說言即



思種子由前期心今時滿足他苦圓滿功用便  
增スル名思轉變更無別物猶如魔王惑媚無量婆  
梨樂迦諸婆羅門長者等心令於世尊變異暴  
惡非於彼心更增別法說名惑媚唯除魔王如  
行威勢生彼諸心令其轉變成極暴惡此亦如  
是翻惡業道有比善故故成塗染用倍倍增方  
成無表十種得戒中佛自然得者有諸菩薩初  
地ニ即得變易生死或八地ニ得更不經生其別解  
脫乃至有種一得不捨轉成圓滿無漏之法不  
定種姓聲聞無學迴心向大受變易生亦復如

是此說別受別解脫戒非菩薩戒中律儀戒也  
何故得名自然得戒若約成佛之位現非受得  
亦名自然得自然得者解脫道時即得無表設  
有表業非教無表成佛已後不熏習故獨覺之  
心解脫道位猶不發身語何處得有表見道得  
戒亦復如是五人見諦念無表業初入見諦即  
得無表此初時有非於後時後有僧故初未有  
故善來耶舍言之下即得無表業此等衆多但  
變善來鬚髮自落袈裟變成爲沙門者皆是此  
類信佛爲師者猶未見佛遙聞即信信時即得

亦無表業有說見佛信忍為師方得無表非未  
見時問答得者唯獲隨義一人言下即得亦無  
表業亦有說言年未滿廿日其問答佛令為授  
敬八尊重法者時無屈故聞教教授時便得無  
表未有屈故可言無表與表俱時亦言別時初  
表後無表唯初非後遣使受者表在遣時得無  
表者在所使屈彼受竟時五眾十眾即從師受  
如前已說三歸表發在初歸依創求<sub>九</sub>禮時無表  
得在三歸竟時此十皆是佛在有之佛無之後  
唯有三種一自然獨覺二十眾三持律為第五

人餘非無佛可得有之上初類說 第二類者  
其出家三衆近事得無表即三歸竟得俱舍論  
古起慳淨心發誠諦語自稱我是鄔波素迦願  
尊憶持慈悲護念下時即發近事律儀出家三  
衆後說戒相非發無表無表亦是三歸竟得  
第三類者其近事戒有二義一古三歸竟得與  
近事無別二古若尔何故俱舍不說三歸竟即  
得近事戒何故說相不同近事近事別說五戒之相  
近任連環三周說相又彼頌古隨教說具支不  
說近事亦隨教說故知近任非三歸得其心廣

遶一日夜故非前即得由此故知隨師後說第  
三周竟方發無表 靜慮無表初起上地初未  
至地一品之心即名初得後隨所起何地根本  
未至定心皆名成就對法第八說靜慮律儀所  
攝業者謂能損害發起犯戒煩惱種子離欲界欲  
者所有遠離離初二三靜慮欲者所有遠離彼  
自釋言離欲界欲者謂由伏對治力或小分離  
欲或全分離欲唯初未至於犯戒非是斯對治  
已上皆是遠分對治且七作意初六是未至地  
其了相勝解二作意為損伏對治猶未斷惑遠

離作意方始析惑此有二釋一言了相猶為聞  
思間雜創觀欲界為塵上地為靜未能析障勝  
解於此數數思惟從此已往一向徭相此二作  
意故名厭壞至第三遠離作意方析上三品猶  
損伏對治已是循慧故了相勝解俱已得定戒  
上三品析惑要至第三作意故說遠離方能析  
惑二去了相析上上勝解析上中遠離析上下  
品惑上品都盡得其析名非了相中不伏煩惱  
故定俱戒初心即得忘無妨難應說頌曰定戒  
唯無表初近分名析餘持遠分性是名定律儀

若無漏，無表初得見道，無間道俱，即名為得色界。五地得入見道，皆斷對治餘色，無色皆成遠分。此長徒義，若依色界六地無色，下三種預流果，超證第四果，猶如刈竹，橫斫煩惱於欲界中，備道煩惱有新對治餘名遠分。雖有經說依未至地得此初果，更不進備上，無漏義非定唯，余可如前說，不余無色無新對治。此定道戒應隨心轉，但得彼心，即名為得不待表。敬法，余定道性，遠於惡，故此二俱必有無表。不律儀無表得者，其不律儀依瑜伽第九有十二種，一屠羊二

取雞三取猪四捕鳥五置菟六盜賊七鬼膾八  
守獄九讒刺十斫獄十一縛馬十二咒龍對法  
第八有十五種一屠羊二養雞三養猪四捕鳥  
五捕兔六獵鹿七置菟八劫盜九鬼膾十害牛  
十一縛傷十二立壇咒龍十三守獄十四讒構  
十五好為損等涅槃經中說十六種牛羊猪雞  
為利故買肥已轉賣為四為利故買買已屠教  
即為八種捕鳥捕兔獵師劫盜鬼膾兩舌獄卒  
咒龍復為八故雜心說十二非此所宗此皆意  
樂損害即廣即與其名非唯定介故對法言樂



為損等。此等無表得之時者，由前表引至後滿  
遂其宿心已即成無表。故對法云：所期現行彼  
業決定者，謂身語方便為先決定要期現行彼  
業。故表在前後行彼業，教令命斷盜令離康寧  
異覆截養成屬已捕入罟網，皆名現行定成無  
表。象中無表要自作時，或初發願或象分時事  
滿本心即得無表。如遣救生，生復命斷方成無  
表。名塗染過義如前說。上并得下并捨捨中分二  
一捨相二捨緣。捨相者初得功能念念增長令  
不新長，但頓舊任不同前位，更不新生，即名為

捨非捨昔者曾得體無名捨不同小乘无得屬  
己其身語二表發无表者初念名得第二念中  
即名為捨雖有相續不名發无表之表但是隨  
轉非定轉故不由於此發身語故有之三性皆  
不定故佛即不尔非佛已外皆未曾得念念新  
生佛是曾得但順舊任由但不萎歇故不名捨  
戒故唯識古依於思願善惡分限假立無表佛  
願无萎故不名捨不同目位不尔諸佛功德應  
非圓滿念念新生有未曾得故不尔前後諸佛  
應有勝劣前佛戒多後佛小故發无表之表唯

在於初自餘表業非无表曰其无表業且別解  
脱无表五十三說苾芻五衆律儀五緣故捨一  
由捨所學象故二由犯根本罪故三由形没二  
形生故四由善根斷故五由棄捨衆同分故捨  
所學康者謂律中說作法弃捨謂對比互互跪  
作法起弃語言戒方成捨若作捨心雖起語言  
不對比互依法言捨但名戒羸其戒不捨後作  
罪時乃名汙戒沙門所攝非為白衣由此苾芻  
名捨學象近事近住各起不同分心非作對他  
方成捨故犯根本罪者依十輪經第四卷說犯

重不捨彼。古善男子若有苾芻於諸根本性重  
罪中隨犯一罪雖名破戒惡行苾芻而於親教  
和合僧中所得律儀猶不斷絕乃至棄捨所學  
尸羅猶有白法香氣隨逐國王大臣諸在家者  
无有律儀不應輕慢及加擿罰如是苾芻雅非  
法器退失聖法穢雜清衆破壞一切沙門法事  
不得受用四方僧物而於親教和合僧中所得  
律儀不棄捨故猶勝一切在家白衣犯性罪者  
尚應如是况犯其餘諸小遮罪是故不許國王  
大臣諸在家者輕慢擿罰此有二釋瑜伽第卅

釋菩薩戒中云若起上纏犯根本罪即便捨戒  
无慙愧故尚令焚滅一切善根况所受戒上品  
纏者於本四罪數數現行都无慙愧浮生愛樂  
見是功德說名上纏非暫現行即名棄捨然不  
與任治罰法故非失戒義中下纏犯其戒不捨  
瑜伽據彼上品纏犯十輪但據中下纏犯故涅  
槃經第廿四卷迦葉菩薩問當來世廿一對諍  
論之義此當第十八對空第廿五卷中佛為釋  
云善男子我於經中作如是說若有比丘犯四  
重已不名比丘名破比丘已失比丘不復能生

善牙，種子譬如焦種，不生果實，如多羅樹，頭若  
新墾，即不生菓，犯重比丘亦復如是。我諸弟子  
聞是說，已不解我意。唱如是言：如來說諸比丘  
犯重禁，已失比丘戒。善男子，我於經中為純陀  
說四種比丘，一者究竟到道，俱舍去勝道沙門  
二者示道，三者受道，新去命道，四者汙道，犯四  
重者，即是汙道。我諸弟子聞是說，已不解我意。  
唱言：如來說諸比丘犯四重，已不失禁戒。在觀  
文意，若犯四重，一向共戒，則應解意，一向不共  
亦應解意。若何不解，故知上下二品心犯有其

共不失別雖諸經中多說若有犯四重禁誦持  
此咒罪皆消滅不說戒體重還生不生其大方  
等陀羅尼經第四卷說文殊師利白佛言若有  
比丘於佛戒後毀犯四重若比丘尼毀八重若  
菩薩及沙彌沙彌尼優婆塞優婆夷若毀如是  
一一諸戒當云何戒如是等過佛言若惡比丘  
毀四重禁默然受於供養而不改悔當知是比  
丘必受地獄苦而无疑也我今當出良藥救彼  
比丘

離波離波帝 仇呵仇呵帝 陀羅離帝 尼呵羅帝

毗摩離帝

莎呵

是三世七佛之所宣說

救末世惡律儀比丘令其堅固任清淨地若犯  
四重至心憶念此陀羅尼誦千四百遍乃一懺  
悔請一比丘以為證人自陳其罪向形像前如  
是次第八十七日懺悔已是諸戒根若不還生  
无有是處彼人於八十七日已若不堅固无上  
菩提亦无是處云何知得任清淨戒若於夢中  
見有師長手摩其頭若父母婆羅門耆耆有德  
如是等入若与飲食衣服卧具湯藥當知是人  
任清淨戒若比丘尼犯八種罪應誦此陀羅尼



咒曰

阿疑離波

其羅帝

羅帝婆

摩羅帝呵

摩羅帝

莎呵

九十，七日誦，四十九遍，乃一懺悔。廣說菩薩及沙弥等，戒罪之法。彼經第一卷中說，陀羅尼亦言犯比丘戒比丘尼戒等，當一懺悔。若不還生，无有是處，除不至心。故知犯重而不失戒，但名汙戒。若不介者，古何還得已。後清淨佛名經中說亦大同。就四分律同，薩婆多犯重不失，不共住者，是治罰法。非失戒義。二古犯重不問何心。

決定共戒五十三方犯重捨故菩薩地第卅解  
菩薩戒方若用與中品纏毀犯四種他勝處法  
不捨菩薩淨戒律儀上品纏犯即名為捨若諸  
菩薩毀犯四種他勝處法數數現行都无慙愧  
深生愛樂見是功德當知說名上品纏犯非諸菩  
薩暫一現行他勝處法便捨菩薩淨戒律儀如  
諸苾芻犯他勝法即便棄捨別解脫戒此中意  
說菩薩淨戒上纏犯共非諸菩薩中下纏犯亦  
名為共知諸苾芻犯重便失此即顯顯苾芻犯  
重中下品心亦即失戒菩薩不令故方非諸菩

薩暫一現行即名為犯等長讀論文義道亦遠  
故知菩薩犯重有失不失破戒必差犯重決定  
失戒不可以菩薩戒犯重有失不失證必差同  
必差意樂廣大深遠為法器故菩薩種種皆引  
攝故故世古由此菩薩犯重失戒今生得受必  
差現生不任更受惡意樂思損善器故若二犯  
生及斯善根作法棄捨而失戒者後无前事今  
生得受不汙戒故十輪經等讚未法僧息謗犯  
俗故言不失非實不失涅槃由此犯重實失息  
謗不失故言定失決定不失皆不解意方等經

薩曾一見行即召為犯等長讀論文義道亦遠  
中但見是懺悔犯重罪劫言更生者是引接語亦  
不相違故經中說犯重之人世尊不許食僧祇  
食下至一搏踐毗訶羅一足跟地擯出一切苾  
芻業事故佛又言應速拔除稻禾稗秀應速  
擇檣朽棟梁應速簸揚種中糠粃應速除擯似  
稱苾芻故知犯重定成共戒律中自不犯者最  
初未制戒癡狂心亂病惱所纏雜有此解言不  
共戒文多理正又犯戒者實有三心何曰一類  
是令共戒故前解善形沒二形生者形沒有二  
解一云一形沒无形時不共戒如入聖人雖有

失形而戒不共。雖知聖人不作无形。如凡時得  
戒後。被由食。由食之時。即入見諦。當時先戒。悉  
皆不共。入見諦已。不共戒。故可共形。故言形沒者。  
二形生時。先唯一形。必轉沒。故方成二形。非是  
无形。而便共戒。若先无形。受大戒。不得者。意樂  
劣。故非道器。故受戒已。後可无形。故意不劣。故  
二。亦應六緣。捨一形沒時。戒必捨。故二形後生。  
先一形在。亦何名沒。然俱非形。而共戒。故論一  
原說。其實六緣。无入見諦。而許由食。不可以小  
乘。而乱大義。若今諸有漸命終者。先後下死。豈

過戒已即便共戒後得重甦須更受戒此亦何  
棄先无戒時戒已捨故何要命終若今此康初  
生此蒙後捨瑜伽第一說未後心方死死位一  
切先皆无戒何得更命終捨也二戒先有受  
戒不得後二形生亦定捨戒無形不尔先有不  
得後生不捨二形器惡男女煩惱恒俱現前障  
法器故無戒初有其理亦同後有不共不壞本  
性不障聖故二戒便懷障聖位故故俱舍說成  
就未知當知根定成就十三謂信等五身命意  
四受除憂根并未知當知根不言定成男女隨

一故知諸聖亦有無形斷善根者有二心受戒  
謂生得如行斷生得善非如行善如行善心受  
者斷善根前如行道其戒已失斷善為緣心名  
斷善若生得心受要耶見起現在前其戒方失  
然戒通有三品心受邪見九品方斷善盡其戒  
心但言斷善捨不言初捨故棄衆同分者謂  
命終捨末後一念正命終心在現在世戒亦現  
在末名已捨可名正捨如第一法捨異生性若  
命終已戒入過去現任中有等已捨戒故名捨  
障異生故此說別受必差等戒非菩薩戒之律

儀戒五十三說若正法毀壞正法隱沒雖無新  
受必並律儀先已受得當知不捨所以者何由  
於今時壞劫正起无一有情不損意樂能受具  
戒况當有證沙門果者故受不得先戒不失  
近事律儀由三緣捨一起不同分心此攝限勢  
期限多少年歲受捨許有少時多時盡形之近  
事故二善根斷三弃衆同分正法隱沒如苾芻  
律儀道理當知无犯重捨亦无形沒二形生捨  
對法第八云問若唯從學師婆素迦一分學康  
為說成就耶婆素迦律儀為說不成就耶答應



說成就而名犯戒故知犯重不共近事戒彼卷又  
問肩拂<sup>セ</sup>近<sup>キ</sup>半擇<sup>キ</sup>近<sup>キ</sup>等<sup>モ</sup>為<sup>ス</sup>遮<sup>レ</sup>彼<sup>レ</sup>受<sup>ル</sup>近<sup>キ</sup>事<sup>ニ</sup>戒<sup>ス</sup>為<sup>ス</sup>不<sup>レ</sup>遮<sup>レ</sup>  
耶吞不遮彼受近事律儀然遮彼性不堪兼事  
二出家衆故二戒<sup>モ</sup>念<sup>ス</sup>尔<sup>ヲ</sup>男女煩惱恒俱現行不  
堪親近兼事<sup>ス</sup>二衆故不別說五十三方何故肩  
拂<sup>ト</sup>半擇<sup>ト</sup>雖受歸依亦能隨<sup>テ</sup>護<sup>ル</sup>諸<sup>ノ</sup>近<sup>キ</sup>事<sup>ヲ</sup>男<sup>ノ</sup>所<sup>レ</sup>有<sup>ル</sup>學  
業而不得名近事男耶吞近事男者各能親近  
兼事<sup>ス</sup>苾<sup>芻</sup>苾<sup>芻</sup>苾<sup>芻</sup>苾<sup>芻</sup>衆<sup>ノ</sup>彼<sup>レ</sup>雖能<sup>テ</sup>護<sup>ル</sup>所<sup>レ</sup>受<sup>ル</sup>律<sup>ノ</sup>儀<sup>ヲ</sup>而<sup>レ</sup>不  
應<sup>ル</sup>數<sup>ニ</sup>親<sup>ニ</sup>近<sup>キ</sup>兼<sup>ス</sup>事<sup>ヲ</sup>出家<sup>ス</sup>二衆<sup>ノ</sup>出家<sup>ス</sup>二衆<sup>ノ</sup>亦<sup>レ</sup>復<sup>シ</sup>不<sup>レ</sup>應<sup>ル</sup>親<sup>ニ</sup>近<sup>キ</sup>  
攝<sup>ス</sup>受<sup>ル</sup>若<sup>シ</sup>摩<sup>ノ</sup>若<sup>シ</sup>觸<sup>ス</sup>如<sup>シ</sup>是<sup>ノ</sup>種<sup>ノ</sup>類<sup>ノ</sup>又<sup>レ</sup>亦<sup>レ</sup>不<sup>レ</sup>應<sup>ル</sup>如<sup>シ</sup>近<sup>キ</sup>事<sup>ヲ</sup>男<sup>ノ</sup>而<sup>レ</sup>相

親近是故不得名近事男然其受護フク所有トク學虜  
當知福德等無差別故知形沒二形生時亦不  
共近事戒近任律儀亦三緣捨一由日出已後  
此但引接一類初根无別一法遮礙戒故若心  
期滿設期多日何義不得故知但是佛教施設  
化初根也二由發起不同分心三捨衆同分无  
重捨及形沒二形生義如前說无新善捨者此  
有二說一云理應四緣此中起不同分心攝二  
種捨一起棄捨心棄捨心者起不持想不同茲並一  
向作法スレハ二新善根以近事戒无日出捨近住即有

故合二種俱名起不同分心隱顯歎歎之无過  
失如先已起耶見方便而猶未新今日受戒即  
便新善故信應有四而此說為三二方但有三  
緣以一日夜時極促故不假別起新善方便故  
無此捨先起方便不能受戒中下品心設受不  
得必上品心方教戒故上品邪見方新善故其  
菩薩戒第卅說二緣故捨一者弃捨无上心等  
菩提大願二者現行上品纏犯他勝康法決擇  
分第七十五說又捨目緣略有四緣一決定教  
起不同分心作休捨意二於有識別丈夫前故

意教起棄捨語言發言對捨三摠別毀犯四種  
他勝象法起根本罪四若以上品錘摠別毀犯  
隨順四種他勝象法犯隨順罪又古此三種戒  
由律儀戒之所攝持令其和合若能於此精勤  
守護亦能護餘若此不能餘亦不能是故若有  
毀律儀戒名毀一切善薩律儀故犯四重及犯  
隨順即共戒者皆犯律儀律儀戒者是根本故  
若有不捨當知餘生亦得隨轉其善薩地退善  
授心即攝決擇四中初二上品錘犯即攝後二  
但上品錘犯四根本及隨順四皆共戒也其新

善根起不同分心中所攝所以不論又退菩提  
心前已失戒故新善時更不說捨決擇分也此  
菩薩戒若有不捨當知餘生之得隨轉第卅五  
若諸菩薩雖復轉身遍十方世界在在生家不  
捨菩薩淨戒律儀由是菩薩不捨菩提大願之  
不現行上墮犯故雖轉餘生忘失本念值遇善  
友還得覺悟菩薩戒念雖數重受而非新受亦  
不新得以受願心盡未來故心寬漫故餘皆不  
得心願狹故設作寬心勢亦不得准此苾芻近  
事近住今生未捨重受亦得非為新得卅一說

若上錘犯他勝冢法。失戒律儀。發露悔滅。應當  
更受發露之法。如中錘犯。若中錘犯他勝塚法。  
應對於三。或過是數。於語表。義能覺。能受。小乘  
大乘。補特伽羅。發露悔滅。除惡作法。乃至廣說。  
若下品錘犯他勝冢。及餘連犯。應對於一。如前  
德者。發露除悔。若無此德。可對發露。應淨意樂。  
起自誓心。我當決定防護。當來終不重犯。如是  
於犯還出還淨。其不犯者。狂亂苦逼。作重罪者。  
不名為犯。唯此近事近住。二類犯戒。不捨應對。  
有德。能開受者。或自誓言。發露自誓還出其罪。

還淨其戒。四他勝康及隨順法。如新所譯。亦勒  
所造。菩薩戒等。中說無形二形。不遮受戒。攝受  
廣故。亦不說捨。准此等理。菩薩戒中。必並等戒。  
命終二形。日出等。時皆不捨也。心寬湯故。別受  
不得。靜慮律儀。四緣故。捨一心息捨。謂出彼定  
起異分。心隨心戒故。二不行捨。謂易地捨。從下上  
地生。上下地時。三共用捨。四永無捨入。無餘涅  
槃。一切皆捨。永不成就。退靜慮等。更不成故。無  
漏律儀。有五緣捨。一心息捨。謂出彼心起異分  
心。随心轉故。二暫無捨。謂退故。捨惠解脫及身

證者退現法樂住戒盡定等生下地等時非退  
聖果起諸煩惱上二名暫捨今身還引現前三  
得果捨對法第十四說於諸現觀位證得後勝  
品道時捨前所得下劣品道如證得此果所攝  
道時即捨此向所攝道以不復現前故四練根  
捨受擇五十七說棄補特伽羅有練根耶荅一  
切有學及無學五退思讓住堪達種姓非諸獨  
覺之非菩薩性利根故對法第十四云若諸善  
薩性<sub>十六</sub>是利根<sub>十六</sub>方何復令修練根耶謂令依利<sub>十六</sub>要  
根引利<sub>十六</sub>中根依利<sub>十六</sub>中根復引上<sub>十六</sub>利根故彼自會



云前說菩薩性是利根而後復說於時時中應  
猶練根者由於自種類復有要等三品後復相  
引說名練根不介利根應唯一品五十七說不  
動獨覺不練根者不進自乘菩薩不練者不進  
他乘非不動法及獨覺不進他乘亦非菩薩不  
進自乘五十七云須流練根亦得一來一來練  
根不得不還對治難得所得大故不還練根但  
進離欲不得無學如前應知有五義故須練一  
少善不具二為引勝定三為植多聞力四為植  
論議決擇力五為植觀察甚深法忍力故須練

根故除得果，亦有鍊根捨道共戒五入無餘涅槃。一切永捨下之三捨種更不成就。雖知四緣說靜慮捨，雖復五緣說无漏捨，捨捨類一緣謂起異心。一切皆捨由現行思，是無表故。故於諸緣，前方便中已說捨故。今說種類於現續生故說四緣五緣故捨不律儀戒。雖無心又由四緣捨一捨願捨於佛等，康自邀期願永不復作如捨律儀捨彼思故。二受戒捨若受出家及近事戒，一切永捨若受近住戒作永捨思，亦復永捨若心勢捨過於明且捨近住戒已還復相續由彼

惡思不永捨故三得定捨諸定道戒性違惡故  
四命終捨邀期息故有說形沒二形生亦捨所  
依變故有說不然許此二種不捨律儀受得律  
儀况不律儀唯惡意樂彼器亦尔故無此捨五  
十三云當知此入乃至不律儀思未捨已未常  
得說名不律儀者於日日分彼不善惡廣積集  
故彼不善業多現行故當知非福運運增長故  
知如前四捨為善有說無有捨願捨如不服藥  
病終難愈故要受戒得定命終此亦不然其思  
捨故如捨律儀故前說善虜中無表若立有者

此無心文依俱舍論第十五說六緣故捨一受  
心新壞故捨謂捨所受作是念言我從今時弃  
先所受二勢力新壞謂由淨信煩惱勢力限勢新壞  
如所放箭陶家輪等勢盡便新三作業新壞謂  
如所受獲更不作四事物新壞謂所捨施四事  
什物置綱等事五壽命新壞謂所依心有轉易  
故六善根新壞謂起不行新善根時便捨善根  
所引無表十善業道表與無表支類雖殊多分  
說與邊事戒同然於捨中如期限滿或一日夜  
等時分長短期限滿故即便弃捨

第六依地

有無者善身語律儀表唯欲色二界（三十一）欲界初定（三十二）  
有尋伺故能發身語表意表通三界有義身表  
通上三定尋伺不是身之日故出入二息身之  
日（三十三）故業通四禪何不許有其無漏身語表或通  
四定不令頓悟八地以去菩薩及佛（三十四）但居第四  
定應無身語善如鼻舌識有漏上地無無漏即  
言有身語業應令不善二表唯欲界（三十五）象中善表  
身語通二界意地表通九地律儀無表中別脫  
無表可依欲色二界依身得既許色界迴趣大  
乘豈彼世尊無別脫戒此別脫戒若菩薩時雖

獲依彼定，是無漏。依色界身，准此無有有漏。別  
脫、盧舍那佛化十八梵天等，俱能解語，皆悉受  
持菩薩戒法，亦得別脫。不得別受別脫之戒。別  
受別脫，除諸聖者。上界依身心，非極厭。由此不  
得。既許鬼畜得別脫戒，色天許得於理。何違。既  
許欲天有住梵行，亦有欲天得別脫戒。畜生鬼  
趣得受五八戒，但非彼性。如扇拂半擇迦，故有  
別脫。非菩薩戒。地獄无由得別脫戒。菩薩戒勝  
可攝於彼。或彼亦得五八戒。戒地嚴菩薩等，与  
其受戒。瑜伽但遮意樂，及俱形損受。近事戒不

遮畜生等故。由此亦顯欲天色天得五八戒於  
理無違。然非有漏出家之戒。於理無違。靜慮律  
儀通色界九地無色八地。唯初未至離欲界欲  
或モト小分或全分是斯對治。損伏於彼發起犯戒  
煩惱種子故。第九解脫道入根本初定。可是持  
對治已上。皆是遠分對治。瑜伽第九去律儀所  
攝業或靜慮等至果。斯律儀所攝等至。即是四  
無色定。不ナラ不ス分靜慮色定已周。何須等至果。斯即是  
此二律儀。斯犯戒非定生果故。對法第八及五  
十三唯說四靜慮。尚不說四等至。何況無色對

法第八會。由無色界。履色。无故。略不達。立色。  
戒律儀。由此故。知無色。亦有靜慮律儀。此但所。  
防。假名為色。何必スレモ要藉有所依身故。以根本及。  
以方便中間。皆有能伏欲界。犯戒。非共。法。今。靜。  
慮。皆能伏非。非唯色界有此律儀。由此不同。薩。  
婆多。義。無漏律儀。通於十地。色。六。無色。四。有。无。  
漏道故。若見道。新對治。色界。五地。中間。靜慮。無。  
見道故。餘皆持。遠分。若備道。新對治。有義。唯色。  
六地。望欲界。有新對治。非無色地。無色地。遠不。  
新欲界。非故。唯遠分。性。有義。備道。對治。亦通下。



三無色許起初果取第四果何廢依彼雖知論  
文引指端分別於理依初未至得第四果據多  
分決定能故不據容有故亦無棄非想地者唯  
遠分非新義生三界身一切容起其不律儀无  
表唯依欲界身地所繫唯不善故三天下人非  
北洲有六天鬼畜一切亦無無惡意樂養活命  
故天及惡趣可有善意樂持禁戒故惡心非勝  
善心勝故象中即通三界依身及起身語色者  
欲色界二地而有意表等及無漏者通三界依  
身上地皆有除律儀善外皆象中故 第七何

大造者准顯揚論云律儀色依不現行法建立  
色性不律儀色依現行法建立色性此意揔說  
表與無表律儀皆依所防身語以假名色即顯  
三界別脫定戒無漏色等皆是能造欲界所防  
造惡身語四大所造設佛身無漏無表無色定  
與亦以過去欲界四大所造既假踈遠名色亦  
假踈遠名造故不以所散名色亦不以名造以  
不定故未必有所散身語故其身語二表義亦  
通以所散名色即所散色大種所造故唯識亦  
謂此或依業勝身語善惡思種增長位立雖知

散無表現行亦散身語顯揚前別定道不以所  
散名色故不相違又彼唯約律儀此通律不律  
又彼律儀決定所造此說不定亦有所散身語  
故名色名造彼唯無表此通表無表彼依一切  
律儀此唯別脫及不律儀故其不律儀定有表  
故從所散現行假名為色假名彼大造其仙人  
意嫌教一國入小乘必有表鬼神知仙人身語  
相故為教大乘唯意表業散教生無表如何說  
所散名色名造耶若不介者廿唯識古意罰為  
大罪此後古何成此義相違今解雖不用身業

亦有能教具此為色故亦有所教色或彼論意  
由先意業引大罪成非行教時無身語表動身  
教語必有相故前解為善頌論文故又仙人意  
嫌教非不律儀故無身語亦不相違康中無表  
隨其善惡准此二說 第八應成差別者於中  
有二一資所成二師所成先明資者瑜伽五十  
三說問苾芻律儀由幾日緣雖樂受戒而不應  
授耶答略由六日不應為受出家五眾併在其  
中一意樂損害二依心損害三男形損害四白  
法損害五繫屬於他六為護他故若有為人王之

所逼錄或為強賊之所逼錄或為債主之所逼  
迫或由怖畏之所逼迫或畏不活彼如是思我  
康居家難可存活是諸必豈活命甚易我今應  
往必豈衆中詐現自身與彼同法易當活命彼  
由如是諂詐意樂既出家已雖懷恐怖守護奉  
行隨一學康勿諸必豈與我同心スルコト知我犯戒便  
當驅擯然彼意樂被損害故不名出家受具足  
戒如是名為意樂損害若復有人作如是思我  
康居家難可活命要當出家方易存濟如諸必  
豈所猶梵行我亦如是乃至命終當猶梵行如

是出家者不名意樂損害雖非純淨非不說名  
出家受具依心損害者若有身帶癰腫白癩顛  
狂大小便道合等疾如遮法中所說病狀如是  
名為依心損害由彼如是無力能故所受師長  
同梵行者供事之業及受純信施主衣服飲食  
等淨信施物此之二種淨信所施彼益難消不  
應受用令彼退減諸善法故是故依心被損害  
者不應出家受具足戒男形損害者若扇拂迦  
及半擇迦名男形損害又半擇迦略有三種一  
全分半擇迦二一分半擇迦三損害半擇迦若

有生便不成男根是名全分半擇迦若有半月  
起男勢用或有被他於己為過或復見他行非  
梵行男勢方起是名一分半擇迦若被刀等之  
所損害或為病藥若火咒等之所損害先得男  
根今被折壞既折壞已男勢不轉是名損害半  
擇迦初半擇迦名半擇迦亦名扇拂迦第二唯  
半擇迦非扇拂迦第三若不被他於己為過唯  
扇拂迦非半擇迦若有被他於己為過名半擇  
迦亦名扇拂迦四白法損害者若造無間業行  
必並居外道賊任若別異任若不共任是名白

法損害不應為受具足戒。所以者何？彼由上品，  
無慚無愧，極垢染法，令慚愧等。所有白法，極成  
劣薄，五繫屬於他者。若諸王臣，若王所惡，若有  
造作，王不宜業。若被債主之所拘執，若他僕隸，  
若他劫引セシ，若他所得ラシ，若有諍訟，若為父母所不  
開許，是名繫屬於他。不應為受具足戒。六隨護  
他心者，若變化者，為護他心，故不應為受具足  
戒。所以者何？或有龍等，為受法故，自化チ已，身為  
必並，像求受具足戒。若便為彼受具戒者，彼睡  
眠時，便復カニ本形。既睡悟已，在必並，像彼假想，必



若守園者，若近事男，舉介往趣見彼身，形如是變已，便於一切真，必茲所起，增惡心，謂諸必茲皆非人類，誰能敬事，施彼衣食，勿令他人得此惡見，是故為隨護他心，不應為彼受具，是戒其近事，戒由二目，故不得為受一意樂損害故。二男形損害故，若意樂損害者，當知一切不應為受。若男形損害者，或有為受，然不得說名近事男，不說目緣前已具弁，若近住，戒當知唯由意樂損害，不應為受，何以故？或有隨他轉，故或有為得財利，恭敬詐稱欲受，近住律儀，然彼實。

無求受意樂當知是名意樂損害若無如上所  
說不應受目緣應受如前所受律儀第二明師  
又除闕戒セリク能作羯磨阿遮利耶鄔波陀耶住清  
淨戒圓滿僧衆定道得緣者經中說尸羅不清  
淨三昧不現前由此故知須持淨戒由持戒故  
無悔無悔故心安心安故得定得定故起聖道  
起聖道故依俱時思立定道問不律儀律儀更  
無別緣耶答由無慚愧故廣犯諸戒造諸惡業  
故名不律儀更無別緣也 第九先得後捨者  
瑜伽第一百卷說必差轉為屈屈轉為必差即

更在得戒更不須重受戒也乃至沙弥沙弥尼  
等戒式及摩那為男子即是沙弥也更不須重  
受也沙弥轉為女子更須受六法六法者即於  
已前上更加一也若別解脫漸受頓受始從五  
戒次第受受必盡戒若從五戒更受十戒時但  
增其緣令戒增明更不別重發戒體也唯依舊  
身三語一也但遮其其遮戒乃至十戒受大必  
盡戒唯增於語三不別得前四支也若墜為言  
定漸受得非頓也若橫而語即頓非漸也以四  
支七支皆頓得故若捨之時亦有頓漸也若鄢

波索迦亦有漸頓二受如對法古有少分多分  
全分優婆塞也其捨者且如十戒與六法戒後  
捨六法時為但捨六法四支為亦捨十戒中四  
支又居五百戒後捨時為但捨三支四支不捨  
為七捨耶解云六法捨時已捨十四支以體  
無別故居捨七支時有二解一云捨三不捨四  
以不異前四支故二云捨七支以受時別故  
第十問答分別者問定道二戒是随心法能感  
異熟不若能感者此是現行如何能招異熟耶  
若取種子者即非随心戒故解云能招異熟果

現行不能招種子能感以是定道家類亦名隨  
心轉也問仙人意娘無表生不若生者元無身  
語如何言生若不生者豈有無表不依表生耶  
解云有二一古當時亦有表業于時動脣口故  
鬼神等知仙人之意天雨石也二古不尔且如  
五逆業中破僧為重五見之中耶見為重三罽  
業中意業為重也若如前說即是身業為重也  
但由仙人福德力故令諸鬼等折其雉也若如  
此者元無身語色何得發無表耶解云亦有所  
發色雨石等天色也問何故必差戒前俱之勤

樂一。居戒前。即正學。及勤策。女二。耶答。由彼女  
人多有煩惱。受勤策戒。已更受正學。二年。陶練  
身心於中。住持愛樂。然後可受五百戒。問何故  
勤策戒中。離說及不捉金銀生像。迦住等。戒何  
不亦然耶。答。出家之人。於二種。康極。非淨妙。一  
者。墮貪欲樂。好戲嚴身。二者。多畜財寶。為新物。  
非淨妙。故受遠離歌。擗伎樂。及非時食。為新第  
二。非淨妙。故受遠離執受金銀。由彼金銀諸寶。  
中。寔勝根本。故問何勤策戒中。歌擗作。昌香油。  
塗身。開為二。迦住。戒中。合為一。耶答。於在家者。

非為過重於出家者。極生機毀為息機。蟪故分  
二也。問通受菩薩戒。攝一切戒。盡其定道戒之  
在其中。菩薩若起貪心。如何得名。随心轉戒耶。  
答以身中有種子故。又當可成。故亦得言通受  
名。随心轉戒也。問且如日中破戒。後時更能感  
異熟果。不耶。若言能感戒已破。訖如何能感。若  
不感者。如何得言由持戒。故能生天耶。答亦言  
犯戒者。不損種之體。但損功能。更不倍倍而增。  
有防非力。故名犯也。非無舊時種子。功能在故。  
能感異熟也。問意中既有善惡。律儀為並。教無

表木耶。答有二解。一云善中有無表。以菩薩發  
心極弘廣。故惡即不能。二云惡亦有無表。且如  
仙人。意嫌教。三國衆生。寔為重。故也。問既言依  
身之表。名身表者。且如化人。發身表業時。既无  
實身。如何得名身表業耶。答表現是假身。於理  
何妨。問定共戒等。既是現行刹。卽戒為能感。  
不若不能感。如何得言有漏。定共戒能感。異熟  
吞取種子。能感也。若尔。如何名随心戒。答是彼  
種類故也。問菩薩地。云七衆所受。為菩薩律儀  
出家之戒。何故菩薩二衆生。及捨衆同分時。獨



即不捨同聲聞耶。吞菩薩受戒其心寬濶增上  
猛利故。二形生及命終時必定不捨以能隨類  
而化生故。若別受者即捨也。通受之者其義不  
能問仙入意。嬾但是意業何故有康說言仙入  
動脣口身此乃名身語表耶。吞此是小乘之義。

非大乘也。大乘但中心故。令鬼等兩石此无表  
色亦可得言不從表生也。問然十業道體即是  
思約彼所發所防。即假名色大乘既无身語但  
是一思所發所防。唯全是意如何得言約彼空  
中兩石而名无表色也。約三界九地六趣四洲。

而異別者表。中意表通三界身語通色界。若然  
定所生色及廣惠聲聞身語表色亦通无色。若  
標業果及唯凡夫如前分別無表如前准知九  
地分別者意表通九地語表唯初禪身表通五  
地。若約佛及菩薩身語二表俱通五地定道俱  
通三界九地。思言六趣者別解脫唯入趣菩薩  
戒通六趣五八戒雖得通而不成戒性定道唯  
入天二趣有餘暇故表無表知之四州別脫五  
八在三天下善薩通四州表无表准知定道之  
在三天下之問定及無漏性能遮惡如何不取

定及無漏，惠為表，无表體。耶答：若得定及無漏，  
心俱有相應，思二俱除，惡以思是業體，故但依  
思者乎。問：如諸如來先目位中，已具別脫，如何  
成佛。已言自然得戒。答有二釋：一云，依隨轉門  
化相而說，理實如來別脫過去久遠，已成二云，  
得勝捨劣所成，勝戒不從師等說，自然得之。不  
違理問：如加行善心受得戒，後斷善根，何時捨  
耶。答：一解云，與加行善同時，而捨得捨相翻，不  
違理。故二云，雖由邪見，斷加行善，今時但令戒  
漸微，羸由未名捨，與生得善同時，而捨隨善根。

蓋方名捨故前解應勝

表無表色章

為唐招提寺玄律師幽儀三聚大願決定圓  
滿勸同心之門資終此印板切即隨模寫施  
入于律學諸寺而已

菩薩戒教門 流通十方界 一切諸含識 發心持淨戒  
興法利群生 成就先師願 自他圓二利 速證無上道

正應五年

壬辰

十一月二十五日

本

正安四年宣四月中旬之此寫點說於未點者新有子知以四六寺  
勝本字之相量點者因先師善法誦和點之本并疑可信古本  
以此本與春見合字之說

元亨四年甲子三月二日似本字朱墨點字

事尊

此寺之遺之也

法華寺賢海

110X  
593  
2  
2