

韓非子翼異毛毳

九

韓非子翼毘卷第九

日本 福山 太田方述

內儲說上七術第二十八

一本七術二字為別題

雄傳曰木雍捨纍以為儲胥注有儲蓄以待所用也

說者篇中所以然之故也言此篇儲若是

之說而備人主九十之卷也外篇分為左右左右各分復為上下矣內外左右上下非他義例以簡編重多故

耳猶老子上下篇莊子內外篇也內篇上卷說七術之義故曰內儲說上七術下皆效此

主之所用也七術所察也六微術方也微匿也七術

七術以下一本別為提頭 一曰眾端參觀衆人也參彼此相考也



觀二曰必罰明威三曰信賞盡能四曰一聽責下聽

者一聽也責求也言五曰疑詔詭使詔命也疑詔使下疑其所

詔也班固幽通賦云變化故而相詭今注詭反也六

詭使言近而示之遠遠而示之近反其所使也

曰挾知而問挾孟子挾貴而問之挾懷也藏也心七

曰倒言反事倒言毀所可譽譽所可毀也此七者主

之所用也以上七術

觀聽不參則誠不聞觀聽上一有口參觀三字無下

一觀聽上接非○觀人行聽人言聽有門戶則臣壅

塞言嬖寵之人當要路則羣下不得不由之其說在

侏儒之夢見竈哀公之稱莫衆而迷文選張平子西

別解說愚謂其說言其所以然之故也侏故齊人見

河伯與惠子之言亡其半也上文侏儒哀公二事解

也此齊人惠子謂誠不聞與臣壅其患在豎牛之餓

塞也故以故字置句上以應則字

叔孫而江乞之說荆俗也乞一作乙是嗣公欲治不

知之術也治道史文詞名傳作嗣君故使有敵使相敵是以明主推積鐵之類

而察一市之患患下一有也字事文要玄同○積鐵

測而察衆口之信否也

參觀一也此題上事也下同

△陽子閔及傅作
賈固將子區及
又千羊及字東
奉行也行尸則及
史秦本紀惠文
後七年樂他正
義曰樂音岳
池徒何及裴氏
音他

愛多者則法不立威寡者則下侵上是以刑罰不必
則禁令不行其說在董子之行石邑與子產之教游

吉也故仲尼說隕霜而殷法刑奔灰將行去樂池池

何而公孫鞅重輕罪是以麗水之金不守而積澤之

火不救成驩以太仁弱齊國驩一作歡卜皮以慈

患亡魏王管仲知之故斷死人嗣公知之故買胥靡

必罰二

謾母官反

賞譽薄而謾者下不用謾欺賞譽厚而信者下輕死

其說在文子稱若獸鹿故越王焚宮室而吳起倚車

轅李悝斷訟以射宋崇門以毀死言宋舉崇門之巷
人或毀死者

句踐知之故式怒鼂昭侯知之故藏獎袴厚賞之使

人為賁諸也婦人之拾蠶漁者之握鱸是以效之猶效

致也言賞譽之厚以致數件耳

賞譽三

一聽則愚智不分字上脫不字按八經隔四聽不
則後悖於前後悖於前則愚智

不分又云一聽則毋墮壑之累是也言不一聽之則智愚賢不肖無分辨矣責下則人

臣不參責上脫無字言無督責下則人臣不相
參入經篇云聽不參則無以責下是也其說

在索鄭與吹竽此二條不一一
聽之解也其患在申子之以趙

○紹市沼反查達
合文○

紹韓沓為嘗試自此以下無督責下之患也蒲阪氏
借以事試荀子云嘗試之說鋒起矣注謂假
為之也 故公子汜議割河東而應侯謀弛上黨汜詳

一聽四

數音朝

弛余支反

數見久待而不任句 姦則鹿散數見其人良久須其
人而不復任其人如

是姦人則鹿散鹿善 使人問他則不鬻私鬻猶售也
言欲問其

左姑問其右則 是以龐敬還公大夫而戴謹詔視輻
人之售私義也

車周主亡玉簪商太宰論牛矢龐傳
作驩輻音溫簪音拉林反矢傳作屎

詭使五

挾音夾○

挾智而問則不智者至深智一物眾隱皆變智當作
知挾懷

也藏也深亦有藏意周禮考工記梓人凡攬謂授簪
之類必深其爪注深猶藏也或曰深當作探難言篇

云探知人情探或作 其說在昭侯之握一爪也握亦
深眾象人也隱匿也

故必審南門而三鄉得審一方而三 周主索曲杖而

羣臣懼卜皮事庶子西門豹詳遺轄事當作使吏吏
似故誤詳伴通

挾智六

智當

謾母官反膠居尤反陸上主反○謾當依傳作

倒言反事以嘗所疑則姦情得故陽山謾穆豎淖齒

為秦使齊人欲為亂子之以白馬子產離訟者嗣公

過關市市當
作吏

倒言七右經

一本題名皆在前而無右經二字
更此置傳字傳末無右傳二字

韋 卷九 全 齋活版

○一本作傳曰下衛靈公之時彌子瑕有寵專於衛

國侏儒有見公者侏儒雜樂也周禮所謂夷樂者戰國策侏儒名復塗偵曰臣

之夢賤矣賤一作踐○物氏曰踐言夢有驗也愚按左傳十五年傳曰亦晉之妖夢是踐注踐

厭也漢書王莽傳下集注厭當也國語周語曰克厭天心注厭合也然是踐有當合之意即夢協之義若

左昭八年傳筮襲於夢之襲襲亦合也又若言可復之復皇侃疏復猶驗也多義一意耳公曰何

夢對曰夢見竈為見公也公怒曰吾聞見人主者夢

見日詩柏舟日居月諸傳日君象也奚為見寡人而夢見竈對曰夫

日兼燭天下一物不能當也夫音扶甲同○一物不能當日光之路而陰蔽之也人君

兼燭一國人人一無下一人不能擁也擁於室也○一人不能擁人主之躬而閉塞

之故將見人主者夢見日夫竈一人煬焉則後人無

從見矣煬然也前人对今或者一人有煬君者乎無一

上者字○諷則臣雖夢見竈不亦可乎諷則後人暗矣

魯哀公哀公定公之子名蔣問於孔子曰鄙諺曰莫眾而迷衆

文作彌國語云人三為眾眾而迷三字連讀言莫與眾謀事而迷惑者矣方俗諺曰三人聚計文殊智慧

是今寡人舉事與羣臣慮之而國愈亂其故何也孔

子對曰明主之問臣一人知之一人不知也明主之問臣使

人人各言事而人人不相通言君亦不漏其言於他臣也唯君之與對者知之耳所以人人不相知也

如是者明主在上羣臣直議於下不相知則不能隱故直議今羣

臣韓非子集解

臣無不一辭同軌乎季孫者一辭謂如出一口也

那昂孝經序疏云兩軌之間曰軌中庸云今天下車同軌則軌是車廣之度也言羣臣與季孫行事同跡猶天下車廣同度也

舉魯國盡化為一君雖問境內之人猶不免於亂也

魯國化為一則人數雖衆而無一與一人異焉所以不免於亂也一日韓子記異聞也

晏子春秋晏嬰子聘魯晏子春秋無嬰字哀公問曰語曰莫

三人而迷今寡人與一國慮之魯不免於亂何也晏

子曰古之所謂莫三人而迷者一人失之二人得之

三人足以為衆矣故曰莫三人而迷今魯國之羣臣

以千百數一言於季氏之私人數非不衆所言者一

也安得三哉一言即知出一口也

齊人有謂齊王曰河伯大神也河伯水神也大神尊大之神也周禮大宗

伯因凡祀大神云云左傳曰甯武與衛人盟曰用照乞盟于爾大神荀子正論曰天子者勢至重

居如大神動如天帝抱朴子釋思曰馮夷以八月上庚日渡河溺死天帝署為河伯楊天子傳曰天子

西征驚行至于陽紆之山河伯無夷之所都居山海經曰從極之淵深三百仞維冰夷恒都焉冰夷人面

乘兩龍無夷冰夷即馮夷也張衡思玄賦曰號馮夷俾清津兮善注引清冷傳云河伯姓馮氏名夷浴於

河中而溺死是為河伯是自古俗說如是矣故妄誕之士以為尊大之神也王何不試與

之遇乎臣請使王遇之為壇場大水之上說文曰壇祭場也

祭神道也師古曰築土為壇除地為場而與王立之

史記孔子世家
冢上索隱曰上者
亦逸劍之義後
漢劉聖公傳諸
將共議之更始
二月辛巳設壇
場於清水上沙

焉有間大魚動因曰此河伯

間居晏反○列子黃帝立有間釋文間少時也

張儀欲以秦韓與魏之勢伐齊荆而惠施欲以齊荆

偃兵舊認以秦荆為魏則秦韓不敢兵故兵可偃也

是說魏王也管子立政解曰寢兵之說勝則險阻小

守呂氏春秋蕩兵篇云古聖王有義兵而無有偃兵

俱是張儀持此論斥惠施也二人爭之羣臣左右

皆為張子言而以攻齊荆為利而莫為惠子言王果

聽張子而以惠子言為不可攻齊荆事已定惠子人

見王言曰先生毋言矣惠施未言王先發故曰王言

為張為惠下偽
反口為猶助也張
子言惠子言一
連讀

子因說不可不察也因當夫齊荆之事也誠利夫下

字一國盡以為利是何智者之眾也攻齊荆之事誠

不利一國盡以為利何愚者之眾也凡謀者疑也左

云者難為謀凡者事之難於眾者以疑貳故也疑也者疑以為可者半以

為不可者半今一國盡以為可是王亡半也亡

以字从入从凵凵古隱字言一國無劫主者固亡

其半者也戰國魏策曰張儀欲以魏合於秦韓而攻

為張子於王所惠子謂王曰小事也謂不可者謂不可

者正半況大事乎以魏合於秦韓而攻齊楚大事也

而士之羣臣皆以為為不可不知是其可也如其明耶

明也而羣臣之智術也又非皆同也是其有半塞也
所謂劫主者失其半者也○劫主者為姦臣所壅蔽
故亡其
相息亮反。
斷下亂反豎上主交俗豎字。

叔孫相魯叔孫穆子名豹貴而主斷其所愛者曰豎牛王肅曰豎

通內外亦擅用叔孫之令叔孫有子曰壬豎牛妬而

欲殺之因與壬游於魯君所魯君賜之玉環壬拜受

之而不敢佩使豎牛請之叔孫禮玉藻曰君賜車馬

拜賜君未有命弗敢即乘服也豎牛欺之曰吾已為

爾請之矣使爾佩之壬因佩之豎牛因謂叔孫何不

見壬於君乎叔孫曰孺子何足見也豎牛曰壬固已

數見於君矣一無於君君賜之玉環壬已佩之矣叔

孫君垂見之而果佩之叔孫怒而殺壬壬兄曰丙豎

牛又妬而欲殺之叔孫為丙鑄鐘鐘成鍾成之鍾丙

不敢擊使豎牛請之叔孫豎牛不為請又欺之曰吾

已為爾請之矣使爾擊之丙因擊之叔孫聞之曰丙

不請而擅擊鐘怒而逐之丙出走齊居一年晉語云

三年豎牛為謝叔孫叔孫使豎牛召之又不召而報

之曰吾已召之矣丙怒甚不肯來叔孫大怒使人殺

之二子已死叔孫有病豎牛因獨養之而去左右不

齊語云三年豎牛為謝叔孫叔孫使豎牛召之又不召而報之曰吾已召之矣丙怒甚不肯來叔孫大怒使人殺之二子已死叔孫有病豎牛因獨養之而去左右不

內人曰叔孫不欲聞人聲因不食而餓殺殺一作死叔孫

已死豎牛因不發喪也徙其府庫重寶空之而奔齊

夫聽所信之言而子父為人僂此不參之患也夫音扶僂音六

江乞乞一作乙為魏王使荆謂荆王曰臣入王之境内聞

王之國俗曰君子不蔽人之美不言人之惡山氏曰孔子家

善不成人之惡善不成人之惡誠有之乎王曰有之然則若白公

之亂得無危乎戰國策然上有江乙曰三字是危作

誠得如此臣免死罪矣戰國策此下有江乙答辭州侯相楚數語今此

喻老數語在六微權借傳

衛嗣君衛平侯之子也重如耳愛世姬而恐其皆因

其愛重以壅己也乃貴薄疑以敵之如耳無尊魏

姬以耦世姬湯倥荀子注引韓子無其愛之曰以是

相參也以是術嗣君知欲無壅而未得其術也嗣君

夫不使賤議貴下必坐上坐一作偪而必待

勢重之鈞也而後敢相議則是益樹壅塞之臣也樹音登

也从二人在土上讀如罪人對理曰坐之坐左傳二

十八年鍼莊子為坐是也此言凡相參驗之術雖賤

者然議貴者雖下者然對理於上者也便如是貴賤

上下皆相參驗爾雅矣然今以薄疑敵如耳以魏姬

子明法解曰明主者兼聽獨斷多其門戶羣詞君之

臣之道下得明上賤得言貴故姦人不敢欺壅乃始

夫矢來有鄉也注鄉方也詩菜芑于中鄉傳鄉

所也言有則積鐵以備一鄉舊謂聚鐵於身以備

愚謂積讀若積竹杖之積積鐵蓋謂鍊鐵札葉矣嘗

觀函人明珍造甲札以鋼鐵大如方寸墨加生鐵杖

之末灌泥水而爐之規其赤紅引出衣以草灰鑊諸

鑽上火燬激射鐵片播散數十下而漸平夷乃斷

為兩段更復兩相重而爐之水火鑊一皆如初三

鍊之後其薄如革側視邊端生鋼八重葉葉相累宛

如積紙其繼理疊然可見即是積鐵也鄉向音通孫

子云并敵一向千里殺將言矢來有常方所則堅緻

鍊鐵以備其所矢來無鄉則為鐵室以盡備之不知

從來一面也

方來則周備之舊謂謂甲之全者自首至足備之則

無不有鐵故曰鐵室愚謂室讀若刀室之室

體不傷則體不創故彼以盡備之不傷此以盡敵之

無姦也內情不見外姦莫聞人主之鐵室也故人上

起矣此盡彼言矢來此言壅塞龐薄江反簡稽二反

龐恭與太子質於邯鄲戰國魏策恭作謂魏王曰後

書馬援傳注引太上有魏今一人言市有虎王信之

乎曰不信戰國策二人言市有虎王信之乎曰不

信戰國策三人言市有虎王信之乎王曰寡人

信之上文直言曰於此更言王曰者以始不信而龐

今信之故改端言王曰也下文龐恭曰亦同龐

信之

信之

信之

信之

信之

信之

信之

信之

信之

信之

信之

信之

信之

恭曰夫市之無虎也明矣然而三人言而成虎今邯

鄆之去魏也遠於市議臣者過於三人戰國策魏作大梁句下有

矣願王察之龐恭從邯鄲反竟不得見戰國策作願王察之也王

曰寡人自為知於是辭行而讒言先至後太子罷質

果不得見新序作魏王曰寡人知之矣及龐恭自邯

鄆反讒口果至遂不得間後漢書注引而守音符

成虎作誠市有虎議作謗察上有熟字

○一事董闕于為趙上地守藝文類聚闕作安○行

石邑山中淵鑑類函邑作早中作見下屬張之象鹽

邑故城在恒州鹿泉縣三十五里山中字圖下屬讀

非也如縣上山中是也唐韓翃詩題引有宿石邑山

中蓋用淵深峭如牆急如削成也深百仞因

問其旁鄉左右曰人嘗有入此者乎左右謂左對

無有曰嬰兒癡聾狂悖之人嘗有入此者乎對曰無

有牛馬犬彘嘗有入此者乎牛馬上當對曰無有董

闕于喟然大息曰吾能治矣藝文類聚大息作歎使吾法之無

赦猶入澗之必死也法一作治淵鑑類函赦作改非則人莫之敢犯

也藝文類聚何為不治之治直史反

子產相鄭病將死謂游吉曰我死後子必用鄭必以

嚴莅人子產鄭卿公孫倚游吉鄭大夫子大叔莅臨

也論語云不莊以涖之則民不敬注包曰不

嚴以臨之則民夫火形嚴故人鮮灼焦死者鮮水形

人必怒掩人不意則怒則鬪鬪必三族相殘也周禮小宗

伯注三族謂父子孫史記秦本紀注張晏曰父母兄弟妻

弟妻子如淳曰父族母族妻族三說各異蓋從鄭說

為是矣二族相殘者此殘三族之道也雖刑之可也

初學記作弃灰於術必燔人人必怒怒則鬪鬪則三

族相殺然則雖刑之可也史記李斯傳注作弃灰於

衢者刑下文云弃灰於衢必燔人淵鑑且夫重罰者

類函作弃灰於道必燔人燔當作播

人之所惡也罪非一作而無弃灰人之所易也使人行

之所易而無離所惡離音離附此治之道句下一

日殷之法弃灰于公道者斷其手一日配異聞也子

貢曰弃灰之罪輕斷手之罰重古人何太毅也毅舊說

也毅酷

也

也

也

也

也

△山氏曰漢志秦連相坐之法弃灰於道者黥孟康曰高歎為政以弃灰於道必罰人必聞故設黥刑以絕其原也方按坊攬同方關反

△宮殿初章之子注之其

也 日無弃灰所易也斷手所惡也行所易不關所惡

也 關預 古人以為易故行之余在東武藩邸一日過本町士人前余傍行市廛廡

下一豎拌箕塵於街路過掩士人士人大怒將擊之主翁出謝不肯頃刻之間觀者如堵墻日迫黃昏困

困而不見其終焉因益信殷法之不誣矣

中山之將樂池池徒以車百乘使趙選其客之有智

能者以為將行史記司馬相如傳大人賦云使勾芒其將行今注顏日將行領從者也

中道而亂樂池日吾以公為有智而使公為將行今

中道而亂何也客因辭而去日公不知治不知治之大體有

威足以服人而利足以勸人故能治之今臣君之少

韓非子集解 卷九 十一

客也夫從少正長從賤治貴而不得操其利害之柄

以制之此所以亂也少客猶云下客也孟嘗君傳所謂客之居下坐者少長非年之

少長謂坐位之上下也如大庶長少庶子是也蓋少長在列位貴賤在官職蒲阪氏曰趙策尊虞商以為

大客大少嘗試使臣彼之善者我能以為鄉相彼不

善者我能以斬其首何故而不治下能一作得

公孫鞅之法也重輕罪重其輕罪者重罪者人之所難犯

也而小過者人之所易去也使人去其所易無離其

所難此治之道夫小過不生大罪不至是人無罪而

亂不生也未言按一日公孫鞅曰行刑重其輕者輕者不至

揚升庵外集荆南麗水今之麗陽

重者不來是謂以刑去刑也一日以下商

荆南之地麗水之中生金本草綱目集解金部引異物志云金生麗水人

多竊采金采金之禁得而輒辜磔於市甚眾壅離其

水也而人竊金不止荀子正論篇枯磔注引韓子云淮南之地麗水之中生金民多

竊采之采金之禁行而輒辜磔所辜磔甚眾而民竊

金不止輒韻會每事即然也周禮掌戮曰殺王之親者辜之注辜之言枯也愚謂枯剗通玉篇曰空物

腸也磔師古曰張其尸也離音離讀若魚麗于留之麗言刑人甚多之時其尸夫罪莫重辜磔於市猶不

止者不必得也舊言犯罪者不必一一皆得而有免脫者則人幸其免脫而輕犯重罪

故今有人於此曰予汝天下而殺汝身庸人不為也

夫有天下大利也猶不為者知必死故不必得也則

雖辜磔竊金不止知必死則天下不為也則一作雖予之

魯人燒積澤事文類集無人字○蒲阪氏曰管子天

北風火南倚淵鑑類函刑恐燒國國謂城郭也周禮

中自七尺以及六十野自六尺以及六十有皆征

也者以其對野故知哀公懼自將眾趣救火者左右

無人盡逐獸而火不救藝文類聚乃召問仲尼周禮

者更申勅之仲尼曰夫逐獸者樂而無罰救火者苦而無

賞此火之所以無救也藝文類聚哀公曰善仲尼曰

事急不及以賞救火者藝文類聚賞盡賞之則國不

足以當於人當一作賞藝文類聚同請徒行賞徒一作

非藝文類聚賞作罰是哀公曰善於是仲尼乃下

令曰不救火者比降北之罪逐獸者比入禁之罪周禮

大司馬之職曰遂圍禁注禁者虞衡守禽之厲禁也

疏曰按山虞皆云使地之民守其厲禁謂遮厲之禁

不得非時入也山虞令未下遍而火已救矣事文類集

淵鑑類函未下遍作下未編已作遂又火條類集

國上有舉字徒作從賞作罰救矣作滅矣成驩謂齊王曰王太仁太不忍人荀子解蔽篇王曰

太仁太不忍人非善名邪對曰此人臣之善也非人

公羊莊三十二年傳
臨國也注言國
者社稷宗廟朝
廷皆為國

主之所行也。夫人臣必仁而後可與謀，不忍人而後可

近也。不仁則不可與謀，忍人則不可近也。王曰：然則

寡人安所太仁？安不忍人？對曰：王太仁於薛公，而太

不忍於諸田。薛公孟嘗君之父靖郭君田嬰也。齊湣王三年封於薛，諸田同姓之公子公孫

太仁，薛公薛上脫則大臣無重。太仁於一人則不用他大臣，故大臣無威

重。太不忍，諸田諸上脫則父兄犯法。毛詩序曰：將仲

勝其母以害其弟，弟叔失道而公弗制，祭仲諫而公弗聽，小不忍以致大亂焉。此言太不忍則父兄犯法

者是也。大臣無重，則兵弱於外。大臣股肱也。股，肱也。不為用所以弱也。父兄

犯法，則政亂於內；兵弱於外，政亂於內，此亡國之本

論語小不忍則亂大謀

也。

魏惠王謂卜皮曰：子聞寡人之聲聞亦何如焉？惠王武侯

之子名罽，卜皮未聞。對曰：臣聞王之慈惠也。王欣然喜曰：然則

功且安至？欣喜貌。安至，問至於王乎。將至於霸也。對曰：王之功至於亡

王曰：慈惠行善也。慈惠是行之善名者也。行之而亡，何也？卜皮

對曰：夫慈者不忍，而惠者好與也。與，與也。予也。不忍則不誅

有過，好予則不待有功而賞。丁與通。有過不罪，無功受

賞。有過不罪，則易犯法。無功受賞，則人不勸。不亦可雖亡乎？易犯法，則政

難用是亡之道也。

聲聞音問

齊國好厚葬布帛盡於衣衾孔安國孝經注衣衾即斂衣衾被也材木

盡於棺槨周尸為棺周棺為槨桓公患之以告管仲曰布帛盡

則無以為蔽淵鑑類函葬材木盡則無以為守備而

人厚葬之不休禁之柰何管仲對曰凡人之有為也

非名之則利之也於是乃下令曰棺槨過度者戮其

尸罪夫當喪者夫戮死無名死當作屍古尸罪當喪

者無利人何故為之也漢景十三王傳即取他死與都死并付其母

衛嗣君之時有胥靡逃之魏因為襄王之后治病湯

荀子注曰胥靡刑徒人胥相靡繫也謂鑲相聯相繫漢書所謂銀鐺者也師古曰聯繫使相隨而服役

之猶今囚徒以鑲連枷也莊子庚桑楚釋文引崔

注胥靡腐刑也史記賈誼傳徐注胥靡腐刑愚謂胥靡中亦時有腐刑者因是胥靡以腐刑

故得入于宮闈也襄王惠王之子名嗣衛嗣君聞之

使人請以五十金買之戰國策作衛五反而魏王不

予漢書曰東勝傳使者五反注及謂回還也乃以左氏易之舊與左氏羣臣左右諫曰

夫以一都買胥靡胥上一字可乎王曰非子之所知也

王當夫治無小而亂無大大凡常人治道之小者以

大者顧慮左右而安于苟且故云治無小而不為亂

刑故無小又伊訓云爾惟德罔小法不立而誅不必

雖有十左氏無益也法不立而誅不必亂亡之道法

△若攝子於臣下
章韓昭侯亦

立而誅必雖失十左氏無害也

戰國策法不立以下作教化喻於民三百

之城足以為治民無耻廉雖有十左氏將何以用之

魏王聞之曰主欲治而不

聽之不祥因載而往徒獻之

載載檻車也舊國徒獻胥靡不取都金

③ 凡十事 齊王問於文子曰治國何如

文子脩老子道者著書上下篇

對曰夫賞罰之為道利器也

夫音扶 利器者喻刀劍也夫刀劍者君子操之則以禁

暴亂狂夫操之則害良民賞罰亦如是也故以為喻

君固握之不可以示人

老

日邦之利器

若如臣者猶獸鹿也唯薦草而就

若如臣猶

左傳若而人也謂平等之臣也莊子列禦寇

曰正考父一命而偃曰如而夫者一命而呂鉅是如而

亦同猶云凡庸也獸鹿者鹿也先云獸後云鹿如蟲蟻鳥鳥更無意義史記李斯傳禽鹿視肉薦獸之

所食草也莊子曰麋鹿食薦管子八觀曰薦草多衍注薦茂草也而猶之也言凡庸人臣之歸厚賞猶

獸鹿之走曠也唯薦草之就如無是則去而適他耳

種章勇反

越王問於大夫文種曰吾欲伐吳可乎

一無對曰可

矣吾賞厚而信罰嚴而必

淵鑑類函刑法條吾賞之吾作君

君欲知

之何不試焚宮室

何不勸辭也

於是遂焚宮室人莫救之

淵鑑類函乃下令曰人之救火死者

藝文類聚死比

比

死敵之賞救火而不死者比勝敵之賞不救火者比

北降之罪人塗其體被濡衣而走火者

走一作赴淵鑑類函下人

作民之二字無而字

左三千人右三千人此知必勝之勢也

事

類集越王思報吳冬則抱冰夏則抱火問於大夫種曰吾欲伐吳可乎何不試焚宮室於是遂焚宮室民莫救火乃下令曰民之救火而死者比死敵之貧民之塗其體被濡而走火者左三千人右三千人○左右者越王好士舍食客游士於宮門左右也韓詩外傳云晉平公遊於河而歎曰安得賢士與之樂此也○船人孟胥跪而對曰主君亦不好士耳何患無上乎平公曰吾食客門左千人右千人何為不好士乎墨子云昔越王勾踐好士之勇教訓其臣和會之焚舟失火試其士曰越國之寶盡在此越王親自鼓其士而進之士聞鼓音破碎亂行蹈火而死者左右百人有餘越王擊金退之

吳起為魏武侯西河之守秦有小亭臨境亭塞上徵

亭塞上亭守烽火者也大學衍義補曰臣按班史武紀所謂城障列亭匈奴傳所謂建塞徵起亭隧是乃古人候望之所今世所謂營壘墩臺之類也吳起欲攻之不去則甚害曰

去羌呂及下同

者芟踐去之則不足以徵甲兵秦亭小故不於是乃

倚一車轅於北門之外而令之曰有能徙此南門之

外者南上脫賜之上田上宅人莫之徙也怪之及有

徙之者還賜之如令還其俄又置一石赤菽東門

之外初學記困學紀聞淵鑑類函黍條菽作黍○東

而令之曰有能徙此於西門之外者賜之如初人爭

徙之乃下令大夫曰明日且攻亭有能先登者仕之

國大夫史記樊噲傳云賜爵國大夫正義曰爵第六

大夫注長大夫上大夫也愚按周禮載師公邑注公邑云云其上大夫如州長然此國大夫乃公邑大夫

韓非子翼機 卷九 全齋活

如州賜之上田宅宅上一人爭趨之於是攻亭一朝而拔之

李悝為魏文侯上地之守而欲人之善射也乃下令曰人之有狐疑之訟者令之射的藝文類聚佩文韻府有韻射狗窟

中之者勝不中者負令下而人皆疾習射日夜不休類函太守條的作狗非○漢書注師古曰狐之為獸其性多疑每渡冰河且聽且渡故言疑者而稱狐疑

及與秦人戰大敗之以人之善戰射也類林無以人戰善聲近疑戰字誤衍

宋崇門之巷人服喪而毀居喪致瘠日毀甚瘠上以為慈愛

於親舉以為官師上諳宋君也師長也漢書賈誼上疏曰古者內有公卿大夫外有公侯伯子男然後有官師小史延及小人穆天子傳曰百嬖人官師注官師羣士號也禮記曰官師一廟莊子外物篇曰演門有親死者以善毀爵為官師其黨人毀而死者半明年人之所以毀

死者歲十餘人子之服親喪者為愛之也出於親愛之實心也

而尚可以賞勸也況君上之於民乎

越王慮伐吳事文類集慮作屢非欲人之輕死也出見怒龍說文龍蝦蚺也龍性好怒乃為之式論語疏曰式者車之或觸之者大張腹

為其有氣故也明年請以頭獻王者歲十餘人由是

△該文慮謀思也喻老白公勝慮亂

觀之譽之足以殺人矣殺一作勸一日越王勾踐見怒

鼃而式之御者曰何為式王曰鼃有氣如此可無為

式乎士人聞之曰鼃有氣王猶為式况人有勇者乎

人上一是歲人有自剄死以其頭獻者剄斷首也故越王

將復吳復報也將報會稽之怨而試其教燔臺而鼓之使民赴

火者賞在火也臨江而鼓之使人赴水者賞在水也

臨戰而此下脫鼓之二字使人絕頭剄腹而無顧心者賞在

兵也又况據法而進賢其助甚此矣

韓昭侯使人藏弊袴侍者曰君亦不仁矣不仁謂恠於財也古

顛扶真反又扶念
○愛吝也

言往往然矣陽虎曰為仁不富孫子云愛爵祿而命

不知敵之情者不仁之至也皆鄙恡意也仁字有與

鄙對言前漢書董仲舒傳曰或仁或鄙弊袴不以賜左右而藏之昭侯

曰非子之所知也吾聞明主之愛一顛一笑顛笑者喜怒之

小者也喜怒者賞罰之小者也唯明主喜怒不徒用皆有為而發矣此是古語故曰吾聞山氏曰主之之

之當在顛有為顛而笑有為笑為于恠反今天袴豈特顛笑哉

袴之與顛笑遠矣吾必待有功者故收藏之未有予也夫音扶

鱸似蛇蠶似蠋人見蛇則驚駭見蠋則毛起竦然毛豎也

然而婦人拾鱸漁者握鱸利之所在則忘其所惡皆

為孟賁說林圖握作持百家類纂賁下有矣字○孟賁下當有專諸二字

四凡五魏王謂鄭王曰始鄭梁一國也梁魏都也阪氏曰秦策

注新鄭榮陽是時已為已而別今願復得鄭而合之策凡言鄭者韓也

梁鄭君患之召羣臣而與之謀所以對魏鄭公子謂

鄭君曰此甚易應也復扶反看對魏曰以鄭為故魏而可合

也則弊邑亦願得梁而合之鄭魏王乃止

齊宣王使人吹竽必三百人宣王威下之子名僻疆

共南郭處士請為王吹竽處士或實不解宣王說之

悅說音廩食以數百人廩食命廩人給食也宣王死

洛美履反好字報及

潛王立好一一聽之處士逃一日韓昭侯曰吹竽者

眾吾無以知其善者田巖對曰一一而聽之開臨韻

引韓子云齊宣王使人吹竽必三百人齊吹南郭先

生不善竽而濫於三百之中食祿宣王死潛王立好

一一聽之先生乃逃事文類集云齊宣王使人吹竽

有三百人南郭先生不知竽而濫於三百人之中以

食祿宣王死或王即位一一聽之先生乃逃去或云韓昭侯田岩使一一吹之乃知其濫也

趙令人因申子於韓請兵將以攻魏申子韓昭信申

子欲言之君而恐君之欲疑己外市也舊說為外請

兵取其貨利故曰不則恐惡於趙乃令趙紹韓沓嘗市山氏曰欲好倒試君之動貌而後言之動貌舉動內則知昭侯之意

外則有得趙之功戰國策云魏之圍邯鄲也申不害始合於韓王然未知王之所欲也

恐言而未必中於王也王問申子曰吾誰與而可對曰此安危之要國家之大事也臣請深惟而苦思之

乃微言趙卓韓龜曰子皆國之辯士也夫為人臣者言可必用盡忠而已矣二人各進議於王以事申子

微視王之所說以言於王王大說之小笠原仲曰趙在蓋趙公族來居于韓者韓者韓公族令二人試君

是申子所以持兩端欲得全於兩國之術也山氏曰得當作德

三國兵至戰國策作三國攻秦入函谷三國魏齊韓也韓王謂樓緩曰三

國之兵深矣入秦地深矣寡人欲割河東而講何如戰國策韓

王作秦王是也知者史記田敬仲世家云湣王二十六年齊與韓魏共攻秦至函谷關焉二十八年秦與

韓河外以和又秦世家昭襄王十年樓緩為丞相十一年齊韓魏趙宋中山五國共攻秦至鹽氏而還秦

與韓魏河外及封陵以和十二年樓緩死魏世家哀王二十三年秦復予我河外及封陵以和魏哀王二十

十一年也據是則非韓王明矣對曰夫割河東大

費也免國於患大功也戰國策此父兄之任也王何

不召公子汜而問焉何不者相勸之辭也王召公子汜而告之

戰國策此下有王汜作池對曰講亦悔不講亦悔戰國策此下有王

今割河東而講三國歸王必曰三國固且去矣吾特

以三城送之戰國策而作以歸作雖去曰下有惜矣

之悔也五字舊說三國自去又與不講三國也入

韓國下一有入字入韓下屬讀則國必大舉矣王必大悔王

汜詳里反

曰不獻三城也一無王臣故曰王講亦悔不講亦悔

王曰為我悔也寧亡三城而無悔危乃悔而無悔當

言寧喪三城而悔耳寡人斷講矣戰國策不講三國

無至乎危急而悔矣以下作王不講三

國入函谷咸陽必危王又曰借矣吾愛三城而不講

此又不講之悔也王曰鈞吾悔也寧亡三城而悔無

危咸陽而悔也寡人決講矣卒使公子池以三城講

於三國三國之兵乃退蒲阪氏日為猶若也呂氏

春秋異寶篇列子說符篇孫叔敖放日為我死王必封

汝呂氏春秋長見篇為不能聽即是字法同方謂蒲

阪氏說是也策云鈞亦訓若也

應侯應侯秦昭王謂秦王曰王得宛葉史記穰侯傳

年取楚之宛葉藍田陽夏楚地穰侯傳

宛葉楚二邑名藍田陽夏地魏之河內困

困鄭梁梁魏都史記自起傳因鄭所以未王者趙未

服也楚魏韓已若是然猶未至魏上黨爾雅釋詁曰

衛綰傳云劔人之所施易獨至今乎注施讀曰移弛

施通用弛謂移士卒也上黨本韓地桓惠王十年韓

人馮亭以上黨降趙乃今在一而已說廢上黨弄一

日之王臣故曰王講亦悔不講亦悔

而無悔當

戰國策不講三國

以下作王不講三

蒲阪氏日為猶若也呂氏

為不能聽即是字法同方謂蒲

宛於阮及葉舒涉反

史記穰侯傳

魏地穰侯傳

魏之河內困

所以未王者趙未

爾雅釋詁曰

弛易也史記

今乎注施讀曰移弛

桓惠王十年韓

上黨本韓地

獨至今乎注施讀曰移弛

施通用弛謂移士卒也

上黨降趙乃今在一而已

曰不獻三城也

王曰為我悔也

言寧喪三城而悔耳

此又不講之悔也

危咸陽而悔也

於三國三國之兵乃退

春秋異寶篇列子說符篇

汝呂氏春秋長見

年取楚之宛葉

困鄭梁

服也

衛綰傳云劔人之所施易

施通用弛謂移士卒也

人馮亭以上黨降趙乃今

郡而已是以弃一郡解在

以臨東陽

口中虱也

矣其易如

口中虱耳

王拱而朝天下後者以兵中之

史記白起

傳秦昭王

王拱而朝天下後者以兵中之

史記白起

傳秦昭王

王拱而朝天下後者以兵中之

史記白起

傳秦昭王

王拱而朝天下後者以兵中之

史記白起

傳秦昭王

王拱而朝天下後者以兵中之

史記白起

傳秦昭王

王拱而朝天下後者以兵中之

史記白起

傳秦昭王

王拱而朝天下後者以兵中之

四十七年武安君坑趙降卒四十萬人趙人大震四十八年韓趙恐使蘇代厚幣說秦相應侯曰云云於是應侯言於秦王曰秦兵勞請許解趙之割地以和且休士卒王聽之割韓垣雍趙六城以和即是時事

也然上黨之安樂其處甚劇臣恐弛之而不聽奈何

舊說今上黨既安樂而其處又煩劇雖欲弛之恐王不聽愚按荀子議兵篇云韓之上地方百里完全富

其而趨趙趙不能疑也注上地上黨之地可見上黨之繁劇矣廣雅釋言云其劇也其處二字與甚劇字

相似疑誤衍左僖二十四年傳行者甚眾釋文其本作其史記孟軻荀卿傳則子之言集解引應劭作如

于是此二字古王曰必弛易之矣舊說謂移勿其兵書往往相誤矣

矣愚謂舊說變免為得解龐薄泛

五凡四 龐敬縣令也遣市者行而召公大夫而還之

漢書百官表卷二十級七公大夫

市者治市有司也舊國公大夫亦遣市愚按周禮大司馬云鄉遂載物郊野載旒注郊謂鄉遂之州長

縣正以下也野謂公邑大夫又縣上注都縣野之地其邑非王子弟公卿大夫之采地則皆公邑也又載

師注公邑謂六遂餘地天子使大夫治之自此以外皆然二百里三百里具上大夫如州長四百里五百

里其下大夫如縣正據是則公大夫者州長縣正之比前云國大夫長大夫之類也後漢書明帝紀注商

君為秦制爵二十級七公大夫立有間有一作以○無

以詔之卒遣行舊國不命卒遣去市者以為令與公

大夫有言不相信以至無姦

戴驩宋太宰夜使人曰吾聞數夜有乘輜車至李史

門者謹為我伺之說文輜卧車使人報曰不見輜車

見有奉符而與李史語者有問李史受笥揚倥荀子注引韓子

宋上有為字輻作輻數夜有作有數夜至作之無語者有問四字○笥說文云飯及衣之器也禮曲禮曰

凡以弓劍苞苴見下一句讀

周主亡玉簪令吏求之三日不能得也周主令人求

而得之家人之屋間周主曰吾知吏之不事事也不

事言不治職事也史記曹相國世家曰賓客見參不事事注如淳曰不事丞相之事又下文云惠帝惟相

國不治事曰氏春秋先己篇云所事者末也注事治荀子性惡篇曰人之所學而能所事而成者也注事

為也任也周禮大宰職六曰事典鄭曰事任也又猶守也論語曰請事斯語矣韓詩外傳魏文侯問李克

章曰寡人雖不敏請守斯語矣左哀十一年傳吳子呼叔孫曰而事何也對曰從司馬愚謂上事字治也

為也下事字任也職也求簪三日不得之吾令人求之不移日

而得之於是吏皆聳懼以為君神明也聳音

商太宰商宋使少庶子之市顧反而問之曰何見於

市少庶子官號也史記商君傳云中庶子索隱曰周禮夏官言之諸子禮文王世子謂之庶子掌公族

也官有太中少秦有太庶長後世有左右中內外對曰無有也見太宰曰雖然

何見也對曰市南門之外甚眾牛車僅可以行耳僅

劣也勤用力之意太宰因誡使者無敢告人吾所問於女因

召市吏而誚之曰市門之外何多牛屎市吏甚怪太

宰知之疾也乃悚懼其所也主道篇云羣臣悚懼乎下其所猶言已分位也

孟子曰得其所哉呂氏春秋曰四蛇得其

所莊子說劍篇曰劍上皆服斃其處也詳音陽下同

六凡五 韓昭侯握爪而佯亡一爪藏一指之爪也求

之甚急人主之爪不棄之於穢處故也禮喪大記曰

死為小囊盛之而實于棺內之四隅左右因割其爪而效之效致昭侯

以察左右之臣不誠察上一有此字一無臣字不誠

上以此字作察左右之誠不割此以割字為副削之

義遂以爪誤瓜疰之瓜魚魯亦甚矣爾雅翼蚤條引

韓子云韓昭侯搔而佯亡一蚤求之甚急左右因取

其蚤而殺之昭侯以此察左右之不誠也事文類集

佩文韻府蚤字淵鑑類函蚤條引韓子云韓昭侯搔

痒而亡一爪求之甚急左右因取其蚤而殺之昭

侯以此察左右不誠也愚按爪蚤音通故竟以爪為

虫蚤之蚤因增蚤字重誤握爪為搔痒字效亦作殺

皆後人之妄作耳

使如字又所史反下同

韓昭侯使騎於縣使者報昭侯問曰何見也對曰無

所見也昭侯曰雖然何見曰南門之外有黃犢食苗

道左者犢音獨犢牛子也山氏曰詩有林之杜曰生于道左

內之右注凡鄉內以入為左昭侯謂使者毋敢洩吾所

問於女乃下令曰常苗時禁牛馬入人田中國有令

百家類纂國作固有常令而吏不以為事不任己牛馬甚多入

人田中亟舉其數止之不得將重其罪於是三鄉舉

而上之越語云四鄉地主正之注鄉昭侯曰未盡也

韓非子開卷九 卷九 廿七

管子問馬牛之肥瘠其老而死者皆舉之注皆舉之以知其數也

復扶又反

復往審之乃得南門之外黃犢吏以昭侯為明察皆
悚懼其所而不敢為非

索所白反

數所去反

周主下令索曲杖吏求之數日不能得周主私使人
求之不移日而得之乃謂吏曰吾知吏不事事也曲

易以政反

杖甚易也而吏不能得淵濫類函杖條事作我令

事他事易下有得字

人求之不移日而得之豈可謂忠哉一木藝文類聚

並忠下有我字

吏乃皆悚懼其所以君為神明

卜皮為縣令其御史污穢而有愛妾卜皮乃使少庶

子佯愛之以知御史陰情少詩照反

西門豹為鄴令佯亡其車轄令吏求之不能得使人

令カ口反

求之而得之家人屋間人下脫

之字

己音紀

⑦凡六陽山君相衛聞王之疑己也乃偽謗穆豎以

穆居九反堅上主反

知之舊圖穆豎王之所愛令偽謗之必憤而言王之

疑己也物氏曰衛魏也此時衛削弱屬魏故謂

魏為衛若韓稱鄭也下篇使齊韓約而攻衛宋石衛

將也皆指魏言陽山君疑山陽君魏人楚策魏策皆

有此人注

山陽屬魏
淖齒聞齊王之惡己也王上一有文字乃矯為秦使

淖如教反惡烏路反己音紀

此類問字誤

以知之使人佯為秦

齊人有欲為亂者恐王知之因詐遂所愛者令走王

知之 令乃呈反

相息亮友燕言曰煙

子之相燕坐而佯言曰走出門者何白馬也 言今走出門者

何物也無不 白馬乎否 左右皆言不見有一人走追之報曰有

子之以此知左右之不誠信 不誠信一

離析居也

有相與訟者子產離之而無使得通 無使得二

其言以告而知之 之一作也 ○假令甲乙與丙丁訟

四處不使得相通辭言先言甲曰乙既陳狀然矣爾

何為若此隱匿也審聽其辭能得其情而後訊於乙

過音戈下同

衛嗣公使人為客過關市 一本作惠嗣公使人為客關

聲之誤 如前麗發音丁市者之市有司也

關市苛難之 苛一作呵又一 因事關市 關

類函關係 事作爭 以金與關吏乃舍之 一本無與字乃作又

嗣公為關吏 為當 曰某時有客過而所 一無所字 與

汝金而汝因遣之 一無而汝二字 關吏乃大恐而

以嗣公為明察 一無乃而字百家類纂吏乃之吏作

嗣公使過客關市路之以金後召關市問其有客過

與汝金汝迴遣之關市大恐以嗣公為明察蒲阪氏

日王世貞送劉憲謙序嗣公使人詐去行金 津吏而抵津吏罪與此文異抑別有所見歟

右傳 經言綱也傳言紀也經者經綸大經也傳

周禮目錄云天官冢宰第一經一條經一條者 謂自惟王建國至以佐王均邦國也地官以下

冬官皆有經一條然則經傳是猶綱目條目也
禮中庸九經義亦同如後人云聖人之書曰經
賢人之書曰傳本以春秋經傳爲仲尼丘明
之作故曰妄爲是說矣不可爲經傳本義也

韓非子翼毳卷第九 終

110X
810
21



110X
610
21