

韓非子翼毛

十六

△龐音與櫬通。廬東反韻會說文櫬也。以養獸。櫬字彙補音未詳。引韓子。方按。櫬當从木。作櫬。櫬即櫬字。櫬之為櫬。猶謂之為調也。櫬之為櫬也。櫬亦櫬也。龐櫬蓋養禽獸之柙也。孔叢
子作龍櫬氏。
論衡作龍櫬。
是也。是也。是也。是也。

論衡作龍櫬。
是也。是也。是也。是也。

管子五行其氣
不足則發櫬瀆
盜賊注櫬謂瀆

集櫬也。五音
是櫬櫬同。然則

龐櫬正字。當
作龍櫬音龍

關蓋古有官
名龍櫬氏。掌
養獸。後世為

服不氏。折若族
氏之類。是也。龐

龍櫬木櫬。謂
櫬。櫬音通耳。

形異音通耳。
行下孟及下同

難三第三十六
日本 福山 太田方述

魯穆公問於子思曰：吾聞龐櫬氏之子不孝，其行奚

如？
△穆公元公之子名顯，子思孔子孫名伋，子思字也。
細音未詳。孔叢子作龍櫬氏。論衡作龍櫬。是漢書

地理志：魯玄孫氏為莊公秦
師，古曰氏與是，同古通用。
子思對曰：君子尊賢以

崇德，舉善以勸民。若夫過行，是細人之所識也。臣不

知也。
孔叢子論衡並云：對曰：臣聞明君之為政，尊賢

以崇德，舉善以勸民，則四方之內孰敢不化。若
夫過行，是細人所識，不治其本而
問其過，臣不知所以也。公曰：善。
子思出，子服厲伯



人見子服厲伯蓋子服問龐桐氏子厲伯子服厲

伯對曰其過三言不止皆君之所未嘗聞自是

之後君貴子思而賤子服厲伯也

或曰魯之公室三世劫於季氏不亦宜乎明君求善

而賞之求姦而誅之其得之一也故以善聞之者以

說善同於上者也說音悅以姦聞之者以惡姦同於上

者也此宜賞譽之所及也舊說聞善聞不以姦聞見

異於上而下比周於姦者也此宜毀罰之所及也比至反

同也荀子不下比以聞上不上同以疾下齊語於子之屬有不慈孝於父母者有則以告有而

不以告謂之下比其罪五今子思不以過聞而穆公貴之厲伯以

姦聞而穆公賤之人情皆喜賞而惡賤故季氏之亂

成而不上聞上聞一作止非此魯君之所以劫也且此亡王

之俗取魯之民所以自美而穆公獨貴之不亦倒乎

亡王之俗國語此一王四伯皆亡王之後又

云皆亡土之為也舊說取魯之民指三家并子章曰

取鄒音通是披披音皮反詩釋文寺人如也子又音侍本

文公出亡始為公子獻公使寺人披攻之蒲城杜曰

平陽蒲披斬其袪文公奔翟翟隗姓惠公即位

子縣文公之又使攻之惠實不得也左傳余從

狄君以田渭濱女及文公反國披求見公曰蒲城之

為惠公來求殺余役君令一宿而汝即至日難乃旦反惠甯之難君令三宿而

汝一宿何其速也披對曰君令不二二或作貳左

古之除君之惡惟恐不堪蒲人翟人余何有焉當二

君為蒲翟之人今公即位公一作君其無蒲翟乎桓公且

於我有何義射食亦相息亮反置射鈞而相管仲漢書郵都傳集注置釋也解君乃

見之史記晉世家云懷公故大臣呂省卻芮本不附

公文公不知始嘗欲殺文公官者履鞮知其謀欲以

告文公解前罪求見文公文公不見使人讓曰蒲城

之事云云今刑餘之人以事告而君不見禍

又且及矣於是見之遂以呂卻等告文公

或曰齊晉絕祀不亦宜乎桓公能用管仲之功而忘

射鈞之怨文公能聽寺人之言而弃斬祛之罪桓公

文公能容二子者也一無後世之君明不及二公後

世之臣賢不如二子以不忠之臣事不明之君君不

知則有燕操燕音煙山氏曰趙世家惠文王二十八年燕將

子罕田常之賊知之則以管仲寺人自解以二賢君

必不誅君一作而而自以為有桓文之德是臣讎君而明

不能燭多假之資自以為賢而不戒則雖無後嗣不

亦可乎且寺人之言也直飾徒飾君令而不貳者則

是貞於君也

君令而不貳古語也寺人徒飾古語者則是言己貞於君也

死君後

生臣不愧而後為貞

一無後生之後又一作復○所謂貞者死君雖復生生臣不愧

於心也晉語云葬死者養生者死人復生不悔生人不愧貞也史記趙世家云諺曰死者復生生者不愧

山氏曰左傳云使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣

今惠公朝卒而暮事

文公寺人之不貳何如

人有設桓公隱者

隱謎也

曰一難二難三難何也桓公

不能對

對一作射射中對也言解也

以告管仲管仲對曰一難也

近優而遠士

也者字意蒲阪氏曰說苑晉人咎犯以隱于平公申其左臂而詘五指平公不能解曰歸之咎犯則申其一指曰是一也便游赭盡而城闕二也柱梁衣繡士民無褐三也侏儒有餘

酒而死士渴四也民有饑色而馬有粟秩五也近臣不敢諫遠臣不敢達平公曰善二難也去

其國而數之海數音湖海叶音喜三難也若老而晚置太子

桓公曰善不擇日而廟禮太子山氏曰不字衍或曰不擇日欲其速不及

歷古也或曰管仲之射隱不得也射食亦反○得中也周禮師氏掌國中失之事注故書中為得杜子春云記君得失若春秋是也釋文中杜音得士之用不在近遠而侏

優侏儒固人主之所與燕也則近優而遠士而以為燕於見反

治直更反非其難者也夫處勢而不能用其有夫音扶處故呂反下同

而徒不去國是以一人之力禁一國以一人之力勝音升

禁一國者少能勝之明能照遠姦而先隱微必行之

令雖遠於海或曰於游誤內必無變然則去國之海而不

劫殺非其難者也楚成王置商臣以為太子又欲置

公子職商臣作難遂弑成王內儲說公子宰周太子

也公子根有寵遂以東州反分而為兩國內儲說辛

周本或此皆非晚置太子之患也夫分勢不二夫音扶其

弱也不二不如兩庶孽卑寵無藉詩白華鄭箋庶孽

太子也二貳也庶孽庶孽卑寵無藉支庶也卑下其寵

而無借庶孽雖處耄老晚置太子可也然則晚置太子庶

孽不亂又非其難也物之所謂難者必借人成勢而

勿侵害己可謂一難也音紀貴妾不使二后不使

后舊說內二難也愛孽不使危正適舊說五專聽一

臣而不敢偶君偶兩也舊此則可謂三難也

葉公子高問政於仲尼仲尼曰政在悅近而來遠葉

述葉縣尹沈諸梁字子高楚僭稱王哀公問政於

仲尼後漢書注仲尼曰政在選賢孔子

作在論出尚書大傳齊景公問政於仲尼仲尼曰政

在節財大傳作在于節用漢書武帝紀注引韓子同

以來遠哀公以臨人景公以節禮注三公出夫子之

引韓子曰此云臨人節禮文不同也語非一

日之言也三邦之君豈一時入子貢問曰三公問夫

子政一也夫子對之不同何也仲尼曰葉都大而國

小民有背心家語作夫荆之地廣而都狹民有離心莫安其居○左傳云凡邑有宗廟先君

之主故曰政在悅近而來遠魯哀公有大臣二人於此比志及下

叔孫外障距諸侯四鄰之士內比周而以愚其君孫

作內比周以惑其君外障使宗廟不掃除社稷不血

食者必是三臣也故曰政在選賢齊景公築雍門為

路寢一朝而以三百乘之家賜者三大傳作齊景公奢于臺榭注于

苑囿五官之樂不解一旦賜人百乘之家者三○三

白乘采地也大夫曰家言因一旦之驟娛而賜大夫

之采地者三人也淮南要略訓云齊景公內好聲色

云云作為路寢之臺云云一節用三千鍾贛注鍾十

斛贛賜也一朝賜故曰政在節財

或曰仲尼之對亡國之言也恐民有倍心是倍音

背而說之悅近而來遠悅上一則是教民懷惠惠之

為政無功者受賞而有罪者免此法之所以收也法

敗而政亂以亂政治收民未見其可也且民有倍心

者君上之明有所不及也不紹葉公之明而使之悅

近而來遠紹一作各非又作詔○史記太史公自序

明之蒲阪氏曰紹繼也管子○周聽近遠以繼明注

○晉子法行
欲來者不距
注距與拒同

蒲阪氏曰左傳景公與晏公坐于路寢公數曰美哉此室其誰有此乎淮南子景公作為路寢之臺晏子春秋
景公為路寢之
臺二書以路
寢為臺名按
齊舊志有臺
名極寢者因
誤混耳

韓州刊... 夫音扶冠古玩及平回

以爭民非能持勢者也夫堯之賢六王之冠也

湯文武其舜一從而咸包包一作危○王丹麓今世

思誤書嘗謂韓非子至一從而咸危日是一從而成

氏日管子云舜一徙成邑二徙成都三徙成國又見

史記舜德若此而行惠以爭民雖堯不勝況中君乎

與之語政簡而行與之語道廣大而不窮於是

無天下矣無天下言有人於此二字無術以禁下恃

為舜而不失其民為猶學也今無術以禁下不亦無

術乎明君見小姦於微故民無大謀行小誅於細故

言不行小惠也

民無大亂此謂圖難者於其所易也為大者於其所

細也易以鼓反○圖難以下今有功者必賞賞者不君德力之所

致也有罪者必誅誅者不怨上罪之所生也民知誅

罰之皆起於身也罰一作賞無之字故習功利於業而不受

賜於君習一作疾太上上下智有之習當作知老子語此言太上之

下民無說也說音悅○太上極尊之意史記蘇秦傳

上計策言太上之民舉舉如安取懷惠之民已無悅

唯知有這耳無驩虞之態太上無機心

知懷吾惠不知懷吾太上無利害上君之民無利害故下無利害

心說以悅近來遠亦可舍已言此說姑哀公有臣外

淮南主術訓明主

之治國有誅者而

主無怨焉朝有

賞者而君無與焉

誅者不怨君罪之

所當也當者不德

上功之所致也民知

誅賞之來皆在

於身也故務功

業不受諂諂於

君是故朝廷無

而無跡田野辟

而無草故太上

下知有之

全齋活版

障距內比周以愚其君而說之以選賢此非功伐之

論也選其心之所謂賢者也積功曰伐俾尼所謂選賢者此非謂選舉功伐

也謂選舉舉中心使哀公知三子外障距內比周也

則三子不一日立矣使哀公有識人之鑒而實知三子之姦則三子不一日立於魯

國之哀公不知選賢選其心之所謂賢故三子得任

事哀公無識人之鑒又不知所以選賢之為而燕王

噲賢子之而非孫卿故身死為僇燕音煙噲音古通文

楚元王得孫卿師占曰荀況漢以宣帝諱故之按漢人不避嫌名荀之為孫如孟卯之為芒卯司徒之為

申徒語言夫差智太宰嚭而愚子胥故滅於越魯君

不必知賢而說以選賢是使哀公有夫差燕噲之患

也明君不自舉臣臣相進也使法擇人不自舉也不自賢功功

相徇也詩北山我從事獨賢得賢勞論之於任

試之於事奏之於功奏一作課故羣臣公正而無私

不隱賢不進不肖然則人主奚勞於選賢景公以百

乘之家賜百上恐而說以節財是使景公無術以享

厚樂而獨儉於上未免於貧也有君以千里養其口

腹則雖桀紂不侈焉雖桀紂之侈不其於此齊國方三千里而

桓公以其半自養是侈於桀紂也荀子云齊桓公閭門之內般樂奢汰

鷓鴣冠子理之所居謂之地

穀梁莊二十四年注斷斷自節飭釋文飭本作勑或作整

以齊之分奉之而然能為五霸冠者知侈儉之地

也管子云黃金者用之量也辨於黃金為君不能禁

下而自禁者謂之劫不能飾下而自飾者謂之亂飾音敕

曰飭不節下而自飾者謂之貧不脫明君使人無

私以詐而食者禁禁上脫必字以詐而食謂作力盡

於事力盡歸利於上者必聞聞者必賞污穢為私者

必知知者必誅然故忠臣盡忠於公民士竭力於家

百官精射於上精清通清侈倍景公非國之患也然

則說之以節財非其急者也夫對三公一言而三公

可以無患知下之謂也物氏曰是下當有闕文蒲阪氏曰此無葉公事似為闕文

而其實備在禁於微以下文知下明則禁於微禁於微

則姦無積姦無積則無比周無比周則公私分公私

分則朋黨散朋黨散則無外障距內比周之患知下

明則見精沐晉語云申生其為人也小心精潔精清通海鹽道紀曰太玄經云鬼社較哭或

得其沐注見精沐則誅賞明誅賞明則國不貧故曰

一對而三公無患知下之謂也對一作言

鄭子產晨出過東匠之間東一作東非淵鑑類函明察條晨上有嘗字間作門

宅論語東里名蓋子產所聞婦人之哭哭下一撫其御

△蒲阪曰沐猶言淨盡也管子沐途傍之樹枝使無尺寸之陰義與此同方按子說皆得是

淮南道應

寧越飯牛車
下項至見桓公
而悲擊牛角
而疾商歌桓公
聞之極其僕之
子曰豈我歌者
非常人也

之手而聽之有聞曲禮撫僕之手鄭注撫遣吏執

而問之淵鑑類函問作訊則手絞其夫者也尚書大

罪止其身注手猶親也孔子家語五刑解手殺人者

哭偽盜異日其御問曰夫子何以知之子產曰其聲

懼論衡作其凡人於其親愛也始病而憂臨死而懼

已死而哀今哭已死不哀而懼是以知其有姦也淵鑑

類函異日以下十二字作吏問故三字無其聲懼三

字於其之其作所愛也之也作者哭作夫智條哭

夫字治直吏反或日子產之治不亦多事乎乎上一姦必待耳目之

所及而後知之則鄭國之得姦者寡矣不任典成之

吏典成猶典刑也刑法也孔子家語刑政刑例

於典刑周禮大司寇之職凡庶民之獄訟以邦成

弊之注邦成入成也邦成謂若今時決事比也疏云

此八者皆是舊法成事品式若今律其有斷事皆依

舊事斷之其無條取比類以決之故云決事比也士

師之職掌士之八成一曰邦約二曰邦賊三曰邦

謀四曰犯邦五曰擄邦六曰為邦盜七曰為邦

明八曰為邦誣愚謂成事者趙策張孟談曰臣觀

成事聞往古又云愚者暗於成事智者見於未萌張

荀子正名成俗
注成俗舊曰俗
同上蔽解不
蔽於成積注
成積舊曰習也
此訓成為舊曰

三官之臣市立三鄉工立三族澤立三虞山立三衡制五家為軌軌有長十軌為里里有有司四里為連連有長十連為鄉鄉有良人三不明度量恃盡聰明

勞智慮而以知姦不亦無術乎且夫物衆而智寡寡不勝衆智不足以徧知物故因物以治物

長以知里尉繚子曰太上神化其次因物女子下德夫君子者不出戶以知天下者因物以識物因人以知人也

寡寡不勝衆者言君不足以徧知臣也故因人以知人是以形體不勞而事治智慮不用而姦得

故宋人語曰一雀過羿心得之則羿誣矣

因物之自然也
治世者知
主初也

得中也禮表記受祿不誣注於事不信曰誣

雖羿之善射亦誣能矣言一雀過羿且必得之則

以天下為之羅則雀不失矣莊子庚桑楚

羿羿必得之威也以天下為之籠則雀無所逃愚按莊子威疑威字之誤也威威字形相似威蔑誣音義

相夫知姦亦有失其一而已矣即與成參伍也自軌而里自里而連自連而鄉三鄉一帥是也自下紀之而至於帥其形上銳下張如羅網之成網紀也

不修其理而以己之智察為之弓矢則子產誣矣老子曰以智治

人之意度盡知鄭國之姦則子產之智亦誣能矣

國國之賊也其子產之謂矣矣一作歟又作也秦昭王問於左右曰今時韓魏孰與始強戰國策時

時韓魏孰與左右對曰弱於始也今之如耳魏齊孰

昔時韓魏強儀與曩之孟常芒卯今以下王問也常嘗古通用禮少

對曰不及也王曰孟常芒卯策是下率強韓魏

策是下有之猶無柰寡人何也策是下有

耳魏齊帥弱韓魏以攻秦其無左右對曰甚然策姚

柰寡人何亦明矣二十五字策姚

本作左右中期推琴而對曰王之料天下過矣中一作鍾

皆曰盡然策補注期史作旗說苑申旗史馮

又作仲下同策補注其推琴而起對猶論語記舍瑟也莊子曰孔子推琴

方按索隱所引與今本異策補注○中期秦樂師也料量也

夫策六晉之時策補注無恤襄子范吉射昭子智瑤襄

策補注趙

子荀寅女子魏多襄子韓不信簡平此六知氏最強

滅范中行策而從韓魏之兵以伐趙灌以晉

水城之未沉者三板策又帥韓魏以圍趙襄

不沈者三板耳策是下魏宣子御韓康

子為驂乘策宣當作桓在右為驂在中為御知伯曰

始吾不知水可以滅人之國策吾乃今知之汾

水可以灌安邑策無吾字策竹書紀年周

水可以灌平陽策同書策威烈王七魏宣子肘韓康子

康子踐宣子之足策魏宣子御手執轡便於肘之韓

康子為參乘操弋 肘足接乎車上 二子恐懼之心同 故不期而肘足適

相交 而知氏分於晉陽之下 戰國策無於晉以下有 身死國亡為天下笑八

字 今足下雖強未若知氏 策作今秦之強不能 過智伯 稱君為足

下見史記 韓魏雖弱未至如其晉陽之下也 晉上當 有在字

此天下方用肘足之時願王勿易之也 策未至 以下作尚賢

其在晉陽之下也 詩正月民今方殆 策且方且也 廣雅釋註云方始也言此乃今且始 用肘足之時

也願王之 勿易之也

或曰昭王之問也有失左右中期之對也有過凡明

主之治國也任其勢勢不可害則雖強天下無奈何

也而況孟常芒卯韓魏能奈我何其勢可害也則不

肖如耳魏齊及韓魏猶能害之 一本如上 然則害與 更有如字

不侵在自恃而已矣奚問乎曰恃其不可侵則強與

弱奚其擇焉 日一作 夫不能自恃而問其奈何也其 自是

不侵也幸矣申子曰失之數而求之信則疑矣 不能 自恃

吾術數而以人言為信則 疑不決之謂也或曰疑 其昭王之謂也知

伯無度從韓康魏宣而圖以水灌滅其國 其一人 此知 作人

伯之所以圖亡而身死頭為飲杯之故也 作杯 今昭 王乃問孰與始強其畏有水人之患乎雖有左右非

韓子問孰與始強其畏有水人之患乎雖有左右非

史記文帝紀
人民未有兼志
漢書文帝紀
作原心

○慎子養生主注
曰苦節又天運
苦操及苦按苦操及
音愜○

○蕭氏曰為謂
通山氏曰知如
知政知縣之知
方按知猶後也
此說與下文期
不知語不合故
不取

韓姚之二子也畏一作未○置則字看安有肘足之事而中

期曰勿易此虛言也且中期之所官琴瑟也絃不調

弄不明中期之任也弄樂曲也此中期所以事昭王者也

中期善承其任未慊昭王也而為所不知豈不妄哉

莊子養生主注猶未足以慊其願釋文慊足也左右

對之曰弱於始與不及則可矣其曰甚然則諛也申

子曰治不踰管雖知不言言叶魚戰反今中期不知而尚言之故

曰昭王之問有失左右中期之對皆有過也說音悅惡鳥路反

管子曰見其可說之有證見其不可惡之有形賞罰

信於所見雖所不見其敢為之乎見其可說之無證

見其不可惡之無形賞罰不信於所見而求所不見

之外不可得也此管子脩權篇文也外當作化今本云見其可也喜之有徵見其不可也

惡之有刑賞罰信於其所見雖其所不見其敢為之

乎見其可也喜之無徵見其不可也惡之無刑賞罰

不言於其所見而求其所不見之為之化不可得也

○君見其臣下之為善而悅之則有勸善之徵又見

其為惡而惡之則有懲惡之刑賞罰必信於

耳目之所聞見則所不聞見者莫不陰化矣伊向反之於諫反
或曰廣廷嚴居衆人之所肅也晏室獨處晏一作宴非
陰之晏猶闇也蒲阪氏曰梁紀簡文曰弗曾史之所
欺闇室又謝方明雖明室未嘗有情容
慢也曾參也史史魚也肅敬也慢怠也觀人之所肅非得情也且君

好守報反惡鳥路反

上者臣下之所為飾也好惡在所見疑有字誤臣

下之飾姦物以愚其君必也明不能燭遠姦見隱微

而待之以觀飾行定賞罰不亦弊乎弊當作蔽

管子曰言於室滿於室言於堂滿於堂是謂天下王

管子無於字天下作聖此管子牧民篇文也易繫辭曰君子居其室出其言善則千里之外應之

況其邇者乎居其室出其言不善則千里之外違之況其邇者乎言出乎身加乎民行發乎邇見乎遠言

行君子之樞機樞機之發榮辱之主也言行君子之

所以動天地也可不慎乎是與管子言一意也莊子天運篇云在谷滿谷在阮滿阮塗郅守神以物為量

其聲揮綽其名高明是同文勢論語云升堂入室古人每以堂室為喻楚辭曰滿堂今美人忽注濟曰滿堂喻天下也言滿天下亡口過也

或曰管仲之所謂言室滿室言堂滿堂者非特謂遊

戲飲食之言也必謂大物也人主之大物非法則術

也周語晉文公請隧葬云而班先王之法也管子霸言篇云

是貪大物也注大物謂大寶之位荀子賦篇云爰有大物注夫一人之人者莫過於禮故謂之大物也是古

人指禮法以法者編著之圖籍於上說設之於官府

而布之於百姓者也布一作示術者藏之於胷中以偶眾

端而潛御羣臣者也偶合也參合衆口之端也故法莫如顯而術

不欲見劉勰新論曰術藏於內隨務應變法設於外

教設令以示人者法也是以明主言法則境內卑賤莫不聞知

也不獨肯於堂用術則親愛近習莫之得聞也不得
滿室室上脫而管子猶曰言於室滿室言於堂滿堂
非法術之言也

難四第三十七

衛孫文子聘於魯孫文子衛卿公登亦登杜曰禮登階臣後君

一叔孫穆子漢書五行志趨進曰諸侯之會寡君未

嘗後衛君也杜曰敬今子不後寡君一等五行志子

下同本或無寡君未知所過也子其少安孫子無辭

亦無悛容安徐也穆子退而告人曰孫子必亡臣而

不後君過而不悛亡之本也

或曰天子失道諸侯伐之山氏曰伐當故有湯武諸

侯失道大夫伐之故有齊晉齊田成臣而伐君者必

亡則是湯武不王晉齊不立也孫子君於衛而後不

臣於魯臣之君也孫子於衛君則臣之矣於魯人所

四字下屬言臣之為代君者以君有失也故臣有得

也不命亡於有失之君而命亡於有得之臣不察魯

不得誅衛大夫而衛君之明不知不悛之臣孫子雖

不得誅他國之臣衛君固暗愚其明不知孫子雖有

不悛之臣是無亡之道也然今穆子不察

淮南主術君
臣之施者相
報之勢也

亡微其強弱
相踣者也

是二也以亡也過而不後君一其所以失所以得

君也得君者代君也物氏曰所以得絕句不察字直管到此并子章曰君也謂得失在君不在孫子

或曰此是後或解臣主之施分也韓詩外傳云君人者以禮分施均編

而不偏漢書蒯通傳集注施設也立也君臣之立各有分也臣能奪君者以得相

踣也臣威偏重則得傾君故非其分而取者眾之所

奪也辭其分而取者民之所予也雖其本分猶且辭而後取則為人

許是以桀索嶠山之女紂求比干之心而天下離索所愛嶠山也

賦注汲冢紀年云桀伐嶠山得女二人曰琬曰琰桀愛二女躡其名平苕華之玉比干諫紂三日不去紂

怒曰吾聞聖人之心有湯身易名易名未詳按白虎通云殷以生日名

子何殷家質故直以生日名子也云云何以知諸侯

不象王者以生日名子也太王宣父王季名歷殷

之諸侯也易云帝乙謂成湯帝乙謂六代孫也湯生

於夏世何以用甲乙為名日湯王後乃更變名子孫

而考之夏桀名履癸湯亦名履則此言

桀名蓋有以是抵罪易名事矣乃武身受

儒文公更名之類也韓子近古或有所傳矣

詈解見喻而海內服趙桓走山趙事未詳疑宣

内温田氏外僕而齊晉從齊相淖齒弒潘王其子法

相聚求潛王子欲立之法章懼其誅己也久之乃敢

韓詩外傳卷之十六

襄二十八年傳外僕注外僕掌次舍者蒲阪氏曰而
氏外僕田成子出走為鳴夷子皮舍人見說林二說
未詳則湯武之所以王齊晉之所以立王于說樂索人女紂
歟是則湯武之所以王齊晉之所以立求人心皆取
非其分而人心叛矣湯武受辱不得已而王齊晉之
君臣外僕走山而各復其位皆辭其分而為眾所服
矣非必以其君也彼得之而後以君處之也處故湯武與
君臣非必奪其君位也以分所當得而後乃為君而處之也今未有所以得而
行其所以處是倒義而逆德也倒義則事之所以敗
也逆德則怨之所以聚也敗亡之不察何也
魯陽虎欲攻三桓三桓魯三卿不尅而犇齊犇古齊
景公禮之鮑文子諫曰不可鮑文子齊陽虎有寵於

季氏而欲伐於季孫貪其富也今君富於季孫而齊
大於魯陽虎所以盡詐也盡詐刃心反詐一作作非左定九年
景公乃囚陽虎

或曰千金之家其子不仁古語也不仁謂鄙人之急

利甚也桓公五伯之上也伯音霸五伯桓公為盛爭國而

殺其兄其利大也臣主之間非兄弟之親也劫殺之

功制萬乘而享大利則羣臣孰非陽虎也殺也志反乘繩證反享詩兩反禍非

以微巧成以疎拙敗說難篇羣臣之未起難

也其備未具也羣臣皆有陽虎之心而君上不知是

微而巧也陽虎貪於天下以欲攻上是疏而拙也今陽

虎之貪天下之所不使景公加誅於拙虎是鮑文子知故曰疏而拙也

之說反也不一作臣之忠詐在君所行也君明而嚴

則羣臣忠君懦而闇則羣臣詐知微之謂明無救赦

之謂嚴尉繚子君子不救囚於五步之外不知齊之巧臣而

誅魯之成亂不亦妄乎成亂舊亂也

或曰解前或仁貪不同心有天性仁者有資質故公

子曰夷辭宋而楚商臣弑父鄭去疾予弟而魯桓弑

兄去起呂反此言一貪一仁左傳宋公疾太子固請曰日夷

仁孰大焉臣不及也且又不順遂走而退商臣事見

內儲說左傳鄭公子歸生弑其君鄭人欲立去

疾去疾辭曰以賢則去疾不肖以順則公子堅長乃立襄公又云烈父勸桓公弑隱公五伯兼

并而以桓律人則是皆無貞廉也爾雅律詮也言

者一以桓公殺兄例律人則且君明而嚴則羣臣忠

是比天下無貞廉之人也承為亂也

情也語曰諸侯以國為親君嚴則陽虎之罪不可失

此無救赦之實也則誅陽虎所以使羣臣忠也未知

齊之巧臣而廢明亂之罰責於未然而不誅昭昭之

韓州五... 十九

罪此則妄矣今誅魯之罪亂以威羣臣之有姦心者

而可以得季孟叔孫之親鮑文之說何以爲反惡鳥路及下皆同彌文記作昧聽吐丁反

鄭伯將以高渠彌爲卿昭公惡之固諫不聽已音紀公也昭

公太子忽也及昭公即位懼其殺己也辛卯弑昭公

而立子亶也亶左傳作慶君子曰昭公知所惡矣公

子圍曰高伯其爲戮乎報惡已甚矣圍左傳作達報

魯大夫魯大夫或曰公子圍之言也不亦反乎昭公之及於難者報

惡晚也難乃旦反下皆同然則高伯之晚於死者報惡甚也甚上一有不字非

明君不懸怒舊說有怒不行且舉之故曰懸怒愚謂

殖華可止以義而不懸猶表也言高揭之也淮南精神訓

可懸以利注懸視也懸怒則臣懼罪輕舉以行計

人主危臣下不自安故故靈臺之飲衛侯怒而不誅

故褚師作難左哀二十五年傳衛侯爲靈臺于藉

褚師作亂衛侯出奔宋食龜之羹鄭君怒而不誅故

子公殺君鄭靈公元年春楚獻龜於靈公子公于家

指動必食異物及人見靈公進龜羹于公笑曰果然

靈公問其笑故具告靈公靈公曰之獨弗予羹子公

怒染其指於鼎嘗之而出公怒欲殺子公君子之舉

知所惡非甚之也舉一作日日知之若是其明也

禮雜記過而舉君之諱則起注舉猶言也

春秋左傳卷之六

而不行誅焉以及於死日一作謂日日以故曰知所

惡以見其無權也見賢通及下見惡同人君非獨不足於見難而已或不

足於斷制斷下亂及下同今昭公見惡稽非而不誅人君常非獨不

而而已或懦惰依違而不足於斷制者也是所謂非

知之難行之是難者也乃今昭公已見惡猶稽留罪

而不使渠彌含憎懼死以徵幸故不免於殺是昭公

之報惡不甚也國策秦策含怒注含懷也

或曰解前或報惡甚者大誅報小罪大誅報小罪也

者獄之至也至疑患獄之患故非在所以誅也以備

之衆也獄之患非於所以誅之人為患也若誅不

是以為是以晉厲公滅三郟而藥中行行作難厲公將

未發也郟錡欲攻公郟至不可十二月壬午公令胥

童襲殺三郟胥童因以劫變書中行偃于朝日不殺

二子患必及公公曰一旦殺三卿寡人不忍對日人

將忍君公弗聽後二子果弑厲公見左成十七年傳

鄭子都殺伯恒而食鼎起禍鄭子都吳王誅子胥而

越勾踐成霸則衛侯之逐鄭靈之弑不以禘師之不

死而子公之不誅也而猶與也以未可以怒而有怒之色未可

誅而有誅之心言二君之亡非以不殺二子怒其當

△夫音扶○蒲阪氏曰未為君之日銜其罪

罪而誅不逆人心雖懸奚害夫未立有罪未也即位

之後宿罪而誅以宿昔之齊胡之所以滅也蒲阪氏

世一

昔者齊騶馬繻以胡公入於貝注騶馬繻齊大夫胡公太公玄孫之子胡公靖也胡公虐馬繻馬繻殺胡公又齊世家胡公立當周夷王之時哀公之弟山怨胡公乃與其黨率營丘人襲攻殺胡公盡逐胡公子

君行之臣猶有後患況為臣而行之君乎誅既不當而以盡為心盡律忍心是與天下為讎也則雖為戮不亦可乎

衛靈之時彌子瑕有寵於衛國內儲說靈下有公侏字於上一有專字侏

儒有見公者曰臣之夢淺矣淺說作賤或作踐或作幾後漢書邳彤傳注

幾者事之先見者也公曰奚夢夢見竈者為見公也夢見上有對曰二字

公怒曰吾聞見人主者夢見日奚為見寡人而夢見

竈乎侏儒曰夫日兼照天下戰國策一物不能當也當作故

人君兼照一國一人不能壅也內儲說照作燭故將

見人主而夢日也內儲說夫竈一人煬焉則後人無

從見矣或上自今字或者一人煬君邪則臣雖夢竈不亦可乎內儲

去雍鈕退彌子瑕而用司空狗策用作今臣公曰善遂

云公相請立辟癰注與雍同孟子曰孔子主癰疽趙注

趙傳誤瑯邪代醉亦載此說云東坡曾考正之人

物考雍姓時名又名渠因考孔子世家靈公與婦人

同車宦者雍渠乘出即此人方按左襄二十六年

傳雍鉅獲殖綽注孫氏臣豈初從孫氏後以宦者事

韓非子孫氏注

昔者齊騶馬繻以胡公入於貝注騶馬繻齊大夫胡公太公玄孫之子胡公靖也胡公虐馬繻馬繻殺胡公又齊世家胡公立當周夷王之時哀公之弟山怨胡公乃與其黨率營丘人襲攻殺胡公盡逐胡公子

君行之臣猶有後患況為臣而行之君乎誅既不當而以盡為心是與天下為讎也則雖為戮不亦可乎

衛靈之時彌子瑕有寵於衛國儒有見公者曰臣之夢淺矣公怒曰吾聞見人主者夢見日奚為見寡人而夢見竈乎侏儒曰夫日兼照天下

△無者字

夫音扶下節

靈公即司空狗史狗也史朝之子文子見襄二十九年

見賢通反

或曰侏儒善假於夢以見主道矣然靈公不知侏儒

之言也去雍鉏退彌子瑕而用司空狗者是去所愛

而用所賢也鄭子都賢慶建而壅焉慶建事未考燕子噲

賢子之而獲焉夫去所愛而用所賢未免使一人燭

己也不肖者燭主不足以害明今不加知而使賢者

燭主則必危矣主一作己屈居勿反嗜言志反芟其寄反

或曰解前或屈到嗜芟屈到楚鄉屈蕩子子夕也芟芟也嗜芟事見國語文

王嗜菹蒹菹周禮醢人注昌本昌蒲根切之四寸為蒹蒹菜也文王嗜菹蒲蒹蒹事見國語

合遇非正味也而一食尚之所味不必美晉或侯當作公無恤或曰侯當作公無恤或曰侯當作公蒲以史記燕

噲賢子之之非正士也燕下之一有王字而二君尊之

所賢不必賢也非賢而用之與愛而用之同賢識賢

而舉之與用所愛異狀或曰同賢之故楚莊舉叔孫

而霸叔孫當作孫商辛用費仲而滅商辛此皆用所

賢而事相反也燕噲雖舉所賢而同於用所愛同一作隨

非衛秦距然哉空狗誠賢也豈與子之同也哉則侏

儒之未可見也一君壅而不知其壅也已見之後

可字

而知其壅也故退壅臣是加知之也曰不加知而使

賢者煬己則必危乙音紀下同曰以下前或之辭也此而今以加

知矣通从已則雖煬己必不危矣

韓非子翼毳卷第十六終

110X
670
21

110X
610
21