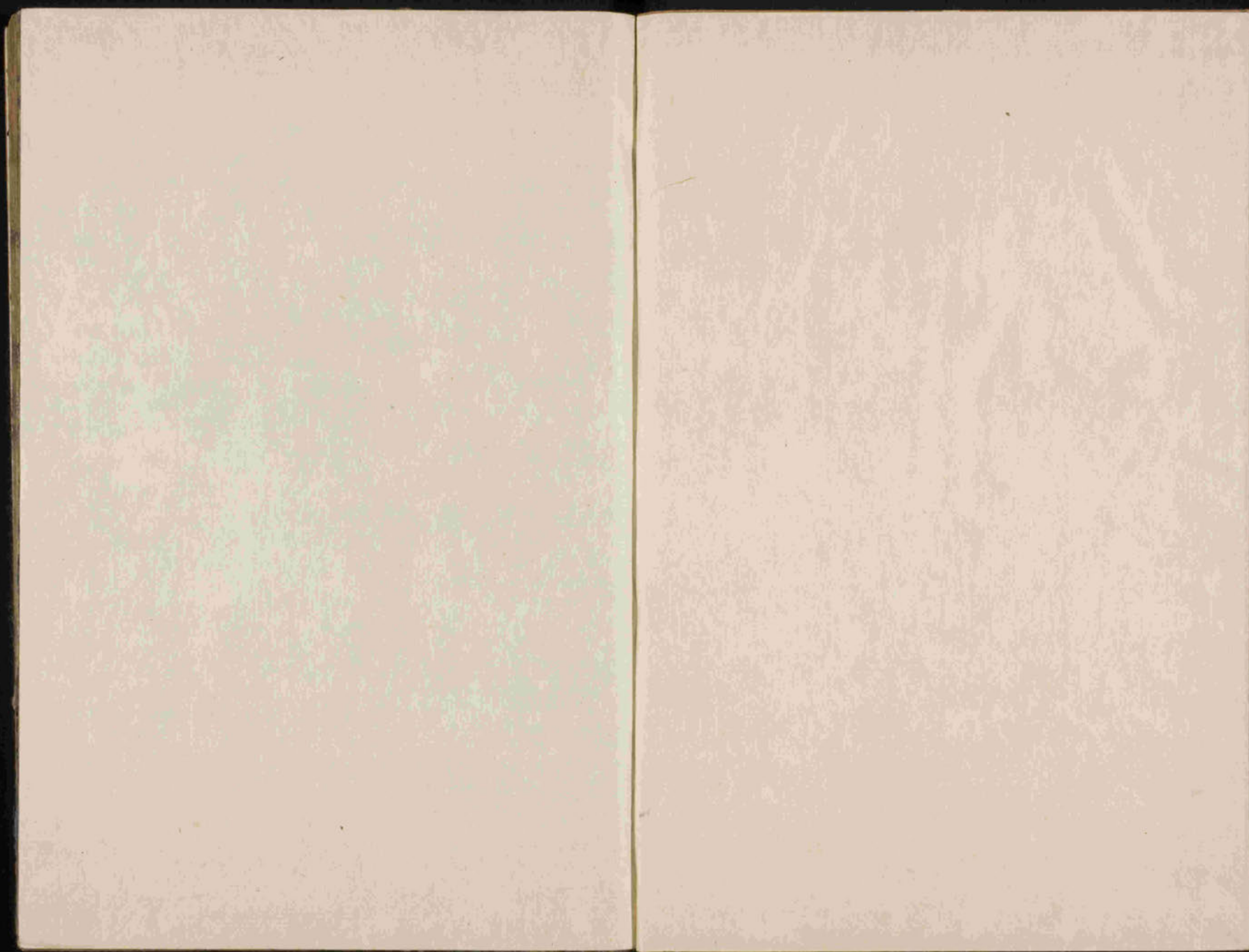
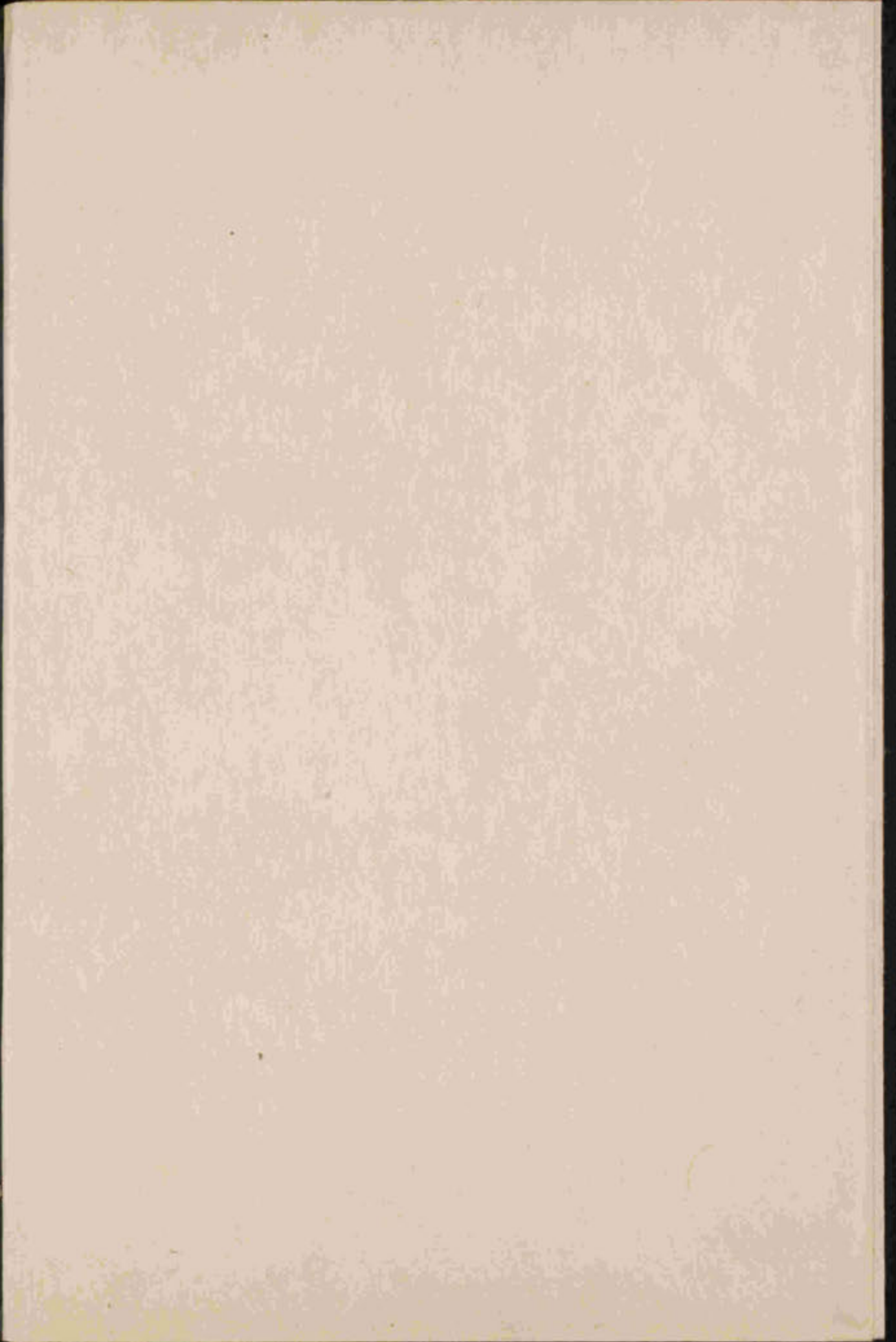
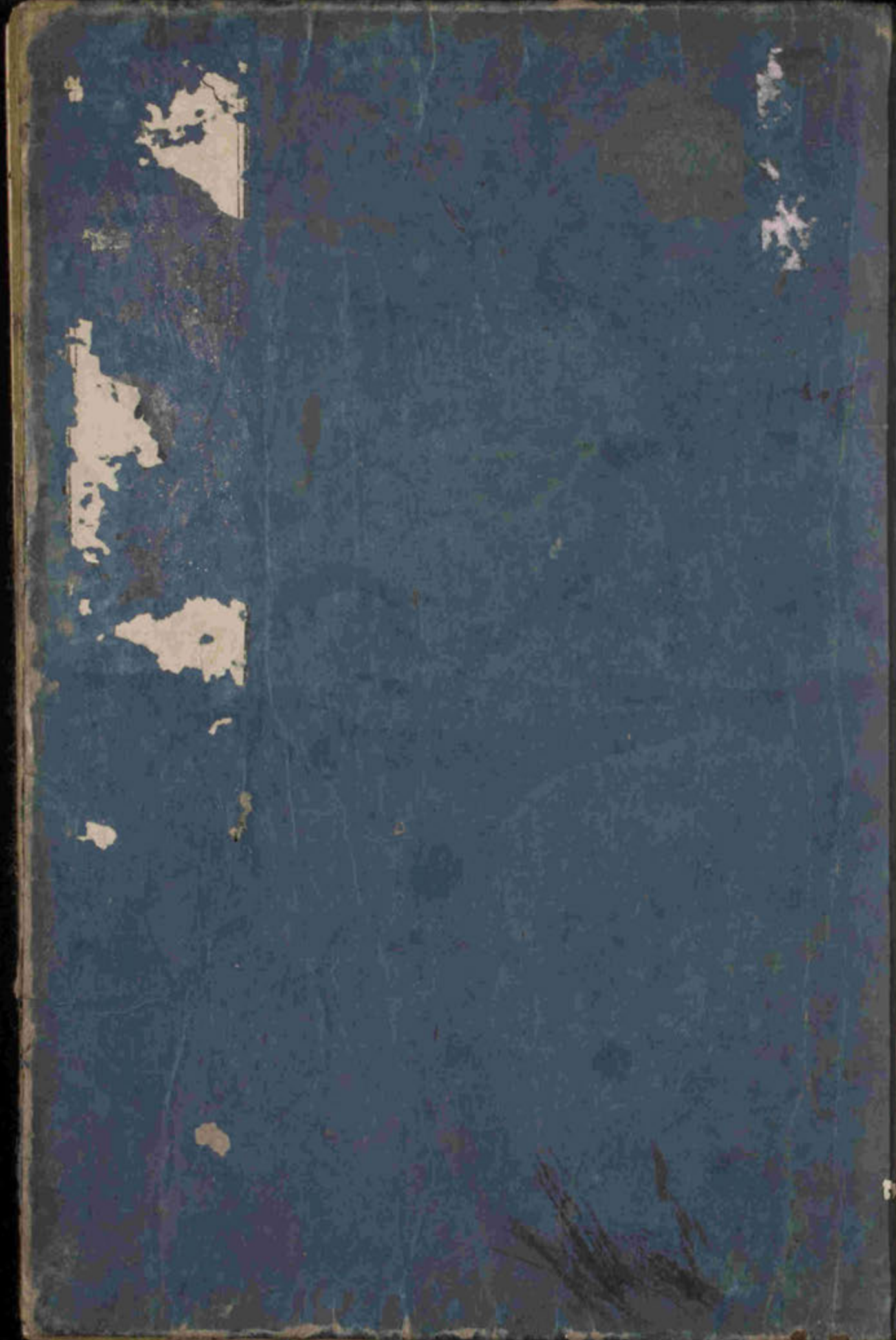


478
1





本草綱目



重刊證類本草叙

神農本草經



君臣佐使ハ上中下ヲサシ

上古聖人之御天下也既庶而富而教矣復慮
神農本草經
 民之凶札為之醫藥以濟其夭死而仁民之術
如設不實未カス
 寓焉蓋自神農嘗百草始知寒涼溫熱之性君
神農本草經
 臣佐使之方而本草於是乎權輿矣周禮醫師
重刊
 掌養萬民之疾病以五藥療之酸以養骨辛以
重刊
 養筋鹹以養脈苦以養氣甘以養肉其傳固有
木ノ味
 所自也歷代名醫梁若陶弘景唐若蘇恭咸深
武帝ノ世
 探藥性各增其品自神農三百六十五種益至
 八百四十四種可謂備矣宋太祖仁宗俱嘗命

高州

儒臣刊正補注增藥至千餘品蜀孟昶復參以
 唐本圖經唐慎微又益以方書證以經史遂成
 全書凡三十卷成化間巡撫山東都御史原公
 傑得平陽善本刻之臬司其傳寢廣然模印既
 久字畫汗漫至不可辨
 聖天子紀元之初鳳梧以謏陋承乏巡撫諮詢民
 隱憫齊魯之醫昧於藥性而病者橫罹於死亡
 也廼檄臬司訪舊本而重鋟之其工梓之費則
 取之贖金閱歲而工始告成凡為板一千二百
 四十有奇於是諸藥性暨圖燦然明備如指諸

季

掌將自壹方而傳之天下固非敢私於齊魯也
 昔孔子之所慎齋戰疾而傳有之曰病卧於床
 委之庸醫比之不慈不孝事親者不可不知醫
 范文正公亦嘗曰儒者不得為宰相則願為名
 醫蓋濟民之功等爾鳳梧濫膺拊循惠不及民
 恭遇
 聖明在上仁覆海隅是書一出為醫者知對病用
 藥之方為士民者知養身事親之道由是推之
 以活民命壽
 國脉而嘉靖無疆之治豈無補於萬一哉是舉

言刊

言刊

也始興事者江憲使潮中其事者吳憲副山錢
憲副宋而終其事者潘憲使珍也

嘉靖癸未冬十月既望

賜進士出身通議大夫都察院右副都御史奉

勅巡撫山東墜方廬陵靜齋陳鳳梧叙

重刊本草序

舊本草三卷藥分上中下三品凡三百六十五
種蓋炎黃時所著實不刊之書也梁陶弘景增
藥為七百三十種書為七卷唐蘇恭又增藥為
八百四十四種書為二十卷世謂之唐本草宋

開寶中詔取醫家常用得効藥凡一百三十三

種附益之命李昉等重加刊正乃有詳定

重定之目蜀孟昶亦嘗命其臣韓保昇等以唐

本圖經衆比為書稍或增廣世謂之蜀本草他

如徐之才之藥對陳藏器之拾遺與夫揚振之

杜善方陳士良日華子寇宗奭諸人遞相增附

互有註釋於是刪繁性事食性衍義諸書出焉

蜀唐慎微又於本草圖經之外增藥六百餘種

益以諸家方書及經子傳記佛書道藏凡該明

乎物品功用者各附於本藥之左為書二十餘

卷名曰經史證類本草至為明備舊有解人龐

氏得其善本中更兵燹所存無幾後平陽張存

惠因龐氏本附以宗奭衍善增多藥品為之板

行惜傳之未廣今山東按察僉事茂君彪業以

御史出按平陽購求得之於郡守胡君睿珍藏

有年適副都御史原君傑奉

命巡撫山東見而善之謀諸左右布政使雷君復

葉君冕按察使李君裕副使劉君敬命工重銀

諸梓以廣其傳都憲因提學僉事周君濂來京

以序見屬予惟疾之所恃者醫醫之所恃者藥

或君臣佐使之不明甘苦寒溫之莫辯雖欲療

人之疾其可得乎上古聖人開物成務制為醫

藥以救夭枉其功不可尚矣後世明智之士游

心方技率先注意本草蓋以藥之性味既明斯

於疾之治療弗誤用能成功當日垂聲後來此

本草之書所為有補於世也歟今茲板刻既新

傳之必廣庶幾起死回生之術有賴焉噫都憲

之用心仁矣哉敬為序諸首簡者

成化四年歲次戊子冬十一月既望

資善大夫兵部尚書兼翰林學士知

制誥

經筵官淳安商輅序

重脩證類本草序

自古人俞穴鍼石之法不大傳而後世亦鮮有得其妙者遂專用湯液丸粒理疾至於剗腸刮臆刮骨續筋之神奇以為別術所得終非神農家事維聖哲審證以制方因方而見藥故方家言盛行而神農之經不可一朝而舍也其書大抵源於神農氏自神農氏而下名本草者固非一家又有所謂唐本草者迄於有宋政和關天子留意生人乃

剗腸後漢書

命宏儒各醫註定諸家之說為之圖繪使人驗其

草木根莖花實之微與夫玉石金土蟲魚飛走之

狀以辯其藥之真贗而易知為之類例使人別其

物產風氣之殊宜君臣佐使之異用甘辛鹹苦酸

之異味溫涼寒熱緩急有毒無毒之不同而易見

其書始大備而加察焉行於中州者舊有解人龐

氏本兵烟蕩折之餘所存無幾故人罕得悉窺今

平陽張君魏卿惜其寢遂墮乃命工刻梓實因

龐氏本仍附以寇氏衍藝比之舊本益備而加察

焉書成過余屬為序引余謂人之所甚重者生也

序引後文前書アリ

序引

五

衛生之資所甚急者藥也藥之考訂使無以亂
丙誤用妄投之失者神農家書也開卷之際指掌
斯見政如止水鑑形洪鐘其響顧安所逃逐其形
聲哉養老慈幼之家固當家置一本況業醫者之
流乎然其論著自梁陶隱君唐宋以來諸人備矣
余言其贅乎世固有無用之學無益之書余特嘉
張君愛物之周用心之勤能為是大有益之書以
暨群生以圖永久非若世之市兒販夫僥倖目前
規規然專以利為也故喜聞而樂道之君諱存惠
字魏卿歲己酉孟秋望日貽溪麻華信之序

重修本草之記

此書世行久矣諸家因革不同今取證類本尤善
者為窠模增以寇氏衍義別本中方論多者悉為
補入又有本經別錄先附分條之類其數舊多差
互今亦考正凡藥有異名者取其俗稱注之目錄
各條下俾讀者易識如蚤休云紫何車假蘇云荆
芥之類是也圖像失真者據所嘗見皆更寫之如
竹分淡苦董三種食鹽著古今二法之類是也字
畫謬誤殊關利害如升斗疽疽上下千十未未之
類無慮千數或證以別本質以諸書悉為釐正疑

者間之敬俟來哲仍廣其眷行以便綴緝庶歷久
不壞其間致力極意諸所營制難以具載不敢一
毫苟簡與舊本頗異故目之曰重修天下名賢士
夫以舊鑒新自知矣泰和甲子下巳酉冬日南至
晦明軒謹記

政和新修經史證類備用本草序

唐李勣撰唐書康濟斯民嘉祐中兩命儒臣圖經

救撰

成周六典列醫師於天官聚毒藥以共醫事蓋雖
治道緒餘仁民愛物之意寓焉聖人有不能後也

國朝闡神農書康濟斯民嘉祐中兩命儒臣圖經
補注訓義剖治亦已詳矣而重熙累洽文物滋盛
士之聞見益廣視前世書猶可緝熙而賡續者蜀
人唐慎微近以醫術稱因本草舊經行以證類醫
方之外旁摭經史至仙經道書下逮百家之說兼
收並錄其義明其理博覽之者可以洞達因侍
燕間親奉玉音以謂此書寔可垂濟廼詔節使臣
楊戩總工刊寫繼又命臣校正而潤色之臣仰惟
睿聖當天慈仁在宥誕振三墳躋民壽域肇設學
校俾革俗弊復詔天下進以音方善術將為聖濟

經以幸天下萬世臣以匪才叨列是職兢臨淵谷而謹類本草誠為治病之總括又得以釐而正之榮華深矣謹奉明詔欽帥官聯朝夕講究刪繁緝務務底厥理諸有援引誤謬則斷以經傳字畫鄙俚則正以字說餘或訛矣殺互繕錄之不當者又復隨筆刊正無慮數千遂完然為成書凡六十餘萬言請日以政和新修經史證類備用本草云政和六年九月一日中衛大夫康州防禦使向當龍德宮總轄修建明堂所醫藥提舉入內醫官編類聖濟經提舉大醫學臣曹孝忠謹序

重修政和經史證類備用本草卷第一 已酉新 增衍義

成都 唐 慎微 續證類

續證類備用本草卷第一

敕校勘

序例上 韓保昇曰按藥有玉石草木蟲獸而直云本草者為諸藥中草類最多也

嘉祐補注總叙

舊說本草經神農所作而不經見漢書藝文志亦無錄焉平帝紀云元始五年與天下通知方術本草者在所為駕一封軺傳遣詣京師樓護傳稱護少誦醫經本草方術數十萬言本草之名蓋見於

此而英公李世勣等注引班固叙黃帝內外經云
本草石之寒溫原疾病之深淺此乃論經方之語
而無本草之名惟梁七錄載神農本草三卷推以
爲始斯爲失矣或疑其間所載生出郡縣有後漢
地名者以爲似張仲景華佗輩所爲是又不然也
淮南子云神農嘗百草之滋味一日而七十毒由
是醫方興焉蓋上世未著文字師學相傳謂之本
以兩漢以來名醫益衆張機華佗輩始因古學附
以新說通爲編述本草錄是見於經錄然舊經才
三卷藥止三百六十五種至梁陶隱居又進名醫

草

別錄亦三百六十五種因而注釋分爲七卷唐顯
慶中監門衛長史蘇恭又據其差謬表請判定乃
命司空英國公李世勣等與蘇恭參考得失又增一
百一十四種分門部類廣爲二十卷世謂之唐本
其國朝開寶中兩詔醫士劉翰道士馬志等相與
撰集又取醫家常用有效者一百三十三種而附
益之仍命翰林學士盧多遜李昉王祐扈蒙等重
爲判定乃有詳定重定之目並鑄板摹行由此醫
者用藥遂知適從而僞蜀孟昶亦嘗命其學士韓
保昇等以唐本圖經參比爲書稍或增廣世謂之

蜀本草其今亦傳行是書自漢迄今甫千歲其間三
經撰著所增藥六百餘種採彌廣可謂大備而
知醫者猶以為傳行既久後來講求浸多參校近
之所用頗亦漏略宜有纂錄以備願生殿疾之用
嘉祐二年八月有詔臣禹錫臣億臣頌臣洞等再
加校正臣等亦既被命遂更研覈竊謂前世醫士
原診用藥隨效輒記遂至增多槩見諸書浩博難
究雖屢加刪定而去取非一或本經已載而所述
粗略或俚俗嘗用而大醫未聞嚮非因事詳著則
遺散多矣乃請因其疏摭更為補注應諸家醫書

藥譜所載物品功用並從採掇惟名近迂僻類乎
怪誕則所不取自餘經史百家雖非方餌之急其
間或有參說藥驗較然可據者亦兼收載務從該
洽以副詔意凡名本草者非一家今以開寶重定
本為正其分布卷類經注雜錄間以朱墨並從舊
例不復釐改凡補注並據諸書所說其意義與舊
文相參者則從刪削以避重複其舊已著見而意
有未完後書復言亦具存之欲詳而易曉仍每條
並以朱書其端云臣等謹按某書云某事其別立
條者則解於其末云見某書凡所引書以唐蜀二

本草為先他書則以所著先後為次第凡書舊名
本草者今所引用但著其所作人名曰某人惟唐
蜀本則曰唐本云蜀本云凡字朱墨之別所謂神
農本經者以朱字名醫因神農舊條而有增補者
以墨字間於朱字餘所增者皆別立條並以墨字
凡陶隱居所進者謂之名醫別錄並以其注附於
末凡顯慶所增者亦注其末曰唐本先附凡開寶
所增者亦注其末曰今附凡今所增補舊經未有
者於逐條後開列云新補凡藥舊分上中下三品
今之新補難於詳辨但以類附見如綠礬次於礬

神農本草

石山薑花次於豆蔻扶移次於水楊之類是也凡
藥有功用本經未見而舊注已曾引據今之所增
但涉相類更不立條並附本注之末曰續注如朮
衣附於垣衣燕覆附於通草馬藻附於海藻之類
是也凡舊注出於陶氏者曰陶隱居云出於顯慶
者曰唐本注出於開寶者曰今注其開寶考據傳
記者別曰今按今詳不按皆以朱字別於其端凡
藥名本經已見而功用未備今有所益者亦附於
本注之末凡藥有今世已嘗用而諸書未見無所
辨證者如葫蘆巴海帶之類則請從大醫衆論參

本草

議別立爲條曰新定舊藥九百八十三種新補八
十二種附於注者不預焉新定一十七種總新舊
一千八十二條皆隨類粗釋推以十五凡則補注
之意可見矣舊著開寶英公陶氏三序皆有義例
所不可去仍載於首篇云

新舊藥合一千八十二種

三百六十種神農本草經

一百八十二種名醫別錄

一百一十四種唐本先附

一百三十三種今附

一百九十四種有名未用
八十二種新補
一十七種新定

本草圖經序

昔神農嘗百草之滋味以拯萬民之疾苦後世師
祖由是本草之學興焉漢魏以來名醫相繼傳其
書者則有吳普李當之藥錄陶隱居蘇恭等注解
國初兩詔近臣總領上醫兼集諸家之說則有開
寶重定本草其言藥之良毒性之寒溫味之甘苦
可謂備且詳矣然而五方物產風氣異宜各類既

多贗偽難別以虺牀當靡蕪以薺危亂人參古人
猶且患之况今醫師所用皆出於市賈市賈所得
蓋自山野之人隨時採獲無復究其所從來以此
為療欲其中病不亦遠乎昔唐求微中刪定本草
之外復有圖經相輔而行圖以載其形色經以釋
其同異而明皇御製又有天寶單方藥圖皆所以
叙物真濫使人易知原診處方有所依據二書失
傳且以散落殆盡雖鴻都秘府亦無其本天寶方
書但存一卷類例粗見本末可尋宜乎聖君哲輔
留意於蒐輯也先是詔命儒臣重校神農本草等

凡八書光祿卿直秘閣臣禹錫尚書祠部郎中秘

閣校理臣億太常博士集賢校理臣頌殿中丞臣

檢光祿寺丞臣保衡相次被選仍領醫官秦宗古

朱有章等編經累年既而補注本草成書奏御又

詔天下郡縣圖上所產藥本用取微故事重命編

述臣禹錫以謂考正群書資衆見則與功易就論

著文字出異手則其體不一今天下所上繪事千

名其解說物類皆據出醫之所聞見事有詳略言

多鄙俚向非專一整此緣飾以文則前後不倫披

尋難曉乃以臣頌向嘗刻意此書於是建言奏請

俾專撰述臣頌既被旨則稟集衆說類聚詮次粗
有條目其間玉石金土之名草木蟲魚之別有一
物而雜出諸郡者有同名而形類全別者則參用
古今之說互相發明其荻梗之細大華實之榮落
雖與舊說相戾並兼存之崖略不備則稍援舊注
以足成文意注又不足乃更旁引經史及方書小
說以條悉其本原若陸英爲蒟蒻花則據爾雅之
訓以言之諸香本同則用續本草錄異以證之之類
是也生出郡縣則以本經爲先今時所宜次之若
菟絲生於朝鮮今則出於宛句奚獨生於少室今

乃來自三蜀之類是也收採時月有不同者亦兩
存其說若赤箭本經但著採根今乃并取平苗之
類是也生於外夷者則據今傳聞或用書傳所載
若玉屑玉泉今人但云玉出於行闌不究所得之
因乃用平居誨行程記爲質之類是也藥有上中
下品皆用本經爲次第其性類相近而人未的識
或出於遠方莫能形似者但於前條附之若搜疏
附於枸杞琥珀附於茯苓之類是也又古方書所
載簡而要者昔人已述其明驗今世亦常用之及
今諸郡醫工所陳經效之藥皆并載其方用天寶

之例也自餘書傳所無今醫又不能解則不敢以臆說淺見傳會其文故但闕而不錄又有今醫所用而舊經不載者並以類次系於末卷曰本經外類其間功用充著與舊名附近者則次於逐條載之若通脫次於木通石蛇次於石蟹之類是也總二十卷目錄一卷撰次甫就將備親覽恭惟主上以至仁厚德函養生類一物失所則為之惻然且謂禮瘞薦臻四時代有救恤之惠無先醫術蚤歲屢敕近臣酬校岐黃內經重定鍼艾俞穴或籠金揭石或鑲板點編憫南方蠱惑之妖於是作應曆

善救方以賜之思下民貧用之闕於是作簡要濟衆方以示之今復廣藥譜之未備圖地產之所宜物色萬殊指掌斯見將復合和者得十全之效飲餌者無未達之疑納斯民於壽康召和氣於穹壤太平之致茲有助焉臣學不該通職預編述仰奉宸旨深愧寡聞嘉祐六年九月日朝奉郎太常博士充集賢校理新差知領州軍州兼管內勸農及管句開治溝洫河道事騎都尉借紫臣蘇頌謹上

開寶重定序

三墳之書神農預其一百藥既辯本草存其錄舊

經三卷世所流傳各醫別錄互為編纂至深正白先生陶景乃以別錄參其本經朱墨雜書時謂明白而又考彼功用為之注釋列為七卷南國行焉逮乎有唐別加系校增藥餘八百味添注為二十一卷本經漏功則補之陶氏誤說則證之然而載歷年紀又踰四百朱字墨字無本得同舊注新注其文互闕非聖主撫太同之運求無疆之休其何以改而正之哉乃命盡考傳誤刊為定本類例非免從而革焉至如筆頭灰兔毫也而在草部今移附兔頭骨之下半天河地漿皆水也亦在草部今

移附土石類之間敗鼓皮移附於獸皮胡桐淚改從於木類紫鑛亦木也自玉石品而取為伏翼實禽也由蟲魚部而移焉橘柚附於果實食鹽附於光鹽生薑乾薑同歸一說至於雞腸蕪陸英蒴藿以類相似從而附之仍採陳藏器拾遺李含光音義或討源於別本或傳效於醫家參而較之其臧否至如突蛭白舊說灰類今是本根天麻根解似赤箭今又全異去非取是特立新條自餘刊正不可悉數下採衆議定為印板乃以白字為神農所說墨字為各醫所傳唐附今附各加顯注詳

其解釋審其形性證誤而辯之者署為今注考
文記而述之者又為今按義既刊定理亦詳明今
以新舊藥合九百八十三種并目錄二十一卷廣
頒天下傳而行焉

唐本序 禮部郎中 孔志約撰

蓋聞天地之大德曰生運陰陽以播物含靈之所
保曰命資亭育以盡年禮記正義積穀感物之情蓋寡
範金採木逐欲之道方滋而五味或爽時昧甘辛
之節六氣斯洽易愆寒燠之宜中外交侵形神分
戰飲食伺豐成腸胃之膏風濕候隙構手足之灾

機當依纏上膚皮理之莫知救止漸固膏肓期於夭折

炎暉紀物識藥石之功雲瑞名官窮診候之術草

木成得其性鬼神無所遁情剗薶剗羣驅油邪惡

飛丹煉石引納清和六庇蒼生普濟黔首功侔造

化思邁裁成日用不知于今是賴岐和直綬騰絕

軌於前李華張吳振英聲於後昔秦政煨燔茲經

不預求嘉喪亂斯道尚存梁陶景雅好攝生研精

藥術以為本草經者神農之所作不刊之書也惜

其年代浸遠簡編殘蠹與桐雷衆記頗或踏駁興
言撰緝勒成一家亦以瑠詠經方潤色醫業然而

時鍾鼎時聞見闕於殊方事非僉議詮釋拘於獨
學至如重建平之防已棄槐里之半夏秋採榆仁
冬收雲實謬梁米之黃白混荆子之牡蔓異繁蔓
於雞腸合由跋於鸞尾防葵狼毒安日同根鉤吻
黃精引為連類鈆錫莫辨橙柚不分凡此比例蓋
亦多矣自時厥後以迄于今雖方技分鑣各醫繼
軌更相祖述罕能釐正乃復採杜蘅於及已求忍
冬於絡石捨陟釐而取荊藤退飛廉而用馬薊承
蛇行毒曾為有覺疾瘵多殆良采慨歎既而朝議
郎行右監門府長史騎都尉臣蘇恭據陶氏之託

違辯俗用之紕紊遂表請修定深副聖懷乃詔大
尉楊州都督監修國史上柱國趙國公臣無忌太
中大夫行尚藥奉御臣許孝崇等二十二人與蘇
恭詳撰竊以動植形生因方辨性春秋節變感氣
殊功離其本土則質同而效異在於採摘乃物是
而時非名實既爽寒溫多謬用之凡戾其欺已甚
施之君父逆莫大焉於是上稟神規下詢眾議普
頌天下營求藥物羽毛鱗介無遠不臻根莖花實
有名咸萃遂乃詳探秘要博綜方術本經雖闕有
驗必書別錄雖存無稽必正考其同異擇其去取

翰昭章定群言之得失丹青綺煥備庶物之形容撰本草并圖經目錄等凡成五十四卷臣補錫成本草二十卷目錄一卷藥圖二十一卷卷圖經七卷凡五十三卷又英公序云撰本草并圖經目錄等凡成五十三卷據此二者合作五十三卷又據李含光本草音義云正經二十卷目錄一卷又別立圖二十五卷目錄一卷圖經七卷凡五十四卷今並述之度以網羅今古開滌耳目盡醫方之妙極拯生靈之性命傳萬祀而無昧懸百玉而不朽

○梁陶隱居序

隱居先生在乎茅山巖嶺之上以吐納餘暇遊意方技覽本草藥性以為盡聖人之心故撰而論

之舊說皆稱神農本經余以為信然昔神農氏之王天下也畫八卦以通鬼神之情造耕種以省殺生之弊宣藥療疾以拯夭傷之命此三道者歷衆聖而滋彰文王孔子象象繇辭幽贊人天后稷伊尹播厥百穀惠被群生岐黃彰補振揚輔導恩流含氣並歲踰三千民到于今賴之但軒轅以前文字未傳如六爻指垂畫象稼穡即事成迹至於藥性所主當以識識相因不爾何由得聞至于桐雷乃著在編簡此書應與素問同類但後人多更修飾之爾秦皇所焚醫方卜術不預故猶得全錄而

遭漢獻遷徙晉懷奔迸文籍焚糜臣禹錫等謹按

千不遺一今之所存有此四卷臣禹錫等謹按唐

本亦作四卷韓保

昇又云神農本草上中下并序錄合四卷今按四

字當作三傳寫之誤也何則按梁七錄云神農本

草三卷又據今本經陶序後朱書云本草經卷上

卷中卷下卷上注云高藥性之原本論病名之形

診卷中云玉石草木三品卷下云蟲獸果菜米食

三品即不云三卷外別有序錄明如韓保昇所云

又據誤本妄生曲說今當從三卷為正

是其本經所出郡縣乃後漢

時制疑仲景元化等所記又有桐君採藥錄說其

花葉形色藥對四卷論其佐使相須魏晉已來吳

普臣禹錫等謹按蜀本注云普廣李當之臣禹錫

陵人也花佗弟子撰本草一卷

蜀本注云花佗弟子修入卷

神農本經而世少行用等更復損益或五百九十

五或四百四十一或三百一十九或三品混糅冷

熱殊錯草石不分蟲獸無端且所主治互有得失

醫家不能備見則識智有淺深今輒苞綜諸經研

括煩省以神農本經三品合三百六十五為主又

進名醫別品亦三百六十五合七百三十種精麤

皆取無復遺落分別科條區畛音物類兼注音明

時用土地所出及仙經道術所須并此序錄合為

七卷雖未足追踵前良蓋亦一家撰製吾去世之

後可貽諸知音爾

本草經卷上序藥性之原本論病名之

形診題記品錄詳覽施用

本草經卷中 玉石草 木三品

本草經卷下 蟲獸果菜米食三品有各未備三品

右三卷其中下二卷藥合七百三十種各別有目錄並朱墨雜書并予注今大書分為七卷唐李注文志有黃帝內外經班固論云經方者本草石之寒溫原疾病之深淺乃非固論經方之語而無本草之格惟綱七錄有神農本草三卷陶據此以別錄加之為七卷序云三品混燥冷熱雜錯草石不分蟲獸無辨豈使草木同品蟲獸共條披覽既難圖繪非易今以序為一卷例為一卷玉石三品為三卷草三品為六卷木三品為三卷禽獸為一卷蟲魚為一卷果為一卷菜為一卷米穀為一卷有各未用為一卷合二十卷其十八卷中藥合八百五十種三百六十一種本經一百八十一種別錄一百一十五種新附一百九十三種有各未用

上藥一百二十種為君主養命以應天無毒多服

必服不傷人欲輕身益氣不老延年者本上經

中藥一百二十種為臣主養性以應人無毒有毒

斟酌其宜欲過病補虛羸者本中經

下藥一百二十五種為佐使主治病以應地多毒

不可久服欲除寒熱邪氣破積聚愈疾者本下經

三品合三百六十五種法三百六十五度一度應

一日以成一歲倍其數合七百三十名也 臣禹錫等謹按

本草例神農本草經以朱書各醫別錄以墨書神農本草經藥三百六十五種今此言倍其數合七百三十名是併各醫別錄副品而言也則此一節別錄之文也當作墨書矣蓋傳寫浸久朱墨錯亂之所

致取遂令後世覽之者指按此類又謂非神農之書乃後人附記之文者率以此故也

右本說如此今按上品藥性亦皆能遺疾但其勢力和原不為倉卒之效然而感月常服必獲大益病既愈矣命亦兼申天道仁育故云應天一百二十種者當謂寅卯辰巳之月法萬物生榮時也中品藥性療疾之辭漸深輕身之說稍薄於服之者祛患當速而延齡為緩人懷性情故云應天一百二十種者當謂午未申酉之月法萬物成熟時也

下品藥性專主攻擊毒烈之氣傾損中和不可常

服疾愈即止地體收殺故云應地一百二十五種者當謂戌亥子丑之月法萬物枯藏時也兼以閏之盈數加之凡合和之體不必偏用之自隨人患參而共行但君臣配隸依後所說若單服之者所不論爾

藥有君臣佐使以相宜攝合和宜用一君二臣三

佐五使又可一君三臣九佐使也

右本說如此今按用藥猶如立人之制若多君少臣多臣少佐則氣力不周也而檢仙經世俗諸方亦不必皆爾大抵養命之藥則多君養性之藥則

多臣瘳病之藥則多在猶依本性所主而兼復斟酌詳用此者益當為善又恐上品君中復各有貴賤譬如列國諸侯雖並得稱制而猶歸宗周臣佐之中亦當如此所以門冬遠志別有君臣甘草國老大黃將軍明其優劣皆不同秩自非叢歧之徒孰敢詮正正應領略輕重為其分劑也

藥有陰陽配合

臣禹錫等謹按爾本注云凡天地萬物皆有陰陽大小各有色類其究其理並有法象故毛羽之類皆生於陽而屬於陰鱗介之類皆生於陰而屬於陽所以空青法木故色青而主肝丹砂法火故色赤而主心雲母法金故色白而主肺雄黃法土故色黃而主脾磁石法水故色黑而主腎餘
子母兄弟
臣禹錫等謹按皆以此推之例可知也

皮為母厚朴為子之類是也

根莖花實草石骨肉有單行者有

相須者有相使者有相畏者有相反者有相殺者凡此七情合和視之當用相須相使者

良勿用相惡相反者若有毒宜制可用相畏相殺者不爾勿合用也
臣禹錫等謹按爾本注云凡二百六十五種有單行者七十一種相須者十二種相使者九十九種相畏者七十八種相惡者六十種相反者十八種相殺者三十六種凡此七情合和視之

右本說如此令按其主瘳雖同而性理不和更以

成患今檢舊方用藥亦有相惡相反者服之乃不

為害或能有制持之者猶如冠賈蒟蒻程周佐吳

大體既正，不得以私情為害。雖爾恐不如不用。今仙方甘草丸，有防已、細辛、俗方、玉石散，用括樓、乾薑、略舉大體如此。其餘復有數十條，別注在後半。夏有毒，用之必須生薑，此是取其所以相制。爾其相須相使者，不必同類，猶如和美調食魚肉葱豉，各有所宜，共相宣發也。

藥有酸、鹹、甘、苦、辛、五味，又有寒、熱、溫、涼、四氣。及有毒、無毒、陰、乾、燥、乾、採、造、時、月、生、熟、土、地、所、出、真、偽。

陳新並各有法

右本說如此，又有分劑秤兩輕重多少，皆須甄別。

若用得其宜，與病相會，入口必愈，身安壽延。若冷熱、寒、真、假、非、類、分、兩、違、舛、湯、丸、失、度、當、差、反、劇。以至殞命，醫者意也。古之所謂良醫者，盡善以意量得其節也。諺云：俗無良醫，枉死者半。拙醫療病，不如不療。喻如宰夫以鱸善鱸為葷，羹食之更足成病，豈充飢之可望乎？故仲景云：如此死者，愚醫殺之也。

藥性有宜丸者，宜散者，宜水者，宜酒清者，宜膏

煎者，亦有一物兼宜者，亦有不可入湯酒者，並隨

藥性不得違越

右本說如此又按病有宜服丸者服散者服湯者服酒者服膏煎者亦兼參用察病之源以為其制也

欲療病先察其源先俟病機五臟未虛六腑未竭血脉未亂精神未散服藥必活若病已成可得半愈病勢已過命將難全

右本說如此按今自非明醫聽聲察色至乎診脈孰能知未病之病乎且未病之人亦無肯自療故拒俟怠於皮膚之微以致骨髓之痼今非但識悟之為難亦乃信受之弗易倉公有言曰病不肯服

藥一死也信巫不信醫二死也輕身薄命不能將

慎三死也夫病之所由來雖多端而皆關於邪邪

者不正之因謂非此身之常理風寒暑濕饑飽勞

逸皆各是邪非獨鬼氣疫癘者矣人生氣中如魚

在水水濁則魚瘦氣昏則人病邪氣之傷人最為

深重經絡既受此氣傳入臟腑隨其虛實冷熱結

以成病病又相生故流變遂廣精神者本宅身以

為用身既受邪精神亦亂神既亂矣則鬼靈斯入

鬼力漸強神守稍弱豈得不致於死乎古人譬之

植楊斯理當矣但病亦別有先從鬼神來者則宜

以祈禱祛之。雖曰可祛，猶因藥療致愈。昔李于豫有赤丸之例是也。其藥療無益者是，則不可祛。晉康公膏青之例是也。大都鬼神之害，則多端。疾病之源，惟一種。蓋有輕重者，爾真誥中有言曰：常不能慎事上者，自致百病之本。而怨咎於神靈乎？當風卧濕，反責他人於失覆，皆癡人也。夫慎事上者，謂舉動之事必皆慎思。若飲食恣情，陰陽不節，最為百病之本。致使虛損內起，風濕外侵，所以共成其害如此者，豈得關於神明乎？惟當勤於藥術，療理爾。

若用毒藥療病，先起如黍粟病，去即止，不去倍之。

不妄十之取去為度。

右本說如此。按今藥中單行一兩種有毒物，只如巴豆、甘遂之輩，不可便令至劑。爾如經所言：一物一毒服，一丸如細麻；二物一毒服，二丸如大麻；三物一毒服，三丸如胡豆；四物一毒服，四丸如小豆；五物一毒服，五丸如大豆；六物一毒服，六丸如梧子。從此至十，皆如梧子，以數為丸。而毒中又有輕重，且如狼毒、鉤吻，豈同附子、芫花輩邪？凡此之類，皆須量宜。三丸如小豆，四物一毒服，四丸如大豆。

五物一毒服五丸如鬼屎法云謹按鬼屎大於梧子等差不類今以胡豆替小豆小豆替大豆大豆替鬼屎以爲折衷

瘰癧以熱藥瘰癧以寒藥飲食不消以吐下藥鬼疰蠱毒以毒藥癰腫瘡疔以瘡藥風濕以風濕藥各隨其所宜

右本說如此又按藥性一物兼主十餘病者取其偏長爲本復應觀人之虛實補瀉男女老少苦樂榮悴鄉壤風俗並各不同褚澄瘰癧寡婦尼僧異乎妻妾此是達其性懷之所致也

病在胃膈以上者先食後服藥病在心腹以下者

先服藥而後食病在四肢血脉者宜空腹而在宜

病在骨髓者宜飽滿而在夜

右本說如此按其非但藥性之多方其節適早晚復須條理今方家所云先食後食蓋此義也又有須酒服者飲服者冷服者煖服者服湯則有疎有數煮湯則有生有熟各有法用並宜審詳爾

夫大病之主有中風傷寒寒熱溫瘧中惡霍亂大

腹水腫腸癖下痢大小便不通貢純上氣欬逆嘔

吐黃疸消渴留飲癖食堅積癥瘕驚邪癩癩鬼疰

喉痺齒痛耳聾目盲金瘡跌

烏附

折癰腫惡瘡痔

瘦癯瘠男子五勞七傷虛乏羸瘦女子帶下崩中
血閉陰蝕蟻蛇蠱毒所傷此本略宗兆其間變動
枚葉各宜依端緒以取之

右本說如此按今藥之所主止說病之下名假令
中風乃有數十種傷寒證候亦有二十餘條更復
就中求其類例大體歸其始終以本性為根宗然
後配合證以合藥爾病之變狀不可一槩言之所
以醫方千卷猶未盡其理春秋已前及和緩之書
蔑聞而道經略載扁鵲數法其用藥猶是本草家
意至漢淳于意及花佗等方今時有存者亦皆修

理藥性惟張仲景一部最為衆方之祖又悉依本
草但其善診脉明氣候以意消息之爾至於劉鵬
剖臆刮骨續筋之法乃別術所得非神農家事自
晉代已來有張甫官泰劉德史脫斬邱趙泉李子
豫等一代良醫其貴勝阮德如張茂先輩逸民畢
甫士安及江左葛洪蔡謨商仲堪諸名人等並研
精藥術宋有羊所元微胡洽秦承祖齊有尚書褚
澄徐文伯嗣伯群從兄弟濟病亦十愈其八九凡
此諸人各有所撰用方觀其指趣莫非本草者乎
或時用別藥亦循其性度非相踰越范汪方百餘

卷及葛洪附後其中有細碎單行經用者或田舍
試驗之法或殊域異識之術如藕皮散血起自庖
人牽牛逐水近出野者麵店蒜薑乃是下蛇之藥
路邊地菘而為金瘡所秘此蓋天地間物莫不為
天地間用觸遇則會非其主對矣顏光祿亦云註
三品藥性以本草為主道經仙方服食斷殺延年
却老乃至飛丹鍊石之奇雲騰羽化之妙莫不以
藥道為先用藥之理一同本草但制御之途小異
世法猶如梁肉主於濟命華夷禽獸皆共仰資其
為主理即同其為性靈則異爾大略所用不多遠

至二十餘物或單行數種便致大益是其服食歲
月深積即本草所云久服之效不如俗人微覺便
止故能臻其所極以致遐齡豈但充體愈疾而已
哉今庸醫處藥皆耻看本草或倚約舊方或聞人
傳說或遇其所憶便攬筆疏之俄然戴面以此表
奇其畏惡相反故自寡昧而藥類違僻分兩參差
亦不以為疑脫或偶兩值差則自信方驗若詢明
未瘳則言病源深結了不反求諸已詳思得失虛
構聲稱多約金帛非惟在顯宜責固將居幽貽譴
矣其五經四部軍國禮服若詳用班越者猶可矣

長短不齊

後世

止於事迹非宜爾至於湯藥一物有謬便性命及
 之千乘之君百金之長何不深思戒慎邪昔許木
 子侍藥不嘗招裁君之惡季孫饋藥仲尼有未定
 之辭知其藥性之不可輕信也晉時有一才人欲
 刊正周易及諸藥方先與祖詢共論祖云辯釋經
 典縱有異同不足以傷風教至於湯藥小小不達
 便致壽夭所由則後人受弊不少何可輕以裁斷
 祖之此言可為仁識足為龜鏡矣按論語云人而
 無恒不可以作巫醫明此二法不可以權節妄造
 所以醫不三世不服其藥九折臂者乃成良醫蓋

聖人之書

訣談

謂學功須深故也復患今之承藉者多恃術名價
 亦不能精心研習實為可惜虛傳聲美聞風競往
 自有新學諺明而名稱未播貴勝以為始習多不
 信用委命虛名諒可惜也京邑諸人皆尚聲譽不
 取實事余祖世已來務御諱方藥本有范汪方一
 部斟酌詳用多獲其效內護家門傍及親族其有
 虛心告請者不限貴賤皆摩踵救之凡所救活數
 百千人自余投纓宅嶺猶不忘此日夜翫味常覺
 欣欣今亦撰方三卷并效驗方五卷又補葛氏肘
 後方三卷蓋欲承嗣善業令諸子姪不敢失墜可

以輔身濟物者也

今按諸藥採造之法既並用見成非能自採不復

具論其事惟合葉須解節度例之如左

按諸藥所生皆的有境界秦漢已前當言列國今

郡縣之名後人所改爾江東已來小小雜藥多出

近道氣力性理不及本邦假令荆益不通則全用

歷陽當歸錢塘三建豈得相似所所療病不及往

人亦當緣此故也蜀藥及北藥雖有去來亦非復

精者且市人不解藥性惟問形飾上黨人參世不

復售華陰細辛棄之如芥且各隨俗相競不能多

備諸揆故往往遺漏今之所存二百許種爾眾醫

都不識藥惟聽市人市人又不辨究皆委採送之

家採送之家傳習造作真偽好惡並皆莫測所以

鍾乳醋煮今白細辛水漬便直黃耆蜜蒸為甜當

歸酒酒取潤蠟蜂膠著桑枝蜈蚣朱足今赤諸有

此等皆非事實俗用既久轉以成法非復可改未

知之何又依方分藥不量剝除只如遠志牡丹纔

不收半地黃門冬三分耗一凡去皮除心之屬分

兩皆不復相應病家惟依此用不知更秤取足又

王公貴勝合藥之日悉付群下其中好藥貴者無

換別本作族

蝶蛸 桑枝有

不竊換乃有紫石英丹砂吞出洗取一片動經十
數過賣諸有此例巧偽百端雖復監檢終不能覺
以此療病固難即效如斯並是藥家之盈虛不得
答醫人之淺拙也

凡採燕時月皆是建寅歲首則從漢太初後所記
也其根物多以二月八月採者謂春初津潤始萌
未種枝葉勢力淳濃故也至秋枝葉乾枯津潤歸
流於下今即事驗之春寧宜早秋寧宜晚華實並
葉乃各隨其成熟爾歲月亦有早晏不必都依本
文也經說陰乾者謂就六甲陰中乾之又依道甲

鹿茸

法甲子旬陰中在癸酉以藥著酉地也管謂不必
然正是不露日暴於陰影處乾之爾所以亦有云
暴乾故也若華可兩用益當為善今按本草採藥
至如鹿茸經絲皆悉爛令壞今少乾易得且
良草木根苗陰之皆惡九月已前採者悉宜日乾
十月已後採古秤惟有銖兩而無分名今則以十
銖為一銖六銖為一分四分成一兩十六兩為一
斤雖有子穀秬黍之制從來均之已久正爾依此
用之臣禹錫等謹按唐本又云但古秤皆後今南
一兩為二兩耳金銀絲綿並與藥同無重矣古
方雖有仲景而已涉今秤若用古秤依湯則水為
秤悉用今者耳今方家所云等分者非分兩之分

謂諸藥斤兩多少皆同爾先視病之大小輕重所
須乃以意裁之凡此之類皆是丸散九散竟依節
度用之湯酒之中無等分也

凡散藥有云刀圭者十分方寸匕之一在如梧桐

子大也方寸匕者依匕正方一寸抄散取不落為

度錢五匕者今五銖錢邊五字者以抄之亦令不

落為度一撮者四刀圭也十撮為一勺十勺為一

合以藥升分之者謂藥有虛實輕重不得用斤兩

則以升平之藥升方作上徑一寸下徑六分深八

分內散藥勿按抑之正爾微動令平調爾今人分

藥不復用此

凡丸藥有云如細麻者即胡麻也不必芴芴但令

較略大小相稱爾如黍粟亦然以十六黍為一大

豆也如大麻子者雀三細麻也如胡豆者即今青

斑豆是也以二大麻子雀之如小豆者今赤小豆

也粒有大小以三大麻子雀之如大豆者以二小

豆雀之如梧子者以二大豆雀之一方寸匕散密

和得如梧子雀十九為度如彈丸及雞子黃者以

十梧子雀之唐本注云方寸匕散為丸如梧子得

四十九丸今彈丸同雞子黃此其甚不

凡湯酒膏藥舊方皆云咬切方汝咀切子與者謂秤畢
擣之如大豆又使吹去細末此於事殊不允當藥
有易碎難碎多末少末秤兩則不復均平今皆細
切之較略令如咬咀者乃得無末而又片粒調和
也生情爾臣禹勳等翻議咬咀即上文細切之義
非商量陶隱注細切之義
斟酌也

凡丸散藥亦先切細暴燥乃擣之有各擣者有合
擣者並隨方所言其潤濕藥如天門冬乾地黄輩
皆先切暴獨擣令偏碎更出細擘暴乾若逢陰雨
亦以微火烘火工之既燥少停令乃擣之

凡濕藥燥皆大耗當先增分兩須得瘠乃秤之為

正其湯酒中不須如此也

凡篩丸藥用重密絹令細於蜜丸易熟若篩散草

藥用輕疎絹於酒中服即不泥其石藥亦用細絹

篩令如丸者

凡篩丸散藥畢皆更合於白中以杵擣之數百過

視其色理和同為佳也

凡湯酒膏中用諸石皆細擣之如粟米亦可以葛

布篩令調並以新綿別裹內中其雄黃朱砂輩細

末如粉

凡煮湯欲微火令小沸其水數依方多少太略二十
 十兩藥用水一斗煮取四升以此為准然則利湯
 欲生少水而多取補湯欲熱多水而少取汁好
 詳視之不得令水多少用新布兩人以尺木絞之
 澤夫逆魚蘄濁紙覆令密溫湯勿令鎗器中有水
 氣於熱湯上煮令燉亦好服湯寧令小沸熱易下
 冷則嘔湧吐水

凡云分再服三服者要令勢力相及并視人之強
 羸病之輕重以為進退增減之不必悉依方說也
 凡漬藥酒皆須細切生絹袋盛之乃入酒密封隨

苦酒 一説ニ酢ヲ云
 又美酒五升ヲキ井ニ煎
 ツメタルヲ云

三上三下ハ 鑑ノ上下ヲ云
 煮ルニ時ナラフニテ又煮ル
 下ト三度ツ

寒暑日數視其濃烈便可漉出不必待至酒盡也
 津可暴燥微擣更清飲之亦可散服
 用建中腎瀝諸補湯津合兩劑加水煮喝飲之亦
 敵一劑新藥貧人可當依此用皆應先暴令燥
 凡合膏初以苦酒漬令淹浹不用多汁密覆勿洩
 云相對時者周時也從今日一至明日亦有止一
 宿者煮膏當三上三下以洩其熱勢令藥味得出
 上之使而而沸乃下之使潔靜良久乃止寧欲小
 小生其中有蘊白者以兩頭微焦黃為候有白芷
 附子者亦令小黃色為度猪肪皆勿令經水臘月

某ノ氣
 ツサテ

者彌佳絞膏亦以新布絞之若是可服之膏膏滓亦可酒煮飲之可摩之膏膏滓則宜以傳病上此蓋欲兼盡其藥力故也

凡膏中有雄黃朱砂輩皆別擣細研如麪須絞膏畢乃投中以物疾攪至于凝強勿使沈聚在下不

調也有水銀者於凝膏中研令消散胡粉亦爾

凡湯酒中用大黃不須細剉作湯者先以水浸令

淹浹密覆一宿明且煮湯臨熟乃內湯中又煮兩

三沸便絞出則勢力猛易得快利丸散中用大黃

舊皆蒸之今不須爾

凡湯中用麻黃皆先別煮兩三沸掠去其沫更益

水如本數乃內餘藥不爾令人煩麻黃皆折去節

令理通寸剉之小草瞿麥五分剉之細辛白前三

分剉之丸散膏中則細剉也

凡湯中用完物皆擊破乾棗梔子栝樓之類是也

用細核物亦打破山茱萸五味子槩核決明子之

類是也細花子物正爾完用之旋復花菊花地膚

子葵子之類是也米麥豆輩亦完用之諸蟲先微

炙之惟蟬蛸當中破炙之生薑射干皆薄切之其

消飴糖阿膠皆須絞湯畢內汁中更上火兩三沸

煇盡乃服之

凡用交門冬皆微潤拍去心杏仁桃仁湯桑揅去
皮巴豆打破剥去皮刮去心不爾令人悶石盡刮
去毛辛夷去毛及心鬼箭削取羽皮藜蘆剔取根
微炙枳實去其軀亦炙之板去實於鍋中微熬令
汗出則有勢力礬石於瓦上若鐵物中熬令沸汁
盡即止礬石皆以黃土泥包便燒之半日令熟
而解散犀角羚羊角皆鎊刮作屑諸齒骨並炙搗
碎之皂莢去皮子炙之
凡湯并丸散用天雄附子烏頭烏喙側子皆煇灰

中炮令微坼削去黑皮乃秤之惟薑附湯及膏酒
中生用亦削皮乃秤之直理破作七八片隨其大
小但削除外黑尖麩令盡

凡湯酒丸散膏中用半夏皆且完用熱湯洗去上
滑以手接之皮釋隨剥去更復易湯洗令滑盡不
爾戟人咽喉舊方云二十許過今六七過便足亦
可煮之一兩沸一易水如此三四過仍接洗畢便
暴乾隨其大小破為細片乃秤之以入湯若膏酒

丸散皆須暴燥乃秤之
凡丸散用阿膠皆先炙使通體沸起燥乃可擣有

不沸更炙之

凡丸中用蠟皆炸投少蜜中攪調以和藥若用熟

艾先細擘合諸藥搗令散不可篩者別搗內散中

和之

凡用蜜皆先火煎掠去其沫令色微黃則丸經久

不壞掠之多少隨蜜精麤

凡丸散用巴豆去皮心膜杏仁桃仁葶藶胡麻諸

有膏膩藥皆先熬黃黑別搗令如膏指搗切莫結視

浪浪兩乃以向成散稍稍下臼中合研搗令消散

仍復都以輕踈絹篩度之須盡又內臼中依法搗

數百杵也湯膏中用亦有熬之者雖生並搗破之

凡用桂心厚朴杜仲秦皮木蘭之輩皆削去上廬

軟甲錯取裏有味者秤之茯苓猪苓削除黑皮

牡丹巴戟天遠志野葛等皆槌破去心紫苑洗去

土皆畢乃秤之雞白葱白除青令盡莽草石南茵

芋澤蘭皆剔取葉及嫩莖去大枝鬼臼黃連皆除

根毛蜀椒去閉口者及目熬之

凡狼毒枳實橘皮半夏麻黃兵茱萸皆欲得陳久

者良其餘須精新也

凡方云巴豆若干枚者粒有大小當先去心皮乃

皮

秤之以一分在十六枚附子烏頭若干枚者去皮
畢以半兩准一枚積實若干枚者去穢畢以一分
准一枚橘皮一分在二枚東有大小三枚在一兩
云乾薑一累者以重一兩為正
凡方云半夏一升者洗畢秤五兩為正蜀椒一升
者三兩為正吳茱萸一升者五兩為正菟絲子一
升九兩為正菴藷子一升四兩為正蛇牀子一升
三兩半為正地膚子一升四兩為正此其不同也
云某子一升者其子各有虛實輕重不可通以秤
在皆取平升為正
不可檢

凡方云用桂一尺者削去皮畢重半兩為正甘草
一尺者重二兩為正云其草一束者以重三兩為
正云一把者重二兩為正云蜜一斤者有七合猪
膏一斤者有一升二合也

右合藥分劑料理法則

臣禹錫等謹按徐之才藥對孫思邈千金
方陳藏器本草拾遺序例如後

夫衆病積聚皆起於虛也虛生百病積者五臟之
所積聚者六腑之所聚如斯等疾多從舊方不假
增損虛而勞者其弊萬端宜應隨病增減古之善

為醫者皆自採藥審其體性所主取其時節早晚
早則藥勢未成晚則盛勢已歇今之為醫不自採
藥且不委節氣早晚又不知冷熱消息分兩多少
徒有療病之名求無必愈之效此實浮感聊復審
其冷熱記增損之主爾虛勞而苦頭痛復熱加枸杞
萎蕤虛而欲吐加入參虛而不安亦加入參虛而
多夢紛紜加龍骨虛而多熱加地黃牡礪地膚子
甘草虛而冷加當歸芍藥乾薑虛而損加鍾乳棘
刺從蓉巴戟天虛而大熱加黃芩天門冬虛而多
忘加茯神遠志虛而驚悸不安加龍齒沙參紫石

英小草若冷則用紫石英小草若客熱即用沙參
龍齒不冷不熱皆用之虛而口乾加麥門冬知母
虛而吸吸加胡麻覆盆子栝子仁虛而多氣兼微
欬加五味子大棗虛而身強腰中不利加磁石杜
仲虛而多冷加桂心吳茱萸附子烏頭虛而勞小
便赤加黃芩虛而客熱加地骨皮白水黃耆地各
虛而冷用隴西黃耆虛而痰復有氣用生薑半夏
枳實虛而小腸利加桑螵蛸龍骨雞胫脰虛而小
腸不利加茯苓澤瀉虛而損溺白加厚朴諸藥無
有一一歷而用之但據體性冷熱的相主對聊叙

不取自
ソカフ

增損之一隅夫處方者宜在此

凡諸藥子仁皆去皮尖及雙仁者仍切之

凡烏梅皆去核入丸散熬之大棗擘去核

凡用麥蘗麴大豆黃卷澤蘭蕪荑廬蠶乾漆蜂房

皆微炒

凡湯中用麝香犀角鹿角羚羊角牛黃蒲黃丹砂

須熟末如粉臨服內湯中攪令調和服之

凡茯苓芍藥補藥須白者瀉藥惟赤者

凡石蟹皆以槌極打令碎乃入臼不系擣不可熟

牛膝石斛等入湯酒拍碎用之

凡菟絲子煖湯淘汰去沙土乾漉後酒漬經一宿

漉出暴微白擣之不盡者更以酒漬經一宿漉出

暴微白擣之不盡者更以酒漬經三五日乃出更

曬微乾擣之須更悉盡極易碎

凡班猫等諸蟲皆去足翅微熬用牡蠣熬令黃

凡諸湯用酒者皆臨熟下之

凡用銀屑以水銀和成泥

凡用鍾乳等諸石以玉槌水研三日三夜漂鍊務

令極細

諸藥有宜通補洩輕重澁滑燥濕此十種者是藥

此丸方經絡通下地表發散

下地表發散

此十種者是藥

之大體而本經都不言之後人亦所未述遂令調
合湯丸有昧於此者至如宣可去瘰即薑橘之屬
是也通可去滯即通草防已之屬是也補可去弱
即人參羊肉之屬是也洩可去閉即葶藶大黃之
屬是也輕可去實即麻黃葛根之屬是也重可去
怯即磁石鐵粉之屬是也澀可去脫即牡蠣龍骨
之屬是也滑可去著即冬葵榆皮之屬是也燥可
去濕即桑白皮赤小豆之屬是也濕可去枯即紫
石英白石英之屬是也只如此體皆有所屬凡用
藥者審而詳之則靡所遺失矣

凡五方之氣俱能損人人生其中即隨氣受疾雖
習成其性亦各有所資乃天生萬物以與人亦以
窮急以致物今嶺南多毒足解毒藥之物即金蛇
白藥之屬是也江湖多氣足破氣之物即薑橘吳
茱萸之屬是也寒溫不節足療溫之藥即柴胡麻
黃之屬是也涼氣多風足理風之藥即防風獨活
之屬是也濕氣多痺足主痺之物即魚鱉螺蜆之
屬是也陰氣多血足主血之物即地錦石血之屬
是也嶺氣多瘴足主瘴之物即常山鹽麩涪醋之
屬是也石氣多毒足主毒之物即犀角麝香羚羊

角之屬是也水氣多痢足主痢之物即黃連黃蘗
之屬是也野氣多蠱足主蠱之物即藜蘆茵陳之
屬是也沙氣多狐足主短狐之物即鸚鵡鷓鴣之
屬是也大略如此各隨所生中央氣交兼有諸病
故醫人之療亦隨方之能若易地而居即致乖舛
矣故古方或多補養或多導洩或衆味或單行補
養即去風導洩即去氣衆味則貴要單行乃貧下
豈前賢之偏有所好或復用不遂其宜耳

○補注所引書傳

補注本草所引書傳內醫書十六家接據最多今

取撰人名氏及略述義例附子未卷庶使覽之者

知所從來餘非醫家所切不復存此具列如左

開寶新詳定本草開寶六年詔尚藥奉御劉翰道
士馬志翰林醫官翟煦張素王

從蘇吳復圭王光祐陳昭遇安自良等九人詳
校諸本仍取陳藏器拾遺諸書相參頗有刊正
別名及增益品自馬志為之注解仍命左司員
外郎知制誥扈蒙翰林學士盧多遜等刊定凡

二十卷御製序
鑿板于國子監

開寶重定本草開寶七年詔以新定本草所釋藥
類或有未允又命劉翰馬志等重

詳定頗有增損仍命翰林學士李昉知制誥王
祐扈蒙等重看詳凡神農所說以白字別之各
醫所傳即以墨字并
目錄共二十一卷

唐新修本草唐司空英國公李勣等奉勅修初陶
隱居因神農本經三卷增修為七卷

顯慶中監門有長史蘇恭表請修定因命大尉趙國公長孫無忌尚藥奉御許孝宗與恭等二十二人重廣定為二十卷今謂之唐本草

蜀重廣英公本草偽蜀翰林學士韓保昇等與諸醫士取唐本草并圖經相參校更加刪定稍增注釋孟昶自為序凡十卷今謂之蜀本草

吳氏本草魏廣陵人吳普撰普華佗弟子修神農本草成四百四十一種唐經籍志尚存

六卷今廣內不復有惟諸子書多見引據其說藥性寒溫五味最為詳悉

藥總訣梁陶隱居撰論夫藥品五味寒熱之性主療疾病及採畜時月之法凡二卷一本題云藥儂口訣不著撰人各氏文字並相類

藥性論不著撰人各氏集聚藥品類分其性味君臣佐使性毒相反及所主疾病分類而記

然所記藥性功我與本草有相定者疑非隱居所為

藥對

北齊尚書令西陽王徐之才撰以聚藥各占一

之凡二卷舊本草多引以為據其言治病用藥最詳

食療本草

唐同州刺史孟詵撰張鼎又補其不足者八十九種并書為三百二十七條

卷三

本草拾遺

唐開元中京兆府三原縣尉陳藏器撰以神農本草經雖有陶蘇補集之說然遺

逸尚多故別為序例一卷拾遺六卷解紛三卷總曰本草拾遺共十卷

四聲本草

唐蘭陵人蘇頌撰取本草藥名每上一字以四聲相從以便詩閱凡五卷前

進士王叔撰序

刪繁本草

唐潤州醫博士兼節度隨軍楊慎之撰以本草諸書所載藥類頗繁難於看檢刪去其不急并有各未用之類為五卷不著年代疑開元後人

本草性事類

京兆醫工杜善方撰不詳何代人以
本草藥名隨類解釋刪去重複又附

以諸藥制使畏惡解毒相
反相宜者為一類共三卷

凡二卷

南海藥譜

不著撰人各氏雜記南方藥所產郡縣
及瘴疾之驗頗無倫次似唐本人所作

食性本草

偽唐陪戎副尉劍州醫學助教陳士良
撰以古有食醫之官因食養以治百病
故取神農本草經洎陶隱居蘇恭孟詵陳藏器諸
藥關於飲食者類之附以已載食醫諸方及五
時調養臟腑之術集賢
殿學士徐錯為之序

日華子諸家本草

國初開寶中明人撰不著姓氏
但云日華子大明序集諸家本
草近世所用藥各以寒溫性味花實蟲
獸為類其言近用功狀甚悉凡二十卷

林樞密重廣本草圖經序

良醫之不能以無藥愈疾猶良將不能以無兵勝

敵也兵之形易見善用者能以其所以殺者生人

藥之性難窮不善用者返以其所以生者殺人吁

可畏哉寒熱溫涼辛甘緩急品類萬殊非一日而

七十毒者孰能辨之彼玉函金匱用後囊中千金

之所傳外臺之所秘其為方不知其幾何由是言

之則非獨察脈用方之為難而辨藥最其難者金

石之珍草木之恠飛潛動植之廣且衆也風氣不

同南北不通或非中國之所有或入力之所不可

到乃欲真偽無逃於指掌之間則本草圖經二者

...

何可須史離也世所傳曰神農氏本草三卷梁陶
隱居離以爲七唐蘇恭李勣之徒又附益爲二十
卷別圖藥形以爲經其書略備矣開寶中大祖皇
帝命盧多遜等考驗得失增纂尤多號爲開寶本
草仁宗皇帝嘉祐初又使掌禹錫林億蘇頌張洞
爲之補注因唐圖經別爲繪畫復增藥至千有餘
種於是收拾遺逸訂正訛謬刊在有司布之天下
其爲壽養生人之術無一不具然世之醫者習故
守陋妄意穿鑿操數湯劑華而數中自謂足以應
無窮之病詰其論說則漠然不知顧本草與圖經

殆虛文耳况偏州下邑雖有願見者何所售之閱
中陳氏子承少好學尤喜於醫該通諸家之說嘗
患二書傳者不博而學者不兼有也乃合爲一又
附以古今論說與已所見聞列爲二十三卷名曰
重廣補法神農本草并圖經書著其說圖見其形
一啓秩而兩得之不待至乎殊方絕域山巔水涯
而品類萬殊者森在目前譬夫談輿地者觀於職
方閱戰具者之入武庫也承之先世爲將相歐陽
子所謂四世六公者承其曾孫少孤奉其母江淮
間閉門蔬食以爲養君子稱其孝間有奇疾衆醫

聘胎不知所出承徐察其脉曰當按某劑某刻良
愈無不然者然則承之學雖出於圖書而精識超
絕茲二者又安能域之哉鬼史區岐伯遠矣吾不
得而知也其視秦越人淳于倉公華他輩為何如
識者當能知之元祐七年四月朔左朝請大夫充
天章閣待制知杭州軍州事兼管內勸農事充兩
浙西路兵馬鈐轄兼提舉本路兵馬巡檢公事上
輕車都尉賜紫金魚袋長樂林希序

雷公炮炙論序

若夫世人使藥豈知自有君臣既辨君臣寧分相

制紙如枚毛今鹽雷瀉立銷班腫之毒象膽揮黏

乃知藥有情異鮭魚插樹立便乾枯用狗奎之以

膽灌之插魚却當榮盛無名無名異形似玉柳止

楚截指而似去甲毛聖石開盲明目而如雲離日

當歸止血破血頭尾効各不同頭止血蕤子熟生

足睡不眠立據弊輩淡鹵常使若中如酒雷交

今今蜜枳加枝鐵遇神砂如泥似粉石經鶴糞化作

塵飛杖見橘花似髓斷絃折劍遇鸞血而如初以

血煉作膠粘折海竭江枯投游波是也而立立

鈿拒火須仗修天今呼為如要形堅豈忘紫背

背天葵如常食葵菜根
是背紫面青能聖益形留
草今呼石竹不是食者必恐
誤其草出欽州生處多蟲獸
如芍藥花色青河長三尺
黃斑色味苦澁堪用者雌
遇赤鬚草是用煮兩砂即生
生火非猾髓而莫能油中其
可救之勿於屋下收長齒生
年多不生者取雄鼠脊骨
作末搗折處齒立生如故
生眉髮墮落者以生半夏
自正雌五加皮是也其葉有
脚生肉核棍繫若根脚有肉
脚生肉核棍繫若根脚有肉

背天葵如常食葵菜根
是背紫面青能聖益形留
草今呼石竹不是食者必恐
誤其草出欽州生處多蟲獸
如芍藥花色青河長三尺
黃斑色味苦澁堪用者雌
遇赤鬚草是用煮兩砂即生
生火非猾髓而莫能油中其
可救之勿於屋下收長齒生
年多不生者取雄鼠脊骨
作末搗折處齒立生如故
生眉髮墮落者以生半夏
自正雌五加皮是也其葉有
脚生肉核棍繫若根脚有肉

背天葵如常食葵菜根
是背紫面青能聖益形留
草今呼石竹不是食者必恐
誤其草出欽州生處多蟲獸
如芍藥花色青河長三尺
黃斑色味苦澁堪用者雌
遇赤鬚草是用煮兩砂即生
生火非猾髓而莫能油中其
可救之勿於屋下收長齒生
年多不生者取雄鼠脊骨
作末搗折處齒立生如故
生眉髮墮落者以生半夏
自正雌五加皮是也其葉有
脚生肉核棍繫若根脚有肉

背天葵如常食葵菜根
是背紫面青能聖益形留
草今呼石竹不是食者必恐
誤其草出欽州生處多蟲獸
如芍藥花色青河長三尺
黃斑色味苦澁堪用者雌
遇赤鬚草是用煮兩砂即生
生火非猾髓而莫能油中其
可救之勿於屋下收長齒生
年多不生者取雄鼠脊骨
作末搗折處齒立生如故
生眉髮墮落者以生半夏
自正雌五加皮是也其葉有
脚生肉核棍繫若根脚有肉

背天葵如常食葵菜根
是背紫面青能聖益形留
草今呼石竹不是食者必恐
誤其草出欽州生處多蟲獸
如芍藥花色青河長三尺
黃斑色味苦澁堪用者雌
遇赤鬚草是用煮兩砂即生
生火非猾髓而莫能油中其
可救之勿於屋下收長齒生
年多不生者取雄鼠脊骨
作末搗折處齒立生如故
生眉髮墮落者以生半夏
自正雌五加皮是也其葉有
脚生肉核棍繫若根脚有肉

背天葵如常食葵菜根
是背紫面青能聖益形留
草今呼石竹不是食者必恐
誤其草出欽州生處多蟲獸
如芍藥花色青河長三尺
黃斑色味苦澁堪用者雌
遇赤鬚草是用煮兩砂即生
生火非猾髓而莫能油中其
可救之勿於屋下收長齒生
年多不生者取雄鼠脊骨
作末搗折處齒立生如故
生眉髮墮落者以生半夏
自正雌五加皮是也其葉有
脚生肉核棍繫若根脚有肉

背天葵如常食葵菜根
是背紫面青能聖益形留
草今呼石竹不是食者必恐
誤其草出欽州生處多蟲獸
如芍藥花色青河長三尺
黃斑色味苦澁堪用者雌
遇赤鬚草是用煮兩砂即生
生火非猾髓而莫能油中其
可救之勿於屋下收長齒生
年多不生者取雄鼠脊骨
作末搗折處齒立生如故
生眉髮墮落者以生半夏
自正雌五加皮是也其葉有
脚生肉核棍繫若根脚有肉

背天葵如常食葵菜根
是背紫面青能聖益形留
草今呼石竹不是食者必恐
誤其草出欽州生處多蟲獸
如芍藥花色青河長三尺
黃斑色味苦澁堪用者雌
遇赤鬚草是用煮兩砂即生
生火非猾髓而莫能油中其
可救之勿於屋下收長齒生
年多不生者取雄鼠脊骨
作末搗折處齒立生如故
生眉髮墮落者以生半夏
自正雌五加皮是也其葉有
脚生肉核棍繫若根脚有肉

背天葵如常食葵菜根
是背紫面青能聖益形留
草今呼石竹不是食者必恐
誤其草出欽州生處多蟲獸
如芍藥花色青河長三尺
黃斑色味苦澁堪用者雌
遇赤鬚草是用煮兩砂即生
生火非猾髓而莫能油中其
可救之勿於屋下收長齒生
年多不生者取雄鼠脊骨
作末搗折處齒立生如故
生眉髮墮落者以生半夏
自正雌五加皮是也其葉有
脚生肉核棍繫若根脚有肉

駝旋多夜煎竹木多小便者夜煎草薺體寒腹

大全賴鸕鷀若患腹大如鼓米飲調血泛經過飲

調瓜子甜瓜子內仁搗作末咳逆數數酒服熟雄

天雄炮過以酒調一錢以服立定也遍體癩風冷調生側附子傍生

久渴心煩宜投竹瀝除穢去塊全仗硝硃硝硃即

石下味於乳鉢中研益食加觴須煎蘆朮不食

飲酒少者煎逆水蘆強筋健骨須是莖鱉鱉魚二

味作末以黃精汁丸服之可馬色延年精蒸神錦

出顏色服黃精自然汁拌細研神錦於柳木甌中

知瘡所在口點陰膠陰膠卽是甌中氣垢也許於
 在處知痛產後肌浮甘皮酒服產後肌浮酒服其皮立愈口瘡
 足可醫也蘇灸作末食之立差腦痛欲立鼻
 舌拆立愈黃蘇口瘡舌拆以根黃塗之立差腦痛欲立鼻
 投硝末頭痛者以硝石作末內鼻中立止心痛欲死速覓延胡
 胡索作散酒服之立愈也如斯百種是藥之功其悉遇明時謬
 看醫理雖尋聖法難可窮微略陳藥餌之功能豈
 溺仙人之要術其制藥炮熬煮炙不能記年月哉
 欲審元由須看海集其不量短見直錄炮熬煮炙
 列藥制方分爲上中下三卷有三百件各具陳于
 後

凡方云九如細麻子許者取重四兩鯉魚目比

之

云如大麻子許者取重六兩鯉魚目比之

云如小豆許者取重八兩鯉魚目比之

云如大豆許者取重十兩鯉魚目比之

云如兔藿俗云兔屎許者取重十二兩鯉魚目比之

云如梧桐子許者取重十四兩鯉魚目比之

云如彈子許者取重十六兩鯉魚目比之

一十五箇白珠爲準是一彈丸也

凡方中云以水一盞至二盞至十盞者每盞秤

之重十二兩為度

凡云一兩一分一銖者正用今絲綿秤也勿得

將四銖為一分有誤必所損兼傷藥力也

凡云散只作散九只作丸或酒煮或用醋或乳

煎一如法則

凡方煉蜜每一斤紙煉得十二兩半或一分是

數若火少若火過並用不得也

凡膏煎中用脂先須煉去革膜了方可用也

凡修事諸藥物等下一並須專心勿令交雜或

先熬後煮或先煮後熬不得改移一依法

則也

凡修合丸藥用蜜紙用蜜用餉止用餉用糖紙

用糖勿交雜用必宜瀉入也

重修政和經史證類備用本草卷第一

新添本草衍義序

通直郎添差充收買藥材所辯驗藥材宥宗稟編撰

序例上

衍義總序

天地以生成為德有生所甚重者身也身以安樂
為本安樂所可致者以保養為本世之人必本其

本則本必固本既固疾病何由而生天橫何由而
至此攝生之道無建於此夫草木無知猶假灌溉
別人為萬物之靈豈不資以保養然保養之義其
理萬計約而言之其術有三一養神二惜氣三隄
疾忘情去智恬澹虛無離事全真內外無寄如是
則神不內耗境不外感真一不雜則神自寧矣此
養神也抱一元之本根固歸精之真氣三焦定位
六賊忘形識界既空大同斯契則氣自定矣此惜
氣也飲食適時溫涼合度出處無犯於八邪寤寐
不可以勉強則身自安矣此隄疾也三者甚易行

然人自以謂難行而不肯行如此雖有長生之法
人罕專尚遂至求謝是以疾病交攻天和頓失聖
人憫之故假以保救之術輔以蠲痼之藥俾有識
無識咸臻壽域所以 國家編撰聖惠校正素問
重定本草別為圖經至于張仲景傷寒論及千金
金匱外臺之類粲然刊於書府今復考拾天下醫
生補以各職分隸曹屬普救世人之疾苦茲蓋全
聖至德之君合天地之至仁接物厚生大賚天下
故野無遺逸之藥世無不識之病然本草二部其
間撰著之人或執用已私失於商較致使學者檢

據之間不得無惑今則併考諸家之說參之實事
有未盡厥理者衍之以臻其理如東壁土倒流隱
避不斷者伸之以見其情如冰消菊下過而水香
文簡誤脫者證之以明其義如玉泉石諱避而易
名者原之以存其名如山藥避宋朝諱使是非歸
一治瘵有源檢用之際曉然無惑是以搜求訪緝
者十有餘年採拾衆善彌瘵疾苦和合杯蓄之功
率皆周盡矧疾爲聖人所謹無常不可以爲醫豈
容易言哉宗奭常謂疾病所可憑者醫也醫可據
者方也方可恃者藥也苟知病之虛實方之可否

若不能達藥性之良毒辨方宜之早晚真偽相亂
新陳相錯則曷由去道人陳宿之蠱唐甄立書仕
醫術有道人心腹蕙類二歲診日腹有蠱誤食
髮而然今解雄黃一劑少選吐三如母指無目
燒之有髮生張果駢索之齒唐張果召見元宗謂
氣乃愈齒高力士曰吾間飲
無苦者奇壯也時疾寒取以飲果三進類然曰非
佳酒乃寢頃視齒縮傾左右取鐵如意擊齒之
藏帶中更出藥傳其斷良以此書之意於是乎作
齒已生粲然駢索帶益裨之
今則編次成書謹依二經類例分門條析仍衍序
例爲三卷內有名未用及意義已盡者更不編入
其神農本草經各醫別錄唐本先附今附新補新定
之目錄本經已著目錄內更不聲說依舊作二十

卷及目錄一卷目之曰本草衍義若博愛衛生之
士志意或同則更為詮脩以稱

聖朝好生之德時政和六年丙申歲記

本草之名自黃帝岐伯始其補註總叙言舊說本

草經者神農之所作而不經平帝紀元始五年舉

天下通知方術本草者所在輒傳遺詣京師此但

見本草之名終不能斷自何代而作又據護傳稱

護少誦醫經本草方術數十萬言本草之名蓋見

於此是尤不然也世本曰神農嘗百草以和藥濟

人然亦不著本草之名皆未臻厥理嘗讀帝王世

紀曰黃帝使岐伯嘗味草木定本草經造醫方以

療眾疾則知本草之名自黃帝岐伯始其淮南子

之言神農嘗百草之滋味一日七十毒亦無本草

之說是知此書乃上古聖賢具生知之智故能辯

天下品物之性味合世人疾病之所宜後之賢智

之士從而和之者又增廣其品至一千八十二名

補注本草補一千八十二種然一種有分兩可謂

大備然其間注說不盡或捨理別趣者往往多矣

是以衍摭餘義期於必當非足以發明聖賢之意

冀有補於闕疑

夫天地既判生萬物者惟五氣爾五氣定位則五味生五味生則千變萬化至於不可窮已故曰生物者氣也成之者味也以奇生則成而耦以耦生則成而奇寒氣堅故其味可用以與熱氣與故其味可用以堅風氣散故其味可用以收燥氣收故其味可用以散土者冲氣之所生冲氣則無所不和故其味可用以緩氣堅則壯故苦可以養氣脉與則和故鹹可以養脉骨軟則強故酸可以養骨筋散則不攣故辛可以養筋肉緩則不壅故甘可以養肉堅之而後可以與收之而後可以散欲緩

則用甘不欲則弗用用之不可太過太過亦病矣古之養生治疾者必先通乎此不通乎此而能已人之疾者蓋寡矣

夫安樂之道在能保養者得之况招來和氣之藥少攻決之藥多不可不察也是知人之生須保養無犯和氣以資生命繼失將護便致病生苟或處治疴方旋見顛越防患須在閑日故曰安不忘危存不忘亡此聖人之預戒也

攝養之道莫若守中守中則無過與不及之害經曰春秋冬夏四時陰陽生病起於過用蓋不適其

性而強云為逐強即病生五臟受氣蓋有常分
用之過耗是以病生善養生者既無過耗之弊又
能保守真元何患乎外邪所中也故善服藥不若
善保養不善保養不若善服藥世有不善保養又
不善服藥倉卒病生而歸咎於神天噫是亦未嘗
思也可不慎歟

夫未聞道者放逸其心逆於生樂以精神徇智巧
以憂畏徇得失以勞苦徇禮節以身世徇財利四
徇不置心為之疾矣極力勞形躁暴氣逆當風縱
酒食嗜辛鹹肝為之病矣飲食生冷溫涼失度久

坐久卧大飽大饑脾為之病矣呼叫過常辯爭陪
甚冒犯寒暄恣食鹹苦肺為之病矣久坐濕地強
力入水縱慾勞形三田漏溢腎為之病矣五病既
作故未老而羸未羸而病病至則重重則必斃嗚
呼是皆弗思而自取之也衛生之士須謹此五者
可致終身無苦經曰不治已病治未病正為此矣
夫善養生者養內不善養生者養外養外者實外
以充快悅澤貪欲恣情為務殊不知外實則內虛
也善養內者實內使臟腑安和三焦各守其位飲
食常適其宜故莊周曰人之可畏者衽席飲食之

問而不知為之戒者過也若能常如是畏謹疾病
何緣而起壽考焉得不長賢者造形而悟愚者臨
病不知誠可畏也

夫柔情難縮而不斷不可不以智慧決也故悖道
不可不遠斯言至近易其事至難行蓋人之智慧
淺陋不能勝其貪欲也故佛書曰諸苦所因貪欲
為本若滅貪欲何所依止是知貪欲不滅苦亦不
滅貪欲滅苦亦滅聖人言近而指遠不可不思不
可不懼善攝生者不勞神不苦形神形既安禍福
何由而致也

夫人之生以氣血為本人之病未有不先傷其氣
血者世有童男室女積想在心思慮過當多致勞
損男則神色先散女則月水先閉何以致然蓋愁
憂思慮則傷心心傷則血逆竭血逆竭故神色先
散而月水先閉也夫既受病不能榮養其子故不
嗜食脾既虛則金氣虧故發嗽嗽既作水氣絕故
四肢乾木氣不充故多怒鬢髮焦筋痿俟五臟傳
遍故卒不能死然終死矣此一類於諸勞者最為
難治蓋病起於五臟之中無有已期藥力不可及
也若或自能改易心志用藥扶接如此則可得九

死一生舉此為例其餘諸勞可按脉與證而治之
夫治病有八要八要不審病不能去非病不去無
可去之術也故須審辨八要庶不違誤其一曰虛
五虛是也 脉細皮寒氣少此利前 二曰實五實是
也 脉盛皮熱腹脹前後 三曰冷臟腑受其積冷是
也四曰熱臟腑受其積熱是也五曰邪非臟腑正
病也六曰正非外邪所中也七曰內病不在外也
八曰外病不在內也既先審此八要參之六脉審
度所起之源繼以望聞問切加諸病者豈有不可
治之疾也夫不可治者有六失失於不審失於不

信失於過時失於不擇醫失於不識病失於不知
藥六失之中有一於此即為難治非止醫家之罪
亦病家之罪也矧又醫不慈仁病者猜鄙一理交
馳於病何益由是言之醫者不可不慈仁不慈仁
則招禍病者不可猜鄙猜鄙則招禍惟賢者洞達
物情各就安樂亦治病之說耳
合藥分劑料理法則中言凡方云用桂一尺者削
去皮畢重半兩為正既言廣而不言狹如何便以
半兩為正且桂即皮也若言削去皮畢即是全無
桂也今定長一尺闊一寸削去皮上麓虛無味者

約為半兩然終不見當日用桂一尺之本意亦前人之失也

序例藥有酸鹹甘苦辛五味寒熱溫涼四氣今詳之凡稱氣者即是香臭之氣其寒熱溫涼則是藥之性且如鵝條中云白鵝脂性冷不可言其氣冷也况自有藥性論其四氣則是香臭膠腥故不可以寒熱溫涼配之如蒜阿魏鮑魚汗鞞則其氣臭雞魚鴨蛇則其氣腥腎狐狸白馬並視近隱麩人中白則其氣臊沈檀龍麝則其氣香如此則方可以氣言之其序例中氣字恐後世誤書當改為性

字則於義方况

今人用巴豆皆去油訖生用效必為本經言生溫熱寒故欲避寒而即溫也不知寒不足避當避其大毒矧本經全無去油之說故陶隱居云熬令黃黑然亦太過矣日華子云炒不如去心膜煮五度換水各煮一沸為佳其杏仁桃仁葶藶胡麻亦不須熬至黑但慢火炒令赤黃色斯可矣凡服藥多少雖有所說一物一毒服一九如細麻之例今更合別論緣以氣有虛實年有老少病有新久藥有多毒少毒更在逐事斟量不可舉此為

例但古人凡設例者皆是假令豈可執以為定法
本草第一序例言犀角羚羊角鹿角一槩未如粉
臨服內湯中然今昔藥法中有生磨者煎取汁者
且如丸藥中用蠟取其能固護藥之氣味勢力全
備以過關南而作效也今若投之蜜相和雖易為
丸劑然下咽亦易散化如何得到臟中若其間更
有毒藥則便與又作病豈徒無益而又害之全非
用蠟之本意至如桂心於得更有上虛軟甲錯可
削之也凡此之類亦更加詳究
今人用麻黃皆合擣諸藥中張仲景方中皆言去

上沫序例中言先別煮三兩沸掠去其沫更益水
如本數乃內餘藥不爾令人發煩甚得用麻黃之
意醫家可持此說然云折去節令通理寸剉之寸
剉之不若碎剉如豆大為佳藥味易出而無遺力
也

陶隱居云藥有宣通補洩輕重澁滑燥濕此十種
今詳之惟寒熱二種何獨見遺如寒可去熱大黃
朴消之屬是也如熱可去寒附子桂之屬是也今
持補此二種以盡厥旨

序例中

人之生實陰陽之氣所聚耳若不能調和陰陽之氣則害其生故寶命全形篇論曰人以天地之氣生又曰天地合氣命之曰人是以陽化氣陰成形也夫遊魂為變者陽化氣也精氣為物者陰成形也陰陽氣合神在其中矣故陰陽應象大論曰天地之動靜神明為之綱紀即知神明不可以陰陽攝也易所以言陰陽不測之謂神蓋為此矣故曰神不可大用大用即竭形不可大勞大勞則斃是知精氣神人之大本不可不謹養智者養其神惜其氣以固其本世有不謹衛生之經者動皆觸犯

既以犯養生之禁須假以外術保救不可坐以術斃本草之經於是興焉既知保救之理不可不窮保救之事衍義於是存焉二者其名雖異其理僅同欲使有知無知盡臻壽域率至安樂之鄉適是意者求其意而可矣養心之道未可忽也六欲七情千變萬化出沒不定其言至簡其義無窮而一心對無窮之事不亦勞乎心苟不明不為物所病者未之有也故明達之士遂至忘心心既忘矣則六欲七情無能為也六欲七情無能為故內事不生內事不生故外患不能入外患不能入則本

易約ハ草ヲ多クシテ又ニ作テ
奈用テ後イラヌト云々トソ

草之用定世之濁拘耳若未能達是意而至是地
則未有不緜六欲七情而起憂患有憂患既作則
此書一日不可闕也愚何人哉必欲斯文絕人之
憂患乎

右隱居以謂凡飾丸散藥畢皆更合於白中以杵
搗數百過如此恐乾末湔湯不可搗不若令力士
合研為佳又曰凡湯酒膏中用諸石皆細搗之如
粟亦可以葛布篩令調勻並以綿裹內中其雄黃
朱砂輩細末如粉今詳之凡諸石雖是湯酒中亦
須稍細藥方盡出効亦速但臨服須澄瀝後再

咬咀三字細切ト見書

上火不爾恐遺藥力不見効湯酒中尚庶幾若在
服食膏中豈得更如粟也不合如此立例當在臨
時應用詳酌爾又說咬咀兩字唐本注謂為商量
斟酌非也嘉祐復符陶隱居說為細切亦非也儒
家以謂有含味之意如人以口齒咀嚼雖破而不
塵但使含味耳張仲景方多言咬咀其義如此
病人有既不洞曉醫藥復自行臆度如此則九死
一生或醫人未識其病或以財勢所迫占奪強治
如此之輩醫家病家不可不察也要在聰明賢達
之士掌之則病無不濟醫無不功世間如此之事

甚多故須一一該舉以隄或然

夫人有貴賤少長病當別論病有新久虛實理當

別藥蓋人心如而各各不同惟其心不同臟腑亦

異臟腑既異乃以一藥治衆人之病其可得乎故

張仲景曰又有土地高下不同物性剛柔陰陽亦

異是故黃帝興四方之問岐伯舉四治之能臨病

之功宜須兩審如此則依方合藥一藥而用亦以

踈矣且如貴豪之家形樂志苦者也衣食足則形

樂心慮多則志苦岐伯曰病生於脈形樂則外實

志苦則內虛故病生於脈所養既與貧下異憂樂

思慮不同當各逐其人而治之後世醫者直委此

一節閉絕不行所失甚矣嘗有一醫官暑月與貴

人飲貴人曰我昨日飲食所傷今日食減醫曰可

餌消化藥他人當服十九公當減其半下噉未久

踈遂不已幾致斃以此較之虛實相遠不可不察

故曰病當別論又一男子暑月患血痢醫妾以涼

藥逆制專用黃連阿膠木香藥治之此藥始感便

治則可今病久腸虛理不可服踰旬不已幾致委

頓故曰理當別藥如是論之誠在醫之通變又須

經歷則萬無一失引此爲例餘可效此

冬戶

凡用藥必須擇州土所宜者則藥力具用之有據
如上黨人參川蜀當歸齊州半夏華州細辛又如
東壁土冬月灰半天河水熱湯漿水之類其物至
微其用至廣蓋亦有理若不推究厥理治病徒費
其功終亦不能活人聖賢之意不易盡知然捨理
何求哉

凡人少長老其氣血有盛壯衰二等故岐伯曰少
火之氣壯壯火之氣衰蓋少火生氣壯火散氣况
復衰火不可不知也故治法亦當分三等其少日
服藥之藥於壯老之時須別製之決不可忽也

世有不留心於此者往往不信遂致困危哀哉

今人使理中湯丸倉卒之間多不効者何也是不

知仲景之意為必効藥蓋用藥之人有差殊耳如

治胃痺心中痞堅氣結胸滿脇下逆氣搶心治中

湯主之參朮乾薑甘草四物等共一十二兩水

八升煮取三升每服一升日三服以和為度或作

丸須雞子黃大皆奇効今人以一九如楊梅許服

之病既不去乃曰藥不神非藥之罪用藥者之罪

也今引以為例他可倣此然年高及素虛寒人當

逐宜減甘草

其味苦
以去其
理中湯
三升

夫高醫以善藥為能者卒之間防不可售者所須也若及燕寄生桑螵蛸鹿角膠天靈蓋虎膽蟾酥野駝寶蓬萊空青煑煉石石鹽冬灰蠟雪水松黃之類如此者甚多不能一一遍舉唐元澹字行冲嘗謂狄仁傑曰下之事上譬富家儲積以自資也脯腊膜以拱滋磨參朮桂以防疾疢閉下充音味者多矣願以小人備一藥可乎仁傑笑曰公正吾藥籠中物不可一日無也然梁公因事而言獨譬之以藥則有以見天下萬物之中尤不可闕者也知斯道者知斯意而已

凡為醫者須略通古今粗守仁義絕馳騫能所之心專博施救按之意如此則心識自明神物來相又何必戚戚沾沾名齷齪求利也如或不然則曷以致薑撫沽譽之勳通華佗之矜能受戮乎嘗讀唐方技傳有云醫要在視脉唯用一物攻之氣純而愈速一藥偶得他藥相制弗能專力此難愈之驗也今詳之病有大小新久虛實豈可止以一藥攻之若初受病小則度幾若病大多日或虛或實豈得不以他藥佐使如人用硫黃皆知此物太熱然石性緩倉卒之間下咽不易便作効故智

者又以附子乾薑桂之類相佐使以發之將併力
攻疾庶幾速效若單用硫黃其可得乎故知許嗣
宗之言未可全信賢者當審度之
夫用藥如用刑刑不可誤誤即干人命用藥亦然
一誤即便隔生死然刑有鞠司鞠成然後議定議
定然後書罪蓋人命一死不可復生故須如此詳
謹今醫人纔到病家便以所見用藥若高醫識病
知脈藥又相當如此即應手作効或庸下之流孟
浪亂投湯劑逡巡便致困危如此殺又何大容易
世間此事甚多良由病家不擇醫平日未嘗留心

於醫術也可不懼哉

序例下

治婦人雖有別科然亦有不能盡聖人之法者今
豪是之家居奧室之中處帷幔之內復以帛幪手
臂既不能行望色之神又不能彈切脈之巧四者
有二闕焉黃帝有言曰凡治病察其形氣色澤形
氣相得謂之可治色澤以浮謂之易已形氣相失
謂之難治色矢不澤謂之難已又曰診病之道觀
人勇怯骨肉皮膚能知其情以為診法若患人脈
病不相應既不得見其形醫人止據脈供藥其可

大不明也枯燥氣

得乎如此言之鳥能盡其術也此醫家之公患也
ハリスルル
 不能輩醫者不免盡理質問病家見所問繫還為
ヒト
 醫業不精往往得藥不肯服似此甚多扁鵲見蔡
ヒト
 侯之色尚不肯信况其不得見者乎嗚呼可謂難
ヒト
 也已

又婦人病溫已十二日自診之其脉六七至而澁寸
ヒト
 稍大尺稍小發寒熱頰赤口乾不了了耳聾問之
ヒト
 病後數日經水乃行此屬心陽熱入血室也若治
ヒト
 不對病則必死乃按其證與小柴胡湯服之二日
ヒト
 又與小柴胡湯加桂枝乾薑湯一日寒熱遂已又

云我臍下急痛又與抵當丸微利臍下痛痊身漸
ヒト
 涼和脉漸勻尚不了了乃復與小柴胡湯次日云
ヒト
 我但胃中熱燥口鼻乾又少與調胃承氣湯不得
ヒト
 利次日又云心下痛又與大陷胃丸半服利三行
ヒト
 而次日虛煩不寧時妄有所見時復狂言雖知其
ヒト
 尚有燥屎以其極虛不敢攻之遂與竹葉湯去其
ヒト
 煩熱其夜大便自通至曉兩次中有燥屎數枚而
ヒト
 狂言虛煩盡解但咳嗽唾沫此肺虛也若不治恐
ヒト
 乘虛而成肺痿遂與小柴胡去人參大棗生薑加
ヒト
 乾薑五味子湯一日效減二日而病悉愈已上皆

用張仲景方

有婦人病吐逆大小便不通煩亂四肢冷漸無脉
凡一日半與大承氣湯兩劑至夜半漸得大便通
脉漸生翼日乃安此關格之病極難治醫者當審
謹也經曰關則吐逆格則不得小便如此亦有不
得大便者

有小兒病虛滑食略化大便日十餘次四肢柴瘦
腹大食訖又饑此疾正是大腸移熱於胃善食而
瘦又謂之食仿者時五六月間脉洪大按之則絕
今六脉既單洪則夏之氣獨然按之絕則無胃氣

也經曰夏脉洪洪多胃氣少曰病但洪無胃氣曰
死夏以胃氣為本治療失於過時後不逾旬果卒
有人病久嗽肺虛生寒熱以款冬花焚三兩芽侯
煙出以筆管吸其煙滿口則嚥之至倦則已凡數
日之間五七作差

有人病瘧月餘日又以藥吐下之氣遂弱疾未愈
觀其病與脉乃夏傷暑秋又傷風乃與柴胡湯一
劑安後又飲食不節寒熱復作此蓋前以傷暑今
以飲食不慎遂致吐逆不食脇下牽急而痛寒熱
無時病名痰瘧以十棗湯一服下痰水數升明日

又與理中散二錢遂愈

有人苦風痰頭痛顛掉吐逆飲食減醫以為傷冷物遂以藥溫之不愈又以丸藥下之遂厥復與金液丹後謔言吐逆顛掉不省人狂若見鬼循衣摸床手足冷脉伏此胃中有結熱故昏猶不省人以陽氣不能布於外陰氣不持於內即顛掉而厥遂與大承氣湯至一劑乃愈方見仲景後服金鉞丸方見刪繁

有男子年六十一脚腫生瘡忽食猪肉不安醫以藥利之稍愈時出外中風汗出後頭面暴腫起紫

黑色多睡耳輪上有浮泡小瘡黃汁出乃與小續命湯中加羌活一倍服之遂愈

有入年五十內素羸多中寒近服兔絲有効小年

常服生硫黃數斤脉左上二部右下二部弦緊有

力五七年來病右手足筋急拘攣言語稍遲遂與

仲景小續命湯加慧苴人一兩以治筋急戒黃芩

人參芍藥各半以避中寒杏仁只用一百五枚後

云尚覺大冷因令盡去人參芍藥黃芩三物卻加

當歸一两半遂安今人用小續命湯者比比皆是

既不能逐證加減遂至危殆人亦不知今小續命

湯吐所須也故舉以為例可不謹哉
夫八節之正氣生活入者也八節之虛邪殺入者
也非正氣則為邪非真實則為虛所謂正氣者春
溫夏熱秋涼冬寒此天之氣也若春在經絡夏在
肌肉秋在皮膚冬在骨髓此人之氣也在處為實
不在處為虛故曰若以身之虛逢時之虛邪不正
之氣兩虛相感始以皮膚經絡次傳至臟腑逮於
骨髓則藥力難及矣如此則醫家治病正宜用藥
抵截散補防其深固而不可救也又掌須保護胃
氣舉斯為例餘可效此

新添本草衍義序例終

重修政和經史證類備用本草卷第二 已酉新 增衍義

成都唐 慎微 續證類

衛康節從魯歸德為編建豐醫局撰本草衍義補遺卷第二 臣 曹孝忠

敕校勘

序例下

簡隱居序例 謹按諸藥一種雖主數病而性理亦有偏著立方

之日或致疑混復恐單行經用赴急抄撮不必皆

得研究今宜指抄病源所主藥名便可於此處療

若欲的尋亦兼易解其甘苦之味可略有毒無毒

易知惟今熱須明今依本經別錄注於本條之下
其有不宜入湯酒宜入湯酒者今亦條於後矣詳

唐本以朱點為熱墨點為冷無點為平多有
差互今於逐藥之下依本經別錄而注焉

凡墨蓋子下並唐慎微續添

率萬物之性皆有離合虎嘯風生龍吟雲起磁石
引針琥珀拾芥漆得蟹而散麻得漆而湧桂得葱
而軟樹得桂而枯戎鹽累卵顛膽分孟其氣爽有
相關感多如此類其理不可得而思之至於諸藥
尤能適為利害先聖既明有所說何可不詳而避
之時人為方皆多漏略若舊方已有此病亦應改

除假如兩種相當就其輕重擇而除之傷寒赤散

吾常不用藜蘆斷下黃連丸亦去其乾薑而施之

無不効何忽強以相憎苟令共事乎相反為害深

於相惡相惡者謂彼雖惡我我無忿心猶如牛黃

惡龍骨而龍骨得牛黃更良此有以制伏故也相

反者則彼我交儲必不宜合今畫家用雌黃胡粉

相近便自黷妬粉得黃即黑黃得粉亦變此蓋相

反之證也藥理既昧所以不効人多輕之今按方

處治必恐卒難尋究本草更復抄出其在此覽

略看之易可知驗而本經有直云茱萸門冬者無

以辨山吳天麥之異咸宜各題其條人有亂誤
譬如海蛤之與鮑甲畏惡正同又有諸芝使署預
署預復使紫芝計無應如此不知何者是非亦且
併記當更廣驗正之又神農本草經相使正各下種
兼以藥對參之乃有兩三於事亦無嫌其有云相
得共療其病者既非妨避之禁不復疏出
重修政和經史證類備用本草卷第二

經史證類備用本草序

通仕郎行杭州仁和縣尉管句學事艾晟撰

昔人有云天地間物無非天地間用信哉其信也

觀本草所載自玉石草木蟲魚果蔬以至殘衣敗
革飛塵聚垢皆有可用以愈疾者而神農舊經止
於三卷藥數百種而已梁陶隱居因而倍之唐蘇
恭李勣之徒又從而廣焉其書為稍備逮及
本朝開寶嘉祐之間掌

詔儒臣論撰收拾采摭至於前人之所弃與夫有
名而未用已用而未載者悉取而著于篇其藥之

多遂至千有餘種庶乎無遺也而世之醫師方家
下至田父里嫗猶時有以單方異品効見竒據而
前書不載世所未知者類蓋非一故謹元從心從
真避御名今微因其見聞之所追博采而備載之於本草圖
經之外又得藥數百種益以諸家方書與夫經子
傳記佛書道藏凡該明乎物品功用者各附於本
藥之左其為書三十有一卷目錄一卷六十餘萬
言名曰經史證類備急本草察其為力亦勤矣而
其書不傳世罕言焉
集賢孫公得其本而善之邦計之暇命官校正其

工鑿板以廣其傳蓋仁者之用心也夫病未必能
殺以藥之殺人多矣而世之醫者不復究知根性
之溫涼功用之緩急妄意增減用以治病不幸而
危殆者時蓋有之茲何異操矛而刺人於旌席之
上哉儻能研思於此因書以究其說即圖以驗其
真審方以求其效則不待乎七十毒而後知藥三
折臂而後知醫夫然則是書之傳其利於世也顧
不博哉謹微姓唐不知為何許人傳其書者失其
邑里族氏故不及載云

大觀二年十月朔

通仕郎行杭州仁和縣尉管句學事艾晟序

(Faded vertical text, likely bleed-through from the reverse side of the page)

元和六年歲舍庚申季冬吉辰天祿永必驗

