

蓋
子
秘
川
十
七
十
二



仁者思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

思之仁義人有之也

如游哉賊——若托柳之如穿牙之格棧。作(平)者人(シ)毛哉

賊(平)別(改)仁義(シ)ス(平)カサ(平)有(平)ト云(平)格棧(シ)作

必托柳之利穿(平)仁義(シ)為(平)羊(シ)彫刻(平)如(平)得

者(平)有(平)有(平)力(平)能(平)所(平)也(平)能(平)心(平)也(平)所(平)性(平)也(平)用(平)井(平)仁(平)義(平)由

行(平)者(平)心(平)也(平)用(平)井(平)仁(平)義(平)行(平)之(平)者(平)性(平)也(平)心(平)丁(平)性(平)

離(平)心(平)時(平)性(平)心(平)別(平)也(平)是(平)能(平)所(平)性(平)利(平)穿(平)牙(平)格

棧(平)作(平)如(平)平(平)者(平)ト云(平)也

真氏曰(平)告子(平)之說(平)蓋(平)謂(平)人(平)性(平)本(平)無(平)仁(平)義(平)必(平)用(平)力(平)而(平)處(平)為(平)若(平)杞

柳(平)本(平)非(平)格(平)棧(平)必(平)矯(平)揉(平)而(平)後(平)就(平)也(平)何(平)其(平)昧(平)於(平)理(平)邪(平)夫(平)仁(平)義(平)即

性(平)也(平)告子(平)乃(平)曰(平)以(平)人(平)性(平)為(平)仁(平)義(平)如(平)此(平)則(平)性(平)自(平)性(平)仁(平)義(平)自(平)仁(平)義(平)也

也(平)其(平)可(平)乎(平)更(平)以(平)杞(平)柳(平)為(平)格(平)棧(平)必(平)斬(平)伐(平)之(平)屈(平)折(平)之(平)乃(平)克(平)有(平)成(平)若(平)人

之(平)為(平)仁(平)義(平)乃(平)性(平)之(平)所(平)固(平)有(平)孩(平)提(平)皆(平)知(平)愛(平)親(平)即(平)所(平)謂(平)仁(平)及(平)長(平)皆(平)知(平)敬

兄(平)即(平)所(平)謂(平)義(平)何(平)勉(平)強(平)矯(平)揉(平)之(平)有(平)使(平)告子(平)之(平)言(平)行(平)世(平)之(平)人(平)必(平)曰(平)仁(平)義(平)乃

我(平)賊(平)人(平)之(平)物(平)將(平)畏(平)憚(平)而(平)不(平)肯(平)為(平)是(平)率(平)天(平)下(平)而(平)害(平)仁(平)義(平)其(平)禍(平)將(平)不

可(平)勝(平)計(平)此(平)事(平)所(平)以(平)不(平)可(平)不(平)辨(平)也

率(平)天(平)下(平)之(平)人(平)一(平)言(平)如(平)天(平)下(平)人(平)仁(平)義(平)之(平)成(平)也(平)仁(平)性(平)之(平)害(平)也

事(平)凡(平)是(平)告子(平)一(平)言(平)因(平)仁(平)義(平)福(平)之(平)也(平)率(平)天(平)下(平)之(平)人(平)一(平)言(平)天(平)下(平)人

之(平)害(平)也(平)趣(平)之(平)皆(平)悉(平)仁(平)義(平)之(平)害(平)也(平)仁(平)性(平)之(平)害(平)也

告子曰(平)性(平)猶(平)湍(平)水(平)一(平)端(平)圓(平)也(平)也(平)底(平)深(平)之(平)淺(平)也(平)水(平)之(平)不

行(平)也(平)之(平)北(平)也(平)水(平)也(平)人(平)性(平)之(平)流(平)也(平)如(平)此(平)水(平)之(平)東(平)流(平)也(平)東(平)之(平)東(平)

行(平)也(平)西(平)之(平)西(平)行(平)也(平)人(平)之(平)性(平)根(平)也(平)善(平)之(平)東(平)西

不(平)善(平)也(平)善(平)惡(平)混(平)合(平)也(平)為(平)善(平)時(平)善(平)也(平)為(平)惡(平)時(平)惡(平)也(平)水(平)之(平)東(平)西

之(平)分(平)別(平)也(平)下(平)千(平)之(平)行(平)也(平)如(平)人(平)之(平)性(平)善(平)之(平)成(平)也(平)一(平)言(平)毛(平)成(平)也(平)云

集注(平)湍(平)波(平)流(平)際(平)回(平)之(平)貌(平)也(平)告子(平)因(平)前(平)說(平)而(平)小(平)變(平)近(平)於(平)楊(平)子(平)善(平)惡

混(平)之(平)說(平)輔(平)氏(平)曰(平)告子(平)本(平)以(平)氣(平)為(平)性(平)此(平)說(平)亦(平)起(平)但(平)之(平)則(平)說(平)以(平)性

為(平)惡(平)必(平)矯(平)揉(平)而(平)可(平)為(平)善(平)而(平)此(平)說(平)則(平)以(平)性(平)為(平)之(平)無(平)善(平)惡(平)但(平)可(平)以

或(平)問(平)告子(平)以(平)善(平)惡(平)皆(平)性(平)之(平)所(平)無(平)而(平)生(平)於(平)責(平)楊(平)子(平)以(平)善(平)惡(平)皆(平)性

之(平)所(平)有(平)而(平)成(平)於(平)倫(平)亦(平)有(平)小(平)異(平)故(平)曰(平)近

善(平)按(平)程(平)子(平)云(平)杞(平)柳(平)荀(平)子(平)之(平)說(平)也(平)湍(平)水(平)楊(平)子(平)之(平)說(平)也(平)又(平)曰(平)楊(平)子

論(平)性(平)則(平)曰(平)人(平)之(平)性(平)也(平)善(平)惡(平)混(平)倫(平)其(平)善(平)則(平)為(平)善(平)人(平)修(平)其(平)惡

則(平)為(平)惡(平)人(平)苟(平)不(平)修(平)聖(平)人(平)者(平)也(平)故(平)列(平)事(平)於(平)上(平)子(平)而(平)謂(平)人(平)之(平)性

惡(平)果(平)然(平)惡(平)邪(平)聖(平)人(平)何(平)能(平)反(平)其(平)性(平)以(平)至(平)於(平)斯(平)邪(平)集注(平)於(平)此(平)又(平)食

明(平)程(平)子(平)之(平)說(平)云

注 正曰說文云鴻急瀨水流沙上也今猶榮迴之水者然其水
沙上榮迴勢湍也

孟子曰水信無分一水信東西之分也今猶榮迴之水者然其水
別也一上之流下之流也人人性本善也水之性也性即天理未有不
善者也今夫水搏一今水之性也

勢取之也如此也激揚之也人之可使一
人不善之成也水之激也山之激也山之激也山之激也山之激也
人欲容慮之也人欲容慮之也人欲容慮之也人欲容慮之也
不善之成也其性逆者也

告子曰生之謂性性之謂人也生之謂性性之謂人也生之謂性
氣也易之有形以上之道也形之謂性性之謂人也生之謂性
性之謂性性之謂性性之謂性性之謂性性之謂性性之謂性

知覺運動之氣之方也氣之方也知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也
知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也
知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也
知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也

性形而上者也氣形而下者也
性形而上者也氣形而下者也性形而上者也氣形而下者也性形而上者也氣形而下者也
性形而上者也氣形而下者也性形而上者也氣形而下者也性形而上者也氣形而下者也
性形而上者也氣形而下者也性形而上者也氣形而下者也性形而上者也氣形而下者也

氣言之則知覺運動之氣之方也氣之方也知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也
氣言之則知覺運動之氣之方也氣之方也知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也
氣言之則知覺運動之氣之方也氣之方也知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也
氣言之則知覺運動之氣之方也氣之方也知覺運動之氣之方也知覺運動之氣之方也

纏度紛紜并錯而此章之誤乃其本根所以然者蓋徒知覺運動之蠢蠢然者人與物同而不知仁義禮智之粹然者人與物異也。孟子以是折之其義精矣。語歸氣相近如知寒暖飢飽好生惡死趨利避害人與物都一般理不同如蜂蟻之君臣只是他義上有一點明其他更推不去。言歸生之謂性只是就氣上說得蓋謂人也。有許多知覺運動物也有許多知覺運動人物只一般却不知人所以異於物者以其得正氣故全得許多道理。如物則氣昏而理亦昏了。生之謂氣生之理之謂性。輔氏曰日人物之生則有知覺運動死則無知覺不能運動也。欽氏曰生活也其所以能知覺運動為是。因治底物事有生之初稟得天地之生氣所以有這活底在裏而告子是見得這氣不曾見得這理。蓋精神魂魄所以能知覺運動者屬於氣其所得於天以為仁義禮智之性者則屬於理。告子認氣為性故云生之謂性。向知覺運動何。方曰總言之都是精神。合言之則知覺屬心運動屬身。集注告子論性前後四章一語雖不同然其大指不外乎此。或問。告子不知性之為理乃即人之身而指其能知覺運動者以當之

所謂生有是也。始而見其能知覺運動非教不成。故有杞柳之譬。既屈於車之之言。而病其說之偏於惡也。又為湍水之喻。見其但能知覺運動而非有善惡之分。又以車之未喻己之意也。遂於此章下極其立論之本意。而索言之云。任。孟子折之則其說又窮而終不悟其非也。其以貪色為言。蓋猶生之云尔。而不知子之所引又湍水之餘論也。以是考之。凡告子之論性不外乎生之一字。明矣。然則告子固指氣質而言。歟。曰告子所謂性。固不離乎氣質。然未嘗知其為氣質。而亦不知其清濁賢否之分也。集注。子近世佛氏所謂作用是性者。略相似。語錄。禪家說。知何是佛。曰見性成佛。如何是性。曰作用是性。蓋謂目之視耳之聽。手之執。提。足之運。牽。皆性也。只說得箇形而下者。且如手能執。提。若執刀。胡乱殺人。亦可為性乎。陳氏曰。佛氏把作用是便。嘆。動會雷。雷。皆有佛性。運水搬柴。無非妙用。不過只認得箇氣。而不說着理尔。子盡子日生之謂性。生之謂質。十一之。性上云。白物之見。何之。同。白。上云。白。如。下云。如。上云。氣質。上云。性。下云。別。以同性。上云。白。上云。同。白。上云。性。事也。

白也。有也。正曰彼長而我長之異。於彼白而我白之也。孟子曰

馬ノ白クハ白ト云ト人ノ白クハ白ト云トハ同ク異クハ事ナシ然レモ長者ノ
長クトハ敬スルハ馬人共白クハ同白トスルハ異クハ事ナシ云

馬ノ年老テ長クタルト人ノ年老テ長クタルト同カレハカラズ人老テラ
テフキトテ年長クタルト敬ス馬ハ老テ人敗ルホトテ年長クタルト貴ク

人馬之長クハ長クタルト人ノ長クタルト尤異也是人畜ノ分別
スル処ノ義ノ内ヨリ出ル也外ヨリ出ル者アラズ且謂長者

年長クタル者義アリト云ク然彼ノ年老也トテ人敬スタル者義アリト云ク
然敬スル者必義アリト云ク也然テハ敬スルハ吾心内ヨリ出ルホト

義ノ内ヨリ出ラズ若義外ニアル者ト云ハハコテ敬スル者ハ義
アリト云テ年長クタル者ハ義アリト云テハ如シ心ノ家中ノ主人公

如シ主人ノ志ノ時ニ行テ義ヲ行テ知ラズ一心ノ主人公ノ守テ人
耳目ノ命シキカレハ時ニ行テ善ニ趣ク者也

正曰蓋白馬之白クハ白人之白クハ彼白而我白之年我何容心於其
間哉固無異也長馬之長クハ長人長則有欽不欽之心矣此所

以有異也
問哉固無異也長馬之長クハ長人長則有欽不欽之心矣此所
以有異也

集註祥曰按告子以彼白而我白之喻彼長而我長之孟子
謂此二字不同不可引此以為喻故曰異又因謂於白馬之白白人

之白同可謂之白若長馬之長クハ長人之長豈可同以為長乎
是誠其以白前長之為異也然後正曰之曰長者義乎長

之者義乎則長之之心須在內也王夫惠曰只此一句分曉
曰吾弟則愛之奉人

正曰愛主仁故謂仁為內 長楚人 楚人他人トシテ吾老
クハ他人トシテ不愛之我オシ親愛ス其心内ヨリ出テ外ヨリ出ラズ

正曰愛主仁故謂仁為內 長楚人 楚人他人トシテ吾老
クハ他人トシテ不愛之我オシ親愛ス其心内ヨリ出テ外ヨリ出ラズ

長クハ敬ス又吾父兄シテ長クハ敬ス是年長クタル者敬ス人院向ノ
長クハ敬ス故義ノ内ヨリ出テ外ト云 正曰長主義故謂義為外也

向者奉人之義 敬スル者中ノ敬スル者ハ皆心内ヨリ出
ル者也而テ告子此ヲ不知故告子以矣喻之 奉人人調人及テ好モ

我ノ自ラ調ハ及テ好モ更ニ及テ事ナシ及テ外ニ有ルモ嗜心内ヨリ

出ツ楚人長ノ敬スモ我長ノ敬スモ長ノ外ニ有シトモ敬ス心ノ内ヨリ出也

夫物則一物ト云テ指ノ人ナリ如此アラズ矣モ如此然則一若我ノ外ヨリ出ト云ク者且夫コトノ外ニアリト云ヤ是嗜心ノ内ヨリ出也

正曰孝人ノ才一愛ヲ不愛是皆自我者也告子謂之曰我為悦則是矣楚人之長一亦皆自我者也告子又謂之曰長為悦則非矣是亦猶孝人ノ才一吾之矣雖不同而嗜心ノ者皆自我也如是則義果非生於外也云々實周書曰黃帝始燔肉為炙是也

孟子子問公都子一集注孟子子疑孟仲子之弟也蓋周事

之言而未達故私論之正曰孟子下卷季任為任也守有何ヨリ義ノ内ヨリ出ト云ヤ我ノ向ニ對メ行ハ外ニ在者也ト云

曰行吾敬一敬之所ノ人ノ向ニシテ彼ノ敬ス心ニ吾心ノ内ヨリ出也故内ト云也

鄉人長一義ノ外ヨリト云道理ノ息業ト云メ也郷黨ノ交ハ

年長セシテ敬ス然レ吾ノ兄ヨリ一歳テ七人ナラト云テ敬スハ

ノ兄ノ敬ス歟郷人ノ敬ス歟ト云伯兄ト云伯仲叔季心也又云伯長也長兄也

曰敬兄一郷人ノ親シケル兄ノ敬スヘシ

雨則誰一若酒ヲ飲テ先兄ニスニ歟先郷人ニスニ歟酌ト

雨酒也

曰先酌一酌酒ハ長幼ノ弁也然レ郷人ノ年兄ト云郷人ト云ハ

所敬在此所長一孟子云サラハ義ハ在外也所敬在此ト云郷人ヨリ

兄ノ敬スルニ云所長在彼ト云郷人ノ年長ト云ハ先孟シ始メサレシ云

果一郷人ノ年長ト云向ニシテ心ノ内ニアラズ然レ義ハ向ニヨ

テ行キト云在外心ノ内ヨリ出者アラスト云

公都子一公都子孟子ニウメラシテ返事シ云コトエス人此申シノ

車ヲ語ハ

孟子曰敬叙又一孟子孟子答ヘキヤラシ公都子ノ教也公都子

方ヨリ一季ニ向ヘテ敬叙又テ敬叙ト云又兄ノ伯ト云又ノ弟ノ叔ト

云共ニシテ也彼將一彼ト云孟子也孟子子定テ云ヘテ弟ヨリモ先叙又ノ敬スヘシト曰弟為尸ト公都子重テ向ヘテ祭祀ノ時

弟尸位多其人其時之備叔父之敬也又弟之可敬歟

集注尸祭祀所主以象神雖子弟為之然敬之當如祖考也

彼將曰——季子答之云尸位之謂也叔父之敬也

子曰惡——季子答之云其時也其時也

季子答之云其時也其時也

彼將曰——季子答之云其時也其時也

代八者十八故也——季子答之云其時也其時也

也弟尸位之在故也叔父之敬也

神也代八故也敬也然先酌鄉人

暫時敬之鄉人也其敬也事外也

時之敬之不可敬也敬也

言因時制宜皆由中出也

趙氏曰因時制宜所謂義也

則則祭時暫時當裁以視如祖考之義

或常或暫因時而裁制其宜皆於吾心中

季子問之曰——季子答之云教之

則敬敬弟則敬是敬也彼人之

公都子曰冬日——冬之寒日

湯從之宜于物之好我心可敬

我心可敬也

通曰集注以為此亦者矣

五湯在外而斟酌其可飲不可飲

在乎外而所以斟酌的事物之宜

范氏曰二章問答大指略同

義之在內則知人之性善而皆可以

此又提挈綱領以示人仁義性也

性耳人惟性善故皆可以為堯舜也

輔氏曰若以義為外則便於性之

本善既不知人性之本善則豈能

公都子曰性無善——季子答之云

如此云如何卜問也若子曰人之性

于善者一惡者九也 集注此亦生之謂性貪色性也之意

只認能知覺運動耳貪悅色者即為性而任意為之無所謂善惡 集注近世蘇氏胡氏之說蓋如此 蘇東坡論性謂

自堯舜以來至孔子不得已而曰中曰一未嘗分善惡言也 自孟子道性善而一與中文矣胡文定公論性謂性不可以

善言終該善時便與惡對非本然之性矣 或道性善只是贊歎之辭說好个性如佛言善哉五峯論性堯

人之性粹然天地之心道義全具無適無莫不可以善惡辨不可分是非分

或曰性可一或人云性善之善之惡之其故未至本 王代三公民自之如善也連王厲王代三公民自之如善也 惡兒奴也 集注此即湍水之說也 謂性可善可

惡惟上所道如湍水可東可西惟人所決也 或曰有性善有性不善一或人云人元來性善九アリ元

來性惡九アリ性善者公道路遭下也惡者多者性不善者公道路 是如以堯一堯天下君名昭々 人皆善善移八千一舜一弟一象一傲慢者アリ一臣一暴一善一

是性得不善九者也 又贅眼ト云頑黠ノ者ノ子ニ乘ト云又 聖人アリ父子相似一聖人ト惡人ト相カハ是乘ハ性善九

故也 以紂一此文心ト云微子啓ト王子比干ト皆紂ノ叔又 也史記尚書ノ說ニ微子ノ紂ノ庶兄也故近注ニ疑ラシク此若

誤字アリト云然ト云先此文心ト云微子ト比干ト紂ノ叔也 故紂ノ兄之子ト云也 紂ノ君ト人微子比干ト臣ト一二人紂ノ如ク

惡ラセハ生カズ性善九者也 正曰史記世家云微子啓者纣帝ト之首子而紂之庶兄也王子比

干者亦紂之親戚也 集注按此文則微子比干皆紂之叔又而 書稱微子為商王元子疑此或有誤字

集注韓子性有三品一說蓋如此 通攷按程子云氣清則才 善氣濁則才惡稟得至清之氣生者為聖人稟得至濁之

氣為愚人如韓愈所言本都之所問之人是也故集注於此又發 程子未盡之意思焉 滌潛生曰性猶湍水也謂人性本無仁

義必待矯揉而後成是即荀子性惡之說故曰如性猶湍水也 近於善惡混者告子以善惡皆性之所無而生於習揚子以善 惡混皆性之所有而成於脩故曰近生之謂性指人物之所以

知覺運動者而言有似于佛氏作用是性之說然釋氏之言又遮周與畔岸故曰畧相似者言大侍相類也胡氏之言凡人之性粹然天地之心道義俱全無適無莫不可以善惡辨不可以是非分薛氏論性自堯舜至孔子不得已而命之且寄之曰中未嘗分善惡言是亦孟子性無善無不善也故曰蓋如此

今日性善——今孟子曰人人性之元朱善也下云彼小善也或人下指人其義非尤歟

孟子曰乃若——集注情者性之動也陳氏曰在心裏未發動底為性事物觸着便發動出朱底是情這動底只是就性中發出朱不是別物情之中節是從性發出朱便是善其不中節是感物欲而動不從性發出朱便有不善發曰性渾然全侍在中未發無形象可見動而為情方可見耳仁義禮智之性動而為惻隱羞惡辭遜是非之情所謂性但可為善而不可為惡也因其情之善而可知其性之本善蓋邇其流而知其源也如水之初流出尚清則可知其本流之先清也必矣此乃若其情至乃所謂善也已包下文則意之心至成

固有之也之意下文乃盡發此意耳

若夫為不善——集注才猶材質人之能也人有是性則有是才性既善則才亦善人之為不善乃物欲陷溺而然非其才之罪也問才与材字之別曰才字是就義理上說材字是

就用上說如人見其濯之也以為未嘗有材用不旁材字便是指通用底說非天之降才爾殊便是就義理上說

或問孟子言情与才皆善如何曰情本善其發也未嘗有深污何嘗不善才只是資質亦無不善譬言物之未潔只是白也又曰性

之本性理而已情則性之動而有為才則性之具而能為者也性無形象声臭之可形容也故以二者言之誠知二者之本善則性之善必矣

朱氏曰善者性也而能為善者才也性

以律言才以用言才本可以為善而不可以為惡今乃至於為不善者是豈才之罪也哉陷溺使然也

正曰情性才三者合而言之則一物耳分而言之則有三者蓋人之性本則善言之而欲為善者非性也以其情然也情之能為善者非情然也以其才也是則性之動則為情才者乃性之用也而才者上有以

達乎天下有以達乎地中有以貫乎人其有不能為善者乎

不能為才之也。能為才トハ平公ノハサ也。火ハ水ヲカキ水ハ清キ
事シ自ラ持テ出タル能為才ト云々。火シモノ物ノ温ク水シモノ物ノ濯
シ義。秋トハ理。能ハ才ト云々也。義ハ時
秋ハ秋也。才ハ才也。用ハ事也。ト云々也。此

惻隱之心人——本有性也。モテ人形モテ情ニアラス。人知
ヤ。故八字ヲ奉テ也。惻隱トハ人シ哀ミ物シ愛ス。慈悲心也。惻

公面シテ多ク人トイハム也。隱心ニイハス。人シモノ也。羞惡トハ
自ラ不善シテ事シテ人ノ不善ナラシム心也。恭敬ハ白ミ

ツ云々也。恭敬ハ心ツ云々也。是非ハ是シハ是ト知リ非シハ非
ト知心也。此ハ人ト是足在也。

惻隱之心——惻隱心是即仁也。仁義禮智ハ性也。惻隱羞惡
恭敬是非ハ性ノ動テ發ル情也。性情ノ縁ハ者也。人シ哀ミ

イタル之カ惡シ耻テ人ノ惡シクム其根本底ノ見ハ皆善シ金
髮ニ惡シコトノ不交者也。是性善ハ見ヤ平者也。仁義禮

鏗以火銷金ト云々。自外以至内也。仁義禮智ハ心ノ根本ノ性也。
火ノ銷金コトノ自外至内者。非ハ性善ハ光明底ノ道理内不昧

何人ト云々也。思惟工夫コトノ不知也。狂者免思。未聖。顔子カ希
物ノタメニ行サル也。故曰求——物有求而弗得者在外也。

性求其在我者何不得之有思而求之則得之而全其本善
不思不求則失之而流於惡。或相倍——倍ハ二倍也。倍ハ五倍

也。善惡ノ相去コト或一倍或五倍或十計リ等ラシ又如クナリ
之ハ不思不求ハ其才シ盡サル好也。本然之才初無限量極

天下之善無不可為今乃如此是有才不能盡其才耳。
宋儒ハ仁義禮智性也ト云々。漢儒ハ性ト云々。一氣未及。無寧

念ノ當体也。仁義禮智天ハヤ動テ發スル也。故性ハ心ニアラス
仁義禮智ハ性ハ尾情ノ有ニハキ也。

注。非天獨與此人——惡人ノアハ天ヨリ此人ハ限テ惡性ノ
ト云々也。然トモ下愚ハ人聖人ト遭トテ不殺善者ノ人ハ人

ノ疾ニ侵サレテ生長セセルカ如ク苗而不秀乃有也。天ヨリ疾シハ不
トモ疾シ得テ人ト成サルカ如ク。

集注。前篇言是四者為仁義禮智之端。而此不言端者。彼欲
其擴而充之。此直因以著其本體。故言有不同耳。

詩云天生蒸民。蒸詩作衆也。衆民也。衆民也。

有物有則。物事也。則法也。耳目事已。物明。從之。又云

君臣父子夫婦兄弟朋友無非物也。則者即仁之於父子義之於君臣禮

之於夫婦兄弟言之於則友也是無非有物則有則也。民之事也。

是民所事執之常性也。故人情無不好此懿德者。以此觀之則

人性之善可見。正曰常品善也。善即美也。美德者即仁義

禮智是也。集注美詩作羣常也。懿美也。正曰有物必有

則是謂性之善也。能事其羣是謂才也。好是懿德是謂情也。

孔子曰為此詩。孔子云此詩知道者作此詩也。必云字上

故云字上。孔子知其旨愈合的。此詩以一人公知子力所感。三說

皆不并。人自心也。程子曰性即理也。理則堯舜至於塗人一也。才稟

於氣。有清濁稟其清者為賢。稟其濁者為愚。學而知之則

氣無清濁皆可至於善。而復性之本。湯武身之是也。孔子所

下愚不移者。則自暴自棄之人也。理如寶珠。氣有是氣。後有

則必有是理。但言氣。清者為聖賢。如珠落在清水中。稟氣之

清者為愚。猶如珠落在濁水中。程子曰性即理也。即性之

堯舜。ト云ト妙也。性之。行也。堯舜也。ト云心之著也。

注。正曰此蓋尹吉甫美宣王詩文也。孟子曰富歲子弟弟。一豐年。衣食共。得敵也。人子

者。惡事。事之。自善。多也。凶年。衣食共。厥之。人

其心之。偏。思之。也。同人。心。如。耳。目。之。性。也。耳

目。之。性。也。耳。目。之。性。也。耳。目。之。性。也。耳。目。之。性。也。

足。盜。賊。起。於。貧。窮。是。也。非。天。之。降。也。天。之。降。也。善。惡

之。別。也。天。之。性。善。之。降。也。仁。義。之。自。由。自。在。也。善。惡

之。降。也。天。之。性。善。之。降。也。仁。義。之。自。由。自。在。也。善。惡

之。降。也。天。之。性。善。之。降。也。仁。義。之。自。由。自。在。也。善。惡

之。降。也。天。之。性。善。之。降。也。仁。義。之。自。由。自。在。也。善。惡

之。降。也。天。之。性。善。之。降。也。仁。義。之。自。由。自。在。也。善。惡

之。降。也。天。之。性。善。之。降。也。仁。義。之。自。由。自。在。也。善。惡

之。降。也。天。之。性。善。之。降。也。仁。義。之。自。由。自。在。也。善。惡

之。降。也。天。之。性。善。之。降。也。仁。義。之。自。由。自。在。也。善。惡

之。降。也。天。之。性。善。之。降。也。仁。義。之。自。由。自。在。也。善。惡

生長之事も同し。曰至は夏身自也。夏至之時分成熟ス。雖有節

多シ取事人多マリ。寡モアリ。同シ多ク地肥磽。薄地瘦

久地ト云ル也。正日説文云。磽石地名也。雨露之食ト云。人厚薄

アリ。雨露人濡ス必マリ。不濡必モア也。人事之不齊ト云。田心シ

盡人耕リ水ツ入ト人勤者マリ。又惰ノ疎ニ在者モアリ。此三不

同ヨリテ。麥ノ多少アリ。而シテト物ニ成テ出生ル事ナシ。天才ノ降

事ハ同シトモ其心シ養ト其心シ陷溺スルト云。依テ不同アル事同シ

樹ト肥磽雨露人事。依テ不同アルカ如シ。

注。詩云。貽我。正日。周頌。思文之篇。言后稷配天之詩也。

種麥三者多同。其間有多寡。之不同。若則以地有肥瘠。之分。雨

露有有無。之異。人事有勤惰。之不齊。故耳。以譬言。後才同而養其

心。子陷溺。其心有不同也。

故凡同類。一凡方物同類者。皆相似者也。柳。柳トリ。相似。松。松

トリ。相似。鳥。鳥トリ。獸。獸トリ。皆相似トリ。然。何ノ人。至テ。カ。ル。ヤ。今

人トリ。相似トリ。疑トリ。人人。似トリ。有ル。キ。ト。疑。フ。キ。ヤ。ト。云。聖人モ人也。

我モ人也。更ニ異類ニアルス。聖人。先知ノ。奉。養。ス。ル。故。年。麥。ノ。熟

本心シ存ト。聖凡異アル也。

故龍子曰。不。履。ハ。藁。履。也。人足。大小。長短。シ。知。テ。寸。法。ノ。取

事モナク。作之。然トモ。貴トリ。草。カ。コ。成。事。ナ。寸。法。ナ。作。大。ノ。用。ニ

ハ。又。ト。草。カ。コ。ト。ニ。ハ。ケ。レ。ト。モ。サ。モ。ナ。キ。シ。云。大。方。得。シ。作。テ。シ。ケ。ル

人足。シ。テ。事。ハ。天下ノ。足。少ノ。長短。ハ。レ。ト。モ。大。概。同。キ。故。也。聖人ト凡

人ト。少ノ。違。レ。ト。モ。同。性。善。シ。ウ。ル。也。ハ。カ。ニ。ラ。セ。ル。也。我。龍。子。我。也。

口之於味有同。一。天下ノ。足。同。キ。ノ。ミ。テ。又。口。モ。同。キ。也。甘。シ。甘。味。イ

酸。シ。ハ。酸。ト。味。フ。辛。シ。ハ。若。ト。味。ラ。事。ナ。是。同。者。也。易。牙。一

正日。案。在。傳。云。易。牙。有。相。出。丈夫也。淄。澠。二。水。為。食。易。牙。亦。知。二。水。之

味。相。不。信。教。試。始。駭。集。注。易。牙。古。之。知。味。者。言。易。牙。所。調

之味。則。天下。皆。以。為。美。也。易。牙。味。ヲ。知。モ。人。ノ。所。好。シ。先。セ。リ。知

者。也。如。使。一。人。白。ノ。味。シ。夫。事。皆。人。ト。同。好。シ。好。思。惡。シ。惡。ト

思。也。若。口。ノ。味。カ。別。ト。夫。事。大。馬。ト。人。ト。其。形。カ。ル。如。ノ。隔。ナ。ル。天下ノ。人

易。牙。ハ。調。味。ノ。コ。ト。云。ハ。カ。ラ。ス。其。性。ハ。其。性。ノ。所。好。ト。云。義。也。

至於。味。一。味。至。テ。天下。易。牙。ハ。調。味。ヲ。願。天下ノ。人。白。ノ。相。似。也。

此。先。得。我。口。之。所。看。已。為。下。文。先。得。我。心。之。所。同。然。張。本。矣。

推。耳。亦。然。一。耳。之。天下ノ。耳。ト。同。也。音。律。至。人。天下。師。曠。ト

サレハナシト息ハリ師曠晉平公ノ樂師子野ト云者也 期ト祈期
是也 是天下ノ身自同也 子都古ノ美人也 一説ニ子都

推月亦然 月之天下自同也 子都之見心者美人ナリト知人子都
二人ノ名ニテラス美人ノ惣名也ト云子都之見心者美人ナリト知人子都
美人ノ事シ不知云之自月ハ手也

正日詩國風山有扶蘇之篇文也 註云子都世之美好者狂
人且辭也 笑云人之好色不往觀子都及往觀狂醜之人凡其是
知子都為美好者也 詩正義云都謂美好而聞習於礼法詩ハ

故曰子都ノ人ノ者ハハス美ハハス礼法ハハスハ者ト云ト也
車之於聲也 耳之於目也 見ハハス好ハハス思ハハス知也 至於心獨
既口耳目共ニ同キ心ハナリ同トラスメカハ手事ト云聖凡性同
心之所同然 聖子ノ自問自答也 聖凡共ニ人心自同ト云何ト

自問ト云ト云ハ理ト也ト自答ト云ト云聖人モ凡人モ理義ハ性ハ同ト云
ハハスリハ無義ト理ト早ノ得ハ者也 故理義ハ 正日說
文云牛馬曰芻犬豕曰黍 聖人ハ仁義シ以テ奉養メ我心之悦云也
事牛羊豕トシ食テ人ノ口之悦ニカカト云

草性曰芻 一草ニテカフ獸ノ芻ト云牛羊ト也 五穀ニテカフ獸
獸ノ養テ云犬豕是也 正日蓋理出於性命天之所為也 義出於道徳人之所為也 而理義
又出於人心所同然也 程子曰在物為理處物為義 體用之謂
也 孟子言人心無不悅理義者但聖人則先知先覺耳 此耳非有
以異於人也

發明曰此章大意以人心理義之同而見人性之皆善也 衆人ノ聖
人同此至善之性所以同此理義之心 本同而末莫之同者陷溺
其心故也 能以理義養其心而不至陷溺其心則心得所養於
理義得無味之味如悦芻黍有味之味其於希聖之季自
將勉之循之而欲能不能矣 始子聖人同者其終何患子聖人
不同哉

孟子曰牛山之木 牛山齊之東南山也 正日傳所謂齊景遊於
牛山之上是亦知之為齊之山矣 牛山之木昔ハミト也 郊
近郊也 邑外謂之郊 齊ノ大國ノ近郊ハ山名ニ依テ毎日山ニ入テ木ヲ伐者
衆ト云昔ハ美ナシト云今ハハハ山ニ成也 齊ハ大ナシト云ハハ小ナシト云
是其日夜 息生長也 饒山日息本訓止息 後息便生 故息
又訓生 子息ト云云生メ出ス義也 消息ト云云消メ亦出生スルシ云

息生長也 饒山日息本訓止息 後息便生 故息
又訓生 子息ト云云生メ出ス義也 消息ト云云消メ亦出生スルシ云

消息ト云云消メ亦出生スルシ云

消息ト云云消メ亦出生スルシ云

消息ト云云消メ亦出生スルシ云

日夜之間、キリクイヨリ、又生長を云、萌蘗子ト、萌、芽也、始、ノ、毛、出、
シ、云、薛子、伐、ヨリ、出生、ハ、ヒ、エ、シ、云、雨露、ノ、濡、シ、受、テ、ハ、ヒ、エ、カ、生、る、也、
牛羊、一、一、而、シ、又、牛羊、シ、放、テ、カ、ラ、程、萌蘗子、若、ハ、カ、ミ、ナ、九、也、
無、草、木、之、白、也、洗、フ、カ、カ、如、シ、ラ、リ、ト、ナ、シ、云、人、見、其、一、一、人、山、ノ、
草、木、亦、鮮、シ、見、テ、元、朱、毛、ナ、シ、山、ト、思、也、此、山、ノ、羊、性、ラ、ス、人、ノ、
カ、ラ、シ、ナ、ク、也、

集注、濯、光、潔、之、貌、宋、雖、伐、猶、有、萌蘗子、而、牛羊、又、從、而、害、之、是、
以、至、於、光、潔、而、無、草、木、也、山、以、生、物、為、性、猶、曰、天、地、以、生、物、為、心、謂、為、
無、材、豈、山、之、亦、性、哉、此、金、是、引、起、以、譬、言、以、削、下、一、節、

通、曰、此、章、以、山、木、喻、人、心、分、為、兩、段、每、段、皆、當、分、六、節、看、第、一、節、
所、說、牛、山、之、本、本、朱、美、喻、人、仁、義、之、良、心、本、朱、未、嘗、無、才、二、節、
以、芥、介、之、伐、喻、良、心、之、放、才、三、節、萌蘗子、之、生、喻、好、惡、与、人、相、近、者、
幾、希、言、既、伐、之、後、其、致、至、微、此、心、之、存、其、不、多、如、萌蘗子、之、生、其、
不、多、也、才、四、節、謂、萌蘗子、之、生、本、自、不、多、而、牛羊、又、牧、之、喻、夜、氣、
之、所、存、者、本、自、不、多、而、且、晝、所、為、之、不、善、又、措、之、也、才、五、節、謂、
向、也、猶、有、萌蘗子、之、生、今、濯、之、無、復、存、矣、喻、良、心、向、也、猶、有、才、六、
節、近、者、今、則、去、禽、獸、不、遠、矣、但、本、子、良、心、言、有、日、夜、之、所、息、而、

推、於、人、日、夜、氣、者、本、之、萌蘗子、一、絶、於、牛、羊、既、牧、之、後、無、復、存、者、
人、之、良、心、夜、之、所、息、者、也、絶、於、日、之、所、為、而、夜、無、所、為、則、其、氣、
猶、足、以、存、所、謂、存、者、謂、夜、氣、猶、足、以、存、其、本、也、之、良、心、也、至、於、
然、之、及、復、則、雖、有、夜、氣、亦、不、足、以、存、矣、才、六、節、謂、人、但、見、
其、濯、之、而、不、見、其、初、也、未、嘗、不、美、喻、人、但、見、其、近、於、禽、獸、而、
不、見、其、存、乎、人、者、未、嘗、無、仁、義、之、良、心、也、

雖、存、乎、人、一、人、於、テ、モ、何、ノ、仁、義、心、也、才、七、節、良、心、ト、本、也、之、善、心、
即、仁、義、之、心、也、其、仁、義、ノ、良、心、ノ、放、去、テ、仁、義、才、八、節、芥、介、シ、於、牛、山、
ノ、本、シ、伐、去、テ、山、ノ、羊、性、シ、告、才、九、節、人、モ、性、善、ノ、草、木、シ、具、足、を、ト、庄、欲、
容、慮、人、芥、介、シ、テ、伐、ノ、元、故、人、ノ、羊、性、シ、告、也、且、一、一、且、一、朝、也、
日、ト、ト、云、也、每、日、山、シ、伐、去、テ、山、ノ、羊、性、シ、告、也、日、ト、ト、人、欲、侵、サ、シ、人、
性、善、ノ、美、ノ、告、也、其、日、夜、之、一、一、牛、山、ノ、草、木、シ、伐、去、テ、日、ト、夜、
ニ、生、長、元、如、人、ノ、羊、性、シ、告、也、日、夜、又、一、羊、性、生、ス、云、譬、言、并、ノ、
水、ヲ、汲、晝、汲、時、動、ノ、其、本、濁、也、夜、ノ、靜、シ、清、カ、如、人、モ、晝、ハ、目、
見、耳、聞、才、十、一、節、其、氣、動、搖、シ、ト、モ、夜、ノ、寐、時、性、カ、シ、ツ、リ、一、人、
靜、也、其、靜、ト、人、ノ、性、ト、不、晝、ハ、其、性、ノ、生、ト、モ、夜、又、其、性、
復、シ、日、夜、之、所、息、ト、云、山、ノ、草、木、シ、生、長、元、如、人、ノ、羊、性、生、ス、云、

平且之氣——平且上且且之平且氣外物相接ハラス人ノ氣未
動ノ雜念未夕發セズ靜ノ時也清明之氣也此人ノ良心也晝ハ
其氣カ動ノ良心ハ失也平且ハ未夕其氣動セズ良心ハ失ナル時也
寐ノ靜ハ氣ハ殘也清涼ノ夜氣ノ外物ヲ接セル時ハ好思心
聖賢心ハ近也好思ハ善シ好ニ思シ思心也聖賢ハ日夜之所
息ノ性ハ平生任在也凡人ハ失フ故聖賢ニ成得セル也人ハ聖賢也
近ハ動ノ善心ノ發メヤクハ失ス全體聖賢ノ境ニ至ラセバ故ニ
近ハ也

集注平且之氣

謂未夕物接ハ所清明之氣也好思
人相近言得人心之所同然也幾希不多也

則其且晝——且晝ハ朝ノ後日中シヨ日中ニナシハ平且ノ負
人近キ清涼ノ夜氣ハ失セテハ失ス處事ハ皆利欲也利欲ノ年セラ
シクテハ夜氣ノ良心ハ失ス也
不得為摘括之制年也
格之及西渡——
反覆トハ年ナセ一ナラス
シヨ利欲ノ年セシラヌハ時ハ夜氣ノ良心ハ失テノ久也
夜氣——夜氣ハ失メ仁義ハ行テ去者也禽獸ニテハ
利欲ノ年セシラヌハ人ノ良心ハ失テノ久也

見テハ性善ノ才ハ年ノ息ナリ是人ノ情ニアル人ノ情ニ善ナシトモ利
欲ハ昏テカカル故也根在性善ノ才ナキハアルセリ也
林字ヲ數字不同朱子以為才字是就理義上說材字是就
用上說

天地ノ才ハ才字也天ニ受テカカル人ノ用テ行フ材也
山ノ木ハ才也其木ノ畜近ノ何ト仕テ用テ材也前無山ノ性
也武トモ此トモ人之性也武トモテ用テ材トモ善惡ノ
故也情ハ性ニ順時ニ善ナク者也

故苟得其真——草木ノ雨露ノ全良カ如ク仁義ノ法度ノ全
善長ク時ニ仁義增長セズトモ事ナシ
苟失其——草木ノ

集注山木人心

其理一也
輔氏曰此總結上二段

意
發明日并介伐牛羊牧山木之共養而消也放其良心所
為格亡人心之共養而消也所以養其心者不外乎下文之操存也
此結上二段以起下文所引孔子語之意

孔子曰操則存——人性善ヲ知リ性善ニ本ク時ニ其本然心内ニ在
在メ常ニ行ミアラズ性善ヲ不知人操時ニ其本然心内ニ在メ常ニ
行ニ誤也
出入——此理カイツウ月中ニ入テ有キイツウ月中ニ出テ

幸トモ不知ルコトエス忽然トメ出入心ノ妙理内アルコトスルハ
外ラリ外ニアルコトスル内ニアリ出入定ハ時ニシ
莫一ノ御居外ノ
必也心有リ人知ラズ忽此ラリノ操トキハ便存人此
アリノ指トキハ便亡失スル也 如此者人之心ノイノ也ト云 莫知其御
ト云テ一ノ孔子ノ辭也 惟心ノ謂トクノ五字ニ孔子ノ辭ノ解充息
集注孔子言心操之則在此指之則失去其出入無定時亦無
定處如此孟子引之以明心之神明不測得失之易而保守之
難不可頃刻失其善六字者嘗無時而不用其力使神清氣
定帝如平且之時則此心常在無適而非仁義矣 通目得
之易者謂操則存失之易者謂舍則保守之難者謂出入無時
莫知其御 問范滂夫女讀孟子孟子誤矣心豈之有出入
伊川問之曰此女雖不識孟子却識心伊川此語是許之是不
許之曰此女天資高尚見此心常湛然安定無出入然衆人不能
察如此若通衆人論之心却是走作底物孟子所引孟子之
言是通衆人論耳
九童子曰無或辛一 王亦存王也 近注ハ王トアリアルハ操ニ知カク疑ク
省存王ト云此注ハ存王ト云也 孟子存王ト云臣對人イノ也時人存王
ノ不知ハ九ノ孟子教ノ道ニ入レテ之不審ニ思アリ故其故ノ也
雖有天下ノ一 或草木ノ本或五穀ノ生ツキ安有ノ行トモ一日ニ植
ニ暴ラリ十日引拔テ寒ハ生長ス事有カラス 吾見一
吾ハ孟子也 我有王ニ見レ事罕也 一日暴ク如之 吾退出之使
人多ク孟子ノ道ハ信用ニシテ又ヨリ申ス是ハ毎日ノ事也 十日寒
ク如之 吾存王ニ善シテ勸テ草木ノ萌ス如ク存王ニ善シテ萌
サレト云ト云 何ノ善ニ趣ク事アルヤト云

正曰蓋謂吾君不能者是謂賊其君者也故輔佐存王既退而
姦佞之臣又陷君於為惡故有激而云此也 天下易生之物譬
存王以為善也一日暴之喻孟子一人輔之存王也 十日寒之喻姦
佞臣之衆陷君於為惡也 集注我見王之時少猶一日暴
之也我退則論說難進之白多是十日寒之也 一日暴之十日寒
之譬言前正義集注不同 真氏曰人主之心養之則義理則以蔽
之以物致則昏猶草木然煥之以陽則生寒之以陰則悴孟子於
存王引以資道王秉言粹之心其端倪亦有時而萌動矣而
進見之時少理義浸灌之益微退而蔽以私欲者何可勝既
雖有如萌芽之發欲復摧折雖其其如之何哉

孟子曰魚我——魚天我カ好也。能嘗之我カ好也。二ツ者有之。二
方之。得之。多ハ莫コリハ。能ノ嘗シテ食セシト云。魚与能嘗皆美
味而能嘗尤美也。生亦我——イツテモ生テ人長命ナラ
事之我願也。義ノ守リ非我カ犯サレテモ我願也。二方
得カシクハ生シ捨テ義ヲ取ラシ生ハ遂ニ死セズ有ハカラス故。輕
義ハ永朽ハカラス故。重也。趙貞吉曰。能嘗以嘗義。魚以嘗
生。春秋宰夫肺能嘗不熟。晋靈公怒而殺之。注。隨能嘗
其肉雖熟以其能隨之味。又有美於魚而我又勝於生也。
正曰。魚在水之物能踏在山之物。勇士不忘喪其元。志士不忘
在溝壑。有殺身以成仁。是皆義有勝於死也。是舍生而取
義也。

生亦我所欲也——生テ井ル事カ我願也。生ヨリモ猶甚ク
願シキ事ノアルカ我也。故死テ我ニ當リテ死テ生シトシセシ也。
是生シ輕シ義ヲ重スル也。不為苟得ト云。苟得生也。
死亦我所欲也——死事ニ誰モイハレ也。然シ死シ獨ヨリ猶甚ク
愿事アルカ不義也。不義ニ生カ死スルカ方コリ故。死カも患ア
ルカ不義也。死ハ不義ノセシカ為也。如使人之所欲——人之所欲

ハ義シ云。義カ生ヨリ甚カク又者ナラハ生ハ謀シ人何カ事シキ
ス。干也。君ノ難ニモ逃レ人物シモ盜取テ生ヤラシス。干也。セシル是
生ヨリ義ノ甚クカ故也。使人之所惡——人之所惡ト云。不義
シ云。不義カ死ヨリ甚カク又者ナラハ速シ辟ハ謀シ人何カ事シモ
ス。干也。死トモ不義シセサル是死ヨリ不義ノ甚クカ故也。
軒轅人遇死生之大変。欲生則害義。欲合義則不得生
与。其不義而生不若合義而死。是義之可欲。有甚於生
之可欲。故不為苟得。以偷生不義之可惡。有甚於死之可惡。
故其死而不肯避死也。

發の云。右之君子。當舍生取義時。徒感撫殺身。實能從容
就義。如張巡死於睢陽之類。

由是則生而——舍生取義人良心ヲラ。苟モ生シトセシル也。義
當リテ死也。又辟患テ死テ又ヤラシトモセシル也。不義シテ犯レモ患
キテラセシル也。是故所欲——心ノ所欲生ヨリ甚ク患テ死アリ
所謂義也。心ノ所惡死ヨリ甚ク患テ死アリ。所謂不義也。
非獨——好義惡不義。心賢者ノニアリテ。向來人ノキニ
賢者ハ心シ不先メ存スル也。集注。羞惡之心。人皆有之。但眾人

美ノ人々三万鍾ノ八兵入郷ニハ餓死スルモ不受カ今ハ事妻人俸禄ノ多
ク受ク郷ニハ不受セ今ハ知音ニ施シメテ受ク一簞食一豆羹美ノ人々
也万鍾ノ大九福也ソト云ク物ノハ礼義ヲ正メ大九物ノハ礼義ヲ正メ
是亦不可一如此人ハイカ程モ福ヲ受テヤム期之知ハカラス

此之謂一福多ク義ノ不并メ受ク本心ヲ失フ者也正日本心即
義也賢者但能勿表亡此本心耳

集注言三者身外之物其
得失比生死為甚輕卿為身死猶不肯受嗙蹴之食今乃為此
三者而受無礼義之万鍾是豈不可以止乎本心謂羞惡之心

本心如日月利欲貪之既田
孟子曰仁人心也一集注仁者心之從程子所謂心如穀種仁則其生之

性是也然但謂之仁則人不知其初於已故反而若之曰人心則可見
其為此心酬酢万變之至而不可須臾共矣

黃氏曰心是穀種心之從是穀種中生之性也生之性便是理謂其具此
生理而未生也若陽氣發動生出萌發已是情須認得生字不涉

那喜思哀樂去直朱氏曰仁者心之花也而孟子直以為人心者蓋
有此心而有此仁心而不仁即非人矣孔子言仁多矣皆指其用功處而

言此則空言仁者人知此即仁也而不可見之也

言仁者人心也此人字指人之身而言此則直指人之心即言言身則
人有此身便自具此生理比之他處言仁已甚親切此言忘則又見生

之理具於人之身而心如如穀種又具此生理而未生者視中庸又
親切矣

義人路也集注義者行事之宜謂之人路則可以見其出入往來
必由之道而不可須臾舍矣

語錄仁人心是就心上言義人路是就事
上言永嘉陳氏曰或問孟子謂道若大路然又曰義人路也道為

義休義為道用均謂之路何那曰道以路言謂事之物各有
當行之路義亦言路者謂處事處物各就他當行路上行故皆以

路言如道若大路則取其明白易知義為人路則取其往來必由
不知道之猶路無月者也不知義之猶路無足者也此孟子言言意

別也通曰路在外出入往來必由乎我事之宜在外而所以行
事而酌其宜者存乎心於此見得仁字自包得義字故下文求放

心但言仁而不及義也
舍其路一通曰兩其字即是上之兩入字蓋曰人心人路則舍獸無

是心亦無是路矣人舍其為人之路而不由放其為人之心不知求則不
可謂之人矣不可謂之人則謂之何哉此孟子所以深哀之也上文

先仁而後義由信而及用此先路而後心由用而歸之信也

集注哀哉二字最宜詳味令人惕然有深有意

人有雞犬放一雞犬シカウニ放ル時ハ若ク尋出也放心トハ仁義

ノ本心シ放ルシ云云放心ノ求テ仁義ニ事ヲ知ラズ程子曰心至

重難大至輕雞犬放則知求之心放則不知求豈愛其至輕

而忘其至重哉弗思而已愚謂上兼言仁義而此下專論求

放心者能求放心則不違於仁而義在其中矣

學問之道一學問ハ多ク端也然トモ放心ヲ求テ仁義内ニ存ス事ヲ

セシメ也聖賢人千言一語只放心ヲ求ル事シ云也集注學問

之事因非一端然其道則在於求其放心而已蓋能如是則志氣

清明義理昭著而可以上達不然則昏昧放逸靜時昏昧動時放逸雖曰從事

於學而終不能有所發也矣註錄孟子問亦多端矣而孟子

直以為無他蓋身如一屋子心如一家主有此家主然後洒掃應對

整頓事務若無主則此屋不過一荒屋耳實何用至且如中庸

言至問思辨四者甚切起而放心不收則何者為學問思辨哉收斂

此心不容一物乃是用工須就心上做得主定方駁得聖賢之言有

指孟子曰今有無名一無名之指ト云之第四ノ指也五指四ハ皆

有名惟才四指無名母指頭指中指無名指小指也無名指ト

醫指ト云ハ此指ニテ華下付云付也無名之指屈テ伸サル事

ト云ハ若痛テテ人物ト云ハ煩ガト云トモ若良醫自有テ伸ル者アルハ

秦楚之隔シ遠トセズ人行テ中更ハ之是ハ指ノ人ニ似スト云ハ口指

思也也秦ハ西ノ公楚ハ南ノ公相去一且取遠

指不若人則一指ノ人ニシテカク人ノ口指思ハル心ノ人ニシテカク人ノ口指

不思也不知類トハ不知輕重也心不若人ノ可思トハ重ト者也指ノ

不若人ノ可思トハ輕ト者也輕トハ重トハトホサトセセリ是

不知輕重也集注不知類言其不知輕重之等也

張氏曰人与聖人同類以心之同耳不同者陷溺之故也心不若人而

知惡之必求所以免於惡蓋有須臾不違寧者矣正曰荀子云

相形不如論心同其意也孟子曰拱把一拱ハ兩手ニテ寸法ヲ取テ合ホトトサセ也

孟子曰拱把一拱ハ兩手ニテ寸法ヲ取テ合ホトトサセ也在傳汝

基本拱ト云ハ大九心也此拱ハ一尺アリノトサセ也把ハ片手ニテ三キリ

桐梓シ植テ生長セシメト思ハル日トニ土シカイ水シクキナトメ養也

之ヲナラズハ狼疾ノ人トスハ平也。一指ト落マテ若シカラズニ其タハ能治メ
肩背ノ大ヲシメ不治メ死ナシクハ善小ヲ害大者也。狼疾ノ人治メ
為狼藉乱不知治疾之人也。狼ノシヤミ也。世藉ハシク也。狼ノシク処ノ
草ハ散乱ハ也。狼ノシク草ノ如ク散乱メ疾ヲ治テ事ヲ不知ノ人ト
云ハ也。一説狼疾ノ疾也。餘ノ獸ハ後ハ願ニ育ムトシテ多ク也。
狼ノ頸自由ニ首アリシテ子午ノ子午ノ願也。而シテ狼ノ疾ハ時ノ願ニ
事ヲタテ故肩背ヲ不知ハ狼ノ後ニ願セテ如キ故シテ狼疾ノ人ト云也。
飲食之人則一飲食メ口腹アリシテ養フ人ヲ人賤之口腹ノ
小ヲ養テ仁義ノ良心ノ大ヲ失フ依也。飲食之人無一
良心ノ大ヲ失フ共ニ口腹ヲ善ニ事テ可ノ庸ノ養ニ為ノ一也。
心志ヲ善ニ道行シ施セテ為ノ飲食也。聖賢ノ飲食ハ是也。口
腹アリノ為ニ身ヲ全メ道行シ施セテ為也。小人ノ口腹ヲ善ニ
者ハ必良心ヲ失フ。故口腹ヲ善ニ養ヘシトイハレテ以小害大以賤害
貴ハカスト云也。

後曰此章言民當以養心志為重養口伴為輕非謂養心志
與常人同而食所當食飲所當飲自与常人異若于養口

伴則人心愈危道心愈微不至於窮口腹之欲而滅天理者鮮
矣孟子於此欲人不養小以失大蓋所以過人欲而有天理也

五 公都子問曰鈞是也。世ノ人ト同トスル大人多ク小人多ク何ノ
孟子曰從其大也。正曰以仁義養其心謂之大人以利慾養其

耳目之官謂之小人。集注大體心也小體耳目之類也。
心能為身之主使耳目從心之令者大人也心不能為身之主反

聽命於耳目而從其欲者小人也。
曰鈞是人也。公都子曰同人トスル何ノ或ハ大射從之或ハ小射從之

同トスル人トスル同ク一様トスル異ク如何。公都子ハ此ニ重ク向ク鈞ト云
後字ノ為ニハ善也。

曰耳目之官。官司也。耳司聽目司視心ハ主人公トス耳目心
從之者也。好音如也。隨心カ思慮スル時ハ利欲ノ外物ハ蔽ハ事ナシ若

不思メ至人公カ成敗スル事ナキ時ハ耳目ノ欲ハ蔽ハ性善ノ心ハ事カ
如ク尤也。物ノ事也。利欲ノ事也。物交物。上ノ物ハ外物ヲ指ス

好音如也。類也。下ノ物ハ耳目ノ指ス耳目ノ物ト云心ハ思慮
心七ノ時ハ耳目ト非物ノ利欲ハ成テハ心カ物ト云也。利欲ノ外物

心七ノ時ハ耳目ト非物ノ利欲ハ成テハ心カ物ト云也。利欲ノ外物

朱子曰年月之文也時之利欲引之也。心之官也。心思事之司也。眼耳鼻舌身意之六根也。心之任也。者也。孟子曰。心之官則思。思則得之。心之官不思時。得其理也。故曰。事之中心不思時。其理之不得也。外物未蔽也。此天之所予也。此年月之心三者。天之所予我者也。先立之。大者之心云。小者之心云。大者之心。家中之天柱也。如之。亦立之。置時也。年月之心。利欲奪心。事無入耳目。正之得也。此此人之大人也。

心箴曰

孟子曰。有天爵者。天爵也。得之天自然而貴。人爵也。高位

高官也。人貴者。天爵也。德義可也。自然

之貴也。既氏曰。仁義。人之有之。忠信樂善。人所當勉。須忠

信樂善。仁義。方為我。有乃為可貴。發曰。樂善。即樂此仁

義。忠信不僂者。樂之至也。張氏曰。仁義。又言忠信。只是

誠實。此二者。古之人脩之。古之人天爵之脩。行也。公自之。

人爵之求。求之也。要之求也。仁義。人爵之用。之。公卿大夫。成

之。夕夕。外之。夕夕。仁義之行也。既得之。既官位之

得之。即仁也。不行。是惑也。其甚者也。集注。脩天爵。以

要人爵。其心固已惑矣。得人爵而棄天爵。則其惑之甚也。

正曰。舜耕稼。歷山。樂取諸人。以為善。而堯自起。禪其祿位。是脩其

天爵。而人爵從之者也。又如得尹之徒。亦是也。

終亦云。天爵之捨。人爵之逐。其也。

語錄。孟子時人。尚脩天爵。以要人爵。後世皆廢天爵。以要人爵。

或問。脩天爵。以要人爵者。雖曰脩之。實已棄之久矣。何待於

得人爵。而後始謂之棄。邪。曰。若是者。猶五霸之假仁。猶愈於不

假不脩者耳。

發明曰。無所為而為善者。誠也。故聖皇所守。而不移。有所為而為

善者。偽也。故得所求而遂已。或曰。脩其天爵。亦有人爵不從之

者。棄其天爵。亦有人爵終不亡者。何也。曰。脩天爵。自有得人

爵之理。棄天爵。自有亡人爵之理。其不得者。上之貴。賢。其

不亡者。下之僥倖。豈是常理哉。孟子曰。欲貴者。人之大貴也。事之思。文者。人之大貴也。

已者ト天爵シテ天爵ノ思テ求メ也 人之趙孟所貴一

人所貴ハ爵位也是ハ良貴ニアラス官爵ハ人ニハシテ賤ノ成ル事ニ

アルハ馮平者也故良貴トスニ足ラス天爵ハ人ノ取ルノル事ナリ故

良貴也 趙孟一 趙孟ハ晉卿也人爵禄シテ貴カラシル事モアリ是

モアリ亦僻事ナトシテハ爵禄ヲ奪テ賤カラシテ事モアリ是

人爵ハ定メテ干者也天爵ハ良貴ハ趙孟ニ奪テ賤ス事アリ是

集注良者亦然之善也 晉趙氏世呼趙孟如智氏世呼

智伯晉為盟主趙氏世卿故當時謂趙孟能賤貴人

正曰趙孟晉卿之貴雖為所貴者然而趙孟又能賤之是人之所

貴者非為良貴也 趙孟者即襄公之臣趙盾有者是也是為晉

卿然入為晉卿出則為盟主是謂貴矣亦何其賢則不及

趙孟其良不及宣子則所貴特人爵之貴耳如此得無賤邪

詩云既醉以酒一醉ハ以酒酒ノ腹中ニ入テ醉テ飲滿之如

德ハ飽滿之也以酒以刑仁義也 言飲一此ハ趙子ノ詩ノ

心ニ達也飲之充足テ仁義心ニ充足コト飲食ハ腹ニ充足也

所以一膏ハ肥久肉也梁公美穀也仁義ハ飽滿之故人

善也聞亦譽也令聞善名ハ聞廣言ハ大德ノ著ル也名也令聞

善者名ハ聞廣言シテ身ノ飾トス故文績シテ身ノ飾トス事

不願也 集注仁義充足而聞譽彰著皆所謂良貴也

而不願字即中庸不願乎其外之意充足仁義之良貴則自無

所首泰乎人爵之貴矣

正曰君子貧而樂如顏子在陋巷而不改其樂者此謂也

孟子曰仁之勝不仁一仁之勝不仁ハ譬ハ猶水勝火 今之為一今

為仁者ハ仁ノ行テ事ニ一杯ノ水ト少メ不仁ハ事ニ一車ノ薪ト之火盛テ

不熄一一杯水一車薪之火シテ少クシテ消セシハ水ハ火ニ比シ

者也ト云仁不仁ハ不勝ト云此又一如此者ハ不仁ハ同意ス事

人甚干者也 亦終一少アリシレ仁ハ心モ皆共シル也

與於不仁古題 與於不仁 正曰有過於不為仁者也 與於不仁

集注與猶助也 是我之所為有以深助於不仁者也

正曰且如湯武之至仁然後勝桀紂之至不仁也今之為仁但以轉粟

移之民之為仁望民多於鄰國以干易之仁而欲朝秦楚而撫夷

死以滅其性不得事而廢人倫貪之重者也奚翅猶言何但言其去懸絕不但有輕重之差而已

注 正曰杖云山小而高者曰岑是知為銳嶺之岑也曰樓者蓋重屋曰樓亦取其重高之意也

往應之曰終一車子之屋廬子教一任人イウレ也汝往一任人若

子一兄ノ辟月シテ千スル一取シテ食シ得一子千スル不得食ト云ク兄

也ト云カイナシノ子千一歟終兄之辟月而奪之食ト云ハ前云不礼食則得食ト云也

不禮ハ得ハカラスト云ハ塙ノ踰レテ云ク千物ト云兄ノ辟月シテ千塙ノ越

事ハ誰ニ不義トスハカラス然ハ礼ハ重ク貪也ハ輕多ト云心也

處子ト未嫁者ノ処女ト云父母ノ家ニテ九故処女ト云也

踰東家牆而樓其処子則得事ト云ハ前云不親迎則得事ト云

処也^{不樓}則不得事ト云ハ前云親迎則不得事ト云也

集注 言義理事物其輕重固有大小然於其中又各自輕重之別

膠柱而調瑟所以斷之一視於此之當然而已矣 **史記廉頗藺相**

如傳趙孝成王七年秦与趙兵相距長平時趙使廉頗將兵圍壁

不戰王信然之間言趙括為將代廉頗藺相如曰王以名使括若

膠柱而鼓瑟耳括徒能讀其父書信不知合變也瑟每每一絃有一

柱旋移而取声音之和今以膠定其柱不使變移而鼓之豈能音

和 **曹交問曰** 正曰姓曹曰名交 **趙氏曰** 春秋末曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

姓曹者耳謂為曹已滅矣來特

有人於此——此人ノ力カ弱ク一匹雛ノ持上ルコトエズト云誰モ無カノ者ト云今百鈞ノ重ク一牛ト云人カツト云百鈞ハ三千斤也
一匹雛ハ雌雄ノ一ト云人ノ雛也 正曰一匹之雛ト云リ言ハ賤
キ匹夫養フ也ノ雛也瘦ノ軀ハ一ト云 集注匹字手作匹也
也從有作匹 禮記說匹為鴛鴦楮是也 訖曲札下庶人之執牛匹淫
匹讀為鴛鴦野鴨曰鳧家鴨曰鴛鴦 鴨ノ雛ト云ハナキト云

無則牛馬——正曰帝王世說云秦武王好多力之人官獲
之徒並皆歸焉秦王疾洛陽奉周鼎鼎官獲兩月血出六國時人也
右ノ鳥獲也今モ堯舜ノ道ノ行ク今ノ堯舜也 夫人豈——三千
鳥獲也今モ堯舜ノ道ノ行ク今ノ堯舜也 夫人豈——三千
介ノ事者一匹ノ雛シエアケルト云 堯舜シヤセル故成レ七也 周武王
タラシ事ツヤタハト云 堯舜シヤセル故成レ七也 周武王
九鼎ノ洛邑ハ己ノ置レ時一ノ鼎ノ重キコト方二千人引テ置レ也
是ノ秦武王誰ヤ世カノ勝ト云者有レ此鼎ノ持上ケ持上タ人シハ
我レ是ノ重ク可賞ト云誰モ此ノ持上者ナシ而鳥獲一人此ノ持上レ也持
上時鳥獲カ兩眼ヲ血淚シ流メ上レ也其時鳥獲カ力無比類ナキ

趙氏曰秦武王好以力戲力士鳥獲至大官 發明曰為之一字為此
章之西也所謂弗為耳及下文所不為也皆与為之而已一句相
應而行堯之行与歸而求之行也求也皆所以為之也亦鳥獲
之任是亦為鳥獲以聲言能為堯舜之事是亦為堯舜也
徃行後長者——徃行ハ靜歩ハ長者ノ跡從テ行ク論語
皇侃疏云禮父之齒隨行兄之齒雁行 疾行先——疾行ハ
早ク歩テ長者ノ前在ラ云 夫徃——徃行ハ後長者コト人ノ
エセセル也ヤラスセセル也

堯舜之道——堯舜ノ道別ニ孝悌而已人孝悌ヲハ即堯舜
ノ徳也 陳氏曰孝弟者人之良知良能自然之性也堯舜人倫之至
亦率是性而已豈能加毫末於是哉 輔氏曰堯舜不過率是性
而充其量非有所增益於性分外也 楊氏曰堯舜之道大矣而所以為之乃在夫行止疾徐之間非有甚高
難行之事也百姓蓋日用而不知耳

語録堯舜之道孝弟而已這是對那不孝不弟底說孝弟便是
堯舜之道不孝不弟便是桀紂 子服堯之服——子曹衣也 堯之服ハ衣服礼合之備上偏

下也七之云。兼之言。仁義之言也。

行竟之行。一。竟之行。孝弟之行也。如此其身。即竟也。

兼之服。非禮服也。異相之衣服類也。兼之言。不義不仁。

言也。兼之行。淫亂暴虐之行也。如此其身。即兼也。

兼之言。為善為惡。皆在我而已。詳曹文之問。淺陋庸率。申輔

此指其以身之長短。與湯文。必其進見之時。禮貌衣冠言動。

之間多不循理。故孟子告之如此。而節云。此一節。皆以徐行疾行。

皆是就其病之切。而箴教之。

曰得見於鄒君。一。問孟子言。悅於意。交鄒君。見其因。館舍

之假。此國。留。孟子。門下。在。業。之受。个。上。云。

集注。假館而後。定業。又可見其求道之本篤。輔氏曰。此亦是富

貴者之習氣。却未知那居無求。安之味在。曰。夫道若文路。一。夫竟。道。公界。大道。如。大道。長。如。上。云。

子歸而求。一。吏曹。歸。求。師。近。餘。亦。有。之。集注。言道不

難知。若歸而求。之事。親敬長之間。性分之內。方理皆備。隨處致

見。無不可。師不必留。此而受業也。曹文事長之禮。既不至。求

道之心。又不篤。故孟子教之。以孝弟。而不容其受業。蓋孔子餘

力。孝文也之意。亦不屑之教誨也。請錄曹文識致。凡下。又

有投貴求。安之意。故孟子拒之。然所以告之者。亦極親切。非終推

之也。使其因此明并力。行而自得之。則孟子之發已也。深矣。顧亦

必不能耳。發明曰。可為堯舜。在性分不在形迹。吏以形迹似聖人

言陋矣。孟子所答。全章之要在為之而已。中言行竟之行。以

躬行言也。求言豈難知。子病不求。歸求。屬求。知言也。求知以用

其為之之端。躬行以盡其為之之實。則所謂可為堯舜者。必真能

為之。安有不假脩為。而可安坐。以至堯舜之理邪。徐行尤易。故

先只言徐行之弟。而後總以孝弟言之。有餘師。非謂人師也。如先

三 注 較 然 毛 是 曰 若 明 貌 漢 書 孔 先 傳 較 然 甚 明

公孫夏問曰高子曰。高子。齊人也。小并。詩。小人。詩。卜。申。一。八

廿。戶。有。中。下。高。子。詩。評。元。五。子。語。也。

將以殺之是以小弁為太子之傳作焉而若父之過為大者也親之過
小者以其先王制禮夫死妻釋子幼然後其妻始子適人今七子之
母則非釋齒子幼者也乃及不安其室而欲去嫁是以凱風美孝
子以著母之過為小者也親之過大而不然親之過千大九
之為慕也七之他人人親之疎遠之義也親之親小九之
怒感激之怒之水激石也礮之浪之石之
水之石之諫之入之也親之過千大九
不怨之疏之不孝也親之過之諫者也之如石之激
正曰礮者蓋礮激也若微切以感激之以幾諫者也譬言如石之激
水煩其流而激之耳今乃謂親之不可幾諫安得謂存子乎
五子曰乘其一乘公至孝人也五十一人獨父之慕也伯奇之怨乘
一思慕之怨之也集注乘獨怨慕小弁之怨不為不孝也
集注礮水激石也不可礮言微激之而遠怒也
之集親之過大則傷天地之大和反父子之至愛若此而不怨焉
則是坐視其親之陷于大患惘然不少動其心而父子之情益薄
矣天若此而遠怒焉則是水中不可容一激石一有激石則叫號
而遠怒矣此之謂不可礮故二者均為不孝也凱風母非不子其
子也但不能安心其怨亦不過如夏姬之惡故其過小也小弁父
則不子其子虎狼至暴其父子相親人而不子其子則父子道絕矣
故其過大矣語錄問說詩者皆以小弁之意與乘怨慕
同竊謂只我罪何何一句與乘何我何試之意同後而君子
秉心維其忍之君子不惠不舒究之必是怨其親與乘怨
慕之意似不同曰作小弁者自是未到得乘地位蓋亦常人
之情耳只我罪何何上面說何言干天亦似自以為無罪未可與
乘同日語也

注 正曰凱風美孝子之詩也云莫慰母心者語云慰安也言有子之
無以安母之心也云行有有死之注云墮路塚也箋云相視投之
道也視彼人將小免尚有先驅走之志道中有死人尚有西復之
成其墮者言其心所不息也
通曰七情中有哀而無怨之出於哀之切故怨之深雖程子嘗論
小弁之怨之乘不同然皆出於人情之至痛而天理之至真者也
章指言之此由子生之始而推其未生以前深味之愛親之心油然而生矣

此由子生之始而推其未生以前深味之愛親之心油然而生矣

礼の不足たる儀不及物ト云。礼儀ヲ進物トナキシ云。曰不享ト云。物シテイラセ又上國ニモノ也ト云。汚物也ト云。獻心敬ノ義合シテ美ト云。重宝也ト云。不合義シハ不敬ト云。後ハ用心也。今儲子ハ幣中シ送ト云。礼儀不足。是不成享ト同。故往ノ不見ト云也。為其不成享也ト云。孟子尚書ノ意シノ報メ云。辭也。

注 正曰此篇召公既相宅周公往營成周使朱告上作此洛誥之篇。召公安國云。既成洛邑將欲成王告以洛之義也。案安國傳云。奉上謂之享。言奉上之道多威儀。不及於礼物。惟曰不奉上。人君惟不役志於奉上。則凡人化之。惟曰不奉上矣。惟不役志。一役ト云。人ツカハルシ云。此ハ兵心ツカフテ其事心ツ用ツ云。諸侯カソレ心中カラ上ハ奉公カ云。心ツ不用モ國人カモシ見習テ云。事ハ上ハ奉公カコトハ無用ト云ヘキ也。民ト諸侯ノ下アル民也。為其不成享ト云。義尚書ノ案國カ義ト此類岐ノ注。余我トカハリト云。

注心ハ享礼シテサ又ト同ト云也ト云。屋廬子既一掃其理說也。或人問孟子書列心如何ト云事。ソ又何心得テ既云。アラス。故クシテ幣中シ送ル留守シ捨テ不來事義也。依之孟子得テ答云也。儲子ハ齊ノ相ト云。齊ノ境内ノ何ハナク行ヘテ而シ自身不來メ人ツメ送ル賢シト云フ道ニテラス。是物ノ送ト云。不成享ト同ト云。故孟子不報謝也。平陸ハ有ハ色也。此時孟子此ナリト云也。六淳于髡曰。一淳于髡見ハ莊老之道教シ。学メ并合ノ名譽ノ人也。三齊ノ子ハ淳于髡三卷十二篇書シ作テ世ニ披露云。史記列傳三十二卷四十六篇而シ作テ編ノ枚露云。右齊トハ名ハ多譽也。實ハ事功也。若ハ實ヨリ生カ者也。内ハ實アルハ外ハ名カアルハ也。内ハ實ナキ者ハ外ニ且名ヲ得事アルモヤカニ出也。先名實トハ其名シアラサント云者也。進テ治國濟民者ハ名利ヲ先トス。是人ノタメメ我身ノタメメ云。後名實トハ賢才シモ隱シ。官位シモ辭メ。独其身ノ治ル者ハ自身ノタメメ也。夫子存一。大國ハ三卿也。有ハ大國ト云。三卿アリ。夫子存ノ卿ノ位有テ三卿之中ナリ。右齊ノ上ハ其君シ正コトナノ下ハ其民シ濟フトナシ。右實上下加ラス。遂ニ齊シ云。大賢ト云。其益ナシ仁者ノ振舞。如此云云云。

注 正曰案史記列傳云。淳于髡者齊之贅婿也。長不滿七尺。...

孟子仕齊無功未足為賢也

注 正曰案衛詩以淇水在衛地說文云淇水出河內其北山東入河又晉世家云晉西有河西秦接境北邊翟東至河內是也 竹竿碩人皆衛國之詩也

云高唐齊西邑 正曰案齊莊公元年晉伐齊至高唐杜氏曰高唐在祝阿縣西北是也

曰孔子為魯司寇 孔子魯仕司寇其時刑討之

專之九事 大司寇之刑討之其時大夫少正卯暴虐者有之誅之此事大司寇成之七日内事也孔子行政事

十日之間路之落之物之口口男女路之別其外政道正魯國大之落之有人聞之懼之女樂之送八季相子魯君往觀之行政事之忘之孔子魯政行ハハカラ九之知去ト思テ程之也

從而祭 魯君宗廟之祭時孔子魯君從之祭之助之燔肉ハアリ物也祭之昨之大夫タテ而孔子忘之不賜之不致冕 孔子連之去ト思テ次イ也ト思テ祭ノ冠シ

其不知者 孔子之知者ハ大夫之非之賜今不賜也 無禮也 去ト思テ此皆不知孔子也孔子去ハ別心アリ魯文

母之國也魯君并之相之各之顯セシ事ハホラス女樂ヲ受テ政事之忘ハ程之去ト思テ國ノ恩ノ顯ス我之故此刻去トス女樂ヲ受時曰

リ始テ連之去ト思テツイテ守リ以微罪行ト燔肉ノ不賜ハ我レ祭ノワルヲ助テ礼義シテカエテ依テ不賜ト我罪ニナシテ

不為苟去トハ女樂ヲ受テ刻ニ魯ノ不義ヲ成メ去テ事シホセス是聖人ノ妙所凡人ノ候イ知ラセ

君子ノ振舞シハ魯人ノ知事アメセル也孔子我身ノ孔子比ハ我カ齊シ去ル也 髡カ知ハカラセ也 髡カ并シ以テ孟子モ之ハ中絶也而

以譏諷也 意謂吾之去有是亦君子之道也 豈髡所為也 正曰孟子言此者又有

正曰案孔子世家云魯定九年孔子為中却宰一年四方皆則之由中却宰為司空由司空為大司寇定公十三年季氏將墮費十四

年孔子由大司寇行相事有喜也門人問君子禍至不懼福至不喜孔子曰有是言也於是誅大夫亂政者少正卯有人歸女樂定

公曰魯政事子路曰夫子可以行矣孔子曰魯今且却如致燔乎大夫則吾猶可止於是木致燔燔於大夫孔子遂行宿于也魯國之

大夫則吾猶可止於是木致燔燔於大夫孔子遂行宿于也魯國之

南地也。王肅曰：燔祭肉也。孔子因適衛矣。

尹氏曰：淳于髡未嘗知仁，亦未嘗識賢也。宜乎其言若是。

髡本辨口滑稽之徒，始謂孟子去齊為未仁，孟子答以夷惠伊

尹或去或就皆仁也。又謂有賢則必識之，孟子答以夫子之去魯亦

豈髮所能識哉。及復言古人事，未方以君子自擬，以眾人指髡。

雖譏，孟子未立功而去，而孟子所以去齊之故，終不自言以顯齊王

之失，亦見幾明決而用意忠厚焉。自謂所願則季子，孔子今觀其

進退語默死然，孔子家法也。

汪氏曰：為由為無礼皆非知孔子，蓋不能用聖人而欲声色君之大罪。

燔肉不至，君之微罪，若不以為微罪而行，而著君之罪，則為不仁。苟去

則為不義，我以微罪行仁也，不為苟去義也。君子之所為仁義也。

孟子曰：五霸者，五王也。諸侯主者，命之受天行年。春秋五霸

也。上之罪科也。七之八也。法之犯之者

下曰：唐虞之人，夏昆吾商大彭，豕韋，周齊桓，晉文，謂之五霸。

知五伯之功，豈敢議五伯之罪，惟孟子以王道衰，伯圖盛，人惟

伯而名其為罪人焉。

注曰：今案史記諸侯年表云：周莊王十二年，齊桓公小白即位。

周釐王三年，始霸。今按諸侯於甄，周惠王二十三年，諸侯伐邾。

周襄王元年，夏會諸侯于葵丘，天子使宰父賜胙，命無拜。襄王

九年，卒。是相公自釐王三年始至卒，凡得四十二年。晉文公重

耳自周襄王十六年即位，是為霸。五年，率諸侯以伐曹。襄王二十

四年，薨。即位九年而已。宋襄公葬父自周襄王二年即位，十

三年伐楚，十四年死。泓戰是歲，襄王十五年矣。秦繆公位好自

周惠王十八年即位，二十八年會晉伐楚，朝周。是歲，周襄王二十年

三十五年伐晉，報穀敗于江。三十九年卒。以人從死。是歲，襄王三十

一年矣。楚莊王信自周頃王十六年即位，三十三年伐陳，十六年率諸

侯誅陳，夏徵舒，立陳成公。二十三年，楚死。是歲，周定王十六年矣。

今之諸侯五霸也。今夫史記今之諸侯，非也。八千人也。此先題目之舉

下，下其謂之云。

天子通諸侯，一五霸為三王之罪人，事之云。天子之諸侯，人國之云。

守ト云。侯服ノ二服向シ巡テ終要荒ヲハ不巡。諸侯朝一諸侯

天子ニ朝シ遂職ト云。春有一春ハ耕作ヲ見テ民ノ乏ニ粟

ノクテフト周礼ニ見テ。秋一秋ハ年貢賦歛ノ不足ヲ見テ取ルヘキ

年貢ヲ元勛不給也。入其疆一天子巡狩アリテ諸侯ノ國境

ニ入ラズ。土地シモ開キテ入ラズ。荒れ田地ノ田野治リ老者ノ能養ヒ

賢者ノシテ後律ト人ニ之ヲ才能ル者在任政シ行テ民安ノ國治

時ハ有度トト息賞ノ行也。賞スル土地ノ益也。附庸間田ノ地ト云

出ス也。附庸間田ト云谷ル國ノ附庸ニ間田ト云主ノ不定メテ自然

功ル者賜也。入其疆一王有入其疆時土地荒益メテ

老者ノ遺メ養ヒス賢者ノ生テ不用。培克ト云衆歛ノ臣也。培クツ也

克クツ也。民ノ財ノ貪ムルセムラフ云。如此者在位時責アリ

一不朝則一述職ノ事云一不朝觀時一貶其爵公ヲ侯トシ侯

ヲ伯トス也。再不一ニ名不朝時一削其地附庸間田ニ功ル

者賜ス。三不一一三之不朝時一師移ス天子六軍也故一師ト云

其人ヲ誅メ其位ヲ移シ易也。是故天子一討一問ト尋テ天子諸侯

ノ罪アル時一問尋テ天子以テ征伐ハ也天子四海ニ王ナリ敵ニ平理シ

一討一不伐也。正日蓋汝有罪布令陳行以責之是謂討也

義ヲ尋テトハ八事シセズ天子ノ命ヲ受テ征伐ス也。集注討者

出命以討其罪而使一方伯連帥帥諸侯以伐之也。伐者奉天子

之命一齊其罪而伐之也。五霸者一春秋五霸王命

ヲ不受メ諸侯ノ率一諸國ノ伐ト故三王世シカハ罪過人也ト云

正日五霸擅自為權不待天子錫之ヲ矢也後征錫之鉄鉄然

後殺者也特率諸侯以伐諸侯而已。故齊桓率諸侯以

伐蔡者太率諸侯以滅曹秦繆率諸侯以伐晉宋襄率

諸侯以伐楚莊率諸侯以伐陳是皆諸侯有也以伐諸侯者也

集注自入其疆至則有讓言巡狩之事自一不朝至六師移之

言述職之事。張氏曰天子入諸侯之國首察其土田次詢

其賢才蓋為國之道也先於晨祭首五要於人才也

五霸一正日解今之諸侯乃五霸之罪人也言齊桓相公為五

霸最盛者也以其土地之廣甲兵之衆強制諸侯懼其未盡從

已也於是期約諸侯為葵丘之會杜預曰陳留外黃縣有

葵丘尊地也葵丘ノ會天行僖公九年マアリ相公楚シ伐テ諸

侯シ葵丘ニ會ス時此法ノ定ム車牲ト牛ノ年ヲ切テ年ノ合ヨリ

血ヲ取リ盟書ノ上ニスリ又其血シクシノ血ヲナシテ也其牛ヲ埋メ
其盟書シ其上ニ置ク若此言フ背月ハ此牛ノ如クハ下ニ心也帝ノ盟ハ
如此然今相公カ威勢盛ニメ誰モ約諾フ背月者ナシ血ヲ軟テ誓
ハセトモ自ラ叛者ナシ 束牲トハ牲ヲ縛ルトイフトモ不殺メ盟書ハ
リカイテ血スルニ及ズ軟血歎也 集注陳牲而不殺遺書加於牲上
威信服人無事一歎也 初命曰一初命トハ一審ヲク辭也不孝

子シハ誅殺メ去ヘシ是天下人ノ子名老ヲ戒ル故也 無易樹子トハ世子
必天子ニ告メ後ニ立ツ檀取易ハキアラズ是天下之人ノ父名者ヲ示ス故
也 無以妻為与女トハ思ヘ者ヲ奉夫人トスハカラス是天下ノ人夫名者
ヲ戒ル義也 集注初命三事所以備身正身之要也 輔氏曰

一明天子之禁但一意以明天子之禁而已不孝是惡之大者故居首
世子必告於天子而後立既立則豈可擅自易之不孝是不子
易樹子是不父以妻為妻則無夫婦之別

再命曰一賢者ヲハハシテ才德アル者シモ宗子ノ養三月スヘシ
育ハ其才ヲ育ヒテ生長セシムルヲ云才從アル者ハ其才ヲソツツヤウ
スシ云如此スルカ彰有徳ノ義也 三命曰一老者ヲ敬シ幼少

者ヲ愛シ一四命曰一士ツ功アル者ハ子孫トテ相繼
官シハ子孫トテ任事ナシ官シハ賢者ヲ任ス其才ハ賢者ニ任アリテ
任ス子ノ父ノ如ク賢徳ナケル任セセ也子モ賢者トテ父ノ如ク任ス事

アルハ無世官トハ父ノ官シ必子モ任スヘカラス 官事無撰トハ人ニテ
官ヲ多クシテハカラス 集注當廣本員才以充之不可以闕人廢事
也 取士必得トハ取士必賢者ヲ得シ小人ヲ取ヘカラス 無專一

大夫有罪天子申メ殺ヘシ私殺ヘカラス 五命曰一無曲防トハ
私曲注云無救違王法而以己曲意設防禁也言王法違ニテ
私曲心シモテ防禁シ定テ私心タル新法ヲ行フヘカラス

集注不得曲為隄防雍水激水以方小利病鄰國也言隄シ
横サニ堅サニツイテ其水ノ鄰國ヘ流遣ルヘカラス 無過糴トハ
糶ヨリ也飢饉ノ時米ノ賣買シ隣國ニ通ヘシ他國ハ賣買シ之
ハ當國ガリニテ賣ヘシナト云ヘカラス

無有封而不告一 集注無有所封賞不告盟主也 集注不
得封國也而不告天子也 日九我一 今此今人同盟を人
今日盟ヲヨリ後好ニ歸メ和談スルニ惡シ構ヘカラス此テ一載書ノ辭也

今之一一 今ノ諸侯皆シテナク此五禁ノ犯ス五禁ハ五命也故

五霸稱時之六罪過人者也

注正曰云子諸侯會于葵丘案魯僖公九年左傳云夏會

諸侯于葵丘尋盟且脩好禮也秋齊相盟諸侯于葵丘

曰凡同盟之人既盟之後言歸于好是之謂也是歲所謂周

襄王元年矣云誅不孝者好衛世子輒拒其父蒯聩世

商臣弑其父兄此之類是不孝者也云無易其世子者好晉

獻公三妻齊以易申生是易世子者也云無三愛妻為嫡天

正妃曰嫡也如晉獻公於驪姬是以愛妻為嫡也云子賢養

才者如南有嘉魚之詩云太平之君子至誠樂予賢者共

之也菁之者載之詩云樂育才也凡此是子賢養才之意

也云敬老愛小恤矜寡孤如周禮大司寇之職云以保息

六養萬民一曰慈幼二曰養老孟子曰文王發政施仁必先

鰥寡孤獨是其旨也云賓客各歸族無忽忘也周禮大司

職云以禮待賓客之治是不忘賓客也孟子曰闔市議而不征

是不忘忽窮族也云仕為大臣如魯有識孫氏仲孫

氏季孫氏晉有孤氏趙氏荀氏卻氏欒氏范氏有有高氏

士無世祿是世祿之謂也云無曠庶僚者凡事同云僚官也

曠空也尚書註云無曠庶官天工人且代之位非其人為空官

言人仗天理官不可以天官私非其人亦具官而事無損則為

非礼孔子曰管仲官事不攝焉得儉所以譏誦之矣

云取士如相公取管仲於賊國湯之賢無方是矣若晉奚有

之於里克陳灵公於夏徵舒是取士不得矣云不得以私

如文公六年左傳云賈季子怨陽子之易其班而知其無援於晉

乃便續鞠居殺處文成公八年晉殺其大夫趙括十五年宋

殺其大夫山十六年楚殺其大夫公子側是也凡此之類春秋

秋書之四十有七日是皆殺大夫也云無敢違然而此

意亦通義矣奈何抑其下文曰過糴則無曲防是為無曲防

障其水以害利者也故先王制國遂溝洫所以為此矣是齊

相今諸侯于陽穀七年以為障谷為諸侯于葵丘穀圍小

以為無壅白木凡此可見矣云無止糴如秦餓晉閉之糴是

也云無以私恩如成公十八年楚取彭城以封魚石是

也凡此五命案左傳文則曰凡我同盟之人既盟之後言

歸于好而不及五命案公穀梁述蔡丘會有云無過糴也

易立子無以妾為妻無使婦人與國言無墮白牛而不及
不孝子賢有材士無世官官事無撰取士必得無子殺矣
無有封而不告案此年述相公陽穀之舍則云無障谷無財
衆無易立子無以妾為妻而不及無使婦人與國事其詳
略与此不同蓋所以相終始而已又案春秋凡書諸侯舍有
四十九而齊相十有八焉內臣舍凡二十有六而齊春四正
書外相舍凡十有三而齊春六焉案史記云兵車之舍三
車之舍六孔子曰相公九合諸侯一匡天下穀梁傳云衣裳之
舍十有一范註云十三年舍北杏十四年舍鄆十五年舍
鄆十六年舍幽二十七年舍幽信公元年舍權二年舍實
三年舍陽穀五年舍首戴七年舍甯九年舍葵丘凡十
一舍也

長君之惡——今之大夫為今之諸侯罪人ト云事シ云君ノ
過凡時諫事トノ人共同心在君ノ惡事トノ下者也此者ハ
其罪小也強ク諫入ト七心ノカイト者也至ハ罪ト
又遂君ト君ノ惡念前トト未外著セルト一旦氣入ト
罪ト大也臣ノ重罪也今重ト時分ト大夫皆君ノ勸ノ惡ト成ト

故今之大夫以今諸侯ノ罪過人也
林氏曰節子有言治春秋者不先治五霸之功罪則事無統
理而不得聖人之心春秋之間有功者未有大於五霸有過者
亦未有大於五霸故五霸者功之首罪之魁也
魯欲使桓子——桓子魯臣魯此者ノ將軍ニ成トト

上世用之使之戰也——禮義ト不教ト民ト戰ト事ト用ト禮ト
死民ト死民者ト——禮義ト不教ト民ト戰ト事ト用ト禮ト
戰ト事ト上ト之者ト人トトトセラレ也——一戰ト——縱桓子合
戰ト之ト人ト勝ト有南陽ト伐取ト云トト不可也南陽ト有地也

集注是時魯蓋欲使桓子伐齊取南陽也故童子言就使桓
子善戰有功如此且猶不可——就使使侍克敵已驕敵怒
禍方深耳况未必能且不免敗乎

註 正曰案史記桓子到趙人也案黃老道德之術者十二篇
徐廣曰今桓子劉向所定有四十六篇案史記云公輸若意
不過欲殺臣トト宋莫能守可攻也然臣之弟子消積厚等

三百人已持守國之器在京城上而待楚寇也雖殺臣不能絕也於是楚王曰善哉吾請無攻宋城矣是慎子即慎到矣荀卿非十二子篇註云慎子与宋鉞孟子同時是也墨子之云則又知是為善用兵者矣

山南曰陽

正曰案尚書禹貢岳陽孔安國云山南曰陽

岱山即在左在右國之南者也周公封魯太公封於齊案周禮上公之地五百里有魯是為上公之封則百里實封之五百里蓋附庸之地也今魯方百里非兼附庸也安詩自廣而已禮記曰周公封於曲阜百里史記云周封伯禽於魯四百里本不於齊兼五侯地是皆臆說不足取信也

慎子勃然一慎子問人勃然曰大無與曰此我知也七事也將軍成也曲事也魯君之魯也勃然怒也

曰吾明告子一慎子曰慎子之魯也謂之天子之天子之地

方千里也千里曰一狹也六朝觀聘問之禮之成之夕之夕土地狹也六賦稅之少也如此禮義足之七也請侯之地一請侯也

禮方百里也百里曰狹也六宗廟之參祀今周之事成之夕之夕宗廟之由藉兩義也一云宗廟之禮事之夕之夕典籍藉之

宗廟中藏之云一云宗廟之國之本也國之禮之曲藉之也

百里曰狹也貢賦少也旧典之法度如之參祀也一事不以之周公之封一昔周有道其功之依于成王周公之魯也封也

之七也為方百里也土地不足也百里之六侯之百里也也

太公封於齊一太公望也齊也七也為方百里也土地不足也

七也侯之百里也也今魯方百里一今魯國五百里成

子以為有子慎子之指

今文武如王王者興之有子旧法如治魯之旧法也

卜于地之削之也又旧法曰小卜于地之益也必損人如元

百里成之也徒取一徒上不動于戈不殺人彼物之

取于此之先事之也仁者之也况也用兵殺人之人土地之求之也

語錄問王制于孟子子曰周禮

君子之事君者一君子之有外事者一其君之訪以人道合如教之仁志也輔也

集注當道謂事合於理志仁謂心在於仁其氏曰道之于仁非有二也以其事之理而言則曰道以心之德而言則曰仁心在於仁則其行無不合道矣

先師曰事官理必不多已所不當有之地必不殺人以爭地二
句不特可斷此一事實臣事君之法也。歿民者仁之及欲慎
道者君必仁不歿民而為不仁也。

孟子曰今之事君者當世事君者曰我為君鄰國之伐取
當國之地向一賦歛之重入財寶餘八程。府庫
充滿也。之之去是之今世忠臣良臣上古先王之治世是之
民賊之民之之者也。集注辟開親聖也。

君不鄉道。君善道。趨向之仁志也。有夏桀力無道
也。而之聚歛之富也。是桀之富也。義也。
諸錄鄉道志仁不可分為二事。中庸曰循道以行車之言不志
於仁所以釋不鄉道之實也。前章裕引其君以當道志於仁
而已亦言志仁之為當道耳。

我能為君。我為君。與國之令。其勢方以
他國之取誰之勝之。此之令。世之良臣也。是古之民賊也。

集賢堂一與國事。後曰列國各相許。有日。與國。正義曰許
子相作獎也。項籍本紀田假為與國之王。如漢曰相。與交善
為與國。張國女曰。與也。戰國策注。與國。胡注。鄰
國相親睦者。謂之與國。

集注約要結也。與國和奴相與之國也。

君不鄉道。不鄉道不志仁。名之曰。合戰。シヨメ。出サ下
云。是桀之輔也。

前是為君。富國。剥下。奉上者。此是為君。強兵。戰勝。攻取者。暴
君之良臣。實治世之民賊。不能引君鄉道。志仁而道。以不道不仁
助桀為虐者也。

由今之道。今桀之行。如干道。依。今風俗。變志事。公繼
此考。天下。一。朝。而。其。位。各。必。奪。者。也。
一朝。之。向。也。

自當時觀之。孟子此論。若近且激。既而六國吞暴。秦亡。此論豈
不深中大駭。此章。上。章。意。實。相。類。其。因。譏。切。損。而。純。發。歟。
自。是。曰。吾。欲。集。注。自。是。名。丹。周。人。也。欲。更。稅。法。二。十。分。而。取。其
一。分。

熊氏曰。按貨殖列傳。自是當魏文侯時。李克務盡地力。而
布。其。樂。觀。時。變。故。人。棄。我。取。人。取。我。予。能。為。飲。食。忍。嗜。欲。而
事。僮。僕。同。若。樂。趨。時。若。猛。獸。誓。自。食。之。發。曰。吾。治。生。猶。孫。美
用。兵。商。鞅。行。法。智。不。足。以。權。立。勇。不。足。以。斷。使。仁。不。能。以。取。予。臣

不能以有守雖欲孝吾術皆不告也蓋天下言治生者祖自
圭

孟子曰子之道一貉北方表狄之國者也貉國二十一日取

一也堯舜七十日之法也聖人物之定也上不足下不足十千

ヤウニスル也過之時八民ノ病シテ不足時上ノ用闕ノ故十一ノ法上下

共不足十レ而ノ二十分一取ラト云是貉ノ工ヒスノ在道也中國ノ法

トスハカラス一萬室一以蜀云家數一萬ハヤリル也陶トテ土器

器作ル者只一人アル足又スヘシヤ必事ノハ敵ヘト云必也

曰不可器一陶スル者一人アル一萬室ノ人器用井タラス事ノ闕也

曰夫貉一車ノ辭也貉北方ノ寒國也故五穀生セズ推黍稷

生テ黍稷ハ寒ノ成ラセル時日ト生熟ス故黍稷ノ生也城郭シテコシラズル

事モナシ宮室シテ結構スル事モナシ宗廟ノ祭ナシ諸侯トシテ帑中帛

シ送ルカ如此礼モナシ瘠瘠トテ以飲食饋客之礼也朝食日饗

夕食日殮此礼モナシ無百官有司而シ此等ノ祿ノ賜ノ事モナシ

物ノ入事ナキ依テ二十分一ヲ取テ足ス也

今居中國一中國ニ居テ一人偏ノ道ノ都君子ノ無ハ何ソコラ

集注無君臣祭祀之礼是云人偏無百官有司是無君臣

陶以寡一陶作タニ少テハ叶フテキト云事シテ白圭モ白圭

及況ヤ君子ナクハ何カ治国ナク君子ソアル也暗燈ノ得ルカ如

シ欲輕之於一什一ノ法ハ堯舜ノ道也其ヨリモ輕メ二十分

一ヲ取テナラハ却モ止ニ成ホトハ貉カニアリ大貉ト小貉トニテハ

也大貉ハ北方ノ夷シテ白圭シテ小貉トスル也小貉トハ大貉ノ似也

ハ小ト云也欲重之一堯舜ノ什一ノ法ヨリモ重ク取テナラ

ハ白圭トシテ大貉トシテ白圭シテ小貉トスル也

彼實貉員禁為大夫此為小者

通曰易曰節以制度必先言中正以通蓋堯舜之道中而已重

之輕之皆非中也可行於夷狄不可通行於天下可行於一時不
可通行於萬世

白圭曰丹之治水一集注趙氏曰當時諸侯有小水白圭為之築
堤壘而注之他國即所謂曲防也以堯公五命考之當執禁之罪
今反自矜其治水之能以為過勝於夏禹
孟子曰子過一子白圭ノ物也ソキヤ言甚過コリ禹之治水水ノ性
水ヲセリテ他國ニ流シテ是以鄰國為受水之器今白圭ハ堤ヲ築テ
水ヲセリテ他國ニ流シテ是以鄰國為受水之器也

善事人少軒慢多也。則人少人不好善。人少之。訖之。我知惠也。者。上上思于人。自事之。云之。毛軒慢之。自也。予既已知之。ト。人カ善言。之。吐ト。モ。之。ホト。事カ。我カ。カ。ノ。知。メ。コト。ト。シ。ハ。云。及。又。ト。テ。人。カ。物。ノ。イ。ハ。セ。セ。ル。也。

士止於千里之外。善事千里之外。止。人。不。來。時。護。論。面。說。之。人。至。ル。中。也。誤。ハ。誤。言。之。者。也。謠。ハ。ツラ。フ。者。也。面。說。ハ。貴。人。ノ。氣。色。ヲ。見。テ。面。說。フ。者。也。正。曰。如。言。人。之。惡。以。為。誤。希。意。導。言。以。為。謠。不。擇。是。非。而。言。以。為。誤。

章指言。一。高。厚。一。正。曰。高。厚。我。言。則。拜。說。於。前。矣。詩。曰。雨。一。正。曰。角。弓。之。詩。文。也。註。云。睨。日。也。漉。漉。雨。雪。之。盛。貌。

陳子曰古之君子。一。古。之。君。子。如。何。大。禮。ハ。時。ニ。仕。ル。ヤ。孟子曰所就。一。君。子。ノ。就。テ。仕。道。三。アリ。去。人。不。仕。道。三。アリ。其。義。我。在。下。迎。之。致。一。國。君。人。君。子。ノ。迎。致。敬。メ。礼。アリ。君。子。ノ。言。ヲ。用。テ。人。行。之。ハ。ス。ル。時。就。テ。仕。也。礼。貌。ハ。貴。者。ノ。礼。之。敬。ス。ル。自。ハ。前。ニ。贊。ル。ト。ナ。ル。ト。申。ス。言。ハ。不。行。ト。去。ル。集。注。所。謂。見。行。可。之。仕。若。此。子。於。去。者。受。女。樂。而。不。朝。則。去。之。矣。

記。心。善。言。一。我。ホ。ト。ノ。善。ナ。シ。ト。思。フ。者。ハ。其。心。カ。善。言。ニ。モ。ア。ラ。セ。テ。顔。也。モ。見。也。而。シ。賢。人。君。子。カ。能。ア。ル。者。人。未。ラ。ン。ト。思。ハ。ル。モ。無。益。也。ト。テ。千。里。ノ。外。ニ。于。不。來。也。賢。者。ハ。千。里。ノ。外。ニ。去。リ。小。人。ハ。右。位。則。固。必。七。ノ。君。子。去。シ。人。至。ル。小。人。去。シ。人。至。ル。陰。陽。ノ。互。ニ。消。息。ス。カ。如。ク。陽。入。於。陰。來。リ。陰。入。於。陽。來。復。ル。カ。如。ク。是。理。カ。然。也。輔。以。世。同。此。等。人。亦。甚。多。其。所。謂。智。者。是。乃。所。以。為。愚。也。其。原。不。其。智。也。故。予。既。知。シ。意。萌。于。中。而。已。可。不。畏。乎。先。師。距。与。拒。通。前。以。及。禮。儀。智。足。以。距。諫。亦。用。此。距。字。其。道。此。章。言。為。政。不。在。於。用。一。己。之。長。而。更。有。以。來。天。下。ノ。善。也。錢。氏。云。二。事。ハ。恥。辱。也。ト。テ。物。ノ。送。テ。其。シ。公。可。受。也。徒。ラ。シ。死。ハ。千。ニ。ア。ラ。セ。ル。先。始。ノ。死。シ。免。シ。タ。メ。ニ。受。也。礼。義。ナ。ケ。レ。モ。時。宜。シ。權。ヲ。受。也。集。注。所。謂。公。養。之。仕。也。君。之。於。臣。固。有。固。之。義。况。此。又。有。悔。過。之。言。所。以。可。受。然。未。至。於。飢。餓。不。能。出。戶。門。猶。不。受。也。其。曰。免。死。而。已。則。其。所。受。亦。有。節。矣。通。目。本。文。初。言。去。就。各。有。三。至。其。目。則。上。兩。節。言。去。就。未。一。節。獨。不。言。蓋。飢。餓。不。能。出。門。是。欲。去。而。不。能。去。者。故。周。之。不。且。可。就。而。曰。亦。可。受。觀。亦。之。辭。見。其。瀕。死。不。容。

善事人少軒慢多則人少人不好善人少之訖也我知惠也
者十上思于人自事事之云之毛軒慢也也予既已知之ト人カ善
言ノ故トモシホト事カ我カカク知メトトホ云及ハトト人カ物カ
セセ也

士止於千里之外善事千里之外止不朱時譏諂面諛之人
至ル中也諛ハ諛言カ者也諂ハハツラ者也面諛貴人ノ氣色ヲ見テ
面諛カ者也正曰好言人之惡以為諛希意導言以為諂不擇是
非而言以為諛

章指言一 尚爾一 正曰尚爾我言則拜說亦前矣
詩曰雨一 正曰角弓之詩文也註云睨日也濛濛雨雪之
盛貌

陳子曰古之君子一 古之君子如何大禮ハ時ニ任ルヤ
孟子曰所就一 君子之就カ仕道ニアリ去テ不仕道ニアリ其義在下
迎之致一 國君カ人君子ヲ迎ニ致敬メ礼アリ君子ノ言ヲ用テ人カ行

迎之致一 國君カ人君子ヲ迎ニ致敬メ礼アリ君子ノ言ヲ用テ人カ行
迎之致一 國君カ人君子ヲ迎ニ致敬メ礼アリ君子ノ言ヲ用テ人カ行
迎之致一 國君カ人君子ヲ迎ニ致敬メ礼アリ君子ノ言ヲ用テ人カ行
迎之致一 國君カ人君子ヲ迎ニ致敬メ礼アリ君子ノ言ヲ用テ人カ行

其以雖未行一 賢人ノ言ヲ用テ行カシモ迎之致敬以自礼則就之
禮カ自裏テ始メ迎時如ク多クモハ則去之 集注所謂際可之仕若
孔子於衛靈公是也故与公遊於圃公仰視蜚雁而後出
去之 史記孔子世家孔子及于衛入至蘧伯玉家他日靈公
問兵陳孔子曰俎豆之事則嘗聞之軍旅之事未之聞也
孔子語見蜚雁仰視之色不在孔子孔子遂行後如陳

其下朝不食一 養賢員且取下ノ養ヤラシ云 賢者カトモ朝不
食夕不食飢餓極テ不能出門戸

君問之曰吾一 國君問之曰賢者カ道カ大カシカ吾不能行其道
又其言從テ行カト云 使飢一 我國中カ於テ飢死セ
事カ耻辱也ト人物ヲ送テ入其カ可受也徒ラ死ハカ
先始カ死シ免シタメニ受也礼義ナケルモ時宜カ權テ受也

集注所謂公養之仕也君之於民固有周之之義况此又有悔過之
言所以可受然未至於飢餓不能出門猶不受也其曰免死而已
則其所受亦有節矣 通日本文初言去就各有三至其自
則上兩節言去就未一節獨不言蓋飢餓不能出門是欲去而
不能去者故周之不可就而曰亦可受觀亦之辭見其瀕死不容

不受而曰免死而已則亦未嘗過受也君子於去就辭受之隆可謂嚴矣此孟子答古之君子問也今之君子何如哉

孟子曰舜發於一正曰舜初起發自歷山老禪其位 賦畝六子也歷山耕人困窮中ヨリ發シ云句曰自古聖賢處貧賤困窮之中成就其德卒至大任者多矣

傳説一版華地ノ人云ノ九板也築ハ華地ツク杖也罪人ノ獄舎ノ普請トス事アリ傳説ノ罪人ヲラセシモ罪人代リテ命シ受テ五シ築シノ歌武十傳若得テ遂テ奉ノ相トス武ノ夢ニ説ノ星下ヲ臣ト成ト見テ形ノ益ノ事ヲ得之也

膠鬲一膠鬲ハ紂ノ亂シ去テ魚ノ賣場ノ賣リノ姓名シノ隱シテ時ヲ待テ周ノ文王舉メ臣トス 管夷吾一士大理想也官仲ノ自魯奇ノ囚人ト成テ米ヲ大理ノ官ニ囚レテ有相公今ノ相トス

孫叔敖一孫叔敖隱ニ海濱楚莊王舉之為令尹孫叔敖少之時兩頭蛇ヲ見ハ見之者必死ト云兩頭ノ蛇ハ真中ヨリ切テ埋メテ寄シテ片方根ヲ成スト云我今既此ヲ見又人見テ人其人死ヘ人見セト中ヨリ切テ埋メ家ニ飯テ法母此ヲ怪問此由シ答テ吾今死セ母シ養者有テ事ノ款ト云母此子ノ感ハ汝年長メ大九幸アリト云也

百里奚一百里奚ハ虞ノニテ秦ニ往テ市ニ隱シテ秦穆公相トス 秦穆公相トス

舞聖人且君也故曰發傳説以下五賢皆臣也故皆曰奉 師誦云舞舞獨テ發トスハ舞ノ聖德自足以興起不才待人之奉也水

故天將降一夫任ト天子ハ天下シ任ト治民諸侯ハ一國シ任トメ治民コシ大任ト云重職シ大任ト云也 天ヨリ聖賢ニ重職

授ケトテハ先其人ノ辛勞甚ル也若心志辛勞勸骨餓其體膚ハ體ニ膚有テ瘦枯ト云云 空乏其身ト云貧物モ十ノ資財モ十シ云

空ハ窮也也之絶也 行拂一左繩シテ如ク之程ノ事カズリナカク也拂疾也言使之所為不遂多背疾也 所以勸一銀

難シ知ル者ハ慈悲心カテスル也貧賤困窮ヲテ也仁義我礼智之心カ勸也 忍性ト云難ニアテテ其性ノ堅メ堪忍セシムル也如此ルハ未至行セハ処シ行ハステ日ニ増シ日ニ益メ後大任シ与ヘシ也

蓋置直之於負賤困厄將以成就其德也 註自舜耕至繆公奉之以為相也 正則定皆案史記之史也

語録動其仁義礼智之心忍其声色臭味之性 先師曰合配之若心志所以動心動心則善念由此生發餓空之所忍性忍

性則物慾由此空押亂所為所以增益前所不能者而能之則
德業由此進乘大聖人未必盡由此而窮若之迹實如此復此
豈無所警言有若傳說以下所以能當大任實由于此也

通曰或謂孟子嘗曰不動心曰善性此日動心忍性何也日彼言
不動心是處富貴而富貴不能變動其心也此言動心是處貧賤
而貧賤有以誅動其心也譬言之水動心是後得源頭活水衣
之出水不動心是水之流不為沙泥所滯不為波流所汨也善性
者養其本然天命之性不使之有所動於外忍性者忍其氣
稟貪色之性不使之有所動於中

人怕過然後——中人性平生謹事十人過八時俄改之
人怕上六中人六人略如此八者心事窮了也何上七下思也
心之困又思慮之念力會中橫多一打塞八也然後奮發而
興起之幾微也心之不謹大暴虐也改之充程也之十思之
必外之也也顏色之微之憔悴之聲音之發之嘆息之於始之
過之悟之改之也也集注怕字也猶言大率也橫不煩也作
奮起也徵驗也喻曉也此又言中人之性必有過然後能改
即是改善不能謹於平日故必平勢窮感以至困於心橫

於慮然後能奮發而興起不能濁於幾微故必事雖最若以
至駭於人之色發於人之言然後能警悟而通曉也語錄困心衡慮
者心之見其有過徵也發者其過形於外輔氏曰乘大聖
人之事傳說而下皆上智之事自人怕過而下則中人之事也

言怕過而後改便見是中人之性矣下兩句只是改過之事雖是
不能謹於平日至於事勢窮感困心衡慮始能奮發而興起
然畢竟是其才尚足以有為雖是不能燭於幾微至於事
理最著徵也發者始能警悟而通曉然畢竟是其智尚
足以有察如此故亦可以進於善若至是而猶不之見焉則
下愚而已

列傳卷二
孟同卷
居在前
實在此

注正曰案史記屈原名平字楚同性事懷王為三閭大夫王甚
任之上官大夫子之同列爭寵而心害其能因說之王怒而疏
平後遂放之平乃游江濱被髮行吟澤畔顏色憔悴

形容枯槁時有漁父釣於江濱怪而問之曰子非三閭大夫乎
何故至此原曰举世混濁而我獨清眾人皆醉而我獨醒
漁父曰聖人不凝滯於物與世推移何不一滯其泥而
揚其波眾人皆醉何不一飲其糟而餽其醢原曰吾聞新沐

者必彈冠新沐者必振衣誰能以身察之受物之汶汶者亦
寧赴湘流而葬于魚腹中耳遂作懷沙之賦懷石自投
汨羅以死後百餘年賈誼為長沙王太傅過湘投書以吊
之文選第三十三騷下漁父一有
無詳字楚辭亦無詳

屈原姓屈名原小字靈均又名正則見離騷經注平身集
舜戚伯歌者正曰案三齊記云舜相公衣出迎舍舜

戚疾呼其牛角高歌曰南山矸白石爛生不遭堯與舜禪
短布單衣適至前從昏飲牛為夜半長夜漫之何時且
相公乃召与語談之遂以為大夫

入則無法家輔氏曰上既言上智中人之事矣故此推言在國
亦然入上國肉之云法家之法度之世臣也博士輔

之賢士也人至國內之法度之守之人規諫之臣十人出上國外之
敵國上吾上上之干國之隣國吾之有之並之口之

上思之外患上外之口之干之亂上者十時公畏之之
事上之般樂忘教之也人固亡也然教之人夏志

也上之警言也謹ホト生之全也安樂上之忘之肆之死亡者
也論上之無病之者毒之上之和之上之及之上之死之上之事之

平生治病名帝養性謹ホト上之命之也

先師曰張子西銘云富貴福澤將心吾之生貧賤憂戚庸
玉汝於成後二句即車子此言上之意前二句車子所未言也

人能知此則處憂患者固可生處安樂者亦不死矣盡心上篇
有德惠意上意上此合當參看動心是元廣道心忍性是節
制人心一是擴天理一是遏人欲

孟子曰教亦多術一正曰教亦多術若有君子之五教或三
隅不反則不復也或叩兩端而竭於鄙夫或瀆則不告或謂

子之歸求有餘師或為挾貴而不答是教之多術矣

尹氏曰言或抑或揚或與或不與各因其材而篤之無非教也
予不屑一已上物成丁上程教上上也上是又

一教上道也其人此感上口指息上我執上起上心出朱
也上不上屑上之上教上誨上也

語錄謂不以其人為繫而教誨之如坐而言不慮心隱几而卧
之類先師曰不屑教非忍而絕之實將激而進之是亦多
術中教誨之一術也孔子於孺悲車上於牖上更上皆是

孟子卷中十二

永正十四年八月廿日移親于濟方誦尺

日五日中終云也

天文元年八月四日五日於房外小濱極也

竹田全才
卷起

誦尺

宣賢三三

宣賢三三

110X
76
5