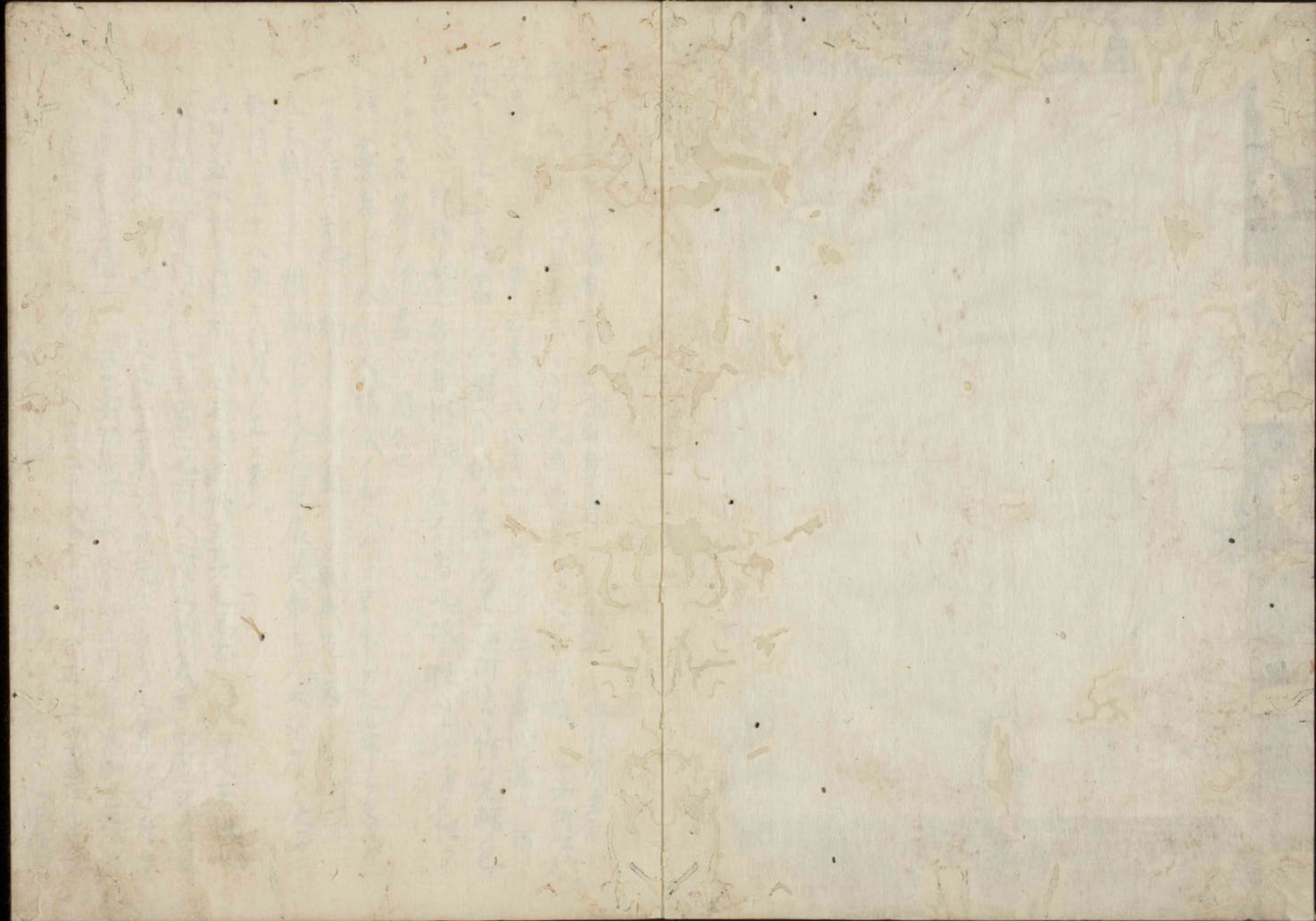


孟子
秘鈔

十三卷十四



盡心章句上



正曰前篇章首論告子言性此篇章首以論盡心蓋以性情有主於心故次之以盡心也言盡心之心與天道通是道之極者故孟子所以終於盡心也
首章云盡其心者知其性也然言盡心者何謂之性天理之在者也心之性情之物心者也是性依而生之者也故性心才性之性沙洛在篇之次盡心之題也

注 盡心者一人心之精氣至人必有事之思慮

二出人行之者也 猶一人心至人必有事之思慮

天之執一維綱也天之法度也天之

執持一二十八宿之行度之正者也

正曰盡以性之得於天心之性於性天真之為而所以命又者性也

此則湛然自得所以為王者心也則人之心為精氣主思慮可否

後行由人法天也 天文志云東方角亢房心尾箕北方斗牛

女虛危室壁西方奎婁胃昂畢皆參之南方井鬼柳星張翼

軫凡此四七之星分布四方是二十八舍也然所以正之者蓋在正北

論曰一正曰不飛較天云北極謂之北辰郭璞曰北極天之中以正

四時然則極中也辰時也以其居天之中故曰北極以正四時故曰
北辰又按漢書天文志之中宮太極星其一明者太一之常
居也旁三星三公環之匡衛十二星滿臣皆曰紫宮北斗星
所謂璇璣玉衡以齊七政斗為帝車運於中央臨制四方陰
陽建四時均五行移節度定諸紀皆係於斗是象星所拱也
心者人之——人心也天北辰也人事也天北辰上主人也人心也

一
孟子曰盡其心者

心者人之神明所以具眾理而應万事也言心
心者神明之舍具眾理之心之伴也應萬事心之用也具眾理之指
人云喻之體之點之量無之物之少之伴也應萬事之事之指之云
向之者謂之影之移之工之事之如之此心之事之物之工之移之應之
心事之工之用也盡心之人欲客慮之盡時之本伴之大鏡之如之心之
本有之性之知也盡心之大學明明德之同之若人欲客慮之故心
時之其之乃之鏡之工之量之影之移之如之知其性之集性性
則心之所具之理而天又理之所從以出者也人有是心莫亦全體然
不窮理則有所蔽而止以盡于此心之是致於極其心之全體而與
不盡者必其能窮夫理而無不知者也既知其理則其所從出亦不

外是矣以大學之序言之知性則物格之謂盡心則知至之謂也

心之云一性之云一理也理之云一性之云一理也理之云一性之云一理也
方之云一性之云一理也理之云一性之云一理也理之云一性之云一理也
之性之知理天之知也只心之盡不處之也故世言一性之知理天之知
之性之知理天之知也只心之盡不處之也故世言一性之知理天之知
直指人身見性成佛之云如之直指人心之云盡其心之云見性之云知其
性之云成佛之云知天之云古人述之也正曰性者人所以得於天也

然而心者又生於性性則湛然自得而心者又得以至之也蓋仁義
禮智根於心是性本固有而為天所賦也盡惻隱羞惡之心而敬是
非之心則是知仁義禮智之性知吾性固有此者則知天實賦之
者也如在此惻隱羞惡恭敬是非之心以長育仁義禮智之性是所
以事天者是性即天也故存心養性是為事天矣

語錄天者理之自然而人之所由以生者也性者理之全伴人之所得以生
者也心則人之所以主於身而具足理者也天大無外而性亦其全故人
之本心其伴廓然亦無限量惟其枯於形氣之私滯於聞見之小是以
有所蔽而不盡人能即事即物窮究其理至於一曰會通貫徹而無
所遺也則有以全其本然之性而吾之所以為性者天之所以為天

若言不外此而一以貫之矣。伊川云：盡心然後知性，此不始盡字。大知字，零星性者，吾心之實理。若不知得，却盡个甚，推就知上。積累將去，自然盡心。人能盡其心者，只為知其性。此句文義，又厚其民者，得其心也。相似者，字不可不仔細看。

程子曰：心也，性也，天也，一理也。有理而言謂之天，自稟受而言謂之性，自存諸人而言謂之心。張子曰：由大虛有天者，由氣化有道之名。合虛與氣，有性之名。合性與知覺，有心之名。

語錄由太虛有天之名，便是四者之總侍，而不離乎四者之言。由氣化有道之名，氣化者，那陰陽造化。金木水火土，皆是太虛，便是太極。圖上面一圓圈，氣化便是陰靜陽動，合虛與氣，有性之名。有這氣，便有這理。隨在這裏，若無此氣，這理在甚處？安頓合性與知覺有心之名，知覺又是那氣之虛處。聰明視聽作為運用，皆是知覺。九峯蔡氏曰：橫渠四語，只是理氣二字，而細分由太虛有天之名，即無極而太極之謂，以理言也。由氣化有道之名，即一陰一陽之謂道之謂，以氣言也。合虛與氣，有性之名，即繼之者善成之者性之謂，以人物稟受而言也。合性與知覺，有心之名，即人心道心之謂，以心之謂也。

先師曰：天者理而已。推以理言，則幾於泛以形體謂之天。推以形體言，則涉於泛。今日太虛，則虛空之中，有太極之理。此由太虛，所以有天之名也。一陰一陽之謂道，所以一陰而又一陽，一陽而又一陰者，氣之化也。化云者，所以然之妙也。此由氣化，所以有道之名也。合太虛之虛，與氣化之氣，理寓於氣，而具於人之性。此合虛與氣，所以有性之名也。性理也，知覺所以知覺此理也。偏言知覺，惟見氣之冥耳。必合性與知覺言之，所以有心之名也。以此剖析之，其庶幾乎中。愚謂盡心知性而知天，所以造其理也。存心養性以事天，所以復其六事也。不知其理，固不能履其事。然徒造其理而不履其事，則亦無以有諸己矣。

輔氏曰：不知其理，則直行妄作而已。不復其事，則必至於妄相空之虛。

知天而不以殀壽貳其心，智之盡也。事天而能脩身，以俟死，仁之至也。智有不盡，固不知所以為仁。然智而不仁，則亦將流蕩不法，而不足以為智矣。

節齋蔡氏曰：孟子此章，與大學中庸相表裏。窮其理以知天，即中庸所謂知也。履其事以事天，即中庸所謂仁也。殀壽不貳。

備身以俟死所以立命而不渝即中庸所謂勇也與大學合前
屢言矣

百其心養其性——
謝隱憂茶敬是非心之存又仁義禮智之性之
養天事之義也性即天也故存心養性之事天也

集注存謂操而不舍養謂順而不害事則奉承而不違也
語錄先存心而後養性存得父子之心盡方養得仁之性存得君臣

之心盡方養得義之性存之盡之即是事心性即是天故曰所以
事天也知性是知得性中物事既知得須盡知得方始是盡心存

其心養其性方始是做工夫處如大學物格而后知至物格者物理之
極處無不到知性也知至者吾心之所知無不盡之心也至於意識

則存其心養其性也聖人既知必說行
歿壽不貳——歿上短命九之云善人上之長命九之云善人上命長之惡人
命短之善人上事九之善人上之短命九之惡人上之長命九之善人上命長之惡人

天命也二之疑之云不二之疑之云善之不二也短命九之何之云
不二之善之善之不二心アリテ疑之者也君子之命之長短之天命也下知テ或

歿或壽九之見テモ二心アリテ其道之改之也——
修身天命之終之待
待之是天命之成之也身之全之生之有限之生之有限之天命之

成之之者也立之字建立之時之事之始也成之之時之事之終也
正曰其歿壽皆定於未形有分之初亦一而不二也不可徵求之矣

但修其在我以待之是為立命也如於歿壽而二其心以廢其所以
修其在我志則非所以立命也商書云我生不有命在天是其意

也——
集注歿壽命之短長也貳疑也不貳忘天之至修身以俟死
則事天以終身也立命謂余其天之所付不以人為害之也

御私以賊理縱欲以傷生皆所謂以人為害之也又曰事天全其理也
立命全其身也——
語錄歿壽不貳不以生死為吾心之欣戚也不貳

是不疑若一日未死一日要死當百年未死百年要死是當這便是
立命既不以歿壽貳其心又須修身以俟方始能立命不歿壽動心

一向亂做又不可歿壽不貳便是知性知天之乃修身以俟便是存
心養性之功立命一句更用通下章看此與西銘部相貫穿

或問大際此章所謂盡心者物格知至之事曾子所以一唯而無疑於
一貫之言者是也所謂事天者誠意正心修身之事曾子所以臨深

履薄而無口不省其身者是也所謂立命者如是以沒身受命曾
子所以啓手足而知免得正斃而無求者是也以是推之一章早之
指略可見矣

孟子曰莫非命——人物之生吉凶禍福皆天所命然推莫之致而
至者乃為正命故君子修身以俟之所以順受于此也 通曰
莫非命也凡有生者之所同順受其正能修身者之所獨
正曰惠迪吉是順受其正之旨也

注 行善——正曰如舜聞一善行沛然若決江河而莫之禦而
終得于帝而崩是也 行善得惡——晉如淮南子伯牛有
癩論語曰伯牛有疾孔子自牖執其手曰亡之命矣夫斯命也
而有斯疾也斯人也而有斯疾也包曰伯牛有惡疾是也
行惡——正曰如舜之四凶之類是也

是故知命——命正命也正命之知君子之嚴牆之下不立也若
崩之殺正命之受也若也 危者如也 危者如也 危者如也
非禮非義之行于亡女之殺也若也 危者如也 危者如也
盡備身之道危者如也 危者如也 危者如也 危者如也
非正命也推知正命者則不立于嚴牆之下矣

注 正曰檀弓云死而不吊者三畏一壓溺鄭氏云謂輕身忘孝
也畏人或時以非罪故已不能以說之死之者孔子畏於匡是
也壓行止危險之下是也溺不乘橋船是也 荀子曰夏首之
南有人曰涓蜀梁其為人善畏明月而宵行俯見其影以為
伏鬼也仰視其髮以為之魁背而走比至其家共氣而死是畏
死者也 又孝武王時大地從身出復入穴五女示之 五女
壓殺五女是壓死者也 尾生與女子期於梁下水至不去抱
梁柱而死是溺死者也 四誨云檀弓曰長注鄭氏曰子之畏
引之恐非也趙岐檀弓曰子之注不曰子之鄭氏曰心同也

荀子之涓蜀梁事心大也 孔子之畏公室畏長也 正曰案孔子云人有三死而非命飲食不節勞逸過度是病其殺
之夫也居下位而上謹其君嗜慾無厭是刑其殺之也 以子犯象以
弱侮強是兵殺之者也 語錄問人或死於干戈死於患難如干戈之類亦是正命乎曰固是正命
正當死而不死却是失其正命也 語錄問檀弓死者雖非

之下者同皆人所取非人所為也 語錄問檀弓死者雖非

正命然亦以命言此乃自取如何得之命曰亦是自作而天殺之但非正命耳使文王死於羑里孔子死於桓魋却是正命

集注此章上子章章蓋一時之言所以發其末向未盡之意

陳氏曰凡死雖均是命但盡道而無憾者為正也雖殺身正也

盜跖雖永年非正也知謂知此道理之謂盡此道理不惑於死生

壽夭壹是天理排定是謂知命既知得了不成一向委付於命

須是盡了自家身分上道理無少虧欠方是之命盡此道理

了恁時死才無憾是謂正命

三 孟子曰求則得仁義禮智性有也性就求之得之捨

之共也是求之必求得益也其求之也人仁義禮智有生初有

我之具足也人求之必求之求之得也也是天爵也人求之者也

若爵所之也人求之必求之得也也是人爵也人求之者也

求之有道一是人爵事也高位高官福貴利達之求也

道アリ一妄求也天爵人仁義之備人爵人福貴利達之得也

得之仁義之行下也或官位之得也或官位之得也

益也天爵也人爵也人爵也人爵也人爵也人爵也人爵也人爵也

外物トヨリニアル也故求之也仁義性具足也天爵也人爵也人爵也

而仁是求則得之得也易云舍命取財是舍則失之謂也詩云

惟堪君子求福不同是求之有道也荀子云君子能為可用不能

使人必用已足得之有命也

孟子曰万物皆一万物理皆一具足也天地同根一物一體也

及身一我身及之其本然之理也人真寶無妄之安佳

時之安樂大事是也大大之富貴利達以之樂也外物

トテ餘所ノ物トシテ云者也餘一物ニテ我ニアル物トシテ樂トシテ及

及身而誠アル内ノ徳之得也内ノ徳之我ニアル物トシテ樂トシテ及

集注此言理之本然也大則君臣父子小則事物細微其當然之

理無一不具於性分内也誠實也言及諸身而所備之理皆如惡

惡真如如也之實然則其行之不待勉強而無不利矣

為樂孰大於正也 論語万物不是万物之迹只是万物之理如君臣

之義父子之親這理本備於吾身誠是實有此理檢點自家身

上果無欠缺一事君真箇忠事父真箇孝莫不各盡其當然而

與一毫之不足則仰不愧天俯不作人自然是快活也及之於身

有此子不實則中心愧作不能以自安如何多樂橫渠謂反身而誠則不慊於心此說極有理
通曰此一及字只是自揆過

不是湯武反之之反
強怒而行——怒心書ケリ己カ心ハヤテ及他ノ云以忠怒及
他時求仁ト是ヨリ近ナシ忠ト云己カ心ノ私ノ交ヘテ者也是体
也怒忠ノ以テ他及ス先也是用也
集注強勉強也怒推已以

及人也反身而誠則仁矣其有未誠則是猶有私意之隔而理
未純也故當凡事勉強推已及人庶幾心公理得而仁不遠也
或曰強怒不言忠無忠何以為怒蓋有心為怒則忠固在其中矣
所謂無忠做怒不出兩字不容去一若正謂此也
誠与仁理

耳實有此理則曰誠純于此理而無私則曰仁未有誠而不仁者亦
未有仁而不誠者也
通曰強怒求仁即誠之事——正曰信有云
仁者必怒而後行 力行近于仁之意歟

孟子曰行之而不著——仁義之道人皆有之曰々行也仁義也トイヒ
道名事シ知ラス故著メ天下施行トナシ 習矣——習ト仁義
二習也人皆仁義二習ト久ク行ト是仁義ノ道ト云事シ知ラス故著メ

終身——期旬行ト云是道ト云事シ知ラス故著メ
六 孟子曰人不可以——人トナシ知ラス有ハカラス 無耻——我身ニ耻ツキ事
可キツ猶耻心アル時ニ期ノ向耻ツカク事トキ也 上下ノ耻ノ字ハ行跡ニ
耻也中ノ耻ノ字ハ物ニツキ事トキ也 吾輩礼ニ君子有五耻朝石坐

燕不異我君子耻之居其位無其言君子耻之有其言無其行君子耻
之既得之又失之君子耻之也
有餘而民不足君子耻之如此則人可
以無耻乎此孟子所以有此言而教時人弊歟 輔氏曰耻者改過

近善之機也人能改己之無耻力耻則思去其耻而耻可無否則安於
其耻而耻於不可免

也此承上章下而言下等下人也
集注取者吾所固有羞惡之心也右之則進
於聖賢生之則入於禽獸故所繫為甚大 輔氏曰右之則有

所不為故可進於聖賢生之則無所不為故至入於禽獸讀之便
人譴之 大ト心不正ノ道ニ耻トキ事ト大ト者也 一我ニ耻ツ知人ノ其

志大ト人也 機愛之巧トハ機ハアツリ也ト云石ヲシト云ナト類
シ云カヤラノ巧ヲ以テ敵ノ減フ云如此ノ巧シテ充者ハワラシメテ不正
大計略シメ恥辱ト云事ト知ラセル也正道シ以テ敵ノ不伐メ不正シ以

有此子不實則中心愧作不能以自安如何今樂樸渠謂反身而誠則不慊於心此說極有理

不是湯武反之之反

強怒而行一怒心書ケリ己カ心シハヤテ及他シ云以忠怒及

他時求仁下是可リ近ナシ志ト云己カ心人私シ交ハセシ者也是体也怒忠以テ他及ス先也是用也

集注強勉強也怒推已以及人也反身而誠則仁矣其有未誠則是猶有私意之隔而理

未化也故言凡人言也推己及人成幾心之理得而仁不遠也

其理極難極遠言其理之深也蓋有心為怒則志固在其中矣

然其理之深也言其理之深也言其理之深也言其理之深也

正曰凡如此者非君子者是則為凡尔者矣故孟子以閔之

集注著者知之明察者有識之精言方行之而不能明其所當然既

習矣而猶不識其所以然習謂行之積所以終身由之而不知其道者多也

著如明於廢物之明察如察於人倫之察輔氏曰著明之而察則又如精焉

天下事物有當然之則必有所以然之故行而不明當然則習而不察所以然之故此為凡人言也

易曰百姓日用而不知終身由之而不知其通於凡人無責也

者則不當然矣孟子斯言其亦憫凡人而不無望於學者歟

集注取者吾所固有羞惡之心也存之則進

於聖賢生之則入於禽獸故所繫為甚大

輔氏曰存之則有所不為故可進於聖賢生之則無所不為故至入於禽獸讀之便

人言其志大人也機變之巧トハ機ハヤツリ也トハ木石ノトシテ定ト類シ云カヤラノ巧シ以テ敵ノ減フ云如此ノ巧シス凡者ハワラシメテ神ノ不正ト大計略シメ恥辱ト事ヲ知ラセル也正道ヲ以テ敵シ不伐メ不正ヲ

子伐之君子無父也。正曰：機變，阱陷藏兵之巧也。力之勢也。牛伏兵，千之軍也。機變，類也。是皆不正道也。集注為機變，詐之巧者，所為之事，皆人所深恥，而彼方且自以為得計，故無所用其愧死之心也。

不耻若人，古之聖人不及也。死之，逐聖人，賢人，尤事也。集注：但無死一事，不如人則事之不如人矣。或曰：不耻其不如人，何能有如人之事，其義亦通。或問：人有耻不能之心，如何？程子曰：耻其不能而為之可也，耻其不能而掩藏之不可也。

章指言：正曰：杜預春秋傳云：隄明有大吏也。史記注云：徐廣曰：朋或作崩，常愧耻，不若黃帝之為人，後有栢得之為伍，相公四十一年卒。顏淵慕虞，業經云：顏淵曰：舜何人也，何人有為，若亦若是，孔子所以曰回也。其庶乎！屢空是，其效也。

孟子曰：古之賢王，古之賢王，人善之，如人已富貴，人勢多忘人。正曰：尚書說命篇云：高宗夢得說，使百工營求諸野，得諸傅巖，爰立作相，王置諸其左右，曰：臣下罔有稟命，允安罔傳云：各說稟受也，命也。

武在傳：子陵之求，高宗傳說，求如之求得，杖之並，右。語：子陵不覺，早之帝，服上之，舉之，其聖曰：司天，其卷云：今夜密星，帝度之，狂之慎，云云。先武之主，名之勢，之忘，賢之迫，子陵之富貴，之設心，之人，之勢，之忘。

右之賢士，何之賢士，亦然，已之道，之樂，人富貴，之勢，之忘。正曰：業高士傳云：許由，潁川人也，隱箕山，去周之躬，聘為九州長，由不赴，遂洗耳於河，巢父見之，曰：吾欲飲牛，污吾牛口，於是牽牛上流，飲之，由大慙而隱，是也。

故王公不致，王公貴人，之賢人，之致，教不盡，禮，之固，下。也。坐之細，之義也，自然，之七，之見，委申，之有，之常，之見，市，之有，之見，委申，之有，之常，之見，細，之八，之叶，之也，臣，之仕，之有，之。

注：伯夷，伊尹，正曰：且孟子之正文也，已說之詳矣。作者七人，論結之文也。包注云：凡七人，長沮，桀溺，丈人，石門，荷蕢，負薪，封人，楚狂接輿，是也。王闕云：七人，伯夷，叔奇，虞仲，夷逸，朱張，柳下惠，少連，此七人，是也。

輔氏曰：君奴善，則不知勢之在己，士樂道，則不知勢之在人，而盡其道。

則雖若相反而定相成不然君挾其勢而驕夫士士振於勢而徇于君則兩失其道矣尚何足与有為哉

先師曰致敬內致敬也盡禮外盡禮也王公必致敬於賢是能如善而忘敬也屈已以下買也賢士必待君致敬於禮而後應之

是亂樂道忘人之勢不枉道而求利也

九孟子曰宋句踐曰——正曰句踐宋人姓宋名句踐子如逃遊于

遊之說也越之句踐上字同時代モカク國モカク給カセタメ宋ノ字シ

置之遊之說也吾思之說テ遊客久去也汝之遊之說テ如乎吾遊

ノ語テ聞セト云買品之人自得無欲之貌人カ知セテ自得無欲也

人カ己シ不知セテ自得無欲也用ハ時行テ捨ハトテ藏心行藏隨時

知トモ喜ムス不知トモ不哀ムス一豎心ノ動セカフス云

自得於己而無所欲於人非內重見外之輕者不能也 輔氏曰遊

說之士大病是不識義我而推欲其言之信故往以人之知不

知為欣戚是以重子語以自得無欲之說

曰何如斯——何尤道之執一自行カ自得メ無欲カ一也

曰尊從——集注德禮所得之善子之則有以自重而不慕乎

人爵之榮義謂行字之正集之則有以自重而不可

誘矣 正曰蓋德有自得於內義有所不為於外既所重者在

德而盡性於內所樂在義而窮理於外是以樂天知命故人知

不知斯買之然自得之矣

故士窮——窮カ貧賤カ云達ト富貴カ云士貧窮カ

義カ失カ富貴カメ道ノ外ノ行カ 集注言不以貧賤而移之不當

貴而淫也從樂義見於行事之實也

窮不共義——集注得己言不失己也 不共其身 民不共望言人

素望其興道致治而今果如所望也

古之人得志——古ノ人志ヲ得テ國君ト成時ハ德澤シ民カ也若不

得志メ用之スメアル時ハ修身ヲ世ニ立テ節義シ不共也 集注見

謂名實之顯著也 由今修身之實而若自若見於世蓋安之不可

掩者非君子願乎其外而欲以是自見也 窮則獨——窮カ

時ハ獨其身シ治ハ共カ也達メ位ニ在トハ天下ノ治也 正曰如類

之徒窮而不得志則不改其樂而独善其身 伊尹之徒得志而得

加於民也 集注此又言士得己之民不失望之實

得志兼善此民不失望之實不得志独善此士得己之實也

孟子曰待文王——文王ノ化ヲ待テ其感動メ為善者言ソテ不ノ人也

十

孟子曰待文王——文王ノ化ヲ待テ其感動メ為善者言ソテ不ノ人也

ハツケノ中ニ一スナスナラ長カ如ク衆人ノ中ニスナシクモ云々
夫レタルシ云々未智人ノスナシクモ云々大化ニアサレトモ自感動ノ
善ノスル也縦ニ也馬ハ鞭シ負ストイト云々千里ノ行カメ之興麟ハ鞭
影ヲ見スメ千里ニ進カ如ク

集注興者感動奮發之意凡庸庸
常之人也豪傑有過人之才智者也蓋降衷秉粹人所同得唯
上智之資無物欲之蔽為能無待於教而自能感發以有為也

輔氏曰文武興則民如善此中人以下之資也蓋無特立之操
教之善不口則為惡矣唯豪傑之士無物欲之累以蔽其秉
粹之天有過人之才以致其為善之力雖無聖人在上以教率之
自能奮其特之操以有為也孟子此言蓋欲學者不以凡民自棄
而以豪傑自期耳

孟子曰附之以韓一附之此人之富貴之家也韓魏ノ百宋ノ
富ノ加ルト其之同ニマケス心ニモ賤タラズ其人ハ人ノ勝也欲以韓魏
合國ヲ与シハシトシ穴ト入ラシ如ク思フ仁義ノ樂シク

集注歛然不自滿之意一可氏曰言有過人之識則不以富貴為
事

注韓魏ハ晉ノ六卿也皆百宋ノ家也六卿ハ魏也一韓宣惠王
子知太子中行太子荒斂子六人是也一史記云昭公三十八年六卿誅公族
分其邑各使其子為大夫故也一六卿ハ始メ晉國ノ臣ナリ後ニ晉國
ヲ滅メ國ヲ立テ三晋ト号スル也

孟子曰以送道一佚安也國君民ノ安ステ道ヲ以テ使民トキハ民辛
勞スレトモ不怨上也

注國君如使民趨於農耕是以佚道使民是農耕雖為勞然
後有所獲稼如此何怨恨其勞乎

以生道一生道ト民ノ生ハキト死道也罪人ノ不便ナレトモ殺ハ一殺多
生ノ義也一人殺メ万人助レ道也放生道トモ殺サル者殺ス方ノ怨事
ナレ理當テ殺也

注大辟ハ死刑也死罪ニ行フハキ方ノ殺シ云
程子曰以佚道使民謂未欲佚之也播穀未屋ノ類是也一以生道使
民謂未欲生之也除害去惡之類是也蓋不得已而為其所當為

則雖嗚民ノ欲而民不怨其不怨者反是

孟子曰霸者有之一覇者之民感上之惠而驕虐如霸功淺
近易抗故也王者之民忘上之德而解々如王道廣大深遠而無迹
故也一二如字似向々如淑踏如之如語助辭也

集注驩虞子歡娛同歸之廣大自得之貌程子曰驩虞有所造為而然豈之久也耕田鑿井帝力何有於我如天之自然乃王者之政楊氏曰所以致人驩虞必有違道干譽之事若王者則如天亦不令人喜亦不令人怒

帝王通曆帝堯之時有老人擊壤於路曰吾日出而不作日入而息鑿井而飲耕田而食帝力於我何哉瓜瓞記云擊壤者以手為之長三四寸形如履臘節僮少以為戲將戲先側一壤於地遙於三四十步以手中壤擲之中者為正殺之而不怨正曰

王者之民殺之而不怨以其生道殺之故也利而不知為王者之功以其佚道使之故也民曰遷

如此善之十世之久而事之知者王者之德廣大者也喻之堯之難有下思之日月先之思之思之思之如日月息王考之如之廣大之德之不知也

集注此所謂解之如也庸功也周禮曰豐氏曰相之四明人

民之所思而去之非有心於殺之也何怨之有即上章以生道殺因民之所利而利之非有心於利之也何庸之有輔其性之自然

使補得來政教法度之難

丈夫子所過也一君子之六聖人之通者也家語五重之定也九

聖人賢人君子善人庸人也君子之賢人次之也聖人之也

君子之也君子之危於陳蔡也孔子聖人之也君子之也

所過也身之經歷也處之不必為經行之也凡其身之所臨政之所及風聲之所被皆謂經歷君子及之也

化也事之也集注如桑之耕歷山而田者遊野陶河濱而器不苦窳也

所存者神也心存也神妙不測莫知其所以然也集注如孔子之立斯之道斯行繹斯朱勳斯和

所存趙岐注云存在此國也上下身一流類也天而復之

外十人地載于海之事十也如人聖人之人事矣化也事也

同流也豈曰小補之也聖人化誠大也霸者人也

此酒名之面白補之也補之也補之也

語錄雷一表而万物俱生動霜一降而万物皆成實無不化者書

曰俾予從欲以治四方風動亦此意

而蓋又曰言不如也仁言也政教法度之言也仁也雅頌詩

聲也言政道法度之也樂也雅頌詩

大雅小雅皆頌

周頌商頌十トノ歌ハモト思テ人心ノ感動ノ自ラ道ノ入事
凡故仁言ハニセリト云前ハ人ノ教訓ノ以テ法度ノ背キ義
理ノ失ト云トセ領納セズ座頭ノ平家ノ語ハ義理ノ多ク
法度ノ行フ事ノ剛ヲ所ニ深クハモ如此コノ有ハ事ナシト思事
アルカ如ク樂ハ人心ノ邪惡ノ湯滌メ感ス事深也

善政不如一善政ハ法度ノ定メ禁法ノ設テ成敗セシク
善教トハ民ノ教テ仁義ニ入シタルノ云民ノシトメ頌シテヨリ教テ治ハ
セセリト云得民トハ得民心也

善政一善政ハ法度ヲ出メ其違ハ刑罰ス故民畏之善教之
ノ德性ニキテ教テ故上下和親メ民上ノ愛ス心アリ善政得
民一集注得民財者百姓足而君無不足也得民心者不遺
其親不後其君也通曰孟子之意蓋謂使民畏不如使民愛得民
財不如得民心正曰善政出於法度之粗有刑威以行之故民有

以畏之善教本人之德性有仁恩以懷之故民有以愛之亦以善
政有九職繫系万民有九刑以繫系万民九職任万民故一曰三農分
地山澤生黍稷禾稻麻大小豆大小麥之九穀二曰園圃以三月草
木三曰鹽筴四曰山澤五曰材六曰貨七曰貨八曰貨九曰貨十曰貨

材ハ材鄭司農云珠象玉石金于草羽是也六曰商賈自下通
貨賄七曰嬪婦化治絲枲鄭云金玉曰貨布帛曰賄嬪婦
人之美稱也八曰臣妾聚斂疏財九曰間民無常職轉移執事
鄭云云疏枲百草根實可食者九兩繫系万民一曰牧地得民二曰
長以貴得民三曰師以賢得民四曰儒以道得民五曰宗以族得

民六曰士以利得民七曰吏以治得民八曰友以任得民九曰教以富
得民凡此善政為民財而已善教因民心以教之故能得民心矣此
所以仁言不如仁聲也
孟子曰人之所不學ハ一人學ニ習スメ天然仁義ノ能行ハ良能也五支思
慮セズメ其道ヲ知ハ良知也集注良者本然之善也程子曰良知

良能皆無所由乃出於天不繫於人
自氏曰善出於性故有本
然之能不待學而能本然之知不待學而知也
孩提之童一孩提ノ童トハ二三歳ノ赤子ノ云孩ハ孩笑也之提トハ
自歩コトエス人ニヒサケイタルノ云如此赤子七知愛其父母ヲ膝ノ上ニ
シカレ也及其長ク一四五之成レハ兄ノ教テ事ヲ知レ是學子ノ
能レ慮テ知アラズ不學メ能レ不慮メ知ハ良知良能也

注正曰秋云襁褓員也員兒衣也織縷為之廣六寸長二尺

以負見於背上者也。見人處當其背。負也。

親親——親親仁也。敬長義也。人々仁義心未ヨリアリ其行
ノ道他ナク親之敬長仁義心ヲ推廣天下施スル也。

親吾親敬吾長雖一人之私然推而達之天下則人々皆親之敬
長無不同者此人心天理之公也。親之仁之每見敬長義之實仁義
不待外求不過即人之本心可通乎天下之人心而仁義不可勝用矣。
正以愛親敬兄出於良知良能者凡人之性無不同此本然之善
故也。

孟子曰舜之居深山之中——舜之居深山之中上六側微之居山耕
時之友トシテ有木石鹿豕也。山家必本ノ之ケリ。岩ノソコエカク
居者也。山畜毛斬下丁ノ之也。其所以——野人トシテ田夫シ云
舜ノ深山ノ耕時深山ノ耕ノ常ノ山中トイフ程ヲ替モナシ
及其聞一——是則野人思カク事也。一善言ノ聞テ人急ニ聞トシ
善言ヲ聞テ人急ニ聞トシ善行ノ見テ人急ニ行テ事江河ノ大水
シ凌テヤル沛然トシ御止トシ得七カ如ク也。

集注蓋聖人之心至虛至明澤然之中方理畢具。此由其感而應之用

之傳一有感觸則其應甚速而無所不通。善言善行皆足感
觸我有聞而急聽之

見而急行之若決江河沛然莫禦。非孟子造道之深不能形容
乃其應之甚速而無不通者也。

至此也。發明曰孟子又嘗曰大舜有天下善與人同舍己從
人樂取諸人以為善。与此章實互相發。蓋舜之心万善之感
會也。聞見天下之善因感觸吾心之善即勇於從之合而為一人
之善。此大舜之所以為人歟。

注 章指——聖人潛隱若神龍者。正曰此蓋周易剝卦之
文也。

孟子曰無為其所——正曰所不為者不義也。人能無為不義又不致其
所不善則人道於是足矣。集注李氏曰有所不為不欲人

皆有是心也。至於私意一萌而不能以禮義制之則為所不為欲
所不欲者多矣。能反是心則所謂擴克其羞惡之心者而義不可
勝用矣。故曰如此而已。

孟子曰人之有——此注之德行智惠道術才智四見之。近
注六德惠上八惠德術智上八術之知上二見之。疾疾公亦亦也。

人之事也。通曰：易乾卦九二九，五皆稱大人，九二見龍在田，天下文明；在下之大人也。九五飛龍在天，乃位乎天，行在上之大人也。孟子所言四者，雖人處不同，然皆在小而為臣者也。故以乾九二當之。此章言人品不同，略有四等。客悅佞臣不足言安社稷，則忠矣。然猶一國之士也。天民則非一國之士矣。無猶有意也。無意無必，唯其所在而物無不化。惟聖者能之。輔氏曰：猶有意也。程子所謂伊尹，雖聖人，終是有任底意思在是也。大人則聖人矣。如周公，孔子方能當之。周公在上而能使天下文明者也。孔子在下而能使萬世文明者也。至公無私，進退以道。周公之無意無必也。任止久遠，無可不可。孔子之無意無必也。

發明曰：志於道行者，功者不足，以累其心志。於功者，富貴不足，以累其心事。君為客悅，志於富貴者也。安社稷，為悅志於功者者也。春秋列國名卿，可以當之者，天民也。則志於道行矣。然猶未能純乎道行，而無意於功者也。至於大人，則純乎道行，而自然而功者不足，以累其心志。

孟子曰：君子有三樂。一曰：君子之樂，三樂也。次見之。一曰：君子之樂，三樂也。次見之。一曰：君子之樂，三樂也。次見之。

事如太虛中浮雲耳。果何有於我，而况其他哉。父母兄弟，共生一井，兄弟爭向，愁甲事，幸一樂也。故下患難也。集注：此人所深願，而不可必得者。今既得之，其樂可知。仰不愧，一已誠足時，仰天取不俯人，耻于人是又二樂也。程子曰：人能克己，則仰不愧，俯不作，心廣體胖，其樂可知。

有息則餒矣。人所以俯仰愧作，累於己私耳。克己已私，則內不愧於心，所以仰不愧於天，俯不作於人，心廣體胖之樂，不期其然而然矣。得天下英才一。一世名及大員，之得，其者之教，其才從之。

養育之，三樂也。集注：得一世明睿之才，而以其樂乎己者，不愧不作。教而養之，則斯道之傳得之者衆，而天下後世將無不被其澤矣。

聖人之心，所願欲者，莫大於此。今既得之，其樂為如何哉。輔氏曰：此樂，與朋自遠來，樂同而有。大焉，發曰：朋自遠來，其言平而易，遂得天下英才，其言高而難，必孟子之門徒。一樂正，亦恐不足以當此。韓子曰：軻之死，不得其傳焉。是

童子於此一樂亦終不能得也

君子有三樂一曰君之此三樂樂アリ天下主者天下シテ也三

樂アリ存レ三樂ノ備レ事也 正曰天下之樂不

若此三樂矣故重言之是以樂得天下而無足解憂揚子云紆

朱懷金之樂不如顏氏子之樂是亦与此同意也林氏曰此三樂者一

係於天樂一係於人樂其可以自致者惟不愧不作而已學古可不

勉哉三王上民ヲ安スルヲ樂トス國ノ上此ニ未足為樂也庶土ノ衆民ヲシモツハヤク一國ニ

孟子曰廣土衆民廣土ト云フクト廣ク土也大國シテ也

衆民ノ得レ事也君子モ心ニ致ス也所樂不存ト云存レ在也此土地ノ

樂ト事シ樂トハセス其所樂則不在是ト云必也何レ樂トハ云四海

樂トハ云足ラス故樂トセセ也集注地開民衆澤可遠施故君

子欲之然未足以為樂也中天下而一中天下而立ト天子

定シ云其道大行一夫モ其澤シ家ヲ不ト事ト人一人モ憂ト方

事也天受レ人性ハ云也所性ハ仁義礼智是也

國子天下之并故所欲也是以為樂至於樂則行施樂聖人之事也

所欲極於所樂固亦非性外事俱於吾性所受之全體初無增

損也通曰前章一君子三樂所樂在所性之中此章一君子樂之所

性在所樂外何也曰中天下而立達而在上者之事也君子之

所性固不以達而在上有所加也故君子雖樂乎此而其所得乎

天者不在此也或曰集注前謂斯道傳之者衆而天下後世將無不

被其澤此謂其道大行無一夫不被其澤皆曰道曰澤而此則所性

不存焉何也曰斯道傳之者衆方世之澤也其道大行一時之澤也

況其道大行必中天下而立者能レ是道有行於位而後行不如

是則不能行此君子雖樂乎此而所性不存焉若夫得一由明睿

之才而以所樂乎己者教而育之以己之天者見彼之天聖人之心

深樂乎此而其樂即在性分之内且盡子於二樂則曰王天下不

与存於中天下而立則曰所性不存合而言之固自有間哉

君子所性一正曰君子所重天之性雖大而行道於天下且不能加益

其性雖窮居在下且不能損滅其性以其所生之初受之於天有

其分定故也性大小合限定也集注分者所得於天之全

體故不以窮達而有異諸錄此是說生來承受之性君子所性也

諸錄此是說生來承受之性君子所性也

是這一箇道理雖達而為老無在上亦不是加添些子若窮而為死孟在下亦不是減些子蓋這一箇道理合下却定了更添減不得

君子所性仁——君子性之所仁義禮智四德也此四德未發時心平氣和也其四德發見之顏色之狀也粹然潤澤之貌也顏色之仁義之狀也

見於面——生色也其盛之見於面也次才顯着之也蓋之厚也盈溢之意也盛之見於面也仁義人前後左右上下充滿之也

四體不言——是仁是義也人此四體之威儀也佩之見于仁義之事也知也四體口之不待仁義之喻也

正曰四體則一動靜一行止固雖不言而人以曉喻而知其所存是其不言仁而喻其能仁不言義而喻其能義以至禮也智也亦若是矣荀子云君子之學入乎耳着乎心布乎四體形乎動靜

又曰君子至從然然而喻同意竟軒茶氏曰先師云看文字當看大意又看句語中何字最切則發於外者自然明而益背到得句是順便不費其所以然

子曰伯夷辟——正曰已說於上篇孔子所云割胎殺夭則麒麟不至復巢毀卵則鳳凰不翔此亦類也

天下有善善者——集注已歸謂已之所歸餘見前篇仁人指伯夷太公前篇以為大老此以為仁人達之三處從居其二大老以齒言仁人必從言也

五畝之宅樹——集注此文王之政也一家養母雞五母雞二也餘見前篇五二上ヨリ定ル法アラハル一家ノ食ニ足又

羊豕孟子量于五二上云飲暴之二ト事ハ難ヨリ大人者天ノ道也趙真曰孟子言五畝之宅梁惠王上首尾言之此首也而末首尾言是此首也首尾也至七篇又言而語加詳此一書之首尾也孟子奉王道不越乎此篇意深矣

所謂西伯——田謂百畝之田里謂五畝之宅樹謂耕桑之田家人糖下桑之也耕之也高謂雞場也制之也田之百畝之宅之五畝之也道乎其妻子——老者上五

十以後之也夫主教民以養老而仁政行斯為善養矣老而仁人歸也輔氏曰若無此說則人將惜夫王之養老只如後世了養貧三

天底而知天... 亦可為象之意... 幾多人象... 前難為水...
天底而知天... 亦可為象之意... 幾多人象... 前難為水...
天底而知天... 亦可為象之意... 幾多人象... 前難為水...

觀水有術... 源入大九事... 正曰觀水必觀其波... 言觀水亦當觀其五經... 日月有明...
觀水有術... 源入大九事... 正曰觀水必觀其波... 言觀水亦當觀其五經... 日月有明...

大道人有... 必照之亦若... 有也淵水之... 則知其源之... 存乎矣...
大道人有... 必照之亦若... 有也淵水之... 則知其源之... 存乎矣...

學之由積... 仁行之處... 正曰君子... 業為美...
學之由積... 仁行之處... 正曰君子... 業為美...

所積者厚... 聖人之道... 詩之有比... 卑之類是... 物以養其... 柔木之類...
所積者厚... 聖人之道... 詩之有比... 卑之類是... 物以養其... 柔木之類...

盈科不行興起為道不成章一不達似詩之與也君子之志於道不
成章一不達蓋人之為之乎原是務實乃能有進若這裏工夫了
分毫定是西門透過那裏過那裏不得

孟子曰雞鳴而起而清涼之夜氣存於外物之接也
然相繼而思時不成思也寢了一念不起七八時八時九時
十時既寢一念不萌不始一善之十二公舞一徒也思之
也一念起之所引千里遙隔也 孟子之勤勉之意言雖未
至於聖人亦是聖人之徒也 疏與蹈同 正曰本善守道書信
道與乃足秦之大盜也 微知舞之 舞之蹈之力分知之

思之他十一一趨於利一趨於善一問也 程子曰言問者謂
相去不遠所爭毫末耳善之利公私而已矣才出於善便以利
言也 楊氏曰舞之蹈之相去遠矣而其分乃在利善之向而已
是豈可以不謹然講之不熟見之不明未有不以利為義者又
學者所當深察也 或問雞鳴而起若未接物如何為善程子
曰只主於敬便是為善 發明曰未接物時敬以直內以正其
及接物時我以方外以達其用此動靜交養內外夾持之功皆

所謂其為善之力乎 雞鳴而起者未接物時也 孟子曰
意子曰楊子取一 楊墨之異端者也孟子曰意之孔子之政平
異端斯害也已矣孟子曰楊朱之我之人人之我之人人之我之
天下之利之事アリトモス丁ト思リ拔毛能濟世端為謝楊朱
意子曰楊子若朱取者僅足之意取我者僅足於為我而已不及為人
也 此失之不及者也 語錄莊子數稱楊子吾恐楊氏之季如今道
流脩煉之士其保恣神氣雖一句話不妄與人談只是個道途物
外僅足其身微似義耳然不似也

列子楊朱篇楊子曰伯成高不以一粟利物含國而隱木而不以一身自利
一休偏枯古之人損一毫利天下不與也志天下奉一身不取也人
一取家人之不利天下天下治矣舍子問楊子曰去子侍之一毛以所
為之乎楊子曰世固非一毛之所濟舍子曰假濟為之乎楊子曰弗
墨子兼愛一 墨子名翟兼愛無所不愛也項曰一蹄一至於人
之利天下之利也孟子曰此失於太過者也 張氏曰摩其頂以

至踵一身之間凡可以利天下者皆不惜也
揚子之義人仁也墨子之仁人也聖人之仁之面也時之義人重義
時之仁人重仁也揚子之如平公義人如平公我人如平公我人如平公

揚子之義人仁也墨子之仁人也聖人之仁之面也時之義人重義
時之仁人重仁也揚子之如平公義人如平公我人如平公我人如平公

我多之人多事之知ラス里半チカ如キハ天下ノ人ノ
アレテ我子ニモ我子トイハル如シ是本ノ二ニ在者也仁行ノ施事近ヨリ
遠ニ及ニテ輕重淺深ノ事ヲ知ラス是皆天理ノ宮スル異端ノ道也
子莫一集注子莫尊之賢者也知楊墨之失中也故度於二者之
間而執其中

執中為近一子莫カ執中ニ聖人ノ道近シ而トク執中ハリテ權道ヲ
知ラス公楊墨カ一偏ナク同ト云權ハ分リテ量ニ物ヲカス輕
重多少ニ依テ才モシクアケテ中ニ膠付シテ人者本ト是亦一
才事得ハ者也聖人ノ時ノ宜ニ從テハ多ク此權道ト云執中ト云ト
時宜ニ從テ其中ノ用サス人權道ナク中ニ膠付シテ人者本ト是
亦二子カ執一ト云程子曰中字最難識須是默識心通且試言一
願則中央為中一家則願非中而堂為中一國則堂非中而國之中
為中推此類可見矣又曰中不可執也不可如子莫之固執車非謂其識
識得則事之皆自有自然之中不待安排安排者則不中矣
安排者以私意揣度之而不順其自然也

所惡執一集注賦害也為我害仁兼愛也古我執中者害於時中

也彼隨於一偏者固賦矣道而於其間取中者是亦率其一而廢
其百耳通曰吾儒亦有所謂中所謂一但吾儒之中也隨時
以取中集注此章言道之所貴者中中之所貴者權楊子曰禹
稷三過其門而不入苟不當其可則子墨子無異顏子在陋巷不
改其樂苟不當其可則子楊子無異子莫執為我兼愛之中而無
權御鄰有闕而不知閉戶同室有闕而不知救之是亦猶執一耳
故由子以為賊道而復顏回易地則皆然以其有權也不然則是亦
楊墨而已矣語錄三聖相授允執厥中子莫執中文同而意
異蓋精一之餘無適非中其曰允執則非徒然執之也子莫之執
中其為我不敢為楊朱之深其兼愛不敢為墨子之過而於二
者之中執其一節為中耳故由三聖以為中則其中治由于莫
以為中則其中死中之治者隨時隨事而無不中中之死者非子
聖人之才不能有以權之而常適於中也權者權者衡之權言其可
以稱物之輕重而適移前却以適其中蓋所以節墨仁義之輕
重而時措之者也程子謂子莫執中比楊墨為近而中則不可執也

當知子莫之執中子莫禹湯之執中不同則知此說矣蓋聖人義
精仁熟非有意於執中而自然無過不及故有執中之名而實未
嘗有所執也以其無時不中故又曰時中若季未至理未四徒欲
求夫所謂中者而執之則所謂中者果何形狀而可執乎則所謂
中者也殆見愈執而愈失矣乎莫是也既不識中乃慕夫時中者
而欲隨時以為中吾恐其失之弥遠未必不流而為小人之無忌憚也
中庸但言擇善而不言擇中其曰擇乎中庸亦必能之曰得
一善豈不以善端可求而中律難識乎夫推明善則中可
得而識矣

孟子曰飢者一飲飲者之惡物之善不思之平生極物之食也又
渴者一飲飲者之惡物之善不思之平生極物之飲也人正味之不知飢
渴者其本性之善也依之也失其正味為貪賤所害故於富貴
不暇擇而失其正理

豈惟口腹一以腹分飢渴害世之類也人心之利欲害也
人能以飢渴一以字之如人之心之飢渴其本性之善也
事之九事之九事十之十也不及人之心之貴也人不及也

思丁年也集注人能以貪賤之故而動其心則過人遠矣
孟子曰柳下惠一曰不以三公之榮位而移易己之大志也以其所守
之介在道而正是所以不為小官者要今夫三公者乃百僚之師師也
人臣之位極者也衣則服衮圭則執相圭而世之所謂富貴崇顯
者無以過也集注介有分辯之意柳下惠進不隱賢必以其
道遺佚不怨阨窮不憚有道事人至於三黜是其介也

輔氏曰介有分并意則與界限之界同凡事者有界限甚分則不可
踰越先師曰介有剛介介特廉介之意惟其有分并所以能如此亦
如廉字訓廉隅惟其廉隅分并所以清廉之潔也此章言介柳
下惠和而不流不以三公之貴移奪其介子孔大論表齊不念旧惡意
相類皆聖賢微顯闡幽之意也微顯闡幽四字出春秋何序
蓋表有之清惠之和此其顯而易見者表齊之不念旧惡惠之介此
其幽而難見者今則微其顯而闡其幽聖賢之至公至明如此

孟子曰有為者辟一介仁義之介者如極井極井之九軌
介之出之介也極之介也極之介也極之介也極之介也極之介也
後之介也介也介也介也介也介也介也介也介也介也介也介也
後之介也介也介也介也介也介也介也介也介也介也介也介也

人無前功之徒。夫子曰：為山未成一簣，止吾止也。與此同意。吳程曰：八尺為仞，先儒或云七尺，或云四尺，或云五尺六寸，難悉不同。朱子各隨古註釋之論語，言七尺而於此言八尺也。顏氏註漢書以八尺為是。周書為山九仞，九安國云：八尺曰仞，鄭玄云：七尺曰仞。既為是，即說恐非。呂侍講曰：侍講名希哲，字原明，河南人。仁不如克，孝不如舜，學不如孔子，終未入於聖人之域，終未至於天道，未免為半塗而廢，自棄前功也。

孟子曰：克舜性一，克舜性一，仁義也。脩習事之，假之者，自然仁義也。其本性也。湯武之脩身道，射之率分性，復之也。身之仁義也。於仁義之安排，人其性復也。一名迷出，一脩身，率性也。是五霸之仁義之行，人毛多，利了思，仁義之假之行也。集注：堯舜天性渾全，不做脩習湯武脩身體道，以復其性。五霸則假借仁義之名，以求濟其貪欲之私耳。孟子論堯舜湯武曰：克舜性者也。湯武反之也。與此章下為二而互相發明之。即復其性也。論五霸者不一，莫切於假之一辭。曰：以力假仁者，五霸也。七章下為二，乃是以一字斷盡五霸心事。得春然以一字為廢，與此章下之

身之但細觀其書，湯身之功，恐而精密，湯熱德如也。恐未必有此意。久假而一，誤儒宋儒人見板力，誤儒人義之，公論人衣裳，久之備于年，不歸，久之備于年，人皆其備于物，思之，主物于年，思者有八九，仁義之備，亦之，人皆其備于行也。久之行之，人皆其人，性得仁，思也。正曰：楊子曰：假儒衣書，服而讀之，三月不歸，孰曰非儒也。亦同其旨。宋儒人義

有，輔氏曰：其初不過以之欺人，言竊其名，以身而不自知其非真也。集注：歸還也。有實有也。言竊其名，以身而不自知其非真有。而其終遂至以之自欺。或曰：蓋嘆世人莫覺其偽者，亦通。曰：說趙卯卿注。久假不歸，即為真有，則誤。

語錄：愚知二字為五霸設。如云：五霸自不知也。汪氏曰：曰說之意，謂若能久假而不歸，則固有者將自得之。是為假者謀假者之初意，全非天理，而以人欲之私行之。合下已差矣。加以久假，則私意

纏繞以終其身虛偽益甚膠固莫解其得為真有之中乎
是皆學術心術不正不能辨公私相敬之幾者之論宜乎明辨
其謬也

尹氏曰性之者子道一也身之者復之也及其成功則一也五霸則
假之而已是以功烈如彼其早也退之致為笑乎其法闔者久假何暗

世

公孫丑曰伊尹曰予不狎集注予不狎予不頑太甲篇又狎習見

也不頑言本甲所為不頑義理也餘見前篇賢者之為

賢者之人臣元者其君不賢現在主君也可放可放

孟子曰有伊尹伊尹之心如太公可放之伊尹之心如太公君之位

之莫若者伊尹之心私幸事青天白日如

集注伊尹之志公天下以為心而無一毫之私者也

張氏曰伊尹之事志存乎宗祀變而得其正者也方是時本甲在諫

陰故從之先王墓側使之動心忍性而深思焉是伊尹以家宰

攝政而本甲居夏干相耳本甲克終允德則於鍊除之際奉而歸

率焉其克終雖由其自然也改過實亦尹之至誠有以感

於其也王實而遂宜庶幾乎心有宗祀者然始也建之不善而至

誠敦篤又不加正焉其於尹之志蓋有愧也是以嚴延年劾之以

為擅廢立無人臣禮而讞者有取焉霍光且亦况他人本為一

身利害計者乎所謂元惡大憝必誅而無赦者也

公孫丑曰詩曰不素丑毛詩引之也素空也無功而食祿謂之素

察此与昔陳相彭更之意同丑氏耕作其其也今時貪不奉公不

者仕今時貪不奉公不心心之也

正曰此詩蓋刺在位貪鄙無功而受祿君子不得進仕也

孟子曰君子居一君子一在時其君任用之時君安國富

其子弟一人一子弟一者一教化一從時一

孝悌忠信一內一外一忠一內一信一是皆君

子之德也一素察一也一事一大一有一上一人一下一民一

其從一耕作一奉公一獨大一功也一子弟一國一鄉

大夫一子弟一君子一君子一人一國一用一則一有一功一於一君一而一功一業一建一不一用一亦一有一功一於一人一子弟一而一以

俗厚豈為無功而貪乎丑之見何陋也

孟子塾問曰士——集注塾者王之子也。上則公卿大夫，下則農工商。賈音皆有所事，而士居其間，獨無所事，故王子向之也。何事？上何事？下常任，上事トスルヤト問。塾カ事不繼位故。圖不見若業，則主ノ子歟。

孟子曰尚志。志ノ尚フ仁我赴カ事シル也。集注尚高尚也。志者心之所之也。士既未得行公卿大夫之道，又不當為農工商賈之業，則高尚其志而已。語錄此志字，又在觀其志之志，同未見於所行，方見其所存也。

曰何謂尚——曰仁義——志仁義赴カ也。殺一——一人之無罪人殺カ不仁也。我物ヲラセシメ取カ不義也。居ルキ也ト云々在ツト云々仁居ルキ也。出入ス干路ハト云々在ツト云々義ヨツテ出入ス干也。非礼非義ノ事シテ小セズメ仁ノ定カ居リ義ノ正路ニ由ル是志ノ尚フ義也。是則大人之事備ヒリ。

集注大人謂公卿大夫言士雖未得大人之位，而其志如此，則大人之事體用已全。張氏曰居不則件立。若小人之事，則固非所當為也。孟子曰仲子不義——陳仲子ノ事。前ニマアリ取合テ見ヘシ仲子ノ傳ニ身ハ一器ノ器ノ善美ヲ受カ不義ノ類也。小廉ハ人守ル者也。

輔氏曰此徇若而強矯者能之。人莫大焉——人カ者親戚君臣上下ノ叙ヲ知リ大ナル之而ノ仲子親戚君臣上下ノ道ノ弁カ。

集注其辟兄離母不食君祿，無人道之大倫。莫大焉，豈可以小廉信其大節而遂以為賢哉。張氏曰仲子節小廉而廢大倫，其不知義已甚矣。發明曰孟子於陳仲子其對匡章既深非之，此又申言之，二章當參看。

莫大焉——正義ト朱晦菴トカ義別也。見于右。桃應問曰舜為天子——士師官日本侍所也。舜天子トスアリ。自率陶士師ト各人ノ成敗スル其時若舜ノ父ノ瞽瞍カ人ノ殺事アラ如何スヘキト云思コラ又事ノ業スメ同フ大事人返答九也。

集注舜雖愛父而不可以私害公。自率陶雖執法而不可以刑天子之父。故設此問以觀聖賢用心之所極，非以為真有此事也。孟子曰——集注言臯陶之心知有法而已，不知有天子之父也。

然則舜——正之眼前メ父シカラ又執シ一舜禁止スヘカラセリ歟。

曰夫舞惡得——吾心也。上七王法之枉于各人ノ指置ト云ヘカラス天下
ノ堯受アリ。集注言皋陶之法有所傳受非所敢私雖
天子之命亦不得而廢之也。
然則舜——執之禁世丁年ナラス父ノ死罪ニ行セテ見ヘキカ如何也
云ヘカラス云。

曰舜——一 蹤 草履也。舜又々々天下ノ舞トコト取ル草履履
下ノ足ニトルルモ六倍敷トテ投棄ス如ク大ニ竊父ノ負テ海濱ノ人ニ
知ラ又父逃隱テ終身父子ノ道ヲ樂テ吾ハ天下ノ至ニテ有リト思
ハカセル也。訃与攸同。此事真ニ有リテ之ヲ鼓腹歌也人ノ之ヲ殺ス事
アレハ平者也。舜ノ矢聖ト自半陶カ大賢ト心ノ窮メ知ラカタニ同也。

集注舜之心知有父不知有天下也。孟子肯言舜視天下猶草芥
而惟煩於父母可以解憂与此意互相發。此章一言為士者但知有
法而不知天子父之為尊為子者但知有父而不知天下之為大蓋
其所以為急者莫非天理之極人倫之至。
通曰皋陶但知有天子之法天
理也君臣人倫之至也。舜但

知有父天理也。學者察此而有得享則不待較計論量而
天下無難處之事矣。

江氏曰竊負而逃畏天故也。訃然之樂樂天故也。孟子之對亦後
世為人臣子之道而已。以天子之父殺人且不可言况其卑者乎。以
天下之大且可棄况其小者乎。
官爵同一儀也。

孟子曰自花之齊——范齊也。自范之齊齊王ノ子ノ見テ歸テ
我子子ノ見テ也。唱然之聲也。居移氣トハ居トハ所處之位ト云。高

位自高官ニ在者ニ形モ大ヤソニ心モ之ウケ也。賤位賤官ニ在者ニ形モ卑
心モ拙ニ見居ル也。位カコノ氣ヲ移ス故也。常ニ人ノ位ニ居處ニ終リ
奇麗ナル也。居シハ心モ清シナリ。此真ナル也。居シハ心モ世家トナレ也。又郊
居住スル者ハ立居振舞モヤカラカ心モ之ウケテ見テ表中ニ居住スル者
立居振舞モキコツナ心モケニキ也。養移體トハ養食シテ六体ニ肥

惡食シテハ鮮モ瘦也。大哉居トハ人ノ一事ハ各處也。夫非——世
界ノ者皆人ノ子也。齊王ノ子モ人ノ子也。然居ル也。位ナレ故。常ノ
人ノカハリテ見テ也。人ノ爵也。如此天爵ノ廣居也。心ノ平也。養移体

トハ各移氣ト云。為ノ喻也。養人侍ノ肥ニ瘦サレハ如ク居カ氣シテ
ナレ賤ノナスト云也。近注ニサハ不見以所居不同故所養不同而其氣体
有異也。王子ノ氣モ体モ人ノカカリテ見テ。

孟子曰王子宮室。——此章上上章人殘也。——見八上孟子曰三字有
ハラストモ云又他日云此程有ハ上云云。正曰此章上宜与上章合而為一
不當分而為二也。必一章ノ終三章ノ指言ト云注アリ然趙政カ
隆心ナラ公別一章ト見ハ中歟最初凡四十六言ト云此言トノ入し西
十七章也然ラハ上章トツ見歟。張敬夫皆云蓋及延面
文也。王子宮室。——齊王ノ子ノ人宮室。——車馬身
衣服此皆他人ノ用也。而王子。——王子ノ人ノ夕ナリ見ハ居ハ人
位ノキカ然ラシムハ妙也。富貴ノ居シハ者ハ如此況ヤ仁者ノ天
下ノ廣居ニ居テ起居動靜仁アラ人ノ醜廉ニ見エ三事サノ有ル
ハト云廣居ト仁ノ安宅也。集注廣居見前篇。謂仁又氏曰醉
然見於面蓋於背居天下之廣居者然也。居仁宅者之氣象必從
潤身而心廣伴胖与王子駑賁之氣習又不作矣。
魯君之宋呼。——堙澤宋城門名也。孟又引此事為證。呼トハ
門シアケト云。守者ハ監門之官也。門守カ事ハ此呼聲ハ吾
君ノ聲ハ似ト云。吾君ノ聲ハ二アラス誰トハ此程丁ノ可ク似ル
ト云。

是養居公卿有公卿底養居貧賤有貧賤底養居。言居
則養在其中。先師曰此章中宜在居廣居一句執力位之居猶
足移氣与賤者異廣居之居其能充吾正氣而与常人異也必矣。
孟子曰食而弗愛。——食ハカハ用時殺セタメ也。食ハト云愛セス歟
トハ犬馬之屬シ云犬馬シハ人ノ愛メカト人モ敬ス事ナシ。正曰人之
交接但飲食為備而歡意弗加者非以愛相接者也。是為承交
交也。愛誠難至而敬心弗加者是為歟言也。
恭敬者幣。——幣トハ玉帛ノ類也。人ノ恭敬スハ威儀伴佩上
シト云真實人シ恭敬スハ必玉帛シ送シ玉帛シ以テ恭敬心カ
アラハル也。然トモ玉帛シヤラ又前冊恭敬心アリ玉帛以後冊恭
敬心アリト云。恭敬ハ玉帛ノ行ヒル時心也。恭敬ハ手幣帛也。
恭敬ハ先トメ幣帛帛從之也。恭敬而無實。——正曰
如恭敬而無幣帛之實以將之是又君子不可以虛拘矣以其
礼不可以徒虛而行耳。拘ハ留也。君子虚ク拘テ此留ハアラス
朱來公カ義別也。集注此言當時諸侯之侍賓者特以幣帛
為恭敬而無其實也。趙卿曰賓謂愛敬也。

張氏曰恭敬存於幣帛未行之前者也恭敬存於中而議
物實於外所以為內外之宜文質之中也恭敬雖存而無以
實之於外君子亦惡其虛拘也昔孔子與程子傾蓋而語手
帛以贈之過曰館人表而出涕服驕以賄之也蓋此意也時乎
此不陷於默言則失於虛拘君子不然也先師曰集注於兩
恭敬字作兩意說張氏於兩恭敬字只作一意說

孟子曰形色一形也五臟百骸一氣也

禮記臨表則有衣色介冑則有不可犯之色也

其理之盡乎天下之理也

目之明也從之曰天下之味也

常人之同也天下之氣也

物之同也天下之味也

事之同也天下之味也

口之同也天下之味也

七情之同也天下之味也

言踐約之踐

性耳性即理之謂

則有衣色介冑則有不可犯之色之類

耳目口鼻者莫不皆有此理

不聽自便必當無有不聞

則天下之身聖人与常人

同是耳也而不足於聽

同是鼻也而不足於嗅

則十分聰目則十分明

形色天性下却云踐形

在其中矣

則一定而不易者也

之矣亦以聖人吉凶与人

集注人之有形有氣無不各有自然之理

踐蓋象人有其形而不能盡其理

有是形而又能盡其理然後可以踐其形而無缺也

禮子曰此言聖人盡得人道而能充其形也蓋人得天地之正氣而
生与万物不同既為人頂盡得人道然後稱其名象人有之而不
賢人踐之而未盡能充其形惟聖人也 楊氏曰天生烝民有
正曰人之形与色皆天所賦性所有也惟聖人能全其天性然後可
以踐形而復之不為形之不累矣蓋形有道德之象也為道之容
人之生也性出於天命道又出於率性是形与色皆為天性
也惟聖人能因形以求其性性以踐其形故性以踐目之形
得於性之明踐耳之形而得於性之聰以至踐肝之形以為心之
形以為義踐心之形以通於神明凡於百骸九竅五藏之
形各有所踐也故能以七尺之軀方寸之微六通四闢其運無手
不在茲其所以為聖人

洪範一正曰蓋以五事之一者也孔子曰國云貌容儀也

陳氏曰如洪範五事則貌言視聽思格於肅又哲謀聖皆踐
形之意也 色謂婦人形也 婦人限象人事

七上毛取分婦人云云美人方之取云也 詩云一正曰蓋有

易曰黃中通理正曰蓋天地之對文也謂君子黃中通理正

位看體美在其中而陽於四支發於事業美以至也

言踐于陽 居陰取踐于陽云云 陽之云云

取云今踐形云云 居形云云 陽之云云

潛室陳氏曰或問君子曰形色天性也君子曰貪色性也二者之分如何

曰形色為性引形是氣入道理中朱愈色為性是逐道理出形

氣外去 壞之分又曰君子未至矣聖人則於性分道理未免虧欠才

於性分有虧欠即是空此形色不能充踐滿足也先師曰程子

之說蓋自踐字推廣之向來人全不能踐者也貴人雖能踐之而

未盡者也聖人則極能踐之而無不盡者也

齊宣王欲短表 齊宣王三年長公上之期年長公

三年長事論語宰我曰何也見之 漢代紀月

卜事事アリ以何月ト短表ノ義也 公孫丑ト 昔公
三月也三年ノ表ノ行トエス只シテヨリカハリ月ノ表ノセ分
カクニカトト 昔年十二月也
子思子曰是猶一喻也 喻此或人ノカクニト取
子思者有之 子思也カクニトト意見シテハ是ノ時月ノ子思ハ狼

藉人事也。セテソリト静ニ子ナラズトモ。教訓世ニ多ク見シ
ムルハ無礼不順ナルトハト云テ。尋常道之教ヲ奉也。此其自
今昔ノ表ノ行ト云ハ。静ニ子ナラズトモ。教ノ事也。トモ教ハクハ三
年喪ノ行ト云ハ。云ヘケト云也。

集注。教之以孝弟之道。則彼當自知。兄之不可戾而喪之不可
短矣。孔子曰。子生三年。然後免於父母之懷。弟也。有三年之愛
於其父母。年所謂教之。以孝弟者。如此。蓋示之以至情之不能已
者。非強之也。

孟子有其母。齊侯之庶子ノ母死ス事アリ。敵母ニ避テ喪シ
終ヘス。其傳。王子ノタシ。數月ノ喪シ行ハセ申シト云事シ。齊侯
申ス也。數月ハ。カクカ。月ハ。定エラセシ。五月モ。六月モ。其喪ノ行
ト云ナレト云。大功。九月。小功。五月。總麻。三月也。又。亦夫人死シト云
父ノ存生ナレトモ。母ナレトモ。三年ノ喪シ行ス。父ニ避ル也。父死後ナレトモ。母ノタシ
三年ノ喪也。庶子ノ母正夫人ニシテ。思ハ有ナレトモ。亦夫人ニ避ル。又
短ス也。且世事ノ向ノ如キ。如何有ナレトモ。事ノ云

陳代曰。王子所生之母死。厭^一於嫡母。而不敢終喪。其傳為猶於
陳。陳代曰。王子所生之母死。厭^一於嫡母。而不敢終喪。其傳為猶於
陳。陳代曰。王子所生之母死。厭^一於嫡母。而不敢終喪。其傳為猶於
陳。陳代曰。王子所生之母死。厭^一於嫡母。而不敢終喪。其傳為猶於
陳。陳代曰。王子所生之母死。厭^一於嫡母。而不敢終喪。其傳為猶於
陳。陳代曰。王子所生之母死。厭^一於嫡母。而不敢終喪。其傳為猶於
陳。陳代曰。王子所生之母死。厭^一於嫡母。而不敢終喪。其傳為猶於
陳。陳代曰。王子所生之母死。厭^一於嫡母。而不敢終喪。其傳為猶於
陳。陳代曰。王子所生之母死。厭^一於嫡母。而不敢終喪。其傳為猶於
陳。陳代曰。王子所生之母死。厭^一於嫡母。而不敢終喪。其傳為猶於

曰是教終。王子。庶子ノ父アリ。適母アリ。三年喪シ終ヘト。思ハ
之カ。年事也。一日モ喪シ永クセシ。止ラセシ。勝リ。謂夫莫。我カ
前ニ宣王ノ短喪ノ織ハ。禁止者ナラ。弗為者也。故刺。

集注。此章言三年通喪。天經地義。不容私意。有所短長。示之云
情。人心天理之則。不省者。有以余而及之矣。
真切處

正曰。論語。宰我問。三年之喪。期已久矣。孔子曰。所以責之曰。子之不仁也。
子曰。君子之所謂。君子人ノ高下ニ依テ。教ノ道五アリ。一
有如時雨。一時雨及時之雨也。草木ノ生。人カ種シテ。水ノキ。培テ人
力加ル。分リ。三ノハ。生長ス。善時分ニ雨降ル。人カ連シ。化ス也。教人ノ妙。亦
猶是也。孔子ノ顔淵。曾子。教人。是也。顏淵。曾子。カ到。切深メ

培イ。水ノ灌ノ如ク。父ハ。孔子ノ教化ノ雨ヲ降ル。セトラ云。種ヲ下キ。培ト云ト云。
時雨ノ澤ヲ得ス。ハ。生長ス。ハ。又時雨ノ澤ヲ得。種ヲ下キ。培カス。ハ。生ス。ハ。
孔子ノ教化ノ下ト云。才子ノ切。純熟。サス。ハ。サトリタリ。五ノ天。純熟ス。ルト云。

道則見無道則隱同意

公知子曰滕更甲——滕更勝人君子也。在門上孟子則弟子也。

若在——事子之禮也。而孟子之勝更之不禮如何之事之云。

孟子曰扶——我之賢才甲人可之貴也。何之彼人之敬之乎。心之也。

問者有——我之賢才甲。彼之知分也。見之思之問者有。

扶長而——我之彼可一年之七也。我之貴也。思之問者有。

我之彼思之見也。我之新也。思之問者有。扶故。

故故也。我之彼之同好。思之問者有。如此心之也。事之。

皆不教也。望師待以異意而教之。五內之勝更也。扶貴也。賢

也也。故重子不答也。正曰於勝更所以不答者。此言君子雖誨人不

能入矣。故空之之鄙夫。聖人必竭兩端之教。而勝更也。故不答也。便

能思所以不答之。故於所扶致力以消之。是亦誨之矣。

孟子曰於不可——不可已也。無罪之人之不可已也。有罪之人之罪

流罪之可行者也。人君罪之不可已也。棄之也。此人誰之

罪是也。不可已也。棄之也。棄之也。棄之也。棄之也。棄之也。棄之也。

為之也。小人之志節。皆之也。皆之也。皆之也。皆之也。皆之也。皆之也。

其進也。無所不棄。無所不為。之君也。之善也。不見也。當廢也。

事之也。事之也。事之也。事之也。事之也。事之也。事之也。事之也。

於不可已也。而不可已也。而不可已也。而不可已也。而不可已也。而不可已也。

及者之弊也。論錄。厚者是以家對國言之。又曰所厚者謂之子兄

弟也。骨肉之恩。理之所當然。而人之不能已也。

其病正在意氣方盛之時。已有易衰之勢。不待意氣已衰之

後始見其失也。

孟子曰君子——集注。物謂禽獸草木。愛謂取之。有時用之

有節。當取則取。當用則用。但有時有節。而愛也。若釋氏

以不取不用為愛。則非愛也。

程子曰仁推己及人。如老吾老。以及人之老。於此則可。於物則不可。統而言

之則皆仁分而言之則有序

楊氏曰其分不同故所施不能無差等所謂理一而分殊者也所以

為仁分殊所 真氏曰凡生於天地間者莫非天地之子而吾之同氣

者也 是之謂理一 慈親者吾之同伴 民者吾之同類 而物則異類

矣 是之謂分殊 故仁愛之施則有先

現親 一先親其親感後民 仁之民 仁之施之 後之 一物

之愛之 是愛之有差等 有次序 也 正曰楊子曰所以事得其

宜 一謂義也

宜又曰知名無一 知者何事之知 知者事之先務 一先事之

急之也 仁者無不愛 先賢者之愛事之為務也

克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養

一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養

一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養

一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養

一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養 一克養

五月月解也 共 輕服也 又母 三年 喪 之 終 行 之 故 父 甥 後 父 兄 弟 每 從 兄

オナト 總麻ソ小切ソトモハ 嚴重ニスルハ 先務ハ 一先事シ不知者也 本ニスルキ事

シ次ニシ次ニスルキ事ヲ本ニスル者也 不能三年ニ喪ニ存ノ大ナル者也 總小切ニ

礼ニ察ニスルハ 孝ノ小ナル者也 小ヲ務テ大ナル不知ニ至知務本也 放飯ト大

飯也 一飯ハ 手ニ取テ食ス 其手ニ付ルシハ 入ラ放飯ト流歎ト

ハ 蓋ナトラ高クスルヲ 若者ノ前ニ於テ 放飯流歎スルハ 不敬ト大者

也 一ニキリテ 食ス 乾肉ノ物ナトラ 望ラ手ヲ以テ 食スルヲ也 齒決ハ

齒ヲモリ 斷トス也 乳物ハ 手ヲ用テ 食スルニ 齒ニテ 一ニキルハ 小キノ

過也 放飯流歎ノ大ナルニ 齒ハ 一ニカニモ 能ク 同ト 過トキヤラニスルキ事 其ノハ

不同ナ 齒決ノ小ナルニ 過ラハ 齒決ノ大ナルニ 同ハ 是先務ハ 一先事ス不知

者也 先賢者ヲ 知シ 事ヲ 務メヌテ 徧百工ノ事ヲ 知ラント 先賢者

ノ 親スル 事ヲ 務メヌテ 徧百工ノ事ヲ 知ラント 先賢者

小切ノ 礼ヲ 察ニシ 放飯者ノ 前 放飯流歎ノ 不敬ノ 大ナル者ラハ 不若ク

齒決ノ 小ナルニ 同キト 事也 上ノ 禮言ニ 一ニ 事也 一賢ハ 務ニ 務字

齒決ト 由礼ト 曰濡肉 齒決 乾肉 不齒決ト 濡肉 也 濡肉ノ 干マシキ

魚鳥ノ 肉ト 干マシキ 齒決ト 曰濡肉 齒決 乾肉 不齒決ト 濡肉 也 濡肉ノ 干マシキ

正曰荀子ニ 若挈水衣 頤五指而頰 頰者不可勝數 史之綱 舉而綱

疎提其綱則眾目張与同意

集注案致詳也 函决齧斷乾肉

曲礼曰毋放飯毋流歎

豐氏曰智不怠於先務雖福如人亦不知福能

人之所能徒弊精神而無益於天下之治矣仁不怠於親賢雖有仁民

愛物之仁小人在位無由下達聰明日蔽於上而不思故日加於下此孟子所

謂不知務也 總麻三月小功五月也月一教人多以于之小功總

麻三月小功五月也 總麻三月小功五月也 總麻三月小功五月也

喪十二月也其服大功小功之類也 總麻三月小功五月也 總麻三月小功五月也

孟子卷下才十三 永正志牙九月十六日於親王四方稱上尸了 宣一

宣災三三 日廿日尸終 天又元年八月六日七日於君別柄之有竹田才福

孟子曰不仁哉梁一 不仁哉梁惠王也 不仁哉題目之六下云

仁者一 仁者我力愛之所者 恩惠之加于其餘化之愛之所

不仁者一 施之 不仁者八 土地之爭 令戰之所 愛之所 者 戰

惟其親親而仁民仁民而愛物所謂以其所愛及其所不愛也

公孫丑曰何一 梁惠王以土地之故 一 惠王人分國之伐上民之戰也

廉之粥也爛也 民之親也 民之親也 民之親也 民之親也

曰敗某師大崩曰敗績 今梁王之敗獨之大敗者以其敗其師之敗

績不足言故稱為大敗抑又言梁王不以義戰以見梁王不仁之甚也

將復一 戰之負者 恥之雪之 思之無勢之不勝之思之

故驅其一 始親一者之遣也 今度之吾愛之也 子弟之

親其親及人之親老吾老及人之老也 怨之志也 怨之志也

義也 殉之字之死 殉心也 子弟了之民ノ死 殉心也
此原前篇之末之章之意 通曰承前 原夫古之觀戰 言仁人之
思自内及外 兼仁之禍由疏 疎 達親

二 孟文曰春秋無一 春秋魯ノ史記ノ名也 正曰凡兵之所起皆小役

大弱役強或因怒興師或棄禮貪利未嘗有禁暴救亂之義 是以春秋無義戰 彼善一 義戰二十ト云云 彼國ノ戰

此國ノ戰善ト云事アリ 召陵ノ師是也 春秋一代ノ中六召陵ノ師 之勝レリト云王考シテ中故也 然ト云王命ヲ受レテアラズ故義

ノ戰トセス 春秋僖公四年齊侯伐楚楚屈完來盟于師盟于 召陵 通曰春秋書戰皆以著諸侯無王之罪 召陵之師猶知假王

義 征者上一 征正也 諸侯有罪則天子討而正之 征 國也 征ハ上天子ヨリ下諸侯ニ伐シ云同 諸侯トメ有テ此ノ天子

事トモト同輩ニメ相征ハ事ヲセズ而シ春秋ノ時ニ至 侵伐ス 以無義戰ト云 春秋以道名 方使征伐自天入出春秋不作矣 推

事雖若善至於不秉王命而擅與均為不義而已 注 凡五季 堯ノ一 毛ノ季 堯ト九善ヲモ 虞ノ一 織芥リハホクヤ

三 孟文曰盡信書一 尚書ノ事ノ記 其實ニスキハ事多ク 字多ク其義

シ知テ 辭ヲ執ハカラス 辭ノ本ニ執テ 義ヲ害ハ事有テ 尚書ノ辭ノ

信スハクハ尚書ナクハ一ツナルヘシ 吾於武成一 武成周書篇名

武王伐紂歸而記事之書也 吾ハ盡子也 武成ノ篇中ニ三ツ

ノフタツ取テ書ス処ノ事ノ信ス其餘ハ悉ニ信スハカラス策ハ竹簡也 史官ノ物ヲ記ス其事ヲ美ニ深ク云スコシ 判ニ深ク云スコス也

程子曰取其奉天伐暴之意及政施仁之法而已 仁人無敵一 武王ノ殷紂ノ伐時ニ兩方相戰テ血カ杆ノ流ト 武成ニ記カリ是

不可信マド人證救也 武王ノ至德ノ以テ紂ヲ至惡ノ伐テリ何ノ民カ 死メ血杆ノ流カト死ニキヤ 武王ノ伐紂時 紂ノ衆周ノ仁政ノ服メ 戰心ナシ前徒倒戈攻于後ト云 紂兵七十萬人如社トテ 武王ノ兵三萬人 心トイハトモ 遂ニ武王ノ折勝マド 今丁ノ人 紂カ兵ナリト云ト之倒戈メテテノ今

ナシメ反戸糾ノセム何ノ其血ヲ流スルヤ
孟子云之也。柝者柝也。古云五ノ柝ヲ入テ曰一之。本ノ柝ノリテ柝也。
殺周人代三。然之。春柝如常。或作鹵。音魯。楯也。楯豈刃反。其器所以蔽
身者。集注。高本意乃謂商人自相殺。非謂武王殺之也。孟子之設
是言懼後世之惑。且長不仁之心耳。聲收

注 康誥曰。一。正曰。成王伐管叔。以殺餘民。封康叔。作此康誥
也。云我西土。惟時。冒聞于上帝。休九章。國云我西土。岐周唯是。持
文王之道。故其政教。冒被四表。上聞于天也。甫刑。一。正曰。呂
侯見命。為天子司寇。後為甫侯。故稱甫刑。此篇蓋以穆王命。作
夏禹贖刑之法。以布告天下也。自上帝清。向下民者。九章。國
云克彛。詳向民惠也。梓材曰。一。正曰。康叔為政之
道。亦如梓人治材。故曰梓材。言欲至丁万年。惟王子之孫。永
保氏。孔詔云。我周家。惟欲使至於万年。永奉王室。又欲令

子孫。思世長居國。以安民也。
或問。血流漂杵。乃紂之前。徒倒戈之所為。荀子以為殺之者。皆商
人。非周人者是也。而孟子不之信。何哉。曰。此亦本塞源之論。蓋雖

紂。亂之云。魯語曰。雖豆之事。則宜同之矣。軍旅之制。亦宜同之也。
也。孔子之意。可見矣。客有問。陶弘景。註易。云。本草。孰先陶。曰。
註易。誤不至殺人。註本草。誤則有不得其死。夫世以為知言。唐。了

西。掌曰。弘景。知本草。而未知紂。逆本草。誤其禍。疾而小。註六經。
誤其禍。連而大。前世。偽徒。行紂。誤國。其禍。至於伏屍。百萬。流血
千里。武成曰。血流漂杵。武王以此自多之辭。當時。倒戈。攻後。殺傷

固多。非止一處。豈至血流。漂杵乎。孟子。深慮。戰國之君。以此藉口。
故曰。信書。則不如無書。而謂。血流。漂杵。未足為多。豈示訓之至
哉。經訓之禍。正此類也。反以孟子為畔紂。豈不惑哉。

集義。橫渠曰。不以文害辭。不以辭害意。此教人讀詩法也。於武成
取二三策而已。此教人讀書法也。集義。橫渠曰。不以文害辭。
不以辭害意。此教人讀詩法也。於武成取二三策而已。此教人讀書

法也。後曰。固是商人自相殺。然漂杵之云。終是過。魯。禮子之
言當矣。平生五車書。才助二三策。各十。莊子曰。惠施多方。其書

五車。
蓋子曰。有人曰。我善射。有人曰。我能戰。有人曰。我能戰。有人曰。我能戰。

蓋子曰。有人曰。我善射。有人曰。我能戰。有人曰。我能戰。有人曰。我能戰。

一妙所之得事六其習考心之性得拙十者之

度之得トイハトモ美器シ成事エス大匠モ此に至リハ新見モナク教

一エス學問ノ道如此トト聖人書シ學ク師モ言ヒ教ト云トモ

心悟ノ妙ヲ得心事ハ自己ノ心ナリ師モ教ヘル也集注蓋

下學可以言傳上達必由心悟正曰喻當時之君如心不在仁

雖誦憲籍亦不能成美政也書籍シヨムシ規矩ヲ以テ前

ノ巧妙所シ得シ仁心ヲ得シ喻ノ美器シ成シハ美政ノ成シ

巧即循規矩正義ノ合譬言スルハ前ノ義ト別也

達即下交之責悟也未有舍下交而任可以上達者但巧与

上達非教者所能致力耳未嘗以為出於規矩与下學之外也

下釋推鑿而上問相公曰教問公之所讀者何言邪公曰聖

人之信也曰聖在子公曰已死矣曰然則君之所讀者古人之精

觀已失相公曰寡人讀書輪人安得議乎有說則可無說則

死輪而曰以臣之事親之斷輪徐則甘而不固疾則苦而不

目不能以喻臣之子亦不能受之臣之子亦不能受之臣是以此

年七十而老斷輪古之人與其不可信也死矣然則君之所讀

者古人之精觀已失相也輪シ作ニ釘ナトニトト千九事ナク穴ラエリ

テ圓シラヌク者也穴シク口ケテ前ハ輪カタラス狹キ時ニナリテ

入ス大方方圓事シハ教トモ是シハ教事エモシ得事之也

妙也

六

孟子曰梁之飯正曰梁初耕歷山陶河濱之時以糗而飯

糗名曰糗乾飯屑也草ヲ取テ糗トメ食テ其身シ終テ富貴

シ樂工事シ思ヒテリ也及其為一堯ノ讓ヲ得テ天子ト

成テ一袵衣トテ五色シ以テ畫衣シキテ一五弦ノ琴シ彈シ南風ノ歌

ヲ袵衣ト畫衣也二女一堯ノ二リノ女也梁一侍ア從リ曰ヨリ有

ハ年者ノアルヤウニ思ヒ也集注言聖人之心不以貧賤而有慕

於外不以富貴而有動於中隨遇而安無預於己所性分定忍

素富貴行富貴素貧賤行貧賤一

曰說文作媿鳥果及果一女侍也女人侍可從一果ト

侍也按許慎謂女侍曰保今秋果為侍漢二女子侍也是以有

惑於詐博之後而遂誤歟蓋不實曰果之果者取其實而意
注 正曰說文云衫玄衣也 孔傳云輔若斧形敵為兩已相背
葛之精曰絺五色備曰縵爾雅已相背上已下云字之背今合之
衣之文之也聖也其文致兩

七

孟子曰吾今而後一 吾今人親之殺之其罪重十事之始一思
知也其故一殺人之父人亦殺其父殺人之兄人亦殺其兄
無則一 人ノ年ヲ借テ我親ノ殺之我兄ノ殺之トノ事也我手
ニヤケテハ不殺トモ一人ノ夕ヲ殺者也一問ハ一人ノ隔ハト云也
其實與自害其親無異也 范氏曰知此則愛敬人之親人亦
愛敬其親矣 張氏曰天有顯道厥類惟彰感應之理未有不
類者方殺人之親孰知人殺吾親其機固已在此乎觀魏晉南
北朝之君互相屠戮自今觀之屠戮他人者實自絕滅而已矣
孟子斯言欲使時君無動於念欲寡怨息爭以保其宗廟親
族是仁術也

注 正云禮云父之讎弗與共戴天文遊之讎不同國兄弟之讎
則殺之而不義在邦法不可殺者必避之而已

八 孟子曰古之為關一 古人關之置事非常者之防也之
也 旅行者貨之取之守關者別之地之德分也 然之關
貨者慮之德也之也 今之關一 車之關之置事非往還
貨之取之是日恭慮之也 集注征稅出入 關有議有征
古者禁異服識異言以譏為至今以征為主而已關市議而不征
文王之政之一也 孟子偶及此一端耳古今政事法禁之相反豈止
此哉 范氏曰古之耕者什一後世或收大半之稅此以賦歛為
暴也文王之困與民同之齊宣王之困為阱國中此以圍困為
暴也後世為日重不正於關若使車入用於諸侯必行文王之政
凡此之類皆不終日而改也 正曰將周禮司閔云凡四方之
賓客叩關則為之告有內外之送則以節行出納之是以為
開將以御暴也 孟子之時司關征之取其稅適所以為暴
九 孟子曰身不行道一 其身不行道妻子不行道也孟子

丈夫不行道，妻子何以行。使一人不以道，二子不我
得，七人也。妻子：我。順之。年者也。而此也。順之。況中。他人何項之。
十一 正曰：有况云，有分義則合天下而治，無分義則一事一妻而亂。
論語曰：其身正，不令而行；其身不正，雖令不從。亦同意也。

孟子曰：周于利者，一利欲之。本上之者，八平世多小工置。故：飢饉

時也。餓死，死之事也。道從身。厚于者，邪世。若下之也。其志之
亂。事也。集注：周足也。言積之厚，則用有餘。積利，厚者
豐。凶昏給積，從厚者理。亂皆正。孟子不言利，而此言之。生周
于從而言，借以為喻，而引起耳。

十一

孟子曰：如君之人，一好者之人，矯情干譽，是以能讓千乘之國也。
本非能，輕冒貴之人也。苟非，一非如者之人，則重利而
輕名，竹一節，一食一器，一美一十，一也。食之也。色之變，一也。爭之也。

注：正曰：案史記列傳云：伯夷、叔齊，孤竹君之二子也。欲立叔齊，及
之平，叔齊讓伯夷，曰：父命也。遂逃去，叔齊亦不肯立，而逃
在齊，字曰伯夷。伯夷之弟，齊亦逃也。世以伯夷、叔齊為
季札：之讓逃去。於是吳人曰：先生有命，兄卒，弟代立，必致季
子今逃位，則王餘昧後立。今平，其子當代，乃立王餘昧之子
僚為王。此是伯夷、季札之讓千乘之國也。鄭子公：一。

正曰：案魯宣公四年，左傳云：楚人獻龜於鄭，靈公欲殺之，季
子家將見之，子公之貪，恫動以示季子家曰：他日我若此，必嘗異味
及入，宰吏將解龜，相視而笑，公問之，季子以告，公曰：大夫之龜，召
子公而弗取，子公怒，漆拍於期，嘗之而出，公怒，欲殺季子公，

季子家謀先，子家曰：當老猶憚殺之，而況君乎。及歸，子家
之懼而從之，夏武重公，故經書曰：鄭公，子殺其君，其妻是也。
語錄：讓千乘之國，雖貴人能之，然此者之人，亦有時而能之。
本非真能讓國也。後出一時之寡者，而勉強為之耳。這過，雖

能讓，能讓千乘之國，那過，單貪宜美，必見於色。東坡謂人
能碎千金之璧，而不能無失聲於破釜，正此意也。苟非其人
其人，指真能讓國者，非指好名之人也。非其人。正義下語錄：一

義與

孟子曰不信仁賢——人君仁者賢者之信用也九時仁賢去之

仁賢去八時二國之人アリトイヘトモ人アキカ如シ是シ空虛九國トス

無禮義則上下序亂也國無政事則農時忘年貢不出

本財用乏也正曰禮義由賢者出政事由賢者出不信仁賢

則禮義不興禮義不興則政事不行而國之用於是乎不足

集注空虛言若無人也僉曰仁賢分言則仁仁人也賢

有德之人也治言則仁從之賢人也集注禮義所以辨上下

定氏志生之無道取之無度用之無節故也孟子不曰無仁賢

而曰不信仁賢見仁賢信用之則有不信用則無此不信二字之

深意

十三 孟子曰不仁而得國——不仁之國之有仁者多也

下者有仁者多也正曰紂幽厲雖得而終亦失之然秦始

不仁而得天下是始也正曰紂幽厲雖得而終亦失之然秦始

滅殘一滅之國者二國也非秦也正曰紂幽厲雖得而終亦失之然秦始

三三十四年天下漢之取也正曰紂幽厲雖得而終亦失之然秦始

世宗史記云管叔鮮蔡叔度周文王子而武王之弟也武王克殷

紂平天下封功臣昆弟於是封鮮叔於管蔡叔度於蔡杜預

云管在滎陽京縣東北世宗曰居上蔡卅朱堯之子也商均

舜之子也

集注言不仁之人其私智可以盜千乘之國而不可以得五民之心

盜千乘原看鮮氏曰自秦以來不仁而得天下者有矣秦備五代然皆

一非傳而失之猶不得也所謂得天下者必如三代而後可

張氏曰不仁而得國得其土地而已豈得其民心哉然是終可保乎

孟子之言所當深味不可執辭以害意也後之取天下而立國差久

者其始所行亦必庶幾於仁不然雖得土地於一時亂亡亦相踵而

至是其得也適以速其滅亡耳

通曰聘私智可以盜之於一時非至仁不可得之於悠久

孟子曰民為貴社稷亦為民而立而君之

又係於二者之存亡故其輕重如此此以理言非以社土神禮穀

神建國則立壇壝以祀之此以理言非以社土神禮穀

天下歸之。趙氏曰：社所以祭五土之神，稷所以祭五穀之神。稷非土無以生，土非稷無以見。生生之效，以其同功均利以養人故也。周禮地官大司徒設其社稷之壇而樹之田主，各以其野之所宜木，遂以名其社。與其野。封人掌設王之禮壇，為畿封而樹之，聚土曰封，壇謂壇及壙埒也。白虎通曰：天子社壇方五丈，取五方五色土封之。諸侯

之名以其新字之。方一色土封之，皆冒以黃土。周禮國社稷壇相

並社稷壇。在東西各三級。壇在四隅，如矩曲方。

注 正曰：司馬法云：六天為步，步步百為畝，百為夫，夫三為屋，

三為井，井十為通，通十為成，是一丘為十六井，而一井為九夫之地

也。今云十六井，蓋有一方四千四百畝為一百四十四夫所受者也。

殷湯周文。正曰：皆自百里而起為天下王，是得乎民心者也。

得乎天子。集注：天子至尊，貴也而得其心者，不過為諸侯耳。

得乎諸侯。諸侯心之得者，不過為大夫耳。天子曰：上士曰：下士

曰：民心之得乎天子者，是民之貴下也。

諸侯厄社稷。集注：諸侯無道，將使社稷為人所滅，則當更

立賢君，是君輕於社稷也。

集注：祭祀不失禮而土穀之神不能為民御，少損惠則毀其壇

壇而更置之，亦卒不頌成。八蜡不通之意，是社稷雖重於君而輕

於民也。正云云：社稷者，蓋先王立五土之神，祀以為社，立五穀之神，祀

以為稷。以古推之，自顓帝以木用句龍為社，柱為稷，及湯之早以棄

易其柱，是亦知社稷之變置。又有見於湯之時然也。

通曰：兩變字不同。集注：杖之亦異，立置諸侯有改之，其人也。變

置社稷者，改立其祀神之壇，壇而非改立其神也。

十五

孟子曰：聖人百世之師也。聖人百世前出，百世後人師之也。

伯夷柳下惠是也。此二人，賢人尤之，聖人之心得之也。然此注云：可

之者，聖人之一尊也。ト云云，此三人心得之也。聖人，一辨之得也。故聖

人ト云。故問伯夷。前一度，くイ尺事也。問伯夷之風者，百世ノ

後ト云トモ。頑夫モ，廉直ナリ。懦夫モ，剛キ志ヲ立ツ。問柳下惠之風者，

ハ、行キ入モ，敦厚ナリ。鄙夫モ，實見ナリ也。奮闘乎百世之上。

伯夷柳下惠，二人清和風之百世ノ。奮闘乎百世之上，其辭風之同者，

ハ、志ヲ與ル。二人ノ道ニ歸セスト云事ナリ。非聖人、何ノ如世人ノ感動

ハ、志ヲ與ル。二人ノ道ニ歸セスト云事ナリ。非聖人、何ノ如世人ノ感動

○孟子曰君子之厄一君子ト孔子之厄孔子陳蔡之間於厄難遭可レ已レ依レ大レ者夫人物ノ七日食之給ハス是君臣共道之共レ上下ノ交ナキ故也若君臣ノ間文ノ結フ者アラハ如此厄難レマスカラス

注 論語曰一正曰仁者不憂智者不惑勇者不懼是三者也君子ノ道三内我一シキ工行ハスト云是實ニ工行ハスト云

孟子謙々君子ト稱セラレセリ也

史記哀四年孔子在陳蔡之間楚使人聘孔子孔子將往陳蔡大夫謀曰孔子賢者久留陳蔡用事於楚則陳蔡危矣於是盍徒役圍孔子於野不得行絕糧七日乃使子貢至楚楚昭王興師迎之 權復心曰陳蔡之厄聖人之極否故盡以時厚其事以為蓋緣君臣俱惡無所交之故是亦氣教ノ窮在聖人則何与焉十九

貉執言曰誓大一理賴也人レ大レ訕ラシク人ノ白ニタシケモノキト云正義

心即ハ治心也無理於口ト云云或正曰貉執言世之士也執言大不能

信ハ極シテ庸事ノ大也

夫婢妾賤人感辱而自殺非ハ凶言也其畫無俚之至 晉灼曰楊雄方言曰但聊也許慎曰賴也

孟子曰無傷一無傷正正曰畫已之德已修雖人之口訕亦不

傷害其已レ從也以其為士者益此多口不能免人之訕 近注能見之此趙岐注為士者益多口ト云云以之見之憎ノ字増ノ字ナルハ也

士竹編一カクキシノ傳字ノ誤ニ人之心等而ニシテト云云正曰為士者益此多口不能免人之訕或曰為士者往之見憎於此多口不能如語之委憎於人

詩云憂心悄悄一悄悄レ憂貌也群小レ象ノ小人也此詩衛頃公時仁人不遇小人作ハ詩也此時小人トモカ取尔一賢者ノ刺ハ此ト云多カト云心悄悄レ多リト云也群小ト云衛仁人見怒於群小

孟子曰孔子也ト云云孔子ノ毀一尸工ト云ハ論語ニ叔孫武叔毀仲尼云貢曰仲尼不可毀也仲尼日月也人雖欲自絶其何傷於日月乎多

見其不知也肆不殛一太夫ノ如國在之時太王是夷ノ工ニ事トイハト云備畏表ノ云々ト云云其怒レ絶共ト云ト云云

其聲聞ノ美之隆也ト云。又孟子ノ流名辭也。文王
歛夷ノ怒ノ絶去ストイヘト云。又孟子ノ聲ノ隆也ト云。孔子文王ノ
大聖人ト云。人ノ怒リノ人ノ毀シノ免ヒス況ヤ其餘ノ者何イト云。ト
云。近注文王也ト云ハ。歛夷ノ怒トハ不見メ如見因於美里是也云
文王孔子一聖人尚不免逢人之慍怒况今能絶衆口ノ謗訕
乎。惟在自反而盡其在哉考耳
二十

孟子曰賢者以其昭昭也。賢君ノ治国ハテツ已明德ノ明也。仁義
道德ノ光日月ノ如メ其後天下國家ニ效メ皆以テラレタ也。今ノ
治國者ハ己ノ私利ヲ求ルメ人ヲシメ以テラレタ也。程子遂テラレタ也
正曰所謂曲其表而求影之正濁其源而求流之清同其旨
集注昭々也。身ノ聞也
二十

孟子謂高子曰。一高子ハ本孟子ノ弟子也。儒道モ不達メ又別ノ
道ヲ學ス。今茅一。正曰高子ハ為善止於中道而其心為利
欲ノ所充塞亦若茅塞ノ以テラレタ也。蓋高子ハ年於為詩不通予
欲少有所成也。孟子向陳進也。理語曰。詩。我。向。餘。此。外。理。也。

日塞氣物欲皆塞理義之心之茅也。今子季氏廢地辟言之茅
又生而塞子之心矣。高子為人如前篇論小弁。後章說出文
王樂其固陋。室塞可見。

往ハホソキ路也。蹊チ路也。山ノ嶺リイハセ少ノホソキ徑アリ。其ミチ
ノ間微少メ介然ナリ。用之。今此ミチノ用ヲ踰方ナト云
蹊ハ大路。成リ廣キミチナレ也。為間一。暫時人カ不
用之。通り也。今茅草カ生塞テ蹊チナレ也。為間ハ有間也。

朱文云。為間少頃也。今茅一。前ハ高子カ善言シテ
コト中ホトシ。カスリノノミト。其心中。利欲ノ草ヲ草ナク
千塞テ一ノ本心ノ蹊ハ共却メノミ也。山徑ノ蹊。茅草ノ生塞
カカシト云リ。高子カ前篇論小弁ノ詩ヲ論ス。ト詩ノ心ニ

通ス。後章ニ高ノ樂ハ文王ノ樂ニテサリト云ト。樂ノ心ニ通
セス。如此相違ノ事ヲ云ハ。塞ニ茅草ノ心ニ塞ハコト見タリ。

二十
高子曰。高之聲向。一夏而無。周文王ノ樂ヨリテ下サリト云。楚
忽十八年ノ云。

孟子曰一何トシ久処シ以テ文王ノ樂ヨリ七角ノ樂シノ優リト云ヤ
日以進一追ト云ハ鐘ノ上ノ心処ニ三ハ能ノ形或ハ龍ノ形トシノ鑄也
三ハ龍頭トシ龍頭シ追ト云也又蟻ト云ハ兩義アリ一ハ蟻也(虫ノ
名ハハ虫ノ形ト蟻ノ腰ノ細キ如ク中細キ虫也龍頭ノ金此虫ノ如
ク細ナリメシ追蟻ト云也一ハハ虫ノ木シ食虫也此虫ノ木シ食テ
細ク大如ク龍頭ノ細クナリメシ追蟻ト云也此龍頭カニルノ事
ニケキヨリ細クシ云也禹時ノ鐘ハ常ニ人カ用ルホト此鐘シヨリ
メ久処ノ金細ク成テキレサツ也文王ノ鐘ハツリメ久処切サツモナレ此ハ
サレ入カツカ故也以テ知メ禹ノ樂シハ人カ貴フホト細クツク故
龍頭カ切サツ也文王ノ樂シハ人カ貴メ又ホト繁クツカセハ故龍
頭細クナラス此ニテ禹ノ樂ハ文王ノ樂ヨリ下サリト知ル云

注 鐘紐ニ鐘ヲカケル紐也龍頭ノ事也 蟻ト云ハ虫ノ木シ食
如ク鐘ノ龍頭ノ細ナリキレサツ云 集韻曲豊氏曰鐘

紐也周礼所謂旋蟲是也 趙氏曰按周礼考工記鐘縣謂之旋
蟲謂之幹蓋縣鐘之紐也其形如環環有盤旋之美於旋之上
為蟲形以節之自漢以迄鐘旋之上以銅一糸作躡魚及盤

下サリト云足テヤ 城門一 喻ハ車カ城ノ中ノ途カ廣ホト
周中ノ通ハ六途カ廣ホト同アトノ通カ依テ車徹ノ迹ナレ

城門ノ出入スハ兩方ノ門柱アリ其中ノ通ホト同迹ノ通
依テ深ク車輒ノ迹アリ深ク車ノアトアルハ車シエノ馬ノ力

アス日久ク車多ク出入ス故也 夏禹ハ文王ヨリ千年アリ
前也其時ヨリノ鐘ナレハ年久クツクホト同ナリノ龍頭細クナリ

文王ハ千年アリ後ナレハ未久クツク事モ少ク鐘モ新ナレ故ニ龍頭
モハサレ也更ニ文王ヨリ禹ノ樂シ下サリト云ルニ久此ツ以テ優劣

ノ論スハサト云 迹注是美足哉ト云シノ見カエリ 豊氏曰美足
言此何足以知之也 南馬ト云シ此注ハ公馬國馬ト云公馬ハ公方

馬國馬ハ物心ノ人氏ノ馬也迹注ハ兩馬一車所加馬也 周礼
冬官下匠人營國方九里旁三門國中九經九緯經涂九軌國

中城內也經緯謂涂也經緯之涂皆容方九軌凡八又為軌
廣九軌積七十二尺則此準二步也 正日所謂泰山之溜

久而穿石單極之緩久而斷幹 一來非一日也

直

齊饑陳臻孟子孟子齊仕之時河同飢饉也孟子齊王

告棠棠邑ノ倉ノ倉ノ多メ民ノ民ノ救テ救テリアリ今又齊飢饉ノ國人皆思ヤ前ノ如ク孟子又齊王告メ棠邑ノ倉ノ倉ノ多メ民ノ飢ヲ救ヘト思ハ此ノ事ノ陳臻カ問孟子也殆不可復ト今齊以前ヤトハストテテテ

注 正曰棠邑世家史記云棠公妻好裴夷助云賈逵曰棠

公齊邑大夫

孟子曰是為馮婦一我今齊王ノ勸ノ民ノ飢ヲ救ニトセハ馮婦カ振舞九ニ晉國馮婦ト云者アリ一勇士メ能ク六年メ虎ノシツ事アリ此ニ依テ善士ト云善シ得タリ近注云前ハサホトキカ行跡ノ改テ善士ト九ト見タリ則之野一或時馮婦野往マアリ一晉國ノ者大勢聚テ虎ノ逐フ虎負リ山曲同嶋山曲テ屏風ノ立スハヤク方シ後ニアテ虎カ口シアリ怒テイシ誰モツクハマリ付者ナシ櫻迫也迫近者ナシ望見野ニハ象人皆思ヤ馮婦来カシ來スハ虎ノ安クウツテ九ト思ハ折節馮婦来ハ象皆悅リ此ハ來ルウテト云

善士ハ馮婦ノ見テ笑フ其意イハ九ト馮婦志トモ逃ハ虎ノシニウツヘケシ思切リ居タハ虎ノハウクカク一度高名ニナリト云今度ハフカノシスヘシ時ニナリ折ニ從テ事也今若ク千楨セル以前ノ高名ヤテコエスヘシ引クニスメアラシヨウノニ度ノアケテ笑セ以前齊王ノ聞キ時ニ孟子コエテ民ノ救フ今齊王孟子ノ用サメテ聞クカラセル時也而シ強ニ云フハ馮婦ハ思切ル虎ニ向テフカノスキ少知ト云孟子ハ齊ノ去ラテメ仕ル志ナリ時ノ事也正曰今齊王恃威慮以飲民亦若虎之負嶋以難合之說述於暴人之前又若迎而搏虎也自君子觀之亦若為士者笑勸王舍振饑仁也知時而不言智也伯生有膽無智略謂何可恐虎可搏

二十四

孟子曰口之於味也目之一口ノ美味ヲ好ミ目ノ美色ヲ見タ思ハ耳ノ立音ノ聞キ鼻ノ香キノキキ夕ク四肢ノ手足辛ク勞セス安佚ナシ事ヲ思フ此ハ性ノ所欲也前ハ舍性心ト云性ノ心也形質ノ重シ依テ此性也天理ノ上ニハ此五者ヲ得

事^ト此^五之^思氣質ノ性也。有命^ト天命ハ定^ルカ^リ也。五^ノ志倫^者モ^{アリ}。或^一二^或三^四備^ルモ^{アリ}。又^一モ^ナクモ^{アリ}。是^レ天ノ命^ニ合^ル限^リ。君子^ハ此^ノ知^ル。合^ル限^シ越^テル^コト^モ未^キト^モ是^レ君子^ハ不^レ謂^フ性^也ト^ハ。知^ル命^ノ君子^ハ性^欲ニ^テカ^セル^コト^モ五^ノ求^得ト^モ事^ナラ^ズ。只^レ命^ニ任^セル^コト^モ仁^義シ^テ修^メル^コト^モ治^也也。

語録此性字指氣質而言此命字合理子氣而言五者之欲固是人性然有命合既不可損我性之所有而必求得之又不可謂我合可以得而必極其欲如貧賤不能如願此固分也富貴之極可以無所不為然亦有限制裁節又富安之於理如射之酒池肉林却是富貴之極而不知限節若以其分言是固無不可為但道理却恣地不得今人只說得二邊不知合而言之未嘗不同也。語録口之於味五者比固性之所欲然在人則有所賦之分在理則有不易之則皆命也是以不謂之性而付命於天。

仁之於父子一仁者公恩愛シ以テ父子ノ間放^ク義者公義理シ

命也然^トモ^コレ^シ稟^ル厚^薄清^濁ア^リ。仁^ノ理^ヲ盡^メ行^ハズ^ル也。有^レ性^ト清^濁厚^薄又^ハ為^レ涉^ル也^トモ^根未^キ性^善シ^テ倫^名ハ^ズ行^ハズ^ル也。仁^義禮^智天^道共^ニ其^理ヲ^盡メ^知ヘ^シ。君子^ハ不^レ獨^シ命^トハ^ズ命^ニハ^ズ厚^薄清^濁ハ^ズ有^ルホ^トモ^力勤^行ト^モ其^力厚^ク成^ハカ^ス濁^カ清^ク成^ハカ^スト^モ事^ナラ^ズ未^キ性^善ト^モ心^ヲシ^テ身^ヲ修^メル^コト^モ仁^義禮^智知^ル天^道シ^テ其^理ヲ^盡メ^行ハ^ズ也。程^子曰^ク仁^義禮^智天^道在^ル人^則賦^ル於^命者^所稟^ル有^厚薄^清濁^然而^性善^可學^而盡^故不^謂之^命也。張^子曰^ク是^聖智^矣而^不知^仲尼^是非^命邪^息接^所稟^者厚^而清^則其^仁之^於父^子也^至義^之於^君臣^也盡^禮之^於賓^主也^泰智^之於^賢否^也哲^聖人^之於^天道^也無^不脛^武粉^及合^而統^亦不^已焉^薄而^濁則^及是^是皆^所謂^命也^或曰^者當^作衍^字更^詳之。愚^問之^師曰^此二^條者^皆性^之所^有而^命於^天者^也然^世之^人以^前五^者為^性雖^有不^得而^必欲^求之^以後^五者^為命^一有^不至^則不^復致^力故^盡子^各就^其重^處言^之。前^重在^命後^重在^性以^伸此^而抑^彼也。仲^後張^子

所謂養則付命於天道則責成於己其言約而盡矣

語錄命也有性焉此命字也性氣而言此性字也指理而言

如氣遇動則變固是所遇氣數然氣惟盡事親之道期於底

豫此所謂盡性大凡清濁厚薄之稟皆命也一以所稟言之

一以所值言之所造之有淺有深所感之有應有不應但

其命雖如此又有性焉故當盡性 通曰此命字也指氣

而言然氣亦有二清濁美惡氣質之不齊也高下厚薄

脩短氣數之有異也 或說以五者之余皆為所值之不

同如柔之於穀稷則仁或不得於文之於紂則義或不得

於君臣父子之於陽貨則禮或不得於賓主子貢不能聞一知

十則智或不得於賢者孔子不得素養之位則聖人或不得

於天道此皆命也然君子當勉其在己者而不歸之命其義

亦通 語錄仁之於父子五者在式則有厚薄之稟在彼有遇

不過之殊是皆命也然有性焉君子不謂之命而責成於己

云云 愚按即子云幸不幸命也常不常命也小人之遇福非

命也 有命也常禍命也非命也君子之遇福命也常有命也常

禍也君不君臣不臣父不父子不子兄不兄弟不兄弟夫不夫

婦不婦謂各共其命也此所謂分也此所謂以理言命字以氣教言命為

性分命為命令也 子朱子說互相發謾附于此

二十五 浩生不害向曰樂正子 樂正子何人

蓋子曰善人 善人信之九人也 何謂善 何人

迹之信上云善下云十 集注天下之理其善者必可欲其惡者必可惡其為

人也可欲而不可惡則可謂善人矣 語錄可欲是資稟如別

人以為可欲是說這人可愛也只是渾全一箇好人其為人處心

造事行已接物一皆可欲而不可惡則可謂之善人 輔氏曰先

儒多以可欲為己之欲如書所謂敬脩其可願之意拙集注

不勉可欲是別人以為可欲蓋若以為己之欲則說得太輕且人

之欲有善惡之不同故也 有諸已 是善善已有人

人亦不之信上云正曰善即仁義禮智也是為可欲之善矣

集注凡所謂善皆實有之如惡惡自真如怒色是則可謂信矣

張子曰志仁無惡之謂善誠善於身之謂信 充貴之

善信力一身中充滿之積實之美德人夫
充實而有一善信力一身中充滿之時其德人先輝外

美在其中而揚於四支發於事業列易即卦則從業至盛
而不可加矣或問美能充於內而已未必其能發見於外也

又如是不已正則其善之充於內者弥滿布濩洋溢四出
而不可御其在躬也則辟面益北月而施於四体其在事也

則從感仁熟而天下文明是則所謂大人者也
大其道之行天下之化也聖人正曰充

實於己而推之以化人自近以及遠自內以及外是為聖人
集洋大而能化使其大者泯然無復可見之迹則不思不勉從容

中道而非人力之所能為矣張子曰大可為也化不可為也左
既之而已矣或問大而化則其大者未能離乎方体形迹之

間必其德之盛者日益盛仁之熟者日益熟則向之所謂大者
方且春融冰解泯然無迹而于天地合從日月合明四時合序

鬼神合吉凶矣是則所謂聖人者也聖而不可知之
神人神人上云神人下云神人此盡人心之聖人

身上測知之凡從凡神人下云書曰乃聖乃神玩味此語可
見或問至於聖則造道入從之功至矣盡矣不可以有加矣

是其盛從至善之極無聲無臭之妙必有非其自耳所能盡心
思所能測者是則所謂神者而非聖人之上復有神人也夫自可

欲而至於大則思勉之所及也至於聖且神焉則非思勉之所
及矣然非思勉之而已正則亦未有至正焉者也
六位皆他人指而名之之辭樂正子二之中

善信美大聖神六人內二之具足二之善也信人二也
二之中上云四之下云美大聖神四人位一至下之
正曰凡是六等而樂正子能善能信是在二之中而在美大
聖神四者之下也但不能充實而至神也然善信二之具
足以猶大切也以樂正子之履美美不云
集未治蓋在善信
之間觀其從於子哉則其有諸已者或未實也張子曰顏淵
樂正子皆知好仁矣
樂正子資質純粹略似顏子故橫渠引以之
樂正子志仁無惡而不致於學所以徂為善人信人而已顏子
好學不倦合仁子知日具體聖人獨未至聖人之止耳

或問樂正子以善名矣而以歸嘔從子教先館舍後長者何
也曰言在二者之中則有餘於善而不足於信矣

孟子曰逃墨一墨子力弟子アラハル楊子カ弟子ニ成ト云義

也楊子カ道ノ惡ト知テ行ハ又考ニ儒道ヲ行フ也儒道ニ趣ク受テ

教ヘキ也

集注墨氏務外而不情楊氏太簡而近實故其

及正之漸大略如此歸斯受之去攔其陷溺之久而取其悔悟

之新也

語録楊墨皆是邪說無大輕重但墨氏之說尤

出於矯偽不近人情而難行故孟子之言如此非以楊氏為可

取也

張氏曰兼愛者兼未而外與為我者狹隘而私勝

墨之此楊猶奢之此儉自為者固非猶愈於兼愛之後也

泛者尤難反耳

正曰儒者之道幼學所以為己壯而行之所

以為人

今之与楊一今儒者人楊墨カ徒ト道ヲ爭ハ譬ハ如追放豚

既入一豕ト増トノ多クニウラ歎シ放ラカフ云

豚ノ甚ク中ニ入リテ大肝要人シノ猶ニケルセニテ其足ノ韃メ

糞モトノ多クハ餘ニテ思事也

集注此章見聖賢之於異端踈之甚嚴而於其未

得待之甚恕踈之嚴故人知彼說之為邪待之恕故人知此道之可

反仁之至義之盡也

孟子曰有布縵一國ニテ夫ト有時ニ三ノ課役ヲ取ル也布

行ハヌノ也縵ハ糸ノ平也布ハ軍陣人幕ヤ衣ニス平為也縵ハ具

足ノ平キル也又ワメ也粟米ハ兵糧シカル也力役ハ夫楸

シメスル人夫也此三平生ハ取之法アリ軍兵起ル時ハ臨時ニ此三

シカル也

注一厨ハ美食也食物シメ軍兵シメ養生事シス之厨養ト云

廣韻云厨養也役也使也毛曰光云厨養馬者蘇林曰厨取

新者也

孟子曰

君子用其一

君子故シス

時ハタト軍兵

起ス事アリト云

此三役

シニ方ラケケス

其一色シカケル

布縵シカケル

粟米カ

力役シカケル

正曰

征之者

義也

緩

之者仁也

用其二

一度ニ

色シカケル

兵餓死

不三カス

一度ニ

力役シカケル

民餓死

不三カス

一度ニ

力役シカケル

民餓死

不三カス

集注 征賦之法歲有常數然布縷取之於民粟米取之於
秋力役取之於冬當各以時若并取之則民力有所不堪矣
時併用端也月其今兩稅三限之法亦此意也

尹氏曰言民為邦取之無度則其國危矣 潛室陳氏曰或
問布縷粟米力役之征周禮皆取之而孟子言用其一而緩其二
朱子乃有夏秋之年夫夏秋之說始出於唐不知何所據而云

曰緩非廢其征但不作一時併征之耳月令孟夏蠶畢而獻
前稅也秋農乃登穀始收穀布縷征之夏粟米征之秋乃古法若
唐分兩稅始於德宗楊炎非止布縷粟米之征乃是取
大曆十四年應于賦歛之數併而為兩稅名同實異共事
子之意矣

孟子曰諸侯之實一 諸侯之實三 土地天子可一 而
也其內之人民十之八農者耕之者八之九人民之治政事也珠
玉之寶入之者死必及身也
正曰此孟子見當時之君爭城殺人橫賦重斂不以土地人民政事
為實所以有是言而救之耳

南面王武王使之相之曰非也三思刑其左足後成王西使和

玉璞注於楚山下成王使人琢之果得宝名曰和氏之璧

趙王秦王今也時此玉之秦王秦人十五城之工也力送二

城之出夕矣趙王將軍南相如力取力工也璧也 隋侯之珠

正曰隋侯姓祝字元賜往齊國見一蛇在沙中頭上血出隋侯

以杖挑於水中而去後回還到蛇處乃見此蛇脚珠來請侯前

隋侯意不擇是夜夢脚踏一蛇驚起乃得雙珠後人稱

為隋侯珠矣 此故二何事乎凡上物不見也

孟成括仕於齊 孟文云孟成括必殺之也

孟成括見殺 孟文云孟成括必殺之也

何卜之括殺之其事之第不知也

曰其為人少 括為人見識小之才慧也

道已才之患之者人自慢之誣之方十年程必象人憎之遂

其身之共也 集注情才妄作所以取禍徐氏曰君子道其

常而已括有死之道焉設使幸而獲免孟子之言猶信也

孟文之勝館 上宮小賓客之別宮也館之舍也
上宮卜之階作ノヤウナル上ノハニナル也

付上宮ノ後ノ作テ賣者アリノ牖上ニ置タルニ不レ館人ニシテ
尋シトモニエス或レ館人也館主亦任ス人也車ノ弟子ノ中ニ小
心ヲウルテカクス人ノカト云

曰ク以レ是為一一車ノ取レ之也我弟子ニ道ノ受ス平々我從リ
然レ今此朱公律ノ竊カクタメニ朱ト思ハクル子ト館人ノ指ス
曰ク殆レ或レ人自持其失也

夫子之設科一一科ハ科修也車ノ受者ノ教ハコト也車ノ教化ノ
科ノ後ト往不追ト道ノ向ステイカニ千ト留マシトモ云云
來者不流ト云車ノ取レ之也朱ノ物ノ向クモイヤトイクス

苟以一一道ノ向ステテ學文志メ若シ公受テテ教ハ玉フ而シ公
底心ノモ不知大勢ノ内ナシ公益心アル者モ有セ也也知ラスト云君又
私ナキホト云益多カト云公取レ之也殆非也ト理ニシク公又云

手モ細ニコトリ給也也正曰論語不保其往有教無類其斯也也指
然レ集注雖夫子亦不能保其往也門人取其言有合於聖賢
之指故記之也輔氏曰先儒多讀夫子作史傳故子而以為車子自
說朱子獨以為夫子而作問者自持其失而言之者蓋不獨以殆非
也也曰子而知其心者以為車子也論語者之言也則可謂之為車子也

以特之者將使受者不自重矣惟以為車子也則可謂之為車子也
謂近世以議論者往々以受者之失而議先生長者是其識量又
不逮於當時識後者矣苟以是也至斯受之者多人為善之公也

至於孺悲怨見則辭以疾勝更在門則不見答是又義ノ所當
然也然教亦固在其中矣

三十一
道ノ人皆有功一一忍トコトラスルト忍也不忍トコラスルト云義也人ノ
本ヨリ忍シ人ノ加テ害スルニ忍セル心ナリ是則惻隱心也世心ノ他人
及ホス仁人也ト云他人ノ愛セサル公忍ク加シモ其ホト不侵ニ思ハス忍ラ
害スル事ノス也其忍所他人トテ推廣テ行フ仁人也

人皆有所一一所不為ト貧賤也人コト貧賤事ノ故障ニ思也所為
ト富貴也富貴ノ公人コト忍セル心ナリ思フ也而貧賤ノ名モ十人思中
ノ富貴ノ非道ニメセテク思フ心也也正曰人皆有所惻隱而不
忍

忍蓋惻隱者不忍者仁之端也羞惡有不為者義也但充而
大之則為仁我矣也集注惻隱羞惡之心人皆有之故莫不有所
不忍不為此仁義ノ端也輔氏曰是皆本於性發於情而統於心者也

然以氣質之偏物欲之蔽則於他事或有不能者但推所能道之於
所不能則與非仁義矣也

乃目前常見至迎之也。舉目前迎事而至。故存焉。所以為言。近而指遠也。

君子之守。一人身之脩。約之守時。天下平。九事之得。正曰。君子所守。特在脩身。而天下由是平矣。是所謂守約而施博也。正已而物正也。

人病令其田而芸。一人病已身。不治。他人治之。事。喻已。田。不芸。他人由之。芸。也。所求於一人。身。モ千。心。世。カ。千。

カ。不。彼。思。ト。カ。任。ト。不。仁。義。心。性。之。是。人。病。也。張氏曰。金田。芸。人。不。脩。身。而。治。人。之。譬。言。也。不。務。有。己。而。責。諸。人。其。自。任。亦。輕。矣。孟。不。知。身。為。天。下。之。幸。故。也。

孟。不。知。身。為。天。下。之。幸。故。也。三。十。三。也。湯。武。心。交。ト。一。名。ト。可。出。行。其。性。カ。也。集。注。性。者。得。全。於。天。無。所。污。壞。不。假。脩。為。聖。之。至。也。反。之。者。脩。為。以。復。其。性。而。至。於。聖。人。也。程。子。曰。性。之。友。之。古。未。有。此。語。蓋。自。孟。子。發。之。呂。氏。曰。無。意。而。安。行。性。也。有。意。利。行。而。至。於。無。意。復。性。者。也。竟。兼。不。失。其。性。湯。武。善。及。其。性。及。其。功。一。也。

動。容。周。旋。一。切。容。動。キ。ハ。多。ク。容。儀。也。且。周。旋。ハ。メ。ク。リ。メ。ク。ル。也。可。人。進。退。ノ。シ。リ。メ。キ。リ。メ。ス。ル。也。人。容。儀。進。退。指。讓。ノ。礼。ハ。メ。ク。レ。代。或。曰。礼。乃。其。至。也。正。曰。至。者。不。可。以。有。加。矣。集。注。細。微。曲。折。無。不。中。礼。乃。其。盛。從。之。至。自。然。而。非。有。意。於。中。也。内。從。人。自。然。外。礼。カ。也。哭。死。而。哀。一。死。ノ。吊。テ。哭。哀。死。ノ。跡。生。テ。井。父。子。兄。弟。追。從。不。ル。ハ。ス。死。者。人。從。ル。ノ。慕。テ。哀。也。正。曰。是。為。動。容。中。礼。也。德。性。然。也。

紅。德。不。同。一。身。本。ヨリ。得。名。德。之。行。モ。ト。自。然。其。行。フ。処。不。邪。也。是。礼。ノ。求。メ。ン。タ。メ。ニ。從。行。ノ。正。ス。ラ。ス。言。語。一。常。ニ。云。辭。信。凡。是。行。跡。ノ。正。ス。人。ヨ。ト。イ。ヒ。シ。タ。メ。ニ。ラ。ス。性。得。從。アリ。性。得。信。アリ。テ。人。ノ。欺。ノ。性。ナ。ク。故。也。正。曰。是。以。周。旋。中。礼。代。言。如。是。也。集。注。經。中。也。回。曲。也。三。者。亦。皆。自。然。而。非。有。意。而。為。之。也。皆。聖。人。之。事。性。之。正。也。君子。行。法。一。君子。天。理。之。當。然。シ。行。テ。命。ヲ。得。テ。レ。也。法。ハ。身。ヲ。リ。命。ハ。天。ノ。ル。故。也。正。曰。竟。兼。高。湯。為。盛。從。之。至。亦。不。是。之。也。

集。注。法。者。天。理。之。當。然。者。也。君子。行。之。而。吉。凶。禍。福。有。所。不。計。蓋。雖。未。至。於。自。然。而。已。非。有。所。為。而。為。矣。此。反。之。之。事。董。子。所。謂。正。其。義。不。謀。其。利。明。其。道。不。計。其。功。正。此。意。也。程。子。曰。動。容。周。旋。中。礼。者。盛。從。之。至。行。法。以。俟。命。者。朝。聞。道。夕。死。可。矣。意。也。

正。曰。竟。兼。高。湯。為。盛。從。之。至。亦。不。是。之。也。集。注。法。者。天。理。之。當。然。者。也。君子。行。之。而。吉。凶。禍。福。有。所。不。計。蓋。雖。未。至。於。自。然。而。已。非。有。所。為。而。為。矣。此。反。之。之。事。董。子。所。謂。正。其。義。不。謀。其。利。明。其。道。不。計。其。功。正。此。意。也。程。子。曰。動。容。周。旋。中。礼。者。盛。從。之。至。行。法。以。俟。命。者。朝。聞。道。夕。死。可。矣。意。也。

正。曰。竟。兼。高。湯。為。盛。從。之。至。亦。不。是。之。也。集。注。法。者。天。理。之。當。然。者。也。君子。行。之。而。吉。凶。禍。福。有。所。不。計。蓋。雖。未。至。於。自。然。而。已。非。有。所。為。而。為。矣。此。反。之。之。事。董。子。所。謂。正。其。義。不。謀。其。利。明。其。道。不。計。其。功。正。此。意。也。程。子。曰。動。容。周。旋。中。礼。者。盛。從。之。至。行。法。以。俟。命。者。朝。聞。道。夕。死。可。矣。意。也。

正。曰。竟。兼。高。湯。為。盛。從。之。至。亦。不。是。之。也。集。注。法。者。天。理。之。當。然。者。也。君子。行。之。而。吉。凶。禍。福。有。所。不。計。蓋。雖。未。至。於。自。然。而。已。非。有。所。為。而。為。矣。此。反。之。之。事。董。子。所。謂。正。其。義。不。謀。其。利。明。其。道。不。計。其。功。正。此。意。也。程。子。曰。動。容。周。旋。中。礼。者。盛。從。之。至。行。法。以。俟。命。者。朝。聞。道。夕。死。可。矣。意。也。

正。曰。竟。兼。高。湯。為。盛。從。之。至。亦。不。是。之。也。集。注。法。者。天。理。之。當。然。者。也。君子。行。之。而。吉。凶。禍。福。有。所。不。計。蓋。雖。未。至。於。自。然。而。已。非。有。所。為。而。為。矣。此。反。之。之。事。董。子。所。謂。正。其。義。不。謀。其。利。明。其。道。不。計。其。功。正。此。意。也。程。子。曰。動。容。周。旋。中。礼。者。盛。從。之。至。行。法。以。俟。命。者。朝。聞。道。夕。死。可。矣。意。也。

正。曰。竟。兼。高。湯。為。盛。從。之。至。亦。不。是。之。也。集。注。法。者。天。理。之。當。然。者。也。君子。行。之。而。吉。凶。禍。福。有。所。不。計。蓋。雖。未。至。於。自。然。而。已。非。有。所。為。而。為。矣。此。反。之。之。事。董。子。所。謂。正。其。義。不。謀。其。利。明。其。道。不。計。其。功。正。此。意。也。程。子。曰。動。容。周。旋。中。礼。者。盛。從。之。至。行。法。以。俟。命。者。朝。聞。道。夕。死。可。矣。意。也。

正。曰。竟。兼。高。湯。為。盛。從。之。至。亦。不。是。之。也。集。注。法。者。天。理。之。當。然。者。也。君子。行。之。而。吉。凶。禍。福。有。所。不。計。蓋。雖。未。至。於。自。然。而。已。非。有。所。為。而。為。矣。此。反。之。之。事。董。子。所。謂。正。其。義。不。謀。其。利。明。其。道。不。計。其。功。正。此。意。也。程。子。曰。動。容。周。旋。中。礼。者。盛。從。之。至。行。法。以。俟。命。者。朝。聞。道。夕。死。可。矣。意。也。

正。曰。竟。兼。高。湯。為。盛。從。之。至。亦。不。是。之。也。集。注。法。者。天。理。之。當。然。者。也。君子。行。之。而。吉。凶。禍。福。有。所。不。計。蓋。雖。未。至。於。自。然。而。已。非。有。所。為。而。為。矣。此。反。之。之。事。董。子。所。謂。正。其。義。不。謀。其。利。明。其。道。不。計。其。功。正。此。意。也。程。子。曰。動。容。周。旋。中。礼。者。盛。從。之。至。行。法。以。俟。命。者。朝。聞。道。夕。死。可。矣。意。也。

正。曰。竟。兼。高。湯。為。盛。從。之。至。亦。不。是。之。也。集。注。法。者。天。理。之。當。然。者。也。君子。行。之。而。吉。凶。禍。福。有。所。不。計。蓋。雖。未。至。於。自。然。而。已。非。有。所。為。而。為。矣。此。反。之。之。事。董。子。所。謂。正。其。義。不。謀。其。利。明。其。道。不。計。其。功。正。此。意。也。程。子。曰。動。容。周。旋。中。礼。者。盛。從。之。至。行。法。以。俟。命。者。朝。聞。道。夕。死。可。矣。意。也。

正。曰。竟。兼。高。湯。為。盛。從。之。至。亦。不。是。之。也。集。注。法。者。天。理。之。當。然。者。也。君子。行。之。而。吉。凶。禍。福。有。所。不。計。蓋。雖。未。至。於。自。然。而。已。非。有。所。為。而。為。矣。此。反。之。之。事。董。子。所。謂。正。其。義。不。謀。其。利。明。其。道。不。計。其。功。正。此。意。也。程。子。曰。動。容。周。旋。中。礼。者。盛。從。之。至。行。法。以。俟。命。者。朝。聞。道。夕。死。可。矣。意。也。

惟聞道故少煩死安雖夕死亦可推行法故禍福能一聽天命其
意相類 請錄聖人是人立法為一已未與

天為一故須法以候命也 輔氏曰法者允古聖賢之所制皆是

也蓋莫非天理之當然如為君而仁為臣而敬子孝父慈皆是也君

子行之而吉凶禍福聽天所命我皆所不計所謂俟命也雖未能

如聖人之安行自然已非有為而為之矣

孟子曰說大人三十四 大人之尊貴人小人之前人物之中人時向人

威光一之氣之香之心之物之中也其前之道之富

貴之勢之思子其自人魏之見之也然之心之思之

物之中也 藐然輕易之與魏之富貴高顯之與

請錄說大人則藐之蓋至於說而言如曰見大人則藐之則失之矣

蓋大人固當畏而所謂藐者乃是藐其堂高板佻之類耳這為

世人把大人許多崇高富貴當事有言不敢出口故直云云

或問孔子畏大人而孟子藐之何也曰直云云藐大人不觀其魏之然者

堂高數仞一 堂之高作也板佻之八人也四丈七五丈三 高九丈

樣之楹也題八楹之也此之五尺六尺三 如此事我志之得位

會前方丈一 會前方丈上饌之前三 又曰方丈上工並之云時人景

物之珍物也云物之工之工置之云侍妾之宦女也云之數百人

左右前後唱仰三 也此等之飲之也也

搬樂飲酒一 大樂之也酒之飲三 常位田獵之也車千

乘之也之也我力之也

集注此皆其所謂魏之然者我雖得志有所不為而所守者皆古聖

賢之法則彼之魏之者何足道哉

胡為設方丈黃此膚寸舌也 大室箴羅八珠於前所食不遺遺者

在彼者皆我 彼之也小人之心也在我者古聖賢之法也我何

彼之畏之也思之也物之中也言語之也心之也

孟子曰善心莫善三 心之治之寡務欲之善也 其為人

欲之亡之也其也 集注欲如口鼻耳目四支之欲

雖人之所不能無然多而不節未有不失其本心者學有所當深戒

正日少欲則不為外物之沮喪雖有遭橫暴而亡者蓋亦百無二

三也然而未必全無也以其少也 厚莫若多欲樂莫樂無求注
注單豹一 正日單豹為人少欲獨隱處於深山而卧乃遭遇於飢
虎而亡之是也

曰膾炙人口。孟子曰。膾炙人口。好之者。也。又曰。膾炙人口。好之者。也。其為人。也。多欲。不亡者。有。其。希。也。

注 正曰如籩。籩。為人多貪。乃為鄉於晉國者。是也。晉國大夫。籩。屬。惡人也。ト云。不亡。父ノ籩。由カ善人ナリ。故也。籩。屬。カ子。籩。屬。ハ。言。カリ。カ。ト云。父ノ惡。ノ報。メ。遂。滅。ス。

曾子曰。嗜羊。一。曾。哲。ハ。孔子。弟子。也。暮。春。春。服。既。訖。孔子。同。也。者。也。羊。棗。ハ。大。棗。也。曾。子。カ。父。ノ。曾。哲。カ。好。ム。者。ト。父。死。後。不。忍。食。ム。食。ハ。ス。

公孫丑。一。膾。炙。ハ。羊。棗。ヨリ。美。ト云。ト云。味。カ。テ。名。ト云。正曰。案。史。記。孫。子。傳。曰。曾。藏。音。點。字。哲。是。也。

注 正曰。蓋。槭。五。棗。一。物。也。然。而。有。二。名。是。槭。小。而。棗。大。槭。酸。而。棗。甘。耳。集。注。羊。棗。實。小。黑。而。圓。又。謂。之。羊。矢。棗。日。弱。而。切。之。為。膾。炙。肉。也。

孟。子。曰。膾。一。膾。炙。ハ。羊。棗。ヨリ。美。ト云。公孫。丑。曰。然。則。一。曾。子。カ。父。ノ。膾。炙。シ。モ。羊。棗。シ。モ。好。ム。又。人。如。物。ノ。食。テ。羊。ナ。ラ。ム。膾。炙。シ。モ。不。可。食。事。也。何。ソ。食。膾。炙。而。不。食。羊。棗。ヤ。

膾。炙。ハ。羊。一。喻。人。ノ。名。ト。氏。ト。如。之。君。父。ノ。名。ト。氏。ト。諱。テ。犯。サ。ス。好。ム。是。諱。ハ。カ。事。ト。姓。所。同。一。氏。一。門。一。家。同。付。カ。如。ホ。ト。シ。シ。サ。ケ。ス。冷。ハ。羊。棗。ハ。曾。哲。ナ。杜。如。ホ。ト。シ。サ。ケ。テ。不。食。也。

不。諱。也。喻。食。膾。炙。諱。者。喻。不。食。羊。棗。熊。氏。曰。須。着。不。忍。食。重。母。沒。而。杯。圈。不。能。飲。不。忍。故。也。

三。方。章。問。曰。孔子。一。昔。孔子。陳。國。ニ。在。ノ。賢。人。ノ。ア。ラ。ス。上。下。無。礼。又。無。所。文。故。歸。之。ト。思。フ。リ。只。辭。終。人。飲。ラ。ム。不。當。有。之。此。イ。ワ。ク。飲。ト。云。心。自。歎。息。メ。イ。也。但。其。語。論。語。ト。小。異。也。

吾。黨。ト。郷。黨。シ。云。郷。黨。ハ。孔子。ノ。古。郷。ト。士。ノ。郷。黨。ト。受。業。門。人。也。狂。ハ。進。テ。大。道。ヲ。取。テ。行。ク。ト。志。者。ト。云。簡。ハ。大。也。志。大。メ。大。道。ヲ。進。テ。取。ラ。ト。志。狂。者。ノ。負。也。然。ト。モ。未。得。中。正。之。道。也。

吾。古。郷。ノ。學。士。進。テ。大。道。ヲ。取。テ。未。得。中。道。コ。シ。教。ヘ。メ。飲。ハ。ト。云。不。忘。其。初。ハ。古。郷。ト。於。テ。吾。子。コ。シ。故。曰。シ。不。忘。ト。云。人。此。カ。コ。ツ。ケ。テ。魯。飲。リ。

孔子。在。陳。一。方。章。カ。只。今。同。然。カ。ト。陳。國。ノ。人。ノ。教。化。セ。ス。魯。ノ。狂。士。ノ。思。テ。飲。ソ。ト。不。當。也。

注 思。故。曰。故。曰。ト。同。友。ト。云。孔子。ノ。弟。子。ト。云。孔子。ノ。四。友。ト。云。顔。淵。子。貢。子。張。子。路。也。孔子。常。切。瑛。ノ。友。也。

周。礼。至。吾。黨。之。士。也。正曰。論。語。云。子。在。陳。曰。歸。与。与。吾。黨。之。小。子。狂。簡。非。又。然。成。章。十。不。知。所。以。裁。之。今。云。周。礼。吾。黨。而。解。其。文。蓋。亦。不。當。此。論。語。而。有。誤。也。或。如。周。礼。吾。黨。之。言。之。則。論。語。何。

蓋。亦。不。當。此。論。語。而。有。誤。也。或。如。周。礼。吾。黨。之。言。之。則。論。語。何。

蓋。亦。不。當。此。論。語。而。有。誤。也。或。如。周。礼。吾。黨。之。言。之。則。論。語。何。

以云吾黨蓋不當引此為證所謂黨者蓋五百家為之黨是甚旨也

能改其過也 輔氏曰志大指狂略於事謂如曾點與乎三子者之撰則志大而略於事可知直欲躡乎聖人之樂處則期望

高遠可知終不肯做下手工夫後至於臨人之表而歌不能改其

日可知狂簡三字又該括得兩句進取即是志大不忘其初即

是皆於事也 見中庸下 孟子曰孔子不得中道之中正之道之得人云云我中道之人

論語云道作行猥作狎 狂者進 狂者大道之進

取之不中不正之道之出狎者八耻之知不善之也

狎者八不及方アリ不得中也 孔子豈一此以下孟子之言也

取則何以 行進也者狂者之狂也 狂者之狂也

曰如琴張 此三人孔子狂者云云也 狂也蕩 琴張曾皙牧皮

正曰論語寧謂古之狂也肆今之狂也蕩 琴張曾皙牧皮

者皆學於孔子進取於道而躡等者也是謂古之狂也 琴張曰

君子不為利疚或曰曾風乎舞雩評而歸是皆有志於學

亦志於仕以為進取者也牧皮經傳並無所見大抵皆學孔子而

行有同於曾皙琴張二人耳此孟子所以皆謂之狂士 注 正曰樂家語有衛人琴牢字張則此子友得所謂琴張云

琴牢而非所稱子張善鼓琴也 趙註引為顓孫師亦未 審何故而琴張曰師張 子張曰琴之善也事書傳不詳是 莊子曰者有九已 蹀躞之人超越之義也 謫說 伊尹行 道也 夫也言行迹人不久也 詐一之實行也 者之 蹀躞謫說久人云也 集注琴張各字子張子樂之死 琴張隨其喪而歌事見莊子雖未必盡然要亦近似者 莊子亦宗師也 子樂子友子琴張相子為友子樂子友未 琴子友子樂之使子友往行事也 或曰曲或鼓琴相和而歌曰嗟 來桑戶而巳及其真而或謂為人倚於真及子友趨而進曰

曲 七 七 十

救問臨喪而歌礼乎二人相視而笑曰是惡知礼意

集注 禮記卷之四 檀弓第十 齊人欲殺無雙 曾子有疾 其門而歌事見

檀弓下又言志異乎三子者撰事見論語牧皮未詳

何以謂之狂者何久也久以狂者之志也

曰其志嘔嘔也 孟子曰狂者其志之大言大也嘔嘔然也

志大心放曰嘔嘔也吐言天大也 古之人古之人狂者之辭也今人

聖賢之辭也古人之思十也 夷考 夷考也古人之思十

云云 其行跡云古人之如之乎 其行跡云久言之掩之也言公

人行迹之也言行不相應也 表之也 考之也

和子曰曾子言志而夫子之蓋之蓋之聖人之志同便是堯舜氣

象也特行有不掩焉耳此所謂狂也

狂者又不可得效 今狂者不可得 狂者不可得也

欲不不肖不繫之士不不善以之繫之也 是又狂者之次也

是又狂者之次也 注有介介公有所扶之也 狂者之意

身消象也 以不為不繫而不肖為之也 輔氏曰狂者是

合下氣質高明便自有所見者 狂者則於知上所得合數多 狂者則於行上所得

有所守者 狂者則於知上所得合數多 狂者則於行上所得

分教多 聖門之考必皆中 與和合德知之行並進 然後為貴 所謂

中道者是也 此等入既不可得 故不得已而與夫狂者

張氏曰中庸云智者過之 其狂者次 賢者過之 其狂者次

鄉原即所謂小人之中庸也

孔子曰過我門 鄉原之德之賊也 論語皇侃疏 鄉原

三說 謂世書之新古注考 彼三說之義 原之德之賊也

深惡之 鄉原非有識者 原之德之賊也 故孔子

皆譏作 原之德之賊也 故鄉原所謂原人 謂之鄉原 孔子

以其似德而非德 故以為德之賊 過門不入 而不恨之 以其不見親

就為幸 深惡而痛絕也

荀子榮辱篇 孝弟原慝以敦 比其事業 富國篇 其臣主

百吏汗者皆化而備 捍者先化而原 躁者先化而慝 是明主之巧

已。正論篇上端誠則下原慈矣上公正則下易直矣
輔氏曰先儒皆以原為善不推無所據又既謂之善人則不應
遂以為從之賦云

曰何如斯可謂——其行跡イナクシカ郷原ノ人トスヤ

曰何以是哩——事ノ郷原ノ射シ云郷原カ狂者ノ譏ヲ云何ト

狂者ハ如此哩——然トメ大志アルヤ言不顧行ト云云其妙ノ
行ハナラカ有ラント行跡ノ顧ル事モナクケセテ云也行不顧言ト行

迹ニ言シ耻ノ我ニ出セシ事ト其如ク行ト思心モナク也每事古人
ノ思フト云狂者待心得多ト云行何為踞——此又郷原カ猶

者ノ譏テ云事也踞ト獨行不進之貌也言ハ人共ニ行ヌメ猶人カリ
テ世間ノ俗ニ同セシ貞心ニ涼トハ其行也又親ニ辱セラシ貞心也猶

者ハ何ト如此踞ト涼トメ人ニモソクハ人ニ獨立シ人ニ親ニ思ハル事ナ
ク事ノセシヤ心得カチ猶者ノ伴也ト云生斯世——此世生テ當世

人ニ善セシテコソヨカラシ我ハナリ身ノ守テ人ノ道ニテ
スト云也此下ノ郷原カ狂者ト狂者トシ譏事ト云聞——此

下ノ事トノ郷原ノ言ノ事ト此言シモテ見ニ郷原ニ世ニ譏ト媚ル
事ト云ト云事ト云聞ハ如奄人之奄聞蔵ト云也言ハ心ニ思

事シモ人同メ思ト云如此媚譏トセ人ニ愛セラシテ其心ニテト云
是郷原也ト云朱晦菴云我如此趨岐注心ニ狂者猶者ノ譏ト郷原

カ云トハ不見メ直子ノ郷原ノ身上ノ伴ト見タリ其義トフ郷原
ノ士カ言ニ出ス事ト廣量ト事ト云何ト云ト云大志アルヤ知一

トモ言不顧行行不顧言メ言行不相應也常古之人ノ言ト
云ト外相ニハ古人ノ善者ノ伴トスル心ニハサモ思ハス心思フハ古人

何空踞ト涼トノ行迹アト思リ踞ト涼トハ有威儀無所施之
貞也威儀ハ人トシ人ニ施スル人ニ愛テキ貞也生斯世トハ斯世ノ人ニ善

セラシテ人ニ思リ聞テ世ノ人ニ愛セラル者ハ是郷原也ト云此注義
如此歟

語録郷原務為謹愿不欲竹俗以取容事務徇俗欲使人無所
非刺既不肯做狂又不肯做猶一心只要得人說奴更不理會

自己所見所得ト夫理之是非彼狂者哩——然以古人為志雖行
之未至而所知亦甚遠矣猶者便只是有志力行不為不善二者

皆能不顧流俗汗世之是非雖是不得中道却却自是為己若
不為他人郷原及非笑之郷原者為他做得好使人皆稱之而不知其

如此歟

踞ト亦非狂歟三

有無窮之禍如五代道者此真鄉原也

方子曰一鄉皆稱一原亦護厚之稱鄉原士之鄉也

謹厚士人稱一鄉皆稱一原亦護厚之稱鄉原士之鄉也

德成就者必欲其死孔子德之所以不終也隨方人方士也

事之云ト責子孟子人子ト記也

曰非之無事一鄉原人其惡之隱久矣其人非也非ト取出人

云ト其惡ト求ト刺トトト也此ト刺ト事トト流俗者

風俗頹靡如水之下流鄉原在人心之流俗人同又人ト異トトト

汗世トト流俗也行進トト獨世トト煩トトトトトトトト

小智害流俗有十四正曰使人欲非謗之則無可而非者使人

欲譏刺之則無可為譏刺者

若之似忠信一其身ト居ト忠信ト考ト似ト實ト忠信トトト

行跡ト廉潔ト九ト似ト實ト廉潔トトト人ト氣ト遇トトト程ト衆人其

人ト善人トト托也自以是ト一我何進ト我トトト思トトト

義ト赴ト事トトト不可入走奔之道故孔子從之賊也云真實從

カワレト似則似是則不是也中一鄉原不狂不佞人皆以為善有

似トト中道ト而實非也其美ト似苗之草也此ト取トトト苗トトト

惡ト美トトト其業ト苗トト亂ト故也亂トト人ト見ト其トト思トト心トト

云惑亂トトトト

惡佞惡ト一佞才智之稱其言似美而非美也口弁執ト

利ト多言ト而不實者也鄭声淫樂也雅樂トト亂

ト故ト君子惡ト紫間色ト正色也鄉原從トトトト似トトト

輔トト佞者有口才能辨說故以為才智之稱惟其能言則

其執多似美而實不然故以為害善我巧言之人徒尚口而初無

誠實故以為害言言鄉原既譏狂者故不狂人譏佞者故不佞衆

皆悅之故人皆以為善而不可ト入竟奔之道故有似乎中道而

實非此聖人所以惡其亂從而深惡之據論語所載亦以此不

同雖有詳略然其惡似而非之意則一也

正曰論語云惡紫之奪朱惡鄭聲之亂雅樂惡利口之而復邦家

其序与此不同集注及復也經中道也一也世不易之也中道也

君子及經而已

陳氏曰：經只是興與起於善也。邪惡如齊原之屬是也。邪惡不
日用常行道理。興與起於善也。邪惡如齊原之屬是也。邪惡不
正是齊原如楊墨皆非。世裏道微大經不正故人人得為異說。以濟
其私而邪惡並起不可勝正。君子於此亦復其常道而已。常道
既復則民興於善。而是非明白無所回互。雖有邪惡不足以
感之矣。美程曰：回互此掩覆也。

尹氏曰：君子取夫狂狷者蓋以狂者志大而可與進道。狷者有所
不為而可與有為也。所惡於鄉原而欲痛絕之者為其似是而非
惑人之深也。絕之之術無他焉亦曰及經而已矣。

語錄向及經之後曰：經便是大經。君臣父子夫婦兄弟朋友且先
復此大經。天下事未有出此五者。其間却煞有曲折。如大文亦先
指此五者為言。使大綱既正則其他節目皆可卒。若不先此

大綱則其他細碎工夫如何做。又問：經正還只是躬行不及
政事。曰：這个不通。合做兩件說。如堯舜雖是端拱無為。只政
事便就這事做出。那曾恁地便了。

通曰：此言一經正而下言一則以聖人相傳之說。繼之不無意思。
孟又曰：由堯舜至湯。正曰：此孟子欲歸首於已故歷言其荒

堯舜人之道。一曰：堯舜。五百年。一曰：禹。五百年。一曰：湯。五百年。一曰：孔子。五百年。一曰：見元堯
通曰：語孟末皆言堯舜以朱相傳之意。但論語以行言故歷述
其政事之實。述以知言。故歷叙其見聞之真。堯言執中中之
用也。湯言降衷中之伴也。舜自心上發出執中之蘊。而六經言心
始此。湯自心上推原降衷之初。而六經言性始此。可見堯舜湯明
道處至若見而不知之言。而自半而不言。復契何也。或曰：自半

可例其餘。然考之書。穆契不曰謨而禹皋。獨曰謨。蓋可見也。况
洪範九疇。禹發之。天叙天秩。五典五禮。自半發之。其明道之功
固不小也。

金履祥曰：即子經世書。自己會之末。以運經世之一。之末歲。於甲辰而
帝堯即位。二聖相授。至經世之亥。一百四十歲。而文午。會以運經
世之二。之子歲。在甲子。禹攝之八年。下至經世之三。之卯。歲在己未。

九四百五十二年。而成湯有天下。下至以運經世之四。之亥。歲在壬
凡六百三十九年。文王為西伯。以運經世之五。至以運經世之六。之
未。庚戌之歲。凡五百八十七年。而孔子生。又七十一年。庚申。獲麟。三

未。庚戌之歲。凡五百八十七年。而孔子生。又七十一年。庚申。獲麟。三

年壬戌之歲孔子卒至以運經世之實乙酉之歲孟軻至梁上去
孔子卒凡一百四十三年

由湯至於文王—— 正曰伊尹萊朱俱為湯之賢臣

注 正曰史記云伊尹名執掌號為阿衡也為湯之相 春秋傳——
正曰魯定公元年左丘明之文也 杜云仲虺美伊尹之後也

通曰兼言精一而後協于克一伊尹能盡之堯言執中而後建
中于民仲虺能盡之曰子曰知日曰公曰禮曰義中庸三達德

孟子四端已散見於仲虺語中矣吾以是知萊朱即仲虺也
論語之中言武不言文此言文不言武文主讓以明言也武主

烈以行道言也易之作也其於中古予至聖明道之功大矣
先師曰萊朱與伊尹並稱而經傳不復見仲虺作語弘大精微仁

義禮智信皆開端言之而後曰新一言又首唱之湯盤銘伊尹
咸有一德皆因而述之伊尹相湯虺為左相同時代誰與之明者

萊朱即仲虺也必矣
申文王至於孔子—— 正曰論語云武王曰予有禮臣十人馬商云

十人而散宜生在焉敬姓宜生名也 集 賈曰文武之道
未嘗墜於地又在賢者有識其大者不賢者有識其小者真不有文武

之道也夫子正與不學此所謂聞而知之也
通曰或曰向文鷹揚之士也散宜生於經傳不多見亦以為見文王

之道而知之者有何也曰敬勝怠義勝欲之類非太公執發之也曰
茲迪彝教則彝倫之教散宜生蓋有助焉

由孔子而來至於—— 自孔子至孟孟時百餘年也孔子聖人
去事也—— 迎聖人之居上五子魯人孟子鄰人也鄰魯增境之交

孟子孔子之世在子見之知事十之九也孔子未遠聖人餘澤耳
居天也孔子之事之聞之知事多之直不受小道統人付之羊得也

上竟一乘可以以來之云子終吾事之云之五言九子之道之得也
思之也 韓子曰堯傳舜舜傳禹禹傳湯湯付文武周公

各付孔子孔子傳孟軻也
然而無有—— 孔子以朱百餘
世之大賢十之八也大賢人出平時分也 然也世之有也

世之大賢十之八也大賢人出平時分也 然也世之有也
世之大賢十之八也大賢人出平時分也 然也世之有也

世之大賢十之八也大賢人出平時分也 然也世之有也
世之大賢十之八也大賢人出平時分也 然也世之有也

世之大賢十之八也大賢人出平時分也 然也世之有也
世之大賢十之八也大賢人出平時分也 然也世之有也

遠邇魯相去又近然而已無有見而知之者矣則五百餘歲之後又豈復有聞而知之者乎

孔子春秋之作事公哀公十四年春西狩獲麟可起一麟仁獸

之聖王嘉瑞也時聖王十一年出於天之久虛其應而共其歸

於一八周道人興丁巳時節也知丁巳之感入春秋之書之終

隱公元年可二百四十二年向之記公哀公十四年春西狩獲麟

ト云下丁記入此入春秋筆之終一是麟之感入書入也麟

至一筆之終也孔子之書公孔子之攝之作也孔子無有子

命ト云終事公孟子聖道無以テラナ事之憫一三自以朱聖

賢ノ出八年限允定トモ其内過ト不遇ト事ト述一遂

道ノ廢一事故是又天命ノ然ラレ也ト深ク嘆メ不怨群

一孔子聖道人行之ハ多ク見テ春秋ノ作一獲麟ノ句

絶筆ト孟子聖道ノ廢一事故一憫一孟子ノ記入無有子亦止

筆ト同心九心九道道一也ト知一

許註同尔也也指見知聞知者而言然而且有子亦正指在孟子時

古聖人之世雖不遠而當時見知者有今亡矣須將此一節於一串之

下乃見意

傳日魯哀公七年公伐邾之文也亦於叙言

傳說出——正日亦言於前篇矣

也見日孟子之生雖不可知然哀公十六年卒又十年而

公立凡四十六年元公二十一年穆公三十三年共三十二年康公九年

景公二十九年共一百七十四年而魯平公繼之由孔子而來至於

百有餘歲則孟子必生於穆公之末景公之初以魯平公之將見孟

子而滅魯祖之梁惠王見之而稱曰東其年先後於穆共之間可

見矣

逐失其傳也乃所以自見其有不得辭者而又以見夫天理民彝

不可泯滅百世之下必將有神會而心得之者耳故於篇終歷

序群聖之統而終之以此所以明其付之有在

道統之傳在已世其辭婉其意

深非評玩味之不能見耳

又以後後聖於無窮也

此中言然而無有子

尔之意孟子隱然謂

亦無有

其旨深奇

中言則

亦無有

其旨深奇

中言則

亦無有

其旨深奇

中言則

亦無有

其旨深奇

中言則

亦無有

其旨深奇

通曰集注神會心得四字有深意蓋為向而知之者言也孟子所謂
見而知而後知者知其道也知其道者知其心也時有先後之異心
無先後之向方古一理千聖一心出遠而心之神明相接迹異而心
之天理相孚然而成之不言而信此其為神會而心得也考攷
有宋元豐八年河南程顥伯博卒濬公文多博治州士題
其墓曰明道先生而其弟頤正叔序之曰周公以聖人之道不行
而軀死聖人之子不行道不行百世無善治孔子不傳千載無有真儒
無善治士猶得以曰夫善治之道以淑諸人以傳諸後無有真儒則
天下賢之正莫知所之人欲肆而天理滅矣先生生于四百年
之後孟子沒至明道生得不傳之教于遺經以興起斯文為己
任辨異端闢邪說使聖人之道煥然復明於世蓋自孟子之後一
人而已然孔子者於道不知所向則孰知斯人之為功不知所至則孰
知斯者明道之襟情哉

孟子七篇叙

孟子七篇叙者言也孟子七篇所以相次叙之意也孟子以為聖王之盛
惟有堯舜之道仁義為上故以梁惠王問利國對以仁義為首篇也
仁義根心然後可以大行其政故次以公孫丑問管晏之政次以曾
西之所養也政莫美於反古之道滕文公樂反古故次以文公為世
子始有從善思禮之心也奉禮之謂明明莫甚於離婁故次以離婁
之明者當明其行行莫大於孝故次以萬章問舜往于田號泣也孝
道本道本於情性故次以告子論情性也情性在內而至於心故次
以盡心也盡心之極者也是以終盡心也篇所以
七者天以七德璇璣運度七政命離聖以布曜故法之也章所以二
百六十有一者三時之日數也不敢比易當期之數故於三時者成
歲之四時故法之也三万四千六百八十五字者可以行五常之道
施七政之紀故法五七之數而不敢盈也文章多少擬其大數不必
適等猶詩三百五篇而論曰詩三百也章有大小合章下則世而篇趣
五十以卒其文無所取法猶論四百八十六章次大小各當其事亦
所法也蓋所以佐明六藝文義崇道先聖之指務王制排邪
之隱格立德立言之程式也洋子浩之具存于斯文矣

孟子此
孟子為教人，本無之仍先達等，未加點又不讀之余至德三歲
誦談之次以僻案加點本經點多以違義我理之間又以改正之
而

藏冰軒文公羽良撰

嘉吉元年八月廿五日以前祖父之御授授嫡男主水正兼直誦
宗價此本御與書如斯可為證本公矣

環卒軒言翁業誌

右位講席卒書し分石改言辭不飾文章抄之私又加
正義大金等師家之廷訓頗雖無毫致厘之差蒙昧不
敏定可致千里之隔後兼素隱甘爰煩不亦宜乎

少納言清原直撰

永正五年十月二日於親王御方海人

日十月廿一日尸終焉也

天文元年八月九日於后別小廣栢寺竹田舎才撰

宣賢三三

宣賢三三

Handwritten text in the upper right corner, possibly a date or page number.

Vertical handwritten text on the right side of the page.

Vertical handwritten text in the center-right area.

Main body of vertical handwritten text in the center of the page.

Vertical handwritten text on the left side of the page.

110X
76
5