

周子書

161  
104  
1

5  
2

7  
9

162  
80



413  
6-11

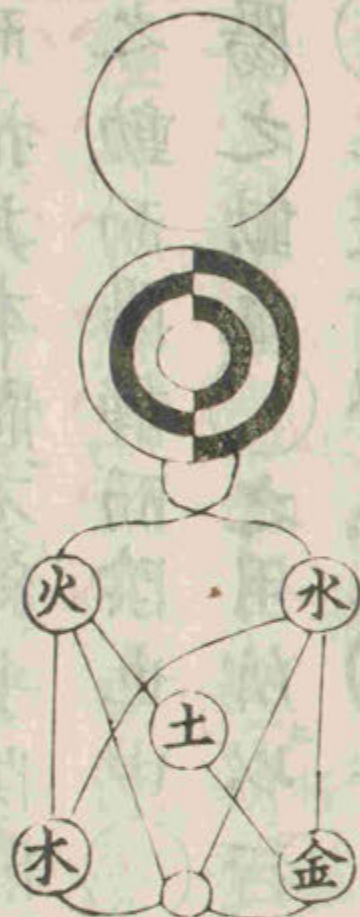
外番 162  
80

台帳 2276

延寶八十月十七日淺見兄講

# 太極圖

陰靜



坤道成女

陽動

乾道成男

萬物化生

巴ノ丸ノタカワニ  
シテ中ノシシヤ  
ニミユルヲウテハ  
ナイソヘツタリト  
タカラ太極ト  
云合巨

此圖ハタツタ一目ニ見合巨ヲハシブラオリヤウニ見ル

フナ  
イナ



此所謂無極而太極也所以動而陽靜而  
以下三句意思  
 陰之本體也然非有以離乎陰陽也即陰陽  
 而指其本體不雜乎陰陽而為言耳此  
 之動而陽靜而陰也中者其本體也者  
 陽之動也之用所以行也者陰之靜也  
 之體所以立也者之根也者之  
 根也此陽變陰合而生水火木金土  
 也者陽之變也者陰之合也水陰盛故  
 居右火陽盛故居左木陽穉故次火金陰穉



北溪曰分而為五非  
 有欠合而為二非有  
 餘或曰五而五餘  
 二而五欠後是  
 也

古自ニメアルハツ宛  
 キンテオヤウニ田テ  
 キンテララタ妙合ニ  
 間ト云合ニフキキ  
 カアハ

故次水土冲氣故居中而水火之  
空也  
 上陰根陽陽根陰也水而木木而火火而土  
 土而金金而復水如環無端五氣布而四時  
 行也五行一陰陽五殊二實無  
五ニミナシテ一ニカサマアトヤフ云  
 餘欠也陰陽一太極精粗本末無彼此也太  
 極本無極上天之載無聲臭也五行之生各  
 一其性氣殊質異各一其無假借也  
 此無極二五所以妙合而無間也乾男坤  
 女以氣化者言也各一其性而男女一太極





惟人以下ノ文章說  
ヲアタセシテ圖ヲ下  
ヘキタズコトヲナ  
直方云於是乎在  
於是乎立不同在  
以道休云立以人  
道云

也○萬物化生以形化者言也各一其性而  
萬物一太極也此以上引說解剝圖體惟人  
也得其秀而最靈則所謂人者於是乎在  
矣然形之為也神之發也五性之德  
也善惡男女之分也萬事萬物之象也此天  
下之動所以紛綸交錯而吉凶悔吝所由以  
生也惟聖人者又得夫秀之精一而有以全  
乎○之體用者也是以一動一靜各臻其極  
而天下之故常感通乎寂然不動之中蓋中

前ハツリノ節アリマ  
ニナリ前ハ生云  
コハ聖人ナリノ上  
ニナリカフタリマ

也仁也感也所謂○也○之用所以行也正  
也義也寂也所謂○也○之體所以立也中  
正仁義渾然全體而靜者常為主焉則人  
於是乎立而○聖人ナリ  
有所不能違矣君子之戒謹恐懼所以脩此  
而吉也小人之放僻邪侈所以悖此而凶也  
天地人之道各一○也陽也剛也仁也所謂  
○也物之始也陰也柔也義也所謂○也物  
之終也此所謂易也而三極之道立焉實則



外字ナリミ  
ヨ理ト云  
ハスソ氣ニ  
ワクウ又氣  
ニアレ止マソ



國有太極者此段未  
極ト云ハズ去迄太  
極ノ義ハトモテモ  
太極ヲカバソモハ  
圖モ一ツ宛太極ヲ  
カレヌ  
水ヲ生シテ其ホリ  
カ火トナリ水火相  
ニテ木トナリ木カ  
カタツテ金トナリ  
其カガカエソ天一  
地ニノ合点テミヨ

下之器也是以自其著者而觀之則動靜不  
同時陰陽不同位而太極無不在焉自其微  
者而觀之則沖漠無朕而動靜陰陽之理已  
悉具於其中矣雖然推之於前而不見其始  
之合引之於後而不見其終之離也故程子  
曰動靜無端陰陽無始非知道者孰能識之  
陽變陰合而生水火木金土五氣順布四時  
行焉有太極則一動一靜而兩儀分有陰陽  
於地而氣行於天者也以質而語其生之序  
則曰水火木金土而水木陽也火金陰也以  
氣而語其行之序則曰木火土金水而木火  
陽也金水陰也又統而言之則氣陽而質陰  
也又錯而言之則動陽而靜陰也蓋五行之  
變至於不可窮然無適而非陰陽之道至其  
所以為陰陽者則又無適而非太極  
之本然也夫豈有所虧欠間隔哉  
五行一

五三才之理  
五三才之理  
五三才之理

各其性答嚴時  
亨及黃通支

陰陽也陰陽一太極也太極本無極也五行  
之生也各一其性五行具則造化發育之具  
本之妙亦未嘗不各具於一物之中也蓋五  
行異質四時異氣而皆不能離乎太極至於所  
異位動靜異時而皆不能離乎太極至於所  
以為太極者又初無聲臭之可言是性之本  
體然也天下豈有性外之物哉然五行之生  
隨其氣質而所稟不同所謂各一其性也各  
物之中而性之無極之真二五之精妙合  
而凝乾道成男坤道成女二氣交感化生萬  
物萬物生生而變化無窮焉夫天下無性外之物而性無不

太極圖說

二

五行  
一陰



每極二五ノ合サセ妙  
合ハ云々又每極二五  
カミチアテオノ  
文集四十九ノ下客  
王子合書可見  
諸類九品ノセセウ  
同者ノ妙合ノトリヤ  
ウアレ

全字每石在ノ字  
太極ノカミ一ル  
太ラカクアリ小  
カミハアリ太極  
ヤノ各具ニヤ  
トフニモ云ニ付テ  
イコ  
惟人也一上天地  
物全イテ云コヨリハ人ノ身ニ全タイシテオハト人ハカリ引ヌイテ詔ニ

失動下ノ主靜ヲアイテニシテ各々モノ周子ノ学カカウゾ幾善惡テニヨ

天地心礼運ニ人  
者天地之心トアリ

定人ヲ定ラセシモ  
非ス吾ヲエスシテ  
定ニモアラス中正  
仁義ノチリテ聖人  
カオハフソ

行テ定ニトニツ云  
テ動靜ト順環ス

在此無極二五所以混融而無間者也所謂  
妙合者也真以理言無妄之謂也精以氣言  
不二之名也凝者聚也氣聚而成形也蓋性  
爲之主而陰陽五行爲之經緯錯綜又各以  
類凝聚而成形焉陽而健者成男則父之道  
也陰而順者成女則母之道也是人物之始  
以氣化而生者也氣聚成形成則形交氣感遂  
以形化而人物生生變化無窮矣自男女而  
觀之則男如各一其性而男女一太極也自  
萬物而觀之則萬物各一其性而萬物一太  
極也蓋合而言之萬物統一體一太極也分而  
言之一物各具一太極也所謂天下無性外  
之物而性無不在者於此尤可以見其全矣  
子思子曰君子語大天下一莫能載焉語小  
此之謂也  
**惟人也得其秀而最靈形既生**  
**矣神發知矣五性感動而善惡分萬事出矣**

圖解ノ細注以下ノ文每極而カラウ五行ニテ云

中ノ  
初ノ

此言聖人具動靜之理而常失之於動也蓋  
人物之生莫不有太極之道焉然陰陽五行  
氣質交運而人之所稟獨得其秀故其心爲  
最靈而有以不失其性之全所謂天地之心  
而人之極也然形生於陰神發於陽五常之  
性感物而動而陽善陰惡又以類分而五性  
之殊散爲萬事蓋二氣五行化生萬物其在  
人者又如如此自非聖人全體太極有以定  
則欲動情勝利害相攻人極不立而違禽獸  
不遠矣  
**聖人定之以中正**  
**仁義**中正而已矣  
**而主靜**無欲  
**立人極焉**  
**故聖人與天地合其德日月合其明四時合**  
**其序鬼神合其吉凶**此言聖人全體動靜之  
稟陰陽五行之秀氣以生而聖人之生又得  
其秀之秀者是以其行之也中其處之也正

合書

欲動云

居子

合書



裁之上下乎アヤテ  
吾心三道理ニ収歟  
シタトウ子ハ多ニテ  
又  
コノキニクイ諸類  
中正仁義ヲ全用ニ  
アリ見テインナセ右  
通リ云々タラバ  
聖人カ身ヲ持テ  
テアリシヤニ依テ  
○主乎静ト云テ聖人  
動静ト行ナリカ  
返フヤト云ハ遠ニ  
其静カ主静ノ周子  
道学ノ祖ナモコ  
ラソト云テモ居教  
文集雜著太極之  
說可考

コノ教ノ字ヲ入テ  
ニキヤウサニナ味  
カアツテソ通居聖  
学ノ章ヲ引合シテ  
省ヨ

其發之也仁其裁之也義蓋一動一靜莫不  
有以全夫太極之道而無所虧焉則向之所  
謂欲動情勝利害相攻者於此乎定矣然靜  
者誠之復而性之真也苟非此心寂然無欲  
而靜則又何以酬酢事物之變而一天下之  
動哉故聖人中正仁義動靜周流而其動也  
必主乎靜此其所以成位乎中而天地日月  
四時鬼神有所不能違也蓋必體立而後用  
有以行若程子論乾坤動靜而曰不專一則  
不能直遂不翕聚則不能發散亦此意爾  
君子脩之吉小人悖之凶  
聖人太極之全體  
非中正仁義之極蓋不假脩為而自然也未  
至此而脩之君子之所以吉也  
不知此而悖之小人之所以凶也  
脩之悖之亦在乎敬肆  
之間而已矣敬則欲寡而理明寡之又寡以  
至於無則靜虛動  
故曰立天之道曰陰與陽  
直而聖可學矣

天下之  
動員夫  
也下繫  
辭三出

表記

立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義又

曰原始反終故知死生之說  
陰陽成象天道

柔成質地道之所以立也  
仁義成德人道之所以立也  
剛

所以立也道一而已  
隨事著見故有三才之  
別而於其中又各有體用之分焉其實則一

太極也陽也剛也仁也物之始也陰也柔也  
義也物之終也能原其始而知所以生則反

其終而知所以死矣此天地之間網紀造化  
流行古今不言之妙聖人作易其大哉易也

斯其至矣  
則此圖盡之其指豈不深哉抑嘗

聞之程子兄弟之學於周子也周子手是圖  
以授之程子之言性與天道多出於此然卒

未嘗明以此圖示人  
是則必有微意焉學者亦不可以不知也

微意文集甲一各程  
允居可考允夫之同  
其好五十九答汪叔耕  
眉及諸類百五之故

太極圖說

日



及其類弟子義正  
休仁中ヲ用トシテ  
トタ難者仁統體  
テ云中ヲ希矣中  
テ云三ヨリ仁中  
體義正カ用ニル  
以テイサセリ者  
三由テ此同アリ

論曰愚既為此說讀者病其分裂已甚辯詰紛然苦於酬應之不給也故總而論之太抵難者或謂不當以繼善成性分陰陽或謂不當以太極陰陽分道器或謂不當以仁義中正分體用或謂不當言一物各具一太極又有謂體用一源不可言體立而後用行者又有謂仁為統體不可偏指為陽動者又有謂仁義中正之分不當反其類者是數者之說亦皆有理然惜其於

否泰及其類

史高祖本紀公知其一而不知其二

混然者何叔京言

聖賢之意皆得其一而遺其二也夫道體之全渾然一致而精粗本末內外賓主之分粲然於其中有不可以毫釐差者此聖賢之言所以或離或合或異或同而乃所以為道體之全也今徒知所謂渾然者之為大而樂言之而不知夫所謂粲然者之未始相離也是以信同疑異喜合惡離其論每陷於一偏卒為無星之稱無寸之尺而已豈不誤哉夫善之與性不可謂有二



物明矣然繼之者善自其陰陽變化而言也成之者性自夫人物稟受而言也陰陽變化流行而未始有窮陽之動也人物稟受一定而不可復易陰之靜也以此辨之則亦安得無二者之分哉然性善形而上者也陰陽形而下者也周子之意亦豈直指善爲陽而性爲陰哉但語其分則以爲當屬之此耳陰陽太極不可謂有二理必矣然大極無象而陰陽有氣則亦安得而

雲亦道 道亦雲ト云  
 テモ雲ヲハサヌト云  
 サテニ雲ノ方テハナリ  
 云非ナリ 雲ヲツカヘテ  
 フレテ道ト云 道ヲツカ  
 ヘテアレカ 雲ト云フソ

無上下之殊哉此其所以爲道器之別也  
故程子曰形而上爲道形而下爲器須著  
如此說然器亦道也道亦器也得此意而  
推之則庶乎其不偏矣仁義中正同乎一  
理者也而析爲體用誠若有未安者然仁  
者善之長也中者嘉之會也義者利之宜  
也正者貞之體也而元亨者誠之通也利  
貞者誠之復也是則安得爲無體用之分  
哉萬物之生同一太極者也而謂其各具



則亦有可疑者然一物之中天理完具不相假借不相陵奪此統之所以有宗會之所以有元也是則安得不曰各具一理哉若夫所謂體用一源者程子之言蓋已密矣其曰體用一源者以至微之理言之則沖漠無朕而萬象昭然已具也其曰顯微無間者以至著之象言之則即事即物而此理無乎不在也言理則先體而後用蓋舉體而用之理已具是所以為一源也言

事則先顯而後微蓋即事而理之體可見是所以為無間也然則所謂一源者是豈漫無精粗先後之可言哉況既曰體立而後用行則亦不嫌於先有此而後有彼矣所謂仁為統體者則程子所謂專言之而包四者是也然其言蓋曰四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者則是仁之所以包夫四者固未嘗離夫偏言之一事亦未有不識夫偏言之一事而可以



驟語夫專言之統體者也況此圖以仁配義而復以中正參焉又與陰陽剛柔爲類則亦不得爲專言之矣安得遽以夫統體者言之而昧夫陰陽動靜之別哉至於中之爲用則以無過不及者言之而非指所謂未發之中也仁不爲體則亦以偏言一事者言之而非指所謂專言之仁也對此而言則正者所以爲中之榦而義者所以爲仁之質又可知矣其爲體用亦豈爲無

說哉太抵周子之爲是書語意峻潔而混成條理精密而踈暢讀者誠能虛心一意反復潛玩而毋以先入之說亂焉則庶幾其有得乎周子之心而無疑於紛紛之說矣

熹旣爲此說掌錄以寄廣漢張敬夫敬夫以書來曰二先生所與門人講論問答之言見於書者詳矣其於西銘蓋屢言之至此圖則未嘗一言及也謂其必有微意是



則固然然所謂微意者果何謂耶熹竊謂  
以為此圖立象盡意剖析幽微周子蓋不  
得已而作也觀其手授之意蓋以為惟程  
子為能當之至程子而不言則疑其未有  
能受之者爾夫既未能默識於言意之表  
則馳心空妙入耳出口其弊必有不勝言  
者近年已覺頗有此弊矣觀其答張閔中論易傳成  
書深患無受之者及東見錄中論橫渠清  
虛一大之說使人向別處走不若且只道

敬則其意亦可見矣若西銘則推人以之  
天即近以明遠於學者日用最為親切非  
若此書詳於性命之原而略於進為之目  
有不可以驟而語者也孔子雅言詩書執  
禮而於易則鮮及焉其意亦猶此耳韓子  
曰堯舜之利民也大禹之慮民也深熹於  
周子程子亦云既以復於敬夫因記其說  
於此乾道癸巳四月既望熹謹書

熹竊以為此圖立象盡意剖析幽微周子蓋不得已而作也觀其手授之意蓋以為惟程子為能當之至程子而不言則疑其未有能受之者爾夫既未能默識於言意之表則馳心空妙入耳出口其弊必有不勝言者近年已覺頗有此弊矣觀其答張閔中論易傳成書深患無受之者及東見錄中論橫渠清虛一大之說使人向別處走不若且只道敬則其意亦可見矣若西銘則推人以之天即近以明遠於學者日用最為親切非若此書詳於性命之原而略於進為之目有不可以驟而語者也孔子雅言詩書執禮而於易則鮮及焉其意亦猶此耳韓子曰堯舜之利民也大禹之慮民也深熹於周子程子亦云既以復於敬夫因記其說於此乾道癸巳四月既望熹謹書



大和圖說

卷之九  
不  
然此書而樂日四月朔望三時讀書  
周子曰十有云物以類聚故失因隨其端  
曰康寧之時月出大山之南河也表景文  
靜而為眼眼物又歸其類亦謂此耳轉上  
有不以心觀而指告世者予無言指事接  
後此書精於辨命之風所謂於數識之目  
夫四民以明教為學每日用是為職以此  
趨同其意亦良且矣昔西施與鄰人比之

辭

通書

誠上第一

篇ノ名ハ朱子ノ復セシタノ具復シカキナリソ何ソナ  
ハ篇ノ名ヲカフテ何モカモススソコカナケハススソ

誠者聖人之本

誠者至實而無妄之謂天所賦物所受之正理也人皆有之

誠徳ヲカダシテ理  
キツイテ云々注  
ニ不云眞実至実  
ト云モコレカ

也極大哉乾元萬物資始誠之源也

此上二句  
引易以明

源ト云ラ陽動ヲ  
テニクイゾニヨソト  
流レ出タマニテエテ  
ズ

之乾者純陽之卦其義爲健乃天  
也元始也資取也言乾道之元萬  
爲始者乃實理流出以賦於人之  
本如水之有源卽圖之陽動也

乾道變化

ル火ヲヨ  
ツテトツ  
テユク

各正性命誠斯立焉

此上二句亦易文天所  
賦爲命物所受爲性言

乾道變化而萬物各得受其所賦之正則實  
理於是而各爲一物之主矣卽圖之陰靜也



純動之首上云說  
諸類より好凡諸  
類ノ世所易ノ諸類  
ヨリコトカテ

文集六十一四答  
張元德各

己より右通リテ  
ハ五行ニナリト  
云合五ノ諸類ニ  
此字ヲ同タテアリ  
コトカテ

右誠ハ聖人ト云ハ誠  
テ五タモノト云フハ聖  
人ト云ハアタセカラ尾  
テ誠ト云フソ

トカク有テ云テ  
道体ニキス力付王  
氏佛老皆如此

純粹至善者也純不雜也粹無疵也此言天之所賦物之所受皆實理之

故曰一陰一陽之謂道繼之者善

也成之者性也此亦易文陰陽氣也形而下者所以一陰一陽者理也

形而上者也道即理之謂也繼之者氣之方

出而未有所成之謂也善則理之方行而未

有所立之名也陽之屬也誠則理之方成則物

之已成性則理之已立者也陰之屬也誠之

也元亨誠之通利貞誠之復貞正乾之四德

也通者方出而賦於物善之繼也復者各得

而藏於己性之成也此於圖已為五行之性

矣大哉易也性命之源乎名卦爻之立由是

而巳天地之間陰陽交錯而實理己カラ易ト云名ヲ付タ

流行一賦一受於其中亦猶是也

性命ノ命ノ字 性命ノ性ノ字

誠下第二

聖誠而已矣聖人之所以聖不過全此實誠

五常之本百行之源也行性也百行孝弟

忠信之屬萬物之象也實理靜無而動有至

全則五常不虧而百行脩矣

正而明達也方靜而陰誠固未嘗無也以其

非至此而後有也以其可見而謂之有耳靜

無則至正而已動有然後明與達者可見也

五常百行非誠非也邪暗塞也非誠則五

實所謂不誠無物者也靜而不正故誠則無

故邪動而不明不達故暗且塞

事矣誠則衆理自自然無一不備至易而行難

誠不待思勉而從容中道矣

通書



至易果確之至難  
行難天下之至難  
ニツラコテ結ミタ

近思三出  
誠未發中テア  
ハシ人々ヲイ  
ソル人々モコ  
カハ曰フ幾ノ  
ヤニ付テ聖愚  
カハノ側隱ト  
氣ヲハスソト  
タソ必々大用  
代泰ハ張子カ  
コテテ類字云  
德ハ体用ナリ  
其用ノ愛宜ノ  
ニ付テカノ本  
コトト云字ト  
カハリツ

獨ノ子語類錄カ  
録不可錯會

コハ至人ノ神妙ヲ又  
ワキヤフホメタ

誠神幾ヲ至令  
云々

實理自然故易果而確無難焉果者陽之決  
確者陰之守  
人偽奪之故難決之勇守之固  
人偽不能奪之矣則  
故曰一日克己復禮天下  
歸仁焉然其機可一日而決其効至於天下  
無難如此文集四十四アリハ一表

誠幾德第三三ツツキ合セテ云周子ノ學ノ全ソ幾ノ字ヲミキ出  
セタラ弟子嘗秘之  
誠無為實理自然何爲  
幾善惡幾者動之微  
善惡之所由  
而也蓋動於人心之微則天理固當發見  
愛曰仁宜曰義理曰禮通曰智守曰信得於  
心者謂之德其別有是五者之用性焉安焉  
而因以名其體焉即五行之性也

之謂聖性者獨得於天安者本全於己聖者  
大而化之之稱此不待學問勉強而  
誠無不立幾無不復焉執焉之謂賢復者反  
明德無不備者也執者保而持之賢者才德過人之稱此發微  
思誠研幾以成其德而有以守之者也  
不可見充周不可窮之謂神發之微妙而不  
而不可窮則聖人之妙用而不可知者也

聖第四

寂然不動者誠也感而遂通者神也動而未  
形有無之間者幾也本然而未發者實理之  
體善應而不測者實理  
之用動靜體用之間介然有頃之際則誠精  
實理發見之端而衆事吉凶之兆也

云ハモウ幾  
テナイス  
トモカナ  
感ノア  
テ来ハ無  
ソス  
體ノミヨ  
九集五

外ノモノヲツケツラフニ獨天ヨリ得タト云



故明神應故妙幾微故幽清明在躬志氣如  
而速不行而至應而妙也理誠神幾曰聖人  
雖已萌事則未著微而幽也  
性焉安焉則精明應妙  
而有以洞其幽微矣

### 慎動第五

動而正曰道

動之所以正以其合用而和曰

德用之所以和以其得道

於身而無所待於外也匪仁匪義匪禮匪

智匪信非此則其動也邪矣邪也

所謂道者五常而已邪動辱

也其無得於道則甚焉害也

其用不和矣故君子慎動動必以正

則和在其中矣

用テ和ムニカナイニ注テムス注カスグニ本文ノ正意

### 道第六

聖人之道仁義中正而已矣

中即禮正即智圖解備矣守

之貴

天德在我行之利何往不利廓之配天

地

充其本然並立豈不易簡豈為難知道體

故易簡人所共知不守不行不廓耳

言為之則是

失其幾也

### 師第七

或問曰易為天下善曰師曰何謂也曰性者

剛柔善惡中而已矣

此所謂性以不達曰剛



善為義為直為斷為嚴毅為幹固惡為猛為  
隘為強梁柔善為慈為順為巽惡為懦弱為  
無斷為邪佞剛柔固陰陽以為善惡之分焉惡者固為非正而善者亦未必皆得乎中也惟中也者和也中節也  
天下之達道也聖人之事也此以得性之正和為中與中庸不合蓋就己發無過不及者而言之如書所謂允執厥中者也故聖  
人立教俾以自易其惡自至其中而止矣易其惡則剛柔皆善有嚴毅慈順之德而無彊梁懦弱之病矣至其中則其或為嚴毅或為慈順也又皆中節而無太過不及之偏矣故先覺覺後覺聞者求

於明而師道立矣師者所以攻人之惡師道正中之而已矣立則善人多善人多則朝廷正而天下治矣  
此所以為天下善也○此章所言剛柔即易之兩儀各加善惡即易之四象易又加倍以為八卦而此書及圖則止於四象以為水火金木而即其中以為土蓋道體則一而人之所見詳略不同但於本體不差則並行而不悖矣

幸第八

人之生不幸不聞過太不幸無耻不聞過不告也無耻我不聞過則必有耻則可教聞過則可賢而受教聞過則知所改而為賢然不可教則雖聞過而未必能改矣以此見無耻之不幸



為尤大也

思第九

コカ思フト云フヲ云ヌイタ

洪範曰思曰睿睿作聖睿通無思本也思通

用也幾動於彼誠動於此無思而無不通為

聖人無思誠也思通神也所謂誠神幾曰聖人也不思則不能通

微不睿則不能無不通是則無不通生於通

微通微生於思通微睿也無不通聖也故思者聖功之

本而吉凶之機也思之至可以作聖而無不通其次亦可以見機通微

而不陷易曰君子見幾而作不俟終日也睿又

思ハ又之睿ハ思カ  
ツテ一ノ一カヲ  
聖ノ下ノ不思則  
ト云ハコレヲ長ク  
ク

章不詳

近思出  
聯彙望也慕也

伊尹之所志天下ヲ  
フカリニ付テカ  
ワレイ只セテ願ハ  
禄名利シヤカ伊  
ハ二已ノ私ヲス下  
ニ志スルコト  
矣策對策スルカ  
ラ云決ハ乙策甲第  
ト決スルヲ云

曰知幾其神乎聖也

志學章第十

聖希天賢希聖士希賢希希望也字本作睇伊尹顏淵

太賢也伊尹耻其君不為堯舜一夫不得其

所若撻于市顏淵不遷怒不貳過三月不違

仁說見書及論語志伊尹之所志學顏子之

所學此言士過則聖及則賢不及則亦不失

於令名三者隨其所用之淺深以為所至之

○胡氏曰周子患人以發策決科榮身肥家  
希世取寵為事也故曰志伊尹之所志患人



以廣聞見，見三才之詞，矜智能，慕空寂，為事也。故曰：學，顏子之所學，人能志此志，而學此事，則知此書之包括至大，而其用無窮矣。

### 順化第十一

天以陽生萬物，以陰成萬物，生仁也，成義也。陰陽以氣言，仁義以道言，詳已見圖解矣。故聖人在上，以仁育萬物，以義正萬民，所謂定之天，道行而萬物順，聖德修而萬民化，太順太化，不見其迹，莫知其然之謂神，天地聖人，其道一也。故天下之眾本在一，人道豈遠乎哉？術豈多乎哉？天下之本在君，君之道在心，心

之術在仁義

### 治第十二

十室之邑，人人提耳而教，且不及況天下之

廣兆民之眾哉？曰：純其心而已矣。

純者不雜，之謂心，謂

謂純，仁義禮智五行之德也。動靜言貌視聽無違之

為，主而必求，是四者之實矣。心純則賢才

輔，君取人以身，臣賢才輔，則天下治。

衆賢各任其職，則

則不待人人而教矣。純心要矣，用賢急焉。

心不純，則不能用賢，

提耳詩抑篇



不用賢則無以宣化

禮樂第十三

理非道理之理條一之理也

禮理也樂和也禮陰也樂陽也陰陽理而後和君君

臣臣父父子子兄兄弟弟夫夫婦婦萬物各

得其理然後和故禮先而樂後此定之以中正仁義而主

靜之意程子論敬則自然和樂亦此理也學者不知持敬而務為和樂鮮不流於慢者

務實第十四

實勝善也名勝耻也故君子進德脩業孳孳

不息務實勝也德業有未著則恐恐然畏人

知遠耻也小人則偽而已故君子日休小人

日憂實脩而無名勝之耻故休名勝而無實脩之善故憂

愛敬第十五

有善不及設問人或有一善而我不能及則如之何曰不及則學

焉答言當學問曰有不善則何人以處之曰不

善則告之不善且勸曰庶幾有改乎斯為君

子答言人有不善則告之以不善而勸其改之者恐其不知此事之為不善也勸之

者恐其不知不善一不善二則學其一之可改而為善也

而勸其二亦答詞也言人有善惡之有語曰

答鄭子中語  
退溪云下カ  
少タラヌヤウナト自  
有録



神ヲノ神ヲ形上理  
ヲ指メ云フシモ  
モモノシツカテモ  
皆物ウツカシシカ  
ナモノ皆物ウツカシ  
シツカテ皆神

斯人有是之不善非大惡也則曰孰無過焉  
知其不能改改則為君子矣不改為惡惡者  
天惡之彼豈無畏耶烏知其不能改  
此亦答人言聞人  
有過雖不得見而告勸之亦當答之以此冀  
其或聞而自改也有有心悖理謂之惡無心失  
理謂之過故君子悉有衆善無弗愛且敬焉  
善無學之過  
故悉有衆善惡無不勸故不棄一人於惡  
不棄一人於惡則無所不用其愛敬矣

動靜第十六

動而無靜靜而無動物也  
有形則滯於一偏  
動而無靜靜而無動物也  
神則不離於形矣  
動靜而無靜神也  
而不圓於形矣

靜而無靜非不動不靜也  
動中有靜物則不

通神妙萬物  
結上文意  
水陰根陽火陽根陰  
水陰

也而生於一則本乎陽也而火陽也而生於  
二則本乎陰也所謂神妙萬物者如此

行陰陽陰陽太極  
此即所謂五行一陰陽

之體而言也  
云承上  
四時運行萬物終始

此即所謂五氣順布四時行焉無極二五妙  
合而凝者以神妙萬物之用而言也

時即五行也反上文  
混今關今其無窮今

則一故曰混用散而殊故曰關一動一靜其  
運如循環之無窮此兼舉其體用而言也

云混合也自五而一動而靜陽而陰也關開  
也自五而萬靜而動陰而陽也一合一關如

云性理全異本力付  
テ云ソラ白字ノ未  
子ノ未定ノ注ノ諸  
ニ注ヲ引テ注ハシ  
イト云ノ未モソラ  
同心ソ引タ注ハシ  
ソ然ニ其同者云  
タ説テモ此注ハ  
オコ解カ成テ  
白字ノ合点ハ用  
ニ見タコハ休ニ見タ



循環之無端而天地之造化無窮

矣○此章發明圖意更宜參考

樂上第十七

近思

三綱云五十四  
出之五十四天下  
三綱之至理見  
又白虎通之初出  
意之至理見  
又白虎通之初出  
意之至理見  
又白虎通之初出  
意之至理見

古者聖王制禮法脩教化三綱正九疇叙百

姓大和萬物咸若綱綱上太綱也三綱者夫

綱也疇類也九疇見洪範若乃作樂以宣八

風之氣以平天下之情八音以宣八風

故樂聲淡而不傷和而不淫

入其耳感其心莫不淡且和焉淡則欲心平

和則躁心釋淡者理之發和者理之為先淡

後和亦主靜之意也然古聖賢

之論樂曰和而已此所謂淡蓋以今樂優柔

形之而後見其本於莊正齊肅之意耳

平中德之盛也天下化中治之至也是謂道

配天地古之極也欲心平故平中躁心釋故

盛如此或云化後世禮法不脩政刑苛紊縱

欲敗度下民困苦謂古樂不足聽也代變新

聲妖淫愁怨導欲增悲不能自止故有賊君

棄父輕生敗倫不可禁者矣廢禮敗度故其

政苛民困故其聲不和而愁怨妖淫故導欲

而至於輕生敗倫愁怨故增悲而至於賊君

棄父嗚呼樂者古以平心今以助欲古以宣化



今以長怨古今之異淡與不不復古禮不變淡和與不和而已

樂中第十八

樂者本乎政也政善民安則天下之心和故

聖人作樂以宣暢其和心達于天地天地之

氣感而大和焉天地和則萬物順故神祇格

鳥獸馴聖人之樂既非無因而強作而其制

志氣天人交相感動而其效至此

樂下第十九

律根本スニ純一ノヲ黃鐘  
カフテタリトアタハワウシギ  
十一月アリアソフカ大事

本于政

復古禮然後  
可以變今樂

近思三出

天狂靜虛動直  
陰陽明通公溥五  
行學天人一枚  
諸類曰明通者靜  
而動公溥者動而  
靜

樂聲淡則聽心平樂辭善則歌者慕故風移  
而俗易矣故聲豔辭之化也亦然

聖學第二十

聖可學乎曰可曰有要乎曰有請聞焉曰一

為要一者無欲也無欲則靜虛動直靜虛則

明明則通動直則公公則溥明通公溥庶矣

乎此章之指最為要切然其辭義明白不煩

訓解學者能深玩而力行之則有以知無

公明第二十一

類朱子  
改說  
如此



注論諸  
疑人ノイラサリヲ  
量スルヲ明クセリ  
一ヲ本明トモハ  
先賢ノソレトイ  
リヤウスルハ相南  
北スル

公於已者公於人未有不公於已而能公於人也此為不勝已私而欲明不至則疑生明

無疑也謂能疑為明何啻千里此為不能先覺而欲以逆

詐億不信為明者發然明與疑正相南北何啻千里之不相及乎

理性命第二十二

厥彰厥微匪靈弗瑩此言理也陽明陰晦非

明之剛善剛惡柔亦如之中焉止矣此言性也

篇即五行二氣五行化生萬物五殊二實二

本則一是萬為一一實萬分萬一各正小大

一動一命之流行ト云々

有定此言命也二氣五行天之所賦受萬

之異本二氣之實二氣之實又本二理之極

是合萬物而言之為一太極而已也自其本

而之末則一理之實而萬物分之以為體故

萬物之中各有二太極而小大之物莫不各

有定之分也○語類端蒙錄可玩

顏子第二十三

顏子一簞食一瓢飲在陋巷人不堪其憂而

不改其樂論語夫富貴人所愛也顏子不愛

不求而樂乎貧者獨何心哉設問以天地間



程子朱子等事ヲ  
イハラズ大事ノ一  
エト云テハナリ  
スルハナレバ  
者カヒヨナリ  
ソレテ朱子カ  
カ有テ叔倫  
文約礼テ云  
カク何ト云  
尼顔子真味  
ニハワ性理大  
下ノ真西山ノ  
ヨシ然レハ不  
オノモヤヤサ  
タリ

其小焉爾

至愛之間當有富可二字所謂至貴至富可變可求者即周子之教

程子二每令尋仲尼然學者當深思而實體之不可祖以言語解會而見其大則心泰心泰則無不足無不足

則富貴貧賤處之一也處之一則能化而齊富貴貧賤

故顏子亞聖

齊字意復恐或有誤或曰化大而化也齊齊於聖也亞則將齊

而未至之名也

師友上第二十四

天地間至尊者道至貴者德而已矣至難得

者人人而至難得者道德有於身而已矣

略此

承上章之意其理雖明然人心蔽於物欲鮮克知之故周子每言之詳焉求人至

難得者有於身非師友則不可得也已

是以君子

必隆師而親友

師友下第二十五

道義者身有之則貴且尊

周子於此一意而屢言之非復出也

其丁寧之意切矣

人生而蒙長無師友則愚是道義

由師友有之

此處恐更有由師友字屬下句

而得貴且尊其

義不亦重乎其聚不亦樂乎

此重此樂人亦少知之者

過第二十六



仲由喜聞過令名無窮焉今人有過不喜入規如護疾而忌醫寧滅其身而無悟也噫

勢第二十七

天下勢而已矣勢輕重也

下輕下重則勢必趨於重而輕愈輕

重愈極重不可反識其重而亟反之可也

未重

極而識之則

反之力也識不早力不易也

反之

在又於人之力而力之難

力而不競天也不識不

力人也

不識則不知用力

天乎人也何尤

勢問

之不可反者果天之所為乎若悲天而出於人之所為則亦無所歸罪矣

文辭第二十八

文所以載道也輪轅飾而人弗庸徒飾也況

虛車乎

文所以載道猶車所以載物故為車者必飾其輪轅為文者必善其詞說

皆欲人之愛而用之然我飾之而人不用則猶為虛飾而無益於實況不載物之車不載

道之文雖美其飾亦何為乎

文辭藝也道德實也篤其實

而藝者書之美則愛愛則傳焉賢者得以學

而至之是為教故曰言之無文行之不遠

此猶

車載物而輪轅飾也

然不賢者雖父兄臨之師保勉之

不學也強之不從也

此猶車已飾而人不加用也

不知務道



德而第以文辭為能者藝焉而已噫弊也久矣

此猶車不載物而徒美其飾也○或疑有德者必有言則不待藝而後其文可傳矣

周子此章似猶別以文辭為一事而用力焉

何也曰人之才德偏有長短其或意中不了了

而言不足以發之則亦不能傳於遠矣故孔子

曰辭達而已矣釋子亦言西銘吾得其意

但無子厚筆力不能作耳正謂此也然言或可少而德不可無有德而有言者常多有德而

不能言者常少學者先務亦勉於德而已矣

聖蘊第二十九

不憤不啓不悱不發舉一隅不以三隅反則

不復也說見論語言聖人之教子曰予欲無

遺書

然則聖人方大く  
シテ教ハセヌハ  
モトフシテシラフ

フテ顔子亞聖シヤ  
ト云フカイツヲ顔  
子ハ聖人一枚ノ時  
ニ孔子ハ迹ヲイミヨ  
リテシラヌ顔子ハソ  
レヲ仕方ニシテ見セ  
タモノヲ辱イフ

言天何言哉四時行焉百物生焉說亦見論語言聖人

之道有不待言而然則聖人之蘊微顔子殆

顯者故其言如此不可見發聖人之蘊教萬世無窮者顔子也

聖同天不亦深乎蘊中所畜之名也仲尼無

教既不輕發又未嘗自言其道之蘊而學者

唯顔子為得其全故因其進脩之迹而後孔

子之蘊可見猶天不言常人有聞知恐人

而四時行百物生也不速知其有也急人知而名也薄亦甚矣凡聖

異品高下懸絕有不待校而明者其言此者

正以深厚之極警夫淺薄之尤耳然於聖人

言深常人言薄者深則厚淺則薄



精蘊第三十

聖人之精畫卦以示聖人之蘊因卦以發卦  
不畫聖人之精不可得而見微卦聖人之蘊  
殆不可悉得而聞精者精微之意畫前之易  
以明此而已蘊謂凡卦中隱注之處  
長之理進退存亡之道至廣之業也有卦則消  
因以易何止五經之源其天地鬼神之奧乎  
陰陽有自然之變卦畫有自然之體此易之  
為書所以為文字之祖義理之宗也然不止  
此蓋凡管於陰陽者雖天地之大鬼神之神  
其理莫不具於卦畫之中焉此聖人之精蘊  
所以必於此易而寄之也

正意力精モツテオ  
分蘊別イテオ  
五經之原漢藝  
文志

乾九三曰君子終日乾乾損大像曰山有澤損君子以懲忿窒慾蓋大像曰風雷益君子以見善則遷有過則改

近思三出

君子全休乾乾ト  
不怠誠ヲシテ  
今ハ必進善  
ソテ去惡進善  
云カラカ不怠  
誠ト云ナリナ根カ  
孟子云ラヌ

乾損益動第三十一

君子乾乾不息於誠然必懲忿窒慾遷善改  
過而後至乾之用其善是損益之大莫是過

聖人之肯深哉

此以乾卦多詞損益大像發

體也去惡進善者用也無體則用無以行無  
用則體無所措故以三三卦合而論之或曰其  
字亦是

不慎乎

四者一善而三惡故人之所值福常

所謂聖人

懲忿窒慾遷善改惡

家人睽復無妄第三十二

改



大學經文結語之音也

猶言銀則子

齊東野語

上三身ト家ト

下三身ト家ト

身身ト家ト

一校テ云

治天下有本身之謂也治天下有則家之謂

也則謂物之可視以為法也本必端端本誠心

而已矣則必善善則和親而已矣身不可正

親不和則家難而天下易家親而天下疏也

家不可齊親者難處疏者易裁然不先其難亦未有能其易者家人離必起於婦

人故睽次家人以二女同居而志不同行也

睽次家人易卦之序二女以下睽象傳文二

女謂睽卦兌下離上兌少女離中女也陰柔

嫌故同居而異志堯所以釐降二女于嬀

釐理也降下也嬀水

大學衍義

復不善之動力畢竟此章ノ主意ナリ

理治下嫁二女於舜將是治天下觀于家

治家觀身而已矣身端心誠之謂也誠心復

其不善之動而已矣不善之動息於外則善

矣不善之動妄也妄復則無妄矣無妄則誠

矣程子曰無故無妄次復而曰先王以茂對

時育萬物深哉無妄次復亦卦之序先王以

育物唯至誠者能之而贊其旨之深也此章發明四卦亦皆所謂聖人之蘊

富貴第三十三

君子以道充為貴身安為富故常泰無不足



而銖視軒冕塵視金玉其重無加焉爾此理而易明  
而屢言之欲人有中以真知道  
義之重而不為外物所移也

陋第三十四

聖人之道入乎耳存乎心蘊之為德行行之為事業彼以文辭而已者陋矣  
意同上章欲人真知道德之重而不溺於文辭之陋也

擬議第三十五

至誠則動動則變變則化故曰擬之而後言議之而後動擬議以成其變化  
中庸易大傳所指不同今

中庸以又人言易以身言

誠下云モラテオイト

合而言之未詳其義或曰至誠者實理之自然擬議者所以誠之之事也

刑第三十六

天以春生萬物止之以秋物之生也既成矣不止則過焉故得秋以成聖人之法天以政養萬民肅之以刑民之盛也欲動情勝利害相攻不止則賊滅無倫焉故得刑以治  
意與章略同  
情偽微暖其變千狀苟非中正明達果斷者不能治也訟卦曰利見大人以剛得中也噬嗑曰利用獄以動而明也  
中正本也明斷用也然非



管子三五谷食米  
民之司命也

明則斷無以施非斷則明無所用二者又自  
有先後也訟之中兼乎正噬嗑之明兼乎達  
訟之剛噬嗑之動嗚呼天下之廣主刑者民  
即果斷之謂也

### 公第三十七

聖人之道至公而已矣或曰何謂也曰天地  
至公而已矣

### 孔子上第三十八

春秋正王道明大法也孔子為後世王者而  
脩也亂臣賊子誅死者於前所以懼生者於

孟子曰亂臣賊子懼字

後也宜乎萬世無窮王祀夫子報德報功之  
無盡焉

### 孔子下第三十九

道德高厚教化無窮實與天地參而四時同

其惟孔子乎

道高如天者陽也德厚如地者  
陰也教化無窮如四時者五行

也孔子其  
太極乎

### 蒙艮第四十

童蒙求我我正果行如筮焉筮叩神也再三  
則瀆矣瀆則不告也

此通下三節雜引蒙卦  
象象而釋其義童稚也

更可味陰陽其行  
ヲ以テ方ニホトニ孔子  
太一乎

三節三字而七八  
ヨリキル但三節メ  
止ノ字蒙ニ象傳云



初筮之六五

主靜

教當其可學

不見トフニ氣付ケル  
心ヲ以テ定而靜ノ字  
無欲故靜先其於玉  
附録近思錄卷之三  
凡程傳ヲ引テ詳  
ニシテリ  
程朱以テ之ヲ子  
イテテ大學中庸  
論語孟子ノ旨ヲ  
得タラ見ヨ周子  
祠記ニ云々トアリ

蒙暗也我謂師也筮揲著以決吉凶也言章  
蒙之人來求於我以發其蒙而我以正道果  
決彼之所行如筮者叩神以決疑而神告之  
吉凶以果決其所行也叩神求師專一則明  
如初筮則告二三則惑故神不告  
以吉凶師亦不當決其所行也  
**靜而清也汨則亂亂不決也**  
山下出泉  
以全其未發之善故其行可果汨則再三也  
汨也不決不告也蓋汨則不靜亂則不清既  
不能保其未發之善則告之不足以致其慎  
所行而反滋其惑不如不告之為愈也  
**哉其惟時中乎**  
時中者彖傳文最當其可之  
謂也初則告汨則不告靜而  
清則決之汨而亂  
則不決皆時中也  
**艮其背非見也靜則止**  
此下章彖傳善力大ニシテ又ニシテ  
止非為也為不止矣其道也深乎  
艮卦之彖

而釋之艮止也背非有見之地也艮其背者  
止於不見之地也止於不見之地則靜靜則  
止而無為一有為之之心則非止之道矣○  
此章發明二卦皆所謂聖人之蘊而主靜之  
意  
吾心ニコレニハナシ



記通書後

通書者濂溪夫子之所作也夫子姓周氏名惇頤字茂叔自少即以學行有聞於世而莫或知其師傳之所自獨以河南兩程夫子掌受學焉而得孔孟不傳之正統則其淵源因可槩見然所以指夫仲尼顏子之樂而發其吟風弄月之趣者亦不可得而悉聞矣所著之書又多散失獨此一篇本號易通與太極圖說並出程氏以傳於世而其為說實相表



裏太抵推一理二氣五行之分合以紀綱道  
體之精微決道義文辭利祿之取舍以振起  
俗學之卑陋至論所以入德之方經世之具  
又皆親切簡要不爲空言顧其宏綱大用既  
非秦漢以來諸儒所及而其條理之密意味  
之深又非今世學者所能驟而窺也是以程  
氏既沒而傳者鮮焉其知之者不過以爲用  
意高遠而已熹自蚤歲即幸得其遺編而伏  
讀之初蓋茫然不知其所謂而甚或不能以

句壯歲獲遊延平先生之門然後始得聞其  
說之一二比年以來潛玩既久乃若粗有得  
焉雖其宏綱大用所不敢知然於其章句文  
字之間則有以實見其條理之愈密意味之  
愈深而不我欺也顧自始讀以至于今歲月  
幾何倏焉二紀慨前哲之益遠懼妙旨之無  
傳竊不自量輒爲注釋雖知凡近不足以發  
夫子之精蘊然創通太義以俟後之君子則  
萬一其庶幾焉淳熙丁未九月甲辰後學朱



政和通

通書後錄

遺文

養心亭說

畫心下

孟子曰養心莫善於寡欲其爲人也寡欲雖

有不存焉者寡矣其爲人也多欲雖有存焉

者寡矣予謂養心不止於寡焉而存耳蓋寡

焉以至於無無則誠立明通誠立賢也明通

聖也是聖賢非性生必養心而至之養之善

有大焉如此存乎其人而已

誠立謂實體安  
固明通則實用

丘思三出

孟子ハズイト  
ズテタイヲ持テ  
居ハソ孟子或問  
及孟子ノ諸類

誠立体明通  
八用士民常通  
マテハアイガ  
ソサレホトミ  
エゾ



流行立如三十一而立之立通則不惑知張子

命而鄉乎耳順矣此語見性理大全

張子

宗範有行有文其居背山而面水山之麓構亭甚清淨予偶至而愛之因題曰養心既謝且求說故書以勉

### 愛蓮說

水陸草木之花可愛者甚蕃晉陶淵明獨愛菊自李唐來世人甚愛牡丹予獨愛蓮之出淤泥而不染濯清漣而不妖中通外直不蔓不枝香遠益清亭亭淨植可遠觀而不可褻

則天竺牡丹詩鮮

玩焉予謂菊花之隱逸者也牡丹花之富貴者也蓮花之君子者也噫菊之愛陶後鮮有聞蓮之愛同予者何人牡丹之愛宜乎衆矣

右愛蓮說一篇濂溪先生之所作也先生嘗以愛蓮名其居之堂而為是說以刻焉喜得竊聞而伏讀之有年矣屬來守南康郡實先生故治然寇亂之餘訪其遺跡雖壁記文書一無在者喜竊懼焉既與博士弟子立祠於學又刻先生

屬會心之文此字三十三



像太極圖於石通書遺文於版會先生  
曾孫直卿來自九江以此說之墨本為  
贈乃復寓其名於後園臨池之館而刻  
其說置壁間庶幾先生之心之德來者  
有以考焉淳熙己亥秋八月甲午朱熹

謹記於此

監寧御史下代方々下行三行ソ

吉州彭推官詩序

尚書省內臺  
郎中ナト外

檄飛也奉  
う有ラ事隊カ  
ラテソ文選ニ  
モア

博實慶曆初為洪州分寧縣主簿被外臺檄  
承乏袁州廬溪鎮市征之局局鮮事袁之進

江西派ト云

博疑傳

士多來講學於公齋因談及今朝江左律詩  
之工坐間誦吉州彭推官篇者六七其句字  
信乎能觀天巧而贈炙人口矣我聞分寧新  
邑宰上未踰月而才明之譽已飛數百里有  
謂博實曰邑宰太博思求即鄉所誦之詩推  
官之子也吉與袁鄰郡父兄輩皆識推官第  
為善內樂殊忘官之高卑齒之壯老以至於  
沒其慶將發於是乎博實故又知推官之德  
暨還邑局聞推官之詩益多亦能記誦不忘

折高コ  
フタタ



金書公事ト云  
カアソ其申所  
ノ名ヲ書ソ巴  
州ノ奉行人同  
ヤウニ連判ス  
役人ソ

十五年而太博為刑部郎中直史館益州路  
轉運使惇實自南昌知縣就移僉署巴川郡  
判官廳公事益梓鄰路也泝流赴局過渝州  
越三舍接巴川境間有溫泉佛寺艤舟遊覽  
忽觀榜詩乃推官之作喜豁讀訖録本納于  
轉運公公復書重謝且曰願刻一石若蒙繼  
以短序尤荷厚意故序於詩後而命工刻石  
置寺之堂焉實嘉祐二年正月十五日云承  
奉郎守太子中舍僉署合州軍事判官廳公

事周惇實撰

邵州遷學釋菜文

釋菜  
延平卷同下二十六丁說類ノ説アリ

惟夫子道高德厚教化無窮實與天地參而  
四時同上自國都下及州縣通立廟貌州守  
縣令春秋釋奠雖天子之尊入廟肅恭行禮  
其重誠與天地參焉儒衣冠學道業者列室  
於廟朝夕目瞻睟容心慕至德幾於顏氏之  
子者有之得其位施其澤及生民者代有之  
然夫子之官可忽歟而邵置於西地掩於衙

叔梁月令云タノ叔梁ト同トノ叔梁ハキヌモヲ六ノ叔梁ノ法ハ歴史ニ多  
シサレ朱子改メリ  
文集ヨリ思云  
綱目云三ノ七二  
丁ウ梁天寧七  
魏ノ神龜元年  
集賢可考同  
三十八九二テラ唐  
高祖武德七年  
同三十九百甲ニ  
貞觀十四年

代ヨトテ  
モイナモカ  
ノトテモイ  
ナモノ或ト  
カ不詳  
然夫  
之間  
疑有  
則字



州縣之間  
疑有  
事字

門左獄右庾穢喧歷年惇順攝守州符嘗拜  
堂下惕汗流背起而議遷得地東南高明協  
卜用舊增新不日成就彩章冕服儼坐有序  
諸生既集率僚告成謹以禮幣藻蘋式陳明  
薦以充國公顏子配

維治平五年歲次戊申正月甲戌朔三日丙  
子朝奉郎尚書駕部員外郎通判永州軍州  
蕪管內勸農事權發遣邵州軍州事上騎都  
尉賜緋魚袋周惇順敢昭告于先師充國公

顏子爰以遷修廟學成恭脩釋菜于先聖至  
聖文宣王惟子魯性通微實幾於聖明誠道  
確夫子稱賢謹以禮幣藻蘋式陳明獻從祀  
配神

拙賦

或謂予曰人謂子拙予曰巧竊所耻也且患  
世多巧者喜而賦之曰巧者言拙者默巧者  
勞拙者逸巧者賊拙者德巧者凶拙者吉嗚  
呼天下拙刑政徹上安下順風清弊絕

拙者之政云云  
ソテ味アリケレ也  
人ヤラ周チヲ拙ト云  
カラ起タリ去キ  
ニラ拙者記仁人  
正具ニ多カ拙ノ事



右濂溪先生所爲賦篇聞之其曾孫直卿云近歲耕者得之溪上之田間已斷裂然尚可讀也熹惟此邦雖陋然往歲先生嘗辱臨之乃闢江東道院之東室榜以拙齋而刻置焉旣以自警且以告後之君子俾無蹈先生之所耻者以病其民云淳熙己亥秋八月辛丑朱熹謹記嘉附於此

上二十六叔書

姪男惇頤啓孟秋猶熱伏惟二十六叔三十叔諸叔母諸兄長尊體起居萬福周興來知安樂喜無盡惇頤守官於外與新婦幸如常不勞憂念來春歸鄉即遂拜侍伏望順時倍加保愛不備姪男惇頤狀上二十六叔三十一叔諸叔母諸兄長座前七月六日夜諸弟諸姪安樂好將息好將息與仲章姪書

仲章夏熱計新婦男女安健我此中與叔母



季老通老韓姐善二以下並安近近中得先  
公加贈官誥贈諫議大夫家門幸事幸事汝  
備酒果香茶詣墳前告聞先公諫議也未相  
見千萬好將息不具叔付仲章六月十四日  
諸處書立使周一父子送去叔母韓姐傳  
語汝與新婦姪兒姪女各計安好將息好將  
息百一百二附兄嫂起居之間善二與新婦  
安安汝切不可來周翁夫妻安否周一父子  
看守墳塋小心否周幼二安否如何也

與傅秀才書

惇實頓首傅君茂才足下昨日飯會上草草  
致書不識已達否日惟履用休適惇實自春  
來郡事併多又新守將至諸要備辦稍有一  
日空暇則或過客或節辰或不時聚會每會  
即作詩雅則雅矣形勞亦瘁故尚未有意思  
爲足下作策問勿訝勿訝遂州平紋紗輕細  
者染得好皂者告買一疋自要作夏衫并買  
縐蒲綾袴段二箇碎事煩聒愧悚愧悚急遣



入探新守次走筆不謹暄煥加愛不宣惇實頓首傳君茂才足下

慰李才元書

惇實頓首變故不常竊審尊夫人太君奄棄榮養伏惟號天永慕難以勝處罔極奈何孝思奈何敢冀節哀以從中制卑情不任苦痛之至謹奉疏以慰不宣謹疏四月某日汝南周惇實疏上

嘉按已上九篇見濂溪志所謂遺文九篇者蓋是也歟

遺事

十四條

伊川先生作其父太中公家傳曰公嘗假倅

南安軍獄掾周惇實甚少不為守所知公視

其氣貌非常久與語果為學知道者因與為

友及為郎官故事當舉代每遷授輒一薦之

伊川先生作明道先生行狀曰先生自十五

六時聞汝南周茂叔論道遂厭科舉之業慨

然有求道之志

河間劉立之敘述明道先生事曰先生從汝

近思三出



南周惇頤問學窮性命之理率性會道體道成德出入孔孟從容不勉

程氏門人記二先生語曰昔受學於周茂叔每令尋顏子仲尼樂處所樂何事

又曰明道先生言自再見周茂叔後除風弄月以歸有吾與點也之意

又曰李初平見周茂叔云某欲讀書如何茂叔云公老矣無及矣待其只說與公初平遂聽說話二年乃覺悟

又曰王君貺嘗見茂叔為與茂叔世契便受拜及坐間大風起說太畜卦君貺乃起曰適來不知受却公拜今却當請納拜茂叔走避君貺此一事却過人謝用休問當受拜不當受拜曰分已定不受乃是一本作風天小畜卦

又曰田獵自謂今無此好周茂叔曰何言之易也但此心潛隱未發一日萌動復如初矣

後十二年因見果知未也明道年十六七時好田獵既而自謂

已無此好聞周先生此語後十二年暮歸在田間見獵者不覺有喜心



荀子君子養心莫誠

又曰周茂叔窓前草不除去問之云與自家意思一般子厚觀驢鳴亦謂如此

又曰周茂叔謂荀子元不識誠伯淳曰既誠矣心焉用養耶荀子不知誠

邵伯溫作易學辨惑記康節先生事曰伊川

同朱光庭公挾訪先君先君留之飲酒因以

論道已上性理太全作伊川程先生見康節邵先生伊川指面前食

卓曰此卓安在地上不知天地安在甚處先

君為極論天地萬物之理以及六合之外伊

素問三才篇

川歎曰平生惟見周茂叔論至此

此康節之子伯溫所

記但云極論而不言其所謂云何今按康節

之書有曰天地何依曰依乎地曰地何附曰附

乎天曰天地何所依附曰自相依附天依形

地附氣其形也有涯其氣也無涯竊恐當時

康節所論與伊川所聞於周先生者亦

當如此此因附見之云此註見性理大全

呂本中作童蒙訓曰正獻公在侍從聞茂叔

名力薦之自常調除轉運判官茂叔以啓謝

正獻公云在薄官有四方之遊於高賢無一

日之雅物始於此二語一三三營道何弃仲農父自作營道齋詩序曰營道



縣出郭三十里而近有村落曰濂溪周氏家  
 焉族衆而業儒至先生遠宦弛肩廬阜力不  
 能返故居乃結屋臨流寓濂溪之名志鄉閭  
 在目中<sub>二</sub>也蘇黃二公與之同時而所爲詩賦  
 皆失本意<sub>一</sub>文字傳誤吁可歎已濂溪之周至  
 今蕃衍云

周子物不齊ヲシテ中ヲ思フ

邢恕和叔叙述明道先生事云茂叔聞道甚  
 早王荊公爲江東提點刑獄時已號爲通儒  
 茂叔遇之與語連日夜荊公退而精思至忘

寢食已上十四條見伊洛淵源錄

太史黃公庭堅曰春陵周茂叔人品甚高胸

中灑落如光風霽月延平先生每誦此言以爲善形容有道者氣象

○此一條見性理大全通前十四條爲十五條所謂遺事十五條者蓋是也歟

明道先生識其子端慤之壙曰夫動靜者陰

陽之本况五氣交運則益參差不齊矣賦生

之類宜其雜揉者衆而精一者間或值焉以

其間值之難則其數或不能長亦宜矣此節全

用本極圖及通書中意故以附之後三節做此

答問及文集答胡廣仲書

交運精一圖解



聖雖學作二程  
居聖雖可學  
上上二作學  
作上上

近思錄

明道先生銘其友李仲通之墓曰二氣交運  
今五行順施剛柔雜揉兮美惡不齊稟生之  
類兮偏駁其宜有鍾粹美兮會元之期聖學  
雖作兮所貴者資便儗皎厲兮去道遠而  
伊川先生作顏子所好何學論曰天地儲精  
得五行之粹者爲人其本也真而靜其未發  
也五性具焉曰仁義禮智信形既生矣外物  
觸其形而動於中矣其中動而七情出焉曰  
喜怒哀懼愛惡欲情既熾而益蕩其性鑿矣

故覺者約其情使合於中正其心養其性而  
已然必先明諸心知所往然後力行以求至  
焉若顏子之非禮勿視聽言動不遷怒貳過  
則其好之之篤學之之道也

程先生曰二氣五行剛柔萬殊聖人所由惟  
一理人須要復其初性理大全



（Faint bleed-through text from the reverse side of the page, mostly illegible due to fading and ghosting. Some characters like '人' and '事' are visible.)

事狀

行狀ヲナフタテモ朱子段々古居ヲ考テセリ一字ノミエテラヒテヨサテ此事状ハ濂溪ト云テラ吟味シテ

ヨリ改テカフセシタ  
ソオクノ改ニカ  
キソコナフタトアルハ  
未改ニテアルヲ  
ウミル  
セテラヒ

英宗初名宗  
實立為皇子  
賜名曙

先生世家道州營道縣濂溪之上姓周氏名  
惇實字茂叔後避英宗舊名改惇願用舅氏  
龍圖閣學士鄭公向奏授洪州分寧縣主簿  
縣有獄久不決先生至一訊立辨衆口交稱  
之部使者薦以為南安軍司理參軍移郴及  
桂陽令用薦者改大理寺丞知洪州南昌縣  
事簽書合州判官事通判虔州事改永州權  
發遣邵州事熙寧初用趙清獻公呂正獻公



薦為廣南東路轉運判官改提點刑獄公事  
未幾而病亦會水齧其先墓遂求南康軍以  
歸既葬上其印綬分司南京時趙公再尹成  
都復奏起先生朝命及門而先生卒矣熙寧  
六年六月七日也年五十有七葬江州德化  
縣清泉社先生博學力行聞道甚早遇事剛  
果有古人風為政精密嚴恕務盡道理嘗作  
太極圖易說易通數十篇在南安時年少不  
為守所知洛人程公珦攝通守事視其氣貌

昔日受學于周  
茂叔ト云字ヲラ  
ソ答汪尚居居

非常人與語知其為學知道也因與為友且  
使其二子往受學焉及為郎故事當舉代每  
一遷授輒以先生名聞在邠時郡守李公初  
平知其賢與之語而歎曰吾欲讀書何如先  
生曰公老無及矣某也請得為公言之於是  
初平日聽先生語二年果有得而程公二子  
即所謂河南二先生者也南安獄有囚法不  
當死轉運使王逵欲深治之逵苛刻吏無敢  
相與可否先生獨力爭之不聽則置手板歸



取告身委之而去曰如此尚可仕乎殺人以媚人吾不爲也達亦感悟因得不死在榔桂陽皆有治績來南昌縣人迎喜曰是能辨分寧獄者吾屬得所訴矣於是更相告語莫違教命蓋不惟以抵罪爲憂實以汙善政爲耻也在合州事不經先生手吏不敢決苟下之民不肯從蜀之賢人君子皆喜稱之趙公時爲使者人或讒先生趙公臨之甚威而先生處之超然然趙公疑終不釋及守虔先生適

佐州事趙公熟視其所爲乃寤執其手曰幾失君矣今日乃知周茂叔也於邵州新學校以教其人及使嶺表不憚出入之勤瘴毒之侵雖荒崖絕島人跡所不至者亦必緩視徐按務以洗冤澤物爲已任施設措置未及盡其所爲而病以歸矣自少信古好義以名節自砥礪奉已甚約俸祿盡以周宗族奉賓友家或無百錢之儲李初平卒子幼護其喪歸葬之又往來經紀其家始終不懈及分司而



歸妻子飯粥或不給而亦曠然不以爲意也  
襟懷飄灑雅有高超尤樂佳山水遇適意處  
或徜徉終日廬山之麓有溪焉發源於蓮華  
峯下潔清紺寒下合於湓江先生濯纓而樂  
之因寓以濂溪之號而築書堂於其上豫章  
黃太史庭堅詩而序之曰茂叔人品甚高曾  
中灑落如光風霽月知德者亦深有取於其  
言云

見伊洛  
淵源錄

ハシメノヤキヤウト遠フ答張敬夫尺牘

### 周子太極通書後序

右周子之書一編今春陵零陵九江皆有本  
而互有同異長沙本最後出乃熹所編定視  
他本最詳密矣然猶有所未盡也蓋先生之  
學其妙具於太極一圖通書之言皆發此圖  
之蘊而程先生兄弟語及性命之際亦未嘗  
不因其說觀通書之誠動靜理性命等章及  
程氏書之李仲通銘程邵公誌顏子好學論  
等篇則可見矣故潘清逸誌先生之墓叙所



著書特以作太極圖爲稱首然則此圖當爲  
書首不疑也然先生既手以授二程本因附  
書後祁寬居傳者見其如此遂誤以圖爲書  
之卒章不復釐正使先生立象盡意之微旨  
暗而不明而驟讀通書者亦復不知有所總  
攝此則諸本皆失之而長沙通書因胡氏所  
傳篇章非復本次又削去分章之目而別以  
周子曰者加之於書之大義雖若無所害然  
要非先生之舊亦有去其目而遂不可曉者

如理性命  
章之類

又諸本附載銘碣詩文事多重復  
亦或不能有所發明於先生之道以幸學者  
故今特據潘誌置圖篇端以爲先生之精意  
則可以通乎書之說矣至於書之分章定次  
亦皆復其舊貫而取公及蒲左丞孔司封黃  
太史所記先生行事之實刪去重複合爲一  
篇以便觀者蓋世所傳先生之書言行具此  
矣潘公所謂易通疑即通書而易說獨不可  
見向見友人多蓄果書自謂有傳本亟取而



舍法宋太宗神  
宗時及第者  
上舍中舍下舍  
レテアツタ

觀焉則淺陋可笑皆舍法時舉子葺緒餘與  
圖說通書絕不相似不問可知其偽獨不知  
世復有能得其真者與否以圖書推之知其  
所發當極精要微言湮沒甚可惜也熹又嘗  
讀朱內翰震進易說表謂此圖之傳自陳搏  
种放穆脩而來而五峯胡公仁仲作通書序  
又謂先生非止為种穆之學者此特其學之  
一師耳非其至者也夫以先生之學之妙不  
出此圖以為得之於人則決非种穆所及以

性理大全者  
間有三字其亦  
當二  
皆字大全作有  
耳字作云

為非其至者則先生之學又何以加於此圖  
哉是以嘗竊疑之及得誌文考之然後知其  
果先生之所自作而非有所受於人者公蓋  
皆未見此誌而云耳然胡公所論通書之指  
曰人見其書之約而不知其道之大也見其  
文之質而不知其義之精也見其言之淡而  
不知其味之長也人有真能立伊尹之志脩  
顏子之學則知此書之言包括至大而聖門  
之事業無窮矣此則不可易之至論讀是書



者所宜知也。因復掇取以系于後。云乾道已丑六月戊申新安朱熹謹書。初用子書序

書徽州婺源縣周子通書板本後

熹舊記先生行實。采用黃太史詩序中語。若以濂之爲字。爲出於先生所自製。以名廬阜之溪者。其後累年。乃得何君所記。然後知濂溪云者。實先生故里之本號。而非一時婉合之強名也。欲加是正。則其傳已久。懼反以異詞致惑。故特附何君語於遺事中。以著其實。

朱子時名  
カハツタ後説カヨ  
イトモフカシタレ後ニハトレカサキヤラシメヌ

後又得張敬夫所刻先生墨帖。後記先生家譜載濂溪隱居在營道縣榮樂鄉石塘橋。西而舂陵胡良輔爲敬夫言濂實溪之舊名。父老相傳先生晚居廬阜。因名其溪以示不忘其本之意。近邵武鄒粵官舂陵歸爲熹言。嘗親訪先生之舊廬。所見聞與何張之記皆合。但云其地在州西南十五里許。蓋溪之源委自爲上下保。而先生居下保。其地又別自號爲樓田。至字之爲濂。則疑其出於唐刺史元



物ヲナラスニ前ヲ  
カワシテ後ヲモ  
フトスルトゾレヌ  
世ヤウニヤイトア  
トガワルイトカ  
ヨイ

己亥正月朔旦縣人朱熹謹書

右周子太極圖并說一篇通書四十一章世傳舊本遺文九篇遺事十五條事狀一篇熹所集次皆已校定可繕寫熹按先生之書近歲以來其傳既益廣矣然皆不能無謬誤唯長沙建安板本爲庶幾焉而猶頗有所未盡也蓋先生之學之奧其可以象告者莫備於太極之一圖若通書之言蓋皆所以發明其蘊而誠動靜理性命等章爲尤著程氏之書亦皆祖述其意而李仲通銘程邵公誌顏子

六廿一  
アリソ  
モ七泉  
ノハナイ



好學論等篇乃或弁其語而道之故清逸潘  
公誌先生之墓而叙其所著之書特以作太  
極圖為首稱而後乃以易說易通繫之其知  
此矣按漢上朱震子發言陳搏以太極圖傳  
仲則以為種穆之傳特先生所學之一師而  
非其至者武當邾寬居之又謂圖象乃先生  
指畫以語二程而未嘗有所為書此蓋皆未  
見潘誌而言若胡氏之說則又未考乎先生  
之學之與始卒不外乎此圖也先生易說久  
已不傳於世向見兩本皆非是其一卦說乃  
陳忠肅公所著其一繫詞說又皆佛老陳腐  
之談其甚陋而可笑者若曰易之冒天下之  
道也猶狙公之罔眾狙也觀此則其決非先  
生所為可知矣易通疑即通書蓋易說既依

經以解義此則通論其大旨而不繫於經者  
也特不知其去易而為今名始於何時爾  
然諸本皆附於通書之後而讀者遂誤以為  
書之卒章使先生立象之微旨暗而不明驟  
而語夫通書者亦不知其綱領之在是也長  
沙本既未及有所是正而通書乃因胡氏所  
定章次先後輒頗有所移易又刊去章目而  
別以周子曰者加之皆非先生之舊若理性  
命章之類則一去其目而遂不可曉其所附  
見銘碣詩文視他本則詳矣然亦或不能有



以發明於先生之道而徒為重複故建安本  
特據潘誌置圖篇端而書之序次名章亦復  
其舊又即潘誌及蒲左丞孔司封黃太史所  
記先生行事之實刪去重複參互考訂合為  
事狀一篇其大者如蒲碣云屠姦剪弊如快  
道理蒲碣但云母未葬而潘公所為鄭夫人  
志乃為水齧其墓而改葬若此之類皆從潘  
誌而蒲碣又云慨然欲有所施以見於世又  
云益思以奇自名又云朝廷躡等見用奮發  
感厲皆非知先生者之言又載先生稱頌新  
政及覆數十言恐亦非實若此之類皆削去  
至於道學之微有諸君子所不及知者則又

一以程氏及其門人之言為正以為先生之  
書之言之行於此亦略可見矣然後得臨江  
楊方本以校而知其舛陋猶有未盡正者如  
如之當作柔亦如之師又得何君營道詩序  
友一章當為二章之類及諸嘗遊春陵者之言而知事狀所叙濂溪  
命名之說有失其本意者何君序見遺事篇  
所跋先生手帖據先生家譜云濂溪隱居在  
營道縣榮樂鄉鍾貴里石塘橋西濂蓋溪之  
舊名先生寓之廬阜以示不忘其本之意而  
邵武鄒粵為熹言嘗至其處溪之源自為樓  
下保先生故居在下保其地又別自號為樓  
田而濂之為字則疑其出於唐刺史元結七

性理大全源自之  
同有季字之集  
言之恐大全是



コウニテ曲折カフ  
キタトカ同ハ手柄  
トハアリ

泉之遺俗也。今按江州濂溪之西亦有石塘一橋見於陳令舉廬山記疑亦先生所寓之名。云覆校舊編而知筆削之際亦有當錄而誤遺之者。如蒲礪自言初見先生于合州相語。其文仲亦有祭文序先生洪州時事曰公時甚少玉色金聲從容和毅一府盡傾之語。蒲礪又稱其孤風遠操寓懷於塵埃之外常高棲遐適之意亦足以證其前所謂以奇見等語。又讀張忠定公語而知所論希夷種穆之傳亦有未盡其曲折者。按張忠定公嘗論公事之有陰陽頗與圖說意合竊疑是說之傳固有端緒至於先生然後得之於心而天地萬物之理鉅細幽明高下精粗無所不貫於是始為此圖以發其秘爾。嘗欲

言行錄

別加是正以補其闕而病未能也。茲乃被命假守南康遂獲嗣守先生之餘教於百有餘年之後顧德弗類慙懼已深瞻仰高山深切寤歎因取舊表復加更定而附著其說如此。鋟板學宮以與同志之士共焉。淳熙己亥夏五月戊午朔新安朱熹謹書。

六年



周子之書朱子所集次余未見之  
度氏濂溪集謝氏濂溪誌徐氏周  
子朱門全書皆非其舊矣爰不自量參  
攷編次以俟異日得原本云

正保丁亥五月四日

山崎嘉跋

延寶八年庚申林鐘吉辰壽文堂

梓行

甲子春獲之

戶部良照



冊一全  
第北  
三  
年  
號

4-22  
014  
412147

大和通書後序

及氏濂溪筆謝氏濂溪  
十全書皆非其舊夫愛不  
致編次以俟異日得原本云  
正保  
五月四日

甲子春書

建文八年庚申林

Handwritten signature





