

詩傳

生民

五

175
205
10

卷十



不齊全卷之十六

大雅三

說見小雅

朱子曰大雅非聖賢不能為平

曰按小雅集傳云正大雅光明○勿軒熊氏

陳戒之辭文王大明綿三雅會朝之樂受釐

兩君相見之樂朱朝謂特舉其一端而言

其實天子諸侯會朝之樂也今誦其詩則

於其詠歌洋溢之中而樂然有嚴重齊莊

之意猶使人有所興起况親聞其樂者乎

皇矣追述太王季之德業與大明詩

由朱子疑為郊祀之勞受釐之詩早

思齊追述太任太姜之德亦受釐之樂

之德下武有聲皆無言武王之域樸言文王

詩傳大雅十六

用之宗廟或用之朝廷今皆不可知若行
華以下四篇為受釐之辭公劉以下三篇
為陳戒之辭則又明白曉然者矣惜其被
之聲歌者其音節已不復存然善觀詩者
但玩其辭氣亦足以識先王之雅道矣

文王之什三之一

文王在上於音昭于天叶鐵周雖舊邦其命維

新有周不顯帝命不時叶上文王陟降在帝左

右叶羽

賦也於歎辭昭明也命天命也不顯猶言豈

不顯也詩安成劉氏曰雅頌稱不顯元一二此

中執競烈文各一則辭皆與此詩同義帝上帝也

不時猶言豈不時也左右旁側也○周公追

述文王之德明周家所以受命而代商者皆

由於此以戒成王新安胡氏曰此篇周公作

天命之由而歸美文王之詞○安成劉氏曰

周家受命始於文王固由文王之德所致一

章二章三章則專言受命之事也周家代商

始於武王亦由文王之德所致四章以下則

兼言代商此章言文王既沒而其神在上昭

明于天是以周邦雖自后稷始封千有餘年

而其受天命則自今始也華谷嚴氏曰文王

者追稱之也○鄱陽董氏曰朱漢上云人之

死各返其根體魄陰也故降而在下魂氣陽

也故升而在上况聖人清明在躬志氣如神

故其沒也精神在天與天為一文王在上尊

瞻之辭也於昭于天數其德之昭明上徹于天與天同德也。問受天命如何未子曰命如何受於天只是人與天同周自后稷以來積仁累義到此時人心奔趨自有不容已

夫文王在上而昭于天則其德顯矣周雖舊邦而命則新則其命時矣故又曰有周豈不

顯乎帝命豈不時乎臨川王氏曰不顯所以甚言其時唯其德之時蓋以文王之神在天一升

一降無時不在上帝之左右是以子孫蒙其

福澤而君有天下也眉山蘇氏曰聖人先天

時與天如一故詩於天人之際多以陟降言

之。○朱子曰言文王德合乎天與天同運而

無違也問文王陟降曰理是如此若道真箇

一上一下則不可。慶源輔氏曰此文王在上

謂於昭于天文王陟降在帝左右正與中庸所

謂洋洋乎如在上帝左右正與中庸所

非貌說實理然也。○新安胡氏曰王之靈

一陟一降在帝左右蓋陰有以相之是以子

孫蒙其福澤以有天下蓋歸美文王之德而

武王由之伐商以有天下也。○豐城朱氏曰

此章之意約言之而四句已足惟周公告戒

其君言有盡而意無窮故反覆申言之其德

之顯即於昭于天謂也。其命之時即維新之謂

也。其陟降在帝左右即文王之在上之謂也。然

於昭以言其在人者言之也。其神之昭自其在

之也。言春秋傳天王追命諸侯之詞曰叔父陟恪在我先王之左右以佐事上帝語意與此正相似。左傳昭公七年衛襄公卒王使成或疑恪亦降字之誤理或然也。

○音疊疊音文王令聞音不已音陳錫哉周侯文王
孫子音里音反音文王孫子本支百世音凡周之士音不顯音
亦世音

賦也音疊疊強勉之貌令聞善譽也音陳猶敷也音

哉語辭侯維也音本宗子也音支庶子也音適譬本音

音其枝也音○文王非有所勉也音純亦不已音而人

見其若有所勉耳音其德不已音故今既沒而其

令聞猶不已也音其令聞亦不已音蓋有實者必

音有名也音苟為無本安能不已音乎音○華谷嚴氏

也音令聞不已音是以上帝敷錫于周維文王孫

子則使之本宗百世為天子支庶百世為諸
侯而又及其臣子使凡周之士音下音至諸侯及

王音朝公卿音亦世世修德與周匹休焉音慶源輔

之音傳世既顯則周之士音孫而及其臣子則

君音臣同體亦可見矣音○三山李氏曰音非特文

王音之故敷錫周家之音子孫而及其臣子則

所以數錫文王可謂至矣音不顯亦世而顯

不顯乎其亦世也音蓋言其傳世永久而顯

顯二字數之以足其辭也音○黃氏曰音文王德

澤廣及其臣士非惟周召高父泰顛散宜生
之徒與周相為音無窮而其餘者亦皆世守爵
祿世竭忠誠以輔周家之子孫音○華谷嚴氏
曰使周之臣子皆光明俊偉其德甚顯亦世
世相傳與周匹休焉音此述文王之德澤之遠也
○廬陵彭氏曰音陳錫于周子孫百世仕者世
不已之形見也音

得不已之效驗也。○豐城朱氏曰：上章言文王之德之神，此章以下專言德者。周公告戒，成王固欲其法先王之顯德，保上天之顯命，非但欲其法先王之窈冥恍惚而已也。

○世之不顯，厥猶翼翼，思皇多士，生此王國。于叶

逼反。王國克生，維周之禎。音濟濟

以寧。音寧

賦也。猶謀翼翼，勉敬也。慶源輔氏曰：勉則無此則其忠誠可知矣。思語辭皇，美禎榦也。朱子曰：榦者，今人葉牆必立一木於中為骨。濟濟多貌。○謂之夜叉木，橫曰榦，直曰榦。濟濟多貌。○此承上章而言其傳世，豈不顯乎？而其謀猷安成。劉氏曰：兩其字皆指周士。皆能勉敬如此也。美哉此衆。

多之賢士，而生於此文王之國也。文王之國，能生此衆多之士，則足以為國之榦。而文王亦賴以為安矣。慶源輔氏曰：多士之生於周，二程子論治天下之道，未始不以周士傳世之先務者。所以此然則天之所以使周士傳世之顯者，非所以為周之士乃所以為周之國也。自文王之時，言之則文王之身固以多士寧矣。自成王之時，言之則文王之身亦以多士寧也。○華谷嚴氏曰：禎，特榦而立。此章述周士之盛，○長樂劉氏曰：多士本由文王教化陶範而後生也。而文王之國又待多士以教化陶範而後生也。而文王之國又樂於植材，反以安焉。○人勤於菑，田反以自養。衆多之賢士，非天生於此，文王不國也。以多士而克生此多士，謂非天命之保佑，不可由天而之。保佑而多士，謂非聖化之造就，不可由天而國。

克生則信乎足以為周之楨榦矣牆非榦無以立國非人無以立此濟濟然之多士乃文以安也蓋言文王得人之盛而宜其傳世

之顯也安成劉氏曰言賢才之益於國者如此宜其子孫傳世之顯也

○穆穆文王於緝反七入熙敬止反古雅哉天命

有商孫子商之孫子其麗不億上帝既命侯于

周服呼蒲北反

賦也穆穆深遠之意緝續熙明亦不已之意

朱子曰緝如緝麻之緝連緝不已之意止語辭假大麗數也不

億不止於億也侯維也○言穆穆然文王之

德不已其敬如此華谷嚴氏曰文王德容穆穆然可見故穆穆足以形

容之所難言者心之敬也故緝熙不足以致而又以於茲之緝熙敬止者中庸之至誠無

息是以大命集焉以有商孫子觀之則可見

矣蓋商之孫子其數不止於億然以上帝之

命集於文王而今皆維服于周矣孔氏曰此

之時從後見其歸周推本而美之耳○慶源

輔氏曰先生謂四章始言文王之所以聖與

夫上昭于天不已其令聞者止在於敬之緝

續熙明不已而己可謂深得周公之心及文

王之德也程先生曰毋不敬可以對越上帝

○侯服于周天命靡常殷士膚敏裸反古亂將于

京叶居反厥作裸將常服音甫昂况甫反王之蓋刃才

詩傳卷之六

反 臣無念爾祖何

賦也諸侯之大夫入天子之國曰某士則殷

士者商孫子之臣屬也鄒陽董氏曰葉氏云

膚美敏疾也裸灌鬯也將行也酌而送之也

孔氏曰小宰云凡祭祀贊裸將之事以持為

送言灌時送爵行之也於禮王正裸后亞裸

而殺士助祭行灌鬯耳○華谷嚴氏曰洛誥

王入太室裸謂以圭瓚酌於爵以獻尸尸受

酒不飲灌於地故謂灌裸灌古字

通用宗廟有裸天地大神不灌

師也黼黼裳也董氏曰黼黼於裳

黼為裳○孔氏曰祭服不止於黼舉一章以

表之耳○華谷嚴氏曰黼裳商周所同黼裳

而昂冠則商之制也○冕

氏曰夏后氏曰收周曰冕

蓋先代之後統承

先王修其禮物作賓于王家九峯蔡氏曰修

物不使廢壞以備一王之法也賓以容禮遇

代之也○勿軒熊氏曰此見周家忠厚之至一

考之詩書則一代之禮樂固未嘗廢也常服

黼昂猶用商之衣冠也王訪于箕子稱十有

三祀奔走臣我監稱五祀猶用商之紀年也

一則曰商王士二則曰殷多士何嘗敢有一

毫鄙夷之心其視後世之人則絕人之

祀衣冠禮樂能存先代之舊亦鮮矣此皆出

於疑慮之過而不知以公天下為心者周家

忠厚之澤所以夫時王不敢變焉而亦所以為

戒也王指成王也蓋進也言其忠愛之篤進

進無已也無念猶言豈得無念也爾祖文王

也○言商之孫子而侯服于周以天命之不

也

詩傳卷之六

七

可常也臨川王氏曰天嘗命商使有九有故

殷之士助祭於周京而服商之服也於是呼

王之蓋臣而告之曰得無念爾祖文王之德

乎蓋以戒王而不敢斥言猶所謂敢告僕夫

云爾左傳襄公四年註曰告僕夫不敢斥尊

隆厥緒周之孫子臣士又將服周之服而助

祭於他人之廟矣此章述殷士裸將之事以

為戒也○安成劉氏曰呼蓋臣裸將之事以

告僕夫其皆因卑達尊之義乎劉向曰孔子

論詩至於殷士膚敏裸將于京喟然歎曰大

哉天命善不可不傳于後嗣是以富貴無常

蓋傷微子之事周而痛殷之亡也慶源輔氏

曰殷士雖

膚敏而裸將于周京天命所在不敢違也此

盛德之事漢唐以下皆不及矣夫以殷士服

殷之服而助祭于周馬最可念也景可警也

故於此呼王之蓋臣而告之使人讀之憂思慘怛

馬劉向所述孔子之言使後人讀之亦宗室也

有不肖者蓋孔子乃殷後而向亦宗室也

○西山真氏曰以商之孫子而為周之諸侯

以商之美士而奔走周廟之祭天命何常之

有哉成湯惟其仁也故天命轉而歸于商

○無念爾祖聿修厥德永言配命自求多

福叶筆反殷之未喪息浪師克配上帝宜鑒于殷

駿音峻命不易反以

賦也聿發語辭永長配合也命天理也師衆

也上帝天之主宰也駿大也不易言其難也

○言欲念爾祖在於自修其德而又常自省
察使其所行無不合於天理則盛大之福自
我致之有不外求而得矣三山李氏曰成王

聿修厥德而已能修德則可以長合天理而
福祿自來矣孟子曰禍福無不自已求之者
商自求禍周自求福耳天何容心於其間哉
○臨川王氏曰以德求福則非有待於外也
謂求諸已而不求諸天也又言殷未失天下

之時其德足以配乎上帝矣今其子孫乃如
此宜以為鑒而自省焉則知天命之難保矣
大學傳曰得衆則得國失衆則失國此之謂

也漢書翼奉曰成王有上賢之身因文武之
業然周公猶作詩書深戒成王恐失天下

書則曰王毋若殷王紂詩則曰宜鑒于殷駿
命不易○華谷嚴氏曰德者民之所歸得民

斯得天不修厥德則失其民而天命去之故
宜以殷為鑒也此章戒成王念祖而鑒殷也

○命之不易無遏爾躬弘叶姑宣昭義問有虞殷

自天叶鐵上天之載無聲無臭叶初儀刑文王

萬邦作孚叶房賦也遏絕宣布昭明義善也問聞通有又通

虞度載事儀象刑法孚信也○言天命之不

易保故告之使無若紂之自絕于天廬陵歐

知天命之不易無使天命至爾躬而止○朱
子曰武王數紂云自絕于天甘節之問無遏

爾躬曰無自遏絕於爾而布明其善譽於天

下又度殷之所以廢興者而折之於天然上
 天之事無聲無臭不可得而度也惟取法於
 文王則萬邦作而信之矣禮記緇衣註曰儀
 法文王之德而行
 之則天命者當法天然無聲臭可求為儀刑
 配天則天德全矣此萬邦所以作孚也○華谷
 嚴氏曰七章申六章鑒殷法祖之意也○新
 文王則天德全矣此萬邦所以作孚也○華谷
 嚴氏曰七章申六章鑒殷法祖之意也○新
 安胡氏曰天無聲臭之可尋文王陟降在帝
 左右文王即天矣但以爾祖文王為法則萬
 邦自孚信之天命庶乎其可保不至爾
 躬而過絕也味此辭旨凜乎其嚴哉
 子曰維天之命於穆不已蓋曰天之所以為
 天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之
 所以為文也純亦不已夫知天之所以為天

又知文王之所以為文則夫與天同德者可
 得而言矣是詩首言文王在上於昭于天文
 王陟降在帝左右而終之以此其旨深矣原慶

輔氏曰文王之詩七章以一篇言之首尾亦是
 是言文王與天為一但首章則專說文王末章
 則欲成王之法文王耳○新安胡氏曰此篇
 首言文王陟降在帝左右終言天無聲臭儀
 刑文王天其文王乎文王之終言乎○安成劉
 氏曰天高在上而文王之紳則升乎帝之上
 之曰天高在上而文王之紳則升乎帝之上
 然我以其與天同德而已天之德於穆不已
 所以為天之誠也純亦不已者文王之誠於
 移不己者天之誠也純亦不已者文王之誠
 也是文王之德即天之德儀刑於天也與文
 即儀刑於天也與文王之德儀刑於天也與

文王七章章八句

東萊呂氏曰呂氏春秋引此詩以為周公所作味其詞意信非周公不能作也
○今按此詩一章言文王有顯德而上帝有成命也二章言天命集於文王則不唯尊榮其身又使其子孫百世為天子諸侯也三章言命周之福不唯及其子孫而又及其羣臣之後嗣也四章言天命既絕於商則不唯誅罰其身又使其子孫亦來臣服于周也五章言絕商

之禍不唯及其子孫而又及其羣臣之後嗣也六章言周之子孫臣庶當以文王為法而以商為監也七章又言當以商為監而以文王為法也其於天人之際興亡之理丁寧反覆至深切矣故立之樂官而因以為天子諸侯朝會之樂蓋將以戒乎後世之君臣而又以昭先王之德於天下也國語以為兩君相見之樂特舉其一端而言耳

慶源輔氏曰天人之際指文王與天而言也反覆丁寧言七章相粘綴而說不一而足也周公作此本以

戒成王之樂則又將以戒乎後世之君臣
 朝會之樂則又將以戒乎後世之君臣
 也○安成劉氏曰一章以文王之德與
 上帝之命對言也二章言天之命周與
 四章言天之絕商為對三章言命周之
 羣臣後嗣與五章言絕商之羣臣後嗣
 為對六章先言法文王後言監商七章
 先言監商後言法文王亦對舉而互言
 之周公既以文王之德播之聲詩以戒
 成王矣而復叶之音律以為朝會通用
 之樂則又以告成王者告諸然此詩之
 天下後世焉其意遠矣哉
 首章言文王之昭于天而不言其所以
 昭次章言其令聞不已而不言其所以
 聞至於四章然後所以昭明而巳者
 乃可得而見焉
熙成劉氏曰四章所謂昭者光明也即所以昭

明于天之本也所謂緝者繼續也即所
 以不已其聞之本也文王之生也繼續
 昭明于天而巳其敬故其沒也然亦多詠
 歎之言而語其所以為德之實則不越

乎敬之一字而已然則後章所謂修厥
 德而儀刑之者豈可以他求哉亦勉於

此而已矣慶源輔氏曰敬之一字聖學

此二程先生學出此一字以詔後學其
 有功於聖學多矣學者舍是實無以為
 進德之階也○安成劉氏曰敬者千聖
 傳心之法即所謂欽也虞書五篇言欽

者十有三言敬者七唐虞君臣相傳相
 戒固惟在於此也故仲虺告湯亦曰欽
 崇天道尚父告武王亦曰敬而持盈守
 是創業垂統者固在於此敬而持盈守

詩經卷之六

十二

成者尤在於此敬也然則成王所以念
 祖修德儀刑文王之敬德而已又若名詔
 求亦惟法文王之日曷其奈何弗敬又曰王
 召公告王亦曰不可不敬厥德乃早墜厥命
 教德又兩日惟不敬厥德乃早墜厥命
 又曰肆惟王其疾敬德其語意尤為
 諄復剴切也成王之王為令主也宜我
 明明在下赫赫在上叶辰反天難忱反斯不易
 反以豉維王天位殷適音乙使不挾反四方音反
 賦也明明德之明也赫赫命之顯也忱信也
 不易難也天位天子之位也殷適殷之適嗣
 也挾有也○此亦周公戒成王之詩將陳文
 武受命故先言在下者有明明之德則在上

者有赫赫之命達于上下去就無常華谷嚴氏曰明

明在下君之善德不可掩也赫赫在上天之眷顧為甚嚴也在下而明明則達乎上在上而
 相與之際甚可畏也天人此天之所以難忱而

為君之所以不易也紂居天位為殷嗣乃使
 之不得挾四方而有之蓋以此爾臨川王氏曰

居之尊則天位也所傳之正則殷適也使不挾四方其不可深恃如此○東萊呂氏曰天
 位殷適使不挾四方則私我周也蔡者顧周家

有章者覆之因其材而篤焉耳○華谷嚴氏曰
 果不可信乎在下者有明明之德則在上者

有赫赫之命未嘗不可信也惟天之不可信其去
 就無常又未嘗必可信也

詩經卷之六

十二

為君之使所以不得挾四方而有之者蓋天命未絕則為天子天命既絕則為獨夫故也

○摯仲氏任音至自彼殷商來嫁于周曰嬪音申

于京音叶乃及王季維德之行音叶大音叶任音叶

有身音叶生此文王音叶賦也摯國名仲中音叶女也任摯國姓也殷

商商之諸侯也嬪婦也京周京也曰嬪于京

疊言以釋上句之意猶曰釐降二女子于媯音

汭嬪于虞也音叶九峯蔡氏曰釐理降下也言堯

婦于虞氏王季文王父也身懷孕也○將言音叶

文王之聖而追本其所從來者如此蓋曰自

其父母而已然矣音叶曹氏曰摯仲氏任繫於姓

今曰太任繫其子兩言之以為王季之配也

○列女傳曰太任端一誠莊惟德之行及其

言生文王而明聖太任教之以一而識百卒

為周宗君子謂太任為德胎教也○慶源輔氏

曰維德之行所謂太任成德為行也○義博也

是以盡王季太任之事可謂辭約而義博也

○華谷嚴氏曰次章述太任生文王也○長

樂劉氏曰乾健而不息坤順以相生文王自

○定字陳氏曰聖賢之生不偶然也○有配偶

之賢而後有嗣續之賢故詩推本聖賢之生

往文王而及其太任下章言武王而及其太姒皆

是也其意深矣

○維此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福筆

力厥德不回以受方國越賦也小心翼翼恭慎之貌即前篇之所謂敬

也文王之德於此為盛昭明懷來回邪也方

國四方來附之國也慶源輔氏曰前篇釋厥

小心翼翼為恭慎其義雖一而有在臣在君

之不同此須是以心體之則自見其有廣狹

也昭事上帝言文王之敬洞洞屬屬終日對

越上帝也如此則盛大之福自然來集而文

王四方來直上直下更無回曲之時所以又

受四方來附之國也皆不相管攝矣○華谷

此理便絕天人上下之德與天人所與也小

嚴氏曰三章言文王之德與天人所與也小

恭敬明事上帝至誠之運與天人所與也小

懷來多福蓋其德不邪故能受此四方侯國

矣回有一毫之空闕一息之間斷則不可謂之不

之非有心於求福也而自足以求多福以之治

人非有心於求福也而自足以求多福以之治

○天監在下有命既集叶昨文王初載天作之

合在洽之陽在渭之涘音士文王嘉止大邦

有子禮賦也監視集就載年合配也洽水名本在今

同州郃音洽陽夏陽縣今流已絕故去水而加

邑渭水亦逕此入河也嘉婚禮也大邦莘國也子太姒也○將言武王伐商之事故此又推其本而言天之監照實在於下其命既集於周矣故於文王之初年而默定其配所以洽陽渭涘王氏曰莘國所在也當文王將昏之期而大邦有子也蓋曰非人之所能為矣華谷嚴氏曰四章述天生太姒以配文王也○安成劉氏曰二章言王季太任之德以及文王故言自其父母而已然此言天命既集天作之合故以為非人之所能為然則六章之所以為生武王者又豈人之所能為哉

○大邦有子倪

牽遍反

天之妹文定厥祥親迎

魚敬

反

于渭造舟為梁不顯其光

可

賦也倪磬也韓詩作磬說文云倪譬也孔氏

曰如今俗語譬喻物曰磬作然也文禮祥吉

也言卜得吉而以納幣之禮定其祥也王氏曰譬

天無之妹言其德可以繼天也上天之載無聲

之配孰故備其禮以定其祥為造作梁橋也作船

於水比之而加版於其上以通行者即吟之

浮橋也傳曰天子造舟諸侯維舟大夫方舟

士特舟連四船方舟併兩船特舟單船張

子曰造舟為梁文王所制而周世遂以為天

子之禮也

華谷嚴氏曰五章述文王親迎之事也

○有命自天命此文王于周于京

全七居續反子管

女維莘

反所中長

反丁丈子維行

郎反篤生武王保

右音佑命爾燮伐大商

賦也續繼也莘國名長子長女太姒也臨川王行嫁

篤厚也言既生文王而又生武王也

臨川王

文王又生武王是謂篤中庸曰天之生物必因其材而篤焉○雙峯饒氏曰文王生於

祖甲之三十一年武王後二人已生矣右助燮

和也新安胡氏曰陳氏之意○言天既命文王於

周之京矣而克續太任之女事者維此莘國

以其長女來嫁于我也

丘氏曰將言篤生武

之天又篤厚之使生武王保之助之命之而

使之順天命以伐商也

慶源輔氏曰天監在

也者其用天命多矣此文王言其終也天之生聖

助之所謂我者培之所以篤生之故保護之右

征伐本非和者之事而曰變伐者所謂剛中

而應行險而順者也○華谷嚴氏曰因天人

之所欲是謂變伐此章述太姒生武王也

故稱大商○豐城朱氏曰有太任為之母復

有太姒為之婦故謂之續言女德之有繼也

既生文王於前又生武王於後故謂之篤言

○殷商之旅其會如林矢于牧野維予侯興音叶

詩傳卷之六

十一

詩傳卷之六

賦也洋洋廣大之貌檀堅木宜為車者也煌

煌鮮明貌駢馬白腹曰駢孔氏曰檀弓亦言

師而彌尚父也鷹揚如鷹之飛揚而將擊言

其猛也涼漢書作亮佐助也王莽傳註肆縱

兵也會朝會戰之朝也○此章言武王師眾

之盛將帥之賢鄭氏曰戰地寬廣兵車鮮明

將上伐商以除穢濁不崇朝而天下清明孔氏

肅云不崇朝而殺紂天下方大清明無復濁

亂○廬陵彭氏曰當癸亥之夕侯天明無復濁

前猶有如陰彊之中及甲子昧爽一戰之後

民情大悅向者昏亂穢濁之氣一洗而出之後

豈不快哉○安成劉氏曰天下本清而紂則

濁之故伯夷太公避之以待其清及去紂則

源清而流清矣故武王泰誓以永清四海

為已任詩人歌之亦以會朝清明數其撥亂

○反正之神速蓋如此章迷救野之於清四

車之煌煌而言其駢駢之彭彭而利則無待

於擊刺也言其駢駢之彭彭而利則無待

而己不及乎徒御之衆則無待於父之鷹揚

陣之勇也所以然者殷周之無敵久矣孔子

曰仁不可為衆也孟子曰征之為言正也各

欲正己也馬用戰也皆此意也朝所以終首

章之意也華谷嚴氏曰八章終上章伐紂之

以德之明不言之也篇末之清明非治象之明

能之乎○安成劉氏曰此章可以見天之難信而為君

詩傳卷之六

十

之命不易焉首章開其端此章終其意雅則有赫赫
武王觀之則成王之
所當監者夫豈遠哉

大明八章四章章六句四章章八句

名義見小旻篇三山李氏曰大雅之詩則謂之大明小雅之詩

則謂之一章言天命無常惟德是與二

章言王季太任之德以及文王三章言

文王之德四章五章六章言文王太姒

之德以及武王七章言武王伐紂八章

言武王克商以終首章之意華谷嚴氏

言天人之道見殷亡之由為美文武張

文王生武王及伐殷之事以成首章之

意其言皆有次序也○慶源輔氏曰君

有明德則天有明命有王季文王則有

太任太姒則有武王太姒則有武王

公之臣讀大明之詩則當知天人夫婦

父子君臣之際安危治亂慶興存亡之

機如影響形聲之相似皆非苟然也又

曰此詩周公作以戒成王積亦非一日

三王積德之盛而天命之積亦非一日

有人力之所不得與者後兩章言武王

順天應人以伐紂而克之苟集祖宗之

成王聞之思天命之不克者集祖宗之

自下也非苟得則兢兢業業以保守之

已者矣其章以六句八句相間又國

語以此及下篇皆為兩君相見之樂說

見上篇魯成劉氏曰事見外傳

魯成劉氏曰事見外傳

縣縣瓜秩反田節民之初生自土沮反七音漆七音古

公亶反音父音陶音復音陶音穴音未有家室反音

比也縣縣不絕貌大曰瓜小曰秩瓜之近本

初生者常小其蔓不絕至末而後大也民周

人也自從土地也沮漆二水名在豳地古公

號也亶父名也或曰字也後乃追稱大王焉

格菴趙氏曰古公猶言先公也蓋未追王前

言之本陶窰窰也去其土而為之故謂之陶復

重窰也穴土室也家門內之通名也豳地近

西戎而苦寒故其俗如此○此亦周公戒成

王之詩追述大王始遷岐周以開王業命成

日八章以上而文王因之以受天命也劉安成

所言是也此其首章言瓜之先小後大以

比周人始生於漆沮之上曹氏曰公劉以前

絕其緒故以縣况之○臨川王氏曰周國

嘗幾亡矣其後漆沮兩國復興故以為民

之初生也○孔氏曰周語云我先王不窰用

失其官而自窰於戎狄之間公劉之篇說公

劉適邠其言甚詳蓋不窰已嘗夫官逃窰至

公劉往居焉○安成劉氏曰周入之生盛於

岐周豐鎬之時而始於公劉居邠之日公劉

也故厥初生自土沮漆又此一初也而古公之

時居於窰窰土室之中其國甚小至文王而

詩傳

卷

一

漆七音古

後大也

華谷嚴氏曰首章述大王初居邠之事也

○古公亶父來朝走馬

補反滿

率西水

五至

于岐下

五叶反

爰及姜女聿來胥宇

其

賦也

朝早也

走馬

避狄難也

東萊呂氏曰來朝走馬形容其

朝走馬

漆沮之側也

岐

宅

初遷之時略地相

許水

屋也

漆沮

之側也

岐

下岐山之下也

亦名陵羅氏曰岐山在鳳翔府岐山

縣東北

姜女

大王妃也

胥相宇宅也

孟子曰

大王居邠

狄人侵之

事之以皮幣

珠玉

犬馬

而不得免

乃屬其耆老

而告之曰狄人之所欲者吾土地也

吾聞之也

君子不以其所以

欲者

吾土地也

吾聞之也

君子不以其所以

欲者

吾土地也

吾聞之也

君子不以其所以

欲者

吾土地也

吾聞之也

君子不以其所以

欲者

吾土地也

吾聞之也

君子不以其所以

養人者害人二三子何患乎無君我將去之

去邠踰梁山邑于岐山之下居焉邠人曰仁

人也不可失也從之者如歸市

皮也幣帛也屬會集也土地本生物以養人今爭地而殺人是以其所以養人者害人也

邑作邑歸市人衆而爭先也○南軒張氏曰保

民也而狄人侵陵不已是欲吾土地也曰君

子不以其所養人者害己其言何忠厚而

不迫邪以太王之遷本三子何患乎無君此天

而強民以徒特曰二三子何患乎無君此天

地之真心真保民之主也蓋民之庸釋乎太

素矣曰如歸市以見其誠心樂趨無一毫強

勉之意也○張子曰其書稱太王肇基王迹蓋

歸之則天命之矣

○周原

膺膺

武音董

謹音茶

如飴

後音

爰始

爰謀

叶謀

悲反

○周原

膺膺

武音董

謹音茶

如飴

後音

爰契

反若計

我龜

曰止

曰時

築室

于茲

之

原膺

膺肥

賦也

周地名

在岐山

之南

廣平

曰原

膺膺

肥

羨貌

董鳥頭也

茶苦菜

蓼屬也

飴

錫

反夕清也

契所以

然火而

灼龜者

也儀禮

所謂

楚身

音

又音

是也

孔氏曰

春官

蕪氏

掌其

焦契

以待

在龜

東楚

燔即

契也

楚荆

也

卜者

以

楚

燔

于

焦

木燒

之於

焦

燔

之

火

既

然

執

之

以

灼

龜

燔

之

音

或曰

以刀

刻龜

甲

欲

鑽

之

處

也

書

前

漢

註

曰契

刻也

詩曰

爰契

我龜

言

○言

周原

土地

之美

雖物

之苦

者亦

甘於

是

大王

始與

豳人

之從

已者

謀居

之又

契龜

而卜

之

華

谷

嚴

氏

及乃

心也

爰

謀

及

卿

士

庶

人

也

契

龜

謀

及

卜筮

也

○三

山

林

氏

曰

大

王

遷

岐

衛

文

遷

楚

丘未

嘗不

卜

然

君

臣

既

有

定

議

乃

卜

洪

範

所

言先

人事

既

得

吉

兆

乃

告

其

民

曰

可

以

止

於

是而

築室

矣

或

曰

時

謂

土

功

之

時

也

臨

川

王

止則

命其

臣

民

止

于

茲

也

曰

時

則

命

其

臣

民

○華

谷

嚴

氏

曰

三

章

迷

大

王

定

宅

於

歧

也

○迺

慰

迺

止

迺

左

迺

右

已

反

迺

疆

迺

理

迺

宣

迺

畝叶自西徂東周爰執事叶賦也慰安止居也左右東西列之也孔氏曰

在中民居左右故王肅云乃疆謂畫其大界

左右開地置邑以居其民

理謂別其條理也宣布散而居也或曰道其

溝洫也畝治其田疇也自西徂東自西水滸

而徂東也周徧也言靡事不為也慶源輔氏

句則民居各有定而得以營立矣三句則

民田各有分而得以耕治矣五六句總言其

從西水滸而徂東凡經始之事所當為者無

也畝乃召司空乃召司徒俾立室家叶其繩則

直縮色六版以載力反作廡翼翼分

賦也司空掌營國邑司徒掌徒役之事孔氏

空之屬有匠人掌營國廣狹之度廟社朝市

之位司徒之屬有小司徒凡用衆庶則掌其

政教之職故先召之致衆庶令徒役司徒之職

故之繩所以為直凡營度位處皆先以繩正

之既正則東版而築也孔氏曰位處者即匠

朝後市之類是也朱子曰人君國都如井

田樣畫為九區面朝背市左祖右社中朝一

區則君之宮室宮室前一區為市外朝凡朝會

左右各三區皆在馬後一區為市四則宗

縮束也載上下相承也言以索束版投土築

寺傳大全十六 二 十四 一

言信... 樂... 廟... 垣... 墉... 牆... 宗... 廟... 為... 先... 廡... 庫... 為... 次... 居... 室... 則... 先... 於... 廟... 故... 其... 序... 如... 此... 華... 谷... 嚴... 氏... 曰... 五... 章... 則... 若... 其... 營... 作... 則... 先... 於... 廟... 故... 其... 序... 如... 此... 華... 谷... 嚴... 氏... 曰... 五... 章... 則... 若... 其... 營... 作... 則...

訖則升下而上以相承載也長樂劉氏曰祭

也君子將營宮室宗廟為先廡庫為次居室

為後翼翼嚴正也曹氏曰此章俾立室家則

則先於廟故其序如此○華谷嚴氏曰五章

迷將營宮室先作宗廟也○長樂劉氏曰二

章言遷三章四章言先營民之居

處授民之耕種此章始營公室焉

○抹音俱之音墮音墮音度音之音薨音薨音築音之音登音登音

削屢馮馮反扶冰百堵反丁古皆興馨音鼓弗勝音

賦也抹盛土於器也墮墮衆也度投土於版

也薨薨衆聲也登登相應聲削屢墉成而削

治重複也馮馮墉堅聲眉山蘇氏曰既成而

削之其聲馮馮然堅

也○長樂劉氏曰謂墉成脫版五版為堵興

起也此言治宮室也馨鼓長一丈二尺以鼓

役事弗勝者言其樂事勸功鼓不能止也考

日鼓人云以馨鼓鼓役事以弗亟為義故以臯鼓

臯蓋臯者緩也役事以下以仁常欲緩而不迫故

名鼓之古者上之使下以義常欲敏而有功以

日古節之而弗止故曰馨鼓弗勝○安成劉氏

獨詳於版築之日此又承上章兩言治宮室其

此則其於中衆役可知又版築所以圍乎外舉

○迺立臯門臯門有伉若即反迺立應門應

為至矣

詩經卷之六

門將將

反

羊

廼立冢土

我醜攸行

即

高貌

王之正

賦也

傳曰

王之郭門曰

臯門

仇高貌

王之正

門曰應門

將將

嚴正也

大王之時

未有制度

特作二門

其名如此

及周

有天下

遂尊以為

天子之門

而諸侯不得立焉

書魯有雉門禮記云魯有庫門家語云衛有

之門明矣○新安侯有臯應者則臯應為天子

位言魯以庫門為天子臯門雉門因戴記明堂

當名遂謂天子郭門為臯正門為應而諸侯門

語而斷之曰太王初作臯應之書春秋禮記家

子之制諸侯不得立焉當矣○考索曰天子

藏於此故也雉門者取其文明也應門者則

五門臯者遠也明最在外故曰臯庫門則有

語而斷之曰太王初作臯應之書春秋禮記家

子之制諸侯不得立焉當矣○考索曰天子

藏於此故也雉門者取其文明也應門者則

五門臯者遠也明最在外故曰臯庫門則有

居此以應治也路門則取其大也此五門各

有其義然書又有畢門南門則路門之別名

也周禮又有中門則雉門之別名也爾雅有

正門則應門之別名也若諸侯三門鄭氏以

為庫雉冢土大音社也亦大王所立而後因

路也

以為天子之制也

武王既有大王立岐周之社

之社於天下以為太社猶漢初令民立漢社

援也○臨川王氏曰宗廟宮室內事也自內

及外故於卒我醜大衆也起大事動大衆必

言立冢土也

有事乎社而後出謂之宜

兵凶戰危慮有負

敗祭之以求福宜故謂之宜

二門既立而太社遂立太社既立而大衆攸

行周家之勢至是蓋勅勅然有不可得而禦

者矣昆夷其得而不服哉百堵皆興馨鼓弗

醜攸行則征伐之事蓋有不容已者矣○孔

詩經卷之六

詩經卷之六

詩經卷之六

詩經卷之六

詩經卷之六

簡矣字可見不言德盛而混夷自服也蓋已

期然而然之意

為文王之時矣東萊呂氏曰此章或以為專指文王義

皆未安孟子曰文王事昆夷矣維其咏矣之事乎

則太王安得有昆夷駢矣

皇矣曰帝省其山柞域斯松柏斯允帝作

邦作對自太伯王季然則柞域棫行道允安

可指為文王之時乎蓋總叙周家王業積施

屈伸之理始於太王而終於文王耳○華谷

嚴氏曰八章言太王而終於文王耳○華谷

謂孟子借此章首二句以說文王鄭氏踵之

遂誤專以為文王之詩焉○安成劉氏曰下

章之首即言虞芮質成之事則此章之末固

不通文王而言矣蓋其始也昆夷不服而太王

一章之間神祖聖孫實相首尾集傳既曰太

王始至又曰至於其後又曰己為文王之時

則其歷年亦久矣若以皇天三章及天作之

頌證之則此章通言太王王季文王之事情

矣○豐城朱氏曰太王之去邠避獫狁之難

也及其至岐則又有昆夷之愠焉昆夷之愠

患之自外至者聖賢之內治之不能政之由中出者

也自外至者聖賢之內治之不能政之由中出者

○虞芮質厥成文王蹶厥生叶桑予

曰有疏附呼上予曰有先息薦後胡豆反予

曰有奔奏與走通叶予曰有禦侮今反

賦也虞芮二國名質正成平也華谷嚴氏曰

則無傳曰虞芮之君相與爭田久而不平乃

詩傳大卷下

二

一

相與朝周入其境則耕者讓畔行者讓路

熊氏曰畔謂田之疆界讓畔則兩界之地入耕墾皆不及讓路如少避長賤避貴之類

其邑男女異路

孔氏曰邑謂城也中如王制云云以爲地道

斑白不提挈

孔氏曰年老者其髮尊右也

入其朝士讓為大夫大夫讓為卿

熊氏曰安

感而相謂曰我等小人不可以履君子之境

乃相讓以其所爭田為閒田而退天下閒之

而歸者四十餘國

建安熊氏曰被文王之三分

天下有其二而說者以虞芮質成之年為文

王受命之年亦以與歟

○新安胡氏曰來歸者四十餘國要亦道化之所

漸被非謂有其疆土版圖也

蘇氏曰虞在陝

之平陸芮在同之馮翊平陸有閒原焉則虞

芮之所讓也

曹氏曰虞芮皆

或曰蹶動而疾也生猶起也

朱子曰蹶動也當是一日之間虞芮質成而來歸者四予詩

人自予也率下親上曰䟽附相道前後曰先

後喻德宣譽曰奔奏

孔氏曰喻天下以德

武臣折衝曰禦侮

孔氏曰武臣之聲使天下皆

言昆夷既服而虞芮來質其訟之成於

者

是諸侯歸周者衆而文王由此動其興起之
勢是雖其德之盛然亦由有此四臣之助而
然故各以予曰起之其辭繁而不殺者所以
深歎其得人之盛也慶源輔氏曰與起也而
其興起之勢踈然而動焉此聖人之事也然
亦豈一已所能獨致哉故周公以為四臣之
助為多其辭諄復深歎其得人所謂四臣者謂有
矣其所以戒成王者切矣所謂四臣而已也○豐
城朱氏曰虞芮之質成是訟獄者不之商而
之文王也歸者四十餘國是朝覲者不之商而
而之文王也文王之德其孚於人也久矣至
是而始動其興起之勢者譬之弩機之推本
是惟無發發則沛然而不可禦矣詩人推本
言之以為由有能及而非五臣則亦無以佐
雖非五臣之所能及而非五臣則亦無以佐

其治也文王之德雖非四臣之所能及而非
四臣則亦無以宣其化也書亦曰無能往來
茲迪彝教文王蔑德降于國人知此則知文
王得人乃謂文王之化非四臣之助亦大矣
或者乃謂文王之化非四臣之助亦大矣
臣之所為豈不異哉

絲九章章六句

一章言在豳二章言至岐三章言定宅

四章言授田居民五章言作宗廟六章

言治宮室七章言作門社八章言至文

王而服混夷孟子曰肆不珍厥愠亦不

言大王事混夷雖不能殄絕其愠怒亦

不自墜其聲問之美孟子以為文王之

當事可以九章遂言文王受命之事劉安成

慶源輔氏曰此章則因首章所言而賦以足

成其意俊髦之士至誠一意於奉璋助祭之

時我我然無不得其所宜

此則尤可見其趣向之意

○渚匹世彼涇音舟音烝音徒楫音之周王于

邁六師及之音與也渚舟行貌涇水名臨川王氏曰涇在

衆楫擢于往邁行也六師六軍也華谷嚴氏

有六軍以大事故言六軍○言渚彼涇舟則舟中

王者之事故言六軍○言渚彼涇舟則舟中

之人無不楫之周王于邁則六師之衆追而

及之蓋衆歸其德不令而從也北溪陳氏曰

之不待戒命而至○慶源輔氏曰此章又見

不徒奉璋助祭之士歸向之如此至於文王

一有所往則六軍之衆亦必追而及之則人

心之歸向又可見矣于邁謂有所征往也如

伐崇與密須及戡黎之事皆是也助祭內事

也于邁外事也或外或內而人心之助祭內事

異焉則文王之豐城朱氏曰國之道至矣故下兩

章上章言人心之趣向見於祭之日也

或上章言人心之趣向見於祭之日也

○倬陟角彼雲漢為章于天因反周王壽考遐

不作人寸日五與也倬大也雲漢天河也在箕斗二星之間

其長竟天爾雅注曰箕龍尾斗章文章也文

王九十七乃終故言壽考遐與何同朱子曰

弁諸家皆作遠字甚無道理禮記註訓作人

胡字甚好○須溪劉氏曰遐不何不也

謂變化鼓舞之也。朱子曰：鼓之舞之，謂作

踴躍又曰：此章只是說雲漢為章于天，周王

壽考豈不餘作人也。上二句皆是引起下而

說略有些意思。傍者鼓舞振動之意，商之末

便得。○曹氏曰：作者鼓舞振動之意，商之末

而士氣早弱甚矣。非鼓舞振動之意，商之末

所以歸向於文王。者文王能為也，必有振作之

也。作人非一日偶然而可為也，必有積累漸漬

之久，乃底于成。故曰：周王壽考，遐不作。人先

生嘗語學，者曰：此等語言，自有箇血脈流通

但涵泳久之，自然見得條暢浹洽，不必多引

外來道理。言語却壅滯了，詩人說底意思也。

周王既壽考，豈不作成人。才此事已自分

明更著箇倬彼雲漢，為章于天，興起來便愈

見活潑潑地，此六義所謂興也。興乃興起之

義，凡言興者，皆當以此例觀之。易以言不盡

意而立案，象以盡意。蓋亦如此。○華谷嚴氏曰：

雲漢倬然，明大為文章于天矣。文王自嚴氏曰：

○追琢。反。陟角。其章金玉其相。勉勉我王，綱

紀四方

興也。追，雕也。金曰雕，玉曰琢。下孔氏曰：此經上

者即金相質也。勉，猶言不已也。凡網罟張

之為網，理之為紀。孔氏曰：網者，網之目。故張之為

網，紀者，別理絲縷。故理之為紀。○追之琢

○追琢。反。陟角。其章金玉其相。勉勉我王，綱

興也。追，雕也。金曰雕，玉曰琢。下孔氏曰：此經上

者即金相質也。勉，猶言不已也。凡網罟張

之為網，理之為紀。孔氏曰：網者，網之目。故張之為

網，紀者，別理絲縷。故理之為紀。○追之琢

網，紀者，別理絲縷。故理之為紀。○追之琢

詩傳大卷下

而赤濟濟衆多也也豈弟樂易也也君子指文王

也也○此亦以咏歌文王之德言也旱山之麓則

榛楛濟濟然矣也豈弟君子則其干祿也也豈弟

矣干祿豈弟言其干祿之有道猶曰其爭也也

君子云爾也北溪陳氏曰君子求福也亦樂易

嚴氏曰豈弟者德盛仁熟和順充積之謂也

干祿非文王之德也○福非有心求之也首章

以致之猶曰自求多福○慶源輔氏曰樂易則

言文王受祿以德也○慶源輔氏曰樂易則

無汲汲勞苦之意蓋優游寬裕以自盡其在

我之理而已是非有意於干祿也自詩人詠

歌之則以為得所也○黃流在中豈弟君子福

瑟也彼玉瓚也黃流在中豈弟君子福

為勺青金為外而朱其中也也圭為柄黃金

與也瑟縝密貌玉瓚圭瓚也也以圭為柄黃金

之玉瓚據成器謂之圭瓚瓚盛也瓚酒以黃金

為勺有鼻口酒從中流出玉人云裸圭尺有

二寸有瓚以祀宗廟典瑞註引漢禮瓚槃大

五升口徑八寸下有槃口徑一尺則瓚如勺

為槃也黃流鬱鬯也釀秬黍為酒築鬱金也

而和之使芬芳條鬯以瓚酌而裸之也也孔氏

黑黍一稊二米者也釀秬為酒以鬱金和之

草名鬱金則黃如金色酒在器流動故曰黃

言何補

言何補

祿攸降也

瑟也彼玉瓚也

黃流在中豈弟君子福

與也瑟縝密貌玉瓚圭瓚也也以圭為柄黃金

為勺青金為外而朱其中也也圭為柄黃金

之玉瓚據成器謂之圭瓚瓚盛也瓚酒以黃金

為勺有鼻口酒從中流出玉人云裸圭尺有

二寸有瓚以祀宗廟典瑞註引漢禮瓚槃大

五升口徑八寸下有槃口徑一尺則瓚如勺

為槃也黃流鬱鬯也釀秬黍為酒築鬱金也

而和之使芬芳條鬯以瓚酌而裸之也也孔氏

黑黍一稊二米者也釀秬為酒以鬱金和之

草名鬱金則黃如金色酒在器流動故曰黃

詩傳

三十一

而降神也。以攸所降下也。○言瑟然之玉璣則

必有黃流在其中。豈弟之君子則必有福祿

下其躬。明寶器不薦於褻味。而黃流不注於

瓦缶。則知盛德必享於祿壽。而福澤不降於

淫人矣。華谷嚴氏曰：言各以類應也。次章言

豈弟君子則福祿自來。降上章言豈弟君子則福祿自來。降下其躬蓋亦不待乎求之之意。

○鳶飛戾天，魚躍于淵。均反。豈弟君

子遐不作人。皇與也。鳶，鷂類。戾，至也。李氏曰：抱朴子曰：鳶之

在下無力，及至乎上，聳身直趨而已。蓋鳶之

飛全不用力，亦如魚躍怡然自得，而不知其

所以然也。遐，何通。○言鳶之飛則戾于天矣。

魚之躍則出于淵矣。豈弟君子而何不作人

乎？言其必作人也。華谷嚴氏曰：三章言作人

之內莫不自得其性，而不知所以然也。豈弟

文王何不作人乎？言必有以興起之，而使

不自已也。○上蔡謝氏曰：鳶飛戾天，魚躍于

淵，猶韓愈謂魚川泳而鳥雲飛。上下各得其

源也。詩人言如撲之。詩言文王之德，而人心自

然歸向之。旱麓之如此，則言文王之德，而人心自

皇極章有曰：皇建其有極，欽時五福用敷。錫

詩傳卷之六

三十一

此福而興其民也。大抵其一章首尾皆以成就天下人才為說。由是推之，則旱麓之詩亦以作人為言者亦宜矣。蓋聖人之得名位者，豈以其身為自斂其福祿哉？必使天下之人各差其行而邦其昌，然後為福也。

○清酒既載力反，駢息營牡既備北叶，以享以

祀織叶，以介景福力反。賦也。載在尊也。備全具也。承上章言有豈弟

之德，則祭必受福也。三山李氏曰：君子之受

之哉，古人奉牲以告，所謂馨香無

諛，慝也。故有豈弟之德，則受福

○瑟彼柞棫，民所燎。除其旁草，使木茂也。程子

反力報矣

興也。瑟，茂密貌。安成劉氏曰：上章王瓚故言

燎，爨也。或曰：燎，燎除其旁草，使木茂也。程子

人種榆，亦焚之，使茂。○華谷嚴氏曰：箋以為

柞，棫所以茂者，乃人。○華谷嚴氏曰：箋以為

無害不若以為民取。○華谷嚴氏曰：箋以為

以供燎，不費詞也。○華谷嚴氏曰：箋以為

○莫莫葛藟，施反于條枚反。豈弟君

子求福不回反。興也。莫莫，盛貌。回邪也。鄭氏曰：言文王之求

求福之回邪之心也。文王樂易求福不回，表記言得

求福之回邪之心也。文王樂易求福不回，表記言得

之自是不得自是以聽天命遂引
此章蓋有一毫觀偉之心則邪矣

早麓六章章四句

思齊反側皆大音泰任文王之母反莫後思媚反美記周

姜京室之婦反房九大上同妣嗣徽音則百斯男反尾

反心

賦也思語辭齊莊媚愛也周姜大王之妃大

姜也京周也大妣文王之妃也太任太姜

稱太明皆尊而稱之唯武王之妃也太姜故也徽姜也百男

舉成數而言其多也蔡邕曰按春秋傳云管

曹滕畢原豐郇文之昭也并伯邑考武王丁

也○此詩亦歌文王之德而推本言之曰此

莊敬之太任乃文王之母實能媚于周姜而

稱其為周室之婦婦者婦道也為人母盡母

道為人婦盡母至於太妣又能繼其美德之

音而子孫衆多上有聖母所以成之者遠內

有賢妃所以助之者深也三山李氏曰觀列

王由太任而成德可知矣○須溪劉氏曰母

氏曰德撲詩言文王之德盛而人歸之早麓言

文王德盛而天福之思齊又推本而言文王之

聖本於太任太妣或曰使文王以此詩言之

以始而終之者孝也舜終不倦而瞽瞍豫此
舜之所以聖也文王一也文王慶其易舜
慶其難舜慶其易

○惠于宗公神罔時怨神罔時恫音刑于寡妻

至于兄弟以御反牙錄于家邦工反卜

賦也惠順也宗公宗廟先公也恫痛也刑儀

法也止齋陳氏曰古人於夫婦之分極加嚴

法也止齋陳氏曰古人於夫婦之分極加嚴

如字訓治也○孔氏曰王言文王順于先

公而鬼神歆之無怨恫者其儀法內施於閨

門而至于兄弟以御于家邦也慶源輔氏曰

王之德足以和神人治家國以足前章之孔

子曰家齊而後國治安國章三引詩文始

言家人次言兄弟終言四國朱子亦孟子曰

言舉斯心加諸彼而已刑寡軒張氏曰文王之

邦亦舉斯心加諸彼而已蓋无非是心之所

存也聖人雖无事乎推然其自身以及家自

固以序矣亦張子曰言接神人各得其道也

豐城朱氏曰先神而後人尊卑之序也克家

誠以治人而人各得其道也音不顯亦臨無

○雖難反於容在宮肅肅在廟音不顯亦臨無

射

亦音保

賦也雖雖和之至也肅肅敬之至也不顯幽

隱之處也射與數同厭也保守也○言文王

在閨門之內則極其和在宗廟之中則極其

敬雖居幽隱亦常若有臨之者雖無厭射亦

常有所守焉其純亦不已蓋如是

和在廟則敬其誠隨所寓而形見也

慶人所不見而亦若有所臨洋洋乎如在

也無厭之時踐履已燕而亦自保守悠久

間也○永嘉陳氏曰皆文王之誠也○東萊

呂氏曰聖人神人之主也如前章所載紳人

孚格可謂得為主之道矣欲求所以格孚者

言雖離離在宮即刑于寡妻以下之事肅肅

廟即惠于宗公以下之事○豐城朱氏曰雖

雖和之至也所以為事紳之本也肅肅敬之

至也亦臨則指其在紳者而言也無射自其

在人所處雖在於幽隱而指其在已者而言也

臨之者人之於我雖無所厭射而心之操存

則常若有所守焉所以為純射不已之實也

○肆戎疾不殄烈假不瑕不聞亦式不諫

亦入此與下章賦也肆故今也戎大也疾猶難也大難如姜

里之囚及昆夷玁狁之屬也殄絕烈光假大

瑕過也此兩句與不殄厥愠不隕厥問相表

裏安成劉氏曰不殄厥愠不隕厥問可謂繩其祖

詩傳木金下

武然則不殄厥愠不隕厥問文王之德固在
其中矣其後周公遭變孫碩膚而德音不殄
雖其天縱之聖抑亦有聞前聞也式法也○
承上章言文王之德如此故其大難雖不殄
絕而光大亦無玷缺如東萊呂氏曰文王之德
難而不失其聖雖事之無所前聞者而亦無
光大不缺也如東萊呂氏曰文王之德
不合於法度雖無諫諍之者而亦未嘗不入
於善傳所謂性與天合是也慶源輔氏曰此
之實事言之如昆夷獫狁之伐姜里之因皆
所謂或疾也大難之來是亦定數雖聖人有
所不能免特屢之有道爾故言其大難雖不
能殄絕之而使无而在我不光大之德終无瑕
玷焉此樂天之使无非聖人不諫亦入所謂不
從心所欲不踰矩之事不諫亦入所謂不思

不勉從容中道也文王之德至是則無以復
加矣○三山李氏曰其聖德不勉而中道
而得豈待於有所聞有所諫而後中道也
哉○華谷嚴氏曰此章言從容中道也

斯士

○肆成人有德小子有造古之人無斁亦譽髦

賦也冠以上為成人小子童子也造為也古

之人指文王也東萊呂氏曰典謨作於虞夏

則以文王為古譽名髦俊也○承上章言文

王之德見於事者如此須溪劉氏曰兩章故

一時人材皆得其所成就孔氏曰言長者道
習蓋由其德純而不已故令此士皆有譽於

天下而成其俊又之美也慶源輔氏曰此章

無其成就天下人才無小無大皆有所觀感而

蒙其成就是以令其為士者得其名譽於天

下而成其俊又之美也以上三詩皆言文王

之德之盛而皆及於作成人之才之事以是觀

然則聖人在易觀卦曰觀我生君子无咎象

曰觀我生觀民也意蓋如此○東萊呂氏曰聖人

此章言至誠為能化也○東萊呂氏曰聖人

流澤萬世者無有大於作人所以續天之無

夫子之大德也故此詩以是終焉文王之無

初言太姒則化或乎內也終言譽髦斯士則

天化或乎也

思齊五章二章章六句三章章四句定字

曰文王之聖生之者聖毋助之者賢妃

皇矣上帝臨下有赫修身以刑于寡妻三四章皆言修身事

維此二國其政不獲也末章則不持成已而且能成物矣

上帝者之憎其式廓乃眷西顧此維與宅待洛反

賦也皇大臨視也赫威明也監亦視也莫定叶達反

也二國夏商也不獲謂失其道也四國四方

之國也究尋度謀也者憎式廓未詳其義或

曰者致也程子曰頌云者定爾功毛氏傳曰

指讀如者定爾功之者音

憎當作增式廓猶

詩傳卷之六

言規模也慶源輔氏曰式如式樣此謂岐周

之地也此詩叙大王大伯王季之德以及

文王伐密伐崇之事也安成劉氏曰二章至

則叙文王之德業此其首章先言天之臨

下甚明但求民之安定而已彼夏商之政既

不得矣故求於四方之國程子曰此言天

使得安定也天惟求民所定故君不善則絕

之如彼夏商二國不得其政則於四方之國

求謀有德之君使王天下○孔氏曰紂既喪

殷桀亦亡夏其惡既等故配兩言之猶崧高

及甫侯也荀上帝之所欲致者則增大其

疆境之規模於是乃眷然顧視西土以此岐

周之地與大王為居宅也慶源輔氏曰皇矣

言天之威明可畏也監觀四方求民之莫者

言天之心意所在也夏商之政不得其道則

遂舍之而不顧四國之君則於是尋究於是

謀度然後予之而不輕易焉大抵天之為

道裁培之者難傾覆之者易也○作之屏之其蕃其翳一計脩之平

之其灌其柵反必領之其蕃反持其翳反一計脩之平

○作之屏反必領之其蕃反持其翳反一計脩之平

之其灌其柵反必領之其蕃反持其翳反一計脩之平

之其灌其柵反必領之其蕃反持其翳反一計脩之平

既固全此夕 桲桲州山言 柶柶州山言 厥厥州山言 賦也作拔起也屏去之也蓄木立死者也翳

詩傳大卷六

自斃者也孔氏曰立死之木妨他木生長為

地為陰翳或曰小木蒙密蔽翳者也備平皆

治之使疏密正直得宜也灌叢生者也樹行

生者也啓辟芟除也檉河柳也似楊赤色生

河邊爾雅註曰今河傍赤莖小楊陸氏曰

松梧櫟音也腫節似扶老可為杖者也陸氏

中腫似扶老即今靈壽是攘剔謂穿剔去其

繁冗使成長也槩山桑也與柘皆美材可為

弓幹又可蠶也本草曰柘木裏有明德謂明

德之君即大王也串夷載路未詳或曰串夷

即混夷載路謂滿路而去所謂混夷駝矣者

也配賢妃也謂大姜○此章言大王遷於岐

周之事蓋岐周之地本皆山林險阻無人之

境而近於昆夷大王居之人物漸盛然後漸

次開闢如此廬陵歐陽氏曰此章本周作宅

營理邑居乃上帝遷此明德之君使居其

地而昆夷遠遁天又為之立賢妃以助之是

以受命堅固而卒成王業也慶源輔氏曰此

也後四句天命也由天命時故人事應由人

事治故天命從也菑翳則因其死斃而菟去

之灌樹則因其叢列而脩治之蓋順理而為之

詩傳卷之六

四十三

言作

四

舉此開辟林木一事言之則餘可知矣廬

陵彭氏曰太王之遷從之者如歸市非人之

所能為也必有主宰之者故詩人託辭以為

帝遷之帝遷之則天命之蓋帝所以主掌乎

天者也書言昭受上帝而後言天其申命用

休言帝休而後言天乃命文王皆此類也

○帝省反息井其山柞棫斯拔反蒲貝松栢斯允

反帝作邦作對自大音伯王季維此王季因心

則友反則友其兄反則篤其慶羊反載錫

之光受祿無喪叶息浪反奄有四方全此夕

賦也拔允見絲篇此亦言其山林之間道路

通也對猶當也作對言擇其可當此國者以

君之也大伯大王之長子王季大王之少子

也因心非勉強也華谷嚴氏曰李氏云孝悌

心而然耳生而無不知愛其親長而無不知

敬其兄本於良知良能豈非因心而然哉

善兄弟曰友兄謂大伯也篤厚載則也奄字

之義在忽遂之間○言帝省其山而見其木

拔道通則知民之歸之者益衆矣於是既作

之邦又與之賢君以嗣其業蓋自其初生大

伯王季之時而已定矣廬陵彭氏曰柞棫斯

象見於林木之間有方與未艾之象夫以周

人力所不能為故詩人又託詞以於是大伯見

王季生文王又知天命之有在故適吳不反

言傳其年十一六

大王沒而國傳於王季及文王而周道大興

也朱子曰太王欲傳位季歷以及昌太伯知

昌是為文王又曰太王欲立季歷傳國至

道是以濟天下而非有愛憎之問利欲之私

也是以泰伯去之而不為狷王季受之而不

為貪蓋處君臣父子之變而不失乎中庸此

所以為至德也○勉齋黃氏曰泰伯知王季

之後又有文王之志也○聖必能基成王業從而讓

之亦太王之志也○是泰伯之讓上以繼太王

之志下以成王季之業無非為天下之繼公而

不為一身然以太伯而避王季則王季疑於

不友故又特言王季所以友其兄者乃因其

心之自然而無待於勉強

嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而已

心之本然非以其遜已而後友之使太伯未

嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而已

嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而已

嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而已

嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而已

嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而已

嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而已

嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而已

嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而已

嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而已

嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而已

已既受大伯之讓則益脩其德以厚周家之

慶而與其兄以讓德之光猶曰彰其知人之

明不為徒讓耳廬陵彭氏曰太伯以天下讓

其慶使太伯讓國之美赫然其德而有以篤

光顯於後世者王季與之也其德如是故能

受天祿而不失至于文武而奄有四方也

朱氏曰王業之成雖在於太伯讓王季之日泰伯

而天命之定已見於太伯讓王季之日泰伯

讓焉而無遜王季受之前武王繼續於後此王

由基也文王創造於前武王繼續於後此王

業之所由成也太伯當立而不立文王可為

兩不為故皆謂之至德非王季之文王之功武

泰伯之志非武王之孝無以成文王之功武

王之孝易知也王季之友難以成文王之功武

友則友其兄則篤其慶載錫之光此因心則

詩人所以再三數詠於王季也

詩經卷之六

○維此王季帝度待洛其心武伯其德音其

德克明克明克類克長丁文克君王于况反此

大邦克順克比必里比毗至于文王其德靡悔

賦也叶虎既受帝祉取音施反于孫子里反

莫謂其莫然清靜也克明能察是非也克類

能分善惡也克長教誨不倦也克君賞慶刑

威也言其賞不僭故人以為慶刑不濫故人

以為威也順慈和徧服也比上下相親也比

于至于也悔遺恨也○言上帝制王季之心

使有尺寸能度義樂子曰猶言天誘其衷能

孟子曰權然後知輕重度然後知長短物皆

者蓋謂是也○豐城朱氏曰帝度其心使之

能權也夫惟能權故能受太伯之讓而篤周

家之慶也又清靜其德音使無非間之言是以王

季之德能此六者華谷嚴氏曰明類是一意

類者明之充君者長之推比者順之積也○

廬陵彭氏曰克長則出於其類也克君則居

人上而為之君也王此大邦則可以朝諸侯

有天下由小至大其序如此○孔氏曰王季

君其國耳以其追踰為王故使言之○甫

大邦又其民人也至於文王而其德尤無遺恨

是以既受上帝之福而延及于子孫也嚴氏

詩經卷之六

言... 卷... 四...

曰比及文王其德無有中道無毫髮之慚也言王
靡悔則無過從容而益盛故能受天之福而
季之德傳于文王豐城朱氏曰此章專美王季
延于子孫也○豐城朱氏曰此章專美王季
之德故言之特詳至于文王則但言其德之
靡悔而已然謂之靡悔則其德之純一無間
亦可見矣惟其德之無窮也

○帝謂文王無然畔援于願無然歆羨錢面誕

先登于岸呼密人不恭敢距大邦叶卜侵阮

徂旅反魚宛以篤于周反紂反赫斯怒五叶爰整其旅全以按音

賦也帝謂文王設為天命文王之詞如下所

言也朱子曰天豈諄諄然命之只是文王要

恁地便是理合恁地便是天命之也○

華谷嚴氏曰天不言以意謂之也必謂無然

猶言不可如此也畔離畔也援攀援也言舍

此而取彼也歆欲之動也羨愛慕也言肆情

以徇物也岸道之極至處也密密須氏也姑

其入姓之國在今寧州阮國名在今涇州徂

往也共阮國之地名今涇州之共池是也今寧州

涇州即今平涼府靜寧州並隸陝西其旅周師也按遏也徂

旅密師之往共者也安成劉氏曰二紂福對

答也○人心有所畔援有所歆羨則溺於人

欲之流而不能以自濟文王無是二者故獨

詩... 卷... 四...

詩經卷之六

能先知先覺以造道之極至蓋天實命之而

非人力之所及也廬陵彭氏曰無畔接則中

剛大而不溺於欲故能造道之極也○長樂

王氏曰人心未嘗不正也有所畔接則不得

其正有所散羨則不慶源輔氏曰人之心一有畔

使之正其心也○慶源輔氏曰人之心一有畔

先覺又焉能有所濟乎况於用兵行師之際

窮欲易縱之時而二病不去幾何而不流於

登于岸以涉水為譬也先是以密人不恭敢違

其命而擅興師旅以侵阮而往至于共則赫

怒整兵而往遏其衆以厚周家之福而答天

下之心蓋亦因其可怒而怒之初未嘗有所

畔接歆羨也藍田呂氏曰雖赫怒用兵皆出

也○臨川王氏曰有所畔接歆羨不得其欲

而怒則其怒也私而已文王之怒是乃與民

同怒而異乎人之私怒也○朱子曰此詩稱

文王德履是從無然畔接歆羨上說起後面

却說不識不知順帝之則見得文王先有箇

工夫此心無一毫之私故見於伐崇伐密皆

是道理合著恁地初非聖人之私怒也○禮

城朱氏曰密之敢距大邦不知有事大之禮

也○當怒而王法之所當誅也故赫怒整兵以

眾其此文王征伐之始也新安胡氏曰此是

人必原於天之出於已私也

○依其在京反居侵自阮疆陟我高岡無矢我

陵我陵我阿無飲我泉我泉我池何反度待洛

詩經卷之六

四

其鮮反息淺原居岐之陽在渭之將萬邦之方下

民之王金步賦也今毛依安貌京周京也今毛矢陳鮮善將側方鄉

也今孔氏曰解人○言文王安然在周之京而

所整之兵既過密人遂從阮疆而出以侵密

華谷嚴氏曰侵自阮疆謂自阮疆而侵密猶

春秋書公至自晉密阮接境也○安成劉氏

曰春秋書法潛師掠境曰侵聲罪致討曰伐

此詩於密言侵於崇言伐固非如春秋書法

例然其師既按祖共之象則密人退歸矣故

謂之既出阮疆而遂侵之蓋亦出其不意而

陵飲水於泉以拒我也華谷嚴氏曰文王以

西伯討密之罪豈有

一毫畔援之私耶阮不幸而與密為鄰幸而

遇文王為伯也伐崇有訊馘伐肆之事而伐

密不言者是師次其境於是我陵我阿我泉

而密人即服不待戰也

都焉所謂程邑也慶源輔氏曰文王之兵侵

我池無敢陳其兵飲其水者辭直理正威靈

氣畿莫有敵者所謂帝王之道出萬全者也

程邑在岐山之南渭水之側為萬邦之所趨

向大威德之所歸往○華谷嚴氏曰文王用心

也○孔氏曰對天下之實事也其字指密而言

也○孔氏曰對天下之實事也其字指密而言

也○孔氏曰對天下之實事也其字指密而言

也○孔氏曰對天下之實事也其字指密而言

詩書卷之六

卷之六

京兆府咸陽縣即今西安府咸陽縣隸陝西

○帝謂文王子懷明德不大聲以色不長丁丈反

夏以革不識不知順帝之則帝謂文王詢爾仇

方同爾兄弟以爾鈎援與爾臨衝以伐崇墉

賦也予設為上帝之自稱也懷眷念也明德

文王之明德也以猶與也夏革未詳東萊曰此

句雖難強通然與不大聲以色立文既同訓

謂修大與則法也仇方讎國也兄弟

與國也廬陵彭氏曰以諸侯之國為鈎援鈎

梯也所以鈎引上城所謂雲梯者也臨臨車

也在上臨下者也衝衝車也從旁衝突者也

皆攻城之具也崇國名在今京兆府鄠縣鄠縣

即今西安府鄠縣亦隸陝西墉城也史記崇侯虎譖西伯

於紂紂囚西伯於羑里西伯之臣閔天之徒

求美女奇物善馬以獻紂紂乃赦西伯賜之

弓矢鈇鉞得專征伐曰譖西伯者崇侯虎也

西伯歸三年伐崇侯虎而作豐邑○言上帝

眷念文王而言其德之深微不暴著其形迹

程子曰天謂文王予懷爾之明德不大其聲

色而人化夫聖人之誠感無不通故所過者

大其所存者神豈暴著其形迹也哉是不幾見

東萊呂氏曰不從私意明德之實也○安成劉氏曰明德者文王之德所得乎天之形迹也

又大不長者文王之德不暴其德之形迹也

又能否作聰明以循天理不知不嚴氏曰不識

謂理之不可喻也故又命之以伐崇也朱子

人稱伐密伐崇皆以帝謂文呂氏曰此言

文王德不形而功無迹與天同體而已雖與

兵以伐崇莫非順帝之則而非我也慶源輔

王之二可謂至矣然未嘗暴著於聲色之間其

以又命之使伐仇方也夫文王之崇為仇

蓋亦天理之當然也○華谷巖氏曰崇侯紂

為不道乃天人之所共怒文王奉天討罪何

容心哉蓋由其心純乎天理故喜怒皆與天

合所仇者非私怨也

臨衝閑閑崇墉言言執訊信連連攸馘

安安是類是禡是致是附

四方以無侮臨衝第第崇墉仡仡

是伐是肆是絕是忽四方以無拂

賦也閑閑徐緩也言言高大也連連屬續狀

馘割耳也軍法獲者不服則殺而馘其左耳

孔氏曰王藻云聽嚮任左故不服者殺而馘

其左耳曰馘罪其不聽命服罪故取其耳以

○古獲安安是類是禡是致是附

反聿

反魚

反聿

反聿

反聿

也計功安安不輕暴也類將出師祭上帝也禡

至所征之地而祭始造軍法者謂黃帝及蚩

尤也考索曰漢書稱高祖祠黃帝蚩尤於沛

蚩尤庭管仲稱蚩尤作劍戰史記稱黃帝與

興始於此故後世祭之數致致其至也附使

之來附也第第強盛貌仡仡堅壯貌肆縱兵

也忽滅拂戾也春秋傳曰文王伐崇三旬不

降退脩教而復伐之因壘而降九年左傳云

王伐崇之初緩攻徐戰告祀羣神明程子曰暴

其伐合神明之道也以致附來者而四方無

不畏服及終不服則縱兵以滅之而四方無

不順從也慶源輔氏曰是致是附仁也是絕

不敢侮仁之至也非文王與天下從之而不

敢拂義之至也非文王與天下從之而不

夫始攻之緩戰之徐也非力不足也非示之

弱也將以致附而全之也三安成劉氏曰此其

及其終不下而肆之也則天誅不可以留而

罪人不可以不得故也其安成劉氏曰此此所

謂文王之師也其程子曰聖人之伐未有不俟

也攻之

詩傳... 五...

皇矣八章章十二句

一章二章言天命大王華谷嚴氏曰首

氏之意次章述太王遷岐也。安成劉

人之所以命太王者三稱天者一可見天

人從之其居于岐則四方歸之民之歸

往如所以即太王已受天命矣帝遷明德而

然三章四章言天命王季三華谷嚴氏曰

王季相遜之事為文王張本四章則述

三季之德以及文王也○安成劉氏曰

矣然而王季之所以得乎天者則以其

德克明五章六章言天命文王伐崇七

而然也

章八章言天命文王伐崇程子曰文王

功之成也○朱子曰崇天下遂無不服王

一如節不至于大小王實始翦商如文王伐崇

弟以爾鉤援與爾臨衝以伐崇庸此見

大段動眾岐山之下與崇相去自是多

少里因甚如此這般要做自阮疆陟我

出做事都不得又如此說侵自阮疆陟我

高岡我陵我阿我泉我池這看見都自

據有其土地這自大段施張了或云紂

命文王得專征伐紂不得已聲色為政不

以革命有中國默順帝則而天下歸焉

其惟文王乎若如說恰似內無純臣

是義外亦不屬於商這也未必如此

類忽於岐山下突出許多人也是誰當

得文王之惟孟子識之故七篇之中

所以告列國之君莫非勉之帝王道而

安成劉氏曰五章至八章言帝者四而

詩傳

五十三

帝之所以所以命文王者惟拳拳於武德也其所以然者則又以帝之懷其明德也唯其祖父子孫相傳一德是以天之眷命有加以無替及至商罪貫盈而天又命武王誅之天豈私於有周也哉

經始靈臺呼田反經之營之庶民攻之不日成之

經始勿亟力反庶民子來直反

賦也經度也靈臺文王所作謂之靈者言其

倏然而成如神靈之所為也毛氏曰神之精

而高曰臺○安成劉氏曰文王之臺其名如

此豈至周有天下遂以為天子之臺而諸侯

別名觀營表攻作也不日不終日也亟急也

○國之有臺所以望氛祲音侵察災祥時觀游

節勞佚也東萊呂氏曰作臺主於望氣祲觀

神宣節勞佚蓋一弛一張無非事也○安成

劉氏曰韻註氣祥氣祲妖氣蓋察災祥則於

此望氣節勞佚則於此文王之臺方其經度

營表之際而庶民已來作之所以不終日而

成也雖文王心恐煩民戒令勿亟而民心樂

之如子趣父事不召自来也慶源輔氏曰經

來兩句乃申說上四句意○定字陳氏曰不

欲其急而過於勞者愛民之仁子來而忘其

勞者事君之義未有上好仁而下好義也

○南軒張氏曰文王則勿亟庶民則子來君

民之相與如此○三山李氏曰速成出於君

之意則可出於君之意則不可出於君之意

則為勸民出於君之意則見其得民心也

焦上輝○華谷嚴氏曰首章述作臺之功

詩傳卷之六

孟子曰文王以民力為臺為沼而民歡樂之謂其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼此之謂也

曰言文王雖用民力而民反歡樂之加以美名也

○王在靈囿音鹿鹿攸伏鹿鹿濯濯

白鳥嚶嚶音角王在靈沼音灼於鳥物魚躍

賦也靈囿臺之下有囿所以域養禽獸也

曰築牆為界域禽獸在其中鹿牝鹿也伏言安其所處不

驚擾也長樂劉氏曰鹿易逸王在靈囿徒濯

濯肥澤貌嚶嚶潔白貌靈沼囿之中有沼也

物滿也魚滿而躍言多而得其所也

而不驚鳥翔集而不去魚亦跳躍而自適則文王之時飛潛走伏皆遂其性也○華谷嚴氏曰次章言既作臺而遊焉夫車馬羽旄一也者有見之而欣欣喜色者有見之而疾首蹙頞者由人心之樂不樂也文王鳥獸魚鼈何異於人哉持民心樂之耳孟子最善說詩只民樂其有麋鹿魚鼈一語道盡一詩意○豐城朱氏曰臺下有囿則從而謂之靈囿也則有沼則從而謂之靈沼也時在靈囿也濯濯言其體之攸伏言其性之適也見其鹿之濯濯也此飛走者樂其為鳥之翥也言其在靈沼也則既見其躍而其適可知也此鱗介者樂其見其魚之躍而其適可知也

○虞業維音七凶賁音扶云鼓維鏞音庸於論音廬

反音巨業維音七凶賁音扶云鼓維鏞音庸於論音廬

反音巨業維音七凶賁音扶云鼓維鏞音庸於論音廬

詩傳卷之六

卷之六

言作...

賦也虞植木以懸鐘磬其橫者曰柶音業柶

上大版刻之捷業如鋸齒者也孔氏曰兩端

有橫木謂直立者為虞謂橫牽者為柶柶上

也所以懸柶業上懸鐘磬處以綠色為崇牙

其狀椳椳然者也孔氏曰以綠色為之其狀

鐘虞飾以羸屬磬虞飾以鱗屬其文若竹之有筍

也鐘磬之筍皆飾以鱗屬其文若竹之有筍

蓋筍兩端又有壁磬鄭氏謂戴壁垂羽是也

夏后氏飾以龍而無崇牙商飾以崇牙而無

璧翬至周則極文而三者具矣此有磬所以

崇牙樹羽也賁大鼓也亦作文曰賁長八尺鼓

四尺其安成劉氏曰賁鼓身高八尺而中圍加

三之一徑四尺則其圍十尺而鏞大鐘也論倫

也言得其倫理也黃氏曰樂之不能已而

辭也辟璧通靡澤也辟靡天子之學大射行

禮之處也水旋丘如璧以節觀者故曰辟雍

孔氏曰璧體圓而內有孔此水亦圓而內有

地猶璧然以水繞丘所以節觀者令在外

觀也○朱子曰振鷺之水而於其學即所謂澤

宮也孟子所謂序者射也則學蓋有以射為

主者矣蘇氏引莊周言文王有辟雍之樂則

是又以為習樂之所也張子亦曰辟雍之名天

子之名其制蓋始於此及周有天子亦曰辟雍

章四章皆述辟雍作樂之事文王既遊園沼

詩傳大卷六

遂於辟雍作樂也。○安成劉氏曰：古之教者，固不廢樂而大射之禮亦先用樂作樂於辟雍。無可疑者。此後兩章自說辟雍作樂之事。前兩章自說遊觀靈臺之事也。

○於論鼓鐘於樂，辟靡鼙。鼙，徒河鼓，逢逢。薄紅矇。

音 蒙 矇 音 叟 奏 公

鼙 牛

賦也。鼙似蜥蜴，長丈餘皮，可冒鼓。逢逢，和也。

以冒鼓。故曰鼙鼓。鼙鼓非特有取於皮，亦其鼓聲逢逢然。象鼙之鳴，續博有眸子而無見。

物志曰：鼙長一丈，其聲如鼓。有眸子而無見，曰矇。無眸子曰叟。古者樂師皆以矇者為之。

以其善聽而審於音也。公事也。聞鼙鼓之聲，而知矇叟方奏其事也。

而矇叟方奏其事也。華谷嚴氏曰：申言鐘鼓，辟雍之樂，詠數不

而矇叟方奏其事也。華谷嚴氏曰：申言鐘鼓，辟雍之樂，詠數不

餘已樂之更端曰奏，故九成謂之九奏。言方奏其事，樂之不厭之詞也。

靈臺四章二章，章六句。二章，章四句。

東萊呂氏曰：前二章樂文，王有臺池鳥獸之樂也。後二章樂文，王有鐘鼓之樂也。皆述民樂之詞也。

也。皆述民樂之詞也。詩說：辟雍者，天子之學，所以教天下。春秋饗尊事三老，五更在南，方七里之內。左氏說：天子靈臺，在太廟之中，壅之以靈沼，謂之辟雍。皆無明文。玄按：靈臺一篇，有靈臺有靈園，有靈沼，有辟雍。則辟雍及三靈或同。

亦樂其有麋鹿魚鼈，所謂愛人而及其靈也。○雙峯饒氏曰：文王未嘗無靈臺，自朝至于日中，昃不遑暇，食用咸和，萬

自朝至于日中，昃不遑暇，食用咸和，萬

自朝至于日中，昃不遑暇，食用咸和，萬

自朝至于日中，昃不遑暇，食用咸和，萬

自朝至于日中，昃不遑暇，食用咸和，萬

自朝至于日中，昃不遑暇，食用咸和，萬

自朝至于日中，昃不遑暇，食用咸和，萬

反九

○

可乎夫惟太王季文王既沒而其精神上
 與天合也武王繼之實能配彼在天之
 靈於鎬京馬則武王之繼其始而謂非
 所成而可乎詩人於此原其始而歸美
 后要其終而歸功於武王則夫
 任繼述之責者其必知所法矣夫
 王配于京世德作求永言配命成王之孚

賦也言武王能繼先王之德
 三山李氏曰武

者則以維世德之求故也起而求以繼之也
 ○三山林氏曰作起而求之如敏以求之也
 惟殷先哲王德用康又民作求其而長言合

於天理故能成王者之信於天下也若暫合
 而遽離暫得而遽失則不足以成其信矣
 源慶

輔氏曰永言配命三王於鎬京者以此章言武
 王得以對彼在天三王之信豈與朝一夕之
 求先世之孚同夫王者之信豈與朝一夕之
 孚先世之孚同夫王者之信豈與朝一夕之
 德故錄長配天嚴氏曰武王所求者先世之
 者之信也王者之定宇陳氏曰配於祖宗而與
 心服而王也○者之定宇陳氏曰配於祖宗而與
 德一即配天而與天即配天而與天即配天而與
 后亦在天配三后即配天而與天即配天而與
 三后矣○豐城朱氏曰此章二配字不同王
 配于京是以天下而對乎上帝之辭永言配
 以人而合乎天而為一辭有以配對於天而
 德既與先王而為一辭有以配對於天而
 心復與天下之理而為一辭有以配對於天而
 而為天下之法也然則王者之信豈可已之
 求哉亦在乎求世德配天而命之流蓋世德
 實心之形著而天命之理已蓋世德有以
 配對於先王復有天命之理已蓋世德有以
 德著於下而天下之以配應乎上天則交孚而

詩傳

卷六

其為信也成矣

○成王之孚下土之式永言孝思孝思維則朱子曰求其世德而成

賦也式則皆法也○言武王所以能成王者

之信而為四方之法者以其長言孝思而不

忘是以其孝可為法耳朱子曰成王之孚求其世德而成

王之大於是下土之長樂王曰武王作求至於成

而可其事也○永嘉陳氏曰王者之德著於人

本於聖人知法武王○安成劉氏曰武王之可法者

謂天下百姓之法此所以為達孝所謂德教若有

時而忘之則其孝者偽耳何足法哉是

○媚茲一人應侯順德永言孝思昭哉嗣服全叶

反北

賦也媚愛也一人謂武王應侯口應侯之

應侯維服事也○言天下之人皆愛戴武王

以為天子而所以應之維以順德是武王能

長言孝思而明哉其嗣先王之事也華谷嚴

下媚愛武王而應之以順德謂天下化之也

孝者德之順故又言武王永言孝思昭昭然

也○慶源輔氏曰武王六章下章都疊上章

一○說獨四章不煞者蓋承上二章三章兩

以其孝思為法故天下之人皆戴武王而所

詩經卷之六

六

以孝感故下以順德焉至此然後再疊上章
一事也夫嗣先王之德又皆是孝孝即是世德作求德上以
孝感下以順德○新安王氏曰武王之順德在
於繼志而天下應之則其孝
能嗣先王之德也

反

○昭茲來許繩其祖武於萬斯年受天之祜
賦也昭茲承上句而言茲哉聲相近古蓋通
用也朱子曰昭茲漢碑作昭來後世也許猶
所也繩繼武迹也○言武王之道昭明如此
來世能繼其迹則久荷天祿而不替矣慶源輔氏

日此章又言武王既明乎其繼先王之德而
世能繼武王之迹則於萬斯年永受天祿而
不替也○豐城朱氏曰繩祖武者欲後人繼武
王之迹也武王之道惟信與孝而已然武王
之信乃王者之大信固非暫焉作輟之所能
武王之孝乃天下之何日法武王之信在乎
命之永配法武王之孝在乎世德之是
求如是而不受上天之祜者未之有也

○受天之祜四方來賀於萬斯年不遐有佐

賦也賀朝賀也周末秦強天子致胙諸侯皆

賀黃氏曰孝弟之至則通于神明光于四方

來賀也○安成劉氏曰事見周顯王之祜四方
年此借引之故朱子初解此下有日其事則
猶此也但秦以遐何通佐助也蓋曰豈不有
力周以德耳

詩傳大卷六
六十二

助乎云爾

新安王氏曰受天之福則四方諸

也。朝賀於周則豈不有助乎周家也哉。○定

字陳氏曰天且福之人將焉往宜來世之得

人與得天相為長久也不徒賀之而充佐之

見人心蕃屏

下武六章章四句

慶源輔氏曰首章言武

之緒而有天下中三章言武王善繼善

述之孝又有常永不已之誠故能成王

者之信為天下之法以致天下之愛戴

如此末兩章又言武王之成效大驗如

緒而久受上天之福多得天之先人之

已往開後嗣於方來惟以武王繼三后於

思而上合天理下孚

人心者為之本耳

或疑此詩有成王

字當為康王以後之詩然考尋文意恐

當只如舊說且其文體亦與上下篇血

脉通貫非有誤也黃氏曰中庸言武王

緒身不失天下之言其配三后之德故中庸言

得天下亦言其配三后之德故中庸言

達孝而此詩言其孝思中庸言孝者善

也

文王有聲

適尹橘

駿有聲適求厥寧適觀厥成

文王烝哉也

賦也適義未詳疑與聿同發語詞駿大烝君

也○此詩言文王遷豐武王遷鎬之事劉安成氏

日四章以上言文王遷鎬豐而首章推本之曰
六章以下言武王遷鎬豐而首章推本之曰
文王之有聲也鄭氏曰聲甚大乎其有聲也

蓋以求天下之安寧而觀其成功耳曹氏曰

道務在安民而已是以視民如傷○藍田呂

氏曰文王征伐皆求所以安民皆觀所金似大成

效業之文王之德如是信乎其克君也哉輔氏

曰文王之所以大有聲者本由於征伐而其

所以征伐者不過是求天下安寧而觀其功

底乎成耳此其所以克君也哉

○文王受命有此武功既伐于崇作邑于豐文

王烝哉王烝賦也伐崇事見皇矣篇作邑徙都也豐即崇

國之地在今鄂縣杜陵西南孔氏曰武功非

伐邢者密須昆夷之屬皆是也別言伐崇者

以其功最大其伐最後故特言之為作邑張

本言功成乃作邑也○華谷嚴氏曰文王受

天命以討罪不容自已故有此征伐之功最

後伐崇威德益著國勢寢盛程邑又不足容

乃作豐邑居之誠得入君之道也○豐城朱

氏曰大命自文王而始集故武功自文王而

始成伐崇所以除天下之暴則人心服有以立

天下之本有以除人心歸此文王之所以克君也

○築城伊瀆猶作作豐伊匹棘其欲賦也瀆城溝也方十里為成記成間有溝深廣

聲並去各八尺匹稱棘急也王后亦指文王也

言傳

六

慶源輔氏曰王三也追稱也后君也本稱也
○眉山蘇氏曰克崇作豐而在業成故以王

築之其作邑居亦稱其城而不侈大此孔氏曰

制豐之皆非急成已之所欲也特追先人之志

而來致其孝耳慶源輔氏曰作城則其規模本

不大也然亦非是文王之志而來致其孝耳其

定字陳氏曰上章言作豐受命于天與前人之章言

也華谷嚴氏曰此明作豐之心也○安成

孝在於伐崇作豐武王之孝在於成王之故曰孚

父作之子述之○豐城朱氏曰通追來孝文

有以追克人之志武王之孝有以成
文王之功此周之王業所以盛也

○王公伊濯直角維豐之垣音四方攸同王后

維翰田叶胡反王后烝哉金夕

賦也公功也濯著明也藍田呂氏曰濯如

王之功所以著明者以其能築此豐之垣故

爾四方於是來歸而以文王為楨幹也藍田呂氏

幹日文王建都邑而天下知所歸往皆倚以為

維翰無形之勢也

○豐水東注維禹之績四方攸同皇王維辟皇

王烝哉金夕

詩傳

六

賦也豐水東北流徑豐邑之東入渭而注于河績功也皇王有天下之號指武王也嚴氏

曰皇大也一統辟君也○言豐水東注由禹

之功董氏曰周之建都豐水正在其傍於是

曰左傳劉定公見雒水曰美哉故四方得以

來同於此而以武王為君華谷嚴氏曰豐水

是禹之功也四方之所以同歸周者以武王

為天下之君也蓋以武王之功配禹皆除害

濟民此武王未作鎬京時也水豐城朱氏曰豐

性之順也四方倣同言其人心之合也即水

性之順而有以見神禹之功即人心之合也

愧於文王而且遠無愧於神禹也

○鎬京辟靡自西自東自南自北無思不服北反

皇王烝哉金夕

賦也鎬京武王所營也在豐水東去豐邑二

十五里張子曰周家自后稷居邠公劉居豳

大王邑岐而文王則遷于豐至武王又居于

鎬安成劉氏曰先儒謂岐在邠西北四當是

時民之歸者日衆其地有不能容不得不遷

也朱子曰秦始皇營朝宮渭南史以為咸陽

亦是如此○長樂劉氏曰武王以諸侯之朝

辟靡說見前篇張子曰靈臺辟靡文王之學

也五鎬京辟靡武王之學也至此始為天子之學矣無思不服心服也孟子曰天下不心服而王者未之有也○此言武王徙居鎬京講學行禮而天下自服也廬陵彭氏曰建國君而成辟靡○劉氏曰華谷嚴氏曰四方之服也地教化之源也○華谷嚴氏曰四方之服也西鎬京在西近者先化被其心也○四方先言言教化者見武王德化流行而人心服也慶源輔氏曰見武王得天下以教化為先務也○者是也○謂以見武王武王之盡師道也○君以治之而四方無不於此乎依同師以教之○而四方無不於此乎心服則其尚德而不尚力於此亦可見矣

○考卜維王宅是鎬京良反居維龜正盈反諸之武

王成之武王烝哉夢

賦也考稽董氏曰卜筮之道必先斷於心故

卜者所以齊眾志也洪宅居正決也成之作

邑居也慶源輔氏曰言武王居鎬稽疑於龜

章言文王匪棘張子曰此舉謚者追述其事

之言也安成劉氏曰此詩五章六章先稱之

諡故朱子引橫渠說明此詩為追述武王之

事以證其後所論鄭譜之誤爾○豐城朱氏

曰武王之遷鎬非以龜為一己之私也必考之

為卜以定其宅焉惟龜為一己之私也必考之

詩書大卷十六 六十一

之基信乎其
克君也哉
苞丸六五

○豐水有苞武王豈不仕鈕里詒厥孫謀以燕

翼子葉里反武王烝哉金

興也苞草名仕事詒遺燕安翼敬也子成王

也○鎬京猶在豐水下流故取以起興言豐

水猶有苞武王豈無所事乎孔氏曰豐水猶

况武王豈不以澤
及後入為事乎詒厥孫謀以燕翼子則武

王之事也謀及其孫則子可以無事矣臨川

子曰雖詒之以謀非翼
子亦不能以燕也或曰賦也言豐水之傍

生物繁茂武王豈不欲有事於此哉但以欲

遺孫謀以安翼子故不得而不遷耳慶源輔

章兩說雖不同然以遺孫謀安翼子為武王
之事則同也第二說雖覺輕快然首句著箇

畢豐水有苞一句
畢竟似興體

文王有聲八章章五句凡

此詩以武功稱文王至于武王則言皇

王維辟無思不服而已蓋文王既造其

始則武王續而終之無難也又以見文

或武下有享王之文非不足於武而武王之有天下

非以力取之也慶源輔氏曰每章皆言

見其數美無已之意又以示後世子孫
使之知其必如文王武王之為然後於

寺壽大...

言

六

一

君天下為宜也故其丁寧不一而足耳
 ○孔子曰上四章言文王在十三年將終
 之言武王問使文王更在十三年將終
 之事○問使文王更在十三年將終
 詩中言武功都是文王伐野之舉乎朱子曰
 武功却少但卒其伐功耳觀文王氣勢
 如此度必不終竟休了一似果實文王
 待他黃熟自落下來○東萊呂氏曰此
 詩未嘗一言及武王伐功何耶蓋創業
 而貽厥孫謀有言其大告而略其前者矣
 致也詩人亦有言其大意而略其前者矣
 不可一此體求也○安成劉氏曰允文桓桓
 王而有此武功則非不足於武也桓桓
 武王而謂一鎬京辟靡則非不足於文
 也所謂一張一弛文武之道也

鄭譜此以上為文武時詩以下為成
 王周公時詩今按文王首句即云文
 王在上則非文王之詩矣又曰無念
 爾祖則非武王之詩矣大明有聲并
 言文武者非一安得為文武之時所
 作乎蓋正雅皆成王周公以後之詩
 但此什皆為追述文武之德故譜因
 此而誤耳

句

文王之什十篇六十六章四百一十四

鄭譜此以上為文武時詩以下為成
 王周公時詩今按文王首句即云文
 王在上則非文王之詩矣又曰無念
 爾祖則非武王之詩矣大明有聲并
 言文武者非一安得為文武之時所
 作乎蓋正雅皆成王周公以後之詩
 但此什皆為追述文武之德故譜因
 此而誤耳

詩傳

六

詩傳大全卷之十六
詩傳大全卷之十六

詩傳大全卷之十六

[Faded bleed-through text from the reverse side of the page]

詩傳大全卷之十七

生民之什三之二

厥初生民時維姜嫄音原叶倫反生民如何克禋音

克祀叶卷以弗無子音魚履帝武敏叶母歆攸

介攸止載震載夙叶相載生載育叶日時維后

稷

賦也民人也謂周人也時是也姜嫄炎帝後

姜姓有邰氏女名嫄為高辛之世妃孔氏曰

姜嫄為高辛氏後世子孫之妃精意以享謂

之禋祀祀郊禘也弗之言被音弗也被無子

詩傳大全卷之十七

求有子也。古者立郊禘，蓋祭天於郊，而以先
媒配也。變媒言禘者，神之也。其禮以玄鳥至
之日，用大牢祀之。也。祭以太牢，尊其禮也。他
以南郊重其事也。然祠禘之禮，不知所始。詩
傳曰：簡狄從帝而祀郊禘，則上帝嘗簡狄之
時已，有神矣。○孔氏曰：燕來主為產乳，滋蕃
故重其初。至之日，用牛羊豕，祀郊禘。至高辛
之世，以高辛之世，郊禘之事，以為禘之嘉祥。天子親
又，高辛之世，郊禘之事，以為禘之嘉祥。天子親
往，后率九嬪御。祭，乃禮天子，所御帶以弓，鞬授以弓，矢于
郊禘之前也。孔氏曰：禮天子所御，幸者使大
祭，乃禮天子所御，幸者使大
神惠，先顯之也。○鄭氏曰：鞬，帶弓
衣執，執弓矢，冀其所生為男子也。○鄭氏曰：鞬，帶弓

衣也。以緇布為之。○安成劉氏曰：此上所
祭，郊禘之禮，乃通言古者天子有此禮耳。非
專指姜嫄履踐也。帝上帝也。武迹，敏拇。○大
朱子曰：敏，字當為歆動也。猶驚異也。介，大也。
震，娠也。音身，懷也。○孔氏曰：左傳云：邑姜方震大
也。夙，肅也。生子者，及月辰居側室也。禮記內
側室，謂夾室也。○姜嫄出祀郊禘，見大
人迹，而履其拇也。鄭氏曰：時有大人迹，姜嫄履
○安成劉氏曰：姜嫄以高辛子孫之妃，而得
遂歆歆然，如有人道之感，於是即其所大所
止之處，而震動有娠，乃周人所由以生之始

寺傳

也華谷嚴氏曰繇所謂民之初生則此民也○臨川王氏曰繇初生民之周公制禮尊后稷以則本由后稷而起也配天之孔氏曰周公以王功起於后稷故推舉本乎祖俱為其本可以相故作此詩以推本配故王者可以祖配天其始生之祥明其受命於天固有以異於常人也慶源輔氏曰初生周人者實姜嫄也生其所生之然而終結之以時維后稷一而蓋言其所生之子實后稷也后稷始教民播種而利及萬世非天所命而何宜其始生之靈異乎○華谷嚴氏曰首章述姜嫄禱而生后稷也然巨跡之說先儒或頗疑之多偽妄然豈可因後世偽妄而并真實者皆以為無乎鳳鳥不至河不出圖孔子之言不

成亦以為非而張子曰天地之始固未嘗先有人也則人固有化而生者矣蓋天地之氣生之也蘇氏亦曰凡物之異於常物者其取天地之氣常多故其生也或異麒麟之生異於犬羊蛟龍之生異於魚鼈物固有然者矣雙峯異於人何足怪哉斯言得之矣朱子曰天下而有常變之不同夫二氣交感化生萬物者理之常也若姜嫄簡狄之生稷契此理之變也又曰履巨跡之事有以此理且契之生詩中亦云玄鳥降而生商蓋以常理論也漢高祖之生亦類此此等不可以言盡當意會之

也可

○誕彌厥月先生如達

反他末

不坼

反勅宅

不副

反逼

迫反叶孚

無蓄

反音

無害

反音

以赫

厥靈

上帝不寧

反逼

不康裡祀

反養

居然生子

反獎

賦也誕發語辭彌終也終十月之期也先生

首生也達小羊也羊子易生無留難也

康也居然猶徒然也○凡人之生必坼副災

害其母而首生之子尤難今姜嫄首生后稷

如羊子之易無坼副災害之苦是顯其靈異

也上帝豈不寧乎豈不康我之裡祀乎而使

我無人道而徒然生是子也

也○慶源輔氏曰首章言其受孕既本於天則降生必異

言其降生之異受孕既本於天則降生必異

乃於人也上帝所言郊禘之事也

○誕寘之隘巷牛羊腓字之誕寘之

平林會伐平林誕寘之寒冰鳥覆翼

之鳥乃去矣后稷呱矣實覃實訇

聲載路

賦也隘狹腓字愛

正腓隨動也如足之腓是動則隨而動如是則

正與易咸其腓同義意者牛羊見稷以足肚

寺傳

言作...

遮范之如有愛之會值也值人伐木而收之

之意故謂之腓字

覆蓋翼藉也以一翼覆之以一翼藉之也

啼聲也單長詩大載滿也滿路言其聲之大

也○無人道而生子或者以為不祥故棄之

而有此異也於是始收而養之

而見棄之事○豐城朱日人同類者也物

異類者也而無不有愛護之意以見天之所

所能棄人之

○誕實匍匐音蒲匐北克岐克嶷魚極以就口食

藟之荏而甚菽荏菽旆旆禾役稷稷音遂麻麥蒙

蒙莫孔瓜袂嗒嗒布孔

賦也匍匐手足並行也岐嶷峻茂之狀曹氏

能言其就向也口食自能食也蓋六七歲時

也藟樹也荏菽大豆也旆旆枝旗揚起也役

列也稷稷苗美好之貌也蒙蒙然茂密也嗒

嗒然多實也錢氏曰旆旆如旗之旆○長樂

皆異於常○言后稷能食時已有種殖之志

蓋其天性然也史記曰棄為兒時其遊戲好

去聲下同種殖麻麥三麻麥三及為成人遂好耕農

堯舉以為農師慶源輔氏曰此章則言后稷

非從習得皆所以終首章之意也○廬陵曹氏

詩傳...

日聖人一種殖之間而嘉種各

○誕后稷之穡有相息亮之道口反徒第音厥豐

草苟叶種去聲之黃茂口叶莫實方實苞苟叶實種

聲上實反徐實發實秀久叶忽實堅實好口叶實

穎反營井實粟即有郃反他家室反

賦也相助也言盡人力之助也張子曰有相

耕即種也今農氏未見致力於田者或有一

第草一端可以類見即第治也草盛曰第治

之第亦謂種布之也黃茂嘉穀也方房也苞甲

而未坼也此漬反疾賜其種也種甲坼而可為

種也衰漸長也華谷嚴氏曰以發盡發也秀

始穰也華谷嚴氏曰以堅其實堅也好形味

好也穎實繁碩而垂末也粟不秕補履也既

收成見其實皆粟栗然不秕也華谷嚴氏曰

也郃后稷之母家也孔氏曰杜預云武功縣

同豈其或滅或遷而遂以其地封后稷與○

言后稷之穡如此華谷嚴氏曰所以詳言其

艱難非一日所能致或苗而不秀或秀而不

實滅裂耕者報之亦滅裂而不育者報之亦

人慶源輔氏曰夫自浸種以至收成無非盡

穡者要其成兩言之耳故堯以其有功于民

封於邵使即其母家而居之以主姜嫄之祀

故周人亦世祀姜嫄焉華谷嚴氏曰五章述

也○曹氏曰生民之功本於姜嫄不可弗祀

乃特立廟祀之故周官大司樂奏夷則歌小

序於先祖之上尊之也

○誕降嘉種維秬維秠音巨音維維秠音維維糜音糜維芑音芑

恒音恒之秬秠是穫是畝音畝恒之糜芑是任

是負音負以歸肇祀音祀賦也降降是種於民也書曰稷降播種是也

孔叢子魏王問子順曰寡人聞昔者上天神

異后稷而為之嘉穀答曰天雖至神未聞

利天與人也詩美后稷能大教民種嘉穀以

農植嘉音嘉秬黑黍也秠黑黍一稭音稭二米者也

糜赤粱粟也芑白粱粟也恒徧也謂徧種之

也任肩任也負背負也既成則穫而棲之於

畝任負而歸以供祭祀也秬秠言穫畝糜芑

言任負互文耳肇始也稷始受國為祭主故

曰肇祀音祀華谷嚴氏曰六章述后稷教人種嘉

得國而始主祭則宗廟羣神之祀皆始此

○豐城朱氏曰稷之降種其名不一而此獨

嘉而可以供祭者自其種之也

○誕我祀如何或舂音舂或掄音掄或簸音簸或

蹂音蹂釋之叟叟音叟烝之浮浮載謀載惟取蕭

詩傳大雅生民

祭脂取羝

反都禮

以較

蒲末反

載燔

反叶

載烈

叶力

反制

以興嗣歲

又叶音雪

賦也

我祀承上章

而言后稷之祀也

揄抒

音

音

白也

孔氏曰謂抒也

簸揚

去糠也

蹂蹂

禾取穀

音

音

以繼之也

釋浙

音昔洮

米也

叟叟

聲也

浮浮

音

氣也

謀卜

日擇士也

安成禮少牢饋食皆前

期十日

帥執事而卜

祭日之吉

凶又按射義

將祭必先習射

以擇士

射中者得與於祭

所

擇之

士謂諸侯

惟齊戒具脩也

安成劉氏

臣及所貢士也

惟齊戒具脩也

安成劉氏

百官之警戒與其具脩齊者散齊七日戒者

致齊三日具謂所當供脩謂掃除糞汚也

蕭蒿也

脂腠

音

蕭蒿也

脂腠

音

骨

也

宗廟之祭取蕭合

音

音

腠

如勞

之使臭達

墻屋也

鄭氏曰腠

也

與

音

燒之

羝牡羊也

孔氏曰祭

較

祭行道之神也

鄭氏曰腠

也

音

鄭氏曰山行曰較

封土為山象以善芻棘栢

為神主既祭以車轆之而去善音倍轆音洛

燔傳諸火也

烈貫之而加于火也

曹氏曰宗

廟與較皆

音

有尸燔烈所

四者皆祭祀之事

所以與來歲

曹氏曰宗

廟與較皆

音

音

音

而繼往歲也

華谷嚴氏曰七章述后稷祭

也

陵

曹氏曰朱子謂四者皆祭祀之事雖只指

取蕭以下四者而言然春籩以祀之謀惟亦莫

非祭袍時事特春籩以祀之謀惟亦莫

取蕭以下四者而言然春籩以祀之謀惟亦莫

始與則亦所以農事而送舉今歲豐年而祭所

以與來歲

可斷往歲之豐登可繼來歲之豐登也

如與矣

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

詩

○印五郎盛音成于豆于豆于登其香始升上帝

居歆今叶與胡臭宣時止叶上后稷肇祀反庶無

罪悔委叶呼以迄反許乙于今今叶與

賦也印我也木曰豆以薦菹醢也瓦曰登以

薦大音泰羹也孔氏曰天官醢人掌四豆之實

大羹也大夫禮大羹不調以鹽菜者肉汁也

之實也臨川王氏曰釋之蒸之簋簋尊爵

器也或言其器或言其實互相備也○虛陵

也他人居安也鬼神食氣曰歆疊山謝氏曰天

形無理則有氣有氣在冥漠之間耳凡祭皆

必心感神以氣合神者也黍稷必馨香酒醑

也庶近迄至也○此章言其尊祖配天之祭

也三山李氏曰前章言后稷肇祀為祭宗廟羣

言華谷嚴氏曰末章其香始升而上帝已安

而饗之言應之疾也此何但芳臭之薦信得

其時哉蓋自后稷之肇祀則庶無罪悔而至

于今矣華谷嚴氏曰言天之所享不在物也

封邵而祀宗廟天以獲罪于天遂至今日得以成

大羹不和陶瓦無文至薄也而上帝則居然

詩經卷之六

世克脩其業是以上帝眷顧無窮也

曰自后稷肇祀以來前後相承兢兢業業惟

恐一有罪悔獲戾于天閱數百年而此心不

易故曰庶無罪悔以迄于今言周人世世用

心如此也慶源輔氏曰此章方言周家尊后

恭者甚疾矣於是遂言自后稷至成王只是

兢兢一心唯恐有罪悔以承天之休而不取

少替此即曾子戰兢之心也但其用有廣狹

耳○豐城朱氏曰上章言后稷之祀此章遂

言今日尊祖配天之祭夫莫高於天莫尊於

帝若不尊得而感格也而香之始升上帝已

安而饗之豈為其芳臭之薦得其時而已哉

蓋自后稷之肇祀也載謀載惟之致其誠取

蕭取一毫之罪悔由后稷而公劉之固未

嘗有一毫之罪悔由后稷而公劉之固未

無以異於后稷也由公劉而文武王武王

無以異於公劉也由大王而文武王武王

之心又無以異於大王也今至於後王之時

而此心之敬畏正以周人之

豈徒以其物哉正以周人之

用此心一敬畏之相傳也

生民八章四章章十句四章章八句

此詩未詳所用豈郊祀之後亦有受釐

音頌胙之禮也歟慶源輔氏曰先生疑

及於天則固非可用於郊祀上帝之時

矣若郊祀後有受釐頌胙之禮則用此

詩可也按漢書註如淳曰釐福也應劭

曰祭餘肉也類師古曰釐本作禧假借

樂歌已見於頌郊祀主於嚴肅故其辭

餘推原其所以尊者耳舊說第三章八

詩經卷之六

句第四章十句今按第三章當為十句
 第四章當為八句則去呱訐路音韻諧
 協苦呱聲載路文勢通貫而此詩八章皆
 以十句八句相間為次又二章以後七
 章以前每章章之首皆有誕字朱子曰
序事詩序那首尾要盡下武有聲等詩
却前反覆歌詠意思○安成劉氏曰此
詩前三章言后稷之所以生四章五章
言后稷樹藝五穀之美六章七章言后
稷耕種以供羣祀卒章遂說歸成王祀
天之事而推原其自后稷配天之事而
庚于天也雖未明言尊稷配天而推本
一詩之意實為尊稷配天而推本言之
以樂為受登也

敦徒端彼行葦牛羊勿踐履方苞方體維葉泥
 泥反乃禮戚戚兄弟待禮莫遠具爾或肆之筵或

授之几反興也敦聚貌勾萌之時也鄭氏曰勾萌生行

道也勿戒止之詞也苞甲而未坼也體成形
 也泥泥柔澤貌戚戚親也莫猶勿也具俱也

爾與邇同肆陳也鄭氏曰邇者設筵老者加
授几優尊也○疑此祭畢而燕父兄者老之

詩故言敦彼行葦而牛羊勿踐履則方苞方

體而葉泥泥矣戚戚兄弟而莫遠具爾則或

詩傳卷之七
 詩傳卷之七
 詩傳卷之七

肆之筵而或授之几矣朱子曰此詩上四句

行葦與兄弟勿踐是勿遠意也○慶源輔氏

曰敦然始勾萌之行葦勿使牛羊踐履之則

以與漸漸甲坼成形而其葉泥泥然柔澤矣

近則自然或肆之筵或授之几矣兄弟親戚

思意本厚其所以至於薄者只緣相遠而相

相敬相與燕樂其於肆筵設几之事自然有

之意皆具於此最當玩味此方言其開燕

設席之初而慇懃篤厚之意藹然已見於言

語之外矣讀者詳之其東萊呂氏曰敦彼行葦

忠厚之意藹然見於言語之外矣乎

○肆筵設席授几有緝御駕或獻或酢

才落洗爵奠享嘉穀脾臚臚以薦或歌或号

反才落洗爵奠享嘉穀脾臚臚以薦或歌或号

賦也設席重席也孔氏曰筵亦席也鋪陳

所蹈藉也緝續御侍也有相續代而侍者

言不乏使也長樂劉氏曰更其僕御所以優

於客曰獻客答之曰酢主人又洗爵疇進酒

客客受而奠之不舉也夏曰醎反阻限

殷曰學周曰爵孔氏曰學醎醎之多汁者也

或燔或炙嘉穀脾臚臚以薦或歌或号

五洛

孔氏曰醢肉汁也蓋用肉為醢特燔用肉炙
有多汁醢所以濡道有醢必有道燔用肉炙
用肝臄口上肉也歌者比音於琴瑟也孔氏

言歌者皆徒擊鼓曰罍○言侍御獻疇飲食
以絃和之徒擊鼓曰罍○言侍御獻疇飲食
歌樂之盛也豐城朱氏曰侍御之盛言其禮之

敦○敦音同既堅反四鏃音既白舍音矢既
均序賓以賢珍反敦弓既句古侯反既挾子

四鏃四鏃如樹主反序賓以不侮不
賦也敦雕通畫也天子雕弓孔氏曰雕是畫

鏃翦羽矢也鏃宗入聲○孔氏曰白參音亭
也謂三分之一在前二在後三訂之而平者
前有鐵重也舍釋也謂發矢也均皆中也賢

射多中也投壺曰某賢於某若干純音奇音
則曰奇均則曰左右均是也禮記投壺曰左右

卒投請數二筭為純一純以勝為賢尚技藝也
以奇筭告曰云云註曰以勝為賢尚技藝也

純並音全○儀禮鄉射禮曰若右勝則曰右
賢於左若左勝則曰左賢於右以純數告若

有奇者亦曰奇若左右均則左右皆執一筭
以告曰左右均奇若左右均則左右皆執一筭

中為雋也勾殼通謂引滿也射禮搢晉三挾
純並如字

一既挾四鏃則徧釋矣孔氏曰搢者揮也

言作才全

四矢故挿三於帶間挾一以和弦兩射也射

禮每挾一個今言挾四鉄故知已徧釋之也

按大射禮指三挾一蓋謂卿大夫如樹如手

就樹之言貫革而堅正也不侮敬也令弟子

辭所謂無憚呼音無敖傲音無偕偕音立無踰言者

也投壺註曰弟子賓黨主黨年釋者也為其

立不正向相褻慢司射戒令之憚教慢也備

踰言遠談語也或曰不以中病不中者也射

以中多為雋祖峻以不侮為德言既燕而

射以為樂也慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以射中

中多則藝精不侮則德盛廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之

東萊呂氏曰按儀禮燕射如鄉射之禮射雖

畢而宴未終舉解无筭爵獻酌尚多故言酌

於既射之後大斗以祈黃耆或如字酒醴維醪酌

以大斗以祈黃耆或如字酒醴維醪酌

賦也曾孫主祭者之稱今祭畢而燕故因而

稱之也朱子曰此詩作於成王之時蓋謂成

為成王則誤矣與君抗禮今此曾孫維主則

所以尊事黃耆醪厚也大斗柄長三尺漢禮器

詩傳大

禮器

力叶反

湯來

以

曾孫維主

大斗

以祈黃耆

酒醴維醪

酌

制度註勺五升徑六寸長三尺所謂大斗也
此蓋從大器挹之於樽用此勺耳其在樽中
不當用如此祈求也黃考老人之稱以祈黃

考猶曰以介眉壽云耳古器物款識誌音云用

斲音祈萬壽考古圖伯百父敦銘曰云云用斲

眉壽永命多福考古圖齊豆銘曰云云用斲眉壽萬年

無疆考古圖名仲巧父壺銘曰云云伯父皆

此類也台湯來也大老則背有鮫文孔氏

人氣表皮膚消引導翼輔吉也此頌禱

之詞欲其飲此酒而得老壽又相引導輔翼

以享壽祺介景福也慶源輔氏曰此則頌禱

意曰黃考曰台背曰壽考曰壽祺者則可見
其為燕父兄者老之詩也台背則老又甚於

黃者也相引導則不昧於所適相輔翼
則不怠於所行相與年高而德邵也

行蒿四章章八句

毛七章二章章六句五章章四句鄭八

章章四句毛首章以四句與二句不成

文理二章又不協韻鄭首章有起興而

無所興皆誤今正之如此慶源輔氏曰

誤皆由不知比興之體音韻之節故也

是以先生於序說不得不明辯之○豐

城朱氏曰前兩章未射而飲燕之始也
故備言其禮樂之盛後二章既射而飲
燕之終也故惟致其頌
禱之誠言之固有其序也

既醉以酒既飽以德君子萬年介爾景福叶反

賦也德恩惠也君子謂王也爾亦指王也○

此父兄所以答行葦之詩言享其飲食恩意

之厚思澤充足故言飽德之間而願其受福如

此也疊山謝氏曰臣子愛君願其壽考又願

日醉酒飽德則行葦所謂侍御獻酌飲食歌

樂之盛皆舉之矣但言德者蓋德寓於物言

德則可該之行葦末句云以介景福者泛禱

也之辭也此言介爾景福者特禱其君之辭

反即 ○既醉以酒爾毅既將君子萬年介爾昭明叶

賦也殺俎實也孔氏曰以牲體將行也亦奉

持而進之意昭明猶光大也而耄及之古人

所無窮也○豐城朱氏曰上章言介爾景福

亦指福之介爾昭明則昭明者

告 ○昭明有融高朗令終令終有俶尺六公尸嘉

賦也融明之盛也春秋傳曰明而未融朗虛

明也令終善終也洪範所謂考終命九峯蔡

終命者順受其正也○豐城朱氏曰昭明高

朗言其福之光大令終言其福之悠久此詩

多益言若以德言而實以福言也古器物銘

詩傳卷之七

所謂令終令命是也考古圖屨或銘曰萬年無疆令終令命庚音

對音倣始也公尸君尸也周稱王而尸但曰

公尸蓋因其舊如秦已稱皇帝而其男女猶

稱公子公主也嘉告以善言告之謂嘏辭也

蓋欲善其終者必善其始今固未終也而既

有其始矣於是公尸以此告之黃氏曰宗祝

以告主人也○東萊呂氏曰自既醉以酒至此皆祭畢而燕臣下報上頌禱之詞也自公

尸嘉告至卒章皆追道祭之受福以明頌禱之實也

○其告維何邊豆靜嘉何叶反朋友攸攝攝以威

儀何叶反

賦也靜嘉清潔而美也長樂劉氏曰靜言其

新美而朋友指賓客助祭者說見楚茨篇成

劉氏曰持祭之先筮其臣之吉者戒之使之助祭為裸獻之事謂之賓客謂之朋友皆尊

重祭事也攝檢也○公尸告以汝之祭祀

邊豆之薦既靜嘉矣臨川王氏曰其設之也

執爨踏踏為俎孔碩君而朋友相攝佐者又

皆有威儀當神意也孔氏曰各自收斂以相

所謂濟濟漆漆是也○慶源輔氏曰慢與既齊既

攝以威儀則其助祭也莫或敢慢與既齊既

問尸告之辭若何也邊豆之靜嘉德之富於祭

物也朋友之攝檢以威儀德之富於祭祭之事無大於此二者人纔敬則自然收斂

詩傳大全卷十七

而相攝佐自此至終篇皆述尸告之辭安成劉氏

以威儀矣此章述尸告

○威儀孔時止反君子有孝子里反孝子不匱也

求位永錫爾類也

賦也孝子主人之嗣子也儀禮祭祀之終有

嗣舉奠前祝祭告畢迎尸入室獻尸而祭酬

主人嗣子入尸執前所奠解飲之嗣子卒飲

猶飲酒五尸奠其解○鄭氏曰舉

也曹氏曰祭義以為主人則其親也既得其宜

趨趨以數賓客則濟濟漆漆慈各致其至故

其威儀甚得又有孝子以舉奠藍田呂氏曰致

其傳付祖考德孝子之孝誠而不竭則宜永

錫爾以善矣東萊呂氏曰君子既孝而嗣子

又孝其孝可謂源源不竭矣廬陵彭氏曰觀

以見成王之奉先考美固宜有孝子繼於其

從必然之理也後漢柳氏事姑孝姑曰我老

無以報婦願汝生孝子即此公尸嘉告之意

也於下章言驗也○嗣而卒之以從此孫子皆

其嗣子之孝也○豐城朱氏曰此迷尸告

於人也言室家之壺也錫爾以胤所助也錫

後也釐爾所以厚其身也錫爾以胤所助也錫

止於非一世也於一人也皆迷尸告之詞也

○其類維何室家之壺苦本反叶君子萬年永錫祚才故胤華天反

賦也壺宮中之巷也言深遠而嚴肅也祚今反福祿也胤子孫也錫之以善莫大於此慶源輔氏曰此

又問其所謂善者如何則云使介居於深遠嚴密之宮室無有外虞歷萬年之久而錫也八章所言即胤也○孔氏曰七章所言即祚也○安成劉氏曰此章舉其目下章分說

由其儀物之盛美也故錫之胤蓋亦各以其類為報如楚茨工祝致告之意也

○其胤維何天被皮寄爾祿君子萬年景命有僕多

賦也僕附也孔氏曰僕御○言將使爾有子

孫者先當使爾被天祿而為天命之所附屬

乃言子孫之事安成劉氏曰此章上章言錫善而

胤之事而必數之以其胤維何下章述尸告錫者必錫以祚得其所者必得其胤何蓋錫以胤者

○其僕維何釐爾女士釐爾女士從

以孫子里呼獎反

賦也釐予音也女士女之有士行者謂生淑

媛女音也使為之妃音也從隨也謂又生賢

詩傳大雅

詩傳大雅

子孫也慶源輔氏曰此又問天命有所附屬則不過

予爾以賢女使之為之妃又隨之而生賢子孫

馬耳所謂天命之附屬者莫大於此觀周家

自大王大姜以來之事則可見矣○鄭氏曰

天既予汝以女而有士行者又使生賢智之

謂子孫世也隨之

既醉八章章四句天台潘氏曰古入祝頌

為言如華封人祝堯以為願聖人壽願

聖人多男子亦此詩之意又曰觀行葦

既醉二詩見於燕飲之際凡敬於祭祀之

時所以祝願之者如此則其獲福也宜矣

此所謂福無不自已求之者也○定字

陳氏曰由君子之有孝子故世世子以

女士而生孫子國家千萬世無窮之福

其基本實在於此

父兄之意遠矣

鳧音扶鷺於鷓在涇公尸來燕來寧爾酒既清爾

穀既馨公尸燕飲福祿來成文

興也鳥如鴨者孔氏曰長尾背上有文

草曰野鴨為鳧鷺鷗也涇水名爾自歌工而

指主人也馨香之遠聞也此祭之明日

而賓尸之樂朱廬陵李氏曰古者宗廟之祭有尸既

祭之明日則煖其祭食以

燕為尸之人故有此詩

故言鳧鷺則在涇

矣公尸則來燕來寧矣酒清穀馨則公尸燕

飲而福祿來成矣禮慶源輔氏曰賓尸者以賓

之樂歌故不及其他但重疊言之以極其尊

敬頌禱之誠耳采如董子所謂福祿自來之

詩傳

詩傳

詩傳

詩傳

詩傳

詩傳

詩傳

詩傳

詩傳

来成就也言福祿

○鳧鷖在沙叶桑反公尸来燕来宜叶牛反爾酒既

多爾毅既嘉叶居反公尸燕飲福祿来為叶吾反

興也為猶助也

○鳧鷖在渚公尸来燕来處爾酒既滑叶息反爾

毅伊脯公尸燕飲福祿来下叶後反者叶文反

興也渚水中高地也滑酒之沛叶上聲者也

日滑與左傳縮酒同義謂以茅沛之而去其糟也

○鳧鷖在淶叶公反公尸来燕来宗既燕于宗福

祿攸降叶乎反公尸燕飲福祿来崇

興也淶水會也说文曰小水入大水也来宗之宗尊也

于宗之宗廟也安成劉氏曰二宗字虛實不同崇積而高大

也

○鳧鷖在鹽叶音門公尸来止熏熏叶眉反旨酒欣欣

燔炙芬芬叶豐反公尸燕飲無有後艱叶居反

興也鹽水流峽中兩岸如門也廬陵歐陽氏曰鳧鷖在涇

在沙每章言各不同者謂水鳥在水中及水旁得其所耳熏熏和說也欣

欣樂也芬芬香也

鳧鷖五章章六句慶源輔氏曰寧安也宜稱也處居也宗尊也成

說也為助也下自上下易辭也降與下同崇則積而極其高大也皆後言之

詩經卷之七

漸重來為來下依降來崇皆指今日言
余無有後艱則言其後日永無艱難也
夫人之享福克保其後至于無有後艱
則積而高者可以常保而無虞矣
假中庸春秋傳皆嘉音樂洛音君子則音顯顯令德宜
民宜人受祿于天因反保右又音命并反彌之自天
申之金

賦也嘉美也君子指王也民庶民也五下人在位
者也申重也言王之德既宜民人而受天
祿矣而天之於王猶反覆眷顧之不厭既保
之右之命之而又申重之也慶源輔氏曰假
者美而樂之意也惟其美之故樂之顯顯是明
而可見之意也德顯然明著故民人皆宜之

宜謂心愜之為人愜之故天祿之也保安也右
助也命命之為天子也自天申之則又眷顧
無窮之意在已之德不己則在天之命無窮
也○藍田呂氏曰既受天祿矣故天之保右
宜民人之大功也○此宜受天祿矣故天之保
之又申命之也○朱子曰我舒日為政而宜
於天既右之也董仲舒曰為政而宜
味之覺他說得自有意思○疊山謝氏曰天
心之眷成王無窮既保之又右助之既命之
又申命之詩人善於形容又右助之既命之
成劉氏曰此與天保二章文意相似○豐城
朱氏曰嘉樂言德之可嘉其德之明則光輝而
不昧令則純粹而無瑕此其德之明則光輝而
也受祿于天此自其已無窮者言之也保右
命之自天申之此自其已無窮者言之也保右
此即公尸之所以答鳧鷖者也

○千祿百福力反子孫千億穆穆皇皇宜君宜

詩經卷十七
二
十一

王不愆不忘率由舊章

賦也穆穆敬也皇皇美也君諸侯也王天子

也愆過率循也舊章先王之禮樂政刑也○

言王者千祿而得百福故其子孫之蕃至于

千億適反丁歷為天子庶為諸侯無不穆穆皇

皇以遵先王之法者朱子曰上二句是願其

其子孫之賢又曰此詩次章不說其他但願

其子孫之衆且賢此意甚好○盧陵彭氏曰

君之福祿莫大於子孫衆多然非賢則不足

以膺受畀付至於違越法度非所以為福矣

故言王者子孫衆多者必曰宜君宜王又曰

率由舊章如春秋之時晉侯請隧襄王以王

章而不許魯災命藏象魏而季武子以為舊

章之不可忘蓋成王周公制禮作樂秩然成

章傳之萬世可以遵守○疊山謝氏曰不愆

則無聰明亂舊章之過不則常有繼志述

事之心○慶源輔氏曰此說王者千祿而得

百福然却不說其他只說其子孫之多且賢

者蓋福祿無成于此也○有能敬可美之德則

自然宜君宜王矣不愆不忘率由舊章又是

詠上兩句不遇乎理不愆不忘乎心只是敬也

敬則能遵先王之法矣○孟子引之甚得詩意

○威儀抑抑德音秩秩無怨無惡反為路率由羣

匹受福無疆四方之綱

賦也抑抑密也秩秩有常也匹類也○言有

威儀聲譽之美又能無私怨惡以任衆賢是

以能受無疆之福為四方之綱慶源輔氏曰

詩傳大經卷十七
詩傳大經卷十七
詩傳大經卷十七

于容止者而音德音以其形於聲譽者而常
容止抑抑然甚密而無間聲譽秩秩然有常
而不替其德可謂全矣能先王之法也率由
怨惡矣率由舊章能循用先王之法也率由
羣匹能盡用天下之賢也人君而能如此則
宜其受無疆之福為四方之網也網乃網之
大此與下章皆稱願其子孫之辭也黃氏曰
四句即所以為一身之道也是故元氣不存雖
盛且壯不足為一人君之福詩人以無疆之福
富不足為一人君之福詩人以無疆之福祝其
子孫而繼之曰四方之網又繼之曰之福祝其
紀其意不亦淵乎○安成劉氏曰上章願王
子孫之多且賢兼適庶而此及下章稱願王
之詞則皆但言其適為天子者蓋主為願
之也而章則願其子孫之法祖此章又願
其子孫之法賢也○豐城朱氏曰前章干祿
百福子孫千億則言王者之辭也此章受福無
疆以及後世所以為祝頌之辭也本乎德而有

以及天下又所以或曰無怨無惡不為人所
為稱願之辭也

怨惡也

○之綱之紀燕及朋友已反百辟卿士鈕里媚

子天子叶獎不解佳賣于位民之攸墜既許

賦也燕安也朋友亦謂諸臣也東萊呂氏曰

賦也燕安也朋友亦謂諸臣也泰誓云友邦
既葬指諸祭之臣謂朋友也如解惰墜息也○

言人君能綱紀四方而臣下賴之以安則百
辟卿士媚而愛之維欲其不解于位而為民

詩經卷之七

卷之七

所安息也朱子曰此章承上章之意故上云

張之為網理之為紀也人君能網紀者凡網罟張之

又常張而不弛也○慶源輔氏曰之網罟張之

為網理之為紀也人君能網紀者凡網罟張之

于其時以安也下情賴以為安故皆知愛媚

燕其臣媚其君此上下交而為泰之時也

泰之時所憂者怠荒而已此詩所以終於不

解于位民之攸墜也方嘉之又規之者蓋臯

陶賡歌之意也書益稷臯陶乃賡載歌曰元

又歌曰元首叢勝哉股肱情哉萬事墮哉九

峯蔡氏曰臯陶續歌之意言君明則臣良而

則臣下解怠不肯任事而萬事廢壞所以戒

之也○廬陵曹氏曰此二章朱子定為稱願

子孫之辭則是以當然之事為將然之期上

章既極其稱願之意矣下章乃又於稱願之

中而寓規警焉蓋人君居天下之尊而使治

效及於臣下信可稱也或為之臣者但知

已之得其安而所以愛君者不知致勉而使

民生之舉安是豈公尸之所願哉民之勞逸

在下而樞機在上上逸則下勞矣上勞則下

逸矣不解于位乃民之所由休息也○

假樂四章章六句乃安成劉氏曰首章之言

不愆不忘三章之威儀德音所以為顯

顯令德也三章四方之網四章之顯

詩傳卷之十七

紀而民之傲墜所以宜民也二章之無
愆無惡率由羣匹四章燕及朋友媚于
天子所以宜人也至於二章之干祿百
福子孫千億三章之受福無疆者又皆
所謂受祿于天而

篤公劉匪居匪康迺場迺疆迺積迺倉迺裹

餼音侯音糧音于索反他洛于囊反乃即思輯音用光

弓矢斯張干戈戚揚爰方啓行即反

賦也篤厚也公劉釋文曰王肅云公踰劉后

稷之曾孫也事見豳風北氏曰后稷生不密

公劉是后稷居安康寧也場疆田畔也董氏

今之小田大界場是小界積露積也餼食糧糗

丘上也也華谷嚴氏曰餼無底曰橐有底曰囊

朱子曰皆所輯和戚斧揚鉞北氏曰鉞大而

云一大柯斧重八方始也舊說台康公名以

成王將涖政當戒以民事故詠公劉之事以

告之臨川王氏曰周之有公劉言乎其時則

戒其盈稱事之甚勤以懲其逸蓋名公之志

也○黃氏曰言公劉者蓋以乃祖乃父之事

乃人之所素信也七月之詩必以后稷公劉

進戒於君者曰厚哉公劉之於民也疊山謝

其在西戎不敢寧居治其田疇實其倉廩既

詩傳卷之十七

富且強於是裹其餽糧思以輯和其民人而
光顯其國家然後以其弓矢斧鉞之備爰始
啓行而遷都於幽焉蓋亦不出其封內也源
韓氏曰此章總言公劉能足食足兵然後遷
幽之事夫公劉失職而自竄於西戎固安能
鬱鬱久居此乎是宜其匪居匪康也思輯用
光者乃其匪居匪康之效驗也其遷都也經
理之勤積累之久糗糧兵器之備如此則公
劉之厚於民可知矣其後武王之治內治外
宣王之厚於民可知矣其後武王之治內治外
公劉不輕於用民也必先有以蓄民之財洽
民之情而後可以用民也必先有以蓄民之
心可見矣孟子曰故居民之力其積倉行者
糧也然後可以爰方啓行然後遷國已與百
姓俱無不足之患也○東萊呂氏曰公劉內
治既備然後拓大境土國都雖遷向之疆場

積倉固在
其封內也

○篤公劉于胥斯原既庶既繁乾反既順迺宣

而無永嘆他安陟則在巘魚軒反復降在原芒

何以舟叶反之維王及瑤音鞞必頂反琫必孔反容

刀徒賦也胥相去聲也庶繁謂居之者衆也順安宣

徧也言居之徧也無永嘆得其所不思舊也

巘下山頂也舟帶也鞞音刀鞘也琫下刀上飾也

容刀容飾之刀也或曰容刀如言容臭謂鞞

琫之中容此刀耳朱子曰容臭如今香囊是

也○安成劉氏曰臭者香

詩傳
卷之七
七

物若鹿蘭之屬亦以香囊之
中容此香物而謂之容臭耳
○言公劉至豳
欲相土以居從曹氏曰公劉相廣平之地民之

矣○鄭氏曰厚我公劉之相此原以居民且繁
既衆矣既多矣既順矣皆安今之居而無長
嘆思其舊也○問二章說既庶既繁既順乃
宣而四章方說居邑之成不知未成居邑之

而何以得民居繁庶朱子曰公劉始於草創
而成人之從之者已若是其盛是以居邑由是
民之居也○安成劉氏曰此章之庶繁順宣者
亦猶絲詩四章言居室而五而帶此劍佩以

上下於山原也東萊呂氏曰以如是之佩服
而親如是之勞苦斯其所以為厚於民也歟
慶源輔氏曰既庶既繁者言民之來遷者既
象且多也既順迺宣者言民之來居者既安

而遂徧也如此則得其所以無永嘆也宜矣
此章前五句言相土而居以後事後五句言
相土以居初時事言其後民之所以即其
安者由公劉初時躬執其勞如此故也

○篤公劉逝彼百泉瞻彼溇原迺陟南岡乃
覲于京叶居京師之野叶上于時處處于時廬

旅于時言言于時語語溇或早
賦也溇大觀見也京高丘也師衆也京師高

山而衆居也董氏曰所謂京師者蓋起於此
其後世因以所都為京師也董氏曰續于

岐州之京也王配于京則鎬京也春秋所書
京師則洛邑也皆仍其本彌而稱之猶晉云

新絳故絳也○安成劉氏曰洛邑亦謂之洛
師正京師之意○廬陵彭氏曰公劉營邑于

郊亦是人煙繁盛之地故曰京師之野時是

也處處居室也廬寄也旅賓旅也直言曰言

論難並去聲曰語○此章言營度待洛邑居也

百泉而望廣原自上觀之則陟南岡而觀于

京於是為之居室於是廬其賓旅於是言其

所言於是語其所語無不於斯焉

○篤公劉于京斯依叶於踰踰七羊濟濟七子

俾筵俾几既登乃依同上乃造七到其曹執豕于

牢酌之用匏反步交食嗣音之飲反於之君之宗之

賦也依安也踰踰濟濟羣臣有威儀貌孔氏曰曲

登登筵也依依几也依字義不同曹羣牧

之處也廬陵李氏曰豕為殺用匏為爵儉以

質也臨川王氏曰其飲也酌之以匏而已其

也宗尊也主也嫡子孫主祭祀而族人尊之

以為主也○此章言宮室既成而落之廬陵

羣臣而又為之君為之宗焉東萊呂氏曰既

左氏傳願與諸侯落之日落既以飲食勞去聲其

詩傳卷之七

詩傳卷之七

詩傳卷之七

詩傳卷之七

詩傳卷之七

就用之字為韻

禮凡行容大夫俾使也使人為之設筵几也

濟濟士踰踰

登登筵也依依几也

之處也

質也

也宗尊也主也

以為主也

羣臣而又為之君為之宗焉

東萊呂氏曰既

詩傳卷之七

饗燕而定經制以整屬其民上則皆統於

君下則各統於宗蓋古者建國立宗其事相

須楚執戎蠻子事見左哀四年而致邑立宗以誘其

遺民即其事也朱子曰東萊以為為之立君立宗恐未必是如此只是公

劉自為君宗事也蓋此章言其一時燕饗恐未說及立宗事也○三山李氏曰周禮宗子有

五大宗于一小宗也繼禰之宗繼祖之宗繼

皆祖之宗繼高祖之宗五世則遷者小宗也

皆所以主祭祀而統族人如有國有宗之重

也者 ○篤公劉既溥既長既景迺岡相息亮其陰陽

觀其流泉其軍三單音丹叶度反待洛其隰原徹

田為糧度同上其夕陽幽居允荒

賦也溥廣也言其芟夷墾辟土地既廣而且

長也廬陵羅氏曰東西景考日景以正四方

也須氏曰民居田畝或南或北皆岡登高以

望也相視也陰陽向背蒲妹寒暖之宜也孔氏

曰山南為陽山北為陰廣谷大川有流泉水

泉灌溉之利也三單未詳徹通也一井之田

九百畝八家皆私百畝同養公田耕則通力

而作收則計畝而分也問以孟子考之只曰

公田又公羊云公田不治則非吏恐未必是計畝而分朱子曰亦不可

詩傳林

作

詳或知但耕則通力而中收則各得其畝亦未

也可知周之徹法自此始其後周公蓋因而脩

之耳安成劉氏曰蘇老泉嘗謂井田唐虞啓

徹法鄉遂用貢法也十夫有溝都鄙用助法八

軍之法以治兵徹田什一之法以山西曰夕

陽廬陵羅氏曰山西夕允信荒大也○此言

辨土宜以授所徙之民定其軍賦與其稅法

又度山西之田以廣之而幽人之居於此益

大矣安成劉氏曰觀其流泉以上言辨土宜

居允荒一語贊其盛也

○篤公劉于豳斯館叶反涉渭為亂取厲取鍛

丁亂止基迺理爰衆爰有叶反夾其皇澗遡其

過反古禾澗止旅迺密為鞫居六之即

賦也館客舍也亂舟之截流橫渡者也厲砥

鍛鐵止居基定也理疆理也衆人多也有財

足也遡鄉也皇過二澗名為水名出吳山西

北東入涇周禮職方作汭雍州其川涇汭註

云在郊地鞫水外也○此章又總叙其始終

言其始來未定居之時涉渭取材而為舟以

來往取厲取鍛而成宮室段氏曰史記言自

即此事也。○安成劉氏曰：既止基於此矣。乃

疆理其田野，則日益繁庶，富足其居，有夾澗

者，有遡澗者，其止居之衆，日以益密，乃復即

芮鞫而居之，而幽地日以廣矣。東萊呂氏曰：編日衆規模日廣，有方興未艾之象焉。周之

王業兆於此矣。○慶源輔氏曰：上五章既言其

終之富盛也。故末章總叙其始，終也。其始來

自始而終矣。故末章總叙其始，終也。其始來

未有定居也。故于邠且容寓焉。截水橫渡亦

始至時草創也。故于邠且容寓焉。截水橫渡亦

則事不基乃理既已定其所居，則疆理其田畝，民

公劉六章章十句

劉問此詩與七月皆言公

稷以來至公劉始稍盛耳。朱子曰：自后

稷之後不密蓋已失其官守。至公劉乃

始復修其業。故周室以興也。○永嘉陳

氏曰：七月言先公風化，公劉則言建國

君民之事風雅

之不同如此

君民之事風雅

之不同如此

君民之事風雅

洞音迥酌音老彼行潦音老挹音揖彼注茲音分可以饒音甫饒音甫

尺志反豈弟君子音弟民之父母音母

興也。洞遠也。行潦，流潦也。孔氏曰：行道兩

也。饒，烝米一熟而水沃之，乃再烝也。饒，酒

食也。君子指王也。○舊說以為台康公戒成

王言遠酌彼行潦，挹之於彼而注之於此。

尚可以饒饒。曹氏曰：道上流潦黃濁不可飲

清者而注之於此尚有用也
 况豈弟之君子豈不為民之
 父母乎傳曰豈以強上聲又教之弟以悅安
 之民皆有父之尊有母之親禮記表記曰
 也父母又曰民之所好好之民之所惡惡之此
 之謂民之父母朱子曰能以民心為已心則
 母矣○慶源輔氏曰每章上三句有遠近相
 須彼此相益貴賤相資之意故以興下兩句
 豈以強教之故有父之尊弟以悅安之所故有
 母之親此以成民之才而言也民之所好好
 有以成其才又有以體其心則能盡教育之
 道矣此其所以為民之父母也

○洞酌彼行潦挹彼注兹可以濯盥音雷豈弟君

子民之攸歸叶反古

興也濯滌也

○洞酌彼行潦挹彼注兹可以濯溉古愛反叶

豈弟君子民之攸暨許既反

興也既亦滌也暨息也慶源輔氏曰攸歸謂

暨謂為民之所安息也皆所以終首章父母之義也

洞酌三章章五句

有卷音權者阿叶與歌飄風自南心叶反豈弟君子來

游來歌叶與阿以矢其音

賦也卷曲也阿大陵也豈弟君子指王也曹氏

詩傳大卷十七

三

日豈弟君子樂於循理而已平易近民人君

之德也故詩人美其人君之德必以豈弟言之

矢陳也○此詩舊說亦名康公作疑公從成

王游歌於卷阿之上因王之歌而作此以為

戒此章總叙以發端也慶源輔氏曰此是賦

阿言其地也飄風自南言其事也豈弟君子

來游於卷阿之上時有飄風自南而來成王

樂而歌之故公因陳此詩以為戒○豐城朱

氏曰天下之可樂者莫如泰和盛治之時而

樂而可慮者亦莫如泰和盛治之時為其可

得其明以可慮也蓋泰和盛治之時以庶類

是誠可樂也然治極而不戒則亂亦於此乎

兆乎天地盈虛與時消息而謂治可保其常

有虞所以有鼻陶之慶歌有周所以有名公

○伴判音喚音爾游矣優游爾休矣豈弟君子

爾彌爾性似先公首矣反在由矣

賦也伴矣優游閑暇之意爾君子皆指王也

彌終也性猶命也首終也○言爾既伴矣優

游矣又呼而告之言使爾終其壽命似先君

善始而善終也東萊呂氏曰國家開暇君臣

願乎成王惟終其性似先公之善終而已

氏曰伴矣爾游矣言成王當此閑暇而來游

詩經卷之七

三十一

其壽考似先公首矣謂如周之先公以善終始於此見名公得保傳之體不稱不溢美之意自此至第四章皆極言壽考福祿之盛以廣王心而歆動之五章以後乃告以所以致此之由也黃氏曰漢文之時賈誼為之痛哭國誠深矣然其言太過而無優游不迫之意帝退而觀天下之勢不至於此則一不之信然後知康公之戒君其言亦有法也○豐城未氏曰伴與以游優游以休則是當開暇之時享和平之福此其已然者也又當使介終其壽命似先君善始而善終則所以欲似先公無窮也成王以持盈守成之主而欲似先公之善始善終則所以致此者必有其道矣此所以廣王心而歆動之也

○爾土字取符版章亦孔之厚叶狼口下矣豈

弟君子俾爾彌爾性百神爾主叶當口腫矣

賦也取章大明也或曰取當作版版章猶版

圖也○言爾土字取章既甚厚矣又使介終

其身常為天地山川鬼神之主也

○爾受命長矣弟芳弗祿爾康矣豈弟君子俾

爾彌爾性純嘏爾常矣

賦也弟嘏皆福也常常享之也東萊呂氏曰

皆數美之詞雖未及於求賢然成王所以彌

致之乎○慶源輔氏曰言介之受命既已長矣介之享其福祿既已安矣因又祝之壽考

詩傳卷之五

福祿必歸於得人
介余景福而必日朋友攸攝攝以威儀假樂
言受天之祿與于天子蓋人君所以致福祿
與百辟卿士媚于天子蓋人君所以致福祿
者未始不自
得人始也

○顯顯印印如圭如璋令聞令望
音問 令望音問 豈弟

君子四方為網
魚容 印印五岡 尊嚴也如圭如璋

賦也顯顯反 印印五岡 尊嚴也如圭如璋

純潔也令聞善譽也令望威儀可望法也鄭氏

馮翼孝德之助則能如此東萊呂氏曰有馮

而四方以為網矣慶源

輔氏曰此章乃是上章之義顯顯印印體貌
之尊嚴也如圭如璋德行之溫純也令聞聲
譽之美也令望表儀之善也夫如是然後為
入君之全德非得賢而引翼之何以臻此四
方為網領四方

鳳凰于飛翾翾呼會 其羽亦集爰止鵲鵲王

多吉士反 維君子使媚于天子又夕

與也鳳凰靈鳥也說文曰神鳥也其像鴻前

雄曰鳳雌曰凰翾翾羽聲也鄭氏以為

因時鳳凰至故以為喻理或然也九峯蔡氏

方隆盛鳴鳳在郊鳴于鵲鵲衆多也媚順愛

高同者乃咏其實也

也○鳳凰于飛則翾翾其羽而集於其所止
矣五藹藹王多吉士則維王之所使而皆媚于
天子矣五既曰君子五又曰天子五猶曰王于出征
以佐天子云爾東萊呂氏曰自此以下廣言
人吉士即前所謂有孝有德也孝者德之本
百行之原也既有孝德其為吉德莫大焉
○鳳凰于飛翾翾其羽亦傳音于天叶鵲鵲
王多吉人維君子命叶媚于庶人叶
興也媚于庶人順愛于民也于壘山謝氏曰媚
媚于庶人為王愛其民也○慶源輔氏曰上
二章乃因時鳳凰之至而以興贊者之來集
也維君子使維君子命謂委贊于君一聽其
使令也媚于天子則見賢者無勉強不得已

○鳳凰鳴矣于彼高岡梧桐生矣于彼朝陽萃
之意媚于庶人則見賢者有維持浹洽
之德後世多以鳳比賢人蓋本於此
萃布孔萋萋反萋萋反西反離離反嗃嗃反
比也永嘉陳氏曰此賢者必聚於有道之朝
慶也○安成劉氏曰高岡之鳳凰者高世之
賢才也朝陽之梧桐者治朝之賢君也梧之
萃萃萋萋者人君待賢之盛禮也鳳之離離
嗃嗃者羣賢和集之德音也比意蓋如此
○又以興下章之事也山之東曰朝陽孔氏曰
也日鳳凰之性非梧桐爾雅觀梧又曰榮桐木
桐橐鄂皆五其子似乳綴不棲非竹實不食
於橐鄂皆音羔觀所觀反萃萃萋萋梧桐生之盛也離離嗃嗃鳳凰鳴

詩經卷之八

卷之八

之和也段氏曰劉氏云惟其梧桐萃萃萋萋
臣感會之機可想矣○慶源輔氏曰此觀之則君
之來集王朝而王朝之禮遇賢者兩得其宜
也

○君子之車既庶且多不君子之馬既閑且馳唐

賦也承上章之興也萃萃萋萋則雖雖皆皆

矣君子之車馬則既衆多而閑習矣其意若

曰是亦足以待天下之賢者而不厭其多矣

東萊呂氏曰今王之車馬既多既閑苟得賢
以載之其光華和樂殆非形容所及也
時有其具名公所以樂
欲成王勉乎此也
遂歌蓋繼王之聲而遂

歌之猶書所謂賡載歌也新安胡氏曰言車

游之意言矢詩遂歌亦應前來歌之意矢詩

即矢音也若曰今所陳之詩雖不多亦維以

遂歌之而致其咏歎進戒之意而已○龍舒

王氏曰此詩非不多也名公以為不多者愛

君之心無已也○廬陵彭氏曰此詩以章計

十以言計五十四而猶云不多誠以言之感

人有優游浸漬自足以興起其心而不忘也

○慶源輔氏曰此章則又承上章之興而

王朝之車馬既衆多而閑習則足以為招來

待遇賢者之具矣其所以望於王蓋有不待
言而可知者詩所以言其志而音則聲之成
文者其實一也免言以矢其音即其歌而言
之也終言矢詩不多者即其音而言也

卷阿十章六章章五句四章章六句慶源

日首章則總叙以蒺端二三四章則極
道其壽考福祿之盛以廣王心而歆動

詩轉賦卷阿

言... 三十一

其意五章以下則告以所以致上章福
 祿之由五章六章則言王法用賢則可
 以成德七章八章則以鳳凰之鳴其依
 賢者之集九章則以鳳凰之鳴其依
 比賢者之至得其多而未章然後安所
 以今既有車馬衆多而且閑習將安所
 用乎亦惟招延禮待賢者於無窮可也
 不明言其事而遂曰矢詩不多維以遂
 歌者此意最好蓋欲王自得之也名
 公可謂善於開導誘掖其君者矣

民亦勞止汔許乙可小康惠此中國以綏四方

無縱詭居毀隨以謹無良式遏寇虐七感不
 畏明郎呼柔遠能邇以定我王

賦也汔祈音幾也中國京師也人指京師為中
 國故三章又曰惠此京師謂四方諸夏也京

師諸夏之根本也詭隨不顧是非而妄隨人
 也華谷嚴氏曰詭隨者心知其非而懷詐以
 也從此奸人也書所謂面從孟子所謂面諛
 也○東萊呂氏曰一言而喪邦曰予言而謹
 莫予違則詭隨之人誠覆邦家之人也

斂束之意惜曾也明天之明命也柔安也能
 順習也九峯蔡氏曰柔者寬而撫之也
 序說以此為召穆公刺厲王之詩以今考之
 乃同列相戒之詞耳未必專為刺王而發然
 其憂時感事之意亦可見矣華谷嚴氏曰朱
 言以定我王以為王休又言戒雖小子王欲
 玉女皆語同列之詞以時之亂戒同列所以
 也刺王蘇氏曰人未有無故而妄從人者維無

詩... 三十一

良之人將悅其君而竊其權以為寇虐則為
 之故無縱詭隨則無良之人肅而寇虐無畏
 之人止然後柔遠能邇而王室定矣慶源輔
 王暴虐之君也則民之勞苦可知矣氏曰厲
 康者猶言庶幾其可使之勞苦可知矣夫暴虐之
 君在上則時必有無良之人肆為詭隨之計
 以行其寇虐者故同列之君子專以此相戒
 無縱詭隨則無沮退縮而無所容如是然後
 憚之人亦且消沮退縮而無所容如是然後
 乖忤而自然得安矣若肆詭隨寇虐之人則無所
 家日益多事而遠矣若肆詭隨寇虐之人則無所
 安日益多事而遠矣若肆詭隨寇虐之人則無所
 忌憚之入也柔遠能邇與惠此中國以綏四方
 方二句相應○漢氏曰每章首言民今勞弊
 可少休息○者諸夏之本欲安四方之民
 當自恤○者諸夏之本欲安四方之民

能遷望其太平也但庶幾小
 中國而綏四方然所以惠綏者豈有他哉其
 本在朝廷之上母使小國以綏四方此出治
 而後言柔遠能邇中國以綏四方此出治
 柔遠能邇而必曰難任人詩言柔遠能邇而
 必曰謹無良意皆曰難任人詩言柔遠能邇而
 有常戒懼之意皆曰難任人詩言柔遠能邇而
 六世厲王名胡成王七世孫也及周本紀皆
 孫也厲王名胡成王七世孫也及周本紀皆
 云成王生康王康王生昭王昭王生穆王穆王
 王生恭王恭王生懿王及孝王生穆王
 夷王生厲王及孝王故七世也
 之不少數成王及孝王故七世也
 ○民亦勞止汔可小休惠此中國以為民速無
 縱詭隨以謹愔女交反叶式遏寇虐無俾民
 憂無棄爾勞以為王休女交反叶

詩傳九錄十七

四十一

言傳身錄

四十一

賦也速聚也惛音收音猶音謹音譁音也華谷嚴

主收也勞猶功也言無棄爾之前功也鄭氏

無廢改始時勤政事之功誘掖之也○慶源

輔氏曰以為民速者蓋中國者民之所聚也

有憂苦之夫無棄爾勞者蓋同列平時相

與為國家慮者休美也皆衍而成為以暢其

固已有定說矣○安成劉

意不甚相遠也○安成劉

氏曰章內二休字異義

○民亦勞止汔可小息惠此京師以綏四國

無縱詭隨以謹罔極式遏寇虐無俾作慝

敬慎威儀以近有德

賦也罔極為惡無窮極之人也有德有德之

人也慶源輔氏曰罔極亦是詭隨者之證以

式過寇虐是防禁小人也敬慎威儀而不知親

近有德則無以增益其知識開廣其心志矣

然欲近賢者則須先謹其威儀威儀不謹則

賢者將望望然非修身則賢不可得而親之乎

華谷嚴氏曰非修身則賢不可得而親之乎

敬慎威儀所以定後命也有德之士未有無威儀

若不敬謹威儀則驕淫傲惰何所不為侮老

成遠者德則賢者不能相親矣○東萊呂氏

曰此章言當遠小人近君子也○豐城朱氏

曰敬慎威儀欲其脩身也以近有德欲其親

賢也脩身以為之本親賢以為之輔

○民亦勞止汔可小惕惠此中國俾民憂

泄以世無縱詭隨以謹醜厲式遏寇虐無俾正

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

敗

叶蒲反我雖小子而式弘大叶持反

賦也愒息泄去厲惡也正敗正道敗壞也我

汝也言汝雖小子而其所為甚廣大不可不

謹也華谷嚴氏曰舊說以此詩我雖小子及

詞二詩皆戒責同察故稱小子耳○慶源輔

氏曰以小子稱同列必是長老者之辭觀下

篇可見以身言之則弘大言所為甚廣

○民亦勞止汔可小安惠此中國國無有殘無

縱詭隨以謹繾綣式遏寇虐無俾正反王欲王

女音汝是用大諫春秋傳荀子書

賦也繾綣小人之固結其君者也慶源輔氏

之入方能委曲逢迎以自固結於君也○華

谷嚴氏曰詩言無良愆故罔極醜厲繾綣皆

極小人之始皆以詭隨入之其終無所不至孔

子所謂倭正反反於正也又慶源輔氏曰正反

人殆也曰正敗者敗而已未盡反而為不正

若正反則無正也○廬陵彭氏曰正反則善

而正邪每章言愈切而意愈深王實愛之意

言王欲以女為王而實愛之故我用王之意

大諫正於女蓋託為王意以相戒也

民勞五章章十句藍田呂氏曰五章章之

中國者欲息民而固根本也中人將以言

詩經卷之七

四十一

詩傳卷之六

政也章末之言皆丁寧反覆勸之詞
使之去危即安去惡從善也○廬陵之
氏曰此詩以寬治民以嚴取友曰綏曰
惠寬而不擾也○曰無縱曰以謹曰式
嚴而不怒也○曰天台潘氏曰第二章
謂無棄爾勞以爲王惟羣臣無棄其
休莫大於得人惟羣臣無棄其功然
可以爲王之休美第三章後二句謂
慎威儀以近有德蓋以爲既能拒
又必須自反於己又不可以不親有
之入不然而則雖欲絕去小人未必
服其心也後二章無俾正敗無俾正
充見詩人憂慮之深蓋正敗則惟敗
吾之正道而正反之則全然反乎正
憂慮之意蓋一章也

上帝板板下民卒瘁出話不然為猶不遠
靡聖管管不實於亶猶之未遠是用大諫葉音

賦也板板反也卒盡瘁病猶謀也管管無所
依也亶誠也○序以此為凡伯刺厲王之詩
今考其意亦與前篇相類但責之益深切耳

華谷嚴氏曰朱子以此詩為切責僚友用事
之新安胡氏曰厲王無道名穆凡伯以親賢
○故宜極言而力救之顧乃不直致其諫而
姑責同僚以使之聞之者豈非亦以監謗之
故不欲嬰其鋒以陷於罪而甚吾君之惡也
邪吁此益可見矣此章首言天及其常道而
使民盡病矣而女音汝之出言皆不合理
為謀又不久遠其心以為無復聖人但恣已
妄行而無所依據又不實之於誠信豈其謀

詩傳卷之六

之未遠而然乎

阿慶源輔氏曰正者常道也循

今天既盡反其常道則民亦安得而不盡病

乎話者言語也猶者謀慮也然則背理傷

道也動不作皆有所依據故出語不人心知有聖

人則動不作皆有所依據故出語不人心知有聖

則靡聖管管可知矣既已靡聖管管則所為

皆是虛妄故曰不實於曹不然不遠皆虛妄

者之所為也○三山李氏曰愛民者天之常

道耳今天使下民皆病則反其常道矣言為

猶不遠又言猶之未遠蓋反覆言之自下文

以至末章皆是聖人之度則必戰兢兢兢不

初解云人苟知聖人之度則必戰兢兢兢不

敢苟作此心若無聖人至其出言行事無所依

據矯誣詐偽何所不至其出言行事無所依

實而歸於誠世亂乃人所為而曰上帝板板

信無怪也

者無所歸咎之詞耳

者無所歸咎之詞耳

者無所歸咎之詞耳

者無所歸咎之詞耳

者無所歸咎之詞耳

者無所歸咎之詞耳

○天之方難叶泥無然憲憲叶虛天之方蹶叶衛

無然泄泄叶世辭之輯叶反矣民之洽矣叶

辭之豫叶反矣民之莫矣叶

賦也憲憲欣欣也蹶動也泄泄猶沓沓也蓋

弛緩之意孟子曰事君無義進退無禮言則

非先王之道者猶沓沓也朱子曰天方難

乃欣欣然自以為適天方蹶動則人當敬

也今乃弛緩而不以為事則是自絕于人當

始也今乃弛緩而不以為事則是自絕于人當

於人之朝夫聖終也自絕于天則何以能立

救正之沓沓即泄泄之意蓋孟子泄泄然不

詩經

卷五

緩苟從故戒羣臣以無得泄泄然不急救正
之當此之際自非君臣上下力加振作於此
奮發則何輯和洽合豫悅莫定也辭輯而豫
能救正也輯和洽合豫悅莫定也辭輯而豫
則言必以先王之道矣所以民無不合無不
定也慶源輔氏曰又教以先謹其言而不妄
自定辭和與憚則合乎理而異於不然者矣
民合且定則前所謂卒瘠者其有瘵乎○豐
城朱氏曰輯和也言於天理無所逆也此
民之所洽也憚者悅也言於人情無所拂
也此民之所以洽也憚者悅也言於人情無所
同僚出話不然而為猶不遠故二章因戒之以
言論之間宜相和協庶可措民於安然愚而
自用者終不能舍己從人故三章言聽我囂而
囂四章言匪我言耄爾用憂譴五章言無為
夸毗善人載尸也皆說朋友議論不相協猶
小旻詩凡六章其間五
章皆說謀猶之不臧也

○我雖異事及爾同僚我即爾謀聽我囂囂許
我言維服勿以為笑叶思先民有言詢于芻

賦也異事不同職也同僚同為王臣也春秋

傳曰同官為僚定字陳氏曰觀此言則即就

也囂囂自得不肯受言之貌服事也猶曰我
所言者乃今之急事也先民古之賢人也芻

蕘采薪者古人尚詢及芻蕘况其僚友乎何慶

輔氏曰第一第二句言其同有思義也三四
句言其不有於我也五六句言其察也七八
句欲其警也○豐城朱氏曰我之於爾其職
分雖不同而其為王臣則一故就爾而謀之

持轉

將以輸其忠也而余乃囂囂然自得而不肯
受然我所欲言者乃今日之急務汝其可以為
笑乎古人所以詢及勇蹇者誠以淺近之言
至理存焉不可以其人之賤而忽之也况於
察友之言其可
忽而不聽乎

○天之方虐無然譎譎今虛虐老夫灌灌今老小子躑

躑其略匪我言耄莫報反叶爾用憂譎多將焯

焯各反許不可救藥足毛博反叶

賦也譎戲侮也老夫詩人自稱灌灌款款也

躑躑躑躑貌三山李氏曰說文躑躑舉足高

老而昏也焯焯熾盛也○蘇氏曰老者知其

不可而盡其款誠以告之少去聲者不信而驕

之故曰非我老耄而妄言乃汝以憂為戲耳

夫憂未至而救之猶可為也苟俟其益多則

如火之盛不可復救矣慶源輔氏曰此章責

其不可慢天也三四句戒其不可忽已也五

六句斥其病也七八句危其禍也○臨川主

氏曰列子云魯不殺藥乎左氏曰不如聞而

灌灌不知天命之可畏而盡誠以相告也小子

我言耄自老夫灌灌者言也夫憂不可感也苟以憂

為譎則積之之多將如火之

○天之方濟才細反叶無為夸若花毗威儀率

迷善人載尸民之方殿屎許伊則莫我敢葵喪

息浪

亂蔑資

今反

會莫惠我師

夷反

賦也憤怒夸大毗附也小人之於人不以大

言夸之則以諛言毗之也尸則不言不為飲

食而已者也殿屎呻吟也葵揆也蔑猶

滅也資與谷同嗟歎聲也惠順師衆也○戒

小人毋得夸毗使威儀迷亂而善人不得有

所為也賢善人則如尸不復言矣又言民方

愁苦呻吟而莫敢揆度其所以然者是以至

於散亂滅亡而卒無能惠我師者也慶源輔

章又言上天方怒而戒小人不可行其常態也夫大言以夸人則人或以為真錄而信之

諛言以毗人則人或以為愛已而親之是以

威儀迷亂而不分善惡卒至於使善人反不

得有所為也夫小臣用事而善人不得有所

方且迷亂暴虐無敢揆度其所以然者故雖

至於喪亂滅亡而嗟歎之聲盈耳而卒無有

順我衆之意者則其所譏刺漸及於君矣

○天之牖民如堦如篴如璋如圭如取

如攜攜無曰益牖民孔易如篴池如璋如圭如取

賦也牖開明也之程子曰牖開通之義室猶言

天啓其心也堦唱而篴和璋判而圭合取求攜得而無所費日言求之

詩經卷之六

四

言在太...

即得而無費於皆言易也辟邪也○言天之

已以益之也此以明上之化下其易亦然今

開民其易如此以明上之化下其易亦然今

民既多邪辟矣豈可又自立邪辟以道之邪

定宇陳氏曰上之於下開其本明之天性者

固甚易導之以邪辟之可導以邪僻邪○

東萊曰謹導之方極矣亂之行其所無事斯

可矣○慶源明曰輔氏曰此章與七章分明是

及於王也故先生於民勞首章言此一意詩雖

不專為刺王而發然其憂時感事之意亦可

見矣者

是也

○价介音人維藩分大師維垣分大邦維屏分大宗

維翰呼胡反懷德維寧宗子維城無俾城壞叶胡

反威 二 無獨斯畏叶紆會於

賦也价大也大德之人也藩籬師衆垣牆也

大邦強國也屏樹也所以為蔽也安成劉氏

也塞門 大宗強族也翰幹也宗子同姓也○言

是六者皆君之所恃以安而德其本也李氏

日王所恃以衛國家者在此數者苟懷之以

德則無不寧矣詩人以懷德惟寧間於中則

宗子惟城亦當以德懷之所謂宗子維城是也

外屏在內垣限內外恃翰以衛王畿也蓋藩在

詩轉於筆下

四十九

為城者所恃以固也曰大宗曰宗子其意
 反覆言同姓之至重至切蓋垣重於藩屏不
 可以無翰而城之大而重且重焉然在人者皆
 有以之勢而德之在我乃無形之勢也故獨
 寧焉有德則得是五者之助不然則親戚叛
 之而城壞城壞則藩垣屏翰皆壞而獨居獨
 居而所可畏者至矣慶源輔氏曰自价人維
 說及外大宗維翰宗子維城又曰自价人維
 自价人至大宗皆王所恃以為藩垣屏翰者
 然維德之懷則王得其所以為安不惟如
 是而同姓宗子亦且為我所恃以為藩垣
 垣屏翰之功皆包之矣王若不務德以為本
 則城壞矣城壞而藩垣屏蔽亦皆傾圮而禍
 亂至矣

○敬天之怒無敢戲豫敬天之渝用未無敢馳

驅昊天曰明叶謨及爾出王音往叶昊天曰朝

叶得及爾游行叶怡賦也渝變也朱子曰如迅雷王往通言出而

有所往也朝亦明也朱子曰明只一意與衍寬縱之

意○言天之聰明無所不及不可以不敬也

板板也難也蹶也虐也憊也其怒而變也甚

矣而不之敬也亦知其有日監在茲者乎阿朱

日才有些放肆則他便知所以日日監在茲
○慶源輔氏曰此又專戒其同列也囂囂也
謹謹也驕驕也憂謹也皆戲豫之事也管管
也憲憲也泄泄也夸毗也皆馳驅之事也後
四句熟讀而詳玩之可見天之誠洋洋乎如無所不
體而興起人心畏天之誠洋洋乎如無所不

詩書卷之七
 五十五

如在其左右不可度思刻可射張子曰天體
思豈可一毫一息而不敬乎哉
物而不遺猶仁體事而無不在也
指理而言仁體事而無不在是
指心而言也天不遺是
朱子曰體事而無不在是
指心而言也天不遺是
見一切事物各有此心發見耳
問天體物仁體事以
物上仁體在事上猶言天體於
物仁體緣須著從事
本是言物以天為體事以仁為
體緣須著從事
上說故如此下語又問與體
物而不可遺一般否曰然
三千無一事而非仁也
昊天曰朝及爾游衍無一物之不體也
言人之所以為人者皆天之
之所為故雖起居
動作之頃而所謂天者未嘗不在也
朱子曰
公說天體物而不遺既說得是則所謂仁體
事而無不在者亦不過如此天與仁非有二

也○豐城朱氏曰天之怒不可不敬也汝其
敢感豫乎天之變不可不敬也汝其敢馳驅
乎昊天曰明及爾出王言一出入之際而天
必與之俱也昊天曰旦及爾游衍言一動息
之頃而天必與之同也此所謂陟降厥士日
監在茲也此君子之學所以必戒懼慎獨之
為貴也

板八章章八句
華谷嚴氏曰一章至五章
皆切責僚友之詞六章至

生民之什十篇六十一章四百三十三
句
八章皆責僚友
而因以戒王也

175
205
10

詩傳大全卷之十七

Table with 10 columns and 10 rows of faint text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

言
仁
木
...

