

181
25
12

文稿

甲申

乙酉

丙戌

丁亥

戊子

己丑

九

一
二
三
四
五
六
七
八
九
十



平泉文稿卷之九

起文政甲申
止文更己丑

花贊 甲申

衣蒲童子肖像記

書畊稼圖後

紀布袋屋事

四夜唱和叙

大野村君墓表
時講辨 乙酉

跋柳原玄輔真蹟

書淺絢齋克己筆記後

重記絢齋克己筆記後

大槻文庫

東鑑傳

硯銘并序

記遇韻連歌後

答玉澗和尚
丙戌

花鳥贊

凡銘

雄公中刀記

跋正名編

鳥巢記

跋龍湖親和真蹟
丁亥



跋親和古篆後

書清朱華松款二筆賦後

題蘭亭修禊圖

題西洋蠶織圖後

下村君墓表

題關其寧真蹟後

跋東鑑遺吟

跋亡友安川公諱詩後

鍼灸刺絡異術同功論

重詔東鑑遺吟後
戊子

刀銘

扇銘為野甥元隨

鑑贊
己丑

良夜會吟叙遊

題至後一

花贊甲中。

大塊深藏含化機。

品々
々
幹運兮復春。々
氣旺兮太和。

蒸花爛。璨兮春精神。苞蒂蘖萼兮心辨色。緋素青碧

仿錦繡文。譖嘻非花兮何有實。況是妙用兮方顯仁。

所以英寶兮貴咀嚙。不然花兮不復爲花真。

記耕稼圖後

甲申六月二十九日

野氏姊孫曰主一。客冬自逍遙於歲晚市歸曰。古董店藏耕稼圖。顧畫品縑色。決非近世物也。余聞之。乃使主一復走市索之。遂購得而歸。其圖所題曰。耕田。曰。挽秧。曰。波水。曰。三耘。曰。割稻。曰。登場。曰。碓臼。曰。風。匱。凡八幀。皆有印記。曰。千里。畫而曰。千里。姓必趙。畫品。則其果宋以不。余不能必也。然稼穡是民生急務。而無逸所戒也。固與虛設假景。模糊著色不同也。況古色亦決非近世物乎。夫既如此。可不以楮而藏之乎。既楮而藏矣。時展省之。則庶乎無逸所戒云。

四夜唱和叙

吾人預望中秋晴及期夜色黯澹雲低屋雨打窓余
悵然曰何中秋之難得晴也自非張筆陣攻詩城焉
能解茲愁圍乃賦詩諸賢屬和遞唱遞和遂連四夜
逢晴月乃止其詩倚一韻得凡二十五篇雖其吟或
逼度曲拙速成篇苦良錯雜然少一不成次故不成
次故不割指以完其數焉諸賢胥綴輯以成冊曰以
充異日展玩是先裁獲吾心者遂為是題甲申秋仲
平泉準題

野村君墓表

甲申

君諱永則，稱新兵衛，別系於藤原野村其族也。養父諱永為，仕公族，官深邑主，以其無子，養同僚佐藤覺右衛門之仲子，而世父祖之業。君幼好武，從課訪萬助先生者，學槍術，號曰本心鏡智流者，能入其室矣。君之居業，勵其精也。自元文四年十月初入師門，至寬延二年八月，凡十年如一日矣。至是獲悉極其秘矣。及後五年，其師沒，君導其孤大，又導迄于安永九年十二月，徹山公召試其槍，而願明年天明元年正月，乃擢大番隊，以槍術為世業，遂被命導師之孤。

五年而悉授其秘終能繼其業是為評訪萬右衛門
又九年寬政六年八月桂山公召君於江戶邸學
槍歲九月賜章服明年正月會邸舍延燒君遂罷歸
又明年七月桂山公卽世也賜遺衣服又十七年
文化九年十二月君年八十七英山公召觀槍術
嘉其老不衰賜短襖又三年八月公復召觀時君
齡已八十九賜酒羹慰勞之矣後十年君年九十八
病歿于家蓋文政六年七月二十七日也後三日葬
於儂臺城北玄光庵之側君娶近藤氏無子養玉手
明清次子清易為嗣以世其業先君五年沒亦無子

以石澤直助第三子永倫嗣其後云永倫嘗從余游
者一日狀其王考來泣謂準曰永倫少為先人嗣先
人卽止獨所賴者以先祖父在堂雖薨猶能師授也
故永倫世其業以迄今日者實先祖父之賜也昊天
罔極無德以報今就先生謀其不朽所以聊圖報也
先生不吝一言以題其墓余嘗聞君之絕技意其人
必偉大其人必豪放乃諗之曰先祖父長不盈五尺
然行年七十日運槍肄業與子弟無異雖齡已踰薨
於事多遺忘而至其師授徒弟則未嘗有少差誤矣
又性喜酒豪飲亦至死不哀是以來受業者凡一千

一百三十人而其造所謂傳授者十一人所謂目錄
免許者三十七人焉余聞之不覺抵掌曰槍雖則技
也成其材何其盛也世儒自謂抱大道而終老無所
濟者亦獨何耶遂書其墓大規清準擬

大學時講辨

乙酉三月十二日

大學條曰有而所誠意即為誠身之要務其所謂
意無影象可見矣然其發必憑於日用行車之實而
其跡隨處顯然可見而不可掩也故務誠意者恒致
力於日用行車之間云爾然時講或不識足義大抵
皆認幾微念頭為意分明是以慎獨境界為誠意用
力界分果如其說則以日用行車為非誠意用力之
地可乎夫以慎獨境界為誠意用力界分故嫌審幾
工夫無下手地遂至有以慎獨為豫戒工夫者蓋幾
者意之起頭全體已呈露但未底行車故曰幾者動

之微。有無之間是也。故務誠意者。先審其幾於未底
行事之前。然後決然憑於行事之實。而貫本末。徹終
始。一用其力焉。苟能如此。則其行事勢如破竹。無少
碍滯矣。故曰可與幾也。蓋謂謀終於始。無吾能違也。
朱子所云慎獨誠意之助者。於此焉信矣。

書柳原玄輔真蹟後 乙酉

右柳原玄輔跋恭靖先生像贊之真蹟。伊藤生得之
富田某。來謁余。書其書。余於玄輔書。未嘗一目之。茫
乎罔知也。於其真與否。固不能辨也。然余聞其人。蓋
玄輔在木門十哲之中。而五先生之一人也。而又近
世大儒栗山先生序錦里文集。盛稱其門多人材。而
科別高第弟子。卽以該博目玄輔。玄輔之於書。其品
格可推知矣。今於是以鑑之。是書楷正。固類君子書。雖
未嘗一目之。茫乎罔知者。而其真與否。猶且可辨。況
於熟於目而品之者乎。況於有識而裁於心者乎。遂

為生書六月十日

書牀取之陳寶龍

書淺見綱齋克己章筆記後

乙酉六月廿三日

古董行柴九者袖故紙數簡來使將命者通言曰是希代珍願克左右展玩余把閱之僅數簡耳然非尋常故紙比也蓋崎門淺見先生筆記克己章諸說同異請正於閣齋先生而先生批答者實崎門授受之心法也而不其首尾有與東先儒東民先生國字文其克己詰訓及獲是冊之由與崎門師弟講學之勤頗詳況三先生之心畫如此其備而不易獲者乎吾購而得之楷而為帖藏之篋笥以珍秘之矣夫世或有傾千金產而購求無用損壞古器以為一場矜夸

之資者。今此筆記。乃考據精覈。而批評的確。既有是師。又有是弟子。實崎門授受之心法。而後學所當師法。亦在斯焉。與彼傾千金產。購損壞古器。而為矜夸之資者。其失得何如哉。又況三先生之心畫如此。其備而不易獲者乎。然則雖似反故紙。非尋常故紙比也。余獲之而為藏。時省閱。以為師法。不亦斯善乎。

重記綱齋克己筆記後

乙酉六月念五日

柴九鄉懷綱齋克己章筆記數簡。而牙於一士人。其人心欲之。而議價太廉。柴九心非之曰。是愚弄我也。乃掉頭去不顧。亦造余廬牙焉。余曰。購乃許焉。或人馳使驟增值加我。柴九益鄙焉。掉頭終不肯。遂我獲有之矣。夫柴九者。以牟利為生。而事所宜。有時乎捨利不省。今士人義以事焉。而身所便。乃見利如歸。今視之柴九。其趨捨何如哉。嗟夫。柴九賈也。然營利之中。知亦有禮。況於士人乎。況於學者乎。遂書以為吾人之深戒云。

聞之可愧也

日本月末虹見雨必至七月十二日晴未至為不稔
郡吏歸治府比過古川驛虹見實六月念九日也而
雨至七月十二日果晴初老人言今年大稔明年乃
豐稔今年不失稔不稔必延三年至是已三年不至
豐稔果如其言十四年春正月老人語人曰今年是
帝王當換之歲也是年三月天子果傳位諡之乃
曰月有角以是知之文政二年正月或人問邦家
禎祥老人俯不答出戶曰無玉體失調否是夏邦
君忽捐羣下是年老人曰近日大水至聞者笑其老
其信者皆曰老人言必驗不可慢也豫斂麥禾警而

候者三十有六人更無憂其不信者或流其麥不留
一穗大艱食老人字嘗將出行天極晴朗更無片雲
老人曰齋雨具可其子不信老人強齋果路上遇雨
又老人嘗夜起覘天曰近日必有火不太遠延燒及
數家二三日果火延燒及數家其言有驗類如此故
識老人者事必倚其言之卒無差違其後有自鄉
中來者問老人占候乃曰老人自言衰頹已甚不能
早起候日出故不為也人甚惜之末如之何已
余生長古平泉而不知有老人既自南游還處府下
始聞老人事每有自鄉里來者輒問異聞其人必答

白山氣合則雨不然則否

以老人言其言久而皆驗初余屢勸鄉人傳其術蓋其術本無淵源唯自驗而得之矣是以不能傳於人耳家兄嘗傳兩候一法乃言皆驗今也家兄亦已已故終無傳其術者嗟乎惜哉今據摭其事作老人傳

七月初六日

硯銘并序

乙酉七月

硯本為文房總主筆墨諸具猶臣僚也故硯以机為寢有屏護乎前如蒙愚然水滴比小臣堂以待側墨卿毛穎常輔佐主德而不離乎其側猶客卿歟故設席待墨卿設架安毛公又設洗以毛公休澣是皆優大臣也有令則延楮先生參其事而文房之政曾無遺漏矣夫硯堅緻為質而磨礪修姱之功至矣加之墨卿毛穎子孫胥嗣而輔佐主德以故硯德休美終不衰也是事雖如小可以況大於是頌其德以銘其銘曰

於戲硯德 那混紛塵 涅而緇兮 磨而不磷
含章在內 光輝日新

記遇韻連歌後 乙酉

此蘆東民先生嘗與孺人同觀月所唱和之什也余
適於古董行獲之喜曰是先賢與伉儷吟我頌者
況名媛之遺墨乎余少時東山岩淵某顧先君廬先
君問某於先生則曰叔父也且曰叔父即世方踰一
紀而叔母飯塚氏猶康寧又誦叔母言曰老婦今年
其死乎先生沒時齒八十三老婦年亦八十三同壤
期且至欤余隅坐聞之於今三十六年言猶在耳今
以是推之於前而得先生易簀安永七年戊戌自戊
戌又推之凡八十三年而得先生生之歲元錄九年

丙子又自丙子降至寶曆十年觀月於高泉則先生
年方六十二歲而孺人少先生十二年故文序以翁
婆稱是時先生錮在高泉隸栗原郡故先生亦
自號栗原案交蓋聞先生在錮特許親筆硯故得著
無刑錄而事證考索之役乃孺人往返治府檢閱尤
有助蓋先生謫居數十年孺人共嘗辛楚終始不易
其操觀之遺詠可見嗟乎微是若夫何有疑婦若夫恩
義兼盡在先生固不足道婦人博涉書史善筆札
可不謂賢婦人哉是以余得其遺墨藏而珍焉於是
乎述嘗所聞以為後記

答玉澗和尚 丙戌二月

準再拜白客冬弊邑二僧歸自貴邦因接雲章獲
審一尊候動止萬福狀大憫鄙懷昔者準一尊由一
貴邦也嘗辱一晤拜別歸來即釋舊褐而叨膺振教
鐸之任於是自量以其類與人之謗所云膺馬任重
者知其終不能負荷然義不可辭遂歛掌獨賢不遑
他及百事放過以故音問契濶雖然疎簡何逃多罪
一一轉眴間裘褐屢更左右俸指再猶不足意殆
視不省忽今辱一記存感愧交至一尊師海涵之量
容疎簡如準者少微不芥蒂一尊師說法大眾

雲集禪餘有間。又不廢吟嘯。亦何等盛業。輒近儒者
不復有此盛德。唯或於緇流見之矣。導示德教。河
潤之喻。推獎過分。非敢所當也。又徵近製。乃敢錄舊
稿數篇。以瀆高覽。書尾一枝。公辱傳語。復為致謝。又
審公齡幾八袞。法體多祉。此亦為致賀。頃精師今
復來告再遊。因肅裁回章。託以寄呈。即辰餘寒猶烈。
想南州異東海。伏惟隨候保愛。準雖動定。如故惠眼。
病脫之餘。苦寫積衰。字句僅完。爾俯垂照。是祈。

花鳥贊

丙戌三月

萬山凝碧。千樹吐霞。紛錯變幻。鳥耶。花耶。鳥兮攝主。
花兮擬家。氣韻馥郁。羽儀妍姱。傾耳聲盈。翠色遮。
春中擅美。是鳥是花。二美當春。遊客永嗟。

兩成

不非

西華
與公
之

刀也

資費不顧

百千而期精鍊而竈則當時名工國包安倫侍焉是

以公既歿世人愈以重辟下後世專尊之號之曰御孫

專

號之曰御

祿

然其刀播在人間者當時旣寡矣而又希有歟識故

去世愈久識者加鮮矣初準嫻族移在府下者齋一

年鑑

在府下者齋

一

刀因從弟清恒求賣於予其刀綾衣韜而緋紉括紉

綾

衣韞

而緋紉括

細

之而末髻。予成蒞淮察異其常刀乃盥浼手出其

常

乃乃

盥洗手出

其

刀。振衣。右把其鞘。左手推室。刀身乃脫。然挺出。電光

身

乃脫

然挺出電

光

射眼、定而後觀其鏘察其銑冰色栗然若新發研其利可知己心乃擬焉曰是安倫不然乃御作蓋安倫侍公竈為日特久故公之刀安倫惟肖而以百鍊勝之難亦辨識乃旁鑑裁家之問或曰安倫或曰御作其善鑑者斷然判曰是御作無可疑準喜以為定乃買即欲粧飾為佩而粧飾之具有關是以徒藏之欠準又藏一圓鐔為金為材脫釵雲影或曰御作鑑者以為然乃前刀併買為嘗買二佩刀審其缺飾緋金刻二龍左之與右夾而對雙相傳亦是御作今夏又買鮫^有是粧飾之具備而猶所關

獨缺端缺口之飾而已夫刀鐔缺飾皆既出於御作若復得缺口之飾者包頭用兕為粧亦可乃雖所嘗獲靶口之飾微有剝落即微公所嘗賜內臣內臣老退進乃授於其人固微公手澤之所存雖非出於御作而成乎府下名工之手即補其剝落以為缺口之飾^{斯可}善乎余乃斷然決意召工事件一檢而命粧於是剝取^其太佩刀缺飾就視之則龍觀曾腹各有識曰則倫雖則之為何人未詳而久冒御作亦是奇工故準姑用此飾其缺刀口之包黃金為質即製刀銘左右夾鏤之凡四閱月而粧飾告成夫刀所以

衛身也故刃精鍊而利不殺而威斯為妙用蓋公
之刀播在人間者固既寡而又世所重精鍊而威誰
如其刀後死者乃獲之為佩準之為喜可知已既以
衛身又以干城皆在茲於是居恒則絨囊韜為緋紉
括為紉末繫然乃器而藏焉貽之子孫永以為寶作
文以副焉以俾子孫知其顛末其刀銘曰佛魔共
斬嗣君妙辭明公攸鍛其用充之文改丙戌秋
九月大觀清準撰

改正名編

丙戌

丙戌冬日覆敗麓獲一小冊乃把視之題曰正名編
翻而閱之則予少時欲立身行道先所輯親屬之記
耳吾習臆失之久矣然吾有問親族排行者詳答不
錯者編是冊之力不可誣也於是追考編是書之日
在初來府城之秋遊江都之前年余未弱冠學江都
居十八年復來居府城又十九年余今年已踰五十
而其間所為無足觀者則少時之志固未償也然吾
心未歸死灰如有用我者夙志猶足償歟蓋君子安
所遇其用與否皆在天非敢所期也若夫周旋投時

好欲自用者是一駭耳豈可以師哉吾乃安我所遇
亦吾志云爾

鳥巢記

篋峰寺西之坊住僧得異樣小囊獻諸朝云嘗過短
臺叢叢此云觀楊樹末有物懸之乃援而取之即此
物也內臣田邊某奉旨就準問焉於是審其形狀
恰如小囊上方而下圓上方蓋四寸五分許左右為
圓闕如袂狀開張之圓徑二寸許右比左較大詩所
謂綢繆牖戶者蓋似矣闕下旋成圓殺譬若舌然其
長五寸許蓋翫穗為之恰如絨毯然詩所謂予手拈
拈予所將茶亦似矣其中空洞上有紐如獸尾樣蓋
栢皮為之長三寸七分許其末即懸著枝其製造之

巧殆非機織之所及也。蓋鳥巢也。雖未詳其為何鳥。然造巢如此。詩所謂今汝下民或敢侮予者。亦可於此見焉。準既以是應命。又以是質之博雅君子。篋峰寺在邦城遠田郡。其獲之。日蓋文政丙戌四月十七日云。是歲十二月十六日。準記。

鳥巢

跋龍湖親和真蹟

龍湖親和明安際。以書大鳴於當世。亦一時名家。然其書不免乎俗態。不足珍。猶且藏而存之者。當時名家書體亦不可闕。故云。

巧殆非機織之所及也蓋鳥巢也雖未詳其為何鳥
然連巢如此詩所謂令汝下民或敢侮予者亦可於
此見焉學既以是應命又以是實之博雅君子亮
峰亭在邦城墟田郎其獲之今日蓋文政丙戌四月
十七日云是歲十二月十六日筆記

篆書雖亦不下關於云

其書不字半分然不呈似篆且蘇而林之書當親以
蘇氏篆味即安樂以書大點林書世亦一胡公家藏
親蘇氏篆味真觀丁亥三月

跋龍湖親和古篆後丁亥三月

右古篆書五體三井親和之真蹟也夫親和之為書
俗骨可厭獨於篆書有從容間雅自得之態矣蓋人
之於技能有長有短觀者擇長捨其短可也

跋龍湖親和古篆後

丁亥三月

右古篆書五體三井親和之真蹟也。蓋親和之書俗
骨固可厭。獨其於篆書有從容閒雅自得之態。失
人之於技能。有長亦有矩。故觀者捨短擇其長可也。

蘭山先生集卷之五
 詩
 其一
 其二
 其三
 其四
 其五
 其六
 其七
 其八
 其九
 其十
 其十一
 其十二
 其十三
 其十四
 其十五
 其十六
 其十七
 其十八
 其十九
 其二十
 其二十一
 其二十二
 其二十三
 其二十四
 其二十五
 其二十六
 其二十七
 其二十八
 其二十九
 其三十
 其三十一
 其三十二
 其三十三
 其三十四
 其三十五
 其三十六
 其三十七
 其三十八
 其三十九
 其四十
 其四十一
 其四十二
 其四十三
 其四十四
 其四十五
 其四十六
 其四十七
 其四十八
 其四十九
 其五十
 其五十一
 其五十二
 其五十三
 其五十四
 其五十五
 其五十六
 其五十七
 其五十八
 其五十九
 其六十
 其六十一
 其六十二
 其六十三
 其六十四
 其六十五
 其六十六
 其六十七
 其六十八
 其六十九
 其七十
 其七十一
 其七十二
 其七十三
 其七十四
 其七十五
 其七十六
 其七十七
 其七十八
 其七十九
 其八十
 其八十一
 其八十二
 其八十三
 其八十四
 其八十五
 其八十六
 其八十七
 其八十八
 其八十九
 其九十
 其九十一
 其九十二
 其九十三
 其九十四
 其九十五
 其九十六
 其九十七
 其九十八
 其九十九
 其一百

題西洋蠶織圖後 丁亥四月

余嘗得越千里畊稼圖八幀。卽帖而藏焉。是思畊稼
 是男子之務。宜別有圖婦人蠶織。以內外對雙。而今
 乃闕之。若後來得併之。誠幸矣。然不敢期也。客歲春
 從子廉來府下。適見裱蠶桑圖為掛幅者。於骨董舖
 買之。來示余。曰。是本與畊稼圖對雙者。其宜有之。
 余固道之。然寥々一幀耳。蠶之事固不完也。因又思
 畫不必千里。若有得寫蠶織全幅。以內外對雙。亦可
 矣。今茲余適出嘗西遊。日所得書與畫。而點檢之。或
 蠹殘。或勞爛。什不全一。就其中有獨全小卷。披展閱

之內收寫西洋蠶織圖者。凡四葉焉。余喜曰。是嘗於
靖陽所得也。千里之畫不可必得也。姑以是與畊稼
圖對雙。亦斯可矣。即繙而為帖。與畊稼併藏焉。夫人
事之大同。雖東西隔數萬里。如出乎一軌。蓋宇宙一
理。豈復可以農桑異其致也哉。故今併藏東西農織
二圖。以備異日展閱焉。爾。余喜曰。是嘗於
靖陽所得也。千里之畫不可必得也。姑以是與畊稼
圖對雙。亦斯可矣。即繙而為帖。與畊稼併藏焉。夫人
事之大同。雖東西隔數萬里。如出乎一軌。蓋宇宙一
理。豈復可以農桑異其致也哉。故今併藏東西農織
二圖。以備異日展閱焉。爾。

下村君墓表 丁亥

吾僊臺世祿之臣有曰下村君。歿也。門人以進識
君非一日。故來囑余撰墓表。其表曰。君諱知利。
稱助之進。新山左仲當廣之。仲子也。下村耳。諱福利。
無子。養君為嗣。左仲君長於使拳運刀二術。使拳
之法。即號曰真極流者。運刀之術。即號曰影山流者。
君自幼學之。皆極其秘焉。其他如銃銃如運鎗如鄉
縛。凡一身守禦之術。亦莫不皆學而造其極焉。初準
役武江也。君時監察在邸。以故識君。嘗語準曰。方
今放劍聚徒。唯狹川氏為盛。準復以語人。皆曰。雖然。

與爭衡者獨君之門。余既來藩府，知其果然。蓋君為人朴實敦厚，誘人懷，踰四十餘年而無倦色。以故來遊其門者多至呼百屈指，猶不足也。又觀其事上忠實精勤，積久而無他腸。更四吾公嘉賞焉。以加其祿。君娶多田氏，生一男一女。男大，女幼，以猪狩。氏子大助盛利為嗣。君生於寶曆癸未，在世六十五年。迄文政丁亥三月廿九日歿，既葬于城東大林寺先塋之次，乃立碣墓文，乃準撰焉。

題關其寧真蹟後

丁亥五月

今茲五月古董行有携關其寧真蹟來求價者。余購而得之。其書一紙一體總十八紙。其書大抵皆古體。而近體纔六一。近體頗有媚世之態。而古體結構皆出自然。尤可觀。余既得收當世名家之筆痕，以補篆隸諸體之闕。乃藏諸篋笥而備閑窓展玩之珍云。

跋東壘遺吟 丁亥六月

今夏覆敗簾閣故紙而檢出東舉先生松島紀游之詩及邸舍病中作凡數葉焉此皆余昔時嘗在江都所得也乃屈指而計之正在三十年前今見是詩則不待吟詠之風采宛然如躬侍絳帷而面受誨之時不以不愴然也於是襍而為帖遂書所感於其尾

鍼灸刺絡異術同功論丁亥

夫醫之治疾投藥刺之外更有三術焉鍼也灸也刺
 絡也三者予見其術而知其功言蓋鍼灸與刺絡其
 術雖異功則同也但細論其功則刺絡最優而灸次
 之鍼又次之然廢其一乎於治疾也有關今夫人之
 一身所以為知覺運動者一在氣血焉而氣血或失
 其平乎疾於此焉起故常使氣血流動而得其平則
 疾不起也然疾猶或有起是以有鍼灸刺絡之術焉
 以療以治蓋一身之疾雖因風寒暑濕而有百症然
 至審其所形則皆發而為氣血散鬱之二證而已爾

蓋氣血或緩散乎。則氣倦體病。甚至骨節如脫。於是
乎麻痺癱瘓之證。諸起焉。氣血或鬱壅乎。則氣否血
滯。甚至筋骨緊疼。於是乎癰瘡瘍腫之諸證起焉。然
氣血之緩散原乎鬱壅。而氣血之鬱壅。雖多因風寒
暑濕而致之者。亦或由口體失其養者。不為少矣。若
夫使口體得其養之道。今姑捨焉。氣血之鬱壅者。必
用鍼療之。使其竦動和調。能得其平而後止。氣血之
緩散者。亦必用鍼治之。使其竦動和調。能得其平而
後止。用灸之治此二證亦然。刺絡之療之亦復然。故
鍼灸與刺絡術雖異。功則同也。惟鍼則入肉雖深。竦

動氣血之力劣。故唯期乎鍼下救急之效。而難乎其
功持久。惟灸則燂肉。雖膚竦動氣血之力烈。故能期
乎回春持久之功。而又擇乎措治焉。惟刺絡則刺肉
似酷。而無焦熱刻辣之苦。乃膚如暴而有血脉通貫
之功。故細論其功。則鍼不如灸。不如刺絡也。今夫
鍼灸惟能動氣血。而不能治污濁焉。刺絡乃盡傾污
濁而去之。故污濁隨去。精血隨盈。譬猶浚井泉而泉
益涌也。且夫飲食者。身之奉也。故飲食焉。則氣血盈
而體肥。苟廢飲食。則氣血耗而體瘠。蓋飲食之精。已
經晝夜皆化。成氣血矣。血與氣交相資。是生之門。

也。惟刺絡能去污除壅而通乎生之路。其功最優。而不知者乃謂刺絡治疾血耗氣虛不如不為。是俗論也。今有金創出血之人于此其創愈而莫不血復者矣。飲食化而成血故也。果若俗論則鼻淵驚衄亦皆為廢人矣。俗論之不足信尤可見矣。今夫醫之治疾投藥劑之外更有三術而其施術有三因為。又有三辟為三因者。因疾因人因時是也。三辟者辟疾辟人辟時是也。古者治疾有砭術蓋類乎鍼而不傳。惟鍼自古而行為古昔有九鍼之法而其法多廢。今也鍼用之鍼之材金銀與鐵皆用焉。或管焉或不為將療其疾。

也。必先按之摩之。使其得和調。然後按孔穴而下鍼。若五若七。雖疾。雖寒熱。人患虛弱。時遇炎寒風雨。皆不辟也。是鍼因疾施。而又與灸熯刺絡之辟人。辟時不同也。故灸熯刺絡之於人。與時皆所辟而不施者。鍼獨能施之。而奏其功焉。蓋鍼術之用。比灸熯刺絡。其廣如此。鍼術之所以立乎一科。而專於其門也。灸熯之用艾療疾。亦古矣。既察其疾。將施其治也。必先按筋骨而索穴處。乃點而灼之。雖有虛弱之人。不辟也。而疾或有寒熱。必辟焉。或遇炎寒風雨。亦必辟焉。是灸因人得施。而復與刺絡之辟人異也。雖然。鍼術無驗。刺

凡人之質有老稠者有多血者刺胎施術多血可因而若稠辟焉

胎所不得施者唯灸得施而灸固春持久之功是以遠西傳其法亦或用焉是亦灸熅之於治疾固不可闕者也蓋刺胎之術古有之今唯馬醫療馬能用之而療人其法不傳今所用刺胎之法今刺胎多乃傳自遠西大行於近世其法蓋有八刺將療此疾也必先令靜脈起張用披鍼刺之其瀉血也或噴然逼出者明血也或血出如泣者暗血也蓋人有老少故血有明暗以漸變少者明而老者暗今乃刺胎因患虛弱者或誤刺胎者有之人施術而時遇炎寒風雨必辟焉而不施雖然唯刺胎能去汚除壅驅暗導明固老保少而知覺運動之

所由端在於斯而其收功亦全在刺胎之功所以為尤優而非鍼灸二術之所能及也今又治其法大有功於治術似是亦可配三術而為四術然其法畢竟是轉泥鱗壳上之類故不得與鍼灸刺胎並稱是以醫之治疾投藥劑之外更有三術而三術廢一乎於治疾也有闕豈復以優劣論之哉故而今而後乃知天下後世三術並行而卒無廢矣夫鍼灸二術行世久矣近世又傳刺絡法示既盛行然世或偏主一術無能統一近平泉先生有定論至矣蓋矣孰復尚之學醫者宜寫一通置之座右視以為軌則故抄出以廣其傳小野寺順謹識

先生非學醫者也。而其論三術不遺絲毫。先生窮格物理。每如此。世之業醫者。終身由此而不知其所以然。其可乎。故匡卿謂之醫家軌範。不

亦善乎。

依藤損

重記東巖遺吟後戊子三月

余嚮適覆敗簾。而檢出東巖先生紀游病中諸作。既以為帖時。展閱以慰追想之餘情矣。頃日府學兵教片平旦翁懷少時所作之文來。乞余批評。余又閱之。則是東巖同行紀游之作也。於是文詩相證。乃得其詳焉。東巖所謂同游者。以文照之。則見弟仲行。及一僧與翁已。又抄出記中警句。以相照。其松島遠望之景曰。既得松島。海水渺漫。島嶼星羅。潮汐繡錯。湛湛如畫。澗如砥。其每行應接之景曰。海天風恬。帆影遠近。諸島並秀。與天齊浮。形狀怪奇。不可枚舉。皆

扇銘為野甥元隨

八月

聚頭之扇可驅睡魔聚頭之扇可招人和緩動天機
颯爽風臻或以解慍或以揚仁放之準海卷之在身
操縱有道君子德風

大哉鑑德。實爾虛明。明守公道。虛絕私營。相配得德。孰孰爭衡。我嘉爾德。誰與同程。龜現無象。鑑照有形。於龜與鑑。可則以刑。內克己私。外祛色聲。開拓極大。化育裁成。人視自小。孰曰公情。吾懷明德。瑩徹虛靈。至哉鑑德。長師爾璽。

鑑贊 已丑

大哉鑑德。實爾虛明。明守公道。虛絕私營。相配得德。孰孰爭衡。我嘉爾德。誰與同程。龜現無象。鑑照有形。於龜與鑑。可則以刑。內克己私。外祛色聲。開拓極大。化育裁成。人視自小。孰曰公情。吾懷明德。瑩徹虛靈。至哉鑑德。長師爾璽。

王夫之詩集卷之四
小亭夜坐人靜自小幾曰公前吾對月坐
六歲與君同恨以內京已於後海邊營開
此樓半間亦無窗戶與君同坐無光盡却
六歲遊無寶篋是即限中公道盡然亦曾
遊昔

良夜會吟叙遊 己丑

予是薄暮憑軒長嘯林風策々木葉辭枝皓月娟々
清影敷地起步中庭風清月白是何夕遇此良夜仰
瞻日月西東相望俯察月紀時屬孟冬噫嘻吾知之
無乃子瞻重遊赤壁之夜乎仰見俯思愀然嘆曰地
殊東西而月無東西人異今昔而月無今昔則地豈
赤壁人豈子瞻惟有一輪月其所照臨曾幾許而問
諸月而月不荅復自歎而已又仰思之徒自歎不如
與衆嘆之也雖然無酒何以招客乃入而謀諸婦々
乃走於僮市僮乃得酒一壺有一盃而歸予既得酒

與有於是招諸友乃祭掃漑啓戶設筵簾櫳璫璫瑩
徹四筵客乃畢至團欒而坐吮茶噴烟飛觴而醉月
恰如蟬稅乎污濁而遊於瑤臺之上主人乃誦子瞻
賦摘其句而為題相共賦詩各極其趣予又歌曰如
此良夜何客廣和之又各賦一章既乃客去予獨居
然倚席而睡忽有孤鶴翩躚飛鳴而下中庭俛首向
予舒翼如揖予乃翩然駕其背鶴乃延頸而飛不知
其幾千萬里越雲山凌寥廓過波濤抵大江之上乃
俯觀之斷岸絕壁山川相繆霜飛月白風起谷響寒
流如吼予悄然而懼太息而覺起窺中庭孤月既沈

惟有鶴聲嘹唳聞天外耳苟美堂主人撰

題至後一吟 己丑

予以南至後一日。會諸友以相吟其吟也。探韻分數。四々相保。人各一呼。保別四韻。詩限五律。是日也。豫。鑄會額。以定二十名。及期不至者三人。其會者主賓。共十有七名。四其保而其奇有一。故四々待賓。而主人乃占其奇々之韻。乃仰各保第一名之呼。其期不至者。有請償其債。則輒仰韻於各保第二名以下。皆准第一名之呼。蓋呼韻者。韓法也。四々相保者。新法也。新韓相遺。娛樂無窮。蓋太平書生之樂事。豈有以尚之哉。或曰。夫詩吟咏性情足焉。何屑々立保呼韻。

457

三
五
一
二

三
五
一
二