

文  
稿

卷之三

181  
25  
12

寬政十  
戊午

己未

庚申





平泉文稿卷之三

起寬政十年戊午  
止十二年庚申

大觀文庫

送西澤子煥序

戊午

送安滿君序

戊午

輪廚記

讀韓非子

送安川公緯遊熱海序

題騁懷樓圖

跋雲鳥詞翰

書騁懷樓記後

答問

卷之三



儀禮會讀引 己未

常松氏園松記

種梅說

禮記集說校本書後

送黑田仲言序

信玄謙信論

讀大極圖說

新刻十八史略正續編序

大學說二則

平、中秋無月詩卷序 己未



平、泊舟齋記

二、論語課會示學子 庚申

三、上國相西郡大內君書

四、贈邊吉郎序 庚申

五、佐氏日錄序

六、紀遠藤某事

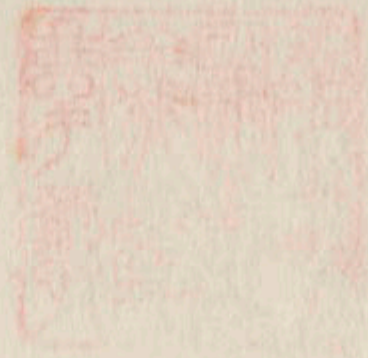
七、鴨脚舍記

八、與廣田鐵馬

九、奉壽家君六十序

十、讀大學





平泉文稿卷之四  
送西澤子煥序  
同學友人曰西澤子煥  
將應三春侯聘  
治仕適東奧  
子一言以責吾行  
吾將以夸彼士大夫  
余應之曰  
吾於子  
同學之契固非一日  
不可以無言  
雖然余豈敢稱揚子所是以取悅  
余能述吾所是以語子  
子以為可乎  
以為不可乎  
子煥曰  
可笑  
余曰  
余之與子  
同學於國庠八年  
其所學未嘗不同也  
亦不敢同也  
以其年則君長於余一歲其

平泉文稿卷之四  
送西澤子煥序  
同學友人曰西澤子煥  
將應三春侯聘  
治仕適東奧  
子一言以責吾行  
吾將以夸彼士大夫  
余應之曰  
吾於子  
同學之契固非一日  
不可以無言  
雖然余豈敢稱揚子所是以取悅  
余能述吾所是以語子  
子以為可乎  
以為不可乎  
子煥曰  
可笑  
余曰  
余之與子  
同學於國庠八年  
其所學未嘗不同也  
亦不敢同也  
以其年則君長於余一歲其



入學同在辛亥。而君以二月。余以五月。居比室。食共案。浴則通器。講會則連業。同是堯舜而同宗孔氏。其所學未嘗不同也。然恒與居。言未嘗及於學。其所與談。不過古今事成敗利鈍耳。若然者。豈不以其所學不敢同者邪。吾觀君平素所為。馳馬擊劍。學槍習射。以談兵法。旁究算數。切々然懷々然。以治天謂武人之業。余乃止自天道性命之理。下至於脩己治人之道。與夫掃灑應對日用之事。日講而究焉。且覽圖史。以考古今制度沿革。又以其餘力賦詩屬文。兀々然歛々然。以治所謂書生之業。非唯不敢同。其每々

相反如此。宜乎同是堯舜。而趨於足之道不同。同宗孔氏。而尊其宗之義不同也。盖余所為。余自以是。而君乃以為非。君所為。君自以是。而余乃以為非。以故俱學於國學八年。言終不合焉。然君所為果足乎。余所為果非乎。吾所以為足者。或非。而君所以為非者。或足。亦未可知也。吾今以此告子。子願平心擇之。吾所為或足耶。子取之。吾所為果非邪。子幸以教我。彼我必有一益矣。子煥曰。諾。吾將擇之。於是序斯言而贈焉。若夫以此夸彼士大夫。我豈敢當。我豈敢當。寬政戊午春二月。太概準撰。弟有先諸君。晚來書。



精里先生評友奇則文自奇

送安端君序

余月以三七九日。講業於精里先生所。乃與其門人諸子相共礪琢耳。目日加養而心日與道腴。雖謏劣如隼。累月積歲而不惰。其或有得乎。諸君卽與先生同其鄉。而其爲人皆溫厚敦朴。蓋其有得於觀感間。而然歟。不然。奚夫人而能如是哉。余產於海東而不習西語。諸君乃長於海西而不曉東音。以故講論際。余與諸君各所吐各異方言與鄉音錯雜。不能喻。凝然相視如癡。安滿君卽先先生來江都。江都四方人物所輻。故得通習諸州言語。安滿君宜有先諸君曉東音。



者矣。而吾竊觀世間溫厚者多濶事情。安滿君濶事  
情而乃能之哉。足以亦見先生成材之美矣。一日會次。安  
滿君謂余曰。吾將以夏初歸鄉。子請書嘗所作文以  
贈我。我後來以此爲與子交之信。子勿辭。以爲之余還室探  
囊中。稿無一留。乃傲然謂之曰。余素不喜作文。故可  
得已。已而不不可得已。而後作。作爲不佳。破之不留稿。  
文不能常佳。文之不佳。不若不作。故不常作。非真不  
喜也。是以無舊作可書而贈。雖然無已作乎。初吾望  
諸君之風。而知先生之德。如山如河高且深。今吾服先生之教。  
而恨與子磋琢之不終。予當此時。欲無言得乎。且予

願游西州。爲日已久。而州人必不曉東音。吾言恒有  
不通者。今子而歸。吾卽異日西游。子其爲吾通西語。  
君曰。諾。於是不得已作贈焉。其佳不佳。則叢急而不  
遑擇也。







象天樞。方枘以象地體。四柱以象四極。造此器者。非知道者孰能之。及其用之。則不勞顧使。不煩僮僕。便坐而事辦。不亦善乎。然惑下無事。清風颯至之日。便坐抽書策於櫝中。加之爛架而對之。必與懶睡相隨。是。非君子之事也。或疑非君子所創。是大不然也。等弓矢耳。先王用以威天下。羿浞用以取禍。然則察用之如何爾。不必問創之也。也。或曰。機輪書廚。梁山先生創之。今係之以銘。以告用之者。其銘曰。圓機似已。轉用遞移。局取學已。結搆允宜。爰韜羣籍。應手抽披。宇宙斯藏。今括是窺。形乎用乎。是則是師。外以方止。

內以圈知。惟知惟行。維德之基。寘之坐側。君子自規。天地有天地之文。聖人有聖人之文。風雨霜露有風雨霜露之文。凡物皆然。日月星辰。天之文也。山岳河海。地之文也。威儀言辭。禮樂形政。聖人之文也。若夫風雨霜露之文。雖有定名。而無常體。從其所見。文亦變。當觀風雨於春山。則見其文若郁郁然。觀霜露於秋林。則見其文若爛爛然。故其文不可以一名為立。日月星辰之於天。山岳河海之於地。文之常也。風雲雷霆雨露霜雪之於四時。文之變也。蓋常為經。變為緯。聖人準之也。蓋為威儀言辭。施為禮樂形政。筆之



天地有天地之文。聖人有聖人之文。風雨霜露有風  
雨霜露之文。凡物皆然。日月星辰。天之文也。山岳河  
海。地之文也。威儀言辭。禮樂形政。聖人之文也。若夫  
風雨霜露之文。雖有定名。而無常體。從其所見。文亦  
變焉。觀風雨於春山。則見其文若郁郁然。觀霜露於  
秋林。則見其文若爛爛然。故其文不可以一名焉。蓋  
日月星辰之於天。山岳河海之於地。文之常也。風雲  
雷霆雨露霜雪之於四時。文之變也。蓋常為經。變為  
緯。聖人準之也。蘊為威儀言辭。施為禮樂形政。筆之

送安川公綽序

戊午

尚美堂

天地有天地之文。聖人有聖人之文。風雨霜露有風  
雨霜露之文。凡物皆然。日月星辰。天之文也。山岳河  
海。地之文也。威儀言辭。禮樂形政。聖人之文也。若夫  
風雨霜露之文。雖有定名。而無常體。從其所見。文亦  
變焉。觀風雨於春山。則見其文若郁郁然。觀霜露於  
秋林。則見其文若爛爛然。故其文不可以一名焉。蓋  
日月星辰之於天。山岳河海之於地。文之常也。風雲  
雷霆雨露霜雪之於四時。文之變也。蓋常為經。變為  
緯。聖人準之也。蘊為威儀言辭。施為禮樂形政。筆之



乃為六經語孟之文。是謂經緯天地之文。故為文不  
本乎天地。不規乎聖人。是為徒文。我友安川公綽學  
與年富。而能屬文。蓋天縱之以文欤。公綽嘗自言。初  
其為學也。駁而雜。醺而不醇。是以發而為文。辭求為  
而未確。言為而未瑩。乃慨然自奮曰。大丈夫不為則  
已。為則成耳。為學如此。是兒戲耳。乃挺然提身。襍  
一襲麻鞋。一鞵。飄然徒步。超數千里。來入國庠。盡棄  
其故而學焉。於是公綽之文一變。今夫規聖人也有  
道。聖人之言曰。博之以文。約之以禮。所謂文者。人事  
固也。又天地之文。禮則品節度数。凡理之節文皆是

苟美堂

已。故約之以禮。立其本也。博之以文。極其用也。蓋非  
博不足以敷其本。非約不足以盡其用。博與約交相  
遭。文之用不窮。古人之文。垂之竹帛。傳之萬世。而不  
朽。其能若是者。於博與約。深有得然也。夫前博後約。  
教之序也。然事之取宜。有時乎序亦易。公綽蓋約之  
為本。既有立。唯在擴而充之耳。由是而網羅諸子百  
家。約而納諸其規矩。則諸子百家皆為公綽之文也。  
由是而範圍山水草木金石鳥獸。龜鼈魚鼈。約而納  
諸其規矩。則山水草木金石鳥獸。龜鼈魚鼈。皆為公  
綽之文也。又由是而推以盡其餘。無適而不為公綽



之文也。其變化亦不止四三矣。然盡之有道。或登高  
山。或浮巨海。上自日月星辰。山岳河海之常。下及風  
雲雷霆雨露霜雪之變。莫不窮盡矣。則其文有常有  
變。有經有緯。而其變化殆若不可端倪。而其文遂不  
可以一名爲。則約之本大矣。博之用盡矣。聖人之教  
得矣。復何古人之不可及。然一丘一壑。又皆有成趣。  
不窮有遺。公綽前有宿疾。非湯泉不可鑿。今往浴熱  
海。余聞其地多山水。公綽務去其疾。換之以山水烟  
雲之文而來。我是刮目而待焉。

題騁懷樓圖

戊午季冬初九

薩國相某氏命其樓曰騁懷。精里先生爲記其樓。準  
伏讀之。其記盛稱以人之賢居地之勝。何其偉也。及  
閱其圖。則其賢吾不知也。區畫所占。何其陋也。然則  
先生之作非其實耶。某雖以相大國。權重祿豐。何欲  
不遂。何求不得。乃迨退食之暇。就曠閒而騁幽懷。以  
養其神志矣。宜哉。當其進立於朝。而確乎不爲衆議  
眩惑也。一國之受賜。又爲何如哉。君子居斯。似陋而  
非陋。斯樓之設。誠宜也。記之言固非溢美也。吾嘉其  
賢而有此設。遂題其圖。



跋雲鳥詞翰

精里先里出題  
戊午季冬十二日

精里先生一日出雲鳥詞翰。命之跋。吾承之曰。吾且  
跋之乎。予之不才何能。吾且辭之乎。先生之命何可  
辭。然則何如。吾謹跋之耳。乃跋之曰。書可學。不可淫。  
淫喪志。帖可觀。不可玩。、喪德。是乃正在吾輩所宜  
警焉。何有於先生哉。雖然。先生之意。亦豈異乎。是。何  
以知之。以命名知之。故推開其名。以應其命。







答問一條

或問情意之別曰情者性之發意者心之發蓋發於

性者條理分明。整然不紊。發於心者。經營謀度。往來

不定。是情意之辨也。曰情意合同而發。欵將各自發。

曰情自情。意自意。各主其發。不可混也。曰情又有

四端七情之異何也。曰。朱子曰。四端是理之發。七情

是氣之發。讀者各隨其所指觀之可也。曰。意之異志。

如何。曰。心之所之。謂之志。是一定。意則不定。故心

有所之。非意爲之。經度則不能遂其所志也。故朱子

曰意是志底脚。張子曰志公而意私。皆謂此也。朱子



又曰。情又是意底骨子。志与意都属情。二字較大。是此

答問一

儀禮會讀引己未

先王爲治之具。其目有四。而禮居其一焉。蓋忠質文之異其尚。歷夏商至周。禮文大備焉。夏殷之禮。孔子既言。文獻不足徵。而於周則曰。周監於二代。郁郁乎文哉。蓋歎周家文章之美。無復加焉也。故後之言禮者。皆祖述乎周家焉。雖然。禮經散佚。什不留一。文章雖美。何補乎後。然治具如不張。全治何得。儀禮雖散佚之餘。古禮之大概。尚可略見者。可舍而不講乎。雖然。韓昌黎嘗苦儀禮難讀。儀禮誠不易讀也。降到了宋。考亭朱子奮乎千載之下。慨然取斯遺經。釐正之。合



經傳而通解之。以為一書。乃治斯經斯有其方焉。於是先王為治之具。可復得而考矣。自是以來。人治此經。不以為難。朱子之功。於是為大。吾生於海外十載之下。雖不得親見禮經之全。然而尚幸生乎朱子之後。得聞其餘論。於是予樂諸君共讀儀禮。故為之引。

常松氏園松記

常松氏園松記。己未春。友人廣瀨以寧。一日顧予舍。謂曰。我白川有屬邑曰鏡沼。有老翁園松頗奇。子為誌之。余問其族。則常松。問其業。則釀保命之酒。余不覺抵掌曰。異哉翁也。翁其與松終始者歟。何其似松之多耶。松之性貞挺。而翁之性高潔。松其枝葉鬱然。翁其鬚髮蒼然。松之音飈飈。翁之歌吟琅琅。松生延年之肪。而翁釀保命之酒。若然者。翁似松耶。松似翁耶。何其相似之多也。夫水陸草木之蕃。如彼麗華妖艷之於牡丹。蕭洒檀栾之於竹。清爽之於芭蕉。幽奇之於梅。潔直之於蓮。翁皆不取。



爲獨於松者。首蓋其相似也。其根深者。枝葉茂。其生  
厚者。年禩引。其鬱、於群木策、之中者。松性之貞  
挺歟。其<sup>置</sup>於衆利營、之中者。翁性之高潔歟。其受  
風也。颼然成聲者。松之音歟。其感物也。琅然發吟者。  
翁之聲歟。松之枝葉鬱然。翁之鬚髮蒼然。是其根深  
而枝葉茂者。松之與翁。豈有以異。其生厚而年禩引  
者。翁之與松。亦無以異也。今夫松之與翁。其養無素  
而能然耶。余聞松培酒糟能<sub>以</sub>茂。僂服松肪能<sub>以</sub>健。  
今翁老而益<sub>以</sub>健。松久而益<sub>以</sub>茂。松其培酒糟而然  
歟。翁其服松肪而然歟。若然者。酒之保命。與肪之延

年。其功能亦胥同歟。今翁松其族。亦松其園樹。因松  
而得族耶。因族而栽松耶。松之神衛翁耶。翁之神護  
松耶。不知果孰翁孰松也。翁其與松終始者非耶。輟  
然有<sub>以</sub>哈於坐者曰。人與松果其無別耶。曰。吾取<sub>以</sub>於  
道。猶人與天。何取其形。客以謂不然。問於以寧。、、  
以謂不然。問於園主人。、、必有說矣。寬政己未春  
三月

精里先生評<sub>本</sub>儘圓轉



種梅說 己未

吾友有治園圃者獨以數株梅花種於泉石間不復雜他卉木矣今卉木之以枝葉花實賞於人者甚繁必擇花之艷妖乎牡丹海棠其魁也必擇枝葉之蕭洒翦鬱乎松也竹也其尤也而今乃獨種梅樹何耶是必有說矣衆芳已歇而百花未放當是時卓然特立衝霜冒雪獨抱冰肌之姿樛枝臨池而橫斜影浮焉疎花迎風而斷續香翻焉此獨梅之所得其風標韻不亦奇乎如他草木豈復有此韻度乎今不取彼艷妖喜翦鬱獨取此清奇有風韻者以種之豈無說







有出也斯校也實以祭酒林公侑寬政己未春二月  
大槻準書讀音失修多誤余嘗其之不暇因歸  
幸而東歸漸長步所職又不太數限此本為新  
字至欲去久而此本之修亦天數外界限中開  
四音大旨之今重刊其本非其舊也夫集之  
與之蓋長於本一都大本而實於小結姑其間夫  
錯文亦不有大本且其音林林各字亦而此其本  
與縣其土其本今為十六卷首章凡四冊無漏目  
亦數語集結三十卷其以多修學可謂本重首異同  
書野語亦本對  
三

送黑田仲言序己未 卷之三 學語

夫學在思而精之習而熟之而已爾思而不精雖通  
晨夜而思之亦無益矣習而不熟雖通晨夜而習之  
亦無益矣君子所以貴乎精與熟也精也者何知之  
謂也熟也者何行之謂也譬如車輪必兩然後可行  
譬如鳥翼必兩然後可飛故知之與行為學之要也  
而知行又有先後輕重之分何也凡事先知而後可  
行是取其先在字知學將行之也是以其所重在字行  
學者識先後輕重之分然後可入于道矣蓋知行又  
皆有小有大方小學時凡知而行者皆其小者也及



入大學。凡知而行者。皆其大者也。故學以小大為序。其序廢而學進者否矣。其所小者怠。而其所大者敬。未之有也。然志不前立。則將聞而不思。見而不習。奚有乎精與熟。故學以立志為本。夫立志之者。常持諸心而不可須臾失者也。其所立之志。即孔子所謂志於道是已。荀况氏曰。始於為士。卒於為聖人。夫然後所志既得。而學之極功又可收焉。然必真積力久。然後脫然有得。非如異端頓悟之學也。是乃居學之終始。余所聞既如此。薩之游子曰。黑田仲言。余與其共出入往來於諸老先生之門。于今三年。一日仲言告

別。且徵言。余謂之曰。子之學吾知之。可謂思且習矣。方今碩儒精里先生嘗稱其篤學。子之志可謂立矣。凡吾所欲言。子先有之。雖然。義不但已。陳前言以告子。愚者之一言。君子有採。請子擇之。仲言曰。諾。於是為知行說以贈其行。



信玄謙信論

未<sup>巳</sup>精里先生出題

甲越二客從余游。各詫其州出名將。有一人於坐盛舉信玄謙信二公。越客聞之率然顧甲客曰。人恒並稱信玄謙信。然如我越侯。雄略智算。求之古罕其比。甲侯何得當。昔者甲越之相持也。吾越侯奮身擊劍。欲決雌雄於瞬息之際。而甲侯乃迴避不敢當。甲侯豈辟其鋒歟。曷勇怯之不同耶。甲客曰。吾聞越侯常撫劍疾視曰。天下孰敢當我哉。群下亦曰。天下誠無當我主者。其主以小勇自許。其下以小勇望其主。何相期之不遠也。推其恃小勇小勇之心思。今年奮隻



身與甲侯決雌雄。又明年奮隻身與天下決雌雄。天下竟可奮隻身而定之矣。而一戰敗於甲。僅以身脫。何勇怯之不侔耶。夫如此。越侯奮隻身而定天下。不誠難乎。如我甲侯異於是。選材任將。隨器授方。隊必有長。部必有將。部伍整然。號令嚴明。鼓進金止。未嘗有一人敢違其令者也。是以享國數十年。國未嘗受兵也。出兵亦未嘗有敗衄也。豈復效匹夫小勇而自取是敗乎哉。而越客之言若此。不亦異乎。越客曰。戰陳之法。行伍之列。豈唯甲為然也。越固所長也。而某之役。吾越侯敗則敗矣。甲侯亦至大衄。部將股肱幾

殲于斯役。甲侯果非越侯敵也。甲客曰。子欲較強弱於戰爭會盟之間乎。某之役等敗衄耳。然據其場不去者誰。非甲子。某歲臨河而會。先下馬作禮者誰。非越子。而馬上答之自如者甲侯也。如是者。越果強於甲子。及其舌戰則其辭傲者非我子。其辭遜者非彼子。如是者。我果弱於彼子。越客怫然奮髯將復之主。人遽止之曰。是易斷耳。忽爭曷為二客。曰。然則若何。余一言斷之曰。要之共是所謂亂世之姦雄也耳。二客愕然。良久曰。諸聞其說。余徐應之曰。二客不聞乎。古之師仁義而已耳。曷謂仁義之師。國有亂臣賊子。



興師討之。有賊害生民。出師除之。是之謂仁義之師。  
其或反之。出師無號。不仁義。是之謂姦。自足利民之  
失霸政。天下瓜分。奸猾擅命。逐主弑父。豺狼繼蹤。而  
天子不能征。霸者不能討。王室或無與諸侯異。生民  
之困於塗炭。亦已極矣。苟得為而有力者。宜當思征  
討以救之之秋也。當此之時。苟能倡勤王救民之義。  
上翊戴天子。下鎮撫列國。師頒討逆。脫民於水火之  
中。漸平定天下。大播之以政教。興廢繼絕。綱張目舉。  
然後還政天子。退就藩國。以時朝覲。王道於是乎興。  
王室於是乎振。生民之困於塗炭者。於是乎其蘓。此

所謂社稷之功。宜可以垂竹帛而勒金石者。是誰之  
功也。是二人者。據大州。擁強兵。此固得為而有力者  
也。而坐視天下。非唯不知策出於斯。或逐父。或殺兄。  
以若所為。求若所欲。固已難矣。况乃所為如是者。其  
身不閱。何暇能倡勤王救民之義。興師以討他人哉。  
宜終身坐視亂賊。一不倡勤王救民之義。出師以討  
之也。若使是二人出於上有明天子。下有方伯之時。  
乎。何得遂姦計。逞殘虐。而全首領也。吁。噫。是二人者。  
之出於亂世。無道之時。是誠幸矣。雖然。天既生雄略  
智謀如此。其偉者。又何不復生英明雄武之主。而使



其驅使以收其用乎。則必能竭臂力。盡忠盡以為一世之能臣也。使其終不遇英明雄武之主。以充其用。是不亦其不幸矣乎。此其所以終于姦雄也。歟。客曰。然則無復優劣邪。蓋聞信玄嘗欲據天目。奉親王。以圖霸功。蓋其心曰。或有緩急。亦不失為尊氏耳。會死。不果。諡信一諾村上氏之寄。終身与信玄。唯為是戰。其為諒亦恃小勇之類也。豈敢以勤王救民仁義之師望是二人哉。然至於其行師結陳。臨機出策。而無遺失。則是其所共同也。宜乎終身共戰而無成功也。及二人共斃。人有遂棄其弊者。語曰。兩虎鬪死。田夫

7  
之利。二客同然。應聲曰。吾人論爭。君則斷焉。亦是田夫惟肖。喜而退。余次序其語。作信玄諡信論。



讀太極圖說 己未

至矣哉周子之說太極也。無體而有方。所謂無極而太極也。太極動而生陽。由體而之用也。靜而生陰。由用而復體也。太極理也。陰陽氣也。兩儀之立以動靜也。二氣之所以行。五行之生以變合也。四時之所以行。陰陽相為體用。太極無不在焉。太極者。陰陽之所立。陰陽者。太極之所以行。五行各得其一者也。天命賦性。二五儲精。乾男坤女。以類化生。交感之道。生無窮焉。而得其秀氣者為人。是故具五性。人之所以為靈也。陰形陽神。五性感動。分為善惡。散為萬事。







史策爲君若堯舜禹湯文武爲臣若皋陶稷契伊傅周邵聖若仲尼賢若顏孟其他英豪傑俊忠直儉邪凡賢否之分幾何而又皆載在史策故學者欲窮極天下之物理外史何以也哉自書契以來凡以史名家者不知其幾十百家而其書有正有邪有詳有略學者如非得其法則雖窮心力讀之亦無益矣然則讀史之法如何是無他焉務在乎去邪取正由略入詳而已耳故初學當先讀十八史略以知治亂賢否之概略次讀考亭綱目提大綱而照細目以審其世次正閏又讀涑水通鑑以致其詳終及本史益極其

博然而昭乎治亂之機賢否之分者未之有也近京師山本某刻十八史略正續編而其續編者則讚岐芝山後藤氏採自元及清初凡治亂與賢否之梗概而略載之以嗣正編之不及而猶有遺漏今某增訂之以爲完書某之於史學不可謂無功矣始學欲論治亂辨賢否以資窮理者或得此而讀之則致詳極博之功其由是而始寬政己未夏五月東輿大槻準序







言者正以此也豈得獨与之周乎  
情之有大小至其所以為情者固無大小之別  
所以即人論也然此則夏商皆言大學言小學矣  
若孟子曰夏曰耕種曰奉國曰事學與三升共之  
夫學之有大小夏商已然豈待孟子而後言此  
非以學情之精固下而夏商不立也耶是不然  
之對下乎曰耕種其情其志固可以對上之固  
學之志既平固式全固非少果爾俱不與夏商  
余聞前許里先生曰三升之對其志固可以對上之固  
大學言一

中秋無月詩卷序

已未

予自游學以來九閱中秋而六不見月朗夜之難期  
豈為不欲使遠客騷人觀其清輝發揚以自舒而然  
耶抑為使遠客騷人對之歎息歔歔以自感而然耶  
何在他時不厭人睇瞻中秋獨慳之耶然是非以有  
意忖之耶夫月雖四時皆有唯秋為勝不秋皆勝清  
輝發揚唯中秋為期其月之而可見人不期之陰晴  
不經其心若夫中秋月今年失期必明年是以人皆  
預期而望之陰晴亦必記而常為舒蹙之資也夫人  
所期望得之乃志意必為是舒不得乃志意必為是



盛人之有生也。一蹙一舒。自然之理也。而何故蹙常  
多於舒耶。夫舒蹙之情。與月之有無異。而其蹙常深  
於舒。其見於辭章也亦然。蓋見月者。志氣與清輝發  
越飛揚。故不蹙而舒也。若夫不見月。志氣與夜色鬱  
滯蘊結。故蹙而不舒也。是予身所嘗當之。而自驗也。  
不獨吾為然。遠客騷人。皆體而知之矣。若或綺紉子  
弟。醉飽宴樂於蠓蠓之中。身未嘗離帷幄者。果能知  
之乎。是歲中秋。予談笑吟哦。發舒志意。而天乃不與  
我一舒。瀟灑風雨。又遇無月。嗚乎。天使予終蹙。蹙耶。  
雖然。獨而蹙之。不若與衆蹙之。乃酌魯酒而消憂。展

蜀箋而寫思。以相俱歌其蹙。於是其志氣之鬱滯蘊  
結者。盡發為詞章。則慷慨激切。其音響節族。豈與常  
時比哉。是予之所以與衆蹙也。夫遇無月而志氣為  
是鬱滯蘊結。蹙而不舒者。所共同也。其鬱滯蘊結發  
為詞章。而音響節族。與常時不比者。是諸君所擅。非  
予所能也。雖然。予亦不能自己。既發為詞章。又有與  
常時不比者。豈徒已哉。故述其實。遂為之序云。寬政  
己未中秋社弟大槻準撰







看冰月皓皓臨軒。則如江月照蓬窗。觀園花之代謝  
於前。猶岸花移而不自知也。無瞻而不弄景矣。雖然  
先生豈謂此耶。嗟乎。先生年過四十。辟自榮藩。仕於  
一木府。人皆榮是。先生乃以鄉親老矣。憂心不已。故  
假莊舟。固於中庭。子且平暮。逍遙吟哦。教徒對客。亦  
皆於斯。動止語默。不少違乎鄉思。雖然。遙夜闌寬。觸  
物感時。鄉心悵悵。不已於暫時。故標以泊舟。若曰。是  
岸客泊宅耳。先生命齋。此其是歟。雖然。先生高見卓  
識。豈能以蠡測窺之耶。余嘗聞海客語。海上嘗有同  
航海者。解纜將舨。長年蓋曰。風不可。舨者蓋曰。晴可。

斷乎揚帆。決濤不顧。舟至中流。戕風歟起。飛滂礪而  
激勢。泐決帆摧檣。漂轉逸駭。觸礁枕挫。屑歿於鼃鼃  
之窟矣。長年則候風挂席。解纜而發。一鼓楫而踔數  
十里。百里之遠。不崇朝而濟所屆矣。是知航海者不知  
泊與不泊之用。不可以航也。嗚呼。先生之居如泊之  
舟。先生之心如不泊之舟。夫以泊之居宅。不泊之心。  
是以雖遭世路艱險。妙用常不失措也。不然泊舟不  
足以名其齋歟。今夫景與象。人皆見而識之。若夫泊  
與不泊。此運用之妙。先生所獨得。非予小子之所得  
知也。



[illegible]

論語課會示學子

庚申

吾人今也相聚於一堂之上而討論辨詰麗澤之寧  
不少何樂如之然游學各有期非久留于此者若既  
離散異日思之不可復得也然則當相聚之時當各  
隨其分求多少益也孔子曰古之學者為己今之學  
者為人吾人在今日當思如何是為己如何是為人  
若於此處不見得透終身由是只是為人耳最所宜  
早辨也夫為己者非有為而為之者也故事有疑理  
有未明須明言其有疑未明處以反復辨論待其融  
釋脫落然後可止正為己也若或欲護其短飾其非



以掩蔽其不能則疑何時解理何時明以若所為求  
若所欲雖自曰為已而我不信矣况為人之病根有  
未消盡者是以不知不覺發出為隱匿掩蔽之病故  
當就其隱伏潛藏處痛加工夫拔本塞源勿為他日  
之病可也若或苟且自甘悠悠終年終日講習亦何  
益矣不若早去講習無益之務各從其所好之有得  
也若不能然於相聚之時各隨分求益可也是乃吾  
人之通病尤不可不以猛省而勇決也此外更有三  
病以已適所知試人知不知一病也責人之短以見  
己之長二病也秘其說而不傳三病也此三病者亦

講習之通患也吾人當自省有則速改無則加勉吾  
人非聖賢如何無過失古人不貴無過失能改之為  
貴既已改與無過失何異諸君以吾一日長令余主  
講席是以予有鄙懷未嘗不告告之未嘗不盡若其  
不然者諸君幸見教正今日所望於講習也是六區  
々之願也



上國相西郡大內君書

庚申

東鄴叢生大槻準頓首再拜。謹白於國相西郡邑主  
大內君左右。自余去年某月某日初謁於左右。至昨  
某月某日。再見於左右。凡一歲間。雖非趾不踵門。而  
得進於左右者。僅此二次而已。余之歎啓。豈能得窺  
執事之底蘊。於一再見之際哉。雖然。幾微之見於言  
面。吾能目擊而知之矣。蓋執事之見準也。其意蓋  
在道歟。準之見執事也亦然。何者。執事大國之上相。  
而我寔東鄴之野人也。野人之與上相。其位相去萬  
萬。如進我以其位。則準不肯進。而執事亦奚屈上相



之貴。以廷野人之賤而見之哉。唯其不以位。是以執事忘赫左之勢。恒而廷之坐。又忘其年以下交。則其意在道也必矣。執事之意果在道乎。我何以答其盛意而可。以省徒增愧赧耳。雖然。我不唯執事之命是聽。是從。亦不敢不陳其由以辭也。不然。我之見執事。乃為其意在位。而不在道。殆非執事所望於準之意歟。孟獻子古之賢大夫也。其為家千乘。而有友五人焉。鄆孟軻氏稱其賢。止曰獻子之與此五人友。無獻子之家者而已耳。稱此五人者。亦止曰此五人者。亦有獻子之家。則不與之友而已耳。由是觀之。上下忘

勢以交者。古人實難之矣。古人之所難。執事乃優為之。是非執事以獻子自處乎。則準雖不才。豈敢後此五人者乎哉。是以不唯執事之命是聽。是從。亦不敢不陳其由以辭也。執事其以準為賢乎。昨余之見執事。執事令準主其講席。其主講席者。即就師席也。我達尊無一。而吾豈敢。夫魏大國。豈為無碩學聞望之士乎。乃命準以是。則宜若以榮也。而準乃以拘焉。何則。準才雖識陋。何能裨益執事之問學。以補其萬一哉。是以辭不敢當。而不敢陳其所以。則其迹頗類畏執事左之勢。位而不敢者。既退而思之。弗指。欲



怠則不可。欲然則不可。故敢陳其所以。冀執事賜明  
察。禮曰。二十而惇行。孝弟博學不教。以而不出。說者  
以爲廣博學問。不可爲師教人。蘊蓄其德於內。而不  
可出言爲人謀慮。而準以爲不時二十爲然。自二十  
以往。二十一二十二。以至二十八年二十九。年所宜  
服行。皆在斯焉。準甫十九。離喪父母之膝下。擔簦負  
笈。踰千里之遠。以來江都。執贄於祭酒林公之門。就  
學昌平。其時與周旋上下者。皆天下有識之士也。或  
者見其所與交如此。以準爲賢。是以遂以我處名。誤  
執事聞而執事曰。準汝學進而行修。予其主吾講席。

足必告者過矣。何則。驚駘其質。求化爲騏驎。未可遽  
得也。矧準其質不啻駑駘。而求化爲騏驎之日猶幾。  
是以學求進而未能。行求修而未能。學進者。學博之  
謂也。行修者。行惇之謂也。準豈敢遽謂博與惇哉。况  
準年未三十。宜蘊蓄其德於內之不遑。何能有師之  
德哉。何處主執事講席爲乎。又况準能裨益乎執事  
之間學哉。足以敬辭也。而執事必曰。雖然。汝主我講  
席。及準亦再誦前言以辭。則執事之必曰。是準虛飾  
辭已。是非敢然也。準雖愚明於自知。况吾固達尊無  
一。執事所明知也。我豈敢爲足飾辭。以給執事乎。固



非以道自任。決去就者所為也。夫執事之進我。也。其  
意已在道。故準欲亦進退由道也。是以準敢忘執事  
赫之之勢位。以陳狂妄之言。冀執事畧其礼而聽其  
言。夫執事令之賢大夫也。而又有退讓之友。不亦斯  
美乎。執事其亦亮察。

贈邊吉郎序

庚申春三月

余鄉來就學昌平也。諸子之先我在學者。或以詞賦  
文章。或以該博富贍。各擅其所長焉。余乃內自顧。獨  
無材能可稱焉。於是慨然獨取四子六經及濂洛諸  
子書。兀然端坐。晝夜以讀之者三四年。信疑日積。交  
錯乎胷中而不判也。於是將質諸師也。必先整衣貌。  
而後張拱而進。席前函丈。乃視其面。察其色。見其可  
言。然後敢問。問焉而應。為而已。為而退。為而  
內。自環顧。不得盡什一於什佰。胷中依然信疑。豈得  
能判然哉。因竊思師嚴不可狎。故有叩焉而不竭者。



耶其之自念。不如得其道與我同者。而與之論難辨詰以盡其曲折。然後就正於師也。則宜析義理而無絲髮之差。又奚憂信疑不判耶。故吾願得同好者而締交焉。為日亦已久矣。於是後我六七年。有以丁巳秋自加州來入學者。曰邊吉郎。掃室既畢。就余問然曰。吾游有期。居學之道如何。余應之曰。豈復待他求。子亦何有哉。宜取四子六經與程朱諸子之說。以研究其義而已耳。如由是而推致其博。子俟歸而從事。未晚矣。吉郎聽吾言也。毫無所疑。常以是從事於學。如吉郎可不謂同好哉。吉郎居學無幾。學政改正。藩臣之

在學者。無賢不肖。盡逐焉。○予七年間。即與吉郎共。於是余與吉郎分居一年。吉郎常抱經業就余游。未嘗以風雨而怠也。既而學禁弛。復得周旋上下於一堂之上者三四年。下為洒掃應對。日用行事之常。上為天道性命。陰陽晝夜之道。其他至若天文律曆。古今治亂之跡。萬國夷狄之情態。山川道路之險易。草木鳥獸蟲魚之形狀。亦莫不皆講。且談矣。然後就師質之。信疑判然如晝朦。吾曾中豁然以明也。於是析義理則不差豪釐也。因思如是又數年不惰。不唯吾有所得。雖吉郎亦必有所益矣。是以余常樂吉郎與講究。而忘日月之多也。一



日吉郎顧余告歸期。至於是惜與講究之不終。吉郎如亦有不嫌者焉。雖然吉郎學既已就緒矣。則推致其博之功。乃從斯行始。但願雖已別之後。精思勉勵。猶相見之日。則如其所至。吾得而測之哉。余以與吉郎講學。日以懇。及斯言。而吉郎亦微破愁顏而別。

佐氏日錄叙

庚申

寬政初。幕廷大修學校之政。忝廣館舍之制。於是四方之挾書策治經藝者。日鴈聚。息居而又去之。四方者。歲常不下數十百人矣。故生徒聚散。藝業課試。其可紀載固多。然未聞有一人操觚書之。以垂後來者矣。友人佐士禮阿波產也。余初來入昌平國庠。與士禮一見。懽然與定交。爾後不必事參。而其交恒不加瘳。十易裘葛。而懽如一日矣。一日士禮出其日錄示余曰。吾每苦無記性。此所以備遺忘也。子其叙之。余翻閱之。不覺抵掌曰。此特藁。一冊子耳。而十餘載。



之事。巨細不遺。歷々指掌。生徒聚散。藝業課誨。於是  
乎可考異日有司收之以取信於斯。則何唯佐氏之  
私書而已哉。願繼自今。又錄之。其所不及見。乃以耳  
來者嗣之。不亦善乎。余遂書斯語於卷端。還之。不知  
士禮以為何如。庚申夏五大槐準書。

紀遠藤某事 庚申

遠藤某結髮為小吏。未嘗學問。一夕與佐谷翁泛舟  
松洲。舟至中流。某忽仰天指問。一星翁曰。某星某又  
問不已。翁乃傲然言曰。諺云。猶狗瞻星乎。問之何為。  
某艱然久之。其心曰。是狗我也。將手刃之。忽復念我  
未嘗識字。故被此辱。今殺之易。耳。然無以服其心。  
我將讀書。以服彼心。然後圖之。於是欲從人學。而以  
其年已壯。復恥之。謝疾杜門。取六經諸孟書。兀然端  
坐。晝夜以讀之者數十日矣。唯師字書字。而檢之  
然後得。略上口。既乃悟曰。我過矣。翁激我讀書。是有



德於我也。吾乃讐之可乎。乃設饗具。請翁來臨。翁至。怪其盛。待某。詔具故。且曰。我問星知學。曰。欲學天官。如何。翁謙且然之。某既而入江戶。從澀川春海學。推步術。業成為藩司。天官仙臺有司。天官實自某始。

所鳴脚舍記

庚申

精里先生建文旆於江都也。余與諸子同。以某月望前一日赴盟會。豫大洲垣見氏子曰。度藏。學於先生之門。乃稱先生舍。揭文題曰。鳴脚舍記。且曰。舍是家翁所構也。余意名其所有也。及余問之。則曰。無有。噫。何異乎世之舍軒名舍者邪。世之舍軒名舍。或以其所育。或以遊目所屬。或以志意所期望焉。今乃扁所無有何耶。今夫鳴脚。聞其操。不如松栢之貫四時。鬱然茂盛。而歲寒不少。憂衰也。問其材。不如松之可為撐大廈之棟梁也。其材非操。固不足期而望之也。至



其枝葉之變態。則不知桂、椿、楓。又非有如海棠、梅花之清奇麗艷。使人目娛而心樂者。况扁其所無有乎。因又叩之。乃曰。向者有令也。無向者為庭樹。令也為屋宇。於是吾得其辭焉。則鴨脚其舍。豈可以其有無而名之。其名耶。耳乎。復有無。通前後。皆扁之曰鴨脚也。鴨脚者。銀杏一名也。蓋垣見之。先我之也。當其託之初。孰逆知其大。至于斯邪。及其多歷年所。而枝葉繁茂。則樹巔之挺。板于眾樹也。如危峯之立于羣山之上。其當夏月。敷清陰也。其下可以庇蔭數千百人。而恢之猶有餘陰矣。其所結實。日使三軍之士。縱其

所茹。可數日而盡也。其材之大也。雖非可為棟梁之良。然分而解之。則其大者可為梁。為棟。其次為楹。為構。或為板。又其次為節。為枕。為桶。為椽。足以供一宇之用矣。是以一旦更焦灼也。乃化為屋宇。家口之多。急遽之際。不患久露宿。而後知垣氏之先大有見矣。夫謀家於數十百年之前。如次其明矣。其事君也。謀國於朝。其有亦如謀家者。發亦有許邪。宜乎兼有也。通前後。而曰鴨脚。余學文者。故記之。以乞修飾於先生。







相見無良緣邪。前四者足下宜得相見而我不得見  
焉。今一者我可得相見而足下不能來見。嗚呼天邪  
我復誰尤。且余還都期在秋季。又豈得相見否。不可  
預期。而聽於天而已耳。時蓐收用事。冷氣日至。子具  
為道保護。

奉壽家君六十序

庚申

天運不已。忽為復秋。余思鄉之情。油然不能自禁。  
夫忠臣去國。雖在江湖之遠。憂國之念。一日不忘。忽  
逢是候也。慨然發歸志。固宜。游子短金而來千里。囊  
盡計窮。忽見時物之變遷。悵然思歸。固亦其所。余乃  
非有一乎是。而歸志浩然者。其必有以矣。蓋天運之  
不已。春生夏通而秋成。以至于冬。萬物皆歸其根矣。  
夫成者。歸於根之始也。秋與冬同陰。而秋又冬之始  
也。秋至而歸思切者。豈非天地之氣與余之氣相合  
耶。是以思鄉之情。油然不能自息。於是



讀大學

庚申

予前此四年受大學於精里先生而讀之既而先生之輯纂釋辨誤二書令準編次之今又與諸子講究此篇因尋繹舊聞有所得輒割記之非敢爲新說也。翁辭以試當否以就正於先生云。庚申孟冬。

七字分注

十九日

此八字不注

大學有三義或以學宮言因讀大字音恭者一是一  
義或以學問言而大讀如字者又一義二義原是對  
說就其以學問言中又分一義乃自學問之道載在  
方策而言則大學即為書名而以學問言者曰在其



中此亦一義共是三義此是至淺近事不俟言說然我邦陋儒或不知此義遂致種々謬說曰疏于此天降生民楊子學行文或曰生字合連降字讀或以生民為生之民者似謬按降生字據經筵講義云自天之生此民云云則或說似有理然諸家於此無明文姑存之以俟明者按氣質氣只是氣質却難著語近因与志村先生論氣質先生曰氣質有精有粗雖其粗者如研媿美惡無非質而如吾儒所謂變化氣質者就其精者言之耳如其粗者如何變化得此說甚有理所謂精者即

辨誤所云就魂魄性識上言者是也如是方說得質字若夫以朱子質者形質之云為未定者正坐不知此義耳

朱子論氣質云如金之鑛

玉篇云金璞也

木之萌芽或解之

云金鑛木萌共秉氣質說如此省亦通然頗費分疏故余謂木萌說氣即初稟底是也金鑛說質即成模樣底是也如此分屬尤分曉

朱子歷叙羣聖此序与中庸序異者彼據書言之此據易言之故不同盖中庸主道統言故據書而道統之實曰可見大學主立極言故據易而立極之事曰



可見然立極以身言道統以道言非有二道也。但黃帝而上道統之實無見於經則無復可說矣。故中庸序不指言三聖直以聖神該之也。爾。立極語說者引洪範皇建有極為證然建与立字異則引洪範者未確。不若引周子大極說聖人主靜立人極為据。為得其當然其義則初非有二也。知是知此事。即所謂所當然之則覺是覺此理。即所謂所以然之故。是知格物是由所當然而立名。窮理是由所以然而立名。或曰然則大學何以曰格物周易何以曰窮理。互易之亦可通乎。曰大學在主

初學說故曰格物方見工夫著實周易說方在至命

故曰窮理方見直截端的然格物外別無窮理工夫

窮理外別無格物工夫則固非兩事但立言各有所

當耳。按在朱子不有此等碎瑣說目讀或問偶記于此

或曰大小之節自尚書大傳十有三年始入小學見

小節為二十入大學見大節焉來果爾則節非節限

之節此說更考

既又為之次其簡編發其歸趣志村先生曰推本朱

子所以為章句全在此一句此說可玩

章句所謂虛靈虛曰理。以張子所謂合虛与氣靈曰有性之名參之亦可見



氣惟虛故具衆理。吾所謂虛與釋氏惟靈故應萬事。此所謂靈與釋氏異者。正以此也。吾也。此二句本朱良玉集解語。然如是分屬。恐似方靜時有理而氣。迨動時有氣而無理。理氣截然為二。却如相為體用。是却不然。心者主動靜者也。故理氣無不在。惟於其靜時也。方見得虛。所以虛故具衆理也。惟於其動時也。方見得靈。所以曰惟靈故應萬事也。固非理自理。氣自氣。靜時總無氣。動時總無理。理氣截然為二之謂也。頃讀李退溪自省錄有曰。虛靈分屬理氣。恐不為病。雖不明言其所以分屬。然恐不過如是分屬耳。

按補傳其知有不盡一字。求至乎其極至字。自或問程子所云致盡也。格至也。來盡即究盡之盡。至者比下文至字全無工夫者尤有力。此意須默而識之。說人恐不信。

或曰。知行平說。恐不可以輕言。重余曰。知行以先後言之。知先行後。以輕重言之。知輕行重。此即朱子意。學將行之。此行之所以重也。知至至之。此知之所以先也。惟行重。然行之所成。止其所知。之所至。為耳。是以君子最貴知。此乃以相資之勢云尔。不可謂知本貴於行也。孟子以所論伊尹伯夷柳下惠孔子知聖處考之可見。



格物致知工夫也。物格知至效驗也。或問明善者格身之誠意正心修明善即物格知至之謂也。非格物致知之謂也。故明善之要在格物致知云耳。如此看要字方有下落處。而或說為格物致知之要。殊不知格物致知外更指何物為要。決無此理。以下文誠身之本。本字對之可見。下以理言。余曰。唯此致驗。身之誠意正心修明善即物格知至之謂也。非格物致知之謂也。故明善之要在格物致知云耳。如此看要字方有下落處。而或說為格物致知之要。殊不知格物致知外更指何物為要。決無此理。以下文誠身之本。本字對之可見。

181  
25  
12



