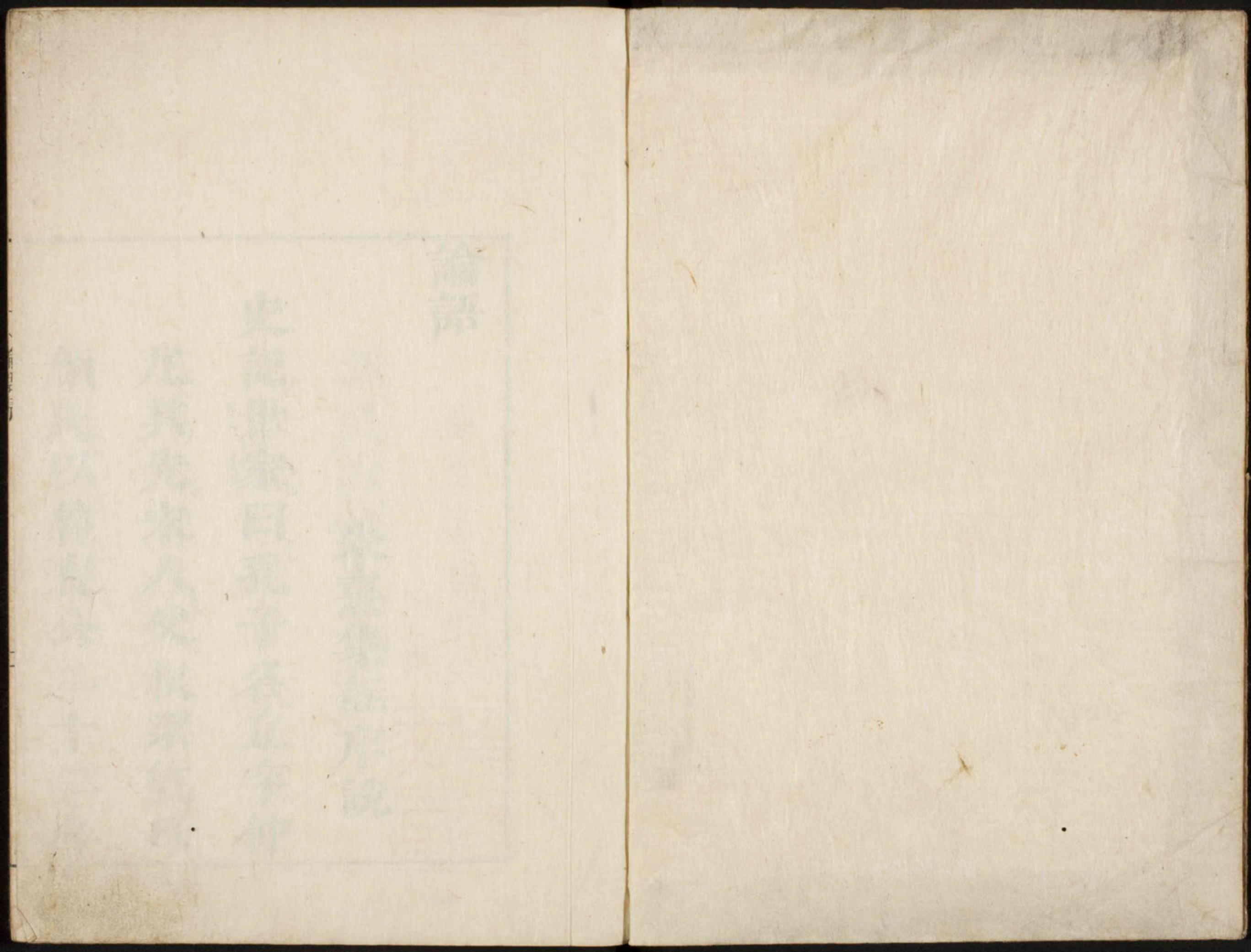


234  
4  
26



論語集註

一



論語

朱熹集註序說

史記世家曰孔子名丘字仲尼其先宋人父叔梁紇母顏氏以魯襄公二十二年



庚戌之歲十一月庚子生

孔子於魯昌平鄉陬邑爲兒嬉戲常陳俎豆設禮容及長爲委吏料量平

委吏本作季氏史索隱

云一本作委吏與孟子合今從之

爲司職吏畜蕃息

職見周禮牛人讀爲穢

義與犬同蓋繫養犧牲

之所此官卽孟子所謂

乘田

適周問禮於老子既反而弟子益進昭公二十五年甲申孔子年三十五而昭

公奔齊魯亂於是適齊爲高昭子家臣以通乎景公

有聞鄙問政二事

公欲封以尼谿之田晏嬰不可公惑之

有季孟吾老之語

孔子遂行反乎魯定公元

年壬辰孔子年四十三而

季氏強僭其臣陽虎作亂

專政故孔子不仕而退脩

詩書禮樂弟子彌衆九年  
庚子孔子年五十一公山  
不狃以費畔季氏召孔子  
欲往而卒不行

有答子路東周語

定公以孔子爲中都宰

年四方則之遂爲司空又

爲大司寇十年辛丑相定

公會齊侯于夾谷齊人歸

魯侵地十二年癸卯使仲

ヲカセル

由爲季氏宰隨三都收其

甲兵孟氏不肯隨成圍之

不克十四年乙巳孔子年

五十六攝行相事誅少正

卯與聞國政三月魯國大

治齊人歸女樂以沮之季

子受之郊又不致膚俎

桓子受之郊又不致膚俎

於大夫孔子行

魯世家以此以上皆爲

十一一年事

適衛主於子路妻兄顏濁  
鄰家

孟子作顏讎冉

適陳過匡匡人以爲陽虎  
而拘之

有顏淵後及文王既沒

之語

旣解還衛主遽伯玉家見

南子

有失子路及未見好德

之語

去適宋司馬桓魋欲殺之

有天生德語及微服過

宋事

又去適陳主司城貞子家

居三歲而反于衛，靈公不

能用

有二年有成之語

晉趙氏家臣佛肸以中牟畔召孔子孔子欲往亦不

異

有答子路堅白語及荷

輒過門事

將西見趙簡子至河而反

又主蘧伯玉家靈公問陳

不對而行復如陳

據論語則絕糧當在此時

時

季桓子卒遺言謂康子必召孔子見上云其臣止之康子乃

召冉求

史記以論語歸與之歎

爲在此時又以孟子所

記歎詞爲主司城貞子

時語疑不然蓋語孟所

記本皆此一時語而所

記有異同耳

# 孔子如蔡及葉

有葉公問答子路不對

沮溺耦耕荷蓀丈人等

事史記云於是楚昭王

使人聘孔子孔子將往

拜禮而陳蔡大夫發徒

圍之故孔子絕糧於陳

蔡之間有愠見及告子

貢丁貫之語按是時陳

蔡臣服於楚若楚王來

聘孔子陳蔡大夫安敢

圍之且據論語絕糧當

在去衛如陳之時

楚昭王將以書社地封孔子令尹子西不可乃止

史記云書社地七百里

恐無此理時則有接輿

之歌

又反乎衛時靈公已卒衛

君輒欲得孔子爲政

有曾子衛兄弟及答子貢

夷齊子路正名之語

而冉求爲季氏將與齊戰

有功康子乃召孔子而孔子歸魯實哀公之十一年丁巳而孔子年六十八矣

有對哀公及康子語

然魯終不能用孔子孔子

亦不求仕乃叙書傳禮記

有杞宋損益從周等語

刪詩正樂

有下語太師及樂正之語

序易彖繫象說卦文言

有下假我數年之語

弟子蓋三千焉身通六藝者七十二人

弟子顏回最賢蚤死後

唯曾參得傳孔子之道

十四年庚申魯西狩獲麟

有<sub>下</sub>莫<sub>ニ</sub>我<sub>ヲ</sub>知<sub>ル</sub>之歎

孔子作春秋

有<sub>ニ</sub>知<sub>レ</sub>我<sub>罪</sub>我等語論語

請討陳恒事亦在是年

明年辛酉子路死於衛  
六年壬戌四月己丑孔子  
卒年七十三葬魯城北泗  
上弟子皆服心喪三年而  
去惟子貢廬於冢上凡六

年孔子生メリ鯉字伯魚先卒

伯魚生伋字子思作中庸

子思學於曾子而孟子

受業子思之門人

何氏曰魯論語二十篇齊論

語別有問王知道凡二十  
二篇其二十篇中章句頗  
多於魯論古論出孔子壁  
中分堯曰下章子張問以  
爲一篇有兩子張凡二十

一篇篇篇次不與齊魯論同

上

程子曰論語之書成於有子  
曾子之門人故其書獨二  
子以子稱元

程子曰讀論語有讀了全然

無事者有讀了後其中得  
一兩句喜者有讀了後知  
好之者有讀了後直有不  
知手之舞之足之蹈之者

程子曰今人不會讀書如讀

論語未讀時是此等人讀

了後又只是此等人便是

不曾讀

程子曰頤自十七八讀論語  
當時已曉文義讀之愈久

但覺意味深長

論語序說畢

論、撰也。次、子及  
撰次孔子及  
弟子語也。

論語卷之一

朱熹集註

學而第一

此爲書之首篇，故所記多務本之意，乃入道之

門積德之基學者之先

務也凡十六章

子曰學而時習之不亦說乎說

カサヌレニ

同

前學之爲言效也人性皆善而

學二字實兼致知力行而言  
博學審問謹思明辨篤行  
行皆學之事

覺有先後後覺者必效先覺之所爲乃可以明善而復其初也習鳥數飛也學之不已如鳥數飛也說喜意也旣學而又時時習之則所學者熟

而中心喜說其進自不能已

矣程子曰習重習也時復思

夫淹二字有深意如設物於水水若未入只是外面濕了內面依然乾必浸之久則透裏皆濕習而熟熟而說脉絡貫通程子所謂淹論是也

繩，淹洽於中則說也又曰學者將以行之也時習之則所

學者在故說謝氏曰時習

者無時而不習坐如尸坐時  
習也立如齊立時習也  
有朋自遠方來不亦樂乎樂音  
洛

朋同類也自遠方來則近者

理義人情心所同然非有我之得私也吾獨得之雖足以說矣告人而莫信卒人而莫從是獨權此理而人不得與於吾心之所同也善不是自家獨有人皆有之我習而自得未能及人雖悅未樂

可知程子曰以善及人而信

從者衆故可樂又曰說在心

樂主發散在外

人不知而不愠不亦君子乎

有朋遠方來而樂者  
天下之公也人不知而  
溫者一己之私也以善及  
人而信從者衆則樂不至  
已知則不愠

反問

愠舍怒意君子成德之名尹

氏曰學在己知不知在人何  
愠之有程子曰雖樂於及人  
不見是而無悶乃所謂君子  
愚謂及人而樂者順而易不  
知而不愠者逆而難故惟成

今人有一善便欲人知之  
知則有不樂之意不特此也  
也見人有善而人或不如之  
初不平已事而亦為不平  
况自己乎此不知不不愠所  
以難也

德者能之然德之所以成亦

由學之正習之熟說之深而

不已焉耳○程子曰樂由說

而後得非樂不足以語君子

○有子曰其爲人也孝弟而好

犯上者鮮矣不好犯上而好作

亂者未之有也

弟好皆去聲  
鮮上聲下同

有子孔子弟子名若善事父

母爲孝善事兄長爲弟犯上

謂干犯在上之人鮮少也作

只少有拂戾便是犯上不必至  
凌犯乃爲於如疾行先民亦  
是犯上

亂則爲悖逆爭鬪之事矣此言人能孝弟則其心和順少好犯上必不好作亂也

君子務本本立而道生孝弟也者其爲仁之本與

與平聲

務專力也本猶根也仁者愛之理心之德也爲仁猶曰行仁與者疑謙退不敢質言也言君子凡事專用力於根本本既立則其道自生若

上文所謂孝弟乃是爲仁之本學者務此則仁道自此而生也○程子曰孝弟順德也故不好犯上豈復有逆理亂常之事德有本本立則其道

充大孝弟行於家而後仁愛及於物所謂親親而仁民也故爲仁以孝弟爲本論性則以仁爲孝弟之本或問孝弟爲仁之本此是由于孝弟可以

至仁否。曰：非也。謂行仁自孝。

弟始孝。弟是仁之下事。謂之。

行仁之本。則可。謂是仁之本。則不可。蓋仁是性也。孝弟是用也。性中只有箇仁義禮智。

四者而已。曷嘗有孝弟來然

仁。主於愛。愛莫大於愛親。故

日孝弟也者其爲仁之本與

○子曰：巧言令色，鮮矣仁。

巧好令善也好其言善其色

致節於外務以悅人則人欲

肆而本心之德亡矣聖人詞

不迫切專言鮮則絕無可知

學者所當深戒也○程子曰

知巧言令色之非仁則知仁

矣

○曾子曰吾日三省吾身爲人

謀而不忠乎與朋友交而不信乎傳不習乎省悉井反爲

去聲傳平聲

曾子孔子弟子名參字子輿

忠是就心上說信是就事上說○盡己之心而無隱所謂忠也以出于內者言也以事之實而無遺所謂信也以驗乎外者言也然未有忠而不信未有信發於心而自盡則爲忠驗於理而無違則爲信忠是信之本信是忠之義忠信只是一事而相爲外始終本末有以爲忠見於物爲信

盡<sub>レ</sub>已<sub>ヲ</sub>之謂忠<sub>ト</sub>以<sub>レ</sub>實<sub>ヲ</sub>之謂信<sub>ト</sub>傳<sub>ハ</sub>

謂受<sub>サ</sub>之於師<sub>ニ</sub>習<sub>ハ</sub>謂熟<sub>ニ</sub>之於已<sub>ニ</sub>

育不善則改之  
無謙於心則加勉

曾子以此三者日省其身有則改之無則加勉其自治誠切<sub>タ</sub>如此可謂得<sub>ハ</sub>爲學<sub>ヲ</sub>之本矣

而三者之序則又以忠信爲傳習之本也○尹氏曰曾子

守約故動<sub>ト</sub>必求諸身謝氏曰

諸子之學皆出於聖人其後愈遠而愈失其真獨曾子之

謀不忠則欺於人  
言不信則欺於友  
傳不習則欺於師

此特曾子省身而已

學專用心於內故傳之無弊

觀於子思孟子可見矣惜乎

其嘉言善行不盡傳於世也

其幸存而未泯者學者其可

不盡心乎

○子曰道千乘之國敬事而信  
節用而愛人使民以時道乘皆去聲

道治也千乘諸侯之國其地

可出兵車千乘者也敬者主

一無適之謂敬事而信者敬

其事而信於民也時謂農隙

之時言治國之要在此五者

亦務本之意也○程子曰此

言至淺然當時諸侯果能此

亦足以治其國矣聖人言雖

至近上下皆通此三言者若推其極堯舜之治亦不過此

若常人之言近則淺近而已

矣楊氏曰上不敬則下慢不

信則下疑下慢而疑事不立

矣敬事而信以身先之也易

曰節以制度不傷財不害民

蓋侈用則傷財傷財必至於

害民故愛民必先於節用然

使之不以其時則力本者不

獲自盡雖有愛人之心而人  
不被其澤矣然此特論其所  
存而已未及爲政也苟無是  
心則雖有政不行焉胡氏曰

凡此數者又皆以敬爲主愚

謂五者反復相因各有次第

讀者宜細推之

○子曰弟子入則孝出則弟謹而信汎愛衆而親仁行有餘力則以學文弟子之弟上聲則弟之弟去聲

謹者行之有常也信者言之有實也汎廣也衆謂衆人親近也仁謂仁者餘力猶言暇日以用也文謂詩書六藝之文○程子曰爲弟子之職力

有<sub>レ</sub>餘則學<sub>レ</sub>文<sub>ヲ</sub>不<sub>レ</sub>修<sub>ニ</sub>其職<sub>ヲ</sub>而先<sub>ス</sub>  
文<sub>ヲ</sub>非<sub>レ</sub>爲<sub>レ</sub>已<sub>カ</sub>之學<sub>也</sub>也 尹氏<sub>カ</sub>曰 德  
行<sub>レ</sub>本<sub>也</sub>文<sub>藝</sub>末<sub>也</sub>窮<sub>ニ</sub>其本<sub>末</sub>  
知<sub>レ</sub>所<sub>ヲ</sub>先<sub>後</sub>可<sub>ニ</sub>以入<sub>レ</sub>德<sub>矣</sub> 洪氏<sub>カ</sub>  
曰 未<sub>レ</sub>有<sub>レ</sub>餘力<sub>而</sub>學<sub>レ</sub>文<sub>ヲ</sub> 則文滅<sub>ス</sub>

其質<sub>ヲ</sub>有<sub>レ</sub>餘力<sub>而</sub>不<sub>レ</sub>學<sub>レ</sub>文<sub>ヲ</sub> 則質  
勝<sub>テ</sub>而野<sub>カ</sub>愚謂力<sub>行</sub>而<sub>ニ</sub>不<sub>レ</sub>學<sub>レ</sub>文<sub>ヲ</sub>  
則無<sub>レ</sub>以考<sub>ニ</sub>聖賢<sub>之</sub>成法<sub>識</sub>事<sub>中</sub>  
理<sub>之</sub>當然<sub>ヲ</sub>而<sub>ニ</sub>所<sub>ニ</sub>行<sub>或</sub>出<sub>ニ</sub>於私  
意<sub>ニ</sub>非<sub>レ</sub>但失之<sub>ニ</sub>於野<sub>而</sub>已<sub>ス</sub>

○子夏曰、賢、賢易色、事父母能竭其力、事君能致其身、與朋友交言而有信、雖曰未學、吾必謂之學矣。

子夏、孔子弟子、子姓、卜名、商賢

人之賢、而易其好色之心、好善、有誠也、致猶委也、委致其身、謂不有其身也、四者皆人倫之大者、而行之必盡其誠、學求如是而已、故子夏、謂有

能如是之人苟非生質之美

必其務學之至雖或以爲未

嘗爲學我必謂之已學也○

游氏曰三代之學皆所以明人倫也能是四者則於人倫

厚矣學之爲道何以加此子夏以文學名而其言如此則古人之所謂學者可知矣故學而一篇大抵皆在於務本

吳氏曰子夏之言其意善矣

然詞氣之間抑揚太過其流

之弊將或至於廢學必若上

章夫子之言然後爲無弊也

○子曰君子不重則不威學則

不固

重厚重威威嚴固堅固也輕

乎外者必不能堅平內故不

厚重則無威嚴而所學亦不

堅固也

忠為實心信為實事人苦不忠信如木之無本  
只是色莊為學亦是且為學  
交朋友未盡情改過亦赤  
必真能改過故為人頭是主學

主忠信

人不忠信，則事皆無實爲惡。

則易爲善，則難。故學者必以

是爲主焉。○程子曰：人道唯

在忠信。不誠，則無物。且出入

無時。莫知其鄉者，人心也。若

## 無友不如已者

無忠信，豈復有物乎？

朋友終不以如已者，無畏義。  
而生狎侮，豈能有益。  
無友不如已者，與勝已者，  
處也。

無母通禁止辭也。友所以輔，  
仁不如已，則無益而有損。

## 過則勿憚改

錯也。而集註以為忠信者，  
無心失理為過，有心悖理為忘。  
自謗則過，可及而為善。  
自詡不當，則過必流而為惡。

勿亦禁止之辭憚畏難也自  
治不勇則惡日長故有過則  
當速改不可畏難而苟安也  
程子曰學問之道無他也知  
其不善則速改以從善而已

○程子曰君子自修之道當  
如是也游氏曰君子之道以  
威重爲質而學以成之學之  
道必以忠信爲主而以勝已  
者輔之然或吝於改過則終

孟子曰養生不足以當大事  
惟送死可以當大事。則  
大事入子所宣慎也

○曾子曰慎終追遠民德歸厚矣

慎終者喪盡其禮追遠者祭盡其誠民德歸厚謂下民化之其德亦歸於厚蓋終者人之所易忽也而能謹之遠者人之所易忘也而能追之厚

之道也故以此自為則已之德厚下民化之則其德亦歸於厚也

○子禽問於子貢曰夫子至於是邦也必聞其政求之與抑與

之與之與之與  
平聲下同

子禽姓陳名元子貢姓端木

名賜皆孔子弟子或曰元子

貢弟子未知孰是抑反語辭

子貢曰夫子溫良恭儉讓以得

之夫子之求之也其諸異乎人之求之與

溫和厚也。和兼厚柔，字畫溫之至義，和如春風，和氣之和厚。如坤厚載物之厚，和不慘暴也。厚不刻薄也。

溫、和、厚也。良、易、直也。恭、莊、敬也。儉、節、制也。讓、謙、遜也。五者，君子之盛德光輝接於人者，

也其諸語辭也人他人也言夫子未嘗求之但其德容如是故時君敬信自以其政就他必求之而問之耳非若下

而後得也。聖人過化存神，之

妙未易窺測。然即此而觀，則其德盛禮恭而不願乎外。亦可見矣。學者所當潛心而勉學也。○謝氏曰：學者觀於聖人威儀之間，亦可以進德矣。

若子貢亦可謂善觀聖人矣。亦可謂善言德行矣。今去聖人千五百年，以此五者想見其形容，尚能使人興起而况於親炙之者乎？張敬夫曰：夫

子至是邦必聞其政而未有

能委國而授之以政者蓋見

聖人之儀刑而樂告之者秉

彝好德之良心也而私欲害

之是以終不能用耳

○子曰父在觀其志父沒觀其行三年無改於父之道可謂孝矣

聲行去

父在子不得自專而志則可知父沒然後其行可見故觀

此足以知其人之善惡然又

必能三年無改於父之道乃

見其孝不然則所行雖善亦

不得為孝矣 ○ 尹氏曰 如其

道雖終身無改可也如其非

道何待三年然則三年無改者孝子之心有所不忍故也

游氏曰三年無改亦謂在所

當改而可以未改者耳

○ 有子曰 禮之用和爲貴先王

之モコラ道斯ス爲美ヨシト小大由ヨル之ミ

論語

禮者天理之節文人事之儀則也和者從容不迫之意蓋禮之爲體雖然皆出於自然之理故其爲用必從容而

不追乃爲可貴先王之道此

其所以爲美而小事モト大事モト無

不由之也

有所不行知和而和不以禮節之亦不可行也

承<sub>二</sub>上<sub>一</sub>文<sub>二</sub>而<sub>一</sub>言<sub>二</sub>如<sub>一</sub>此<sub>二</sub>而<sub>一</sub>復<sub>二</sub>有<sub>一</sub>所  
不<sub>二</sub>行<sub>一</sub>者<sub>二</sub>以<sub>三</sub>其<sub>二</sub>徒<sub>一</sub>知<sub>二</sub>和<sub>一</sub>之<sub>二</sub>為<sub>一</sub>貴<sub>二</sub>  
而<sub>二</sub>一<sub>一</sub>於<sub>二</sub>和<sub>一</sub>不<sub>二</sub>復<sub>一</sub>以<sub>二</sub>禮<sub>一</sub>節<sub>二</sub>之<sub>一</sub>則<sub>二</sub>  
亦<sub>二</sub>非<sub>一</sub>復<sub>二</sub>禮<sub>一</sub>之<sub>二</sub>本<sub>一</sub>然<sub>二</sub>矣<sub>一</sub>所<sub>二</sub>以<sub>一</sub>流<sub>二</sub>  
蕩<sub>二</sub>忘<sub>一</sub>返<sub>二</sub>而<sub>一</sub>亦<sub>二</sub>不<sub>一</sub>可<sub>二</sub>行<sub>一</sub>也○程

子<sub>二</sub>曰<sub>一</sub>禮<sub>二</sub>勝<sub>一</sub>則<sub>二</sub>離<sub>一</sub>故<sub>二</sub>禮<sub>一</sub>之<sub>二</sub>用<sub>一</sub>和<sub>二</sub>  
為<sub>一</sub>貴<sub>二</sub>先<sub>一</sub>王<sub>二</sub>之<sub>一</sub>道<sub>二</sub>以<sub>一</sub>斯<sub>二</sub>為<sub>一</sub>美<sub>二</sub>而<sub>一</sub>  
小<sub>2</sub>大<sub>1</sub>由<sub>2</sub>之<sub>1</sub>樂<sub>2</sub>勝<sub>1</sub>則<sub>2</sub>流<sub>1</sub>故<sub>2</sub>有<sub>1</sub>所<sub>2</sub>  
不<sub>2</sub>行<sub>1</sub>者<sub>2</sub>知<sub>1</sub>和<sub>2</sub>而<sub>1</sub>和<sub>2</sub>不<sub>1</sub>以<sub>2</sub>禮<sub>1</sub>節<sub>2</sub>  
之<sub>2</sub>亦<sub>1</sub>不<sub>2</sub>可<sub>1</sub>行范氏曰凡禮之

體主<sub>ニ</sub>於敬<sub>ヲ</sub>而其用<sub>ノ</sub>則以<sub>レ</sub>和<sub>ヲ</sub>爲貴<sub>、</sub>敬者禮<sub>ノ</sub>之所以立<sub>也</sub>和者樂<sub>ノ</sub>之所<sub>ニ</sub>由<sub>テ</sub>生<sub>也</sub>若<sub>キ</sub>有<sub>子</sub>可<sub>レ</sub>謂達<sub>ニ</sub>禮<sub>、</sub>樂<sub>ノ</sub>之本<sub>ニ</sub>矣愚謂嚴<sub>、</sub>而泰和<sub>、</sub>而節此理<sub>ノ</sub>之自然禮<sub>ノ</sub>之全矣

體<sub>ヲ</sub>也毫釐<sub>モ</sub>有<sub>レ</sub>差<sub>ハ</sub>則失<sub>、</sub>其<sub>ニ</sub>中正<sub>ヲ</sub>而各倚<sub>ル</sub>於一偏<sub>ニ</sub>其不<sub>可</sub>行均<sub>矣</sub>

○有子曰信近<sub>ニ</sub>於義言可復<sub>也</sub>

恭近<sub>ニ</sub>於禮遠<sub>ニ</sub>恥辱<sub>也</sub>因不失<sub>ニ</sub>其

親亦可宗也

近遠皆  
去聲

信約キヨク信也 義者事之宜也 復

踐言也 恭致敬也 禮節文也

因猶依也 宗猶主也 言約信而合其宜則詒必可踐矣致

恭而中其節則能遠恥辱矣所依者不失其可親之人則亦可以宗而主之矣此言人之言行交際皆當謹之於始而慮其終不然則因仍苟

且之間將有不勝其自失之

悔者矣

○子曰君子食無求飽居無求安敏於事而慎於言就有道而正焉可謂好學也已

好去聲

不求安飽者志有在而不暇及也敏於事者勉其所不足慎於言者不敢盡其所余也然猶不敢自是而必就有道之人以正其是非則可謂

好學矣。凡訥道者皆謂下事物

當然之理人之所共由者也

○尹氏曰：君子之學能是，四  
者可謂篤志力行者矣。然不

取正於有道，未免有差。如揚

墨學仁義而差者也。其流至

於無父無君謂之好學，可乎

○子貢曰：貧而無譖富，而無驕

何如？子曰：可也。未若貧而樂富

而好禮者也。

樂音洛  
好去聲

謂卑屬也 騎矜肆也 常人溺  
於貧富之中而不知所以自  
守故必有二者之病無謂無  
驕則知自守矣而未能超乎  
貧富之外也 凡曰可者僅可

而有所未盡之辭也 樂則心  
廣體辦而忘其貧好禮則安  
處善樂循理亦不自知其富  
矣子貢貨殖先貧後富而

嘗用力於自守者故以此為

問而夫子答之如此，蓋許其所已能而勉其所未至也。

子貢曰詩云如切如磋如琢如磨其斯之謂與與平聲 磨七多反

詩衛風淇澳之篇言治骨角

者既切之而復磋之治玉石者既琢之而復磨之治之已精而益求其精也子貢自以無諂無驕為至矣聞夫子之言又知義理之無窮雖有得

焉而未可遽自足也故引是

詩以明之

子曰賜也始可與言詩已矣告  
諸往而知來者

往者其所已言者來者其所

未言者○愚按此章問答其  
淺深高下固不待辨說而明  
矣然不切則磋無所施不可  
則磨無所措故學者雖不可  
安於小成而不求中造道之極

致<sub>上</sub>亦<sub>下</sub>不<sub>可</sub>驚<sub>於</sub>虛遠而不<sub>及</sub>察<sub>中</sub>

切<sub>左</sub>已<sub>之</sub>實病<sub>上</sub>也

○子曰不患人之不已知患不

知人也

尹氏曰君子求在我者故不

患人之不已知不知人則是非邪正或不能辨故以為患也

## 爲政第二

凡二十四章

子曰爲政以德譬如北辰居其

所而衆星共之

共音拱亦作拱

政之爲言正也所以正人之

不正也德之爲言得也行道

而有得於心也北辰北極天

之樞也居其所不動也共向  
也言衆星四面旋繞而歸向  
之也爲政以德則無爲而天  
下歸之其象如此○程子曰

爲政以德然後無爲范氏曰

為政以德則不動而化不言

而信無為而成所守者至簡

而能御煩所處者至靜而能

制動所務者至寡而能服衆

○子曰詩三百一言以蔽之曰

思無邪

詩三百十一篇言三百者舉

大數也蔽猶蓋也思無邪魯

頌駟篇之辭凡詩之言善者

可以感發人之善心惡者可

以懲創人之逸志其用歸於

使<sup>レ</sup>人<sup>ヲ</sup>得<sup>チ</sup>其<sup>ニ</sup>情<sup>ニ</sup>性<sup>ニ</sup>之<sup>ヲ</sup>正<sup>シ</sup>而<sup>ハ</sup>然

其<sup>ニ</sup>言<sup>ヲ</sup>微<sup>ト</sup>婉<sup>ト</sup>且<sup>ハ</sup>或各因<sup>テ</sup>一事<sup>ニ</sup>而

發<sup>ス</sup>求<sup>ナキ</sup>其<sup>ニ</sup>直<sup>ニ</sup>指<sup>全</sup>體<sup>ヲ</sup>則<sup>未</sup>有<sup>フ</sup>若

此<sup>ニ</sup>之<sup>明</sup>且<sup>ハ</sup>盡<sup>カ</sup>者<sup>ニ</sup>故<sup>ニ</sup>夫子<sup>ノ</sup>言<sup>ハシム</sup>詩

三百篇<sup>ヲ</sup>而惟此<sup>ニ</sup>一<sup>ヲ</sup>言<sup>フ</sup>足以盡<sup>カ</sup>

蓋<sup>ニ</sup>其<sup>ニ</sup>義<sup>ヲ</sup>其<sup>ニ</sup>示<sup>フ</sup>人<sup>ニ</sup>之<sup>ニ</sup>意<sup>ヲ</sup>亦深<sup>ニ</sup>切

矣○程子曰思<sup>ヒ</sup>無<sup>キ</sup>邪者誠<sup>カ</sup>也

范氏曰學<sup>ヒ</sup>者必務<sup>ク</sup>知<sup>レ</sup>要<sup>ヲ</sup>知<sup>レ</sup>要<sup>ヲ</sup>

則<sup>ハ</sup>能<sup>ク</sup>守<sup>フ</sup>約<sup>ヲ</sup>守<sup>フ</sup>約<sup>ヲ</sup>則<sup>ハ</sup>足<sup>以</sup>盡<sup>スニ</sup>博<sup>ヲ</sup>

矣經禮三百曲禮三千亦可

以一言蔽之曰毋不敬

○子曰道之以政齊之以刑民

免而無恥

道音導

下同

道猶引導謂先之也政謂法

制禁令也齊所以一之也道之而不從者有刑以之一之也免而無恥謂苟免刑罰而無所羞愧蓋雖不敢為惡而為

惡之心未嘗亡也

道之以德齊之以禮有恥且格

論語

禮謂制度品節也格至也言

躬行以率之則民固有所觀

感而興起矣而其淺深厚薄

之不一者又有禮以一之則

民耻於不善而又有以至於

善也一說格正也書曰格其

非心○愚謂政者為治之具

刑者輔治之法德禮則所以

出治之本而德又禮之本也

論語

此其相為終始雖不可以偏

廢然政刑能使民遠罪而已

德禮之效則有以使民日遷

善而不自知故治民者不可

徒恃其未又當深探其本也

○子曰吾十有五而志于學

古者十五而入太學心之所

之謂之志此所謂學即太學

之道也志乎此則念念在此

而為之不厭矣

# 三十而立

有以自立則守之固，而無所

事志矣

# 四十而不惑

於事物之所當然，皆無所疑

# 五十而知天命

則知之明，而無所事守矣

天命即天道之流行，而賦於

物者，乃事物所以當然之故

也。知此，則知極其精，而不惑。

又不<sub>レ</sub>足<sub>レ</sub>言<sub>レ</sub>矣

# 六十而耳順

聲入心通無所違逆知之之至不思而得也

# 七十而從心所欲不踰矩

從如字

從隨也矩法度之器所以為方者也隨其心之所欲而自

不過於法度安而行之不勉

而中也○程子曰孔子生而

知者也言亦由學而至所以

勉進後人也立能自立於斯道也不惑則無所疑矣知天命窮理盡性也耳順所聞皆通也從心所欲不踰矩則不勉而中矣又曰孔子自謂其

進德之序如此者聖人未必然但爲學者立法使之盈科而後進成章而後達耳胡氏曰聖人之教亦多術然其要使人人不失其本心而已欲得

此心者惟志乎聖人所示之學循其序而進焉至於一疵不存萬理明盡之後則其日用之間本心瑩然隨所意欲莫非至理蓋心即體欲即用體即道用即義聲為律而身為度矣又曰聖人言此一以示學者當優游涵泳不可躐等而進二以示學者當時就用將不可半塗而廢也愚謂

聖人五十二生一知安行固無積累之

漸然其心未嘗自謂已至此

也是其日用之間必有獨覺

其進而人不及知者故因其

近似冬以自名欲學者以是爲

則而自勉下非心實自聖而姑爲是退託也後凡言謙詞之屬意皆放此

○孟懿子問孝子曰無違

孟懿子魯大夫仲孫氏名何

忌無<sub>レ</sub>過謂不<sub>ヲ</sub>背<sub>ニ</sub>於理

樊遲御子告之曰孟孫問孝於我我對曰無違

樊遲孔子弟子名須御為孔子御車也孟孫即仲孫也夫

予以懿子未達而不能問恐其失指而以從親之令為孝故謂樊遲以發之

樊遲曰何謂也子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮

生事葬祭事親之始終具矣

禮即理之節文也人之事親自始至終一於禮而不苟其尊親也至矣是時三家僭禮故夫子以是警之然語意渾

然又若不專爲三家發者所  
以爲聖人之言也○胡氏曰

人之欲孝其親心雖無窮而  
分則有限得爲而不爲與不得爲而爲之均於不孝所謂

以禮者爲其所得爲者而已矣

○孟武伯問孝子曰父母唯其疾之憂

武伯懿子之子名彘言父母

愛子之心無所不至惟恐其有疾病常以爲憂也人子體此而以父母之心爲心則凡所以守其身者自不容於不謹矣豈不可以爲孝乎舊說

人子能使父母不以其陷於

不義爲憂而獨以<sub>其</sub>疾爲<sub>中</sub>憂

乃可謂孝亦通

○子游問孝子曰今之孝者是謂能養至於犬馬皆能有養不

敬何以別乎

養去聲別  
彼列反

子游孔子弟子姓言名偃子。

謂飲食供奉也犬馬待人而

食亦若養然言人畜犬馬皆

能有以養之若能養其親而

敬不至則與養犬馬者何異

甚言不敬之罪所以深警之

也 ○ 胡氏曰世俗事親能養

足矣狎恩恃愛而不知其漸

流於不敬則非小失也子游

聖門高第未必至此聖人直恐其愛踰於敬故以是深警發之也

○ 子夏問孝子曰色難有事弟子服其勞有酒食先生饌曾是

以爲孝乎

食音

嗣

色難。謂事親之際，惟色爲難。  
也食飯也。先生父兄也饌飲  
食之也。曾猶嘗也。蓋孝子之  
有深愛者，必有和氣。有和氣

者，必有愉色。有愉色者，必有  
婉容。故事親之際，惟色爲難。  
耳服勞奉養，未足爲孝也。舊  
說承順父母之色，爲難亦通。

○程子曰：告懿子告衆人者，

也告<sub>二</sub>武伯<sub>一</sub>者以<sub>三</sub>其人多<sub>二</sub>可<sub>一</sub>憂<sub>二</sub>之事<sub>一</sub>子游<sub>二</sub>能<sub>一</sub>養<sub>二</sub>而<sub>一</sub>或<sub>二</sub>失<sub>一</sub>於<sub>二</sub>敬<sub>一</sub>子夏<sub>二</sub>能<sub>一</sub>直<sub>二</sub>義<sub>一</sub>而<sub>或</sub>少<sub>二</sub>溫<sub>一</sub>潤<sub>二</sub>之色<sub>一</sub>各因<sub>三</sub>其材<sub>二</sub>之高下<sub>一</sub>與<sub>二</sub>其<sub>一</sub>所失<sub>二</sub>而<sub>一</sub>告<sub>二</sub>之<sub>一</sub>故<sub>二</sub>不<sub>一</sub>同<sub>二</sub>也

○子曰吾與回言終日不違如愚退而省其私亦足以發回也不愚

回孔子弟子姓顏字子淵不違者意不相背有聽受而無

問難也私謂燕居獨處非進見請問之時發謂發明所言之理愚聞之師曰顏子深潛純粹其於聖人體段已具其聞夫子之言默識心融觸處

洞然自有條理故終日言但見其不違如愚人而已及退省其私則見其日用動靜語默之間皆足以發明夫子之道坦然由之而無疑然後知

其不<sub>レ</sub>愚<sub>カ</sub>也

○子曰視其所以

以<sub>レ</sub>為<sub>レ</sub>也<sub>レ</sub>為<sub>レ</sub>善<sub>カ</sub>者<sub>レ</sub>為<sub>レ</sub>君<sub>カ</sub>子<sub>レ</sub>為<sub>レ</sub>惡<sub>カ</sub>者<sub>レ</sub>為<sub>レ</sub>小<sub>人</sub>

觀其所由

觀<sub>レ</sub>比<sub>カ</sub>視<sub>レ</sub>為<sub>レ</sub>詳<sub>カ</sub>矣由<sub>レ</sub>從<sub>レ</sub>也事雖  
為<sub>レ</sub>善<sub>カ</sub>而<sub>モ</sub>意<sub>レ</sub>之所<sub>ニ</sub>從<sub>テ</sub>來<sub>レ</sub>者<sub>有<sub>レ</sub>未<sub>タ</sub></sub>  
善<sub>カ</sub>焉則亦不<sub>レ</sub>得<sub>レ</sub>為<sub>レ</sub>君<sub>カ</sub>子<sub>レ</sub>矣或  
曰由<sub>レ</sub>行<sub>レ</sub>也謂<sub>下</sub>所<sub>ニ</sub>以<sub>レ</sub>行<sub>フ</sub>其<sub>レ</sub>所<sub>ニ</sub>為<sub>レ</sub>

者<sub>カ</sub>也

察其所安

論語

察則又加詳矣安所樂也所由雖善而心之所樂者不在於是則亦僞耳豈能久而不

變哉

論語精義由卷之三

人焉廋哉人焉廋哉

焉於度反  
度所留反

焉何也度匿也重言以深明

之○程子曰在已者能知言

窮理則能以此察人如聖人

也

○子曰溫故而知新可以爲師矣

溫尋繹也故者舊所聞新者今所得言學能時習舊聞而每有新得則所學在我而其

應不窮故可以爲人師若夫記問之學則無得於心而所知有限故學記譏其不足以爲人師正與此意互相發也

○子曰君子不器

器者各適其用而不能相通。成德之士體無不具故用無不周。非特為一材一藝而已。○子貢問君子。子曰先行其言而後從之。

周氏曰先行其言者行之於未言之前而後從之者言之於既行之後。○范氏曰子貢之患非言之艱而行之艱故告之以此。

○子曰君子周而不比小人比

而不周

子考比必

二反

周普徧也比徧黨也皆與人親厚之意但周公而比私耳

○君子小人所為不同如陰

陽晝夜每每相反而究其所以分則在公私之際毫釐之差耳故聖人於周比和同驕泰之屬當對舉而互言之欲

學者察乎兩間而審其取舍

之幾也

○子曰學而不思則罔思而不學則殆

不求諸心故昏而無得不習

其事故危而不安 ○程子曰

博學審問慎思明辨篤行五  
者廢其一非學也

○子曰攻乎異端斯害也已

范氏曰攻專治也故治木石

金玉之工曰攻異端非聖人

之道而別為一端如楊墨是也其率天下至於無父無君專治而欲精之為害甚矣○程子曰佛氏之言比之楊墨尤為近理所以其害為尤甚

學者當如淫聲美色以遠之不爾則駁駁然入於其中矣○子曰由誨女知之乎知之爲知之不知爲不知是知也汝

由孔子弟子姓仲字子路子

路好勇，蓋有強其所不知以

為知者。故夫子告之曰：我教

女以知之之道乎？但所知者

則以為知所不知者，則以為

不知如此，則雖或不能盡知

而無自欺之蔽，亦不害其為知矣。况由此而求之，又有下可知之理乎？

○子張學于祿

子張，孔子弟子，姓顏，孫名師。

于求也祿仕者之奉也

子曰多聞闕疑慎言其餘則寡  
尤多見闕殆慎行其餘則寡悔  
言寡尤行寡悔祿在其中矣行寡  
之行去聲

呂氏曰疑者所未信殆者所  
未安程子曰尤罪自外至者  
也悔理自内出者也愚謂多  
聞見者學之博闕疑殆者擇  
之精慎言行者守之約凡言

在其中者皆不求而自至之

辭言此以救子張之失而進

之也 ○ 程子曰修天爵則人

爵至君子言行能謹得祿之

道也 子張學干祿故告之以

此使定其心而不為利祿動  
若顏閔則無此問矣或疑如  
此亦有不得祿者孔子蓋曰  
耕也饑在其中惟理可為者  
爲之而已矣

○哀公問曰、何爲則民服。孔子對曰、舉直錯諸枉、則民服。舉枉錯諸直、則民不服。

哀公問曰、魯君名、蔣凡君問皆稱

孔子對曰、者尊君也、錯捨置

也、諸衆也。程子曰、舉錯得義  
則人心服。○謝氏曰、好直而  
惡枉、天下之至情也。順之則  
服、逆之則去。必然之理也。然  
或無道以照之、則以直為枉。

以枉為直者多矣是以君子

大居敬而貴窮理也

○季康子問使民敬忠以勸如之何子曰臨之以莊則敬孝慈則忠舉善而教不能則勸

季康子魯大夫季孫氏名肥

莊謂容貌端嚴也臨民以莊

則民敬於已孝於親慈於衆

則民忠於已善者舉之而不

能者教之則民有所勸而樂

於為善○○張敬夫曰此皆在

我所當為非為欲使民敬忠

以勸而為之也然能如是則

其應蓋有不期然而然者矣

○或謂孔子曰子奚不為政

定公初年孔子不仕故或人

疑其不為政也

子曰書云孝乎惟孝友于兄弟

施於有政是亦為政奚其為為

政

書周書君陳篇書云孝乎者

言書之言孝如此也善兄弟

曰友書言君陳能孝於親友

於兄弟又能推廣此心以為

丁家之政孔子引之言如此

則是亦為政矣何必居位乃  
為為政乎蓋孔子之不仕有  
難以語或人者故託此以告  
之要之至理亦不外是

○子曰人而無信不知其可也

大車無輶クナカ、小車無軎クハシ、其何以行テガタシ

之哉ヲヤ、輶五今反

輶音月

大車謂平地任載之車、輶輶、  
端橫木縛輶、以駕牛者、小車  
謂田車、兵車、乘車、輶輶、端上

幽鉤衡以駕馬者、車無此、一  
者則不可、以行人而無信亦  
猶是也

○子張問十世可知也

陸氏曰也、一作乎。○王者易

姓受命為一世子張問自此

以後十世之事可前知乎

予曰殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮所損益可知其或繼周者雖百世可知也

馬氏曰所因謂三綱五常之所損益企謂文質三統愚按三綱謂君為臣綱父為子綱夫為妻綱上五常謂仁義禮智信文質謂夏尚忠商尚質周尚文

三統謂下夏正建寅為人統商

正建丑為地統周正建子為

天統三綱五常禮之大體三十

代相繼皆因之而不能變其

所損益不過文章制度小過

不及之間而其已然之迹今  
皆可見則自今以往或有繼  
周而王者雖百世之遠所因  
所革亦不過此豈但十世而  
已乎聖人所以知來者蓋如

此非若後世識緯術數之學也。○胡氏曰：予張之問，蓋欲知來而聖人言其既往者，以明之也。夫自修身以至於為天下，不可一日而無禮。天叙

天秩人所共由，禮之本也。商不能改乎憂周，不能改乎商。所謂天地之常經也。若乃制度文為，或太過，則當損；或不足，則當益。益之損之與時宜。

之而所因者不壞是古今之

通義也因徃推來雖百世之遠不過如此而已矣

○子曰非其鬼而祭之諂也

非其鬼謂非其所當祭之鬼

諂求媚也

見義不爲無勇也

知而不爲是無勇也

論語卷之一終

論語卷之三

論語卷之三

論語卷之三

