

234

4

26

準  
貴

論語集註

二



論語卷之三

八佾第三

朱熹集註

五十二 十六 五

二





論語卷之二

八佾第三

凡二十六章通前篇末

二章皆論禮樂之事

朱熹集註





孔子謂季氏八佾舞於庭是可

忍也孰不可忍也佾音逸

季氏魯大夫季孫氏也佾舞

列也天子八諸侯六大夫四

士二每佾人數如其佾數或

曰每佾八人未詳孰是季氏

以大夫而僭用天子之禮樂

孔子言其此事尚忍為之則

何事不可忍為或曰忍容忍

也蓋深疾之之辭○范氏曰



樂舞之數自<sub>レ</sub>上<sub>カミ</sub>而下<sub>シモツクタ</sub>降<sub>クダレ</sub>殺<sub>スル</sub>以<sub>テ</sub>兩<sub>ツ</sub>而已<sub>ニ</sub>故<sub>ニ</sub>兩<sub>ミエテ</sub>之間<sub>ニ</sub>不<sub>レ</sub>可<sub>ニ</sub>以<sub>テ</sub>毫<sub>ス</sub>髮<sub>ヲ</sub>僭<sub>レ</sub>差<sub>ラ</sub>也孔子為<sub>レ</sub>政<sub>ヲ</sub>先<sub>ツ</sub>正<sub>ス</sub>禮<sub>ヲ</sub>樂<sub>ヲ</sub>則<sub>レ</sub>季氏<sub>カ</sub>之罪不<sub>レ</sub>容<sub>レ</sub>誅<sub>ラ</sub>矣謝氏曰君子<sub>ハ</sub>於<sub>ニ</sub>其<sub>テ</sub>所<sub>ニ</sub>不<sub>レ</sub>當<sub>レ</sub>為<sub>ス</sub>不<sub>レ</sub>

敢<sub>テ</sub>須<sub>レ</sub>臾<sub>モ</sub>處<sub>ラ</sub>不<sub>レ</sub>忍<sub>ヒ</sub>故<sub>ナリ</sub>也而<sub>シテ</sub>季氏忍<sub>レ</sub>此<sub>ヲ</sub>矣則雖<sub>レ</sub>弑<sub>ニ</sub>父<sub>ト</sub>與<sub>ラ</sub>君<sub>モ</sub>亦何<sub>レ</sub>所<sub>ニ</sub>憚<sub>カル</sub>而<sub>シテ</sub>不<sub>レ</sub>為<sub>ル</sub>乎

○三家者以<sub>テ</sub>雍徹<sub>ラ</sub>子曰<sub>ク</sub>相<sub>ツ</sub>維<sub>レ</sub>辟<sub>ク</sub>公<sub>ト</sub>天子<sub>ノ</sub>穆<sub>ク</sub>穆<sub>ク</sub>奚<sub>ニ</sub>取<sub>ル</sub>於<sub>ニ</sub>三<sub>ノ</sub>家<sub>ノ</sub>之<sub>ノ</sub>堂<sub>ニ</sub>



徹直列反  
相去聲

三家魯大夫孟孫叔孫季孫  
之家也雍周頌篇名徹祭畢  
而收其俎也天子宗廟之祭  
則歌雍以徹是時三家僭而

用之相助也辟公諸侯也穆  
穆深遠之意天子之容也此  
雍詩之詞孔子引之言三家  
之堂非有此事亦何取於此  
義而歌之乎譏其無知妄作



以取僭竊之罪。○程子曰周公之功固大矣。皆臣子之分所當為。魯安得獨用天子禮樂哉。成王之賜伯禽之受皆非也。其因襲之弊遂使季氏

僭入佾三家僭雍徹故仲尼譏之

○子曰人而不仁如禮何人而不仁如樂何

游氏曰人而不仁則人心亡



矣其如禮樂何哉言雖欲用之而禮樂不爲之用也○程子曰仁者天下之正理失正理則無序而不和李氏曰禮樂待人而後行苟非其人則

雖玉帛交錯鐘鼓鏗鏘亦將如之何哉然記者序此於八佾雍徹之後疑其爲僭禮樂者發也

○林放問禮之本



林放魯人見世之爲禮者專事繁文而疑其本之不在此是也故以爲問

子曰大哉問

孔子以時方逐末而放獨有

志於本故大其問蓋得其本則禮之全體無不在其中矣

禮與其奢也寧儉喪與其易也

寧戚易去聲

易治也孟子曰易其田疇在



喪禮則節文習熟而無哀痛  
慘怛之實者也戚則一於哀  
而文不足耳禮貴得中奢易  
則過於文儉戚則不及而質  
二者皆未合禮然凡物之理

必先有質而後有文則質乃  
禮之本也○范氏曰夫祭與  
其敬不足而禮有餘也不若  
禮不足而敬有餘也喪與其  
哀不足而禮有餘也不若禮



不<sub>レ</sub>足而哀有<sub>レ</sub>餘也禮失<sub>レ</sub>之奢  
喪失<sub>レ</sub>之易皆不<sub>レ</sub>能<sub>レ</sub>反<sub>レ</sub>本而隨  
其<sub>ノ</sub>末<sub>ニ</sub>故<sub>チ</sub>也禮奢而備不<sub>レ</sub>若<sub>ク</sub>儉  
而不<sub>レ</sub>備之愈也喪易而文不<sub>レ</sub>  
若<sub>ク</sub>戚而不<sub>レ</sub>文之愈也儉者物

之質戚者心之誠故<sub>ニ</sub>為<sub>レ</sub>禮之  
本楊氏曰禮始<sub>ル</sub>諸飲食故<sub>ニ</sub>汙<sub>レ</sub>  
尊而杯飲為<sub>レ</sub>之簠簋邊豆壘  
爵之飾所以<sub>レ</sub>文<sub>レ</sub>之也則其本  
儉而已喪不<sub>レ</sub>可以<sub>レ</sub>徑<sub>レ</sub>情而直



行<sub>レ</sub>為<sub>ニ</sub>之<sub>カ</sub>衰<sub>レ</sub>麻哭踊之數<sub>ヲ</sub>所以<sub>レ</sub>  
節<sub>レ</sub>之<sub>ラ</sub>也則其本<sub>ハ</sub>戚而已周衰<sub>テ</sub>  
世<sub>ニ</sub>方<sub>ニ</sub>以<sub>レ</sub>文<sub>ヲ</sub>滅<sub>レ</sub>質<sub>ヲ</sub>而林放獨<sub>リ</sub>能  
問<sub>ニ</sub>禮<sub>ノ</sub>之本<sub>ヲ</sub>故<sub>ニ</sub>夫子大<sub>シ</sub>之<sub>レ</sub>而告<sub>シ</sub>  
之<sub>ニ</sub>以<sub>ス</sub>此<sub>ヲ</sub>

○子曰夷狄之有君不如諸夏<sub>ノ</sub>  
之亡也<sub>ナリ</sub>

吳氏曰亡古無<sub>レ</sub>字通用程子  
曰夷狄且<sub>モ</sub>有<sub>レ</sub>君長不<sub>レ</sub>知<sub>ル</sub>諸<sub>ノ</sub>夏<sub>ノ</sub>  
之僭亂反<sub>テ</sub>無<sub>レ</sub>上<sub>ノ</sub>下<sub>ノ</sub>之分也○



尹氏曰孔子傷時之亂而歎  
之也亡非實亡也雖有之不  
能盡其道爾

○季氏旅於泰山子謂冉有曰  
女弗能救與對曰不能子曰鳴

呼曾謂泰山不如林放乎  
聲平  
汝與

旅祭名泰山山名在魯地禮  
諸侯祭封內山川季氏祭之  
僭也冉有孔子弟子名求時



為季氏宰，救謂救其陷於僭竊之罪。嗚呼！歎辭言神不享非禮，欲季氏知其無益而自止。又進林放以厲冉有也。○

范氏曰：冉有從季氏，夫子豈

不知其不可告也。然而聖人  
不輕絕人，盡已之心，安知冉  
有之不能救季氏之不可諫  
也。既不能正，則美林放以明  
泰山之不可誣，是亦教誨之



道也

○子曰君子無所爭必也射乎

揖讓而升下而飲其爭也君子

飲去聲

揖讓而升者大射之禮耦進

二三揖而後升堂也下而飲謂

射畢揖降以俟衆耦皆降勝

者乃揖不勝者升取觶立飲

也言君子恭遜不與人爭惟

於射而後有爭然其爭也雍



容揖遜乃如此則其爭也君

子而非若小人之爭矣

○子夏問曰巧笑倩兮美目盼

兮素以爲絢兮何謂也

覓反絢

呼縣反

倩七練

反盼普

此逸詩也倩好口輔也盼目

黑白分也素粉地畫之質也

絢采色畫之飾也言人有此

倩盼之美質而又加以華采

之飾如素地而加采色也



子夏疑其反謂以素爲飾故

問之

子曰繪事後素繪胡對反

繪事繪畫之事也後素後於

素也考工記曰繪畫之事後

素功謂先以粉地爲質而後

施五采猶人有美質然後可

加文飾

曰禮後乎子曰起予者商也始

可與言詩已矣



禮ハ必以忠信為質猶繪事必  
以粉素為先起猶發也起予  
言能起發我之志意謝氏曰  
子貢因論學而知詩子夏因  
論詩而知學故皆可與言詩

○楊氏曰其受和自受采忠  
信之人可以學禮苟無其質  
禮不虛行此繪事後素之說  
也孔子曰繪事後素而子夏  
曰禮後乎可謂能繼其志矣



非<sub>レ</sub>得<sub>ニ</sub>之<sub>ヲ</sub>言<sub>ハ</sub>意<sub>ノ</sub>之<sub>ヲ</sub>表<sub>ニ</sub>者<sub>ニ</sub>能<sub>セ</sub>之<sub>ヲ</sub>乎  
商賜可<sub>ニ</sub>與<sub>ニ</sub>言<sub>シ</sub>詩者以<sub>レ</sub>此<sub>ヲ</sub>若<sub>シ</sub>夫  
玩<sub>キ</sub>心<sub>ヲ</sub>於<sub>テ</sub>章<sub>ノ</sub>句<sub>ノ</sub>之<sub>ヲ</sub>未<sub>ニ</sub>則<sub>キ</sub>其<sub>ヲ</sub>為<sub>レ</sub>詩<sub>ヲ</sub>  
也固<sub>ク</sub>而<sub>シ</sub>已<sub>ミ</sub>矣所謂起<sub>ス</sub>予<sub>ラ</sub>則<sub>キ</sub>亦  
相<sub>レ</sub>長<sub>ク</sub>之<sub>ヲ</sub>義<sub>ナ</sub>也

○子曰夏禮吾能<sub>ク</sub>言<sub>ハ</sub>之<sub>ヲ</sub>杞不足<sub>ク</sub>  
徵<sub>ス</sub>也殷禮吾能<sub>ク</sub>言<sub>ハ</sub>之<sub>ヲ</sub>宋不足<sub>ク</sub>  
也文獻不足<sub>ク</sub>故<sub>チ</sub>也足<sub>ク</sub>則<sub>キ</sub>吾能<sub>ク</sub>徵<sub>ス</sub>  
之<sub>ヲ</sub>矣

杞夏之後宋殷之後徵證也



文、典籍也。獻、賢也。言、二代之禮，我能言之，而二國不足取，以為證。以其文獻不足，故也。文獻若足，則我能取之，以證吾言矣。

○子曰：禘自既灌而往者，吾不

欲觀之矣。禘大計反

趙伯循曰：禘，王者之大祭也。王者既立，始祖之廟，又推始祖所自出之帝，祀之於始祖。



之廟而テ以テ始祖ヲ配ス之ニ也成王  
以テ周公ヲ有テ大勲勞賜魯重祭  
故得タリ禘ス於周公之廟以テ文王ヲ  
為ス所ヨ出ス之帝而周公配ス之ニ然  
非禮矣灌者方祭之始用鬱

鬯之酒灌地以降神也魯之  
君臣當此之時誠意未散猶  
有可觀自此以後則浸以懈  
怠而無足觀矣蓋魯祭非禮  
孔子本不欲觀至此而失禮



之中又失禮焉故發此歎也

○謝氏曰夫子嘗曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵也我欲觀商道是故之宋而不足徵也又曰我觀周道幽厲

僂之吾舍魯何適矣魯之郊

禘非禮也周公其衰矣考之

杞宋已如彼考之當今又如

此孔子所以深歎也

○或問禘之說子曰不知也知



其說者之於天下也其如示諸  
斯乎指其掌

先王報本追遠之意莫深於  
禘非仁孝誠敬之至不足以  
與此非或人之所及也而不

王不禘之法又魯之所當諱  
者故以不知答之示與視同  
指其掌弟子記夫子言此而  
自指其掌言其明且易也蓋  
知禘之說則理無不明誠無



不格而治天下不難矣聖人

於此豈真有所不知也哉

○祭如在祭神如神在

程子曰祭祭先祖也祭神祭

死神也祭先王於孝祭神主

於敬愚謂此門人記孔子祭

祀之誠意

子曰吾不與祭如不祭

與去聲

又記孔子之言以明之言已

當祭之時或有故不得與而



使<sup>メ</sup>他<sup>ニ</sup>人<sup>ヲ</sup>攝<sup>メ</sup>之<sup>ヲ</sup>則<sup>レ</sup>不<sup>レ</sup>得<sup>レ</sup>致<sup>ス</sup>其<sup>ノ</sup>如<sup>ク</sup>  
在<sup>カ</sup>之<sup>ノ</sup>誠<sup>ヲ</sup>故<sup>ニ</sup>雖<sup>ニ</sup>已<sup>ス</sup>祭<sup>ト</sup>而<sup>モ</sup>此<sup>ノ</sup>心<sup>ニ</sup>缺<sup>ク</sup>  
然<sup>ト</sup>如<sup>ク</sup>未<sup>タ</sup>嘗<sup>テ</sup>祭<sup>ラ</sup>也<sup>○</sup>范<sup>カ</sup>氏<sup>曰</sup>君<sup>子</sup>  
子<sup>ノ</sup>之<sup>ノ</sup>祭<sup>ト</sup>七<sup>日</sup>戒<sup>レ</sup>三<sup>日</sup>齊<sup>レ</sup>必<sup>シ</sup>見<sup>ル</sup>  
所<sup>レ</sup>祭<sup>ル</sup>者<sup>ヲ</sup>誠<sup>ク</sup>之<sup>ノ</sup>至<sup>リ</sup>也<sup>○</sup>是<sup>レ</sup>故<sup>ニ</sup>郊<sup>ニ</sup>則<sup>ク</sup>

天<sup>ノ</sup>神<sup>格</sup>廟<sup>ニ</sup>則<sup>ク</sup>人<sup>ノ</sup>鬼<sup>享</sup>皆<sup>由</sup>已<sup>レ</sup>  
以<sup>テ</sup>致<sup>ス</sup>之<sup>ヲ</sup>也<sup>○</sup>有<sup>キ</sup>其<sup>ノ</sup>誠<sup>則</sup>有<sup>キ</sup>其<sup>ノ</sup>神<sup>○</sup>  
無<sup>キ</sup>其<sup>ノ</sup>誠<sup>則</sup>無<sup>キ</sup>其<sup>ノ</sup>神<sup>○</sup>可<sup>レ</sup>不<sup>レ</sup>謹<sup>乎</sup>  
吾<sup>不</sup>與<sup>レ</sup>祭<sup>ニ</sup>如<sup>ク</sup>不<sup>カ</sup>祭<sup>誠</sup>為<sup>レ</sup>實<sup>禮</sup>  
為<sup>レ</sup>虛<sup>也</sup>



○王孫賈問曰與其媚於奧寧

媚於竈何謂也

王孫賈衛大夫媚親順也室西南隅爲奧竈者五祀之一夏所祭也凡祭五祀皆先設

主而祭於其所然後迎尸而祭於奧略如祭宗廟之儀如祀竈則設主於竈陘祭畢而更設饌於奧以迎尸也故時俗之語因以奧有常尊而非



祭之主竈雖卑賤而當時用  
事喻自結於君不如阿附權  
臣也賈衛之權臣故以此諷  
孔子

子曰不然獲罪於天無所禱也

天即理也其尊無對非與竈  
之可比也逆理則獲罪於天  
矣豈媚於與竈所能禱而免  
乎言但當順理非特不當媚  
竈亦不可媚於與也○謝氏



曰聖人之言遜而不迫使王カハシメシカハ

孫賈而知此意不為無益使カレニ

其不知亦非所以取禍カ

○子曰周監於二代郁郁乎文カ

哉吾從周郁於六反

監視也二代夏商也言其視ニ

二代之禮而損益之郁郁文ニ

盛貌○尹氏曰三代之禮至テ

周大備夫子美其文而從之ニ

○子入大廟每事問或曰孰謂カ



鄒人之子知禮乎入大廟每事

問子聞之曰是禮也

大音泰鄒側留反

大廟魯周公廟此蓋孔子始

仕之時入而助祭也鄒魯邑

名孔子父叔梁紇嘗為其邑

大夫孔子自少以知禮聞故

或人因此而譏之孔子言是

禮者敬謹之至乃所以為禮

也○尹氏曰禮者敬而已矣

雖知亦問謹之至也其為敬



莫大於此謂之不知禮者豈  
足以知孔子哉

○子曰射不主皮為力不同科

古之道也為去聲

射不主皮射禮文為力不

同科孔子解禮之意如此也

皮革也布侯而棲革於其中

以為的所謂鵠也科等也古

者射以觀德但主於中而不

主於貫革蓋以人之力有強



弱不シ同等也記曰武王克カ商  
散軍ヲ郊射ス而貫革ノ之射息正  
謂此ヲ也周衰テ禮廢列國兵爭フ  
復尚ク貫革ヲ故孔子歎之○楊  
氏曰中ニ可シ以テ學テ而能ク力ハ不レ可シ

以テ強ク而至ル聖人言フ古ノ之道ヲ所  
以正ス今ノ之失ヲ

○子貢欲去告朔之餼羊去起  
呂反

告古篤反  
餼許氣反

告朔之禮古者天子常以テ季



冬<sup>ラ</sup>頒<sup>ニ</sup>來<sup>、</sup>歲<sup>十一</sup>二月<sup>、</sup>之<sup>朔</sup>干<sup>諸</sup>  
侯<sup>ニ</sup>諸<sup>、</sup>侯<sup>受<sup>テ</sup></sup>而<sup>藏<sup>ニ</sup></sup>之<sup>、</sup>祖<sup>、</sup>廟<sup>ニ</sup>月<sup>朔</sup>  
則<sup>以<sup>レ</sup></sup>特<sup>、</sup>羊<sup>告<sup>テ</sup></sup>廟<sup>ニ</sup>請<sup>テ</sup>而<sup>行<sup>ク</sup></sup>之<sup>、</sup>餼<sup>、</sup>  
生<sup>、</sup>牲<sup>也</sup>魯<sup>自<sup>レ</sup></sup>文<sup>、</sup>公<sup>始<sup>ラ</sup></sup>不<sup>レ</sup>視<sup>、</sup>朔<sup>、</sup>  
而<sup>有<sup>ル</sup></sup>司<sup>猶<sup>ス</sup></sup>供<sup>、</sup>此<sup>、</sup>羊<sup>故<sup>ニ</sup></sup>子<sup>貢<sup>欲</sup></sup>

去<sup>レ</sup>之<sup>ヲ</sup>

子<sup>曰</sup>賜<sup>也</sup>爾<sup>愛<sup>ス</sup></sup>其<sup>羊</sup>我<sup>愛<sup>ス</sup></sup>其<sup>禮</sup>

愛<sup>ハ</sup>猶<sup>惜<sup>也</sup></sup>也<sup>子<sup>貢</sup></sup>蓋<sup>惜<sup>ニ</sup></sup>其<sup>無<sup>シ</sup></sup>實<sup>而<sup>安<sup>ニ</sup></sup></sup>費<sup>然<sup>モ</sup></sup>禮<sup>雖<sup>レ</sup></sup>廢<sup>羊<sup>存<sup>ハ</sup></sup></sup>猶<sup>得<sup>テ</sup></sup>  
以<sup>テ</sup>識<sup>之<sup>ヲ</sup></sup>而<sup>可<sup>レ</sup></sup>復<sup>焉</sup>若<sup>併<sup>テ</sup></sup>去<sup>ニ</sup>其<sup>、</sup>



羊則此禮遂亡矣孔子所以  
惜之○楊氏曰告朔諸侯所  
以稟命於君親禮之大者魯  
不視朔矣然羊存則告朔之  
名未泯而其實因可舉此夫

子所以惜之也

○子曰事君盡禮人以爲諂也

黃氏曰孔子於事君之禮非  
有所加也如是而後盡爾時  
人不能反以爲諂故孔子言



之<sup>ヲ</sup>以<sup>テ</sup>明<sup>ク</sup>禮<sup>ヲ</sup>之<sup>ヲ</sup>當<sup>ラ</sup>然<sup>ラ</sup>也。○程子  
曰聖人<sup>ニ</sup>事<sup>レ</sup>君<sup>ニ</sup>盡<sup>ス</sup>禮<sup>ヲ</sup>當<sup>リ</sup>時<sup>ニ</sup>以<sup>テ</sup>為<sup>ス</sup>  
謂<sup>フ</sup>若<sup>シ</sup>他<sup>ノ</sup>人<sup>ニ</sup>言<sup>フ</sup>之<sup>ヲ</sup>必<sup>ズ</sup>曰<sup>ク</sup>我<sup>レ</sup>事<sup>レ</sup>君<sup>ニ</sup>  
盡<sup>ス</sup>禮<sup>ヲ</sup>小<sup>ノ</sup>人<sup>ニ</sup>以<sup>テ</sup>為<sup>ス</sup>謂<sup>フ</sup>而<sup>シテ</sup>孔<sup>子</sup>之<sup>ヲ</sup>  
言<sup>フ</sup>止<sup>ル</sup>於<sup>レ</sup>如<sup>レ</sup>此<sup>ノ</sup>聖<sup>人</sup>道<sup>ノ</sup>大<sup>ニ</sup>德<sup>ノ</sup>宏<sup>ク</sup>

此亦可<sup>レ</sup>見<sup>ツ</sup>

○定公問君使<sup>レ</sup>臣<sup>ヲ</sup>臣事<sup>レ</sup>君<sup>ニ</sup>如<sup>ク</sup>之<sup>ヲ</sup>  
何<sup>ニ</sup>孔<sup>子</sup>對<sup>テ</sup>曰<sup>ク</sup>君使<sup>レ</sup>臣<sup>ヲ</sup>以<sup>レ</sup>禮<sup>ヲ</sup>臣事<sup>レ</sup>  
君<sup>ニ</sup>以<sup>レ</sup>忠<sup>ヲ</sup>

定公<sup>ハ</sup>魯<sup>ノ</sup>君<sup>ノ</sup>名<sup>ニ</sup>宋<sup>ノ</sup>二<sup>ノ</sup>者<sup>ハ</sup>皆<sup>テ</sup>理<sup>ス</sup>之<sup>ヲ</sup>



當然各欲自盡而已 ○呂氏  
曰使臣不患其不忠患禮之  
不至事君不患其無禮患忠  
之不足尹氏曰君臣以義合  
者也故君使臣以禮則臣事

君以忠

○子曰關雎樂而不淫哀而不

傷樂音洛

關雎周南國風詩之首篇也  
淫者樂之過而失其正者也



傷者哀之過而害於和者也  
關雎之詩言后妃之德宜配  
君子求之未得則不能無寤  
寐反側之憂求而得之則宜  
其有琴瑟鐘鼓之樂蓋其憂

雖深而不害於和其樂雖盛  
而不失其正故夫子稱之如  
此欲學者玩其辭審其音而  
有以識其性情之正也

○哀公問社於宰我宰我對曰



夏后氏以松殷人以栢周人以

栗ククリ曰使民戰栗シキリ

宰我孔子弟子名予三代之

社不同者古者立社各樹其

土之所宜木以為之主也戰栗

恐懼貌宰我又言周所以用

栗之意如此豈以古者戮人

於社故附會其說與

子聞之曰成事不說述事不諫

既往不咎



遂事謂事雖未成而勢不能  
已者孔子以宰我所對非立  
社之本意又啓時君殺伐之  
心而其言已出不可復救故  
歷言此以深責之欲使謹其

後也○尹氏曰古者各以所  
宜木名其社非取義於木也  
宰我不知而妄對故夫子責  
之

○子曰管仲之器小哉



管仲、齊大夫名、夷吾相、桓公、  
霸諸侯、器小、言其不知、聖賢、  
大學之道、故局量褊淺、規模、  
卑狹、不能正身、修德、以致主、  
於王道。

或曰管仲儉乎曰管氏有三歸  
官事不攝焉得儉焉於  
度反

或人蓋疑器小之為儉三歸  
臺名事見說苑攝兼也家臣  
不能具官一人常兼數事管



仲不然皆言其侈

然則管仲知禮乎曰邦君樹塞門管氏亦樹塞門邦君為兩君之好有反坫管氏亦有反坫管氏而知禮孰不知禮

好去聲坫丁念反

或人又疑不儉為知禮屏謂

之樹塞猶蔽也設屏於門以

蔽內外也好謂好會坫在兩

楹之間獻酬飲畢則反爵於

其上此皆諸侯之禮而管仲



僭之不知禮也。○愚謂孔子  
譏管仲之器小其旨深矣。或  
人不知而疑其儉故斥其奢  
以明其非儉。或又疑其知禮  
故又斥其僭以明其不知禮。

蓋雖不復明言小器之所以  
然而其所以小者於此亦可  
見矣。故程子曰奢而犯禮其  
器之小可知。蓋器大則自知  
禮而無此失矣。此言當深味。



也蘇氏曰自修身正家以及  
於國則其本深其及者遠是  
謂大器楊雄所謂大器猶規  
矩準繩先自治而後治人者  
是也管仲三歸反坫桓公內

嬖六人而霸天下其本固已  
淺矣管仲死桓公薨天下不  
復宗齊楊氏曰夫子大管仲  
之功而小其器蓋非王佐之  
才雖能合諸侯正天下其器



不<sub>レ</sub>足<sub>レ</sub>稱<sub>スルニ</sub>也。道<sub>ノ</sub>學<sub>ハ</sub>不<sub>レ</sub>明<sub>ニ</sub>而<sub>シテ</sub>王<sub>ノ</sub>霸<sub>ハ</sub>之<sub>ノ</sub>略<sub>ヲ</sub>混<sub>ニ</sub>爲<sub>ニ</sub>一<sub>ニ</sub>途<sub>ニ</sub>故<sub>ニ</sub>聞<sub>ニ</sub>管<sub>仲<sub>カ</sub>之<sub>ノ</sub></sub>器<sub>ノ</sub>小<sub>ナク</sub>則<sub>ニ</sub>疑<sub>ニ</sub>其<sub>ノ</sub>爲<sub>ニ</sub>儉<sub>ニ</sub>以<sub>テ</sub>不<sub>レ</sub>儉<sub>ニ</sub>告<sub>ス</sub>之<sub>ノ</sub>則<sub>ニ</sub>又<sub>ニ</sub>疑<sub>ニ</sub>其<sub>ノ</sub>知<sub>ニ</sub>禮<sub>ヲ</sub>蓋<sub>シ</sub>世<sub>ノ</sub>方<sub>ヲ</sub>以<sub>テ</sub>詭<sub>ニ</sub>遇<sub>ニ</sub>爲<sub>ニ</sub>功<sub>ト</sub>而<sub>シテ</sub>不<sub>レ</sub>知<sub>ラ</sub>爲<sub>ニ</sub>之<sub>ノ</sub>範<sub>ト</sub>則<sub>ニ</sub>

不<sub>レ</sub>悟<sub>ラ</sub>其<sub>ノ</sub>小<sub>ナク</sub>宜<sub>ク</sub>矣<sub>ナ</sub>

○子語魯大師樂曰樂其可知

也始作翕如也從之純如也皦

如也繹如也以成語去聲大音

語告也大師樂官名時音樂



廢缺故孔子教之翕合也從  
放也純和也皦明也繹相續  
不絕也成樂之丁終也○謝  
氏曰五音六律不具不足以  
言樂翕如言其合也五音合

矣清濁高下如五味之相濟  
而後和故曰純如合而和矣  
欲其無相奪倫故曰皦如然  
豈宮自宮而商自商乎不相  
反而相連如貫珠可也故曰



繹如也 以成

○儀封人請見曰君子之至於  
斯也吾未嘗不得見也從者見  
之出曰二三子何患於喪乎天  
下之無道也久矣天將以夫子

為木鐸 請見見之之見賢  
遍反從喪皆去聲

儀衛邑封人掌封疆之官蓋  
賢而隱於下位者也君子謂  
當時賢者至此皆得見之自  
言其平日不見絕於賢者而



求<sub>テ</sub>以<sub>テ</sub>自<sub>レ</sub>通<sub>ス</sub>也見<sub>レ</sub>之<sub>ハ</sub>謂<sub>ニ</sub>通<sub>ス</sub>使<sub>ラ</sub>得<sub>ル</sub>  
見<sub>ラ</sub>喪<sub>ハ</sub>謂<sub>ニ</sub>失<sub>レ</sub>位<sub>ヲ</sub>去<sub>ラ</sub>國<sub>ヲ</sub>禮<sub>ニ</sub>曰<sub>ク</sub>喪<sub>ス</sub>欲<sub>ス</sub>  
速<sub>ニ</sub>貪<sub>ム</sub>是<sub>カ</sub>也木<sub>ノ</sub>鐸<sub>ハ</sub>金<sub>ノ</sub>口<sub>ノ</sub>木<sub>ノ</sub>舌<sub>ノ</sub>施<sub>ス</sub>  
政<sub>ノ</sub>教<sub>ヲ</sub>時<sub>ヲ</sub>所<sub>ニ</sub>振<sub>テ</sub>以<sub>テ</sub>警<sub>シ</sub>衆<sub>ヲ</sub>者<sub>カ</sub>也言<sub>ハ</sub>  
亂<sub>ノ</sub>極<sub>ニ</sub>當<sub>ニ</sub>治<sub>ル</sub>天<sub>ノ</sub>必<sub>ニ</sub>將<sub>ニ</sub>使<sub>シ</sub>夫<sub>ノ</sub>子<sub>ヲ</sub>得<sub>ル</sub>

位<sub>ヲ</sub>設<sub>テ</sub>教<sub>ヲ</sub>不<sub>レ</sub>久<sub>ク</sub>失<sub>レ</sub>位<sub>ヲ</sub>也封<sub>ノ</sub>人<sub>一</sub>  
見<sub>レ</sub>夫<sub>ノ</sub>子<sub>ヲ</sub>而<sub>レ</sub>遷<sub>ス</sub>以<sub>テ</sub>是<sub>ヲ</sub>稱<sub>ス</sub>之<sub>ハ</sub>其<sub>ノ</sub>所<sub>ニ</sub>  
得<sub>ニ</sub>於<sub>ニ</sub>觀<sub>レ</sub>感<sub>ノ</sub>之<sub>ハ</sub>間<sub>ニ</sub>者<sub>カ</sub>深<sub>シ</sub>矣或<sub>レ</sub>曰<sub>ク</sub>  
木<sub>ノ</sub>鐸<sub>ハ</sub>所<sub>ニ</sub>以<sub>テ</sub>徇<sub>ニ</sub>于<sub>ニ</sub>道<sub>ノ</sub>路<sub>ニ</sub>言<sub>ハ</sub>天<sub>ノ</sub>使<sub>シ</sub>  
夫<sub>ノ</sub>子<sub>ヲ</sub>失<sub>レ</sub>位<sub>ヲ</sub>周<sub>ニ</sub>流<sub>ス</sub>四<sub>ノ</sub>方<sub>ニ</sub>以<sub>テ</sub>行<sub>フ</sub>其<sub>ノ</sub>



教如木鐸之徇于道路也

○子謂韶盡美矣又盡善也謂

武盡美矣未盡善也

韶舜樂武武王樂美者聲容  
之盛善者美之實也舜紹堯

致治武王伐紂救民其功一

也故其樂皆盡美然舜之德

性之也又以揖遜而有天下

武王之德カハサウス反之也又以征誅

而得天下故其實有不同者



○程子曰成湯放桀祭惟ハナハシ有慙ハナハシ  
德武王亦然故未盡善堯舜  
湯武其揆フモキ一也征伐非其所  
欲所遇之時然爾ノミ

○子曰居上不寬ユタカラ為禮不敬セ臨シ

喪不哀吾何以觀之哉

居上ニ主ト於愛ス人ヲ故以寬ヲ為本  
為禮ヲ以敬ヲ為本臨喪ニ以哀ヲ為  
本既無其本則以何者而觀  
其所行之得失哉



里仁第四

凡二十六章

子曰里仁為美擇不處仁焉得

知處上聲焉於

里有仁厚之俗為美擇里而

不居於是焉則失其是非之

本心而不得為知矣

○子曰不仁者不可以久處約

不可以長處樂仁者安仁知者

利仁樂音洛

論語

卷三



約窮困也利猶貪也蓋深知  
篤好而必欲得之也不仁之  
人失其本心久約必澁久樂  
必淫惟仁者則安其仁而無  
適不然知者則利於仁而不

易所守蓋雖深淺之不同然  
皆非外物所能奪矣○謝氏  
曰仁者心無內外遠近精粗  
之間非有所存而自不亡非  
有所理而自不亂如目視而



耳聽手持而足行也知者謂  
之有所見則可謂之有所得  
則未可有所存斯不亡有所  
理斯不亂未能無意也安仁  
則一利仁則二安仁者非顏

閔ヨリ以上去聖一人為不遠不知

此味也諸子雖有卓越之才

謂之見道不惑則可然未免

於利之也

○子曰惟仁者能好人能惡人



好惡皆  
去聲

惟之為言獨也蓋無私心然  
後好惡當於理程子所謂得  
其公正是也○游氏曰好善  
而惡惡天下之同情然人每

失其正者心有所繫而不能  
自克也惟仁者無私心所以  
能好惡也

○子曰苟志於仁矣無惡也

如惡

字



苟誠也志者心之所之也其  
心誠在於仁則必無為惡之  
事矣○楊氏曰苟志於仁未  
必無過舉也然而為惡則無  
矣

○子曰富與貴是人之所欲也  
不以其道得之不處也貧與賤  
是人之所惡也不以其道得之  
不去也惡去聲  
不以其道得之謂不當得而



得<sub>レ</sub>之<sub>レ</sub>然<sub>レ</sub>於<sub>レ</sub>富貴<sub>ニ</sub>則不<sub>レ</sub>處<sub>レ</sub>於<sub>レ</sub>貧  
 賤則不<sub>レ</sub>去<sub>サ</sub>君子之審<sub>レ</sub>富貴<sub>ヲ</sub>而  
 安<sub>ス</sub>貧賤<sub>ヲ</sub>也如此

君子去<sub>レ</sub>仁惡<sub>ク</sub>乎成名<sub>ス</sub>  
惡平聲

言<sub>ハ</sub>君子所以<sub>ハ</sub>為<sub>レ</sub>君子以<sub>レ</sub>其仁<sub>ヲ</sub>

也若<sub>レ</sub>貪<sub>テ</sub>富貴<sub>ヲ</sub>而厭<sub>レ</sub>貧賤<sub>ヲ</sub>則是  
 自離<sub>ニ</sub>其仁<sub>ヲ</sub>而無<sub>ニ</sub>君子之實<sub>ニ</sub>矣  
 何<sub>ヲ</sub>所<sub>レ</sub>成<sub>ニ</sub>其名<sub>ヲ</sub>乎

君子無<sub>レ</sub>終<sub>ル</sub>食<sub>ラ</sub>之間違<sub>レ</sub>仁造<sub>レ</sub>次必<sub>ス</sub>  
 於是顛沛必<sub>ス</sub>於是  
造七到反 沛音貝



終食者一飯之頃造次急遽  
苟且之時顛沛傾覆流離之  
際蓋君子之不去乎仁如此  
不但富貴貧賤取舍之間而  
已也○言君子為仁自富貴

貧賤取舍之間以至於終食  
造次顛沛之頃無時無處而  
不用其力也然取舍之分明  
然後存養之功密存養之功  
密則其取舍之分益明矣



○子曰我未見好仁者惡不仁

者好仁者無以尚之惡不仁者

其為仁矣不使不仁者加乎其

身好惡皆去聲

夫子自言未見好仁者惡不

仁者蓋好仁者真知仁之可

好故天下之物無以加之惡

不仁者真知不仁之可惡故

其所以為仁者必能絕去不

仁之事而不使少有及於其



身此皆成德之事故難得而  
見之也

有能一日用其力於仁矣乎我  
未見力不足者

言好仁惡不仁者雖不可見

然或有人果能一旦奮然用  
力於仁則我又未見其力有  
不足者蓋為仁在己欲之則  
是而志之所至氣必至焉故  
仁雖難能而至之亦易也



蓋有之矣我未之見也

蓋疑辭有之謂有用力而力不足者蓋人之氣質不同故疑亦容或有此昏弱之甚欲進而不能者但我偶未之見

耳蓋不敢終以為易而又歎人之莫肯用力於仁也○此章言仁之成德雖難其人然學者苟能實用其力則亦無不可至之理但用力而不至



者今亦未見其人焉此夫子所以反覆而歎息之也

○子曰人之過也各於其黨觀過斯知仁矣

黨類也程子曰人之過也各

於其類君子常失於厚小人常失於薄君子過於愛小人過於忍尹氏曰於此觀之則人之仁不仁可知矣○吳氏曰後漢吳祐謂椽以親故受



汗辱之名，所謂觀過知仁是也。愚按此亦但言人雖有過，猶可即此而知其厚薄，非謂必俟其有過而後賢否可知也。也。

○子曰：朝聞道，夕死可矣。

道者事物當然之理，苟得聞之，則生順死安，無復遺恨矣。朝夕所以甚言其時之近。○程子曰：言人不可以不知道。



苟得聞道雖死可也又曰皆  
實理也人知而信者為難死  
生亦大矣非誠有所得豈以  
夕死為可乎

○子曰士志於道而恥惡衣惡

食者未足與議也

心欲求道而以口體之奉不  
若人為恥其識趣之卑陋甚  
矣何足與議於道哉○程子  
曰志於道而心役乎外何足



與議也

○子曰君子之於天下也無適

也無莫也義之與比適丁歷反

適專主也春秋傳曰吾誰適

從是也莫不肯也比從也○

謝氏曰適可也莫不可也無

可無不可苟無道以主之不可

幾於猖狂自恣乎此佛老之

學所以自謂心無所在而能

應變而卒得罪於聖人也聖



人之學不然於無可無不可  
之間有義存焉然則君子之  
心果有所倚乎

○子曰君子懷德小人懷土君  
子懷刑小人懷惠

懷思念也懷德謂存其固有  
之善懷土謂溺其所處之安  
懷刑謂畏法懷惠謂貪利君  
子小人趣向不同公私之間  
而已矣○尹氏曰樂善惡不



善所以為君子苟安務得所以為小人

○子曰放於利而行多怨放上聲

孔氏曰放依也多怨謂多取

怨○程子曰欲利於己必害

於人故多怨

○子曰能以禮讓為國乎何有

不能以禮讓為國如禮何

讓者禮之實也何有言不難

也言有禮之實以為國則何



難之有不<sub>レ</sub>然則其禮文雖具  
亦且無<sub>レ</sub>如<sub>レ</sub>之何<sub>レ</sub>矣而况<sub>レ</sub>於<sub>レ</sub>為<sub>レ</sub>  
國乎

○子曰不<sub>レ</sub>患無<sub>レ</sub>位患所以立不<sub>レ</sub>  
患莫<sub>レ</sub>已知<sub>レ</sub>求<sub>レ</sub>為<sub>レ</sub>可知也

所以立<sub>レ</sub>謂所以立<sub>レ</sub>乎其位者  
可<sub>レ</sub>知<sub>レ</sub>謂可<sub>レ</sub>以<sub>レ</sub>見<sub>レ</sub>知之實<sub>レ</sub>の程  
子曰君子求<sub>レ</sub>其在<sub>レ</sub>己<sub>レ</sub>者而已  
矣

○子曰參乎吾道一以貫之曾



子曰唯

參所金反  
唯上聲

參乎者呼曾子之名而告之  
貫通也唯者應之速而無疑  
者也聖人之心渾然一理而  
泛應曲當用各不同曾子於

其用處蓋已隨事精察而力  
行之但未知其體之一爾夫  
子知其真積力久將有所得  
是以呼而告之曾子果能默  
契其指即應之速而無疑也



子出門人問曰何謂也曾子曰  
夫子之道忠恕而已矣

盡<sup>ツク</sup>已<sup>ラ</sup>之<sup>ヲ</sup>謂<sup>レ</sup>忠<sup>ト</sup>推<sup>ク</sup>已<sup>ラ</sup>之<sup>ヲ</sup>謂<sup>レ</sup>恕<sup>ト</sup>而  
已<sup>ト</sup>矣<sup>ナ</sup>者竭<sup>テ</sup>盡<sup>テ</sup>而無<sup>レ</sup>餘<sup>リ</sup>之<sup>詞</sup>也  
夫<sup>レ</sup>子<sup>ノ</sup>之<sup>一</sup>理<sup>一</sup>渾<sup>ニ</sup>然<sup>ニ</sup>而<sup>レ</sup>泛<sup>ニ</sup>應<sup>レ</sup>曲<sup>ニ</sup>

當<sup>ル</sup>譬<sup>ハ</sup>則<sup>チ</sup>天<sup>ノ</sup>地<sup>ノ</sup>之<sup>至</sup>誠<sup>ニ</sup>無<sup>レ</sup>息<sup>ニ</sup>而  
萬<sup>ノ</sup>物<sup>各</sup>得<sup>ル</sup>其<sup>ノ</sup>所<sup>ラ</sup>也<sup>自</sup>此<sup>之</sup>外  
固<sup>ニ</sup>無<sup>レ</sup>餘<sup>レ</sup>法<sup>ニ</sup>而亦<sup>レ</sup>無<sup>レ</sup>待<sup>ル</sup>於<sup>レ</sup>推<sup>ス</sup>矣  
曾<sup>子</sup>有<sup>リ</sup>見<sup>ル</sup>於<sup>レ</sup>此<sup>而</sup>難<sup>レ</sup>言<sup>レ</sup>之<sup>ヲ</sup>故<sup>ニ</sup>  
借<sup>テ</sup>學<sup>者</sup>盡<sup>レ</sup>已<sup>ラ</sup>推<sup>レ</sup>已<sup>ラ</sup>之<sup>目</sup>以<sup>テ</sup>著<sup>ス</sup>



明之欲人之易曉也蓋至誠  
無息者道之體也萬殊之所  
以一本也萬物各得其所者  
道之用也一本之所以萬殊  
也以此觀之一以貫之之實

可見矣或曰中心爲忠如心  
爲恕於義亦通○程子曰以  
己及物仁也推己及物恕也  
違道不遠是也忠恕一以貫  
之忠者天道恕者人道忠者



無<sub>レ</sub>妄<sub>レ</sub>恕<sub>ハ</sub>者<sub>レ</sub>所以<sub>レ</sub>行<sub>フ</sub>乎<sub>ニ</sub>忠<sub>ラ</sub>也<sub>ハ</sub>忠<sub>ハ</sub>  
者<sub>レ</sub>體<sub>レ</sub>恕<sub>ハ</sub>者<sub>レ</sub>用<sub>大</sub>本<sub>レ</sub>達<sub>レ</sub>道<sub>ナリ</sub>也<sub>レ</sub>此  
與<sub>ニ</sub>違<sub>レ</sub>道<sub>ラ</sub>不<sub>レ</sub>遠<sub>ラ</sub>異<sub>ハ</sub>者<sub>レ</sub>動<sub>クニ</sub>以<sub>レ</sub>天<sub>ラ</sub>爾<sub>ニ</sub>  
又<sub>レ</sub>曰<sub>レ</sub>維<sub>レ</sub>天<sub>ノ</sub>之<sub>レ</sub>命<sub>ヲ</sub>於<sub>レ</sub>穆<sub>ニ</sub>不<sub>レ</sub>已<sub>ヤ</sub>忠<sub>ナリ</sub>  
也<sub>レ</sub>乾<sub>ノ</sub>道<sub>レ</sub>變<sub>レ</sub>化<sub>各</sub>正<sub>ニ</sub>性<sub>ニ</sub>命<sub>ラ</sub>恕<sub>ナリ</sub>也<sub>レ</sub>

又<sub>レ</sub>曰<sub>レ</sub>聖<sub>ノ</sub>人<sub>レ</sub>教<sub>レ</sub>人<sub>各</sub>因<sub>ニ</sub>其<sub>才</sub>吾<sub>ガ</sub>  
道<sub>一</sub>以<sub>レ</sub>貫<sub>之</sub>惟<sub>レ</sub>曾<sub>子</sub>為<sub>ニ</sub>能<sub>ク</sub>達<sub>セ</sub>  
此<sub>ニ</sub>孔<sub>子</sub>所<sub>レ</sub>以<sub>レ</sub>告<sub>ク</sub>之<sub>也</sub>曾<sub>子</sub>告<sub>ニ</sub>  
門<sub>ノ</sub>人<sub>曰</sub>夫<sub>子</sub>之<sub>レ</sub>道<sub>忠</sub>恕<sub>而</sub>已<sub>ナリ</sub>  
矣<sub>亦</sub>猶<sub>ニ</sub>夫<sub>子</sub>之<sub>レ</sub>告<sub>ク</sub>曾<sub>子</sub>也<sub>中</sub>



庸所謂忠恕違道不遠斯乃  
下學上達之義

○子曰君子喻於義小人喻於

利

喻猶曉也義者天理之所宜

利者人情之所欲○程子曰  
君子之於義猶小人之於利  
也惟其深喻是以篤好楊氏  
曰君子有舍生而取義者以  
利言之則人之所欲無甚於



生<sub>レ</sub>所<sub>レ</sub>惡無<sub>レ</sub>甚<sub>ニ</sub>於<sub>レ</sub>死孰<sub>カ</sub>肯<sub>テ</sub>舍<sub>レ</sub>生<sub>ヲ</sub>  
而取<sub>レ</sub>義哉其所<sub>レ</sub>喻者義而已  
不知<sub>レ</sub>利之為<sub>レ</sub>利故<sub>チ</sub>也小人反<sub>ス</sub>  
是

○子曰見<sub>レ</sub>賢思<sub>レ</sub>齊焉見<sub>レ</sub>不賢而

内<sub>ニ</sub>自<sub>ニ</sub>省<sub>カ</sub>也省悉  
井反

思<sub>レ</sub>齊者冀<sub>レ</sub>已<sub>レ</sub>亦有<sub>ニ</sub>是<sub>ノ</sub>善内<sub>ニ</sub>自<sub>ニ</sub>省<sub>カ</sub>者恐<sub>レ</sub>已<sub>レ</sub>亦有<sub>ニ</sub>是<sub>ノ</sub>惡○胡氏  
曰見<sub>レ</sub>人之善惡不同<sub>ラ</sub>而無<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>反<sub>ニ</sub>諸<sub>ノ</sub>身<sub>ニ</sub>者則不<sub>ニ</sub>徒<sub>ニ</sub>羨<sub>レ</sub>人<sub>ヲ</sub>而<sub>レ</sub>其



自棄不徒責人而忘自責矣

○子曰事父母幾諫見志不從又敬不違勞而不怨

此章與內則之言相表裏幾

微也微諫所謂父母有過下

氣怡色柔聲以諫也見志不

從又敬不違所謂諫若不入

起敬起孝說則復諫也勞而

不然所謂與其得罪於鄉黨

州閭寧熟諫父母怒不說而



撻之流血不敢疾然起敬起  
孝也

○子曰父母在不遠遊遊必有

方

遠遊則去親遠而為日夕定

省曠而音問踈不惟已之思  
親不置亦恐親之念我不忘  
也遊必有方如已告云之東  
則不敢更適西欲親必知已  
之所在而無憂召已則必至



而無失也范氏曰子能以父  
母之心為心則孝矣

○子曰三年無改於父之道可

謂孝矣

胡氏曰已見首篇此蓋復出

而逸其半也

○子曰父母之年不可不知也

一則以喜一則以懼

知猶記憶也常知父母之年

則既喜其壽又懼其衰而於



愛日之誠自有不能已者

○子曰古者言之不出恥躬之

不逮也

言古者以見今之不逮及

也行不及言可恥之甚古者

所以不出其言為此故也○

范氏曰君子之於言也不得

已而後出之非言之難而行

之難也人惟其不行也是以

輕言之言之如其所行行之



如其所言則出諸其口必不

易矣

○子曰以約失之者鮮矣鮮上聲

謝氏曰不侈然以自放之謂

約尹氏曰凡事約則鮮失非

止謂儉約也

○子曰君子欲訥於言而敏於

行行去上聲

謝氏曰放言易故欲訥力行

難故欲敏○胡氏曰自吾道



一貫至此十章疑皆曾子門人所記也

○子曰德不孤必有鄰

鄰猶親也德不孤立必以類應故有德者必有其類從之

如居之有鄰也

○子游曰事君數斯辱矣朋友

數斯疏矣數色 角反

程子曰數煩數也胡氏曰事

君諫不行則當去道友善不



納則當止至於煩瀆則言者  
輕聽者厭矣是以求榮而反  
辱求親而反疏也范氏曰君  
臣朋友皆以義合故其事同  
也

論語卷之二 終



卷八 詩經

詩經 卷八 詩經



