

234

4

26

準  
貴

論語集註

三

論語卷之三

朱熹集注

公冶長第五

公冶長字季博魯公冶氏之子也

其父公冶長字季博魯公冶氏之子也



論語卷之三

公冶長第五

朱熹集註



此篇皆論古今人物賢

否得失蓋格物窮理之

一端也凡二十七章胡

氏以為疑多子貢之徒

所記云

子謂公冶長可妻也雖在縲紲  
之中非其罪也以其子妻之  
去妻

聲下同縲力追  
反縲息列反

公冶長孔子弟子妻為之妻

也縲黑索也縲繫也古者獄

中以黑索拘繫罪人長之為

入無所考而夫子稱其可妻

其必有以取之矣又言其人  
雖嘗陷於縲紲之中而非其  
罪則固無害於可妻也夫有  
罪無罪在我而已豈以自外  
至者爲榮辱哉

子謂南容邦有道不廢邦無道  
免於刑戮以其兄之子妻之

南容孔子弟子居南宮名縉

又名适字子容謚敬叔孟懿

子之兄也不廢言必見用也

以其謹於言行故能見用於  
治朝免禍於亂世也事又見  
第十一篇○或曰公治長之  
賢不及南容故聖人以其子  
妻長而以兄子妻容蓋厚於

兄而薄於已也程子曰此以  
已之私心窺聖人也凡人避  
嫌者皆內不足也聖人自至  
公何避嫌之有况嫁女必量  
其才而求配尤不當有所避

也若<sub>ニ</sub>孔子<sub>ノ</sub>之事<sub>ハ</sub>則<sub>レ</sub>其<sub>ノ</sub>年<sub>ノ</sub>之長<sub>ク</sub>  
幼時<sub>ノ</sub>之先<sub>ニ</sub>後<sub>ニ</sub>皆<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>可<sub>レ</sub>知<sub>ル</sub>唯<sub>レ</sub>以<sub>テ</sub>  
為<sub>レ</sub>避<sub>レ</sub>嫌<sub>ラ</sub>則<sub>レ</sub>大<sub>ニ</sub>不<sub>レ</sub>可<sub>レ</sub>避<sub>レ</sub>嫌<sub>ラ</sub>之事<sub>ハ</sub>  
賢<sub>ク</sub>者<sub>ニ</sub>且<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>為<sub>ル</sub>况<sub>ヤ</sub>聖<sub>ク</sub>人<sub>ニ</sub>乎<sub>ヤ</sub>

○子謂<sub>ク</sub>子賤<sub>ヲ</sub>君<sub>ニ</sub>子哉<sub>カ</sub>若<sub>ク</sub>人<sub>ノ</sub>曾<sub>レ</sub>無<sub>ク</sub>

君子者斯焉取<sub>ル</sub>斯<sub>ヲ</sub>焉<sub>ニ</sub>於<sub>テ</sub>  
反<sub>ル</sub>

子賤<sub>ハ</sub>孔子<sub>ノ</sub>弟子<sub>ニ</sub>姓<sub>ハ</sub>宓<sub>ハ</sub>名<sub>ハ</sub>不<sub>レ</sub>齊<sub>ク</sub>  
上<sub>ニ</sub>斯<sub>ニ</sub>斯<sub>ニ</sub>此<sub>ノ</sub>人<sub>ニ</sub>下<sub>ニ</sub>斯<sub>ニ</sub>斯<sub>ニ</sub>此<sub>ノ</sub>德<sub>ニ</sub>子<sub>ニ</sub>  
賤<sub>ハ</sub>蓋<sub>シ</sub>能<sub>ク</sub>尊<sub>ム</sub>賢<sub>ヲ</sub>取<sub>ル</sub>友<sub>ヲ</sub>以<sub>テ</sub>成<sub>ス</sub>其<sub>ノ</sub>德<sub>ヲ</sub>  
者<sub>ハ</sub>故<sub>ニ</sub>夫子<sub>ノ</sub>既<sub>ニ</sub>歎<sub>ニ</sub>其<sub>ノ</sub>賢<sub>ニ</sub>而<sub>レ</sub>又<sub>レ</sub>言<sub>フ</sub>

若魯無君子則此人何所取  
 以成此德乎因以見魯之多  
 賢也○蘇氏曰稱人之善必  
 本其父兄師友厚之至也

○子貢問曰賜也何如子曰女

器也曰何器也曰瑚璉也女音汝

音胡璉  
力展反

器者有用之成材夏曰瑚商

曰璉周曰簠簋皆宗廟盛

稷之器而飾以玉器之貴重

論語三  
而華美者也子貢見孔子以  
君子許子賤故以已為問而  
孔子告之以此然則子貢雖  
未至於不器其亦器之貴者  
歟

○或曰雍也仁而不佞

雍孔子弟子姓冉字仲弓佞  
口才也仲弓為人重厚簡默  
而時人以佞為賢故美其優  
於德而病其短於才也

子曰焉用佞禦人以口給屢憎

於人不知其仁焉用佞焉於  
更反

禦當也猶應答也給辨也憎

惡也言何用佞乎佞人所以

應答人者但以口取辨而無

精實徒多為人所憎惡爾我

雖未知仲弓之仁然其不佞

乃所以為賢不足以為病也

再言焉用佞所以深曉之○

或疑仲弓之賢而夫子不許

其仁何也曰仁道至大非全  
體而不息者不足以當之如  
顏子亞聖猶不能無違於三  
月之後况仲弓雖賢未及顏  
子聖人固不得而輕許之也

○子使漆雕開仕對曰吾斯之

未能信子說說音悅

漆雕開孔子弟子字子若斯

指此理而言信謂真知其知

此而無毫髮之疑也開自言

未能如此，未可以治人。故夫子說其篤志。○程子曰：漆雕開已見大意，故夫子說之。又曰：古人見道分明，故其言如此。謝氏曰：開之學無可考。然

聖人使之仕，必其材可以仕矣。至於心術之微，則一毫不自得，不害其為未信。此聖人所不能知，而開自知之。其材可以仕，而其器不安於小成。

他日所就其可量乎夫子所以說之也

○子曰道不行乘桴浮于海從

我者其由與子路聞之喜子曰

由也好勇過我無所取材桴音

乎從

好竝去聲與平聲材

與裁同古字借用

桴筏也程子曰浮海之嘆傷

天下之無賢君也子路勇於

義故謂其能從已皆假設之

言耳子路以為實然而喜夫

子之與<sup>レ</sup>已<sup>ニ</sup>故<sup>ニ</sup>夫子美<sup>テ</sup>其勇<sup>ヲ</sup>而  
譏<sup>ル</sup>其不能<sup>ハ</sup>裁<sup>ハ</sup>度<sup>ヲ</sup>事<sup>ヲ</sup>理<sup>ラ</sup>以<sup>テ</sup>適<sup>ク</sup>於<sup>中</sup>  
義<sup>ニ</sup>也

○孟武伯問子路仁乎子曰不  
知也

子路<sup>カ</sup>之於<sup>レ</sup>仁<sup>ニ</sup>蓋<sup>シ</sup>日<sup>ヲ</sup>月<sup>ヲ</sup>至<sup>ヒ</sup>焉<sup>者</sup>  
或<sup>ハ</sup>在<sup>リ</sup>或<sup>ハ</sup>亡<sup>ト</sup>不能<sup>レ</sup>必<sup>ク</sup>其<sup>ノ</sup>有<sup>ル</sup>無<sup>ク</sup>故<sup>ニ</sup>  
以<sup>テ</sup>不<sup>レ</sup>知<sup>ト</sup>告<sup>ク</sup>之

又問子曰由也千乘之國可使  
治其賦也不知其仁也  
乘去聲

賦、兵也。古者以田賦出兵，故謂兵為賦。春秋傳所謂悉索，謂兵為賦。言子路之才，可覓，而子路之仁，則不能知也。

求也何如？子曰：求也，千室之邑。

百乘之家，可使為之宰也。不知其仁也。

千室，大邑。百乘，卿大夫之家。宰，邑長。家，臣之通號。

赤也何如？子曰：赤也，束帶立於

朝可使與賓客言也。不知其仁。

也。朝音潮。

赤，孔子弟子，姓公西字，子華。

○子謂子貢曰：女與回也孰愈？

女音汝。

下同。

愈，勝也。

對曰：賜也何敢望回？回也聞一

以知十，賜也聞一以知二。

一，數之始；十，數之終。二者一

之對也。顏子明，睿所照，即始

而見終子貢推測而知因此  
而識彼無所不說告往知來  
是其驗矣

子曰弗如也吾與女弗如也

與許也○胡氏曰子貢方人

夫子既語以不暇又問其與  
回孰愈以觀其自知之如何  
聞一知十上知之資生知之  
亞也聞一知二中人以上之  
資學而知之之才也子貢平

日以<sub>レ</sub>已<sub>レ</sub>方<sub>レ</sub>回<sub>ニ</sub>見<sub>ル</sub>其<sub>ニ</sub>不<sub>レ</sub>可<sub>ラ</sub>企<sub>テ</sub>及<sub>ラ</sub>  
故<sub>ニ</sub>喻<sub>ク</sub>之<sub>レ</sub>如<sub>レ</sub>此<sub>レ</sub>夫<sub>子</sub>以<sub>テ</sub>其<sub>ノ</sub>自<sub>レ</sub>知<sub>ル</sub>  
之<sub>レ</sub>明<sub>ラ</sub>而<sub>レ</sub>又<sub>レ</sub>不<sub>ラ</sub>難<sub>ニ</sub>於<sub>レ</sub>自<sub>レ</sub>屈<sub>ス</sub>故<sub>ニ</sub>既<sub>ニ</sub>  
然<sub>ス</sub>之<sub>レ</sub>又<sub>レ</sub>重<sub>ク</sub>許<sub>ス</sub>之<sub>レ</sub>此<sub>レ</sub>其<sub>ノ</sub>所<sub>ニ</sub>以<sub>テ</sub>終<sub>ス</sub>  
聞<sub>ク</sub>性<sub>ト</sub>與<sub>ラ</sub>天<sub>ノ</sub>道<sub>不<sub>レ</sub>特<sub>ニ</sub>聞<sub>レ</sub>知<sub>レ</sub>一<sub>ヲ</sub></sub>

而<sub>レ</sub>已<sub>ニ</sub>也

○宰<sub>予</sub>晝<sub>寢</sub>子<sub>曰</sub>朽<sub>木</sub>不<sub>可</sub>雕<sub>也</sub>  
也<sub>糞</sub>土<sub>之</sub>牆<sub>不<sub>可</sub>朽<sub>也</sub>於<sub>予</sub>與<sub>也</sub></sub>

何<sub>誅</sub>  
朽許久反朽音  
汗與平聲下同

晝<sub>寢</sub>謂<sub>當</sub>晝<sub>而</sub>寐<sub>朽</sub>腐<sub>也</sub>雕<sub>ハ</sub>

辨畫也朽鏝也言其志氣昏  
惰教無所施也與語辭誅責  
也言不足責乃所以深責之

子曰始吾於人也聽其言而信  
其行今吾於人也聽其言而觀

其行於予與改是行去聲

宰予能言而行不逮故孔子  
自言於予之事而改此失亦  
以重警之也胡氏曰予曰疑  
衍一文不然則非一日之言也

○范氏曰君子之於學惟日  
孜孜斃而後已惟恐其不及  
也宰予晝寢自棄孰甚焉故  
夫子責之胡氏曰宰予不能  
以志帥氣居然而倦是宴安

之氣勝傲戒之志惰也古之  
聖賢未嘗不以懈惰荒寧為  
懼勤勵不息自強此孔子所  
以深責宰予也聽言觀行聖  
人不待是而後能亦非緣此

而盡スニ疑コト學ヲ者ヲ特ニ因テ此ニ立レ教ヲ以テ  
警ニ羣ニ第一子ヲ使シ謹ニ於レ言ヲ而レ敏ニ於レ  
行ヲ取ル不レ息ス自レ處ニ其レ中ニ

○子曰吾未見剛者或對曰申

枨子曰枨也慾焉得剛焉於

剛、堅、強、不、屈、之、意、最、人、所、難  
能者故夫子歎其未見申枨  
第子姓名慾多嗜慾也多嗜  
慾則不得為剛矣○程子曰  
人有慾則無剛剛則不屈於

諸言三  
九  
慾謝氏曰剛與慾正相反能  
勝物之謂剛故常伸於萬物  
之上為物揜之謂慾故常屈  
於萬物之下自古有志者少  
無志者多宜夫子之味見也

張之慾不可知其為人得非  
悻悻自好者乎故或者疑以  
為剛然不知此其所以為慾

爾

○子貢曰我不欲人之加諸我

也吾亦欲無加諸人子曰賜也  
非爾所及也

子貢言我所不欲人加於我  
之事我亦不欲以此加之於  
人此仁者之事不待勉強故

夫子以為非子貢所及○程  
子曰我不欲人之加諸我吾  
亦欲無加諸人仁也施諸已  
而不願亦勿施於人恕也恕  
則子貢或能勉之仁則非所

及矣愚謂無者自然而然而然勿  
者禁止之謂此所以為仁恕  
之別

○子貢曰夫子之文章可得而  
聞也夫子之言性與天道不可

得而聞也

文章德之見乎外者威儀文  
辭皆是也性者人所受之天  
理天道者天理自然之本體  
其實一理也言夫子之文章

日見乎外固學者所共聞至  
於性與天道則夫子罕言之  
而學者有不得聞者蓋聖門  
教不躐等子貢至是始得聞  
之而歎其美也○程子曰此

子貢聞夫子之至論而歎美  
之言也

○子路有聞未之能行唯恐有

聞

前所聞者既未及行故恐復

有<sub>レ</sub>所<sub>レ</sub>聞<sub>レ</sub>而<sub>レ</sub>行<sub>レ</sub>之<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>給<sub>多</sub>也。○范  
氏<sub>カ</sub>曰<sub>ク</sub>子路聞<sub>レ</sub>善勇<sub>ク</sub>於<sub>レ</sub>必<sub>レ</sub>行<sub>レ</sub>門  
人自<sub>レ</sub>以<sub>レ</sub>為<sub>レ</sub>弗<sub>レ</sub>及<sub>レ</sub>也故<sub>レ</sub>著<sub>レ</sub>之<sub>ク</sub>若<sub>ク</sub>  
子路<sub>カ</sub>可<sub>レ</sub>謂<sub>レ</sub>能<sub>ク</sub>用<sub>レ</sub>其<sub>レ</sub>勇<sub>ク</sub>矣

○子貢問曰孔文子何以謂之

文也子曰敏而好學不恥下問

是以謂之文也

好去聲

孔文子<sub>ハ</sub>衛<sub>ノ</sub>大<sub>ノ</sub>夫<sub>ノ</sub>名<sub>ハ</sub>圉<sub>ノ</sub>凡人<sub>ノ</sub>性  
敏<sub>ク</sub>者<sub>ハ</sub>多<sub>ク</sub>不<sub>レ</sub>好<sub>レ</sub>學<sub>ク</sub>位<sub>ハ</sub>高<sub>ク</sub>者<sub>ハ</sub>多<sub>ク</sub>恥  
下<sub>レ</sub>問<sub>ク</sub>故<sub>ニ</sub>謚<sub>法</sub>有<sub>ニ</sub>以<sub>テ</sub>勤<sub>ク</sub>學<sub>ク</sub>好<sub>ク</sub>問<sub>ク</sub>

為<sub>レ</sub>文<sub>ト</sub>者<sub>ト</sub>蓋<sub>シ</sub>亦人所難<sub>カ</sub>也孔圉  
得<sub>ニ</sub>謚<sub>ヲ</sub>為<sub>レ</sub>文<sub>ト</sub>以此<sub>ラ</sub>而已○蘇氏  
曰<sub>ク</sub>孔文子使<sub>レ</sub>太叔疾<sub>ヲ</sub>出<sub>テ</sub>其妻<sub>ヲ</sub>  
而<sub>レ</sub>妻<sub>ス</sub>之疾通<sub>ニ</sub>於<sub>レ</sub>初妻之娣<sub>ニ</sub>文  
子怒<sub>テ</sub>將<sub>ニ</sub>攻<sub>レ</sub>之訪<sub>ニ</sub>於<sub>レ</sub>仲尼<sub>ニ</sub>仲尼

不<sub>レ</sub>對命<sub>レ</sub>駕<sub>ニ</sub>而行疾奔<sub>レ</sub>宋文子  
使<sub>レ</sub>疾<sub>カ</sub>弟遺<sub>テ</sub>室<sub>ニ</sub>孔<sub>ト</sub>姑<sub>ヲ</sub>其<sub>ノ</sub>為<sub>レ</sub>人<sub>ト</sub>如<sub>レ</sub>  
此而謚<sub>ニ</sub>曰<sub>ク</sub>文<sub>ト</sub>此子貢<sub>ノ</sub>之<sub>レ</sub>所以  
疑<sub>テ</sub>而問<sub>フ</sub>也孔子不<sub>レ</sub>沒<sub>ニ</sub>其善<sub>ヲ</sub>言  
能<sub>ク</sub>如<sub>レ</sub>此亦足<sub>ニ</sub>以<sub>テ</sub>為<sub>レ</sub>文<sub>ト</sub>矣非<sub>ニ</sub>經<sub>ニ</sub>

天<sup>ニ</sup>締<sup>スキトスル</sup>地<sup>ニ</sup>之<sup>ニ</sup>文<sup>ニ</sup>也

○子謂<sup>レ</sup>子產有<sup>リ</sup>君子之道四焉  
其行<sup>レ</sup>已也恭其事上也敬其養<sup>ニ</sup>  
民也惠其使<sup>レ</sup>民也義

子產鄭大夫公孫僑恭謙遜

也敬謹恪也惠愛利也使<sup>レ</sup>民<sup>ヲ</sup>  
義如<sup>ク</sup>都鄙有<sup>レ</sup>章上<sup>ニ</sup>下<sup>ニ</sup>有<sup>レ</sup>服田<sup>ニ</sup>  
有<sup>レ</sup>封<sup>一</sup>洫廬<sup>一</sup>井有<sup>レ</sup>伍之類○吳  
氏曰數<sup>カスヘテ</sup>其事而責<sup>レ</sup>之者其所  
善者多也臧文仲不<sup>レ</sup>仁者三

不知者三是也數其事而稱  
之者猶有所未至也子產有  
君子之道四焉是也今或以  
一言蓋一人一事蓋一時皆  
非也

○子曰晏平仲善與人交久而  
敬之

晏平仲齊大夫名嬰程子曰  
人交久則敬衰久而能敬所  
以為善

○子曰臧文仲居蔡山節藻梲

何如其知也

梲章悅反  
知去聲

臧文仲魯大夫臧孫氏名辰

居猶藏也蔡大龜也節柱頭

斗拱也藻水草名梲梁上短

柱也蓋為藏龜之室而刻山

於節畫藻於梲也當時以文

仲為知孔子言其不務民義

而諂瀆鬼神如此安得為知

春秋傳所謂作虛器即此事

也。○張子曰：山節藻梲，為藏  
龜之室，祀爰居之義，同歸於  
不知宜矣。

○子張問曰：令尹子文三仕為  
令尹，無喜色；三已之，無愠色。舊

令尹之政，必以告新令尹，何如？  
子曰：忠矣。曰：仁矣乎？曰：未知焉。

得仁，知如字焉。  
於慶反。

令尹，官名。楚上卿執政者也。  
子文，姓。鬬名。穀於菟，其為人。

也喜怒不形物我無間知有  
其國而不知有其身其忠盛  
矣故子張疑其仁然其所以  
三仕三已而告新令尹者未  
知其皆出於天理而無中  
人欲

之私也是以夫子但許其忠  
而未許其仁也

崔子弑齊君陳文子有馬十乘  
棄而違之至於他邦則曰猶吾  
大夫崔子也違之之一邦則又

曰猶吾大夫崔子也遘之何如

コトヒカトキテ

子曰清矣曰仁矣乎曰未知焉

得仁ラ乘去ラ  
聲

崔子齊大夫名杼齊君莊公

名光陳文子亦齊大夫名須

無十乘四十匹也違去也文

子潔身去亂可謂清矣然未

知其心果見義理之當然而

能脫然無所累乎抑不得已

於利害之私而猶未免於怨

悔也故夫子特許其清而不  
許其仁○愚聞之師曰當理  
而無私心則仁矣今以是而  
觀一子之事雖其制行之高  
若不可及然皆未有以見其

必當於理而真無私心也子  
張未識仁體而悅於苟難遂  
以小者信其大者夫子之不  
許也宜哉讀者於此更以上  
章不知其仁後篇仁則吾不

知之語并與<sub>二</sub>仁夷齊之事<sub>上</sub>  
觀<sub>レ</sub>之<sub>ラ</sub>則彼此交<sub>レ</sub>盡<sub>テ</sub>而仁<sub>レ</sub>之<sub>為</sub>  
義可<sub>レ</sub>識<sub>テ</sub>矣今以<sub>テ</sub>他書考<sub>レ</sub>之<sub>ラ</sub>子  
文<sub>カ</sub>之相<sub>レ</sub>楚<sub>ニ</sub>所<sub>レ</sub>謀<sub>レ</sub>者無<sub>レ</sub>非<sub>ニ</sub>僭<sub>レ</sub>王<sub>ヲ</sub>  
猾<sub>レ</sub>夏<sub>ノ</sub>之<sub>事</sub>文子之相<sub>レ</sub>齊既<sub>ニ</sub>失<sub>レ</sub>

正<sub>レ</sub>君討<sub>レ</sub>賊<sub>ノ</sub>之義又不<sub>レ</sub>數<sub>レ</sub>歲而  
復反<sub>ニ</sub>於齊<sub>ニ</sub>焉則其不<sub>レ</sub>仁亦可  
見<sub>ツ</sub>矣

○季文子三思而後行子聞之

曰再斯可矣三去聲

曰季文子魯大夫名行父每事必三思而後行若使晉而求遭喪之禮以行亦其一事也斯語辭程子曰為惡之人未嘗知有思有思則為善矣然

至於再則已審三則私意起而反惑矣故夫子譏之○思按季文子慮事如此可謂詳審而宜無過舉矣而宣公篡立文子乃不能討反為之使

齊而納賂焉豈非程子所謂  
私意起而反惑之驗與是以  
君子務窮理而貴果斷不徒  
多思之為尚

○子曰甯武子邦有道則知邦

無道則愚其知可及也其愚不

可及也知去聲

甯武子衛大夫名俞按春秋

傳武子仕衛當文公成公之

時文公有道而武子無事可

見此其知之可及也成公無  
道至於失國而武子周旋其  
間盡心竭力不避艱險凡其  
所處皆智巧之士所深避而  
不肯為者而能卒保其身以

濟其君此其愚之不可及也

○程子曰邦無道能沉晦以  
免患故曰不可及也亦有不  
當愚者比干是也

○子在陳曰歸與歸與吾黨之

小子狂簡斐然成章不知所以

裁之與平聲 斐音匪

此孔子周流四方道不行而

思歸之歎也吾黨小子指門

人之在魯者狂簡志大而略

於事也斐文貌成章言其文

理成就有可觀者裁割正也

夫子初心欲行其道於天下

至是而知其終不用也於是

始欲成就後學以傳道於來

世又不得中行之士而思其  
次以為狂士志意高遠猶或  
可與進於道也但恐其過中  
失正而或陷於異端耳故欲  
歸而裁之也

○子曰伯夷叔齊不念舊惡怨  
是用希

伯夷叔齊孤竹君之二子孟  
子稱其不立於惡人之朝不  
與惡人言與鄉人立其冠不

正望一望一然去之若將逸焉其  
介如此宜若無所容矣然其  
所惡之人能改即止故人亦  
不甚怨之也○程子曰不念  
舊惡此清者之量又曰二子

之心非夫子孰能知之

○子曰孰謂微生高直或乞醯

焉乞諸其鄰而與之醯呼西反

微生姓高名魯人素有直名  
者醯醋也人來乞時其家無

有故乞諸鄰家以與之夫子  
言此譏其曲意徇物掠美帝  
恩不得為直也○程子曰微  
生高所枉雖小害直為大范  
氏曰是曰是非曰非有謂有

無謂無曰直聖人觀人於其  
一介之取予而千駟萬鍾從  
可知焉故以微事斷之所以  
教人不可不謹也

○子曰巧言令色足恭左丘明

恥之丘亦恥之匿怨而友其人

左丘明恥之丘亦恥之

足將  
樹反

足過也程子曰左丘明古之

聞人也謝氏曰二者之可恥

有甚於穿窬也左丘明恥之

其所養可知矣夫子自言丘

亦恥之蓋竊比老彭之意又

以深戒學者使察乎此而立

心以直也

○顏淵季路侍子曰盍各言爾

志合 盍音

盍何木也

子路曰願車馬衣輕裘與朋友

共敝之而無憾衣去聲

衣服之也裘皮衣服敝壞也憾

恨也

顏淵曰願無伐善無施勞

亦去聲

伐誇也善謂有能施亦張大

之意勞謂有功易曰勞而不

伐是也或曰勞勞事也勞事

非已<sup>カ</sup>所欲<sup>スル</sup>故亦不<sup>ニ</sup>欲<sup>セ</sup>施<sup>ス</sup>之於<sup>ニ</sup>  
人亦通<sup>ス</sup>

子路曰願聞子之志子曰老者

安之朋友信之少者懷之

老者養之<sup>ニ</sup>以安<sup>ラ</sup>朋友與<sup>レ</sup>之<sup>ニ</sup>以

信少者懷之<sup>ニ</sup>以恩一說安之

安我<sup>ラ</sup>也信<sup>レ</sup>之信我<sup>ラ</sup>也懷<sup>レ</sup>之懷

我也亦通○程子曰夫子安

仁顏淵不違仁子路求仁又

日子路顏淵孔子之志皆與

物共者也但有小大之差爾  
又曰子路勇於義者觀其志  
豈可以勢利拘之哉亞於浴  
沂者也顏子不自私已故無  
我善知同於人故無施勞其

志可謂大矣然未免出於有  
意也至於夫子則如天地之  
化工付與萬物而已不勞焉  
此聖人之所為也今夫羈勒  
以御馬而不以制牛人皆知

前記三  
四四  
羈勒之作在乎人而不知羈  
勒之生曲於馬聖人之化亦  
猶是也先觀二子之言後觀  
聖人之言分明天地氣象凡  
看論語非但欲理會文字須

要識得聖賢氣象

○子曰已矣乎吾未見能見其  
過而內自訟者也

已矣乎者恐其終不得見而  
歎之也內自訟者口不言而

心自咎也人有過而能自知者鮮矣知過而能內自訟者為尤鮮能內自訟則其悔悟深切而能改必矣夫子自恐終不得見而歎之其警學者

深矣

○子曰十室之邑必有忠信如

丘者焉不如丘之好學也

焉如字屬

上句好

去聲

十室小邑也忠信如聖人生

質之美者也夫子生知而未嘗不好學故言此以勉人言美質易得至道難聞學之至則可以為聖人不學則不免為鄉人而已可不勉哉

雍也第六

凡二十八章篇內第十

四章以前大意與前篇

同

子曰雍也可使南面

南面者人君聽治之位言仲

弓寬洪簡重有人君之度也

仲弓問子桑伯子子曰可也簡

子桑伯子魯人胡氏以為疑

即莊周所稱子桑戶者是也

仲弓以夫子許已南面故問

伯子如何可者僅可而有所

未盡之辭簡者不煩之謂

仲弓曰居敬而行簡以臨其民

不亦可乎居簡而行簡無乃大

簡乎 大音 泰

言自處以敬則中有主而自治嚴如是而行簡以臨民則事不煩而民不擾所以為可若先自處以簡則中無主而

自治踈矣而所行又簡豈不失之太簡而無法度之可守乎家語記伯子不衣冠而處夫子譏其欲同人道於牛馬然則伯子蓋太簡者而仲弓

疑<sub>ニ</sub>夫子之過<sub>テ</sub>許<sub>レ</sub>與<sub>カ</sub>

子曰雍之言然

仲弓蓋未<sub>レ</sub>喻<sub>ラ</sub>夫子可<sub>レ</sub>字之意<sub>ヲ</sub>  
而其所言之理有<sub>レ</sub>默契焉者<sub>ヲ</sub>  
故夫子然<sub>ス</sub>之○程子曰子桑

伯子之簡雖可<sub>レ</sub>取而未<sub>レ</sub>盡<sub>サ</sub>善

故夫子云可<sub>レ</sub>也仲弓因<sub>テ</sub>言<sub>フ</sub>內

主<sub>ニ</sub>於<sub>テ</sub>敬<sub>ニ</sub>而簡則為<sub>レ</sub>要直內存

乎簡而簡則為<sub>レ</sub>踈略可<sub>レ</sub>謂<sub>レ</sub>得

其旨矣又曰居<sub>レ</sub>敬則心中無

物故所行自簡居簡則先有  
心於簡而多一簡字矣故曰  
大簡

○哀公問弟子孰為好學孔子  
對曰有顏回者好學不遷怒不

貳過不幸短命死矣今也則亡

未聞好學者也

好去聲亡  
與無同

遷移也貳復也怒於甲者不  
移於乙過於前者不復於後  
顏子克己之功至於如此可

謂真好學矣短命者顏子三十一而卒也既云今也則亡  
 又言未聞好學者蓋深惜之  
 又以見真好學者之難得也  
 ○程子曰顏子之怒在物不

在己故不遷有不善未嘗不  
 知知之未嘗復行不貳過也  
 又曰喜怒哀在事則理之當喜  
 怒者也不在血氣則不遷若  
 舜之誅四凶也可怒在彼已

何與焉如鑑之照物妍媸在  
彼隨物應之而已何遷之有  
又曰如顏子地位豈有不善  
所謂不善只是微有差失纔  
差失便能知之纔知之便更

不萌作張子曰慊於已者不  
使萌於再或曰詩書六藝七  
十子非不習而通也而夫子  
獨稱顏子為好學顏子之所  
好果何學歟程子曰學以至

乎聖人之道也。學之道奈何？曰：天地儲精，得五行之秀者，為人，其本也。真而靜，其未發也。五性具焉。曰：仁、義、禮、智、信。形既生矣，外物觸其形而動。

於中矣。其中動而七情出焉。曰：喜、怒、哀、懼、愛、惡、欲。情既熾而益蕩，其性鑿矣。故覺者約，其情使合於中正，其心養其性而已。然必先明諸心，知所

往然、後カ行テ以テ求至マ、若顏  
子之非禮、勿視聽言動、不遷  
怒、貳過者、則其好之篤、而學  
之得、其道也、然其未至於聖  
人者、守之也、非化之也、假之

以年、則不日而化矣、今人乃  
謂聖本、生知、非學可至、而所  
以為學者、不過記誦文辭、之  
間、其亦異乎顏子之學矣

○子華使於齊、冉子爲其母請

粟子<sup>アハラ</sup>曰與<sup>アタヨ</sup>之<sup>レ</sup>釜<sup>ニ</sup>請益<sup>ヲ</sup>曰與<sup>ヨ</sup>之<sup>レ</sup>庾<sup>ニ</sup>

冉子與<sup>ニ</sup>之<sup>レ</sup>粟五<sup>ニ</sup>秉<sup>ヲ</sup>  
使為竝  
去聲

子華<sup>ハ</sup>公西赤也<sup>ハ</sup>使<sup>ハ</sup>為<sup>レ</sup>孔子<sup>ヲ</sup>使<sup>ス</sup>

也釜<sup>ハ</sup>六斗四升庾<sup>ハ</sup>十六斗秉<sup>ハ</sup>

十六<sup>ハ</sup>斛

子曰赤<sup>カ</sup>之<sup>レ</sup>適<sup>クニ</sup>齊<sup>ニ</sup>也乘<sup>ニ</sup>肥馬<sup>ヲ</sup>衣<sup>ニ</sup>輕<sup>キ</sup>

裘<sup>ヲ</sup>吾聞<sup>ク</sup>之<sup>レ</sup>也君子<sup>ハ</sup>周急<sup>ニ</sup>不<sup>レ</sup>繼富<sup>ニ</sup>

衣去聲

乘<sup>ニ</sup>肥馬<sup>ニ</sup>衣<sup>ニ</sup>輕裘<sup>ニ</sup>言<sup>ハ</sup>其<sup>レ</sup>富<sup>リ</sup>也急<sup>ハ</sup>

窮<sup>ハ</sup>迫也周<sup>ハ</sup>者補<sup>レ</sup>不<sup>レ</sup>足繼<sup>ハ</sup>者續

有餘

原思爲之宰與之粟九百辭

原思孔子弟子名憲孔子爲魯司寇時以思爲宰粟宰之祿也九百不言其量不可考

子曰毋以與爾鄰里鄉黨乎

毋禁止辭五家爲鄰二十五家爲里萬二千五百家爲鄉五百家爲黨言常祿不當辭有餘自可推之以周貧乏蓋

鄰里鄉黨有相周之義○程  
子曰夫子之使子華子華之  
為夫子使義也而冉子乃為  
之請聖人寬容不欲直拒人  
故與之少所以示不當與也

請益而與之亦少所以示不  
當益也求未達而自與之多  
則已過矣故夫子非之蓋亦  
苟至之則夫子必自周之不  
待請矣原思為宰則有常祿

思辭其多故又教以分諸鄰  
里之貧者蓋亦莫非義也張  
子曰於斯二者可見見聖人之  
用財矣

○子謂仲弓曰犁牛之子騂且

角雖欲勿用山川其舍諸犁利之反

騂息營反  
舍上聲

犁雜文騂赤色周人尚赤牲

用騂角角周正中犧牲也用

用以祭也山川山川之神也

言人雖不用神必不舍也仲  
弓父賤而行惡故夫子以此  
譬之言父之惡不能廢其子  
之善如仲弓之賢自當見用  
於世也然此論仲弓云爾非

與仲弓言也。○范氏曰以瞽  
瞍為父而有舜以鯀為父而  
有禹古之聖賢不繫於世類  
尚矣子能改父之過變惡以  
為美則可謂孝矣

○子曰回也其心三月不違仁

其餘則日月至焉而已矣

三月言其久仁者心之德心

不違仁者無私欲而有其德

也日月至焉者或日一至焉

或月一至焉能造其域而不

能久也○程子曰三月天道

小變之節言其久也過此則

聖人矣不違仁只是無纖毫

私欲少有私欲便是不仁尹

氏曰此顏子於聖人未達一  
間者也若聖人則渾然無間  
斷矣張子曰始學之要當知  
三月不違與日月至焉內外  
賓主之辨使心意勉勉循循

而不能已過此幾非在我者

○季康子問仲由可使從政也  
與子曰由也果於從政乎何有  
曰賜也可使從政也與曰賜也  
達於從政乎何有曰求也可使

從政也與曰求也藝於從政乎

何有與平聲

從政謂為大夫果有決斷達

通事理藝多才能○程子曰

季康子問三子之才可以從

政乎夫子答以各有所長非

惟三子一人各有所長能取其

長皆可用也

○季氏使閔子騫為費宰閔子

騫曰善為我辭焉如有復我者

則吾必在汶上矣

費音秘為去聲復扶又切

汶音問

閔子騫孔子弟子名損費季

氏邑汶水名在齊南魯北境

上閔子不欲臣季氏令使者

善為已辭言若再來召我則

當去之齊○程子曰仲尼之

門能不仕大夫之家者閔子

曾子數人而已謝氏曰學者

能少知內外之分皆可以樂

道而忘人之勢況閔子得聖  
人為之依歸彼其視季氏不  
義之富貴不啻犬彘又從而  
臣之豈其心哉在聖人則有  
不然者蓋居亂邦見惡人在

聖人則可自聖人以下剛則  
必取禍柔則必取辱閔子豈  
不能早見而豫待之乎如由  
也不得其死求也為季氏附  
益夫豈其本心哉蓋既無先

見之知又無克亂之才故也

然則閔子其賢乎

○伯牛有疾子問之自牖執其

手曰亡之命矣夫斯人也而有

斯疾也斯人也而有斯疾也

音夫

扶

伯牛孔子弟子姓冉名耕有

疾先儒以為癩也牖南牖也

禮病者居北牖下君視之則

遷於南牖下使君得以南面

視<sub>レ</sub>已<sub>レ</sub>時<sub>ニ</sub>伯牛<sub>カ</sub>家<sub>以</sub>此禮尊孔  
子<sub>ラ</sub>孔子不敢<sub>テ</sub>當<sub>ラ</sub>故<sub>ニ</sub>不入<sub>ニ</sub>其室<sub>ニ</sub>  
而自<sub>レ</sub>牖執<sub>ニ</sub>其手<sub>ヲ</sub>蓋<sub>レ</sub>與<sub>レ</sub>之永<sub>ク</sub>訣<sub>ツカレ</sub>  
也命<sub>ハ</sub>謂<sub>レ</sub>天<sub>ノ</sub>命<sub>ヲ</sub>言<sub>ハ</sub>此<sub>ノ</sub>人<sub>不</sub>應<sub>レ</sub>有  
此疾<sub>而</sub>今<sub>乃</sub>有<sub>レ</sub>之是<sub>乃</sub>天<sub>之</sub>

所<sub>レ</sub>命<sub>セル</sub>也然<sub>レ</sub>則<sub>レ</sub>非<sub>レ</sub>其<sub>不</sub>能<sub>レ</sub>謹<sub>疾</sub>  
而<sub>有</sub>以<sub>テ</sub>致<sub>ス</sub>之亦<sub>可</sub>見<sub>ツ</sub>矣○侯  
氏曰伯牛<sub>以</sub>德<sub>行</sub>稱<sub>亞</sub>於<sub>顔</sub>  
閔<sub>故</sub>其<sub>將</sub>死<sub>也</sub>孔子<sub>尤</sub>痛<sub>惜</sub>  
之

○子曰賢哉回也一簞食一瓢

飲在陋巷人不堪其憂回也不

改其樂賢哉回也

食音嗣  
樂音洛

簞竹器食飯也瓢瓠也顏子

之貧如此而處之泰然不以

害其樂故夫子再言賢哉回

也以深歎美之○程子曰顏

子之樂非樂簞瓢陋巷也不

以貧窶累其心而改其所樂

也故夫子稱其賢又曰簞瓢

陋巷非可樂蓋自有其樂爾  
其字當玩味自有深意又曰  
昔受學於周茂叔每令尋仲  
尼顏子樂處所樂何事愚按  
程子之言引而不發蓋欲學

者深思而自得之今亦不敢  
妄為之說學者但當從事於  
博文約禮之誨以至於欲罷  
不能而竭其才則庶乎有以  
得之矣

○冉求曰非不說子之道力不

足也子曰力不足者中道而廢

今女畫說音悅 女音汝

力不足者欲進而不能畫者

能進而不欲謂之畫者如畫

地以自限也○胡氏曰夫子

稱顏回不改其樂冉求聞之

故有是言然使求說夫子之

道誠如口之說芻豢則必將

盡力以求之何患力之不足

哉畫而不進則日退而已矣

此冉求之所以局於藝也

○子謂子夏曰女為君子儒無

為小人儒

儒學者之稱程子曰君子儒

為己小人儒為人○謝氏曰

君子小人之分義與利之間

而已然所謂利者豈必殖貨

財之謂以私滅公適己自便

凡可以害天理者皆利也子

夏文學雖有餘然意其遠者

大者或昧焉故夫子語之以

此

○子游為武城宰子曰女得人

焉爾乎曰有澹臺滅明者行不

由徑非公事未嘗至於偃之室

也女音汝澹徒其反

武城魯下邑澹臺姓滅明名

字子羽徑路之小而捷者公

事如飲射讀法之類不由徑

則動必以正而無見小欲速  
之意可知非公事不見邑宰  
則其有以自守而無枉已徇  
人之私可見矣。○楊氏曰為  
政以人才為先故孔子以得

入為問如滅明者觀其二事  
之小而其正大之情可見矣  
後世有不由徑者人必以為  
迂不至其室人必以為簡非  
孔氏之徒其孰能知而取之

愚謂持身以減明為法則無  
苟賤之羞取人子游為法  
則無邪媚之惑

○子曰孟之反不伐奔而殿將  
入門策其馬曰非敢後也馬不

進也殿去聲

孟之反魯大夫名側胡氏曰  
反即莊周所稱孟子反者是  
也伐誇功也奔敗走也軍後  
曰殿策鞭也戰敗而還以後

為功反奔而殿故以此言自

揜其功也事在哀公十一年

○謝氏曰人能操無欲上人

之心則人欲日消天理日明

而凡可以矜已誇人者皆無

足道矣然不知學者欲上人

之心無時而忘也若孟之反

可以為法矣

○子曰不有祝鮀之佞而有宋

朝之美難乎免於今之世矣  
徒鮀

何反

○祝宗廟之官鮐衛大夫字子魚有口才朝宋公子有美色言衰世好諛悅色非此難免蓋傷之也

○子曰誰能出不由戶何莫由斯道也

言人不能出不由戶何故乃不由此道耶怪而歎之之辭  
○洪氏曰人知出必由戶而

不知行必由道非道遠人  
人自遠爾

○子曰質勝文則野文勝質則史文質彬彬然後君子

野野人言鄙略也史掌文書

多聞習事而誠或不足也彬  
彬猶班班物相雜而適均之  
貌言學者當損有餘補不足  
至於成德則不期然而然矣  
○楊氏曰文質不可以相勝

然質之勝文猶言其可以受  
 和自可以受采也文勝而至  
 於滅質則其本亡矣雖有文  
 將安施乎然則與其史也寧  
 野

○子曰人之生也直罔之生也

幸而免

程子曰生理本直罔不直也

而亦生者幸而免爾

○子曰知之者不如好之者好

之者不如樂之者

好去聲  
樂音洛

尹氏曰知之者知有此道也

好之者好而未得也樂之者

有所得而樂之也○張敬夫

曰譬之五穀知者知其可食

者也好者食而嗜之者也樂

者嗜之而飽者也知而不能

好則是知之未至也好之而

未及於樂則是好之未至也

此古之學者所以自強而不

息者與

○子曰中人以上可以語上也

中人以下不可以語上也

上聲語

去聲

語告也言教人者當隨其高

下而告語之則其言易入而

無躡等之弊也○張敬夫曰

聖人之道精粗雖無二致但

其施教則必因其材而篤焉

蓋中人以上之質驟而語之

太高トキハ非ニ惟ニ不能レ以テ入レ且レ將ク安ク  
意ニ躡テ等ラ而有レ不レ切ニ於テ身ニ之レ弊ニ  
亦レ終シ於テ下ニ而レ已レ矣ニ故ニ就テ其レ所ニ  
及ラ而レ語ル之レ是レ乃レ所レ以テ使レ之レ切ニ  
問レ近ク思テ而レ漸ク進マ於テ高ク遠ク也ニ

○樊遲問知子曰務民之義敬鬼神而遠之可謂知矣問仁曰仁者先難而後獲可謂仁矣知遠

皆去聲

民亦人也獲謂得也專用ニ力ヲ

於人道之所宜而不惑於鬼  
神之不可知知者之事也先  
其事之所難而後其效之所  
得仁者之心也此必因樊遲  
之失而告之○程子曰人多

信鬼神惑也而不信者又不  
能敬能敬能遠可謂知矣又  
曰先難克已也以所難為先  
而不計所獲仁也呂氏曰當  
務為急不求所難知力行所

知不憚所難為

○子曰知者樂水仁者樂山知

者動仁者靜知者樂仁者壽

聲樂上二字竝五  
教反下一字音洛

樂喜好也知者達於事理而

周流無滯有似於水故樂水

仁者安於義理而厚重不遷

有似於山故樂山動靜以體

言樂壽以効言也動而不括

故樂靜而有常故壽○程子

日、非體仁知之深者不能如

此形容之

○子曰齊一變至於魯魯一變

至於道

孔子之時齊俗急功利喜誇

詐乃霸政之餘習魯則重禮  
教崇信義猶有先王之遺風  
焉但人亡政息不能無廢墜  
爾道則先王之道也言一國  
之政俗有美惡故其變而之



之序亦略可見矣

○子曰觚不觚觚哉觚哉觚音孤

觚稜也或曰酒器或曰木簡

皆器之有稜者也不觚者蓋

當時失其制而不為稜也觚

哉觚哉言不得為觚也○程

子曰觚而失其形制則非觚

也舉一器而天下之物莫不

皆然故君而失其君之道則

為不君臣而失其臣之職則

為<sub>レ</sub>虛位<sub>ト</sub>范氏<sub>カ</sub>曰<sub>ク</sub>人<sub>ナ</sub>而不<sub>レ</sub>仁<sub>ハ</sub>則  
非<sub>レ</sub>人<sub>ニ</sub>國<sub>ヲ</sub>而不<sub>レ</sub>治<sub>キ</sub>則不<sub>レ</sub>國<sub>ナ</sub>矣

○宰我問曰仁者雖告之曰井  
有<sub>レ</sub>仁焉<sub>リト</sub>其從<sub>レ</sub>之<sub>ニ</sub>也子曰何為其  
然也君子可<sub>レ</sub>逝也<sub>ニ</sub>不可<sub>レ</sub>陷也<sub>ニ</sub>可

欺也<sub>ニ</sub>不可<sub>レ</sub>罔也<sub>ニ</sub>

劉聘君曰有仁之仁當作人

今從之從謂隨之於井而救  
之也宰我信道不篤而憂為  
不之陷害故有此問逝謂使

之<sup>ヲ</sup>往<sup>テ</sup>救<sup>ニ</sup>陷<sup>ハ</sup>謂<sup>レ</sup>陷<sup>ニ</sup>之<sup>ヲ</sup>於<sup>テ</sup>井<sup>ニ</sup>欺<sup>ハ</sup>謂<sup>ニ</sup>  
 誑<sup>ク</sup>之<sup>ヲ</sup>以<sup>テ</sup>理<sup>ノ</sup>之<sup>ヲ</sup>所<sup>ラ</sup>有<sup>ラ</sup>罔<sup>ハ</sup>謂<sup>ニ</sup>昧<sup>ク</sup>之<sup>ヲ</sup>  
 以<sup>テ</sup>理<sup>ノ</sup>之<sup>ヲ</sup>所<sup>ラ</sup>無<sup>シ</sup>蓋<sup>シ</sup>身<sup>ニ</sup>在<sup>テ</sup>井<sup>ノ</sup>上<sup>ニ</sup>乃<sup>ニ</sup>  
 可<sup>ニ</sup>以<sup>テ</sup>救<sup>ニ</sup>井<sup>中</sup>之<sup>人</sup>若<sup>シ</sup>從<sup>ハ</sup>之<sup>ニ</sup>於<sup>テ</sup>  
 井<sup>ニ</sup>則<sup>ニ</sup>不<sup>レ</sup>復<sup>ニ</sup>能<sup>ク</sup>救<sup>ハ</sup>之<sup>ヲ</sup>矣<sup>ニ</sup>此<sup>ノ</sup>理<sup>ハ</sup>甚<sup>ク</sup>

明<sup>ク</sup>人<sup>ノ</sup>所<sup>ラ</sup>易<sup>キ</sup>曉<sup>サ</sup>仁<sup>ノ</sup>者<sup>ハ</sup>雖<sup>ト</sup>切<sup>テ</sup>於<sup>テ</sup>救<sup>ニ</sup>  
 入<sup>ラ</sup>而<sup>シ</sup>不<sup>レ</sup>私<sup>シ</sup>其<sup>ノ</sup>身<sup>ヲ</sup>然<sup>モ</sup>不<sup>レ</sup>應<sup>ガ</sup>如<sup>ク</sup>此<sup>ノ</sup>  
 之<sup>ノ</sup>愚<sup>ク</sup>也

○子曰君子博學於文約之以<sup>テ</sup>  
 禮亦可以弗畔矣夫<sup>カ</sup>  
 夫音<sup>フ</sup>

約ハ要也。畔ハ背也。君子學欲ス其博。故キ於ニ文ニ無レ不レ考キ守リ欲ニ其ノ要ヲ。故ニ其ノ動ク必ス以レ禮ヲ。如レ此ノ則レ可ニ以テ不レ背カ於ニ道ニ矣。○程子曰。博ク學テ不レ背カ於ニ道ニ矣。○程子曰。博ク學テ於ニ文ニ而レ不レ約ス之ヲ以レ禮ヲ必ニ至ル於ニ

汗ハ漫ニ博ク學テ矣。又レ能ク守テ禮ヲ而レ由キ於ニ規ニ矩ニ則レ亦ニ可ニ以テ不レ畔レ道ニ矣。

○子見南子。子路不說。夫子チカツ之曰。予所否者。天厭之。天厭之。

說音悅否  
方九反

南子、衛靈公之夫人有淫行  
孔子至衛南子請見孔子辭  
謝不得已而見之蓋古者仕  
於其國有見其小君之禮而  
子路以夫子見此淫亂之人

為辱故不悅矢誓也所誓辭  
也如云所不與雀慶者之類  
否謂不合於禮不由其道也  
厭棄絕也聖人道大德全無  
不可不可其見惡人固謂在我

有<sub>レ</sub>可<sub>レ</sub>見<sub>ル</sub>之禮則彼之不<sub>レ</sub>善我  
何<sub>レ</sub>與<sub>レ</sub>焉然此豈子路所能<sub>レ</sub>測  
哉故重<sub>レ</sub>言<sub>テ</sub>以<sub>テ</sub>誓<sub>フ</sub>之欲其姑<sub>レ</sub>信  
此而深<sub>レ</sub>思<sub>テ</sub>以<sub>テ</sub>得<sub>ル</sub>之也

○子曰中庸之爲德也其至矣

乎民鮮久矣鮮上聲

中者無<sub>レ</sub>過不及之名也庸平  
常也至極也鮮少也言民少  
此德今已<sub>レ</sub>久矣○程子曰不  
偏之謂中不易之謂庸中者

天下之正道庸者天下之定  
理自世教衰民不興於行少  
有此德久矣

○子貢曰如有博施於民而能  
濟衆何如可謂仁乎子曰何事

於仁必也聖乎堯舜其猶病諸  
施去  
聲

博廣也仁以理言通乎上下  
聖以地言則造其極之名也  
乎者疑而未定之辭病心有

所不足也言此何止於仁必  
也聖人能之乎則雖堯舜之  
聖其心猶有所不足於此也  
以是求仁愈難而愈遠矣

夫仁者已欲立而立人已欲達

而達人

夫音扶

以己及人仁者之心也於此

觀之可以見天理之周流而

無間矣狀仁之體莫切於此

能近取譬可謂仁之方也已

譬喻也方術也近取諸身以  
已所欲譬之他人知其所欲  
亦猶是也然後推其所欲以  
及於人則恕之事而仁之術  
也於此勉焉則有以勝其人

欲之私而全其天理之公矣  
○程子曰醫書以手足痿痺  
為不仁此言最善名狀仁者  
以天地萬物為一體莫非已  
也認得為已何所不至若不

屬<sub>レ</sub>己<sub>ニ</sub>自與<sub>レ</sub>己不相<sub>レ</sub>于<sub>ス</sub>如<sub>レ</sub>手足  
之不<sub>レ</sub>仁<sub>ニ</sub>氣己不<sub>レ</sub>貫<sub>ヲ</sub>皆不<sub>レ</sub>屬<sub>レ</sub>己  
故<sub>ニ</sub>博<sub>ク</sub>施<sub>ク</sub>濟<sub>ハ</sub>衆<sub>ヲ</sub>乃<sub>ニ</sub>聖<sub>ノ</sub>人<sub>ノ</sub>之<sub>レ</sub>功<sub>ノ</sub>用  
仁至<sub>ラ</sub>難<sub>レ</sub>言<sub>レ</sub>故<sub>ニ</sub>止<sub>メ</sub>曰<sub>ク</sub>己欲<sub>レ</sub>立<sub>レ</sub>而  
立<sub>レ</sub>人<sub>ヲ</sub>己欲<sub>レ</sub>達<sub>レ</sub>而<sub>レ</sub>達<sub>レ</sub>人<sub>ヲ</sub>能<sub>レ</sub>近<sub>ク</sub>取

譬<sub>ラ</sub>可<sub>レ</sub>謂<sub>ニ</sub>仁<sub>ノ</sub>之<sub>レ</sub>方<sub>ニ</sub>也<sub>ト</sub>己欲<sub>レ</sub>令<sub>ニ</sub>如<sub>ク</sub>  
是<sub>ノ</sub>觀<sub>ニ</sub>仁<sub>ヲ</sub>可<sub>レ</sub>以<sub>テ</sub>得<sub>ニ</sub>仁<sub>ノ</sub>之<sub>レ</sub>體<sub>ヲ</sub>又<sub>ク</sub>曰  
論<sub>ニ</sub>語<sub>ヲ</sub>言<sub>ニ</sub>堯<sub>舜</sub>其<sub>レ</sub>猶<sub>ニ</sub>病<sub>イ</sub>諸<sub>者</sub>二<sub>ツ</sub>  
夫<sub>レ</sub>博<sub>ク</sub>施<sub>ハ</sub>者<sub>ハ</sub>豈<sub>ニ</sub>非<sub>ニ</sub>聖<sub>ノ</sub>人<sub>ノ</sub>之<sub>レ</sub>所<sub>ニ</sub>欲<sub>ス</sub>  
然<sub>モ</sub>必<sub>ニ</sub>五<sub>十</sub>乃<sub>ニ</sub>衣<sub>キ</sub>帛<sub>ヲ</sub>七<sub>十</sub>乃<sub>ニ</sub>食

肉<sub>ラ</sub>聖<sub>一</sub>人<sub>ノ</sub>之心非<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>欲<sub>二</sub>火<sub>一</sub>者<sub>モ</sub>亦  
衣<sub>レ</sub>帛<sub>ラ</sub>食<sub>レ</sub>肉<sub>ラ</sub>也顧<sub>オモヒ</sub>其<sub>ノ</sub>養有<sub>レ</sub>所<sub>レ</sub>不  
贍<sub>タラ</sub>爾<sub>ノ</sub>此<sub>レ</sub>病<sub>ニ</sub>其<sub>ノ</sub>施<sub>スラ</sub>之不<sub>レ</sub>博也濟  
衆<sub>ヲ</sub>者豈非<sub>ニ</sub>聖<sub>一</sub>人<sub>ノ</sub>之所欲<sub>ニ</sub>然<sub>モ</sub>治  
不<sub>レ</sub>過<sub>レ</sub>九<sub>一</sub>州聖<sub>一</sub>人非<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>欲<sub>二</sub>四<sub>一</sub>海

之外亦兼<sub>チ</sub>濟<sub>ラ</sub>也顧<sub>フニ</sub>其<sub>ノ</sub>治有<sub>レ</sub>所  
不<sub>レ</sub>及爾此<sub>レ</sub>病<sub>ニ</sub>其<sub>ノ</sub>濟<sub>ノ</sub>之不<sub>レ</sub>衆也  
推<sub>ン</sub>此<sub>ヲ</sub>以<sub>テ</sub>求<sub>レ</sub>修<sub>レ</sub>己<sub>ヲ</sub>以<sub>テ</sub>安<sub>レ</sub>百<sub>一</sub>姓則  
爲<sub>レ</sub>病可<sub>レ</sub>知苟<sub>モ</sub>以<sub>テ</sub>吾<sub>カ</sub>治<sub>ラ</sub>己<sub>ニ</sub>足<sub>レ</sub>則<sub>ハ</sub>  
便<sub>ニ</sub>不<sub>レ</sub>是<sub>レ</sub>聖<sub>一</sub>人<sub>ノ</sub>呂<sub>ニ</sub>氏<sub>カ</sub>曰<sub>ク</sub>子貢有

志於仁徒事高遠未知其方  
孔子教以於己取之度近而  
可入是乃為仁之方雖博施  
濟衆亦由此進

論語卷之三終

