

69  
42  
10

公羊傳  
卷之八終

全十冊



春秋公羊疏疏定公卷第一十六

起六

漢

何休

注

六年春王正月癸亥鄭游邀帥師滅許以許男斯歸

二月公侵鄭

月者內有疆臣之讎不能討而外結怨

故危之公至自侵鄭

夏季孫斯仲孫何忌如晉

秋晉人執宋行人樂祈犁

一



春秋公羊註疏定公卷第一

二十六

起六年  
盡十五年

漢

何休

學

六年春王正月癸亥鄭游邀帥師滅許以許男斯歸

二月公侵鄭

月者內有疆臣之讎不能討而外結怨

故危之公至自侵鄭

夏季孫斯仲孫何忌如晉

秋晉人執宋行人樂祈犁

冬城中城



季孫斯仲孫忌帥師圍運傳此仲孫何忌也曷為謂之

仲孫忌譏二名二名非禮也註為其難諱也一字為

名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋

定哀之間文致太平欲見王者治定無所復為譏唯

有二名故譏之此春秋之制也○為其子為反令力

丈反大音泰見賢編反○冬季孫斯仲孫忌○解云

治直吏反復扶又反○梁及賈經皆無何字又哀十三年經云晉魏多帥師

侵衛傳云此晉魏曼多也○為謂之晉魏多譏二名

二名非禮也以此言之則此經無可明矣而賈氏云

公羊曰仲孫何忌者蓋誤○此仲孫至之仲孫忌

解云正決上文夏仲孫何忌如晉之文也○至逼下解云難言者謂言難著既不言君父之名

是臣子之敬故曰長臣子之敬也動不違禮為一之

易故曰不逼下也云春秋定哀之間文致太平者

說昭公亦為所見之世而此注偏指定哀為太平者

正以昭公之時未幾二名故也云唯有二名故譏之

者文王之臣散宜生孔子明人必不齊之屬皆親事

聖人而以二字為名者謂依古禮若以堯名放勳舜

名重華禹名文命宣王之興名子為宮皇之屬是也

但孔子作春秋欲改古禮為後王之灋是以譏其二

謂非新王禮不謂非古禮也

七年春王正月

夏四月

秋齊侯鄭伯盟于鹹音咸



齊人執衛行人北宮結以侵衛

齊侯衛侯盟于沙澤

大雩先是公侵鄭城中城季孫斯仲孫忌如晉圍運

費重不恤民之應味○費重芳疏云即上六年二月公

侵鄭是也云城中城者即上六年冬城中城是也云

季孫斯仲孫忌如晉者在上六年夏而於城中城之

齊國夏帥師伐我西鄙

九月大雩承前費重不恤民又重之以齊師伐我

自救之役直用反

冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊

二月公侵齊三月公至自侵齊出入月者內有疆臣

之讎外犯疆齊再出尤危於侵鄭故知入亦當蒙上

月疏正春王正月公侵齊解云侵伐例時而此月者

至自侵齊解云以春秋之例有雖在月下而不蒙

至上月解云正以春秋之例有雖在月下而不蒙

分者故賈氏云還至不月為曹伯卒月是也故何氏

臣之讎不能討而外犯強齊頻頻再出尤危於六年

鄭彼注云月者內有強臣之讎不能討而外結怨故

危之也下經始云公至自侵鄭則知何氏以為至不



蒙月故此決云再出尤危於  
侵鄭故知入亦當蒙月也

### 曹伯露卒

### 夏齊國夏帥師伐我西鄙

### 公會晉師于瓦公至自瓦

**註**

此晉趙鞅之師也但言晉

師者君不會大夫之辭也公會大夫不別得意雖得  
意不致此致者諱公為大夫所會故使若得意者別

彼列 **註** 此晉至之辭 ○ 解云正以下經云晉趙鞅  
反 **註** 帥師侵鄭遂侵衛故知此言公會晉師是趙

鞅之師矣宣元年秋趙盾帥師救陳宋公以下會  
師于斐林伐鄭傳云此晉趙盾之師曷為不言趙

之師君不會大夫之辭也今此文勢與彼正同故  
何氏取彼傳文以解之 **註** 公會至不致 ○ 解云

六年作注云公與二國以上出會盟得得意致會不  
意不致公與一國出會盟得得意致地不得得意不致

則公與諸侯尊同體敵莫肯相下故須別之見其  
意與否若與大夫盟會之時尊卑異等得意可知何

勞別之乎故僖二十五年冬公會衛子莒慶盟于洮  
柯氏云洮內地公與未踰年君大夫盟不別得意雖

在外猶不致也是云此致者諱公為大夫所會故使  
若得意者正以公與一國出會盟得得意致地不得意

不致今此書致故  
云使若得意者

### 秋七月戊辰陳侯柳卒

### 晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛

### 葬曹攄公

曹攄才井  
反本亦作靖

### 九月葬陳懷公



季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

冬衛侯鄭伯盟于曲濮音卜

從祀先公傳從祀者何順祀也註復文公之逆祀疏從祀

者何。解云欲言其祭經無宮廟之文欲言非祭謂之從祀故執不知問文公逆祀去者三人解三人

事于大廟躋僖公傳云躋者何升也何言乎升僖公三人註諫不從而去之疏云謂文二年八月丁卯大

譏何譏爾逆祀也其逆祀奈何先禘而後祖也是也定公順祀叛者五人註諫不以禮而去曰叛去與叛

皆不書者微也不書禘者後禘亦順非獨禘也言祀

者無已長久之辭不言僖公者閔公亦得其順

不至曰叛。解云謂諫君全不以禮不從而去謂之叛也註不書至禘也疏解云何氏之意以

三年一禘五年一禘謂諸侯始封之年禘祫並作之但夏禘則不禘秋禘則不禘而已一禘隨次而

下其間三五參差亦有禘祫同年時矣若其有喪正可於喪廢其禘祫之年似自乘上而數之即信八年

禘于大廟之時禘祫同年矣至文三年大廟於大廟之下傳云大事者何大禘也何氏云從僖八年禘數

之知為大禘是從僖八年禘祫同年又隨成而數之即又二年為禘年文五年為禘祫同年又隨成而數之即又二年

八年亦禘祫同年矣凡為祭之屢先重而後輕禘大於禘固當先之則知此言從祀先公者是禘明矣故

云不書禘者後禘亦順非獨禘也若然既言是禘理宜在夏而在冬下者當之矣註言祀至之辭疏解

云桓八年傳云春曰祠何氏云祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而食之故曰祠因以別死

生然則此經何以不言從祭先公或言大事于先公而不言祀者見其相嗣不已長久常然故云言祀者無

五



己長久之辭。不言至其順。解云閔二年夏五月乙酉吉禘于社公僖八年秋七月禘于大廟文二年八月丁卯大廟之文皆道其人今此經文所以不言從祀僖公而言先公者正以閔公亦得其順是以不得特指之。

盜竊寶王大弓傳盜者孰謂微而竊大可怪故問之

諸人此其稱盜以執何賤乎賤者也然則盜是微賤之稱寶王大弓國之謂陽虎也陽虎者曷為者也重寶故云微而竊大也

季氏之宰也李氏之陪臣為政者李氏之宰則微者也惡乎得

氏之宰於國為陪臣而李氏之宰則微者也惡乎得為政于魯故曰為政也

國寶而竊之陽虎專季氏李氏專魯國陽虎拘季

孫奪其寶玉季孫取玉不書者舉逐君為重音鳥

季氏逐昭公之後取其寶玉藏於其家陽虎拘

孟氏與叔孫氏迭而食之

職而鋟其板以瓜刻其饋斂板

食同職而五多反下同饋本又作餓七廉反

又且審反以瓜刻饋斂板也本或作餓七廉反

至救。解云謂以指瓜刻其饋器曰某月某日將殺

我于蒲圃力能救我則於是於是時甫圃本又作

又音至乎日若時而出臨南者陽虎之出也御之

為季孫御之時也以此言之則知上文云某月某



日宜亦言其時但傳家省去之至此乃言若時以刻  
日也。臨南至之出。解云姊妹之子謂之出蓋是  
公亦不賦。下季氏之世世有子。於其乘馬者謂  
於其上車之時矣。子可以

謂臨南一以季氏之世世有子。言我季氏累世有  
人以為口。其乘繩證反。於其上車之時矣。子可以

不免我死乎。以義責之臨南曰有力不足臣何敢  
不勉陽越者陽虎之從弟也為右。為季孫車右實

衛之用。從弟才。實衛之。解云謂諸陽之從者  
車數十乘至于之衢。孟氏衢四達可以橫夫。所

也。臨南投策而墜之。策馬捶也見二家送食之  
將季孫由孟氏免之恐陽越不聽故詐投策欲使下

車。而墜直類。陽越下取策臨南駮馬。捶馬銜走  
此。駮本又作撤字書無。而由乎孟氏陽虎從而射之

矢著于莊門。莊門孟氏所入門名言幾仲季孫賴  
門閉故著門。射食亦反著直畧反注同莊本然而

甲起於琴如。甲公斂處父所帥也琴如地名二家  
知出期故於是時起兵。甲公至地名。解云即

師而至是也。二家至起兵。解弒不成却反舍  
云即上傳云力能救我則於是是也。解弒不成却反舍



于郊皆說然息

**註**

說解舍然猶如

卻。反去畧反本又

作却說然本又作稅始銳反又他

會反注同說解舍也然猶如也

虎為君故謂之弑也却反舍于郊者謂上文陽虎從

而射之時逐之鄉孟氏今而還去舍於郊故曰却反

舍于郊不謂

或曰弑千乘之主

時季氏邑至於千

乘而不克舍此可乎

**註**

嫌其近而無所依陽虎曰夫

孺子得國而已

**註**

得免專國家而已

如丈夫何

**註**

猶奈也丈夫大人稱也

○稱尺

賊而曰彼哉彼哉

**註**

望見公歛處父師而曰彼哉彼哉再言之者切遽意

○遽其

趣駕

**註**

使疾駕

○趣七欲反

既駕公歛處父

帥師而至

**註**

公歛處父孟氏叔孫氏將兵之將

歛至之將。解云左

氏以為孟氏家臣。懂然後得免自是走之晉寶者

何璋判白

**註**

判半也半圭曰璋白藏天子青藏諸侯

魯得郊天故錫以白不言璋言玉者起圭璧琮璜璋

五玉盡亡之也傳獨言璋者所以郊事天尤重詩云

奉璋峨峨髦士攸宜是也禮珪以朝璧以聘琮以發

兵璜以發衆璋以徵召

○懂其斬反璋音章琮在宗

作娥髦

**註**

寶者何。解云欲言貴物微者竊之欲言

圭曰璋。解云釋器無文云白藏天子青藏諸侯春

秋說文云不言璋言玉者起圭璧琮璜璋五玉盡亡



之也者正以玉為總名故也。○詩云至微召。○解云言文王祭皇天上帝時在助祭者奉此半珪之璋其儀容峨峨盛莊矣盡是俊士之所宜利何氏與鄭同云禮珪以朝璧以聘琮以發兵璜以發衆璋以徵召者時王。○**弓繡質**。質拊也言大者力千斤。○南反又之禮也。**弓繡質**。質拊也言大者力千斤。○南反又方于。○**說**。言大者力千斤。○解云千斤之文何氏有反。○**說**。所見家語云三十斤為鈞謂之石然則千斤之弓其力八石三斗有餘故左。○**龜青純**。純緣也謂傳云可以威不軌戒不虞也。○**龜青純**。純緣也謂緣甲頰也千歲之龜青髯明于吉凶易曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫善乎蓍龜經不言龜者以先知從寶省文謂之寶者世世寶用之辭此皆魯始封之錫不言取而言竊者正名也定公祕季孫假為

孔季曰君之於臣有取無假而君臣之義立主書定公失政權後陪臣拘其尊卿喪其寶玉無以合信天子交質諸侯當絕之不書拘季孫者舉五玉為重書大弓者使若都以國寶善微辭也。○青純之閏反及下同頰而占反亹文。○**說**。千歲之龜青頰。○解云匪反蓍音尸喪失浪反。○**說**。以時事知之也。○**說**。易曰至著龜也。○解云此皆上繫辭文也今易本善作大字為異彼注云凡天下之善惡及沒沿之衆事皆成定之言其廣大無不包也。○**說**。經不言龜至微辭也。○**說**。解云弓繡質龜青純然則此等皆喪之而經言大弓特不言龜者正以禮器外特牲陳幣之時云龜為前列先知也以其先知故得從寶省文然則龜非珠玉而得從寶省文者以其能定吉凶可以世世保而用之故注云謂之寶者世世保用之辭云此皆魯始



封之錫者左傳定四年具有其文也云不言取而言  
竊者正名也者正所以不言盜取而言竊者盜是卑  
賤之稱是以不得言取也竊者是其正名是以即引  
家語以證之定公從季孫假馬孔子曰君之於臣有  
取無假而君臣之義立者家語文云無以合信天子  
交質諸侯當絕之者即上注云珪以朝璧以聘今  
璧盡亡故言此也云書大弓者使若都朝璧以聘  
辭也者言大弓與龜皆可用所以龜得從寶省大  
而特書大弓不省文使若都以國寶書作微辭之義  
何者經言盜竊寶王大弓若似所謂寶玉者即大弓  
是言可世世傳保而金玉之然故得為微辭也

### 九年春王正月

### 夏四月戊申鄭伯嚙卒

左氏作嚙

### 得寶王大弓何以書國寶也喪之書得之書

微辭

也使若都以重國寶故書不以罪定公者其實失之  
當坐得之當除以竊寶不月知得例不蒙上喪息

**微辭**至故書。解云寶王大弓者乃是周公初

子孫無忘於周而定公喪之季氏奪之皆當合絕而

上文直言盜竊寶玉大弓此文直云得寶王大弓傳

云何以書國寶也得之書喪之書不見貶之者正言

作微辭使若都以重國寶之故而書之文更無刺譏

之義也然則此言微辭者仍與上文共為一事以上

元年定哀多微辭之下何氏直數喪失國寶而已。  
**微辭**不以至當除。解云上文之下有注云無以合信  
天子交質諸侯當絕今此寧知不復闕絕之者正以  
得之當除故也杜氏云弓玉魯之分器得之足以為  
榮失之足以為辱故重而書之義亦通於此云以竊  
寶不月云云者即上八年經云冬衛侯鄭伯盟于曲  
濮從祀先公盜竊寶王大弓是也則知今雖文承于四



月之下不蒙  
上月明矣

# 六月葬鄭獻公

# 秋齊侯衛侯次于五氏

欲伐魯也善魯能却難早故

書次而去乃且反卻亦作却云知欲伐魯者正以

直書其次上下更無起文乃與莊十年夏六月齊師

宋師次于郎公敗宋師于乘丘之文同故知正欲伐

魯也故彼傳云其言次于郎何伐也我能敗之故言

次也是也彼注云此解本所以不言伐也我言次意也

國纔止次未成於伐魯即能敗宋師齊師罷而去故

不言伐言次也明國君當強折衝當遠魯微弱深見

犯至於近邑賴能速勝之故云爾所以強內者是其

書次云欲伐魯善其却難早之文其餘見言次不

伐魯者皆自有起文即次而北

救邢伐楚次于陘之屬是也

# 秦伯卒

# 冬葬秦哀公

# 十年春王三月及齊平

月者頰谷之會齊侯欲執定

公故不易。不易以。月者至不易。解云下十

盟則知平。刻書時而有月者皆見義矣。而言不易者

卽註十三年冬公會齊侯盟于柯。傳云何以不易者

也。何氏云易猶交易也。相親信無後患之辭。然則此

書月者頰谷之會齊侯欲執定公故不易。宣十五年

夏五月宋人及楚人平之。下何氏云月者專平不易

昭七年春王正月暨齊平。何氏云月者刺內暨暨也

# 夏公會齊侯于頰谷公至自頰谷

上平為頰谷之會

者皆與  
解合



不易故月致也者頰谷之會齊侯作侏儒之樂欲以  
執定公孔子曰匹夫而發惑於諸侯者誅於是誅侏  
儒首足異處齊侯大懼曲節從教得意故致也。○頰  
協反左氏作夾谷發惑音。○莊六年何注云公與一  
瑩一音于瓊反處昌慮反。○莊六年何注云公與一  
國出會盟得意致也。不得意不致。即相二年秋公及  
我盟于唐。冬公至自唐。隱二年秋八月庚辰公及我  
盟于唐。之屬是也。今此上平為頰谷之會。不易故月  
即此平不得意也。而致地者。正以初雖見魯終竟得  
意故也。云頰谷之會。至曲節。  
從教家語及晏子春秋文也。

晉趙鞅帥師圍衛

齊人來歸運謹龜陰田○傳齊人曷為來歸運謹龜陰田

○說 據齊嘗取魯邑。○解 云即魯  
夏齊人取謹及  
年六月齊人取齊西田哀八年

孔子行乎季孫三月不違○說 孔子仕

魯政事行乎季孫三月之中不見違過是違之也不

言政行乎定公者政在季氏之家○說 孔子至不違。○

亦有此言若以家語言之孔子今年從邑齊人為是

宰為司空既為大夫故有行於季孫之義齊人為是

來歸之○說 齊侯自頰谷會歸謂晏子曰寡人或過於

魯侯如之何晏子曰君子謝過以質小人謝過以文

齊嘗侵魯四邑請皆還之歸濟西田不言來此其言  
來者已絕魯不應復得故從外來常文與齊人來歸



衛寶同夫子雖欲不受定公貪而受之此違之驗為

于為反復得扶又反疏齊侯自頰谷至還之。解

年未及十一年同疏云皆晏子春秋及家語孔子

世家之文其四邑者蓋運也疏也陰也邑而言

田者桓元年傳云田多邑少疏田然則此等皆是土

地頃畝多邑內人民少故疏田二邑內人民多故

服異若欲同於賈服即云上各直得田而不得邑而

邑名龜陰言田者龜是山各直得田而不得邑而

侵魯四邑請皆歸之者謂雖有此請齊君不全許

以但得三邑而已蓋非何氏之意疏齊君不許

○解云宣十年齊人歸我濟西田者是其不言來之

文也言已絕魯不應復得者即莊六年冬齊人

其言我何表絕于我也曷為未絕於我齊已言取之

矣注云齊已言語許取之其實未之齊也注云其人

民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊

來不當取邑然則彼以未絕於魯魯猶合得之明

不從齊來齊人不當坐取邑故不言來此言來者

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郟

音。后

齊已久絕于魯不應復得之故言來從外來當之  
言魯不應復得者止以不能保守先君世邑而失  
故也言與齊人來歸衛寶同者即莊六年冬齊人  
歸衛寶是也。○疏夫子至之驗。○解云知夫子雖於  
不受者正以四邑屬齊年歲淹久已絕于魯魯不  
得頰谷之會討殺侏儒威劫齊侯方始歸之雖曰獲  
田君子不貴故知孔子之意不欲受也若然莊十三  
年曹子手劍而劫桓公是以齊人歸我汶陽之田何  
氏云劫桓公取汶陽田不書者諱行詐劫人也然則  
此亦威劫齊侯而得田邑與彼不異而書不諱者正  
以曹子本意行劫以求汶陽之田君子恥其為故  
不書也今在頰谷之會孔子相儀正欲執之孔子誅  
盟會之禮阻齊侯為不道熒惑魯侯而欲謝焉於其  
之手足異處齊侯內懼歸其四邑以謝焉於其本情  
實非劫詐書而不諱不亦宜乎言此違文也驗者  
欲對上傳云孔子行乎季孫三月不違文也



秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費

宋樂世心出奔曹

宋公子池出奔陳

**注**

池左氏作地

**疏**

帥師圍費者。解云左傳穀梁此費

字皆為郇但公羊正本作費字與二家異賈氏不云

公羊曰費者蓋文不備或所見異也宋樂世心者世

冬齊侯鄭游邀會鞞

**注**

鞞左

**注**

會于鞞者左

甫賈氏不云公羊曰上者亦

叔孫州仇如齊

宋公之弟辰暨宋仲佗石彊出

奔陳

**注**

復出宋者惡

佗悉欲帥國人去故舉國言之公子池樂世心石彊

從之皆是也辰言暨者明佗強與俱出也三大夫

出不月者舉國危亦見矣

暨其器反也大多反彊

反見賢 **注**復出宋至出也 **注**解云如此注者正決

編反 **注**昭二十年冬十日宋華交向宵華定出奔

陳不重言宋向宵也云公子池樂世心石彊從之皆

是也者下十一年經文也云辰言暨者明仲佗強與

俱出也者正以隱元年傳辰言暨也及我欲之

豎不得已也然則弟辰是時事不獲已而從去故曰

明仲佗強與俱出也知非辰強之者正以莊三十二年

晉欒盈出奔楚二十八年冬齊慶封來奔之屬是也



宋華交向甯華定出奔陳何氏云月者危三大夫同  
時出奔將為國家慮明當防之是也然則彼以三大  
夫同出奔是以書月以見其欲率國人去其危亦見  
者正以舉國見其欲率國人去其危亦見矣是以不  
勞書月以見危也

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子池自陳入

于蕭以叛不復言宋仲佗者本舉國已明矣辰言

及者後汲汲當坐重又復扶

他其欲率國人去已明矣是以此經不復言宋

云辰言及者後汲汲當坐重者正以隱元年傳云

猶汲汲及我欲之故知辰言及者是其汲汲也而  
後汲汲者欲言初出之時事不獲已未汲汲也言  
重者惡其母弟之親而汲汲  
於叛故當合坐重於疏者

夏四月

秋宋樂世心自曹入于蕭不言叛者從叛臣叛可知

經不言至可知。解云決上

冬及鄭平

叔還如鄭蒞盟

十有二年春薛伯定卒不日月者子無道當廢之而

以為後未至三年失衆見弒危社稷宗廟禍端在定

故畧之音試見弒不日略之解云今責日月

也今不具日月故解之言子未三年失衆見弒者即



下十二年冬薛弒其君比是也春秋之例稱國以弒者失眾見弒之辭故文十八年冬莒弒其君庶其傳云稱國以弒者眾弒君之辭何氏云一人弒君國中人人盡喜故舉國以明失眾當坐絕也例皆時者略之也故此作注云未至三年失眾見弒也云端在定定字亦有作在是字者今解從定也

夏葬薛襄公

叔孫州仇帥師墮郕

墮許規

衛公孟彊帥師伐曹

季孫斯仲孫何忌帥師墮費費曷為帥師墮郕帥師墮

費據城費也然則彼時城費今乃墮之似於義

反故以孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑

百雉之城於是帥師墮郕帥師墮費郕郕叔孫氏

食邑費季氏所食邑二大夫宰吏數叛患之以問孔

子孔子曰陪臣執國命宋長數叛者坐邑有城池之

固家有甲兵之藏故也季氏說其言而墮之故君子

時然後言人不厭其言書者善定公任大聖復古制

弱臣勢也不書去甲者舉墮城為重

丁文反說音悅厭上孔子行至三月不違○解云案

於艷反去起呂反上十年齊人來歸邑之下傳云

孔子行乎季孫三月不違以此言之三月之外違之明矣故上有注云定公貪而受之此違之驗然則三

月之後必以違之今此傳文復言之者蓋不違有二何者案如家○十年之時孔子從邑宰為司空十



一年又從司空為司空然則為司空之特能別五土  
之宜咸得其所以為季孫所重是以三月不違也齊人  
遂懼來歸四邑矣及作司寇上特攝行相事設法而  
用之國無姦民在朝七日誅亂政大夫少正卯戮于  
兩觀之下尸諸朝三日收化大行李孫重之復不違  
三月是以此傳文言其事矣。家不至之城。解云  
同之左氏則邑無百雉之城者亦結侯伯大夫宰  
數之與之異則魯凡邑皆然也。國二大夫宰數  
帥師高邱秋衣孫州仇仲孫何忌帥師圍費之屬是  
也。印費二邑相因言之故謂之數耳。國以問至墮  
之後言人不厭其言者論語文也云不言云故君子時然  
城為重者正以傳云家不藏甲邑無百雉之城明其  
並從二事而物舉舉無不書去家之甲者舉重故也  
必知去甲亦合書者以成元年三月作丘甲書之  
甲於經明知去矣。雉者何五板而堵。八尺曰板堵凡四

十尺。堵。丁。雉者何。解云正以傳言邑無丁  
故執不知問。之。城。經。典。未。有。其。事。須。知。雉。之。度。

而城。二萬尺凡周十一里三十三步二尺公侯之

制也禮天子千雉蓋受百雉之城十伯七十雉子男

五十雉天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過

也。二萬至制也。解云公侯方百雉春秋說文

百尺十里即有萬八千尺更以一里三十三步二尺

為二千尺通前為二萬尺也故云二萬尺凡周十一

里三十二步二尺也云禮天子千雉者春秋說文也

云蓋受百雉之城十者謂公侯於天子十取一之義  
似若孟子與司馬遷云天子周方百里公侯十里是  
十取一之文也云伯七十雉子男五十雉者春秋說

卷之六

七



文○天子至也○解云天子周城諸侯軒城者  
春秋說文云缺其南面以受過也者正以諸侯軒  
闕南面則知軒城亦宜然案舊古城無如此者蓋  
孔子說灋如是後代之人不能盡用故也或者但  
說射垣以備守故曰缺其南面以受過不妨仍有城

秋大雩

雩

不能事事信用孔子聖澤廢

雩

不能至澤

謂三月之後建之

冬十月癸亥公會晉侯盟于黃

十有一月丙寅朔日有食之

是後薛弒其君比晉荀

寅士吉射入于朝歌以叛

夜

射食亦反又食

雩

是

以叛○解云在十三年冬  
歌以叛者亦在十三年冬

荀荀寅士吉射入于朝

比之前而後言之者正以  
君之變重故先取以應之

公至自黃

十有二月公圍成公至自圍成

成仲孫氏邑圍成月

又致者天子不親征下士諸侯不親征叛邑公親圍

成不能服不能以一國為家其危若從他國來故危

錄之  
宣  
十二年春楚子圍鄭之文是今此書月故

解之莊一十七年注云凡公出在外致在內不致今

羊說云一國叛王自征之若曰國音故安得四王而  
征也者是其義也若然相五年秋蔡人衛人陳人從  
王伐鄭傳云其言從王伐鄭何從王正也按注云美  
其得正義也故以從王征伐錄之然則天子不親征

魯印



下士而美之者直是美諸侯之得正猶自不言相王  
伐鄭之善故彼注又云蓋起時天子微弱諸侯背叛  
不肯從王者征伐以善三國之君獨能尊天子死節  
稱人者刺王者也天下之君內之主當東綱綴要  
而親自用兵故見其微弱能從微者不能從諸侯  
猶莒稱人則從不疑也是書序曰啓與有扈戰于  
之野作年誓其經曰大戰于甘乃召六卿者何氏以  
為啓非至德之主是以觀征有扈非春秋所美豈  
其義也云諸侯不親征邑者正以諸侯於天子亦  
宜以國為家猶如天子之有天下也而不能全服  
而為春秋所刺也

十有三年春齊侯衛侯次于垂瑗○垂瑗如字又音

夏築蛇淵囿

太蒐于比蒲○大所求反本○夏築蛇淵囿○解云成

云何以書譏何譏爾有囿矣又為也彼注云刺也  
亦民也然則彼有成說故此處不復解之○大蒐  
也○解云相六年注云五年大簡車徒謂之大蒐  
也所以書者即昭八年秋蒐于紅之下傳云蒐者  
簡車徒也何以書蓋以年書也  
但彼已解訖故此處不復論之

衛公孟彊帥師伐曹

秋晉趙鞅入于晉陽以叛

冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛

晉趙鞅歸于晉○此叛也其言歸何○據叛與出入惡

同○據叛至惡同○解云相十五年傳例云復歸  
入有惡歸者出入無惡然則書叛者出入有惡入者出  
惡同不宜書歸作出入無惡然則書叛者出入有惡入者出  
以地正國



也

**註**軍以井田立數故言以地

**疏**

軍以至以地。○  
**解**云假令天子六

軍方伯二軍之屬皆以井田多少計出其數故曰軍以井田立數也今趙鞅以此井田之兵逐君側之惡

人故云以其地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以

逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷為者也君側

之惡人也此逐君側之惡人曷為以叛言之無君命

也

**註**無君命者操兵鄉國故初謂之叛後知其意欲

逐君側之惡人故錄其釋兵書歸赦之君子誅意不

誅事晉陽之甲者趙簡子之邑以邑中甲逐之

亮反

**疏**

君子至誅事。○**解**云君子之人探端

而可知恕以趙鞅意實具非逆但以持兵鄉國為罪是以春秋書歸以合之故曰誅意不誅事也

薛弒其君比

十有四年春衛公叔成來奔

晉趙陽出奔宋

**疏**晉趙陽左

**疏**

趙陽出奔宋。○**解**云

趙陽字也

三月辛巳楚公子結陳公子佗人帥師滅頓以頓子捨

歸

**註**不別以歸何國者明楚陳以滅人為重頓子以

不死位為重

**疏**公子佗人大河反左傳作公孫佗

**疏**

以頓子捨歸

**疏**解云左氏穀梁皆作頓子詳字賈氏

八

三

劉孫刊



滅沈以沈子嘉歸六年以許男斯歸之屬其上文皆  
直一國大夫而已是以其經直言以歸而已以歸不假分別今  
此經上載二國其下直言以歸而已以非詳備之義  
是以解之云明楚陳以滅人為重者正以二國之御  
擅相滅獲其過已深假言歸楚不足輕陳之罪假言  
歸陳不足滅楚之惡故曰明楚陳以滅人為重云頓  
于以不死位為重者諸侯之禮當合死位頓子不死  
其過已深何假書言歸于某乎故云頓子以不死位  
為重也

### 夏衛北宮結來奔

五月於越敗吳于醉李註月者為下卒出

○醉李本又作雋音同為

子偽  
○如  
○月者為下卒出  
○解云隱六年有注云戰  
侯之例詐戰者月今此兩夷相敗文宜略  
必諸夏而經書月故知為下卒文出矣

### 吳子光卒

### 公會齊侯衛侯于堅

○堅如字本又作擊音牽左氏作牽

### 公至自會

### 秋齊侯宋公會于洮

○洮他

### 天王使石尚來歸脤

### 石尚者何天子之士也

天子

上士以名氏通軫反脤市  
○石尚者何  
○解云欲言大

氏俱見故執不知問  
○天子至氏通  
○解云傳直

云天子之士而中士以官錄下士略稱人今此經書

其名氏故知之何氏意必知例然者正以傳云石尚

者何天子之士隱元年傳云宰者何官也  
何者何名  
也曷為以官氏宰士也  
信八年傳云王人者何微者



也。曷為序乎諸侯之上先王命也。然則以此三處之傳言之則知單名繼官不以名氏通單稱王人云者不以名見故隱元年注云天子之上士以脰者何。脰者何。解云欲言天子賜之各氏通中士以官錄下士略稱人是也。

**實也**

**實也** 實俎肉也

**脰**

祭肉者何。解云欲言天子賜之。脰者何。解云欲言天子賜之。又欲言

脰非祭肉不應遠來歸之。故執不知問。實俎肉也。猶言

實俎之

**脰曰脰孰曰燔**

禮諸侯用天子助祭於宗

廟然後受俎實時魯不助祭而歸之故書以譏之。燔

本亦作燔。又。禮諸侯至。燔之。解云正以魯無

作繡音煩。又。朝聘天子之處而書歸脰以譏之。則

知助祭於宗廟者有受俎實之禮矣。論語云祭於

**衛世子蒯聵出奔宋**

主書者子雖見逐無去父之

反。下五怪反。相去之義。子若大為惡。逆人倫之所

不容乃可。寤之深宮。閹人因守若小無道當安處

之隨宜罪。謹令其克。改寧有逐之。佗國為宗廟。羞且

子之。事父。雖其見逐。止可起敬。起孝。號泣而諫。之。課

若不入。枕則復。諫自。不避殺。如。辨與宜。咎之。徒。寧有

去。父之。義。乎。今。太子。以。小。小。無。道。衛。侯。惡。而。逐。之。父

無。殺。己。之。意。大。子。懟。而。去。之。論。其。二。三。上。下。俱。失。衛

此。經。者。一。則。譏。衛。侯。之。大。子。去。父。失。其。大。子。之。義。不。孝。故

曰。子。雖。見。逐。無。去。父。之。義。若。其。父。大。為。無。道。如。獻。公



衛公子孟疆出奔鄭

宋公之弟辰自蕭來奔

大蒐于比蒲

○譏亟也

○亟去

○宋公至來奔

○解云

年春自陳入于蕭以叛至此乃自蕭來奔矣○譏亟也○亟也○解云大蒐之禮五年一為若數于此則書而譏亟也若緩於此則書而譏罕上十三年夏已大蒐于此蒲今始一年復行此禮故曰譏亟也

邾婁子來會公

○書者非邾婁子會人於都也如入人

都當脩朝禮古者諸侯將朝天子必先會間隙之地考德行一刑濼講禮義正文章習事天子之儀尊康師重濼度恐過誤言公者不受于廟○間隙音閑下去逆反

書者至于廟○解云曲禮下篇云諸侯相見於地曰會今乃會人于都故書而非之云如入人

脩朝禮者即相六年注云諸侯相過至竟必假塗入都必朝所以崇禮讓絕慢易戒不虞也

古者諸侯將朝天子必先會于闕陳之地者出曲禮也云考德行一刑濼者謂考校其德行齊一其刑濼也

也云講禮義者謂習其禮儀也云言公者不受于廟者隱七年夏齊侯使其弟年來聘之下注云不言聘

公者禮聘受之於廟孝子謙不敢以己當之歸美於先君且重賓也隱十一年春滕侯來朝之下注

云不言朝公者禮朝受之於大廟與聘同義莊二十三年夏公及齊侯遇於穀蕭叔朝公傳云其言朝公

何公在外也彼注云時公受朝於外故言朝公惡公不受於廟然則受朝之禮禮當在廟孝子歸美于先

君不敢以己當之若不於廟則言公即蕭叔朝公是也今此會禮不在廟魯侯受之於外故言來會公矣

言公者不受于朝也



城莒父及霄

去冬者是歲蓋孔子由大司寇攝相事

政化大行粥羔肫者不飾男女異路道無拾遺齊懼

北百事魯饋女樂以間之定公聽季桓子受之三日

不朝當坐淫故貶之歸女樂不書者本以淫愛之故

深諱其本文三日不朝孔子行魯人皆知孔子所以

去附嫌近害雖可書猶不書或說無冬者坐受女樂

今聖人去冬陰臣之象也亮。父音甫去起呂反相息

之間近附。秋。去冬至不書。解云隱六年傳云

近之近。秋。編年四時具然後為年今此無冬

者即家語始誅編云孔子為魯本同寇攝相事

時不具故須解之云是歲蓋孔子由大司寇攝相

者即家語始誅編云孔子為魯本同寇攝相事

是其一隅也若以家語言之即定九年始為邑宰十

年為司空十一年為大司寇從大司寇攝相事之

時年月不明故此注云蓋也云政化大行粥羔肫者

不飾男女異路道無拾遺者皆家語相魯篇文也

言不飾者舊說云魯前之時粥羔肫者皆以彩物飾

之自孔子為相此事乃正故曰粥羔肫者皆以彩物飾

齊懼北而事魯饋女樂以間之定公聽季桓子受之

三日不朝者出孔子世家案彼云定公十四年孔子

年五十六由大司寇行攝相事云云齊人聞而懼曰

孔子為政必霸霸則吾地近焉我之為先并矣蓋致

地焉犁鋤曰請先嘗沮之沮之而不可則致地庸遲

乎於是選齊國中女子好者八十人皆衣文衣而舞

康樂文馬三十駒遺魯君陳女樂馬於魯城南高門

外季桓子微服往觀再三將受乃語魯侯為周道游

往觀終日怠於政事子路曰夫子可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之

魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子受之



齊女樂三日不聽政。郊又不致膳。且於大夫孔子遂  
行宿乎也。而師已送。曰：夫子則非罪。孔子曰：吾歌可  
夫歌曰：彼婦人之口，可以出走。云云。是也。云當坐淫  
故賤之者，推尋古禮，無女樂之文。魯人受之，故當坐  
淫。洪之惡，既有淫法。左氏之事，何以見之？其晉悼公受  
女樂二八，而為霸者。左氏之去者，謂皆知魯公受難  
此矣。云魯人皆知孔子所以去之，云附嫌近害。雖可書  
樂有淫法之惡，所以孔子去之。云附嫌近害。雖可書  
猶不書者，正以其獲麟之後，得端門之命，而制春秋  
乃自因之，即云己之。本出由饋女樂之故，魯國之人  
悉知所由，若其書之，即是附於嫌疑。近於禍患，是以  
雖非國家之諱，依例不可書。于經孔子亦不書之。故曰  
附嫌近害，雖可書。猶不書。于經孔子亦不書之。故曰  
孔子自書春秋而賤去冬失謙遜之心，違辟害之。解云  
蓋不脩春秋已無無。故曰：如有用我者，其月則可  
王者之灋，宜用聖臣。故曰：如有用我者，其月則可  
年乃有成是也。又春秋一秋之說，口授相傳，達  
於漢時，乃著竹帛去。一秋之說，口授相傳，達

十有五年春王正月邾婁子來朝

麋鼠食郊牛牛死改卜牛。曷為不三其所食。据食

角音。麋鼠食郊牛角。改卜牛。麋鼠食其角，乃免  
也。牛是漫也。漫者，徧食其身，災不敬也。不舉牛死為

重復舉食者，內災甚矣。錄內不言火，是也。反。猶徧也。

徧音遍。復舉。其郊牛者，正以魯人不敬，故也。云不

舉牛死為重。云云者，春秋之義，悉皆舉重食死，並書

故解之。食在死前，而言復者，正以食輕於死，故對重

以為復矣。云內錄不言火，是也。者，即襄九年春宋火  
傳云：大者曰災，小者曰火。然則內為天，下瀆  
言火者，甚之也。何氏云：春秋以內為天，下瀆  
動則當先自克責。故小有火，如大有災也。



二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

**解**二月辛至豹歸。云信二十六年。

狄楚人滅隗何氏云不月者略夷狄滅微國也昭三  
十年冬十二月吳滅徐何氏云至此乃月者所見世  
始錄夷狄滅小國也然則此亦所見世夷狄滅小國  
而書日者上四年夏四月庚辰蔡公孫歸生滅沈之  
下注云日者定哀滅例日定公承黜君之後有  
滅強臣之難故有滅則危懼之為定公戒是也

夏五月辛亥郊

**傳**曷為以夏五月郊 **解**據魯郊正當卜

春三正也又養牲不過三月 **解**云即成十七年傳

云然則郊曷用郊用正月上辛何氏云魯郊傳卜春

三月言正月者因見百王正所當用也信三十一年

注云武王既沒成王幼小周公薨成王攝行天子事制

則免牲者是其魯郊傳卜春三正之義也何氏

郊然者正以哀元年穀梁傳云郊自正月至于三

牲不過三月。解云宣二年傳云帝牲在于條三

彼注云滌宮名養帝牲三牢之處也謂之滌者取其

蕩滌潔清三牢者各主一月取三卜之運也 **解**運轉

三月一特是以充其天牲是也 **解**復轉卜夏三月

也巳卜春三正不吉復轉卜夏三月周五月得二吉

故五月郊也易曰再三瀆瀆則不告不得其事雖吉

猶不當為也不舉卜者從可知 **解**復轉卜夏三月

夏之正也。得二至可知。解云必知得吉者正

牛乃不郊矣。知其二吉者正以信三十一。年傳云三。卜禮也。三卜何以禮求吉之道。三彼注云三卜吉凶。必有相奇者。可以決疑。故求吉必三卜也。是其得二吉。乃可為事之義。今此五月而郊。故知得二吉也。云



易曰再三瀆瀆則不告者蒙卦象辭云蒙亨匪我求童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不告利貞鄭氏云蒙者蒙蒙物初生形是其未開者之名也人幼稚曰童亨者陽也互體震而得中嘉會禮通陽自動其中德於地道之上萬物應之而萌芽生教授之師取象焉脩道藝於其室而童蒙者求為之弟子非己乎求之也弟子初問則告之以事義不思其三隅相况以反解而筮者此勤師而功寡學者之災也瀆筮則不復告欲令思而得之亦所以利義而幹事是也引之者欲道魯人瀆卜故五月非郊之月而得吉非是龜靈厭之不復告其所圖之吉凶故也然則卦象之義乃是弟子請問師之事義故言筮以况之今此乃卜也而引者龜筮道同亦何傷乎云不得其事者謂不得其事之宜即五月郊天是也云雖吉猶不當為也者謂吉凶會以事之善惡為本郊非其月雖吉亦不得為何者正以靈龜厭之不復告其吉凶故也瀆不舉卜者從可知者正以信五月十一日年夏四月四日郊不從云云舉卜今此直言五月十一日年夏四月四日

正以言郊則知卜吉明矣故曰從可知

壬申公薨于高寢說壬申至高寢○解云

鄭軒達帥師伐宋軒達左

齊侯衛侯次于濊篠濊篠其居○齊侯至濊篠○解

賈氏無說文不備也上九年齊侯衛侯次于五氏注亦欲伐魯也善魯能却難早故書次而去然則今此與何氏異或者九年之次以其無起文故解為欲伐魯今此上有軒達伐宋之文下即云齊侯衛侯次于濊篠此則知欲救宋明矣不注之者從可知省文

邾婁子來奔喪○其言來奔喪何據會葬以禮書歸

合且贈不言來○合尸暗反賜勞鳳反○解云即文元年天



使叔服來會葬傳云其言來會葬河會葬禮也云歸舍且賜  
不言來者即文五年王正月王使榮叔歸舍且賜是  
也**奔喪非禮也**但解奔喪者明言來者常文不為

早晚施也禮天子崩諸侯奔喪會葬諸侯薨有服者

奔喪無服者會葬知妻與魯無服故以非禮書禮有

不弔者三其死屬死溺死厭為于偽反至但解葬

○解云在隱元年○禮天子至弱死○解云正

諸侯體敵而有會葬之禮則天子之尊兩有可知也

記文王世子曰喪已以服之輕重為序不奪人親也

故知有服無服有差降明矣既有差降奔喪近於

葬故知但以奔與不奔為異也云禮有不弔者三

死壓死溺死者春秋說文案邾婁子來奔喪魯人

此三事而引之者以明不

弔之類非謂禮實同也

秋七月壬申妣氏卒傳妣氏者何哀公之母也

杞女哀公者即鄭公之妾子○解云

何○解云欲言夫人經不書葬欲言其妾盜同於夫

故執不知問○○妣氏杞女者○○解云正以

知姓故何以不稱夫人○據母以子貴○子貴○○解

云隱元年傳文彼注云禮妾子立○哀未君也○未踰

年不稱公○是後衛駒贖犯父命盜殺蔡

八月庚辰朔日有食之○是後至君舍○○解云即

侯申齊陳乞弑其君舍○是後至君舍○○解云即

衛世子蒯聩于戚是也云盜殺蔡侯申者任哀











名氏不得見經故知其微隱五年傳云大國稱侯小國稱伯子男此微國而稱侯故須解之也言本爵俱侯者謂其初封之時與齊晉之屬俱稱侯故曰本爵俱侯也今為小國者但以土地見侵削故也知非得侯者得稱侯如滕侯薛侯之類而云本爵為侯者正以滕薛入柏篇之後或稱滕子或稱薛伯故知隱篇無侯由朝新王得褒明矣今此隨侯一無善行可褒二無稱伯子之處故知本爵為侯也云許男者戊也正以下十三年夏許男戊卒故知之云前許男斯見滅者即定六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許男斯歸是也昭十三年秋蔡侯廬歸于許陳侯吳歸陳為楚所歸皆書之戊歸不書故知自彼也○**國合絕今而自復不為惡文以見之者正以定六年之時書滅以歸其惡已著是以此處不勞見之**

夏四月辛巳郊  
鼯鼠食郊牛  
災不敬故改卜牛

秋齊侯衛侯伐晉

冬仲孫何忌帥師伐邾婁邾婁子新來奔喪伐之不

諱者期外恩殺惡輕明當與標拿有差戒。殺所

婁至有差。解云邾婁子來奔喪在十五年夏也既來奔喪於魯有恩而魯伐之為惡明矣內之有惡而不諱之既在期外恩殺惡輕故也奔喪於去年之夏

伐在今年冬故日期外矣宣九年秋取根牟傳曰為不繫乎邾婁諱亟也注云亟疾也屬有小君之喪

邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾婁也然則彼以加禮未期其恩猶重伐之取邑其惡深矣是以諱之今乃期外恩殺惡輕由是不諱故曰當與根

牟有差

差



二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾

婁取鄆東田及沂西田音郭沂皆水名邾婁子來奔

喪取其地不諱者義與上同音郭沂魚依反

及沂西田解云公羊之義言田者田多邑少故也

而穀梁傳云取鄆東田鄆東未盡也及沂西田沂西

未盡也范氏云以其言東西則知其未癸巳叔孫州

盡也與此別左氏以鄆東沂西為邑名所以再出大夫

仇仲孫何忌及邾婁子盟于句繹音亦與音預

名氏者季孫斯不與盟音亦與音預

云正以宣元年公子遂如齊逆女三月遂以夫人

姜至自齊傳云遂何以不稱公子一事而再見者

名何氏云卒竟但舉名省文然則今此伐邾婁及

婁子盟于句繹之經亦是一事而再舉大夫名

由季孫斯不與盟故也若此注內直云所以再

大夫名者無氏字即決昭十三年秋公會劉子齊

以下于平丘八月甲戌同盟于平丘據彼注云

劉子及諸侯者間無異事可知矣今此二經之間無

異事而再出大夫之名故解之也此注氏字或有或

無故如此解季孫斯所以不與盟者服氏云季孫斯

夏四月丙子衛侯元卒

滕子來朝

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚戚者何衛之邑也

曷為不言入于衛據弗克納未入國文言納于邾



婁納者入辭故傳言曷為不言入于衛

**解**戚者何言

其國經典未有欲言其邑文無所繫故執不知問

注據弗至于衛。解云公羊之意以為戚與帝立道

都是非遠但大同小異而已今言于戚者實是入于衛

國文言納于邾婁納者入辭者即文十四年秋晉人

納接苗于邾婁弗克納當爾之時接苗實不入國故

曰不克納未入國之辭故曰未入國之辭故曰納于邾

與納頃子於頃文同是其已入國之辭故曰納于邾

婁納者入辭也今此上言納衛世子蒯聩下言不克

據而難之故注者學之曰父有子子不得有父也

故傳言曷為不言入于衛父有子子不得有父也

明父得有子而發之子不得有父之所有故奪其國

文正其義也不貶蒯聩者下曼姑圍戚無惡文嫌曼

姑可為輒誅其父故明不得也不去國見挈者不

入于衛不可醇無國文輒出奔不書者不責拒父也

主書者與頃子同。為于偽反去起呂反

。解云正以犯父之命理宜賤之不謂更有經文可

決也然則文十四年卻缺納不正貶之稱人今趙鞅

亦是納不當得位之人而不貶者正以納父罪不至



子于頓彼注云納頓子書者前出奔當絕還入為盜國當誅書楚納之與之同罪也主書者從楚納之然則定十四年夏蒯聵出奔宋之時子無去父之義已當合絕今還入為盜國復當合誅晉納之與同罪主書者從晉納故曰與頓子同義然則蒯聵犯父之命其惡明矣但晉為霸主法度所在而納逆命之子奪已立之後故云主書者從晉納矣

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗鄭師

敗績

○栗一本作秩二傳作鐵

**疏**

及鄭軒達戰于栗者。解云諸家之經軒達之下皆有帥師唯

服引經者無與諸家異於鐵者三家同有作栗字者誤也今定本作栗字

冬十月葬衛靈公

十有一月蔡遷于州來

**註**

畏楚也州來吳所滅

**疏**

○州來吳所滅

○解云正上文為楚所圍今遷而近吳故知然也云州來吳所滅者即昭十三年冬吳滅州來是也

蔡殺其大夫公子駟

**註**

稱國以殺者君殺大夫之辭

稱公子者惡失親也

**疏**

○惡鳥

**疏**

稱國以殺者君殺

**疏**

○解云僖

七年傳文彼注云諸侯國體以大夫

為股肱士民為肌膚故以國體錄是也

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚齊國夏曷為與

衛石曼姑帥師圍戚

**註**

據晉趙鞅以地正國加叛文

今此無加文故問之

**疏**

齊國至圍戚。解云公羊之義輒已出奔曼姑稟誰之命

而得圍戚者下傳云曼姑受命于先君而立輒蒯聵奪輒是以春秋與得圍之矣。○據晉至問之。○解云定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其言歸何以地正國也其以地正

于晉傳云此叛也其言歸何以地正國也其以地正







之義可以立乎註輒之義不可以拒父故但問可立

與不曰可其可奈何不以父命辭王父命註不以蒯

聶命辭靈公命以王父命辭父命註辭猶不從是父

之行乎子也註是靈公命行乎蒯聶重本尊統之義

疏是靈至之義。解云即莊元年注云念母則亡

不順有靈社不為不敬蓋重本尊註不以家事辭王事

統使尊行於卑上行於下是也

註以父見廢故辭讓不立是家私事以王事辭家事

註聽靈公命立是王事公法也是上之行乎下也

是王法行於諸侯雖得正非義之高者也故冉有

夫子為衛君乎子貢曰諾吾將問之入曰伯夷叔齊

何人也曰古之賢人也曰怨乎求仁而得仁又何怨

出曰夫子不為也主書者善伯討註諸侯雖得正非

義之高者也。解云正以上傳云不以父命辭王父

命以王父命辭父命是父之命行乎子也彼注云是

靈公命行乎蒯聶重本尊統之義也傳又云不以家

事辭王事以王事辭家事是上之行乎下也故知宜

是王法行於諸侯矣唯受靈公之命而拒蒯聶而引

王法行于諸侯者正以靈公於蒯聶若似天子於諸



而不用死于首陽然則怨周王乎云求仁而得仁又何怨者言其兄弟相讓而來正以求為仁道卒能成讓仁道遂成不欲汲汲乎求仁有何孜孜而怨周王乎云出曰夫子不為也者正以伯夷叔齊兄弟讓國夫子以為賢而知輒與前贖父子爭國者夫子不助明矣云主書者善伯討者一則見輒之得正二則見曼姑可拒但主書善其伯討故曰主書者善伯討

夏四月甲午地震此象季氏專政前贖犯父命是後

蔡大夫專相放盜殺蔡侯申辟伯晉而京師楚黃池

之會吳大為主是後至相放。解云即下云蔡

盜殺蔡侯申者。解云在四年云辟伯晉而京師

楚者即下四年夏晉人執我曼子赤歸于楚傳云

伯晉而京師楚是也云黃池之會吳大為主者即下

十三年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何

子吳主會也吳在是則天下諸侯莫敢不至也是也

五月辛卯柏宮僖宮災此皆毀廟也其言災何

禮親過高祖則毀其廟。解云出禮記祭法。復立

也曷為不言其復立。據立武宮言立。復立。注同

傷。春秋見者不復見也。謂內所改作也哀自立之

善惡獨在哀故得省文。見者賢。謂內至省文

義諸是內所改作者但家其重。過見之而已故

餘輕處不復見之所以然者正以哀自位之還於哀



襄自覺之善惡獨在于襄故得言何以不言及

文之類云云之說在襄三十一年何以不言及

雉門及兩觀觀工定二年五月壬辰雉門及兩

觀觀工定二年五月壬辰雉門及兩

是也觀工定二年五月壬辰雉門及兩

此皆毀廟其言災何故不復連指宮雉宮

已至薄宮解云正以隱三年秋武氏子來求

云其稱武氏子何父卒子未命也何以不稱使當喪

未君也武氏子來求解云正以隱三年秋武氏子來求

以書者嫌主覆問上所說以書據波注云不但言何

此上文亦有二事之嫌春秋見者不復見也何以

不言及敵也何以書而不復為嫌者正以上傳已云

此皆毀廟也其言災何復立也分疏已記災也

危是以不復言相宮雉宮災何以書矣記災也

不宜立災不宜立解云謂其宮不宜

立若曰以其不宜立故災之然

孫斯叔孫州仇帥師城開陽開陽左氏依啓陽

宋樂髡帥師伐曹尾反髡苦

秋七月丙子季孫斯卒

蔡人放其大夫公孫獵于吳稱人者惡大夫驕蹇作

威相放當誅故貶惡鳥稱人者至故貶解云

之例君殺大夫稱國即信十年鄭殺其大夫申侯之

屬是大夫自相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先

都之屬是則知稱國以放者君自放之即宣元年晉

放其大夫胥甲父于衛是也則稱人以放乃是大夫

自相放即此文是矣而言依威者即洪範云唯辟作



冬十月癸卯秦伯卒哀公著治大平之終小國卒葬

極於哀公者皆卒日葬月治直吏

此癸卯秦伯卒明年二月葬秦惠公是也案昭元年

夏秦伯之弟緘出奔晉傳曰秦無大夫此何以書仕

諸晉也曷為仕諸晉有千乘之國而不能容其母也

故君子謂之出奔也何氏云時秦侵伐自廣大故

千乘然則秦伯是西方之伯國至千乘此注謂之

國者正以僻陋在夷罕與諸夏交接至於春秋大

名氏不見於經是以比之小國其實非小者也舊

云地之張翕彼此異時蹙關之數不可同日而語

元年之時自以千乘為大國至此還小亦何傷也

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾婁弒君賤者窮者

四年春王三月庚戌益殺莒君弒君賤者窮者

此其稱盜以弒何據宋人弒其君處曰稱人

弒下弒君至弒何○解云文十六年冬宋人弒

同諸人然則師彼解爾傳云大夫弒君稱名氏賤者窮

故此弟子括而難之賤乎賤者也賤於稱人者

賤乎賤者也解云彼注云賤者謂士也士正賤乎

自當稱人然則今此非士故言賤乎賤者也賤乎

賤者孰謂據無主名謂罪人也罪人者未加刑

也祭侯近罪人卒逢其禍故以為久君深戒不言其

君者方當刑放之與刑人義同近附刑也○非人至

云若其刑訖當有刑稱即襄二十九年夏闕弒吳子

祭侯近罪人卒逢其禍故以為久君深戒者卒諸為

終也因不言至義同○解云即襄二十九年闕弒



其君下注云不言其君者公家不畜士庶不友故之  
遠地欲去聽所之故不繫國故不言其君也然則此  
處之盜仍未加刑而亦不言其君者  
正以方當刑放之故與刑入義同也

蔡公孫辰出奔吳

葬秦惠公

宋人執小邾婁子

夏蔡殺其大夫公孫歸姓公孫霍

晉人執戎曼子赤歸于楚

名則晉人執曹伯言界宋人不言名歸欲言微者則  
不當書故以不知問也。曼音變界宋赤。晉人至了必利反下同。

左氏作戎蠻子也。則晉至各歸。解云即僖二

十八年二月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人彼則

伯不言名界宋人不言歸與此異故執不知問。

欲言至當書。解云欲言赤是楚之微者自歸于楚

非戎子之名則微者之例。戎曼子之名也其言歸于

不當書見故以不知問之。楚何。据執曹伯界宋人不言歸于宋子比官子曰

辟伯晉而京師楚也。此解名此言歸意也前此楚

比滅頓胡諸侯由是畏其威從而圍蔡蔡遷于州來

遂張中國京師自置晉人執戎曼子不歸天子而歸

于楚而不名而言歸于楚則與伯執歸京師同文故

辟其文而名之使若晉非伯執而赤微者自歸于楚







蒲氏作亳社。蒲社者何。解云正以社為積土非火燒之物而反書災故執不知問。

亡國之社也。蒲社者先世之亡國在魯竟。

魯竟。解云公羊解以為蒲者古國之名天子滅之

以封伯禽取其社以戒諸侯使事上今災之者若曰

王教絕云爾左氏穀梁以為亳社者殷社也武王滅

殷遂取其社賜諸侯以為有國之戒然則傳說不同

不可為難案今穀梁經傳皆作亳宅范氏云殷都于

亳武王克紂而班列其社于諸侯以為亡國之戒而

社也者蓋所見異。社者封也。封土為社其言災何

據封土非火所能燒亡國之社蓋揜之揜其上而

柴其下。故火得燒之揜柴之者絕不得使通天也

的方以為有國者戒。揜意亡國至其下。解

言蓋也。揜柴至四方。解云即郊特牲云天子

之大社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社屋之不受天陽也。薄社北牖使陰明也是也。

禮記作薄社何氏所見與鄭氏異云以為有國者戒

者言若不事蒲社災何以書記災也。戒社者先王

上當如此。所以威示教戒諸侯使事上也。災者象諸侯背天子

是後宋事彊吳齊晉前驅滕薛俠穀魯衛驂乘故天

去戒社若曰王教滅絕云爾。背音佩俠穀古洽反

繩謚反十三年。蒲社災何以書。解云不直言何

同去起呂反。以書者嫌覆問柴其下何以書故

復舉句而問之。是後至驂乘。解云春秋說文謂下十三年黃池之會時也。

秋八月甲寅滕子結卒



冬十有二月葬蔡昭公

賊已討故書葬也不書討賊

者明諸侯得專討士以下也

○解云此蔡昭公也

上盜殺蔡侯申者是隱十一年傳公弒則何以不書

葬春秋君弒賊不討不書葬以為無臣子也然則

此蔡侯亦弒而書其葬故知賊已討也○不書

以下也○解云孟子曰諸侯不得專殺大夫是以

秋之內殺大夫不問有罪無罪皆書而殺之若不

者例所不錄今蔡侯之賊乃微者嗣子殺之故不

見故云明諸侯得專討十以下也者諸正

本何氏之注盡於此若更有注者衍字矣

葬滕頃公

音頌

五年春城比

○比本又作比亦作

夏齊侯伐宋

趙鞅帥師伐衛

秋九月癸酉齊侯處白卒

冬叔還如齊

閏月葬齊景公

閏不書此何以書

○據楚子昭卒不

書閏○據楚至書閏○解云即襄二十八年冬十

云乙未甲寅相去四十二日蓋閏月也然則相去

四十二日明其不得同在一月故以閏月言之

以閏數也○謂喪服大功以下諸喪當以閏月為數

○閏數所主反下○喪以閏數也○解云此喪謂喪

及外月數閏數同○謂為之服大功以下喪服

者皆以閏數之此數讀如加我數年之數非頭數之

十四

禮記通解



數謂九月五月三月之喪既足數月之物故得數閏以充之是以葬亦書閏矣何者葬亦數月之物故也喪曷為以閏數說据卒不書閏說喪曷為以閏數說解云此喪亦喪服

大功以喪數略也說略猶殺也以月數恩殺故并閏

數說略猶至閏數說解云此數亦如加我以數年

以恩殺故也鄭志趙商問曰經曰閏月不告朔猶知

于廟穀梁傳云閏月附月之餘日喪事不數又哀

年閏月葬齊景公公羊傳云閏月不書此何以書

以閏數喪數略也此二傳義反於禮斷之何就答

居喪之禮以月數者數閏以年數者雖有閏無與

數也然則鄭氏之意以為彼云喪事不數者謂期

三年也此云喪以閏數者謂大功以下也若穀梁

意以為大功以下及葬皆不數閏云云之說在襄

年十八

六年春城邾婁

城者取之也不言取者魯數圍

邾婁邑邾婁夫會加非於魯而侮奪之不知足有夷

狄之行故諱之明惡甚說邾婁葭音加又音遐左氏

行下說城者至惡甚說解云正以襄二年遂城虎

孟反說牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取

之也今言城邾婁葭文與彼同故知取之云不言取

之者魯數圍取邾婁邑者即上三年冬叔孫州仇仲

孫何忌帥師圍邾婁又上二年春伐邾婁取鄆東田

及沂西田之屬是也先言圍者便文故也云有夷狄

晉趙鞅帥師伐鮮虞

吳伐陳



夏齊國夏及高張來奔

叔還會吳于祖。相莊加反

秋七月庚寅楚子軫卒

齊陽生入于齊

齊陳乞弑其君舍○弑而立者不以當國之辭言之此

其以當國之辭言之何○據齊公子商人弑其君舍

而立氏公子○君舍二傳○據齊至公子。解云

商人弑其君舍是也○為護也此其為護奈何○問其義○護

景公謂陳乞曰吾欲立舍何如陳乞曰所樂立

者欲立之則立之不欲立則不立○貴自專也○

至不立。解云言人之所以愛樂乎其為君者貴其自專故也然則此公乃有為而言非王道也君

如欲立之則臣請立之○陳乞欲拒言不可思景

公殺陽生陽生謂陳乞曰吾聞子善將不欲立我也

陳乞曰夫千乘之主將發正而立不正必殺正者○

晉世子申生是也○證反○乘繩○晉世子申生是也○解云即僖五年春晉侯

殺其世子申生是也○吾不立子者所以生子者也走矣○教陽

生走與之王節而走之○節信也析玉與陽生當其

半為後當迎之合以為信防舞矯也奔不書者未命



為嗣。析思歷反為後于為。節信至為嗣。解。信而令之走也。云奔不書者未命為嗣者案定十四年秋衛世子蒯聵出奔宋書見於經故知陽生出奔不書者未命為嗣故也。然則公子陽生但是母貴宜立實非世子而上傳云廢正而立不正必殺正者雖非夫人所生但秩次宜立謂之廢正亦何傷而舊云陽生實是正世子但末命為嗣故出入不兩書若命為嗣即是正世子但末命為嗣故出入不兩書若命出入合兩書也者非景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸其家。于諸寘也齊人語也。除景公之喪。期而小祥服期者除。基下同。解云期而至者除。士虞記文言照期者除者謂從服之徒矣若其正。臣為君斬衰二年寧得期而除乎。案景公之卒在。年九月至今七月其實未期而除。言服期者除者蓋。生之入實亦九月但事不宜月故直時是以傳云。

是公之喪也若然案隱四年冬十二月衛人立晉。注云月者大國篡例月小國而立納入皆為篡然。大國之篡例合善月齊為大國而言事不宜月者止。以陽生之篡陳乞為之故。陽生之入欲移惡於陳乞。故也。似若莊九年夏齊小白入于齊向氏云不月者。移惡于魯也之類也。然則大國之篡所以月者以其。禍大故也。既移惡于陳乞。是諸大夫皆在朝陳乞曰。以不月正得述事之宜矣。

常之母。常陳乞子重難言其妻故云爾。且難乃。常至云爾。解云正以妻者已之私故。有魚菽之。難言之似若今人請妻為兒母之類是也。

祭。齊俗婦人首祭事言魚豆者示薄陋無所有。齊俗至祭事。解云主婦設祭禮則有之何言齊。俗者正以主婦設祭之時助設而已其實男子為首。即君率牲夫人奠酒若親獻夫入薦豆之類是也。若其齊俗則令使婦人為首。故此傳云常之母有魚菽。

齊俗至祭事。解云主婦設祭禮則有之何言齊。俗者正以主婦設祭之時助設而已其實男子為首。即君率牲夫人奠酒若親獻夫入薦豆之類是也。若其齊俗則令使婦人為首。故此傳云常之母有魚菽。



之祭即其文是矣。言魚至所有。解云定元年冬十月預霜殺菽被注云菽大豆然則彼已訓解故此何氏直以豆言之若依正禮水陸僉陳願諸大夫而止言魚與豆者示薄陋無所有故也。

之化我也。言欲以薄陋餘福共宴飲也。願諸大夫也。解云

相六年傳云曷為謂之定來慢之也曷為慢之化我也。被注云行過無禮謂之化齊人語也。諸侯相過至竟必假塗入都必朝所以崇禮讓絕慢易今州公過魯都不朝魯是慢之為惡故書定來見其義也。然則亦以州公過魯而無禮故傳謂之化我也。今此陳乞過之義故謂諸大夫皆曰諾於是皆之陳乞之家坐

陳乞曰吾有所為甲。甲鎧。代反。吾有所為甲。若于甲也。請以示正。請大夫皆曰諾於是使力士

身巨囊而至于中雷。巨囊大囊中央曰中雷。乃。反又音託。中央曰中雷。解云案月令中央主雷力又反。云其祀中雷鄭注云中雷猶中空也。古者復穴是以各室為雷。云庚蔚云復地也。上累土穴則穿地也。復穴皆開其上取明故雷雨之是以因名中室為中雷也。故此傳云中雷。緒大夫見之皆色然而注云中央謂室之中央也。

駭。色然驚駭貌。委反。駭貌。或作危。開之則。闖然。闖出頭貌。反見貌。字林云馬出門貌。丑社反。

公子陽生也。陳乞曰此君也。已諾大夫不得已皆遂。巡北面再拜稽首而君之。爾。時舍未能得衆而陽

生今正當立諸大夫又見刀士知陳乞有備故不得

生今正當立諸大夫又見刀士知陳乞有備故不得

生今正當立諸大夫又見刀士知陳乞有備故不得

生今正當立諸大夫又見刀士知陳乞有備故不得

生今正當立諸大夫又見刀士知陳乞有備故不得

生今正當立諸大夫又見刀士知陳乞有備故不得

生今正當立諸大夫又見刀士知陳乞有備故不得



已遂君之旬。反。遂七。自是往私舍。陽生先詐致諸大

夫立於陳乞家然後往弒舍故先書當國起其事也

乞為陽生弒舍不舉陽生弒者護成于乞也不日者

與卓子同。故先書當國起其事也者謂書陽生

弒也云乞為陽生弒舍不舉陽生弒者護成于乞也

者正以舉重略輕春秋之常事今而不書者護成于

乞故也。不日者同。解云僖十年春王正月

晉里克弒其君卓子何氏云不日者不正遇禍終始

惡明故略之然則今此陳乞弒舍所以不日者亦

不正遇禍終始惡明故略之故曰與卓子同若然

解云陽生之入實在九月也事不宜月故不書月

則陳乞之事宜云不月而云不日者正以卓子之

實書月若言不月則與卓子同文不可設故云不

也案陳乞弒舍實不書日。亦何傷然

宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭。瑗于

晉魏曼多帥師侵衛

夏公會吳子鄫。鄫以

秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來傳入不

公羊疏三十一

十一

共通釋



言伐此其言伐何註据當舉入為重疏入不至伐何

年傳例稱者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入

不言圍滅不言入書其重者也然則傳例云戰不言

伐入不言圍此云入不言伐者正以此經舉伐言入

亦違舉重之例是以据經以釋之傳例云者序用安

之次第輕重備註內辭也若使他人然註諱獲諸侯故

言不足怪也

不舉重而兩書使若魯公伐而去他人入之以來者

醇順他人來文註諱獲至來文疏解云若其不諱

伐入兩書故知諱獲諸侯也云使若魯公伐而去他人

人入之以來者以是諱魯之常文故何氏言來者

常文不為早晚施是也今始若不諱宜云以邾婁子

益至自某而經言來故如此解云醇順他人來文者

以上諱獲諸侯故不舉重使若魯人故曰醇順他人

入之今文言來作外來諱魯之常文故曰醇順他人

來文也邾婁子益何以名註据以隗子歸不名疏罪反

六年秋楚人滅隗以隗子歸是也絕曷為絕之註

据俱以歸獲也曷為不言其獲註据獲晉侯言獲

冬晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也註內大惡諱也

故名以起之也日者惡魯侮奪邾婁無已復入獲

之入不致者得意可知例疏惡魯為路註故名以

云擅獲諸侯乃為大惡是以諱之不言其獲既不言

獲故云言其名以起其見獲也所以能起之者諸侯

之禮當死位今不能死位而生見獲書其名起其絕

也案隱二年無駭入極之下傳云此滅也其言入何



正以往前二處入取文異今此上經雖亦言入但書  
名之由事須備釋是以又言。○日者至獲之。○解  
云隱二年注云入例時傷害多則月此書日故須解  
之言惡魯侮奪邾婁無已即上六年城葭之下注云  
魯數圍取邾婁邑邾婁未曾加非於魯而侮奪之不  
知足今復入其國獲其君故書日以惡內也。○入  
不至知例。○解云莊六年注公與一國及獨出用兵  
得意不致不得意致伐即僖六年公至自伐鄭二十  
九年公至自圍許之屬是至於入他國例不書致者  
正以既能入國得意可知似若僖三十三年公伐邾  
婁取叢之下注云取邑  
不致者得意可知例

### 宋人圍曹

冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸曹伯陽可也

名國據以隗子歸不名。○統僖二十六年秋楚人滅郢

以隗子歸也。○絕曷為絕之。○統僖二十六年秋楚人滅郢

滅。○統僖二十六年秋楚人滅郢。○統僖二十六年秋楚人滅郢

名以起之。○解云諱不得書其滅故書其名所以起

其滅矣所以能起之者正以失地之君例合書名即

相七年穀伯綏郟吾離之下傳云曹何以名失何諱

地之君是今曹伯陽亦書其名故可起其滅。○統僖二十六年秋楚人滅郢

乎同姓之滅。○統僖二十六年秋楚人滅郢。○統僖二十六年秋楚人滅郢

不諱。○解云即僖二十五年春力能救之而不救也。○統僖二十六年秋楚人滅郢



不日故不日。○解云既書入以諱同姓見滅而  
又日故曰深諱也。云定哀滅例日此不日者諱使若  
不滅故不日云云。  
之說在定四年。

吳伐我。○不言鄙者起圍魯也。不言圍者諱使若伐而

去。○宋人陳人伐我西鄙。注云鄙者邊垂之辭。榮見

遠也。然則鄙者邊垂之名。今不言鄙。直言伐我。故得

起其圍魯矣。○注云不言至而去。○解云國君當疆所

衝當遠魯微弱深見犯至于圍。○國故諱之。但言伐者差輕也。

夏齊人取謹及憚。○外取邑不書此何以書。所以賂齊

也。曷為賂齊。○據上無戰伐之文。○昌然反。字林作憚。

左氏取謹及憚。○解云左氏穀梁作謹。闡字。○作闡。取至以書。○解云宣元年六月齊人取齊

田之下傳云。外取邑不書此何以書。注云據曹取

不書然則此。得云外取邑不書此何以書。者亦

取齊西田不。善但從彼省文。是以不復注。○

上至之文。○解云謂此上經無魯與齊戰伐之文。計

無所謝無事。為以知婁子益來也。○知婁齊與國畏

而賂故難之。為齊所怒而賂之。恥其故諱使若齊自取。○為以

為以至來也。○解云正為七年。以知婁子益來。是以

賂齊二邑也。○知婁齊與國。○解云正以魯獲知  
婁之君而賂二邑。若非齊之與國。理  
不應賂云云之說。備于宣元年疏。

歸知婁子益于知婁。○獲歸不書此書者善魯能悔過

歸之嫌。解知婁子益無罪。書故復名之。○復扶

歸至歸之。○解云正以僖十五年秦獲晉侯後歸不

書故曰獲歸不書。今比書者善魯能悔過。歸之故錄



見之。○**嫌**解至名之。○解云桓十五年傳例云歸者出入無惡今此言歸是以嫌其無罪也經既書歸作無罪之文則嫌魯人解釋和婁子其罪合除是以書見故復名之見其不善所以書益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內大惡諱注云故名以起之然則初書名起見魯罪則知今復名者其不善明矣

秋七月

十有二月癸亥杞伯過卒

禾反過古

齊人歸謹及憚

**書**者善魯能悔過歸和婁子益所喪

之邑不求自得故不言來使若不從齊來與歸我濟

西田同文。○喪息。○**流**。○**書**者至同文。○解云言所

向者歸者自與之故也若求乃得之者當言取則也三十一春取濟西田成二年秋取汶陽之田之是也故不言來使若不從齊來者謂若此邑元不入齊但以此來欲叛于魯齊人取而歸之然言與歸我濟西田同文者即宣十年春齊人歸我濟西田傳云齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也曷為未絕于我齊已言取之矣其實未之齊也注云不言來者明不從齊來不當坐取邑是也然則彼以未之齊故不言來今此使若不從齊來是以謂之同文矣然則彼言我者以其未絕于我此不言我者正以憚實絕于我故也濟西田未絕齊人不當坐取邑憚實絕齊人當坐取邑明矣然則我與不即是不而言同文者正謂皆不言來以為同文何妨言我與不仍為異乎

九年春王二月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘傳其言取之何**註**據詐戰



言敗也。用反。雅於。○據詐戰言敗也。○解云即莊十年秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于難父。傳云此偏戰也。曷為以詐戰之辭言之。不與夷狄之主中國也是也。

易也。其易奈何詐之也。○詐謂陷阱奇伏之類。兵者

為征不義不為苟勝而已。十三年詐反不月知此不

蒙上月疾略之爾。○易也以政反下同。并。○詐謂

○解云何氏蓋取禮記中庸云人皆曰予知驅而納諸

伏兵之謂也。○中而莫之知辟也。又言奇伏者奇兵

鄭軒達帥師取宋師于岳。傳云其言取之何易也。其

易奈何詐反也。注云前宋行詐取鄆師今鄆復行詐

取之苟相報償不以君子正道故傳言詐反。○猶

也。然則兵之設也為欲征不義。豈欲苟勝而為詐

知春秋疾而略之皆不書月矣。何者春秋之義備

夏楚人伐陳

秋宋公伐鄭

冬十月

十年春王二月邾婁子益來奔。○月者魯前獲而歸之

今來奪明當尤加禮厚遇之。○月者至遇之。○解

國夏高張來奔襄二十八年冬齊慶封來奔之屬則

知來奔魯者例合書時。今此書月故如此。解文十二

年春正月成伯來奔。注云月者前為魯所滅。今來見



知昭二十三年秋七月莒子庚與來奔月者為下戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師害莒子之奔雖在月下不蒙月何氏所以不注之者正以隱元年冬十二月祭伯來奔之注云月者為下卒也出奔例時也然則上已有注故至庚與之下省文從可知

### 公會吳伐齊

三月戊戌齊侯陽生卒

夏宋人伐鄭

晉趙鞅帥師侵齊

五月公至自伐齊

葬齊悼公

### 衛公子孟彊自齊歸于衛

### 薛伯寅卒

卒葬略者與杞伯益姑同

伯寅二傳作伯夷同音以尼

反疏卒葬至姑同。解云正以所見之世詳錄小滕子結卒冬十二月葬滕昭公是也。今乃卒月葬特故解矣言與杞伯益姑同者即昭六年春王正月杞伯益姑卒注云不日者行微弱故略之上城杞已昭復卒略之者入折見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之見其義然則今此略之者亦為內行小失故曰與杞伯益姑同

### 秋葬薛惠公

### 冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

救中國不進者陳吳

與國救陳欲以備中國故不進

救中至不進。解云正以僖十八



年夏秋救齊冬邢人狄人伐衛注云狄稱人者善救  
齊雖拒義兵猶有憂中國之心故進之不於救時進  
之者辟襄公不使義兵壅塞也定四年冬祭侯以  
子及楚人戰于柏舉傳云吳何以稱子夷狄也而  
中國注云言子起憂中國然則夷狄之人能憂中  
也皆進之今此稱國不進者正以救陳欲以備中  
故不進也知陳是吳之與國者正以吳人救之  
必知欲以備中國者非直見其不進亦以陳於  
之時乃是吳  
之屬故也

春秋公羊註疏哀公卷二十八  
辛葬鄭首與山自齊歸于衛

春秋公羊註疏哀公卷二十八

起十一年  
盡十四年

漢何休學

十有一年春齊國書帥師伐我

夏陳袁頗出奔鄭頗破

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵

五蓋齊師敗績獲齊國書戰不言伐舉伐者魯與

伐而不與戰不從內與伐使吳為主者吳主會故不  
與夷狄主中國也言獲者能結日偏戰少進也

與伐音與



預下不與伐同。○**師**獲齊國書。○解云宣二年春獲宋華元明耻辱及宋國然則合此復出齊者亦不然但省文從可知故不註。○**戰**而此舉伐者當爾之時魯但與其伐而不與其傳文而此舉伐者當爾之時魯但與其伐而不與其戰故得兩舉之矣。○**注**不從至國也。○解云成二年六月祭西季孫行父云會晉卻克云及齊侯戰于鞏齊師敗績。注云大夫敵君不貶者隨從王者大夫得敵諸侯也然則卻克之徒得敵齊侯者正以魯人與在隨從王者大夫是以得序于上而主齊侯合亦云魯公與伐而不使吳為主序齊下者正以吳是時為主會若其與之而序于齊上即是夷狄之主中國是以退之矣。若然案宣十二年晉荀林父帥師及楚子戰于邲林父序于楚子之上亦應是不與夷狄之主中國而注云不與晉而反與楚子為君臣之實以惡晉者正以楚莊王稱子據彼君文成矣。有王之事雖以臣及君不嫌晉直今吳稱國君文不成序國書之下寧得類乎。○**注**言獲至進也。○解

十年秋荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸。傳云曷言其獲不與夷狄之獲中國也。又昭二十三年夷狄之獲胡沈蔡陳許之師于雞父獲陳夏箴傳云不夷狄之主中國則其言獲陳夏箴何。吳少進也。註云能結日偏戰行少進故從中國。辭治之今經亦然故以言此。

秋七月辛酉滕子虔母卒

冬十有一月葬滕隱公

衛世叔齊出奔宋

十有二年春用田賦。傳何以書。○**注**據當賦稅為何書。○

何于偽反下。○**譏**何譏爾譏始用田賦也。○**田**謂一井為何宗同。

之田賦者斂取其財物也。言用田賦者若今漢家斂



民錢以田為率矣不言井者城郭里若亦有井嫌悉

賦之禮稅民公田不過什一軍賦十井不過一乘哀

公外慕疆吳空盡國儲故復用田賦過什一音律又

音類乘繩證田謂一井之田○解云知如此者

反復扶又反正以家語或論篇云季康子欲以

井田出賦法焉又魯語下筮云孔子謂冉求曰田

井出糶禾秉芻正米不是過也案彼二文皆論此經

用田賦之事而言一井故知然也二不言井至賦

之名若言用井賦則嫌城郭里巷之內但有一井之

處悉皆賦之故云不言井者城郭里巷亦有井嫌悉

賦之禮稅至什一○解云即宣十五年傳云什

一者天下之中正也什一行一頌聲作矣是也云

賦十井不過一乘者何氏以公侯方百里案

諸每有千乘之義若不十井

夏五月甲辰孟子卒據魯大夫無孟子

孟子者何○解云欲言魯女不言孟昭公之夫人

姬欲言夫人經不書葬故執不知問昭公之夫人

也其稱孟子何據不稱夫人某氏○解云即

隱二年冬十有二月乙卯諱娶同姓蓋吳女也禮

不娶同姓買妾不知其姓則卜之為同宗共祖亂人

倫與禽獸無別昭公既娶諱而謂之吳孟子春秋不

繫吳者禮婦人繫姓不繫國雖不諱猶不繫國也不

公侯方百里井十則賦出革車一乘者義亦通于

云哀公外慕強吳者即上十年春公會吳伐齊十

年夏公會吳伐齊此年夏公會吳于橐臯之屬是

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

據魯大夫無孟子

據不稱夫人某氏

據不稱夫人某氏

據不稱夫人某氏

據不稱夫人某氏



稱夫人不言薨不書葬者深諱之蓋吳女子也。解

于師故疑之。禮不至無別。解云：上曲禮云：取

妻不取同姓故買妾不知其姓則卜之鄭氏註云：為

其近禽獸也妾賤或時非媵取之於賤者世無本繫

者是也云為同宗共祖亂人倫與禽獸無別者欲取

曲禮上云夫唯禽獸無禮故父子聚麀是故聖人作

為禮以教人欲人皆有禮知自別於禽獸之文乎。

昭公至孟娶吳孟公至孟。子欲人解云：昭十年注云：去冬者蓋昭公

昭十年以來也而諱之吳孟公坊記云：魯春秋論語云：君娶于

吳為同姓謂之吳孟公坊記云：魯春秋論語云：君娶于

姓曰吳其死曰孟子卒是也。魯春秋論語云：君娶于

云言婦人繫姓不繫國者即隱元年仲子下注云：仲

字子姓婦人以姓配字不忘本也。因示不適同姓

二年夫入子氏之下注云：子者姓也。夫以姓配

義與仲子同是言昭公之時諱之不謂之吳姬也。

吳孟子而春秋直謂之孟子之時諱之不謂之吳姬也。

公會吳于橐臯

橐臯夜

秋公會衛侯宋景瑗于運

運左

不向巢帥師伐鄭

冬十有二月螽何以書記異也何異爾不時也

者與陰殺俱藏周十二月夏之十月不當見故為異

比年再螽者天不能殺地不能理自是之后天下大



亂莫能相禁宋國以亡齊并於陳氏晉分為六卿

音終本亦作螽注同見賢編反

齊。解云皆在春秋后考諸舊本宋是宗字然則宗

禁。猶大國言天不能殺地不能理天下大亂莫能相

為。是其紀綱之國滅亡之象是故齊并於陳氏晉分

一。偶也。案左氏及史記皆云晉亡分為魏趙韓

十有三年春鄭軒達帥師取宋師于岳傳其言取之何

易也其易奈何詐反也前宋行詐取鄭師今鄭復

行詐取之苟相報償不以君子正道故傳言詐反也

猶報也。同鄭復扶反。音魚及反。易以豉反。下

取之何。解云上九年注云。據詐戰言敗也。故此省

言取之何。易也。其易奈何詐之也。是也。其

夏許男戍卒。比陳蔡不當復卒故卒葬畧。亦男戍本

歸于陳二十一年冬十有一月辛卯蔡侯廬歸于蔡陳侯

年春王三月葬蔡平公定四年春王二月葬許男

非。吳廬之罪及其存時乃為大國所復但以其不受封

於天子故書君以見之仍以前君死位非其自復其

能。死位許國合絕不足存之而許男斯若為鄭所滅不



此之陳蔡不當合錄而錄之者正欲見其前君不死  
位后君自復之惡深是以書其卒葬而去其日月以  
見矣故曰比陳蔡不當復卒故卒葬畧之也

公會晉侯及吳子于黃池傳吳何以稱子傳據救陳稱

國傳據救陳稱國。解云吳主會也傳以言及也

時吳疆而無道敗齊臨菑乘勝大會中國齊晉前驅

魯衛驂乘滕薛俠穀而趨以諸夏之眾冠帶之國反

背天子而事夷狄其不可忍言故深為諱辭使若

吳大以禮義會天下諸侯以尊事天子故進稱子背。

音會何者正及者汲汲之辭即僖五年夏公及

侯宋公以下會王世子于首載注云言及者因

可得見汲汲也然則彼云及齊侯齊侯主會則知

言及吳子吳子主會明矣故云以言及也云時吳

而無道敗齊臨菑乘勝大會中國者即上十一年五

月公會吳伐齊甲戌齊國書帥帥及吳戰于艾陵齊

師敗績者是敗齊師于臨菑之事正以吳為夷狄數

伐中國而敗之故謂之無道然有作晉字若作

晉字以黃池為近晉晉人戰而趨者春秋說文也

下傳及注云則天下盡會而春秋說特舉此六國特

為之役故偏舉之或言不盡意故也。以諸至稱

子。解云諸夏衆強不復如禮及棄君父而事夷狄

恥辱之甚不忍言故深為諱進吳稱子矣而言冠帶

之國者正以夷狄之人不知冠帶故也是以穀梁傳

云吳王夫差曰好冠來孔子曰大矣哉夫差未能言

冠而欲冠也范氏云不知冠有等差唯欲好冠是也

吳主會則曷為先言晉侯傳據申之會楚子主會序



上

**疏** 據申至序上。解云即昭四

不與夷狄之主

中國也

**疏** 明其實自以夷狄之疆會諸侯爾不行禮

義故序晉於上其言及吳子何

**疏** 據鍾離之會殊會

吳不言及僖五年公及齊侯齊侯主會益明矣

**疏**

鍾至言及。解云即成十五年冬叔孫僖如會晉士

變齊高無咎以下會吳于鍾離是也。僖五至明

矣。解云即僖五年公及齊侯宋公以下會王世子

于首載然則按如彼經書公及齊侯齊侯主會此云

及吳則是吳子王會益明矣何言不與夷狄之主中國乎是以據而難之會兩伯之辭也

**疏** 晉序上者主會文也吳言及者亦人往為主之文

也方不與夷狄主中國而又事實當見不可釀奪故

張兩伯辭先晉言及吳子使若晉主會為伯吳亦主

會為伯半抑半起以奪見其事也語在下。當見賢

皆同。主吳言至文也。解云凡言及者及汲之辭今

事之然故曰人往為主之文。半抑至在下。解

云序晉于上是其抑之言及吳子起其為伯也故曰

半抑半起矣序晉于上是其奪言及吳子亦見其為伯之事故曰奪見其事

主中國則曷為以會兩伯之辭言之。據伯主人

**疏** 據伯主人。解云謂為重吳也。其實重在吳故



也何者晉是大國而汲汲乎吳還是吳為會主之義也。僖二十三年夏宋公慈父卒傳云何以不書葬盈乎諱也。注云盈滿也。相接足之辭也。然曷為重吳。則此言諱而不盈者意欲取彼傳文矣。解云即成十五年冬叔孫僑如會晉士燮以下會吳于鍾離。襄十年春公會晉侯以下會吳于祖之屬是也。至也。以晉大國尚猶汲汲於吳則知諸侯莫敢不尊天子故不得喪也。主書者惡諸侯君事夷狄。蒙俗會之者惡愈齊桓兼舉遠明近此但舉大者非尊天子故不得喪也。主書者惡諸侯君事夷狄。諸鳥路。不書至惡愈。解云若欲實而言之天下反。寧可悉至但欲見其重在吳偏至之。

已其歷言某侯某侯則實不至者不可空言是也。舉其最大之國作天下盡會之義矣。齊桓至也。解云僖二年秋九月齊侯宋公江人黃人會于貫傳云江人黃人者何遠國之辭也。遠國至矣。則中國易為獨齊宋至也。然則齊桓之時非獨舉大以明其餘為莫敢不至也。然則齊桓之時非獨舉大以明小亦兼舉遠以明近也。然則齊桓之時非獨舉大以明。襄為遠夷皆至之辭則傳云天下諸侯莫敢不至者。據九州之內言之亦得謂之天下矣。主書至夷狄。解云春秋見義非唯一種一則見吳之強暴一則見晉之衰微但主書之情本惡諸侯君事夷狄餘者兼見之矣。

楚公子申帥師伐陳

於越入吳

秋公至自會

有恥致者順諱文也

有恥至文也。解云莊六年



注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致然則今此冠帶之國斂手從夷乃是可耻之次而致之者正欲順其諱文使若吳尊事天子以會諸侯諸侯得意以會致之然故曰順諱文也

晉魏多帥師侵衛傳此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多

據上七年言曼多。魏多左氏作魏曼多。解云即上七

年春魏曼多帥師侵衛是也譏二名二名非禮也復就晉見者

明先自正而后正人正人當先正大以帥小就復

帥小。解云定六年冬仲孫忌帥師圍運傳云此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也注

云為其難諱也一字為各今難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋定哀之間文致太平欲見三

者治定無所復為譏唯有二名故譏之然則彼已魯見說今復就晉見之者明先自正而后正人也

是正人而於晉者見當先正大國以帥于小國故也

### 葬許元公

九月蠲先是用田賦又有會吳之費味反下同先

是用田賦。解云在十二年春

冬十有一月有星孛于東方字者何彗星也其言于

東方何據北斗言星名。字音佩彗星因何字者

解云欲言逆星星名未有欲言非星錄為星稱故執不知問。據北至星名。解云即文十四年秋七

月有星孛入于北斗是也然則彼入于北見于旦也

斗言其所孛之星名今言于東方故難之見于旦也見

註旦者日方出時宿不復見故言東方知為旦見



且也。解云于字亦有作平字者誤也。旦者至  
為旦也。解云旦者日方出地未相去離之辭故曰旦  
者日方出當尔之時宿皆不見故曰時宿不復見也  
是字仍見餘宿已沒是以不復指其字之星漫道其  
方而已故言東何以書記異也。周十一月夏九月  
本知為旦也。

日在房心房心天子明堂布政之庭於此且見與日

爭明者諸侯伐主治典法滅絕之象是後周室遂微

諸侯相兼為秦所滅燔書道絕。治直吏反。十一周

月夏九月日在房心。解云燔扶元反。十一周

火故曰日在房心。云房心天子明堂布政之庭出

堪輿星經亦云也。是為東出秦正起胡破術書  
云趨作法孔子不絕也。言周姬也。此字星秦本紀云

始皇名正以二十六年滅周而并天下故云諸侯  
兼為秦所滅也。始皇胡亥並也。悉焚書聖人之道于

絕矣故曰  
番書道絕

盜殺陳夏彊夫。陳夏戶雅反一本作廉彊夫苦侯反  
又古侯反一本作姬音同二傳作夏區

夫

十有二月蠲黃池之會費重煩之所致

十有四年春西狩獲麟何以書記異也何異爾非中

國之獸也然則孰狩之。稱西言狩尊卑未分括無

主名。狩手又反。何以書記異也。解云麟者仁

爾之時周室大衰為天下所厭漢高方起堯祚將興  
者謂之瑞亡者謂之異然則何氏云吉凶不並瑞災



不兼之有乎義亦通于此。非中國之獸也。解云謂有聖帝明王然后乃來則知不應華夏無矣。然則以其非中國之常物故曰非中國之獸。不謂中國合有若似昭二十五年有鷓鴣來巢之類是也。若然皆非中國之物。鷓鴣言有來而麟不言有來者正以麟是善物。春秋慕之欲其常於中國。非今始有非今始來之義。是以穀梁傳云其不言來不外麟于中國也。其不言有不使麟不恒於中國也是也。稱于中國也。未分。解云西者四時之叔是為早稱狩者天子諸侯之事。乃是尊名。故曰稱西言狩。尊早未分也。必知狩是天子諸侯之事者正以信二十八年天王狩于河陽。桓四年春公狩于郎之屬故也。薪采者也。西者据狩言方地類。賤人象也。金主芟艾而正以春盡木火當燃之際。舉此為文。知庶人採樵薪者。薪者新艾所銜反。魚廢反。樵在焦反。薪

者也。解云薪采猶言采薪也。言是庶人採薪者也。西者至方地。解云謂据其處道其方之曰西。狩也。類賤人象也。解云正以西方為兌少女之位。女子之平草木衰落亦非可貴之義。故曰類賤人象也。金主芟艾持斧之義。而文正以春盡是火當絕木之。特今乃舉此為文。即知庶人持斧破木燃人之意。故曰知庶人採樵薪者。似若漢高祖起于布衣之內。持三尺之劍。而以火應之。君臨四海。薪采者則微者也。從東鄉西以應周家木德之象也。曷為以狩言之。据天子諸侯乃言狩。天王狩于河陽。公狩于郎是也。河陽冬言狩。獲麟春言狩者。蓋据魯變周之春以為冬。去周之正而行夏之時。起呂反。行夏戶雅反。八年云公狩于河陽。解云在僖二十四年春。下子夏同。八年云公狩于郎者。在桓四年春。

陽公狩于郎是也。河陽冬言狩。獲麟春言狩者。蓋据魯變周之春以為冬。去周之正而行夏之時。起呂反。行夏戶雅反。八年云公狩于河陽。解云在僖二十四年春。下子夏同。八年云公狩于郎者。在桓四年春。



得冬獵曰狩之時。解云若使周之正月乃夏之仲冬。而反當欲行夏之時取夏之孟冬以爲狩。特夏之仲冬。氏云狩例時此月者。譏不特周之正月夏十一月也。然則河陽言狩者。周之季冬當夏之十月。故得言狩。矣。案僖二八年冬。天王狩于河陽之時。乃冬言狩。今獲麟之經。春言狩者。蓋據魯爲王而改正朔。方欲改周之時。由以此之故。春而言狩矣。大之也。使若天子諸侯曷爲大之。據畧微。隱元年九月及宋人盟于宿。傳云孰及之內之微者也。注云內者謂魯也。微者謂士也。不名者畧微也。是然則春秋之道畧於微者。今而大爲獲麟大之也。曷爲爲獲麟大之。之故以爲難矣。

皆同鶴音。據鶴至加文。獲孰爲注爲誰知爲。

權鴝音欲。據鶴至加文。解云即昭二。麟者仁。

獸也。狀如麋一角而戴肉。設武備而不爲害。所以

爲仁也。詩云麟之角振振公族是也。人。振之。麟者

也。解云五行傳云東方謂之仁。又云視明禮脩而

麟至言人君但當其視。其禮又脩而麟至也。是

以春秋說云麟生於大。其于中士軒轅大角之獸。然

則麟爲士畜而言仁。獸者正以設武備而不害物。所

以爲仁而異義。公羊說云麟者正以設武備而不害物。有

亦何物。又鴝冠子云麟者北方玄枵之獸。陰之精者。

正以五行相配言之。水爲土妃。水土構精而生麟。得

士氣者性似父。得水氣者性似母。蓋以麟得水氣故



云玄枵之獸陰之精也。狀如至是也。解云釋

獸云麋麋身牛尾一角郭氏曰角頰有肉故此云狀

如麋一角也廣雅云麟狼額肉角故此注云而戴肉

云設武備而不為害所以為仁也者欲道中央之畜

而傳得謂之仁獸之義云詩云麟之角振振公族是

也者在麟趾之篇也引之者欲道麟角未有肉示有

武而不用故得謂之仁當時公族皆振有王者則至

振然而信厚亦為仁之義故得并引之

九成鳳皇來儀擊石拊石百獸率舞授神契曰德至

鳥獸則鳳皇翔麒麟臻。太平音秦下太平皆同

解云若今未太平而麟至者非直

為聖漢將興之瑞亦為孔子制作之象故先至故孝

經說云在以此匹夫徒步以制正法是其賤者獲麟

為庶人作法之義也。尚書至率舞。解云終

樂之文也彼鄭注云簫韶舜所制樂宋均注樂說云

簫之言肅舜時民樂其肅敬而紀堯道故謂之簫韶

或云韶舜樂名舜樂者其兼簫乎鄭氏又云樂備作

謂之成簫韶作九備而鳳皇乃來儀止樂乘匹擊石

拊石百獸率舞者石磬也石獸也石氏所養者謂音

聲之道與政通焉引之者欲道上有聖帝明王天下

太平瑞物乃來之義。後神至麟臻。解云釋獸

云麟如馬一角不角者麒麟舍人云麟如馬而有一角

不有角者名麒麟然則麒麟無王者則不至

非直雄雌之異其體亦別無王者則不至

也當春秋時天下散亂不當至而至故為異

也。解云謂無道之世刳胎殺夭是以瑞物亦不來

游也。即家語云孔子曰刳胎殺夭則麒麟不至

也故云辟害遠也。有以告者曰有麋而角者孔子

曰孰為來哉孰為來哉。見時無聖帝明王怪為誰



來。有麀本又作麀亦。有以至角者。解云即孔  
商。于野而獲麟焉。衆莫之識。以爲不祥。棄之。五  
曰。今何在。吾將觀焉。遂往。謂其御高柴曰。若求  
麟。出而死。吾道窮矣。乃作歌曰。唐虞之世。麟鳳  
其必麟乎。到視之曰。今宗周將滅。無主孰爲來哉。  
麟。非其時來。何由麟。乃作歌曰。唐虞之世。麟鳳  
者。其求也。若以孔叢合之。此傳則鄉云。薪采者還  
之。者微辭也。故春秋不言之者。畧微故也。不言爲漢獲  
劉帝。未至。故云。虛主。若書。姓。名。時。王。惡。之。是。其。義。也。  
庶。姓。劉。季。當。代。周。見。采。薪。獲。麟。知。爲。其。出。然。則。夫。子  
素。知。此。事。而。云。孰。爲。來。哉。以。在。之。者。蓋。畏。時。遠。害。及  
爲。微。辭。非。其。本。心。注。解。其。語。故。見。時。無。聖。帝。明。王  
時。未。知。薪。采。獲。麟。爲。之。出。仍。自。未。明。故。作。此。言。也。乃

后詳審方知爲薪采者所獲於是  
煥然而寤是以泣之亦何傷乎  
反袂拭面涕泗

注 袍衣前襟也夫子素案圖錄知庶姓劉季當代周

見薪采者獲麟知爲其出何者麟者木精薪采者庶  
人燃火之意此赤帝將代周居其位故麟爲薪采者  
所執西狩獲之者從東方王於西也東卯西金象也  
言獲者兵戈文也言漢姓卯金刀以兵得天下不地  
者天下異也又先是蠨蟲冬躡彗金精埽旦置新之  
象夫子知其將有六國爭疆從橫相滅之敗秦項驅  
除積骨流血之虞然後劉氏乃帝深閔民之離害甚



久故豫泣也。反。袂彌世反。衣袖也。涕他禮反。梅步刀  
 况反。下火王而王之。王同。從橫子容反。襟音金。王於于  
 驅除並如字。又上丘具反。下直據反。襟音金。王於于  
 亦有作面字者。云涕沾袍者。袍亦作襟。字者以衣  
 前襟言之。袍似得之。夫子至代周。解云。蓋見  
 中候云。卯金刀帝出。復堯之常。是其案圖錄。從亭長  
 之任而為天子。故謂之庶姓矣。何者。至之意。  
 解云。春秋說云。麟生於火。游於中土。軒轅六角之獸。  
 然則麟為土畜。而言木精者。正以公羊說云。麟者木  
 精。一角赤目。為火候。既為火候。是木之子。謂之木精。  
 亦何傷。舊云。木生火。火生土。麟為土畜。亦受氣于木精。  
 性合人仁。故為木精也。庶人采薪。本供庖爨。意欲燃  
 之。故曰采薪。庶人燃火之意也。不雖生火。火復燒木。  
 即漢以火德承周。麟為薪采者。所執其若不然。麟將代  
 周居其位也。云故麟為薪采者。所執其若不然。麟將代  
 異物體形不小。薪采隻夫。寧能輕獲之乎。西  
 至天下。解云。言西狩獲之者。即是從東方而西。

西方之象。卯在東方。金在西方。故曰東卯西金。象  
 言獲者。兵戈之文。是其有刀之義也。故曰言姓卯金。  
 刀以兵得天下。言劉李起於豐沛之間。提三尺之劍。  
 而入秦宮。是其卯金刀從東王于西。以兵得天下之  
 事也。麟者正以麟見於魯。乃為周王將王之異。是以不  
 獲麟者。正以麟見於魯。乃為周王將王之異。是以不  
 寧小地之名。亦得為王魯之義。故曰不地者。天下異  
 也。云。又先是。冬十有二月。金精掃地。置新  
 之象者。即上十三年。冬十有二月。金精掃地。置新  
 云。李者。何彗星也。若星從西方。鄉東。故曰金精彗  
 者。掃除之象。鄉晨而見。故曰掃地也。然則。蠡蟲冬踊  
 者。乃是天不能殺地。不能理故。為六國爭強。天下大  
 亂之象也。金精掃地。乃是秦項驅除劉氏。乃帝之義。  
 故何氏云。馬。夫子至之敗。解云。六國者。即燕  
 齊楚韓趙魏也。當爾之時。齊據東蕃。燕楚強于南北。  
 韓趙魏居於晉洛之間。各自保險。迭相征伐。故曰六  
 國爭強也。戰國策云。秦橫有周。故謂之橫。燕楚南北。



而遠故謂之從蘇秦在東而相六國謂之合從張儀  
在西而相秦以我謂之連橫故彼下文從成則楚王  
橫成則秦帝蘇公居趙秦兵不敢東伐張儀在秦楚  
兵絕于西是也蘇公既死張儀以橫滅從是從橫相  
滅之敗也。秦項驅除。解云始皇据秦藉滅周之  
資而殄六國項羽因胡亥之虐而籠括天下皆非受  
命之帝但為劉氏驅其狐狸除其豺狼而已故曰秦  
項驅除。積骨至泣也。解云虐亦有作害者爾  
時天下土崩英雄起秦項之君視人如芥散函之  
處積骨成山平原之地血流如海故曰積骨流血之  
興故曰然此以高祖乃帝顏淵死子曰噫。噫咄嗟貌  
。意於其反。噫咄嗟貌。解云咄嗟猶歎息即  
咄丁忽反。里語曰咄嗟之間也弟子傳云顏淵  
少孔子三十歲三十二而卒以此言之則顏淵之生  
昭十九年矣及其卒時當哀三年而至此乃言之者  
傳家追言天喪予。予我。喪息浪反。予。天喪予  
之亦何傷。天喪予。予我。喪息浪反。予。天喪予

事人之道當須輔佐而成是以家語及殷傳云自  
得回也門人加親也今而遭命故曰天喪予而論  
云非助我者謂非師徒弟子共相發。子路死子曰  
起之義蓋欲顯聰敏非是不助也。子路死子曰

天祝予。祝斷也天生顏淵子路為夫子輔佐皆死

者天將亡夫子之證。管。斷。丁。云。若。依。左。氏。則。獲。麟

之后當哀十五年衛太子蒯瞶入國之時子路乃死  
衛人臨之孔子聞之為之覆醢今已言死者公羊子  
於后言之未足為妨也。注。祝。斷。也。者。言。天。祝。惡。已。之。道  
是其為輔佐之義也。注。祝。斷。也。者。言。天。祝。惡。已。之。道  
德亦是斷絕之義也。注。天生至之證。解云若欲  
以理言之則四科十人游夏之徒皆為夫子之輔佐  
故孝經說云春秋屬商孝經屬參是也今特言二人  
者以其先卒故也良輔之內二人先死亦非祐助之  
義故曰將西狩獲麟孔子曰吾道窮矣。加姓者重  
亡夫子證。西狩獲麟孔子曰吾道窮矣。加姓者重



終也麟者大平之符聖人之類時得麟而死此亦天

告夫子將沒之徵故云爾疏西符至窮矣。解云麟

周亡之徵即上傳云何以書記異也。是也。二為漢與

之瑞即上傳云孰為來哉孰為來哉雖在指斥意在

於漢也。三則見孔子將沒之徵故此孔子曰吾道窮

矣是也。注加姓至云爾。解云正以上文再發子

曰皆不加姓故也云麟者大平之符聖人之類者以

皆有聖帝明王然后乃見故謂之類也注又云時得

麟而死者即孔叢子云麟疏春秋何以始乎隱注据得

出而死吾道窮矣是也。春秋何以始乎隱注据得

麟乃作疏麟而作春秋九月書成是也而揆命篇

孔子年七十歲知回圖書作春秋者何氏以為年七十

歲者大判言之不注爾時七十二矣猶如卜世三十

卜年七百注祖之所逮聞也注託記高祖以來事可及

之類也。祖之所逮聞也注託記高祖以來事可及

聞知者猶曰我但記先人所聞辟制作之害

所逮聞也。解云何氏以為公取十二則天之數

隱元年益師卒之下注云所以二百四十二年者取

法十二公天數備足是也。今此傳云祖之所逮聞者

疏西符至窮矣。解云麟

之來也。應於三義一為

漢與

雖在指斥意在

故此孔子曰吾道窮

正以上文再發子

聖人之類者以

謂之類也注又云時得

春秋何以始乎隱

据得

而揆命篇

何氏以為年七十

猶如卜世三十

祖之所逮聞也

託記高祖以來事可及

聞知者猶曰我但記先人所聞辟制作之害

所逮聞也。解云何氏以為公取十二則天之數

隱元年益師卒之下注云所以二百四十二年者取

告夫子將沒之徵故云爾

周亡之徵即上傳云何以書記異也。是也。二為漢與

之瑞即上傳云孰為來哉孰為來哉雖在指斥意在

於漢也。三則見孔子將沒之徵故此孔子曰吾道窮

矣是也。注加姓至云爾。解云正以上文再發子

曰皆不加姓故也云麟者大平之符聖人之類者以

皆有聖帝明王然后乃見故謂之類也注又云時得

麟而死者即孔叢子云麟疏春秋何以始乎隱注据得

出而死吾道窮矣是也。春秋何以始乎隱注据得

麟乃作疏麟而作春秋九月書成是也而揆命篇

孔子年七十歲知回圖書作春秋者何氏以為年七十

歲者大判言之不注爾時七十二矣猶如卜世三十

卜年七百注祖之所逮聞也注託記高祖以來事可及

之類也。祖之所逮聞也注託記高祖以來事可及

聞知者猶曰我但記先人所聞辟制作之害

所逮聞也。解云何氏以為公取十二則天之數

隱元年益師卒之下注云所以二百四十二年者取

法十二公天數備足是也。今此傳云祖之所逮聞者

謂兼有天數之義亦託問聞而知亦取制服三等之

義故隱元年注云所以託問聞而禮為父母斬衰三年

為祖父母期為曾祖高祖父母齊衰三月是也。注

託記至之害。解云假託云道我記高祖以來事者

謂因已問父得聞昭定哀之事因父問祖得聞文宣

成襄之事因祖問高祖得聞隱桓莊閔僖之事故曰

託記高祖以來事可及問聞知者以此言之則無制

作之義故曰我但記先人所見異辭所聞異辭所傳聞

人所聞辟制作之害也。所見異辭所聞異辭所傳聞

所以復發傳者益師以臣見恩此以君見恩

異辭注所以復發傳者益師以臣見恩此以君見恩

嫌義異於所見之世臣子恩其若父尤厚故多微辭

嫌義異於所見之世臣子恩其若父尤厚故多微辭

嫌義異於所見之世臣子恩其若父尤厚故多微辭

嫌義異於所見之世臣子恩其若父尤厚故多微辭

嫌義異於所見之世臣子恩其若父尤厚故多微辭

嫌義異於所見之世臣子恩其若父尤厚故多微辭

嫌義異於所見之世臣子恩其若父尤厚故多微辭







十四年

**註**

晉哀公未終也

**疏**

云正以未見公薨之文

故也且以左氏言之即哀二十七年公遜於越而因卒則知今未終

**曰備矣**

**註**人道決

王道備必止於麟者欲見撥亂功成於麟猶堯舜之

隆鳳凰來儀故麟於周為異春秋記以為瑞明大平

以瑞應為效也絕筆於春不書下三時者起本絕矣

王制作道備當授漢也又春者歲之始能常法其始

則無不終竟卜道決子協反一本作而撥

**註**人道

祖以親曾祖以會祖親高祖以骨肉相親極于此故

獲麟慎慎治之至于大平故曰王道備也云必止

於麟者正以獲麟之後得端門之命乃作春秋

似若堯舜之隆制禮作樂之後蕭韶九成鳳凰乃

止巢而乘匹之類也云故麟于周為異者即上傳云

何以書記異也何異非中國之獸也是也云春秋

以瑞應為大平之效也言若不致瑞即大平無驗故春秋

記麟為大平之效也言若不致瑞即大平無驗故春秋

具然為大平之效也言若不致瑞即大平無驗故春秋

木應之君將亡欲別起為王是以此授于漢帝使為

獲麟既記制作之道已備當欲以之授于漢帝使為

為春秋

**註**

據以定作五經

**疏**

云君子曷為春秋

日始為春秋乎嫌其大晚於諸典之後五經皆在獲

作五經。解云何氏以為孔子領緣五經皆在獲



之前故言此何氏知然者正以論語云孔子曰吾  
自衛反魯然後樂正雅頌各得其所案孔子自衛反  
魯在哀十一年冬則知料理舊經不待天命者皆在  
獲麟之前明矣而論語直言樂正雅頌文不備矣言  
料理五經在獲麟之前何故作春秋撥亂世

治也反諸正莫近者春秋得麟之后天下血書魯

端門曰趨作法孔聖河司姬亡彗東出秦政起胡破

術書記散孔不絕子夏明尸正視之血書飛為赤鳥

化為白書署曰演孔圖中有作尸法之狀孔子仰

推天命俯察時變却觀未來豫解知躬知漢當繼大

亂之后故作撥亂之法以授之如字演近之近又善及

際亂至春秋。解云孔子未得天命之時未有制條  
之意故但領緣舊經以濟當時而已既獲麟之后見  
端門之書知天命已制作以俟后王于是整理典籍  
欲為撥亂之道以為春秋者賞善罰惡之書若欲治  
世反歸于正道莫近於春秋之義是亦得天命之后  
乃作春秋矣即上云治世之要務義亦通於此。孔  
得麟至之狀。解云演孔圖文也疾作王者之法孔  
氏聖人將欲沒矣周王姬氏將亡是以十三年冬彗  
星出于東方矣秦始皇名正方欲起為天子其子胡  
亥破先王之術當爾之時書契絕網盡皆散亂唯有  
孔氏春秋口相傳者獨存而不絕孔子聞之使子夏  
往視其血書其而乃飛為赤鳥其書乃化為白書署  
之曰此是演孔圖中義理乃有訓作之象制法之形  
狀矣案秦本紀云秦皇為無道周人以舊典非之乃  
用李斯之謀欲以愚黔首於是燔詩書云然則始皇  
燔詩書而言胡破術者謂始皇燔之不盡胡亥亦燔  
之科舉之亦何傷云孔子仰推天命者謂仰推尋天  
命即端門之命是也云俯察時變者即蠡蟲冬踊彗



星場曰之象是也欲尊天命故以俯仰言之云却觀  
未來豫解無窮知漢當繼大亂之后故作撥亂之法  
以授之者謂知其承大亂之后天下未醇故作治亂  
之法以授之矣若欲託之春秋即所傳聞之世是也  
故桓三年夏齊侯衛侯胥命于蒲傳云胥命者何相  
命也何言乎相命近正也此其為近正奈何古者不  
盟結言而退彼注云善其近正似於則未知其為是  
古而不相背故書以撥亂也是也

與其諸君子樂道堯舜之道與作傳者謙不敢斥

夫子所為作意也堯舜當古歷象日月星辰百獸率  
舞鳳皇來儀春秋亦以王次春上法天文四時具然  
后為年以敬授民時崇德致麟乃得稱大平道同者  
一稱稱德合者相友故曰樂道堯舜之道其為于偽

與音餘則未至是與○解云為音于偽及公羊子  
下及注同謙不敢斥言孔子作春秋故依違云則未  
知其為此春秋可以撥亂世而作之與○其諸至  
道與○解云其諸辭也即桓六年夏公羊子曰其  
諸以病桓下注云其諸辭也是也君子謂孔子不知  
為是孔子愛樂堯舜之道是以述而道之與○注堯  
舜至之道○解云言堯舜當古歷象日月星辰百  
典文也云百獸率舞者舜典然錄謨皆有其文也云  
鳳凰來儀者魯錄謨文也云春秋亦以王次春上法  
天文四時其然後為年以敬授人時者欲以堯舜當  
古歷象日月星辰以敬授人時也云崇德致麟乃得  
稱大平者欲以堯舜百獸率舞鳳凰來儀是也云道  
同者相稱者謂孔子之道同于堯舜故作春秋以稱  
述堯舜是也云德合者相友者同志之名言孔  
子之德合於堯舜是以愛而慕末不亦樂乎堯舜之  
之乃作春秋與其志相似也

知君子也末不亦樂后有聖漢受命而王德如堯



舜之知孔子為制作

**疏**

末不至子也。○解云孔子之道既與堯舜雅合故得與堯

舜相對為首末然則指孔子言不亦也堯舜之時預知有已而制道術預知有已而為君子而慕之已亦

預制春秋授劉帝是孔子亦制春秋之義以俟後聖

愛慕堯舜之知君子而效之

**疏**

制春至后聖。○解云制作春秋之義謂制春秋之中

賞善罰惡以君子之為亦有樂乎此也

**註**

樂其實於

百王而不滅名與日月並行而不息

**疏**

以君至此也。○解云君子

謂孔子所以作春秋者亦樂此春秋之道可以求法故也。○注樂至不息。○解云春秋者賞善罰惡之書

有國家者最所急務是以貫通于百王而不滅絕矣故孔子為後王作之云名與日月並行而不息者謂

名之日春秋其合於天地之利生成萬物之義凡為君者不得不爾故曰名與日月並行而不息也



