



天

八年春王正月師次于郎以侯陳人蔡人此是八年  
此是十七年

漢何休學

八年春王正月師次于郎以侯陳人蔡人傳次不言侯

此其言侯何據次于陘侯屈完不書侯勿反

然則彼但錄其次而不託不得已也師出本為下

滅盛興陳蔡屬與魯伐衛同心又國遠故因假以諱  
滅同姓託待二國為留辭主所以辟下言及也加以



者辟實侯陳蔡稱人者略以外國辭稱人微之為。  
 為互傳及注為久。  
 皆同屬與音燭。  
 衛是也。  
 心而近魯是以不得託待齊宋。  
 也。解云即經下云夏師及齊師圍成是也。凡言及者汲汲之辭若此時已出師其間更無所待即下文言及乃至汲汲之甚者便是魯人欲得滅同姓致致之深是以託待陳蔡以辭之。  
 解云若其實侯宜但云師次于郎侯陳人蔡人明更有由以乃始何須言以乎今言以侯陳人蔡人明更有由以乃始侯之故言加以者辟實侯也。

**甲午祠兵** 祠兵者何出曰祠兵 禮兵不徒使故將

出兵必祠於近郊陳兵習戰殺牲饗士卒 辭祭也

氏作治兵下文 祠兵者何。解云凡出師之禮。問。出曰祠兵。解云何氏之意以為祠兵有二義也。一則祠其兵器。二則殺牲享士卒。故曰祠兵矣。禮。兵至近郊。入曰振旅。五百人曰旅。言與祠兵禮。司馬敘官文。其禮一也。皆習戰也。言與祠兵禮。如一將出不嫌不習故以祠兵言之。將入嫌於廢之。故以振訊士衆言之。互相見也。祠兵壯者在前難在前。振旅壯者在後。復長幼且衛後也。見賢編反。下同。難。何言乎祠兵。據不書。為之久也。云今此書之而言。據不書者。正謂他處皆不書。即例不書矣。而此書之者。是以致難為之久也。

為久稽留之辭解云為久稽留之辭。解云為久稽留之辭矣。曷為

為久三据取長葛久之隱五取長葛久之解云

葛六年冬宋人取長葛傳云外取邑不書此何以書久也是然則彼所以書者譏其久今以祠兵者為久

稽留之辭似於義反故難之吾將以甲午之日然後祠兵於是三

諱為久留辭使若無欲滅同姓之意因見出竟盟盛

非內邑也三因見至邑也。解云出曰祠兵即爾

竟之義則知下言圍成者非內邑明矣

夏師及齊師圍成成降于齊師傳成者何盛也三以上

有祠兵下有盛伯來奔成如字二傳作郵

成者何解云成為內邑孟氏所有而與齊圍之數

執不知問三以上至來奔。解云文十二年春王

正月盛伯來奔傳云盛伯者何失地盛則曷為謂之

之君也何以不名兄弟辭也是也成諱滅同姓也

因魯有成邑同聲相似故云爾三

有二月公圍成者是魯有成邑之文曷為不言降吾

師三据戰於宋不言歸鄭三据戰至歸鄭。解云

鄭師伐宋丁未戰于宋是也彼則不言宋歸于鄭此

言成降于齊師故難之其歸字有作敗字者誤也

辟之也三辟滅同姓言圍者使若魯圍之而去成自

深諱之言及者至滅之。解云以及者汲汲之

例月即莊十年冬十月齊師滅譚莊十三年夏六月

齊人滅遂之屬是也今此亦滅而不書月者順諱文

使若不滅矣。不書至諱之。解云如此注者五

欲決莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒之屬書其

出奔也今成被滅至文十二年春乃書盛伯

來奔於所傳聞世不言所奔者深諱故也

秋師還還者何善辭也此滅同姓何善爾病之也

慰勞其罷病慰勞力報反下。還者何。解云

欲言其善實滅同同其罷音皮下同。言其惡還是善

姓故執不知問曰師病矣曷為病之。据師出皆

罷病曷為獨勞此病也非師之罪也。明君之使重

在君因解非師自汲汲以慰勞師之罷病者

之同姓非師之罪其重在于君也。因解

非師自汲汲解云正以及者汲汲之辭故也

冬十有一月癸未齊無知弒其君諸兒諸兒襄公也

無知公子夷仲年之子襄公從弟兒如字一音五

九年春齊人殺無知

公及齊大夫盟于暨暨其器反。據與高侯

盟諱不言公左氏作既。莊二十二年秋七月丙

申及齊高侯盟于防傳云齊高侯者何貴大夫也曷

為就吾微者而盟公也公則曷為不言公諱與大夫

盟也齊無君也然則何以不名。据高侯名為其諱

與大夫盟也使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也君之

於臣當告從命行而反歃血約誓故諱使若恐得齊  
諸大夫約束之者愈也不月者是時齊以無知之難  
小白奔莒子糾奔魯齊迎子糾欲立之魯不與而與  
之盟齊為是更迎小白然後乃伐齊欲納子糾不能  
納故深諱使若信者也不致者魯地也子糾出奔不  
書者本未命為嗣賤故不錄之是為其于為反注為  
同歃所洽反又所不月至信者也。解云公羊  
甲反難乃且反。之例大信時小信月不信日經  
今不月使信者謂若大信也不謂月非信辭也。  
不致者魯地也。解云正決桓二年秋公及戎盟  
于唐冬公至自唐之文也。若然定十二年十有二月  
公至自圍成然則成是內邑而書致者被注云城

夏公伐齊納糾傳納者何入辭也其言伐之何傳據晉

孫氏邑圍成月又致者天子不親征下士諸侯不  
征叛邑公親圍成不能服不能以一國為家其冬  
從此國來故危錄之是也。子糾至錄之解云如  
此注者正決桓十一年鄭忽出奔衛書之故也子糾  
出奔魯宜言來奔而言出奔者據齊言之亦無傷矣

人納捷菑于邾婁不言伐傳亦作納子糾傳夏公伐

。解云無子字者與左氏經異。納者何。解云欲  
言得國下有齊人取殺之文欲言不得國納者入辭  
故執不知問。其言伐之何。解云案隱七年冬伐  
伐凡伯于楚丘以歸傳云此聘也其言伐之何彼注  
云加之者辟問輕重兩舉之然則此傳非問輕重而  
舉而亦言之下十年傳云猶者曰侵精者曰伐戰不  
言伐圍不言戰入滅數者相對是其輕重之名今以  
則侵伐戰圍入滅數者相對是其輕重之名今以

問伐直據納接蓄不言伐而已實非輕重兩舉故得言之矣。

晉人納接蓄也。伐而言納者猶不能納也。伐者非入

國辭故云爾。捕者曰侵精者曰伐然則伐者雖重

於侵仍非入國之義是以此糾者何公子糾也何以

不稱公子糾。據下言子糾知非當國本當去國見挈

言公子糾。反。去國起呂糾者何。解云欲言已臣

繼齊故執不知問。據下至子糾解云下經云九

月齊人取子糾殺之傳云其稱子糾何貴也其貴奈

何宜為君者也彼注云故以君薨稱子其言之者著

其宜為君則下經言子見其貴則知此經單言糾者

非當國之辭既不作當國之辭故今宜但去國言糾

前臣名也。春秋別嫌明疑嫌當為齊君在魯君子

不為臣禮公子無去國道臣異國義故云公子見臣

於魯也納不致者言伐得意不得意可知猶遇弗遇

例也不月者非納篡辭。別彼列反。禮公至國

則禮有三諫不從待放去者其異姓之臣乎公子者

同姓之臣本無去國之義矣。納不至可知。解云然

云上年六年注云公與一國及獨出用兵得意不致不

得意致伐今此納糾而不入亦是不得意而不言公

公羊疏

子

勞致地以見之乎則知隱四年夏公會衛侯于挑丘不遇於清  
言遇得意可知相十年秋公會衛侯于挑丘不遇於清  
得意明矣故云猶遇弗遇例也。○不月至篡辭。  
解云隱四年冬十月有二月衛人立晉注云月者大國  
篡例月小國時立納人皆為篡然則莊六年夏六月  
衛侯朔入于衛哀六年秋七月齊陽生入于齊之  
皆非也今此亦書納而不月者子糾次正宜立非篡  
故也非與而言納者納者入辭子糾不得國魯公之  
由是以書伐納見其伐  
而不能納以刺魯侯矣

齊小白入于齊○曷為以國氏○据宋公子地自陳入

丁蕭氏公子也○据宋至子也。解云即定十一

子也自陳入于○當國也○當國故先氏國也不月

終惡于魯也○例月故言此矣而言移惡于魯

以小白成篡實由魯○其言入何篡辭也○其言入

人不早送子糾故也○其言入何篡辭也○其言入

秋七月丁酉葬齊襄公○年傳曰尚時而日隱之也彼

注云隱痛也痛賢君不得以時葬則襄公去年十一  
月見殺至今年秋七月整九月也而書日葬之明是  
痛賢君不得以時葬故也而注不言之者  
從可知省文也其襄公之賢見於上四年

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績○丙不言敗此

其言敗何○据郎之戰○年冬十有二月丙午齊侯

衛侯鄭伯來戰于郎傳云此編戰也何以不言師敗  
績內不言戰言戰乃敗矣然則彼文師有成解故此  
而難之○伐敗也○自誇大其伐而取敗○反本又作夸



下易為伐敗

**三**

據內不言敗績曷為自誇大其伐而

取敗復讎也

**三**

復讎以死敗為榮故錄之高齊襄賢

仇牧是也

**三**

高齊襄○解云即上四年夏紀侯大

諱也春秋為賢者諱何賢乎襄公復讎也襄公將復

讎乎紀之曰師喪分焉寡人死之不為不吉也者

是高齊侯復讎以死敗為榮之事矣注賢仇牧是也

者即下十二年秋宋萬弒其君接及其大夫仇牧傳

云何以書賢也何賢乎仇牧仇牧可謂不畏強禦矣

其不畏強禦奈何云云萬怒搏閔公絕其脰仇牧聞

君弒趨而至禦之於門手劔而叱之萬臂擲仇牧碎

其首齒著乎門闥仇牧可謂不畏強禦矣是賢仇牧

復讎以死敗為榮之義此復讎乎大國曷為使微者

**三** 據納子

糾公猶自行即大夫當有名氏

**三** 即大夫當有名氏○解云公羊之

謂士為微故言此公也

如上括知為公公則

為不言公不與公復讎也曷為不與公復讎

**三** 據諱

與讎符

**三**

據諱與讎符○解云即上四年冬公及

也齊侯則其構人何諱與讎符也然則公與讎人符

則又為不書而諱之今乃復讎于齊宜以為善而反

難之故復讎者在下也

**三** 時實為不能納子糾伐齊

諸大夫以為不如以復讎伐之於是復伐讎之非

誠心至意故不與也書敗者起託義戰不致者有敗

文得意不得意可知例

師敗績者起託

**三**

以敗為榮故也

敗今乃經上文云戰于乾時即內敗明矣而又言我

師敗績者起託以敗為榮故也

戰不至知例

○戰不至知例

○戰不至知例

○戰不至知例

○戰不至知例

解云云年不得意致伐之下注云公與一國及獨出  
用兵得意不致不得意致伐今此亦不得意合致伐  
而不致伐者既有我師敗績之  
文不得意明矣故言可知例

九月齊人取子糾殺之傳其取之何註据楚人殺陳夏

徵舒不言取執齊慶封殺之言執也雅反夏戶楚至

言取也解云宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒是

也國執齊至執也解云即昭四年秋七月楚子

蔡侯陳侯以下伐吳內辭也脅我使我殺之也註以

執齊慶封殺之是也

下浚洙知其脅也以稱人共國辭知使魯殺之時小

白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔薦管仲召忽曰使

彼國得賢己國之患也乃脅魯使殺子糾求管仲召

忽魯惶恐殺子糾歸管仲召忽死之故深諱使若齊

自取殺之邵忽本文作召以稱至殺之解

子糾殺之而齊人則知一人之號二國共有一人

之號既二國共有則知齊魯皆有殺子糾之惡明矣

是以注者約之註時小白至取其稱子糾何註据

殺之解云昔世家及齊語之事其稱子糾何註据

不立也註昔世家及齊語之事

稱子某然則子糾者嗣君之稱貴也其貴奈何宜為

君者也註故以君薨稱子某言之者著其宜為君明

魯為齊殺之皆當坐弑君因解上納言糾皆不為篡  
所以理嫌疑也月者從未踰年君例主書者從齊取



內不言敗此其言敗何伐敗也注云自誇大其伐而取敗是也辭役子糾也時魯

新見魯畏齊浚之微弱恥甚故諱使若辭不肯殺子

糾也齊自取殺之畏齊怒為備亦所以起上層也

亦所以起上層也。解云言今此畏齊者由前被脅而殺子糾因茲失操遂深洙水矣

十年春王正月公敗齊師于長勺灼反。勺時

二月公侵宋傳曷為或言侵或言伐猶者曰侵

也將兵至竟以過侵責之服則引兵而去用意尚麤

也。猶者七反。曷為或言侵或言伐。解云即此文反又才古反。公侵宋及上九年夏公伐齊納糾之

屬是。以其犯過而侵責之。精者曰伐。精猶精密也。

侵責之不服也兵入竟伐擊之益深用意稍精密

解云推猶舉也言淺侵不圍不言戰

伐戰為重黎戰是也合兵血刃曰戰圍不言戰

舉圍為重楚子圍鄭是也以兵守滅曰圍入不言

舉入為重晉侯入曹執曹伯是也得而不居曰

入滅不言入舉滅為重齊滅萊是也取其國曰滅

書其重者也明當以重者罪之循律一人有數罪

以重者論之月者屬北敗疆齊之兵南侵疆宋南北

有難復連禍於大國故危之數所主。危之。解

云正以侵伐例時即上九年夏公伐齊之屬是也今書月故如此解是以穀梁傳曰侵例時此其月何也乃深其怨於齊又退侵宋以眾其故惡之故謹而月之是也

三月宋人遷宿傳遷之者何不通也以其不通所遷

之地疏遷之者何○解云欲言其遷不言于某欲言

所遷之地○解云正以地還之也疏還繞也解上

不言于某知非實遷矣以地還之也疏還繞也解上

不通也不通反為遷者宋本欲遷宿君取其國不知

宿之不肯邪宋逆詐邪先繞取其地使不得通四方

宿窮從宋求遷故得言遷疏宋逆詐邪○解云謂

而云謂宿君服去矣子沈子白不通者蓋因

臣有之不復以兵攻取故從國辭稱人也月者遷取

王封當與滅人同罪書者宋當坐滅人宿不能死社

稷當絕也主書者從宋也疏不復反故從國辭稱

拱取宿不煩矣武人皆欲故以國辭稱人矣○解云端

月者至絕也○解云春秋之例大國之遷例月即傷

三十一年十有二月衛遷于帝丘小國時者即昭九

年春許遷于夷之屬是也今此宿是小國宋人遷之

而反書月故云月者遷取王封當與滅人同罪也其

滅國書月即下冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊

人滅遂之屬是也若然案僖元年夏六月邢遷於陳

儀邢是小國而書月者彼注云遷例大國月重煩勞

也○小國時此小國月者霸者所助城故與大國同是

也○主書者從宋也○解云言主書此事者正欲

從而罪宋遷取王封但因見宿君不死社稷之惡耳

夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘傳其言次

于郎何據齊國書伐我不言次敗不言乘丘

反據齊至言次。解云即哀十一年春齊國言

言乘丘反次在即帥師伐我是也。敗不言乘丘。解云正以效

於義以乖故難之伐也。時伐魯故書次郎魯地

則其言次何據齊國書伐我不言次齊與伐而不

與戰故言伐也此道本所以當言伐意也齊與伐

而不與戰伐兵得成敗當言伐也齊與音預齊

也此解本所以不言伐言次意也二國纔止次未

成於伐魯即能敗宋師齊師罷去故不言伐言次也

明國君當彊折衝當遠魯微弱深見犯至於近邑賴

能速勝之故云爾所以疆內且明臣子當將順其美

匡救其惡折衝之設

至於近邑解云即桓十年傳云即者何吾近邑是

也且明至其亞孝經及襄十四年左氏傳文也

言為臣子之法宜行君父之義順君父之美即此上

注云賴能速勝之是也若見君父之惡當正而救之

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸荆者何州名

見犯至於近邑是也

也 州謂九州冀兗青徐揚荆豫梁雍雍於華所中反

荆者何。解云欲言是國由來未有欲言非國而

敗蔡師故執不知問。州謂至梁雍。若徒設也。兩

禹貢冀州既載鄭注云載之。言事事謂作徒設也。兩

河間曰冀州不書其界者。特帝都之使若廣大然。濟

河惟兗州鄭注云今兗州之界在此。兩河間海岱惟青

州鄭注云今青州界自海至岱。東岳曰岱。山海岱及

淮惟徐州鄭注云徐州界自海而南至淮。水淮海惟揚州

鄭注云揚州界自淮而南至海。以東也。荆及揚惟

荊州鄭注云荊州界自荆山而南至衡山。之南荆河淮

豫州鄭注云豫州界自荆山而北。至河華陽黑水。惟

梁州鄭注云梁州界自華山之南。至于黑水。也。黑水

西河惟雍州鄭注云雍州界至黑水。而東至西河也。

然則何氏此注九州之名。及次第皆依禹貢之州界。

不敢依職方與爾雅何者。正以禹貢為正。典故也。案

爾雅釋地云。兩河間曰冀州。李巡云。兩河間其氣注

相近。故曰冀州。冀近也。河南曰豫州。孫氏郭氏皆云

自東河至西河之南曰豫州。李巡曰。離州李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

也

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

自東南至西北。故曰豫。離也。河西曰離州。李氏云。其氣

徐營若對禹貢則長幽并無徐梁矣但州不若國國

職方周法何氏不取故此注不依之耳

不若氏不若人人不若名名不若字皆取精詳

錄也州不若國。解云言荆不如言楚。國不若

人。解云言潞氏不如言楚人。人不若名。解云

言楚人不如言介葛盧。名不若字。解云言介葛

盧不如言邾婁儀文。皆取精詳錄也。字不若子

解云正以貴重為詳錄輕賤為略之也。

善善惡惡不可正言其罪因周本有奪爵稱國氏人

名字之科故加州文備七等以進退之若自記事者

書人姓名主人習其讀而問其傳則未知己之有罪

馬爾猶此類也字一讀其

若子。解云言邾婁儀文不如言楚子矣子。春秋

諸行事是也。善善至其罪。解云若其善善可

正言其美但以惡惡不可正言其罪若正言其罪則

非孫順之義故此何氏編以其罪言之若其備文宜

云不可正言其善惡矣。因周至之科。解云即

隱元年注邾婁儀文云稱字所以得為褒者春秋前

失爵在名例之屬是也。故加州至姓名。解云

蔡侯獻舞何以名

據獲晉侯不名

也。是習其經而讀之問其傳解詰則未知己之有罪於



名。解云僖十五年晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也。絕曷為絕之。據晉侯

不名絕。絕。書名者絕之不以為諸侯也。獲也。獲得

也。戰而為敵所得獻舞不言獲故名以起之曷為不

言其獲。據晉侯言獲也。不與夷狄之獲中國也。

與凡伯同義夷狄謂楚不言楚言荆者楚疆而近中

國卒暴責之則恐為害深故進之以漸從此七等之

極始也。近附近之。不與至中國也。解云秦亦

也是以爵得稱伯君舊立耳。與凡伯同義。解

云即隱七年注云中國者禮義之國也。執者治文也。

君子不使無禮義制治有禮義故絕不言獲正之

則彼已有傳此復發之者彼是天子大夫此則諸

者欲道楚屬荆州吳屬揚州所以抑楚言荆不抑吳

言揚者正以楚近中國恐為中國之害故欲進之以

漸先從卑稱進之若先得貴名而後退之則恐害於

諸夏故也。運斗樞曰抑楚言荆不使夷狄主中國者

義亦通於此戴氏云荆楚一物義能相發吳揚異訓

冬十月齊師滅譚譚子奔莒何以不言出。據衛侯

出奔也。譚徒。據衛侯出奔也。解云即僖二

侯行出奔齊之屬是也。注者國已滅矣無所出也。

欲据二人故不道所奔國也。

別於有國出奔者孔子曰君子於其言無所苟而已  
矣月者惡不死位也○別彼列反  
惡鳥路反

十有一年春王正月

夏五月戊寅公敗宋師于郟○郟子

秋宋大水傳何以書記災也外災不書此何以書○据

鄆移不書○鄆火號据鄆移不書。解云即襄

云其言自鄆水何以鄆為竟也何言乎以鄆為竟鄆

移也注云魯本與邾婁以鄆為竟鄆移入邾婁界魯

隨而有之及我也○時魯亦有水災書魯則宋災不

見雨舉則煩文不省故詭例書外以見內也先是二

國比與兵相敗百姓同怨而俱災故明天人相與

應之際甚可畏之○不見賢編反下同省時魯

也。解云案襄九年春宋火傳云外災不書此何以

書為王者之後記災與此與者正以比言大水水者

流通之道可以及兩國故得書外以明內矣彼是火

災無及內之理而得書見明為王者之後記災故也

若然襄十九年傳云鄆移也亦是水災何不書邾婁

大水以見及內者彼直移入邾婁竟內故魯隨而侵

之實不及魯寧得類此。○先是二國比與兵相敗

于乘立之屬是也冬王姬歸于齊傳何以書過我也○時王者嫁女於齊

塗過魯明當有送迎之禮在塗不稱婦者王者無外

故從在國辭。未反。遇古。疏云：正在塗，不稱至在國辭。解國稱女在塗，稱婦入國，稱夫人。今此在塗而不稱婦，致如此注也。云王者無外者，相八年傳云：女在其國，稱女。此其稱王后何？王者無外，其辭成矣，是也。

十有二年春，王三月，紀叔姬歸于鄆，傳其言歸于鄆何？

**傳** 據國滅來歸，不書鄆，非紀國而言歸。**疏** 不書。解云：即上四年紀侯大去其國，不書叔姬來歸，是也。叔姬來歸，所以不書者，江熙云：叔姬來歸，不書，非歸也。且非大歸，是也。然則紀國之滅，在莊四年至此，乃歸鄆者，江熙云：叔姬守鄆，積有年矣。季雖有鄆，入于齊，不敢懷二，然襄公豺狼，未可開信。桓公既立德行，方宣於天下，是以叔姬歸于鄆，魯喜其女得申其志也。**齊** 如：此注者，意決隱七年叔姬歸于紀之經矣。

之也。何隱爾其國亡矣，徒歸于叔爾也。**注** 叔者紀也。

也。婦人謂夫之弟為叔，來歸不書書歸鄆者，痛其國

滅無所歸也。鄆不繫齊者，時齊聽後五廟故國之起

有五廟存也。月者，恩錄之。**疏** 婦人至為叔。解云：

嫂叔不通問，是也。**注** 鄭不至廟存也。解云：如此注者，正欲決昭二十一年宋華亥等自陳入于宋南里以叛之文矣。**注** 月者，恩錄之。解云：即上元年注云：內女歸，列月外女不月者，聖人探人情以制恩實，不如魯女然，則內女之歸，皆書月者，悉為恩錄，故也是。以此注云：月者，恩錄之。

夏四月

秋八月甲午，宋萬弑其君接及其大夫仇牧，傳及者何？

累也弑君多矣舍此無累者乎孔父荀息皆累也舍

孔父荀息無累者乎曰有復反覆發傳者樂道人

之善也孔子曰益者三樂損者三樂樂節禮樂樂道

人之善樂多賢友益矣樂驕樂樂佚遊樂宴樂損矣

同復扶又反年未同覆芳服反驕樂皆洛下宴樂同

而公羊穀梁曰禮是也。解云正本皆作接字故賈氏云

解云孔父之累在桓二年荀息之累在僖十年。曰

有。解云故指文公十八年叔仲惠伯被殺之事。

下。樂是禮樂之樂耳言樂節禮樂者言樂得禮

之善者謂口道之道言樂佚遊有則

此何以書賢也何賢乎仇牧。據與孔父同也。

與孔父同。解云案桓二年傳云何賢乎孔父彼注

云據叔仲惠伯不賢今此傳云何賢乎仇牧者亦與

孔父同。據故言仇牧可謂不畏彊禦矣。以下錄萬

出奔月也禦禁也言力彊不可禁也。禦魚。以下錄萬

月也。解云即下文冬十月宋萬出奔陳注其不畏

彊禦奈何萬嘗與莊公戰。莊公即魯莊公戰者乘

立時。十年公敗宋師于乘立是也。獲乎莊公莊公

歸散舍諸宮中。散放也舍止也獲不書者士也。

**因**獲不書者士也者。解云。數月然後歸之歸反為公羊之例大夫見經故也。

大夫於宋與閔公博。傳本道此者極其禍主於博。

戲相慢易也。數所主反公博如字戲。歸反至於。

歸而反國乃為婦人。皆在側萬曰甚矣魯侯之淑。

淑善魯侯之美也。美好天下諸侯宜為君者唯魯。

侯爾。萬見婦人皆在側故許閔公以此言言閔公。

不如魯侯美好。許九列反九謂反一音九列。閔公。

矜此婦人。色自美大於此婦人。如其言顧曰此虜。

也。顧謂側婦人曰此善也虜執虜也。故反。如于。

焉故。女也謂萬也更向萬曰女嘗執虜於魯。

故稱譽爾。稱譽音餘又音頤。魯侯之美惡乎至。惡。

乎至猶何所至。惡音同。萬怒搏閔公絕其脰。脰脛。

也齊人語。搏音搏脛。仇牧聞君弑趨而至遇之于。

門手劔而叱之。手劔持技劔叱罵之。萬臂。

撥仇牧碎其首。側手曰撥首頭。萬臂必賜反本。

素葛反又素結。齒著乎門闔。闔扇。著直略反門。

也。仇牧可謂不畏彊禦矣。猶乳犬攫虎伏雞搏狸。

精誠之至也爭傳弑君而以當國言之者重錄彊禦。

之賊禍不可測明當防其重者急誅之。乳如住反

九碧反一本作搏又音。猶乳至之至也。解云

付伏扶六反經力之反。言仇牧知力不敵而有討

心亦有精誠之至也似若產乳之犬不憚猛虎伏擊

愛子投命敵狸之類故比之。爭博弒至急誅之

。解云當國者即言宋萬是也故隱四年衛州

吁弒其君完傳云曷為以國氏當國也者是也

冬十月宋萬出奔陳。萬弒君所以復見者重錄彊禦

之賊明當急誅之也月者使與大國君奔同例明彊

禦也。見賢。萬弒君至誅之也。解云欲道春

宋齊鄭歸生齊崔杼之屬是也而宋萬趙盾之屬復

見者當文皆有注更不勞重說。月者至禦也。

解云春秋之例云大國君奔皆悉書月即相十六年

十有一月衛侯朔出奔齊之屬是也今此大夫而

月者明彊禦之甚故也若然昭二十年冬十月宋

亥向甯華定出奔陳亦是大夫而書月彼注云月者

危三大夫同時出奔將為國家應明當防之是也而

也者與何氏別

十有三年春齊侯宋人陳人蔡人邾婁人會于北杏。註

齊桓行霸約束諸侯尊天子故為此會也相公時未

為諸侯所信鄉故使微者會也相公不辭微者欲以

卑下諸侯遂成霸功也。鄉許亮反。疏。相公時至

言未為諸侯所信任而歸鄉之是以諸

侯皆使微者會即宋人陳人之屬是也

夏六月齊人滅遂。註。不會北杏故也不諱者相公行霸

不任文德而尚武力又功未足以除惡疏至不諱者  
 解云春秋為賢者諱而不諱者正以不任文德而尚  
 武力故也其武力者即此滅遂是也繁露云論功則  
 相見於身論德則文兄相弟是也而論語云齊桓公  
 以兵車之力謂自此以後注又功未  
 足以除惡有北杏之會前有篡逆滅譚之非論其功不  
 足而惡有餘故不為諱也而言未者  
 欲道其九合之後功足以除惡也

秋七月

冬公會齊侯盟于柯

何以不日註

據唐之盟日

音歌柯

注

據唐之盟日

解云即隱二年

易也

注

易猶佼

易也相親信無後患心之辭

及下同佼古卯反

其易也

何桓之盟不日其命果不致信之也其不日何以始乎

此莊公將會乎桓曹子進曰君之意何如註

進前也

曹子見莊將會有斷心色故問之

疏

桓之至信之也

皆如是也信者公羊之例不信者日故也  
 以不致為信者凡致者臣子喜其君父脫危而至其  
 會無危故以不致為信也注曹  
 子至慙色注解云注者之意也

則不洽死矣

註

自與齊為讎不能復也伐齊納糾

不能納反復為齊所脅而殺之

能復扶疏

注

自復也

解云桓十八年公薨于齊莊九年及齊師戰于乾  
 時我師敗績是也注伐齊納糾不能納者猶不能納  
 上九年夏公伐齊納糾傳曰伐而不言納者猶不能納  
 也是也注反復至殺之注解云即上九年齊人取

子糾殺曹子白然則君請當其君臣請當其臣

猶敵也將劫之辭莊公曰諾於是會乎桓莊公升壇

註土基三尺土壻三等曰壇會必有壇者為升降揖

讓稱先君以相接所以長其敬壇大丹反

曰壇。解云特王之禮也必為三等者正以公為上

等侯為次等伯子男為下等故也。稱先君以相

接。解云即西年傳云古者諸侯必有會聚之事

事相朝聘之道號辭必稱先君以相接是也。曹子

手劔而從之。從隨也隨莊公上壇造桓公前而脅

之曹子本謀當其臣更當其君著見莊有不能之色

。上時掌反造。疏。曹子至見莊有不能之色

。而七報反下同。疏。色。解云亦注者之意也。管子進

曰君何求乎。管子管仲也君謂莊公也桓公卒悖

不能應故管子進為此言。卒七忽反悖五各反。應

下為。疏。桓公至此言。解云正。曹子白。莊公亦

殺同。以劫桓公而管子對故也。莊公至曹子。解云

造次不知所言故任曹子。莊公至曹子。解云

故言。城壞壓竟。齊數侵魯取邑以喻侵深也。於甲

此反又於輒反。疏。城壞壓竟。解云謂齊比來攻魯城

數所角反。疏。令至壞敗抑壓魯竟以為己物也。

君不圖與。君謂齊桓公圖計也猶曰君不當計侵

魯太甚。與。管子曰然則君將何求。所侵邑非一

欲求何者。管子曰至何求。解。曹子曰願請汶陽



之田

**註**欲復魯竟

**疏**曹子曰至之田。解云舉其大。解注云欲復

魯竟

矣。管子顧曰君許諾

**註**諸侯死國不死邑故可許

諾

**疏**其國止之曰若之何去社稷矣是無去國之文

不言若之何去田邑故知不死邑也

栢公曰諾曹子請盟栢公下與之

盟

**註**下壇與曹子定約盟誓莊公也必下壇者為殺

牲不潔又盟本非禮故不于壇上也

**疏**公也。解云

猶言定約束其盟誓莊公也。必下至不潔。解云

云不字亦作清字者。又盟本非禮。解云即栢三

年傳云古者不盟。已盟曹子操劍而去之。標辟也

時曹子端劍守栢公已盟乃標劍四直地與栢公相去

離故云爾。標劍。普交反。辟也。辟。同去。離力智反。

**註**時曹子端劍守栢公矣及其盟訖乃操劍而置于地乃

與相公相去離者釋。要盟可犯。臣約其君曰要彊

傳云而去之之文。見要脅而盟爾故云可犯。要一。而栢公不欺曹子

可讎。以臣劫君罪可讎。而栢公不怨栢公之信著

乎天下自柯之盟始焉。諸侯猶是翕然信鄉服從

再會于鄆同盟于幽遂成霸功故云爾。劫栢公取汶

陽田不書者諱行詐劫人也。疏。再會于鄆。解云

五年春比會于鄆是也。起。同盟于幽。解云即下

十六年冬同盟于幽是也。起。劫栢至劫人也。解

云正以成二年書  
取波陽之田故也

十有四年春齊人陳人曹人伐宋

夏單伯會伐宋傳其言會伐宋何註据伐國不殊會曹

伯襄言會諸侯疏俱是伐宋事不殊異何勞別生會

文乎故難之。註曹伯至諸侯。解云即信二十  
八年冬曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也

會也註本期而後故但舉會書者刺其不信因以分

別功惡有深淺也從義兵而後者功薄從不義兵而

後者惡淺列反別彼疏本期至舉會。解云若其不

伐宋如下文單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆之文

皆假言理當然也

秋七月荆入蔡

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆甄規因反

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆

夏夫人姜氏如齊

秋宋人齊人邾婁人伐兒音兒夫人姜氏如齊解

宋人至伐兒。解云范氏云宋主兵故序齊上也。班

常也

鄭人侵宋

公羊疏七

十四

文淵閣

冬十月

十有六年春王正月

夏宋人齊人衛人伐鄭

秋荆伐鄭

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯

滑伯滕子同盟于幽傳同盟者何同欲也同心欲

盟也同心為善善必成同心為惡惡必成故重而言

同心也滑于八反同盟者何解云欲言同善不見

處故執不知問

鄭萬子克卒

小國未嘗卒而卒者為慕霸者

子之心行進也不日始與霸者未如瑣瑣卒在二十

八年為慕于為反如實息果反所傳聞之世未錄小國卒葬

故也出不日始至二十八年解云即二十八

經云夏四月丁未邾婁子瑣卒注云日者附從霸者

朝天子行進是也然則此亦行進而不日者但始與

十有七年春齊人執鄭瞻傳鄭瞻者何鄭之微者也

以無氏也鄭瞻者何解云欲言尊卿名氏不

鄭之微者何言乎齊人執之據獲宋萬不書者不

坐獲微者今書齊稱人坐執文

傳。鄭瞻二

至

執文

解云。上十二年傳云。萬軍與莊公戰。獲乎莊公。注云。獲不書者。士也。然則以獲微者不罪坐。故不書。今

書齊稱人作坐。書甚佞也。

為甚佞。故書惡之。所以

輕坐執人也。然不得為伯討者。事未得行。罪未成也。

孔子曰。放鄭聲。遠佞人。罪未成者。伯當遠之而已。為

其于偽反惡之。鳥路反。下惡。解云。僖四年傳云。之皆同。遠佞于萬反。下同。稱侯而執者。伯討也。稱人

而執者。非伯討也。今稱人而執。故云不得為伯討矣。

問。孔子曰。至佞人。解云。論語文案。樂記。魏文侯

淫志。宋音燕。女溺志。衛音趨。數煩志。齊音敖。辟香

四國皆有淫聲。蓋逐甚者言之。故許氏云。鄭聲淫。一

篇說婦人者。十九。此之謂也。或何氏云。鄭聲淫。服君同。皆謂鄭重其手而

夏齊人滅于遂。傳。滅者何。滅積也。衆殺戍者也。滅者

死文。滅之為死。積死非一之辭。故曰。滅積衆多也。以

兵守之曰戍。齊人滅遂。遂民不安。欲去齊。強戍之。遂

人共以藥投其所。飲食水中多殺之。古者有分土。無

分民。齊戍之非也。遂不當坐也。故使齊為自積死文

也。稱人者。衆辭也。不書戍將帥者。封內之兵。故不書

也。滅子廉反。二傳作癘。積本又作漬。滅者何。解

強其丈反。將帥子匠反。下所類反。云正以異於



之與善人同復與惡人異道理勝于前故知是實善云云之說備于鄭注

又多麋傳何以書記異也注麋之為言猶迷也象魯為

鄭瞻所迷惑也言多者以多為異也注麋之為言猶迷也象魯為

感也。解云感精符文。言多至

悲反疏魯至

解云魯舊有麋但今乃多耳

受文。公收齊。信首

受文。公收齊。信首

受文。公收齊。信首

春秋公羊註疏卷第七

春秋公羊註疏莊公卷第八

起十八年 盡二十七年

漢 何休 學

十有八年春王三月日有食之注是後我犯中國魯蔽

鄭瞻夫人如莒淫泆不制所致注是後我犯中國

公追戎于濟西是也。夫人至所致。解云即下十九年秋夫

人姜氏如莒之屬是也。勝陽之象是以日為之食

夏公追戎于濟西注以兵逐之曰追禮反傳此未有

言伐者其言追何注据公追齊師至鄆舉齊侵也疏

據公至侵也。解云即僖二十六年齊人侵我西鄙公追齊師至鄆弗及是也。大其為中

國追也。以其不限所至知為中國追也。為中于

下皆。以其至追也。解云公追齊師至鄆。此未

有伐中國者則其言為中國追何大其未至而豫禦

之也其言于濟西何。據公追齊師至鄆弗及不言

于也大之也。大公除害恩及濟西也言大者當有

功賞也追例時。言大者至賞也。解云公追齊

公有大功於王法當賞矣。追例時。解云即此

文是而僖二十六年公追齊師雖在正月己未下不

秋有豎傳何以書記異也。豎之猶言惑也其毒害傷

人形體不可見象魯為鄭瞻所惑其毒害傷人將以

大亂而不能見也言有者以有為異也。或音或短

射工。音食。豎之猶言惑也。解云即五行志云豎猶

行志云能射人甚者至死是也。形體不可見。言

解云即草木志云在水中射人影即死是也。有者

有者以有為異也。解云謂魯先無豎今乃有之案

昭二十五年經書有鸛鶴來巢今此不書來者亂氣

所生不從外來故也。冬十月。十有九年春王正月

夏四月

秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟傳媵者

何諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從言往媵

之者禮君不求媵二國自往媵夫人所以一夫人之

尊媵陳以證反又繩證媵者何解云媵是碎反娣從才用反下注同媵者何解云媵是碎

故執不姪者何兄之子也娣者何弟也諸侯壹聘九

女諸侯不再娶必以姪娣從之者欲使一人有子

二人喜也所以防嫉妬令千里繼嗣也因以備尊尊親

親也九者極陽數也不再而娶者所以節人情開媵路

天音自故執不知問解云昭穆以異等而與媵

倫而在姪下故執不知問諸侯以至再娶解云與

言此者解所以有媵之意言諸侯以娶女非一者正由

不得再娶故也必以至人直口也解云即穀梁

傳云一人有子三人緩帶范氏云欲共享其祿是也

重繼嗣也解云謂三人不相疾也因

以備至親也解云謂備姪所以尊尊備娣所以親

親其上尊下親皆指嫡也九者極陽數也解

云謂對一三五七以爲極矣也媵不書此何以

開媵路解云謂亦有爲嫡之媵也者解云在隱二

書據伯姬歸于紀不書媵也

年爲其有善事書爲下有遂事善也故書所以不

當書以起將有所詳錄猶伯姬書媵也不媵則當取



得書者張本文言公子結如陳遂及齊侯宋公盟于

郟為其于為反。解云即

所解。至不當書。解云正欲見盟事之善合詳而錄之。

不書此何以書錄伯姬也。十年齊人來媵傳曰媵不

書此何以書錄伯姬也。十年齊人來媵傳曰媵不

伯姬之辭言之婦人以衆多為侈也者是也。大夫

無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受辭註以外

事不素制不豫設故云爾出竟有可以安社稷利國

家者則專之可也。註先是郵幽之會公皆不至公子

結出竟違齊宋欲深謀伐魯故專矯君命而與之

除國家之難全百姓之命故善而詳錄之先書地後

書盟者明出竟乃得專之也盟不地者方便上為出

竟地即更出地嫌上地自為媵出地也陳稱人者為

內書故略以外國辭言之此陳侯夫人言婦者在塗

也加之者禮未成也冬齊人宋人陳人伐我西鄙而

盟不日者起國家後背結之約非結不信也。矯居

乃旦反。註先是至不至。解云即上十五年春齊

會齊侯宋公以下同盟于幽。是也。正以彼二經皆不

正以善而詳錄之故知欲伐矣。先書也。解云謂書鄭是也。明出竟乃得專之也。解云正以鄭為衛地故也。此陳至在塗也。解云即隱二年傳云在塗稱婦是。加之者禮未成也。解云正以此婦未成爲夫人故加之絕之若其已配禮且言媵陳夫人不假言之以絕也。冬齊至西鄙。解云即下經也。而盟不至不信也。解云以分羊之例不信者書日故如此解。

夫人姜氏如莒

冬齊人宋人陳人伐我西鄙鄙者邊垂之辭祭見遠也。

也。

二十年春王二月夫人姜氏如莒月者再出也不從

四年巳月者異國注月者再出也。解云欲對

也。不從至異國。解云即上四年經云春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘彼注云月者再出重也。三出不月者省文從可知。然則此經不從四年之例而復出月者正爲齊莒異國不得相因故也。

夏齊大災齊病也齊人語也

加大知非火災也齊在亦反病也本或作齊才細石一本作潰才賜反鄭注曲禮

引此疏大災者何。以加大知非火災也。解云

正以襄三十年宋災九年陳人之屬齊不言大故也。案襄九年傳云大日災小者曰火姓云大者謂

正寢社稷宗廟朝廷也下此則小矣然彼是兩火自對故以災火別之此則非火故更言大

者何痢也痢者民之疾疫也。何以書

記災也外災不書此何以書及我也與宋大水同

義病者邪亂之氣所生是時魯任鄭瞻夫人如莒淫

洗齊侯亦淫諸姑姊妹不嫁者七人。邪似

水同義。解云即上。朱大以書及我也注云時魯亦有水

災書魯則宋災不見。解云兩舉則頌文不省故說例書外

以見內也是也。解云晏子曰吾先君桓公淫女公子

不嫁者九人而得。解云賢君何又此解言七人者彼此

其有誤矣然則襄。解云公小白相淫九人而齊人不刺

南山崔崔以刺之。解云公小白相淫九人而齊人不刺

之者蓋以功多足以除惡故也。解云或者

偶爾不作或采之。解云不得寧可問乎

秋七月

齊人伐我

二十有一年春王正月

夏五月辛酉鄭伯突

秋七月戊戌夫人姜氏薨

冬十有二月葬鄭厲公

春秋纂明者書葬

。解云言春秋者欲見通例如此矣纂明者謂有立

入之文即隱四年冬公上九年夏齊小白

之屬是也今此鄭突葬耳若纂不明者則去其葬以

見其纂不合為諸侯是以信十年里克弑卓子之時

晉惠公無入文至信二之文者不嫌非纂何勞去葬以

見纂若然案文公重耳亦無纂文而信三十年經書

鄭伯突徒及厲公也

春秋

書其葬若其不篡然也若然齊侯小白是賢者而書其入又錄其葬見其喪明不為之諱者僖十年傳云相公之享國也長美見乎天下故不為之諱本惡也文公之享國也短美不見乎天下故為之諱本惡也是也

二十有二年春王正月

大省傳肆者何跌也肆大省跌過

度肆音四本或作度肆皆同二傳作音肆讀如字放肆也省大省者何解云大省所景及除自

省者何災省也謂外日也夏以卯日亡殷以子日亡先王常以此日少吉事不忍舉又大自省救得無獨有此行乎常若

者以是夏殷亡日故省吉事而已不忍舉而行之

又大至此行乎解云又若似見不賢而內自省之義矣常若至災省也者釋傳云災省之文也言聞有災輒自省肆大省何以書譏何譏爾譏始

察若為行而致之呼肆大省何以書譏何譏爾譏始時曾有夫人喪忌省日不哭省日本以忌

忌省也時曾有夫人喪忌省日不哭省日本以忌吉事不以忌凶事故禮哭不辟子外日所以專孝子

之思也不與念母而譏忌省者本不事母則已不當

忌省猶為商人責不討賊思息嗣反疏肆大省何

云不但言何以書者恐人為于偽反疏肆大省何

教何以書故復舉句而問之故禮至卯日解

云案士喪禮既殯之後云朝夕哭不辟子卯是也引

之者證不以忌凶事也不與至忌省解云不

李

李

與念母者即上元年三月夫人孫于齊傳曰夫人固  
在齊矣其言孫于齊何念母也念母者所善也則曷  
為於其念母焉賤不與念母也彼注云念母則忘父  
背本之道也是也。猶為至討賊。解云文十四  
年九月齊公子商人弑其君舍然則商人者是篡弑  
之賊也齊之臣子理宜討之而反臣事失其所也及  
文十八年夏齊人弑其君商人而不書其葬者以責  
臣子不討賊也似文姜罪實宜絕之公既不絕宜盡  
子道而反忌  
省故得責之

癸丑葬我小君文姜傳文姜者何莊公之母也

傳者起仇母錄于恩凡母在子年無適庶皆繫子也  
不在子年適母繫夫庶母繫子言小君者比於君為  
小俱臣子辭也文者謚也夫人以姓配謚欲使終不

忘本也。歷反下同。曰小君者其曰君何也。以  
為君配可以言小君也者。是文姜者何。解云穀梁  
言莊母謚異其父欲言非母備禮葬之故執不知問  
。輒發至子恩。解云隱元年傳云仲子者何相  
之母也。今假令不發亦是相之夫人莊公之母可知  
而云文姜者何。莊公之母故言輒矣。今此經云葬我  
小君文姜傳云文姜者何。莊公之母也。者正欲錄子  
之恩故備禮而葬之。凡母至繫子也。解云即  
此傳云文姜者何。莊公之母也。是適母繫子也。宣八年  
傳云頃熊者何。宣公之母也。襄四年傳云定弋者何  
襄公之母也。皆是庶母繫子也。而僖二年傳云哀姜  
者何。莊公之夫人也。在子年而繫夫者。蓋以僖公非  
所生為其非子故也。庶母繫子也。解云即僖  
二年哀姜是也。庶母繫子也。解云即文五年  
卒傳曰妣氏者何。僖公之母也。是也。定十五年秋  
年而繫于子然則卿來所言傳皆葬上乃言某公之

母而奴氏特于卒上發傳者正以奴氏之葬直云葬定奴不得稱小君是以傳家亦於葬略之矣定奴所以葬不得稱小君公羊之義母以子貴哀公爾時未得為君是以定奴未得全同夫人矣。  
**疏** 欲使終不忘本也。解云本即姓是也。

陳人殺其公子禦寇。**書**者殺君之子重也。**疏** 書者殺君之子重也。

子重也。解云正以不言大夫而得書殺則知由其是君之子故也。

夏五月。以五月首時者譏莊公取仇國女不可以事

先祖奉四時祭祀猶五月不宜以首時

秋七月丙申及齊高偃盟于防。**防**魯地。**傳**齊高

偃者何貴大夫也曷為就吾微者而盟。**疏** 據暨與公

盟也。**疏** 齊高偃者何。解云微言其貴魯侯也。

公盟也。解云即上九年春公也。以其日微者不

得日大夫盟當出名氏。**疏** 以其日至得日。解云

于宿傳曰孰及之內之微者也。彼注云宋稱人者亦

微者也。微者盟例時不能專正故責略之此月者隱

公賢君雖使微者有可采取故錄也是其微者不得

日矣。其微者盟例時者即僖十九年冬會陳人蔡人

楚人鄭人盟于齊之屬是也。**疏** 大夫至名氏。解

云即成元年臧孫許及晉侯盟于赤棘之屬是也。  
冬公如齊納幣。**疏** 納幣即納徵。納徵禮曰主人受幣士受儷皮是也。禮言納徵春秋言納幣者春秋質也。凡

婚禮皆用鴈取其知時候唯納徵用玄纁束帛儷皮

玄纁取其順天地也儷皮者鹿皮所以重古也許云

反儷力計反注納徵至天地也。解云即隱元年

本又作麗注云束帛謂玄三纁二玄三法天纁

二法地是也何者玄纁者是天地之色故也。儷

皮者鹿皮所以重古也。解云正以古者食肉衣皮

服捕禽獸故也儷者兩傳納幣不書此何以書注据

也兩皮者二儀之數。相三年公子翬如齊逆女不書納幣譏何譏爾親納

幣非禮也注時莊公實以淫泆大惡不可言故因其

有事於納幣以無廉恥為譏不譏喪娶者舉淫為重

也凡公之齊所以起淫者皆以危致也疏凡公至

二十有三年春公至自齊傳桓之盟不日其會不致信

之也注据柯之盟不日柯之會不致疏据柯至不

于柯不書日不致是也此之桓國何以致危之也何

危爾公一陳佗也注公如齊淫與陳佗相似如一也

何佗大疏公如至如一也。解云即桓六年蔡人

何反疏殺陳佗傳云陳佗者何陳君也陳君則曷

祭叔來聘注不稱使者公一陳佗故絕使若我無君以

也

二十有三年春公至自齊傳桓之盟不日其會不致信

也凡書至者臣子喜其君父脫危而至故也

二十有三年春公至自齊傳桓之盟不日其會不致信

之也注据柯之盟不日柯之會不致疏据柯至不

于柯不書日不致是也此之桓國何以致危之也何

危爾公一陳佗也注公如齊淫與陳佗相似如一也

何佗大疏公如至如一也。解云即桓六年蔡人

何反疏殺陳佗傳云陳佗者何陳君也陳君則曷

祭叔來聘注不稱使者公一陳佗故絕使若我無君以

起其當絕因不與天子下聘小人祭側使至小

人。解云如此注者正欲決隱七年天王使而皆稱使今此

聘九年天王使南季來聘等是王使而我無君之文者

獨不稱使故決之何氏知不稱使是我無君之文者

正見閔二年高子來盟傳云何以不言使我無君是

也若然案相四年夏天王使宰渠伯糾來聘相五年

夏天王使仍叔之子來聘相八年春天王使家父來

聘然則相公篡逆經猶稱使而不絕之莊公時淫絕

之者相四年伯糾之下何氏云下去二時者相公無

王而行天子不能誅反下聘之故為賤見其罪明不

宜也然則相公惡甚故去二時以明不宜莊公罪輕

故不言使以見絕因不與天子下聘小人

而已春秋見義非唯一種未可然性也

禮也觀社者觀祭社諱淫言觀社者與親納幣同

夏公如齊觀社何以書譏何譏爾諸侯越竟觀社非

義社者土地之主祭者報德也生萬物居人民德至

厚功至大故感春秋而祭之天子用三牲諸侯用羊

### 公至自齊

豕諱淫至同義。解云謂實以淫泆大惡不可天子

至羊豕。解云時王之禮

荆人來聘傳荆何以稱人註据上稱州疏据上稱州

十六年秋荆伐始能聘也春秋王魯因其始來聘

明夷狄能慕王化脩聘禮受正朔者當進之故使稱

人也稱人當繫國而繫荆者許夷狄者不一而足疏



注稱人至而足。解云正以十年傳云州不若國知進稱人宜繫國矣。文九年楚子使椒來聘傳云椒者何楚大夫也。楚無大夫此何以書始有大夫也。始有大夫則何以不氏許夷狄者不一而足也。又襄二十九年傳云札者何吳季子之名春秋賢者不名此何以名許夷狄者不一而足也。是以此注引之耳。

### 公及齊侯遇于穀

蕭叔朝公傳其言朝公何註。據公在內不言朝公在外

言會。註。據公至朝公。解云即隱十一年春滕侯薛侯來朝之屬是也。註。在外言會。解云

定十四年邾婁子來會公。公在外也。註。時公受朝於

外故言朝公惡公不受於廟。路。惡公鳥。註。時公至

云隱七年注云不言聘公者禮聘受之於大廟孝子謙不敢以已當之歸美於先君且重實也隱十一年

### 秋丹桓宮楹傳何以書。何譏爾丹桓宮楹非禮也。

楹柱也丹之者為將娶齊女欲以誇大示之傳言丹

桓宮者欲道天子諸侯各有制也禮天子斷而斲之

加密石焉諸侯斷而斲之不加密石大夫斲之士首

本失禮宗廟例時。宮楹音盈柱也下傳及注同為

反。註。禮天子至首本。解云皆外傳晉語張老謂

加密石焉諸侯之制穀梁傳曰天子之桷斲之斲之

此何氏於丹楹之下總言之矣斲本者正謂全以樹本而行斤斲之。註。失禮宗廟例時。解云正謂此文是也下經二十四年三月刻桓宮桷而書月者以

其功重故也。此謂失禮脩營之例也。若其祭祀失禮者則書日。是以隱五年初獻六羽之下何氏云失禮鬼神例日是也。若始造宗廟而失禮者亦書日。即成六年春王二月辛巳立武宮是也。而定元年九月立煬宮亦為非禮而不書日者所見之世。其恩尤厚故不為書日使若得禮然。

冬十有一月曹伯射姑卒

**註**曹達春秋常卒月葬時也

始卒日葬月嫌與大國同後卒而不日入所聞世可

日不復日。射音亦。復扶又反。九年秋八月曹伯襄卒冬葬

曹共公昭十八年春王三月曹伯須卒秋葬曹平公

之屬是也。其有卒葬在日月下者不蒙日月矣。其文

各自有解。始卒日葬月。解云即相十年春王

正月庚申曹伯終生卒夏五月葬曹相公是也。所以

然者敬老重恩故也。後卒而不日。解云正以

相十年曹伯終生卒以爲後矣。入所聞世

日不復日。解云即文九年秋八月曹伯襄卒是

曹爲小國入所聞之世。正合卒月而言可日者正以

傳聞之世已得錄之故。所聞世可

以書日但以嫌同大國故不日矣。

十有二月甲寅公會齊侯盟于扈。扈之盟不日此何

以日危之也。何危爾我貳也。**註**莊公有淫泆污貳之

行。扈音戶有汙汙辱之汙。一音烏。反後故此行下孟反。云謂莊公之行。既不清潔又不專。故謂之汙矣。曾子曰我貳者非彼然我然也。**註**嫌

也。我行污貳動作有危故日之也。

二十有四年春王三月刻桓宮楹。何以書。譏何譏爾

刻栢宮稱非禮也註與丹楹同義月者功重於丹楹

角椽也與丹楹同義。解云卽上注云丹之者

者功重於丹楹。解云正以失禮無朝例特故如此注

### 葬曹莊公

夏公如齊逆女傳何以書親迎禮也註諱淫故使若以

得禮書也禮諸侯既娶三月然後夫人見宗廟見宗

廟然後成婦禮傳迎魚命反見宗賢遍反下疏葬曹

解云雖在月下不蒙上月也。何以書親迎禮也

解云魯侯如齊本實淫通非爲親迎而往但春秋之意以其大惡不可言之要以言其逆女使若得禮善而書日矣是以注云諱淫故使若以得禮書也。

禮諸侯至婦禮。解云注言此者欲道莊公夫人未至于國而行婦事既非正禮明矣

秋公至自齊八月丁丑夫人姜氏入傳其言入何註據

夫人姜氏言至不言入疏據夫人至言入。解云

至自難也其言日何註據夫人姜氏至不日。難也

齊是難也其言日何下及難也其難奈何夫人不僂不可使入與公有所

約然後入註僂疾也齊人語約約遠媵妾也夫人稽

留不肯疾順公不可使卽入公至後與公約定八月

丁丑乃入故爲難辭也夫人要公不爲大惡者妻事

夫有四義鷄鳴繼筭而朝君臣之禮也三年惻隱父

子之恩也圖安危可否兄弟之義也樞機之內寢席

之上朋友之道不可純以君臣之義責之○不僂力

注同遠于萬反要一遙反辨笄夫人要公至責

所買反又所綺反惻隱初力反○解云正以所

傳聞之世內之大惡皆諱不書今而書之故知然也

戊寅大夫宗婦覲用幣宗婦者何大夫之妻也覲者

何見也用者何用者不宜用也○不宜用幣為贄也

○覲大歷反宗婦者何○解云欲言大夫之妻文

見也贄音至○不言及欲言非妻相與俱見故執不

知問○覲者何解云欲言是禮男女無別欲言非

禮而在用上故執不知問○用者何解云初至之

覲禮則有之而經書用乃見用幣非禮也○以文大

是不宜之稱故執不知問

覲下不使齊見知非禮也○言其見夫人之法

夫宜用羔鴈宗婦宜用棗栗暇脩而皆用幣是為非

禮也○以文至禮也○解云若其是禮宜言大夫

宗婦用幣然則曷用束棗云乎暇脩云乎○暇脩者脯

也禮婦人見舅姑以棗栗為贄見女姑以暇脩為贄

見夫人至尊兼而用之云乎辭也棗栗取其早自謹

敬暇脩取其斷斷自脩正執此者若其辭云爾所以

敘情配志也凡贄天子用鬯諸侯用玉卿用羔大夫

用鴈士用雉雉取其耿介鴈取其在上有先後行

列羔取其執之不鳴殺之不號乳必跪而受之類死

義知禮者也玉取其至清而不自蔽其惡潔白而不  
受汚內堅剛而外溫潤有似乎備德之君子毫取其  
芬芳在上臭達於天而醇粹無擇有似乎聖人故視  
其所執而知其所任矣日者禮夫人至大夫皆郊迎  
明日大夫崇婦皆見故著其明日也大夫妻言宗婦  
者大夫為宗子者也獲所以有宗者為調族理親疏  
令昭穆親疏各得其序也故始統世世繼重者為大  
宗旁統者為小宗小宗無子則絕大宗無子則不絕  
重本也天子諸侯世以三牲養禮有代宗之義大夫

不世不得專宗者言宗婦者重教化自本始也

亂反注同本又作服音同鍛脯加薑桂曰脩耿介古  
幸反下音界行三即反號戶刀反跪其委反醇音純  
粹雖遂反為調于偽反下仕為同令力  
呈反昭穆上遙反凡昭穆之例皆同  
云正以穀梁傳云束脩之肉不行竟內以肉言之故  
知脩為脯矣又下曲禮婦人之贊脯脩棗栗謂之脯  
脩其義益顯。禮婦人至志也。解云時王之禮  
且以其文先言棗栗故也。凡贊至用雉。解云  
皆下曲禮文彼言諸侯用圭此言王者蓋所見異也  
以謂之婦人之義。重教化自本始  
也。解云正以宗子者宗族之本故也

**大水** 夫人不制遂淫二叔陰氣盛故明年復水也

扶又 公注 夫人至二叔。解云即下二十七年傳云  
公注 夫人至二叔。解云即下二十七年傳云  
公注 夫人至二叔。解云即下二十七年傳云  
公注 夫人至二叔。解云即下二十七年傳云

明年復水也。解云即二十五年秋大水云云是也。

冬我侵曹曹羈出奔陳傳曹羈者何曹大夫也註以小

國知無氏為大夫宜。曹羈居說曹羈者何。解云

言大夫單名無氏故執不知問。註以註以小至大夫。

解云即襄二十三年知妻鼻我來奔昭二十七年知

妻快來奔之屬是也。若其大國大夫不註曹無大夫此

書名氏者或有未命或有罪見貶矣。註何註以書註摺羈無氏

何以書註摺羈無氏註夫之文也言問註解云曹無大

知曹無大夫既無大夫賢也何賢乎曹註羈註摺國見

何以特書曹羈故難之。賢也何賢乎曹註羈註摺國見

侵出奔以辟難。戎將侵曹曹羈諫曰戎衆以無義註

戎師多又常以無義我為事君請勿自敵也註禮兵

則戰不敵則守君師以不如守且使臣下往則守

又如字。曹伯曰不可註臣下不可獨往三諫不從遂

去之故君子以為得君臣之義也註孔子曰所謂大

臣者以道事君不可則止此之謂也諫必三者取月

生三日而成魄臣道就也不從得去者仕為行道道

不行義不可以素餐所以申賢者之志孤惡君也諫

有五。一曰諷諫孔子曰家不藏甲邑無百雉之城季

氏自墮之是也。二曰順諫曹羈是也。三曰直諫子家

駒是也。四曰爭諫子及請歸是也。五曰贛諫百里子

蹇叔子是也。規。及爭。爭。鬪。之。爭。饋。諫。陟。降。反。又。墮。許。

反。又。丑。三。年。傳。云。君。子。辭。內。難。而。不。辟。外。難。者。謂。三。

諫。不。從。之。屬。是。也。而。曲。禮。下。篇。云。三。諫。不。聽。則。逃。之。

蓋。士。不。待。放。故。言。逃。之。三。也。象。月。之。三。日。而。成。

云。卽。此。及。卿。飲。酒。義。云。讓。之。三。也。象。月。之。三。日。而。成。

魄。是。也。○。三。年。傳。云。孔子。行。手。季。孫。三。月。不。違。曰。家。不。藏。甲。邑。無。

百。雉。之。城。於。是。帥。師。隨。費。是。也。○。二。曰。順。諫。○。解。

云。卽。此。文。是。也。○。三。曰。至。駒。是。也。○。二。曰。順。諫。○。解。

五。年。傳。云。昭。公。將。弒。季。氏。告。子。家。駒。曰。季。氏。為。無。道。

潛。於。公。室。久。矣。吾。欲。弒。之。向。如。子。家。駒。曰。諸。侯。潛。於。

天。子。大。夫。潛。於。諸。侯。久。矣。昭。公。曰。吾。何。潛。矣。哉。子。家。

駒。曰。設。兩。觀。乘。大。路。朱。干。玉。戚。以。舞。大。武。入。佾。以。舞。

大。夏。皆。天。子。之。禮。也。是。也。○。四。曰。至。歸。是。也。○。解。

云。卽。宣。十。五。年。傳。云。外。平。不。書。此。何。以。書。大。其。平。乎。

已。也。何。大。其。平。乎。已。莊。王。圍。宋。軍。有。七。日。之。糧。爾。盡。

此。不。勝。將。去。而。歸。爾。於。是。使。司。馬。子。反。乘。堙。而。歸。宋。

城。宋。華。元。亦。乘。堙。而。出。見。之。子。反。曰。子。之。國。何。如。葉。

元。曰。憊。矣。曰。何。如。曰。易。子。而。食。之。析。骸。而。炊。之。司。馬。

子。反。曰。嘻。甚。矣。憊。雖。然。吾。聞。之。也。○。聞。者。相。馬。而。秣。之。

使。肥。者。應。客。是。何。子。之。情。也。華。元。曰。吾。聞。之。君。子。見。

人。之。厄。則。矜。之。小。人。見。人。之。厄。則。幸。之。吾。見。子。之。君。

○。規。及。爭。爭。鬪。之。爭。饋。諫。陟。降。反。又。墮。許。

○。規。及。爭。爭。鬪。之。爭。饋。諫。陟。降。反。又。墮。許。

○。規。及。爭。爭。鬪。之。爭。饋。諫。陟。降。反。又。墮。許。

○。規。及。爭。爭。鬪。之。爭。饋。諫。陟。降。反。又。墮。許。

○。規。及。爭。爭。鬪。之。爭。饋。諫。陟。降。反。又。墮。許。

○。規。及。爭。爭。鬪。之。爭。饋。諫。陟。降。反。又。墮。許。

將襲鄭百里子與蹇叔子諫曰千里而襲人未有不亡者也秦伯怒曰若爾之年者宰上之木拱矣爾曷知師出百里子與蹇叔子送其子而戒之曰爾即死必於穀之嶽巖是文王之所辟風雨者也吾將尸爾焉子揖師而行百里子與蹇叔子從其子而哭之秦伯怒曰爾曷為哭吾師對曰臣非敢哭君師哭臣之是也

赤歸于曹郭公音赤者何曹無赤者蓋郭公也音以郭

公在赤下音赤歸于曹郭公此連為一句郭音赤者何

欲言曹伯經不書爵欲言微者復有郭公之號故孰不知問曹無至公也解云謂此郭公實非曹人

故也言蓋郭公郭公者何失地之君也音失地者出奔也名言歸倒郭公置赤下者欲起曹伯為戎所沒

故使若曹伯死謚之為郭公而赤微者自歸曹也不

言赤奔者從微者例不得錄出奔音郭公者何解

無其事欲言曹伯而文言郭公故孰不知問音不

言至出奔解云謂不言郭公赤奔曹者假作微人

之文即從微者例寧得錄其奔止得言道赤歸于曹

二十有五年春陳侯使女叔來聘音稱字者敬老也禮

七十雞庶人主孝而禮之孝經曰昔者明王之以孝

治天下也不敢遺小國之臣是也音女音稱字敬

云正以稱字異於諸侯大夫之例故知其老也音解

孝經至是也解云注言此者欲道春秋假魯以為明王謂女叔為小國之臣矣



夏五月癸丑衛侯朔卒春秋篡明者當書葬朔不書

葬嫌與篡同例身絕國不絕故去葬明犯天子命重

不得書葬與盜國同故去起呂春秋至國同

謂經有立入之文也不嫌非篡則書其葬隱四年冬

衛人立晉栢十三年春葬衛宣公莊九年夏齊小白

入于齊僖十八年秋葬齊栢公之屬是也若篡不明

者則去其葬以見其篡不合為諸侯即晉惠公之屬

是也今此衛朔於上六年經云夏六月衛侯朔入于

衛既有人入文即是篡明當合書葬而不書葬者若其

書葬則嫌與篡明者同例但身合絕而已其國不合

絕故亦去其葬明其犯天子之命罪重不得書葬與

盜國同盜國即篡是也

朔犯天子命在上六年

六月辛未朔日有食之取用牲于社日食則曷為鼓

用牲于社據日食在天

地而鼓求乎陰之道也求責求也以朱絲營社或

曰脅之或曰為閭恐人犯之故營之或曰者或人

辭其義各異也或曰九宵之與責求同義社者土地之

主也司者土地之精也上繫于天而犯日故鳴鼓而

攻之脅其木也朱絲營之助陽抑陰也或曰為閭者

社者土地之主尊也為日光盡天閭冥恐人犯歷之

故營之然此說非也記或傳者示不欲絕異說爾先

言鼓後言用牲者明先以尊命責之後以臣子禮接

之所以為順也不言鼓于社用牲者與禘于大廟用

致夫人同嫌起用牲為非禮書者善內感懼天災應

變得禮也是後夫人遂不制通於二叔殺二嗣子也

營社一傾反又如字本亦作縈同為闇于偽

反注為闇為日光同大廟音泰應變應對之應

曰至說非也。解云知其非者正以日食者陰氣侵

陽社官五土之神理宜抑之而反營衛失抑陰之義

故也。臣子之道接之故也與左氏天災有幣無

有牲者以臣子之道接之故也與左氏天災有幣無

牲異矣僖八年秋七月禘于大廟用致夫人彼注云

以致文在廟下不使入廟知非禮也然則此經若鼓

用牲之文在于社之下不使在社上則用牲為非

若然上二十四年傳云用者不宜用也而此注復以

用牲為得禮者公羊之義以用為時事不必著不

也。書者至嗣子也。解云謂經書日食善內

得禮矣夫人遂不制以下是其日食之義言通於二

叔者下二十七年傳云公子慶父公子牙通乎夫人

以脅公是也言殺二嗣子者子般閔公是也

### 伯姬歸于杞

秋大水鼓用牲于社于門其言于社于門何

鼓用牲耳于社禮也于門非禮也

于門非禮故略不復舉鼓用牲不舉非禮為重者如去于社嫌于門

禮也大水與日食同禮者水亦土地所為雲實出于

地而施于上乃雨歸功于天猶臣歸美于君

又復扶同禮謂同鼓用牲矣



同禮謂同鼓用牲矣

冬公子友如陳如陳者聘也內朝聘言如者尊內也

書者錄內所交接也朝京師大國善有加錄文如楚

有危文聘無月者比於朝輕也解云凡朝聘例時

加錄謂書月是也即成十三年三月公如京師彼注

云月者善公尊天子者是其朝京師有加錄之文矣

襄二十一年春王正月公如晉彼注云月者梁之

盟後中國方乖離善公獨能與大國者是朝大國有

加錄之文矣如楚有危文。解云即襄二十八年

夷狄也。是也。聘無月至輕也。解云即春秋上

下內聘京師及大國悉書時是也。而襄三十年春王

二十有六年公伐莒

不名

曹殺其大夫何以不名據莒小於曹殺公子意恢

名春秋公伐莒夏公至自伐莒。解云即上六年注

據莒至恢名。解云知莒小於曹者正以春秋上下

曹伯恒敘於莒上故也其莒殺公子意恢名者即昭

十四年冬莒殺其衆也曷為衆殺之據殺三郤名

公子意恢是也解云即成十七年晉殺其大夫

皆書名此曷為衆殺不死于曹君者也曹諸大夫

與君俱敵我戰曹伯為戎所殺諸大夫不伏節死義

獨退求生後嗣子立而誅之春秋以為得其罪故眾略之不名凡書君殺大夫大夫有非以專殺書他皆

以罪舉凡書至罪舉。解云春秋之義諸侯之君不得專殺大夫若殺有罪大夫春秋書

之者責君專殺矣其他無罪君狂殺之而書之者欲以罪君之故而舉之其罪君者即去其君之葬是也

君死乎位曰滅曷為不言其滅据胡子髡滅。苦門

反据胡子髡滅。解云即昭二十三年云胡子髡沈子極滅云云是也此注不言沈子極者皆

文故為曹羈諱也此蓋戰也何以不言戰如上語

知為戰為曹于如上一語知為戰。解云為曹

羈諱也諱者上出奔嫌辟難欲起其賢又所諫者

戰也故為去戰滅之文所以致其意也曹無大夫書

殺大夫者起當誅也于偽反下起呂反故為

戰滅之文所以使若諫得其君然也曹無大夫

大夫之義理合死於君今不死君當合誅討是以經

起其公誅矣

秋公會宋人齊人伐徐

冬十有二月癸亥朔日有食之異與上日食略同

注云是後夫人遂不制通于二叔殺二嗣子也今此

日食之說相似是以不復指解之

二十有七年春公會杞伯姬于洮書者惡公教內女

以非禮也洮內地凡公出在外致在內不致其與婦

人會不別得意雖在外猶不致伯姬不卒者蓋不與

卒于無服女會來例皆時洮他乃反惡公為路

凡公出在外致。解云即哀十三年夏公會晉侯

及吳子于黃池秋公至自會是其公與二國以上得

意致會也桓二年秋公及戎盟于唐冬公至自唐是

其公與一國出會盟得意致也其不得得意皆不致

矣。公在內不致。解云即隱五年公觀魚于棠不

書公至自棠之屬是也。解云其與至不致。解云春

秋上下無公會婦人于外之經而注言雖在外猶有

不致者但偶爾無之。伯姬至無服。解云凡諸

侯之女嫁於諸侯者為之期若嫁於大夫者則不

矣其有服者春秋皆書其卒以錄恩即紀伯姬宋伯

之屬若無服者則略之今此伯姬春秋不記

卒者蓋以其嫁於大夫故云不與卒于無服矣。

女會來例皆時。解云即此經書春公會杞

伯姬于洮下文云冬杞伯姬來之屬是也

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽

秋公子友如陳葬原仲原仲者何陳大夫也大夫不

書葬此何以書。摺益師等皆不書葬稱字者葬從

主人也。原仲者何。解云欲言陳君其稱異常欲

至書葬。解云即隱元年冬十二月公子益師卒之

屬皆無葬文是也。稱字至人也。解云若五等

諸侯之卒例書本爵及其葬時悉皆稱

私行也注

不以公事行曰私行私行不言葬原仲于

陳若告糴者告糴上有無麥禾知以國事起此上下無起文而不言如陳嫌不辟國事實私行也不嫌使

乎大夫者有國文也○告糴音狄下  
○私行至告

下二十八午經云冬築微大無麥禾臧孫辰告糴于齊傳云何以不稱使以為臧孫辰之私行是也

不嫌至國文也○解云成二年傳云君不使于大夫此其行使乎大夫何者是其文也又閔二年傳云高

子者何齊大夫也何以不稱使我無君也者亦是也今此葬原仲不嫌使乎大夫者正以止有如陳之文

故也無國事言如陳者文何通乎季子之私行○禮記曰門內之

九年注云大夫繫國是也大夫私行不書辟內難也○欲起其辟內難乃且反

注及與君子辟內難而不辟外難○禮記曰門內之

治恩揜義門外之治義揜恩○之治直吏  
○曰至

恩○解云喪服四制文也案彼文事內難者何公子○作治字下揜字作斷字蓋以所見異

慶父公子牙公子友皆莊公之母弟也公子慶父公

子牙通乎夫人○通者淫通  
○內難者何季子起而治○解云正

三十二年冬今已○以脅公  
○語在三十二年

生一及君已知之矣慶父也存是也○季子起而治

之則不得與于國政坐而視之則親親○親至親也

音預○與因不忍見也○因緣已心不忍見親親之亂故  
於是復請至于陳而葬原仲也○書者惡莊公不能

任用使辟難而出故於是復請至于陳。解云案

又請往故言復也

冬杞伯姬來傳其言來何傳据有來歸傳冬杞伯姬來傳

二十五年夏伯姬歸于杞者是也非謂此年春公會杞伯姬于洮者杞伯姬自是大夫之妻然則此伯姬是其女洮之伯姬是其姊妹故今得並稱伯姬矣。解云即宣十六年秋郊伯姬來歸是也。

直來曰來傳直來無事而來也諸侯夫人尊重既嫁

非有大故不得反唯自入夫妻雖無事歲一歸宗

因諸侯至得反。解云即此文直來曰來是也其大故者奔喪之謂文九年大人姜氏如齊彼注云奔父母之喪也是也。唯之日大夫至一歸宗。解云從也言從大夫妻以下即詩云歸寧父母是也。

是后妃之事而云大夫妻者何氏不信毛敘故也。大歸曰來歸傳大歸者

棄來歸也婦人有七棄五不娶三不去掌更三年喪

不去不忘恩也賤取貴不去不背德也有所受無所

歸不去不窮窮也喪婦長女不娶無教戒也世有惡

疾不娶棄於天也世有刑人不娶棄於人也亂家女

不娶類不正也逆家女不娶廢人倫也無子棄絕世

也淫泆棄亂類也不事舅姑棄悖德也口舌棄離親

也盜竊棄反義也嫉妬棄亂家也惡疾棄不可奉宗

廟也更音庚背音佩喪婦息浪解云言已賤時

反長女丁丈反悖補內反解云言已賤時

彼已事己是其恩德也若貴而棄之即是背德而不報非禮也。○逆家至人倫也。○解云謂仍見其家不行正直而行頑慝廢其尊卑之倫次故不可娶

莒慶來逆叔姬傳莒慶者何莒大夫也莒無大夫此何以書譏何譏爾大夫越竟逆女非禮也禮大夫任

重為越竟逆女於政事有所捐曠故竟內乃得親迎所以屈私赴公也言叔姬者婦人以字通言叔姬賤

故略與歸同文重乖離也莒君經不稱子欲言大夫莒無大夫故執不知問。大夫至非禮也。○解云

大夫所以不得越竟逆女者正以大夫任重於政事有所捐曠故也若士則得越竟娶妻正以其任輕故也是以士昏禮云若異邦則贈丈夫送者以束錦是也

莒慶來逆女叔姬歸于莒矣然則言叔姬者是其文也又云重乖離者謂書其逆女與歸文同也何者嫁于大夫賤不合錄而書其逆叔姬者重其乖離矣

杞伯來朝註杞夏后不稱公者春秋黜杞新周而故宋

以春秋當新王黜而不稱侯者方以子貶起伯為黜

說在僖二十三年雅。夏戶。○杞夏后不稱公。○解

後稱公今而稱伯故怪之。○黜而三年。○解云

稱子者微弱為徐莒所脅不能死位春秋伯子男一也辭無所貶貶稱子者春秋黜杞不明故以其一等

絕之明本非伯乃公也又因以見聖人子孫有誅無

等故於此處不得稱侯耳

羊生而卷八  
七  
三言





舉伐 戰不至伐何 ○解云正以上十年傳云戰不

春秋伐者為客 言伐云云書其重者故此弟子据而難之 伐人者為客讀伐長言之齊人語

也 ○伐者為客何云讀 春秋伐者為客 ○解云謂

引聲罵伐長言 也 伐人者必理直而兵強故

之齊人語也 ○伐者為主何云讀 伐者為主 ○解

理曲而寡援恐得罪於鄰國故促聲短言之喻其

使衛主之也 戰序上言及者為主曷為使衛主之

据宋襄公伐齊宋主齊 即信十八年春王正月

齊師戰于虧齊師敗績傳云戰不言伐此其言伐

宋公與伐而不與戰故言伐春秋伐者為客伐者

主曷為不使齊主之與襄公之征齊也曷為與襄公

之征齊和公死豎刁易牙爭 衛未有罪爾 蓋為幽

之會服父喪未終而不至故 蓋為至至

二十七年夏公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽是

也案上二十五年夏五月癸丑衛侯朔卒至二十七

年六月幽之會時始二十六日未盡今傳復以為無

罪故知正為父喪未終是以不至則幽之會不至之

衛侯惠公朔之 敗者稱師衛何以不稱師 据相十

子蓋懿公也 三年己巳燕人戰敗績稱師也 据相至稱師也

十三年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋

公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績是 未得

乎師也 未得成列為師也許戰不言戰言戰者衛

未有罪方欲使衛主齊見直文也不地者因都主國

也。賢。見直。解云通例如此。

夏四月丁未邾婁子瑣卒。日者附從霸者朝天子行

進。果。瑣素。日者至行進。解云欲決上十六年

以行進而書日故知附從霸者朝天子賢於會霸者

於北杏而已但外相如例所不書故無其文何氏以

秋荆伐鄭公會齊人宋人邾婁人救鄭。書者善中國

能相救。

冬築微。氏作。築微左。

大無麥禾。諱以凶年造邑也。諱使若造邑而後無麥

禾者惡愈也。此蓋秋水所傷就築微下俱舉水則嫌

冬水推秋無麥禾使若冬水所傷者但言無麥禾則

嫌秋自不成不能起秋水因疾莊公行類同故加大

明有秋水也。此夫人浮決之所致。解云既言無

麥是建末之前事故知秋水所傷也。若其經云冬築

微大水無麥禾即大。在冬下嫌是冬水矣則嫌推

尋此秋無麥禾之事若使冬水傷殺之者矣若不

大而但言無麥禾則嫌此秋但地氣不養而麥禾不

成不能起見此秋實有水矣因欲疾莊公之行

臧孫辰告糴于齊傳告糴者何請糴也傳買穀曰糴疏

告糴者何○解云欲言買穀不見將物之文欲言非買穀而經書糴者故執不知問何以不稱

使傳据上大無麥禾知以國事行當言如也疏當

也○解云正以如者內稱使文故也以為臧孫辰之私行也曷為以臧

孫辰之私行傳据國事也君子之為國也必有三年

之委一年不熟告糴譏也傳古者三年耕必餘一年

之儲九年耕必有三年之積雖遇凶災民不饑乏莊

公享國二十八年而無一年之畜危亡切近故諱使

若國家不匱大夫自私行糴也傳委於鬼反儲直疏

反畜救六反匱其

二十有九年春新延廢傳新延廢者何脩舊也傳舊故

也繕故曰新有所增益曰作始造曰築傳九疏新

廢者何○謂云欲言新造不見作名欲言脩舊備舊

不書故執不知問○繕故曰新○解云即此是也

是也○有所增益曰作○解云即信二十年新作南

邑也之脩舊不書此何以書据新宮災後脩不書

屬是也何譏爾凶年不脩傳不諱者繕故功費差輕於造邑

廷廢馬廄也傳費芳味反疏不諱至造邑○解云

差初資反上二十八年築微之事

實在大無麥禾後而在前言之者諱以凶年造邑故也然則去年無麥禾今茲凶歲而脩廢不諱者正以功費輕也

### 夏鄭人侵許

秋有蜚傳何以書記異也蜚者臭惡之虫也象夫人

有臭惡之行言有者南越盛暑所生非中國之所有

○蜚扶味反臭 蠱也行下孟反

### 冬十有二月紀叔姬卒國滅卒者從夫人行待之以

初也國滅至以初也○解云桓七年夏穀伯綏來朝鄭侯吾離來朝傳云皆何以各失地之君也其稱侯朝何貴者無後待之以初也然則今此叔姬其國已滅而書卒正以不貴為夫人今雖國滅猶以夫人之禮待之而書其卒故云待之以初也隱七年則此叔姬乃是伯姬之媵而言從夫人行者正以十二年春叔姬歸于鄭傳云其言歸于鄭何也何隱爾其國亡矣徒歸于叔爾也然則初夫之時雖為媵妾至莊四年三月伯姬卒之後紀國未滅之前紀侯立之為夫人其年夏紀侯大去其國叔姬乃歸于魯至十二年春歸于鄭之時為夫人故曰從夫人行也

### 城諸及防諸君邑防臣邑言及別君臣之義君臣之

義正則天下定矣○別彼 諸君邑防臣邑○解

年夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳云其言及防茲來奔何不以私邑累公邑也彼注云公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不可使臣邑與君邑相次序故

言及以絕之然則都邑言及別公私故知此言城諸及防者是君臣邑故也○言及別君臣至定矣○

解云所以君臣之義正則天下定可以為王者之法

矣

三十年春王正月

夏師次于成

秋七月齊人降鄆鄆者何紀之遺邑也降之者何取

之也取之則曷為不言取之為桓公諱也時霸功

足以除惡故為諱言降者能以德見歸自來服者可

也降鄆戶江反下注同鄆鄆者何解云欲言

非國復無所繫故執不知問降之者何解云欲

問外取邑不書此何以書盡也襄公服紀以過而

復盡取其邑惡其不仁之甚也月者重於取邑扶又

反惡其烏路反下同時即隱六年冬宋人取長葛之屬是

八月癸亥葬紀叔姬外夫人不書葬此何以書隱之

也何隱爾其國亡矣徒葬乎叔爾徒葬乎叔爾

夫合葬故言徒葬者空也案上四年齊侯葬紀伯姬

傳云外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾徒葬

九月庚午朔日有食之鼓用牲于社是後魯比弒二

君狄滅邢衛比弒是後魯比弒二君解云

年公薨是也二年春王正月城楚立之屬是也

冬公及齊侯遇于魯濟○濟子禮反

齊人伐山戎○此齊侯也其稱人何據下言齊侯來

獻戎捷○據下至我捷○解云即下三十貶曷為

貶○據齊侯伐北戎不貶即僖十年夏齊侯許男

者正以其解齊人伐山戎之故省文子司馬子曰蓋

以操之為已蹙矣○操迫也已甚也蹙痛也迫殺之

甚痛○以操七刀反迫此蓋戰也何以不言戰○據

得捷也春秋敵者言戰桓公之與戎狄驅之爾○時

而公力但可驅逐之而已戎亦天地之所生而乃迫

之甚痛故去戰貶見其事惡不仁也山戎者戎中

之別名行進故錄之○去起呂反春秋敵者言戰

衆寡相敵者不謂將之尊卑等是以僖二十八年晉

侯已下及楚人戰于城濮宣十二年晉荀林父帥師

及楚子戰于邲之屬雖君與大夫亦言戰矣○故

去至不仁也○解云謂賊去其戰以見力不得等惡

齊侯之不仁也○解云謂言山詳錄之耳

三十有一年春築臺于郎○何以書譏何譏爾臨民之

所漱浣也○無垢加功曰漱去垢曰浣齊人語也譏

者為瀆下也禮天子外屏諸侯內屏大夫帷士簾所

時臺以候四時登高遠望人情所樂動而無益於民

者雖樂不為也四方而高曰臺○漱素口反浣戶管反垢古口反去起呂

反為瀆于偽○臨民之所漱浣也○解云謂即臺近

反下為威同○泉臺故知如此是以文十六年傳云

泉臺者何即臺也○即臺則曷為謂之泉臺未成為即

臺既成為泉臺彼注云既成更以所置名之者即其

近泉之證也○注無垢加功曰漱○解云謂但用手

矣既無垢而加功者蓋亦少有但無多垢故謂之無

非全無也又取其斗漱耳若以里語曰斗漱也注去

垢曰浣者蓋用足物是以舊說云用足曰浣是也故

內則云冠帶垢和灰請漱衣裳垢和炭請幹鄭注云

手曰漱足曰澣和漬也是也○禮天子至四時○解云皆是禮說文

云禮說文也○注天子至四時○解云皆是禮說文

也文王受命之後乃築靈臺亦是天子曰靈臺之義

正以候天地故以靈言之諸侯候四時故謂之

臺○解云爾雅釋宮文

夏四月薛伯卒○卒者薛與滕俱朝隱公栢弒隱而

滕朝栢公薛獨不朝知去就也○栢弒卒者至去

云所傳聞之世小國卒例不合書而今書之故解之

耳言薛與滕俱朝隱公者即隱十一年滕侯薛侯來

朝是也言滕朝栢公者即栢二年滕子來

朝是也言知去就者謂知去惡就善矣

築臺于薛○禮諸侯之觀不

過郊○觀工禮諸至過郊○解云正以即為近

知禮法不得過郊矣此云薛傳云遠也故

六月齊侯來獻戎捷○戰所獲物曰捷

為親來獻戎捷○據齊未嘗朝魯威我也

以威恐



怖魯也如上難知為威魯書之

○恐怖丘勇反下普故反其威我

奈何旗獲而過我也

**○**

旗軍幟名各有色與金鼓俱

舉使士卒望而為陳者旗獲建旗縣所獲得以過魯

也不書威魯者恥不能為齊所忌難見輕侮也言獻

捷繫戎者春秋王魯因見王義古者方伯征伐不道

諸侯交格而戰者誅絕其國獻捷於王者楚獻捷時

此月者刺齊桓驕慢恃盈非所以就霸功也

○職音志又申

志反又尺志反本又作織

**○**

旗軍至有色○解云

同難乃旦反因見賢偏反

**○**

即禮大帛以即戎之

是也○**○**與金鼓俱擊○解云謂以金鐃和鼓餘

過者謂道所經過之稱△齊侯伐山戎而得過

此山戎不在齊北可知蓋我之別種居于諸夏之山

故謂之山戎耳○**○**言獻捷繫戎至不道○解云正

決僖二十一年冬楚人使宜申來獻捷無所繫矣○

距王今人謂不順之處為格化之類○**○**楚獻至此

月○解云即僖二十一年冬楚人使宜申來獻捷是

也而云恃盈者謂自恃盈滿之道而侮諸侯失謙虛

秋築臺于秦

**○**

何以書譏何譏臨國也

**○**

言國者社

稷宗廟朝廷皆為國明皆不當臨也臨社稷宗廟則

不敬臨朝廷則泄慢也

冬不雨

**○**

何以書記異也

**○**

京房易傳曰旱異者旱久

而不害物也斯祿去公室福由下作故陽雖不施而

陰道獨行以成萬物也先是比築三臺慶年專政之

應○施申。先是比築三臺○解云即上文于郎

解○政反。于薛于秦之屬是也○慶牙專政

皆莊公之母弟也公子慶父公子牙通乎夫人以脅

公季子起而治之則不得與于國政也而視之則親

親因不忍見也故於是復請至于陳而葬原仲也下

三十二年傳云季子至而授之以國政然則上既言

於是時慶牙為政明矣

夏宋公齊侯遇于梁丘○解云一傳

三十有二年春城小穀○解云城小穀○解云一傳

秋七月癸巳公子牙卒○傳何以不稱弟

卒○許。據公弟叔肸卒○解云即宣十七

也殺則曷為不言刺○據公子買有罪殺之言刺不

言卒○據公至言卒。解云即信二十八年公子

為為季子諱殺○據叔孫得臣卒不日者惡不發揚

公子遂弒也○為季子偽反下為

五年九月叔孫得臣卒○注故為同

君為人臣知賊而不言明當誅是也然則季子遂欲弒

發揚牙之罪惡誅之正是臣云季子之過惡也  
○過於焉不以爲國獄  
○不就致獄其刑故言卒緣  
○過止也

季子之心而爲之諱  
季子過在親親疑於非正故

爲之諱所以別嫌明疑  
○別彼  
○季子至明疑  
○季子仁者不

忍用刑其兄是失事君之道然則季子之過在於親  
其親者故曰過在親親春秋以掩過牙之惡與周公

行誅于兄異是以疑其非正禮耳故爲之諱刺文所  
以別嫌者謂諱刺別於親親失臣道之嫌明疑者明

於掩惡非正  
季子之過惡奈何莊公病將死以病召

禮之疑耳  
季子  
召之於陳  
十七年傳云因不忍見也故於

是復請至于陳而葬  
季子至而授之以國政  
至不

書者內大夫出與歸不兩書  
云謂通例如此

年夏公子遂如齊至黃乃復書其乃復者彼傳云可  
言乎有疾乃復譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐行

而不反彼注云喪尚不當反况於疾乎是也宣十八  
年秋公孫歸父如晉冬歸父還自晉至榘遂奔齊書

其還者彼傳云還者何善辭也何善爾歸父使於晉  
還自晉至榘聞君薨家遣蟬帷反命乎介自是走之

齊彼注云主書者善其不以家見遂怨懟成踊哭君  
終臣子之道起時莫能然也言至榘者善其得禮于

榘是也昭十四年春隱如至自晉又昭二十四年春  
叔孫舍至自晉皆書至者正由被執而得歸是以重

而書至猶非正歸當書之例也閔二年秋曰寡人即  
季子來歸書者初出亦不書不得難此也

不起此病吾將焉致乎魯國  
致與也  
○馬於季子

曰般也存君何憂焉公曰庸得若是乎  
庸猶傭傭

無節目之辭音班牙謂我曰魯一生一及君已知之

矣音班父死子繼曰生兄死弟繼曰及言隱公生桓公

及今君生慶父亦當及是魯國之常也慶父也存

時莊公以為牙欲立慶父慶父也存季子曰夫

何敢是將為亂乎夫何敢再言夫何敢者反覆思

惟且欲以安病人也孔子曰君子有九思視思明聽

思聰色思溫貌思恭言思忠事思敬疑思問忿思難

見得思義夫何音扶下及注同也再言至病人

覆思惟覆芳服反思難乃旦反也解云謂反

耳孔子曰至思義解云引之者欲言季子

實欲自弒君兵械已成但事未行爾有攻守之器曰

械俄五多反牙弒申志反季子和藥而飲之藥

者醜毒也傳曰醜之是也時季子亦有械故能飲之

傳不道者從可知飲於鴆反注同醜毒本者至

是也解云即下云然則曷曰公子從吾言而飲此

則必可以無為天下戮矣必有後乎魯國時世大

夫誅不宣揚子當繼體如故則必可以無為天下

天下所共戮不為天下所共笑矣時不從吾言

世大夫解云欲道古禮大夫不世矣

而不飲此則必為天下戮笑必無後乎魯國於是從其言而飲之飲之無僂氏至乎王堤而死公子牙今

將爾音今將欲殺無僂無本又作巫僂音力委反又作力追反堤音丁兮反

飲之無僂氏解云或是大夫家或是地名言飲此毒之藥于無僂氏矣舊云飲之無僂氏者言飲此毒不累其子孫謂當立其氏族也者非也辭曷為與親主乎王堤而死解云王堤蓋地名辭曷為與親

曰同音辭傳序經辭親躬親也解云知如此

以經書公子牙卒無誅殺之文傳云曷為不言云是將為亂乎故知此辭與親弑者同但是傳

辭非君親無將將而誅焉音親謂父母如字

將不誅將而皆然則善足與曰然殺世子母

君親君者其之也夫三殺母兄何善爾誅不得

君臣之義也音以臣事君之義也唯人君然後得中

親親之恩音殺世子母弟至之也解云即僂

十六年秋宋公殺其世子子座之屬者是殺世子直稱君之經也隱元年夏五月鄭伯克段于鄆襄三十年

夏天王殺其弟年夫之屬者是殺母弟直稱君之經也音唯人至之恩解云欲道殺世子母弟所以

直稱君其之之義言得申親親然則曷為不直誅而

酖之行誅乎兄隱而逃之使託若以疾死然親親之

道也音明當以親親原而與之於治亂當賞疑從重

於下世當罰疑從輕莊不卒大夫而卒牙者本以當

國將弒君書日者錄季子過惡也行誅親親雖醜之

猶有恩也疏直誅而逃之。解云言隱匿辟殺是以不

云明春秋之道當親其親而原季子之心而與之故

善之耳。因於治至從輕。解云注言此者欲道春

秋者撥亂之書是以原其親親而賞季氏即賞疑從

重也。當所傳聞之世天下未平是以升平疑獄不得

不誅。故云於平世乃可罰疑從輕矣。因莊不至

君。解云上三年春王正月朔會齊師伐衛傳云

者何。吾大夫之來命者也。彼注云所伐大夫不卒者

莊公薄於臣子之恩故不卒大夫與相同義是也

牙書卒者本以當國將弒君故也。因書日至過惡

也。解云正以春秋之義於所傳聞之世大夫之

不問有罪無罪皆不書日以略之。因示其恩淺即

元年冬十二月公子益師卒隱八年冬十有二月

也。卒之屬是也。今而書日故解之言錄季子過惡

也者正以為季子過其惡之故是以詳錄之耳

八月癸亥公薨于路寢疏路寢者何正寢也因公之正

居也天子諸侯皆有三寢一曰高寢二曰路寢三曰

小寢父居高寢子居路寢孫從王父母妻從夫寢夫

人居小寢在寢地加錄內也夫人不地者外夫人不

卒內書薨已錄之矣故出乃地疏路寢者何。解云

時經文無路寢之名欲言非正寢而公薨於內故執

不知問。因天子諸侯至人居小寢。解云皆時王

之禮矣若春秋定十五年夏五月壬申公薨于高寢

僖三十三年冬十二月乙巳公薨于小寢之屬是也

然則諸侯有三寢而薨其內者是正矣而文十八年

二月丁丑公薨于臺下襄三十一年夏六月辛巳公

薨于楚宮之屬皆為失處而無譏文者蓋以不在三

寢非禮自見故也而云父居高寢者蓋以寢中最尊

若父子並薨之時父殯于高寢矣其嗣君亦薨乃居於路寢若其孫又薨則從王父母小寢所以不再言母者妻從夫寢故也其夫人若存定居于寢內之宮矣若非有並喪則三寢之中科薨其一而謂路寢為公之正居者以其始正之常處也。在寢地加錄內也。解云正決外諸侯之卒不地故也。出乃地。解云即僖元年秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷是也。

冬十月乙未子般卒。子卒云子卒此其稱子般卒何

據子赤不言子赤卒。據子赤不言子赤卒。解云十八年冬十月子卒。

傳云子卒者孰謂謂子赤也是也。君在位稱世子。明當世父位為君。

君存稱世子。解云內外同矣而相六年九月丁卯子同生不言世子。彼注云而不以世子正書者明欲以正見無君。蓋死稱子某。緣民臣之心。

正疾惡桓公是也。君在位稱世子。明當世父位為君。

可一日無君故稱子某明。繼父也名者口。柩尚存。

以君前臣名也。緣民臣至名也。解云子者嗣。

既下可無君今之繼父而書名者正以尸柩尚存。君前臣名故也。其緣民臣之心不可一日無君者文。

九年既葬稱子。不名者。照所屈也。緣終始之義。一。

年不二君故稱子也。先且心既葬更無所屈所以不。

稱爵而言子者一年不二君矣其緣終。踰年稱公。

始之義一年不二君者文。踰年稱公。不可曠年無君。子般卒何以。

不書葬。據定姒俱稱卒書葬。據定姒即定十五年。

秋七月壬申姒氏卒九月辛巳葬定姒。然則定未踰。

年之君也。有子則廟。則立廟也。廟則書葬。錄子

恩也。無子不廟。不廟則不書葬。未踰年之君禮臣

下無服。故無子不廟。不廟則不書葬。示一年不二君

也。稱卒不地者降成君也。日者為臣子恩錄之也。殺

不去日見隱者降子赤也。去起呂反。見啓八通反。

解云案喪服不杖期章之內有為君之長子臣下猶

服之况為嗣君而言無服者正以為長子之時其臣

下從君而服之若其為嗣君則無從服之義是以知

其無服矣不但如此作君長子之時其臣皆吉故得

為之服期若作未踰年之君臣下皆為前君服斬寧

得更為之服乎若還服期即是廢重服輕若為斬衰

三年即違一年不二君之義故也。注稱卒不至之

也。解云案隱公閔公皆是成君而亦不地故隱公

言其僵尸之處今子般亦殺死正合不書地而言

成君者欲道好死者亦不書地所以降成君故也其

好死者即襄三十一年秋九月癸巳子野卒是也。

**傳**云子卒者孰謂子赤也。解云即文十八年冬十月子卒

弒也。弒則何以不日不忍言也。彼注云所聞世臣子

公子慶父如齊。如齊者奔也。是時季子新酖牙慶父

雖歸獄鄧扈樂猶不自信。以季子故出也不言奔者

起季子不探其情不暴其罪。樂音洛。注慶父至

云其歸獄鄧扈樂之。暴步小反。解

事在閔元年傳也。



狄伐邢

閔公

元年春王正月傳公何以不言即位繼弒君不言即位

**注**復發傳者嫌繼未踰年君義異故也明當隱之如

一志反○弒申**注**復發至如一○解云卽莊元年傳云

君弒卽子何以不言卽位隱之也孰隱隱子也然則

莊元年已有此傳今復發之者正嫌此繼未踰年之

君異于成君故也其異一成未而不異之者明臣

子隱痛之當如一矣若然案莊公繼弒弒是齊侯今

閔公繼弒弒是慶父何氏寧知不嫌此異而知爲所

繼之君成與不成者正以解卽位之義欲道后君痛

其見弒不忍卽其位處明據恩孰繼注據子般弒不

深淺無弒者內外之議故也孰繼注據子般弒不

見○見賢繼之般也孰弒子般庶父也殺公子牙

將爾季子不名庶父弒君何以不誅將而不免過

也既而不可及因獄有所歸不探其情而誅焉親親

之道也注論季子當從議親之辟猶律親親得相首

匪當與叔孫得臣有差○探他南反碎婢**注**論季

匪○解云謂季子緩縱慶父之事當從周禮小司徒

公孫氏

大

廿

卷

也。惡音烏。音洛或如字。○秋師還傳云還者何善辭也。此滅同姓何善爾非師之罪也。注云明君之使重在君然則莊八年尊者使師滅同姓而歸善於師。今則尊者使樂殺子般而反歸惡於樂故難之。莊公存之時樂曾淫于宮中子

般執而鞭之。莊公死慶父謂樂曰般之辱爾國人莫

不知盍弒之矣。使弒子般然後誅鄧扈樂而歸獄焉。

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

○曾才能反。蓋戶臘反。樂曾淫于

齊人救邢

夏六月辛酉葬我君莊公

秋八月公及齊侯盟于洛姑。時慶父內則素得權重

外則出奔疆齊恐為國家禍亂故季子如齊聞之奉

閔公託齊桓為此盟下書歸者使與君致同主書者

起託君也。故季子如齊聞之。解云正以下經

至致同。解云正以大夫歸例不書而下經書歸故

如此解也。主書者起託君也。解云謂主書此

盟又下文即書季子來歸者欲起季子託君于齊

侯矣所以不書公至自洛姑者桓之會不致故也

季子來歸。其稱季子何。據如陳名不稱季卒不稱

子

**疏** 子友如陳葬原仲是也。解云即莊二十七年公

僖十六年三月壬申

賢也

嫌季子不探誅慶父有

甚惡故復於託君安國賢之所以輕歸獄顯所當任

達其功不稱季友者明齊繼魯本感洛姑之託故令

與高子俱稱子起其事

○令力

**疏**

嫌季至賢之

誅趙穿而獲弒君之惡故曰甚惡也。○**疏** 所以至其

功。○解云所以輕歸獄者欲輕季子往前縱慶父歸

獄之過矣言顯所當任者謂書曰季子來歸明託君

而還欲顯當存國之任矣言達其功者欲達其存國

之功矣。○**疏** 不稱至其事。解云以僖十六年卒時

稱季友故決之。但當稱季足得起其賢而稱子者見

義故也何者案下二年冬齊高子來盟傳云高子者

我奈何莊公死子也

**疏**

弒閔公弒比三君死曠年無君

後以齊取魯不與師徒以言而已矣相公使高子

南陽之甲立僖公而城魯魯人至今以為美談曰猶

者由此洛姑之託始今季子其言來歸何。○**疏** 据召歸

與高子同稱子起見其事矣。○**疏** 据召歸不書。○解云即莊二十

二年傳云莊公召季子季子至而授之以國政彼注

云至不書者內大夫出與歸不兩書是也。○**疏** 隱如

言至。○解云即昭十四

喜之也

**疏**

季子來歸則國安

故喜之而變至加錄云爾蓋與賢相起言歸者主為

喜出言來者起從齊自外來盟不日公不致者相之

盟不日其會不致信之也

○主為于為友

**疏**

賢相起

○解云謂稱字所以賢之亦見其喜矣變至言歸所以喜之亦起其賢故云與賢相施耳○**莊**相之盟不日全之也○解云  
莊十三年傳文

冬齊仲孫來**傳**齊仲孫者何公子慶父也公子慶父則

曷為謂之齊仲孫繫之齊也曷為繫之齊**註**据欒盈

出奔楚還不繫楚**詁**齊仲孫者何○解云欲道齊人經不言使欲言已臣而繼于齊

故執不知問○**註**据欒盈至不繫楚○解云即襄二十一年秋晉欒盈出奔楚至襄二十三年夏欒盈復入

于晉入于外之也曷為外之**註**据俱出奔遠也春秋

為尊者諱**註**為閔公諱受賊人也為親者諱**註**為季

子親親而受之故諱也**註**為季至諱也○解云親親而受之

賢故為諱之子女子曰以春秋為春秋**註**以史記氏

族為春秋言古謂史記為春秋**註**春秋○解云謂以

史記人之氏族而為春秋○**註**言古至春秋○解云

夫子脩史記為春秋今言以春秋為春秋則史記舊

有春秋之名是言古齊無仲孫其諸吾仲孫與**註**齊

者謂史記為春秋矣齊無仲孫氏亦足以知魯仲孫言仲孫者

有高國崔魯有仲孫氏亦足以知魯仲孫言仲孫者

以后所氏起其事明主書者賊不宜來因以起上如

齊實殺君出奔**註**子音汝**註**齊有高國崔○解云即

是矣○**註**魯有仲孫氏○解云即仲孫蔑仲孫錫之屬是也○**註**主書至出奔○解云正以經書其來見

不宜來則知上如齊者是其犯罪而去矣莊三十二年冬公子慶父如齊者即上如齊之經矣

二年春王正月齊人遷陽不為桓公諱者功未足以

覆比滅人之惡也春王正月齊人遷陽。解云莊十年三月宋人遷宿彼注云月

者遷取王封當與滅人同罪然則春秋之例大國之

遷列月小國書時即信三十一有二月衛遷下

帝立昭九年春許遷于夷之屬是也而今陽為小國

齊人遷之亦是遷取王封當與滅人同罪故云月矣

云云之說在莊十年。不為至惡也。解云莊十年冬十月齊師滅譚莊十三年夏六月齊人滅遂今

遷取王封因而臣之雖當時未滅終不得在故云滅人之惡矣如此注者正決僖十七年夏滅頃傳云

孰滅之齊滅之曷為不言齊滅之為桓公諱也為賢者諱桓公嘗有繼絕存亡之功故君子為之

然則彼經不言齊而則彼經不言齊而

夏五月乙酉吉禘于莊公傳其言吉何 據禘于大廟

不言吉○吉禘大計反 據禘至言吉。解云即大廟音泰下同。信八年七月禘于大廟用

致夫人言吉者未可以吉也都未可以吉祭經舉是也

重不書禘于大廟嫌獨莊公不當禘于大廟可禘者

故加吉明大廟皆不當都未可以吉祭。解云之廟皆未可以吉祭故言都爾。○經舉重不書。○解云春秋之義常事不書有善惡者乃始錄而美刺。○今既已舉重特書于莊公不書于大廟則嫌莊公一廟獨不當禘大廟便可禘矣然莊公卑于始祖而

言舉重者言三年之內非吉祭之時莊公最曷為未 可以吉據三年也 據三年也。解云莊三年八月公薨至今今年五月

已入三年之竟未三年也禮禘祫從先君數朝聘

故言據三年也喪畢遭禘則禘遭祫則祫主反下同

從今君數三年喪畢遭禘則禘遭祫則祫

禘音禘未三年也。解云謂未滿二十五月也。祭合

禮禘祫從先君數。解云謂為禘祫之祭合

從先君死時日月而數之若滿三年已后遭禘即禘

遭祫即祫耳。朝聘從今君數。解云謂從今君

即位以后較其年三年矣曷為謂之未三年三年之

喪實以二十五月時莊公薨至是適二十二月所

以必二十五月者取期再期恩倍漸三年也孔子曰

子生三年然后免于父母之懷夫三年之喪天下之

通喪禮士虞記曰期而小祥曰薦此常事又期而大

祥曰薦此祥事中月而禫是月也吉祭猶未配是月

者二十七月也傳言二十五月者在二十五月外可

不譏。取期音基下。所以至三年也。解云二

再期矣父母之喪倍於期者之恩正當其禮數故曰

其恩倍矣言漸三年也者謂二十五月漸得三年之

竟故云漸三年也。議如得漸二君之遺教。禮士

至常事。解云彼注云小祥祭名祥吉也。古文期皆

公羊疏卷九

十一

公羊疏卷九

十一

季文侯

○解云卽僖八年七月禘于大廟用致夫人是也  
 ○從祀先公傳云從祀者何順祀也文公逆祀去者三  
 人定公順祀叛者五人彼注云諫不以禮而去曰類  
 云不書禘者后祫亦順非獨禘也不言僖公者卽文二年八月  
 亦得其順是其祫僖公不言僖公者卽文二年八月  
 丁卯大事于大廟躋僖公傳未可以稱宮廟也  
 云大事者何大祫也者是也

閔公以莊公在三年之中未可入大廟禘之于新宮

故不稱宮廟明皆非也曷為未可以稱宮廟

禘也○據言禘也○解云正以禘是吉祭之在三

年之中矣○當思慕悲哀未可以鬼神事之

鬼神事之○解云正言以宮○吉禘于莊公何以

何譏爾譏始不三年也○託始同義

云案隱二年九月紀履緌不逆文不書此何以書譏  
 何譏爾譏始不親迎也始不親迎於此乎前此矣  
 前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉爾春秋  
 之始也然則此亦宜云始不三年於此乎前此矣  
 前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉爾春秋  
 之始也故云與託始同義矣而傳不言託始蓋省文  
 從可知也

秋八月辛丑公薨○公薨何以不地隱之也何隱爾弒

也孰弒之慶父也殺公子牙今將爾季季不免慶父

弒二君何以不誅將而不兇遏惡也既而不可及緩

追逸賊親親之道也○與不探其情同義不書葬者

賊未討。下及注同。公薨何以不地。解云隱十一

莊公薨于路寢然則此傳云公薨何以不地者亦据

莊公但從彼注省文故也。公薨與不至同義。解云

即上元年傳云孰弑子股慶父也殺公子牙今將爾

季子不免慶父弑君何以不誅將而不免過惡也既

而不可及因欲有所歸不以探其情而誅焉親親之道

也。○不書葬賊未討。○解云即隱十一年冬十有

一月壬辰公薨傳云何以不書葬隱之也何隱爾弑

也。試則何以不書葬春秋君弑賊不討不書葬以為

無臣子也是此而言未若欲道於后討得

之即僖元年傳於是抗軫經而死者是也

九月夫人姜氏孫于邾婁。為淫二叔殺二嗣子出奔

不如文姜于出奔貶之者為內臣子明其義不得以

子絕母凡公夫人奔例。○此月者有罪。○疏。○姜至絕母

○解云莊元年三月夫人何氏係于齊傳云夫人何氏

稱姜氏貶曷為貶與弑公也。是於出時貶之之文

為內臣子明其義不得以子絕母皆正謂此處見

義而已不謂此夫人卒。○不絕也故僖元年夫人氏

之喪傳云夫人何以不稱姜氏貶曷為貶與弑公也

公子慶父出奔莒

○慶父弑二君不當復見所以復見

者起季子緩追逸賊也不日者內大夫奔例無罪者

日有罪者月外大夫奔例皆時。○當復扶又反下同

同。○慶父至逃賊也。○解云知弑君之人不合復

見者正見宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳云



趙者殺君此其復見何彼注云據宋督鄭歸生齊崔  
杼弒其君後不復見傳又曰親弒君者趙穿也彼注  
云復見其君者欲起親弒者趙穿非君是也○不日  
者至皆時○解云襄二十三年冬十月乙亥弒孫統  
出奔邾婁是無罪書日也其有罪書月者即昭十二  
年冬十月公子整出奔齊之屬及此文皆是而文八  
年公孫敖如京師不至復丙戌者彼注云日者嫌敖罪明  
往也則是是有罪而書丙戌者彼注云日者嫌敖罪明  
則起君弱故諱使若無罪者是也其外大夫奔列皆  
時者不問有罪與無罪即襄二十七年夏衛侯之弟  
鱗出奔晉二十八年夏衛石惡出  
奔晉冬齊慶封來奔之屬是也

冬齊高子來盟高子者何高子者何齊大夫也何以有高侯也

高子者何○解云欲言齊侯而經稱子欲言大天  
名不書見經故執不知問○何以有高侯也○解  
云即莊二十二年秋七月丙何以不稱使○據鄭伯  
申及齊高侯盟于防是也

使其弟語來盟據鄭至來盟○解我無君也

時閔公弒僖公未立故正其義明君臣無相適之道

也春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕去使文以起事張

列則所謂君不使乎大夫也起呂反下欲去同

所謂君不使乎大夫也○解云成二年齊侯使國  
佐如師之下傳云君不行使乎大夫此其行使乎大

夫何佚然則何以不名據國佐盟名○解

云即成二年及國佐喜之也何喜爾正我也其正我

奈何莊公死子般弒閔公弒比三君死曠年無君

與曠年無君無異與曠年無君無異○解云正  
以莊公死時子般即位子般弒

與曠年無君無異

後閔公即位閔公弒後僖公即位君常不絕而傳言曠年無君者正以三年之內三君比死與曠年無君無異非實設以齊取魯曾不與師徒以言而已矣

設時勢然相公使高子將南陽之甲南陽齊下邑

甲革皆鑑冑也革更百反鑑苦立僖公而城魯或

曰自鹿門至于爭門者是也或曰自爭門至于吏門

者是也魯人至今以為美談曰猶望高子也久闕

思相見者引此為喻美談至今不絕也立僖公城魯

不書者諱微弱喜而加高子者美大齊相繼絕于魯

故尊其使起其功明得子續父之道鹿門魯南城京

十有二月狄入衛

其使宜繼祖禰之功不絕之今相公繼于耳言明其得人子續其人父功德之道也

鄭棄其師鄭棄其師者何連國者并問稱國

其師者何。解云正以惡其將也。以言棄師。其鳥言異常例故執不知問。

路反下及注同將也子匠反下同鄭伯惡高克使之將逐而不納棄

師之道也鄭伯素惡高克欲去之無由使將師救

衛隨後逐之因將師而去其本雖逐高克實棄師之

道故不書逐高克舉棄師為重猶趙盾加弒也不解

國者重衆從國體錄可知繫閔公篇于莊公下者子  
未三年無改於父之道傳曰則曷爲於其封內三年  
稱子緣孝子之心則三年不忍當也本。看徒  
加弒。解云謂實逐克但舉棄師爲重實趙穿弒  
但舉加弒爲重相似趙盾加弒在宣二年。子  
三年。解云謂莊三十二年八月薨至閔二年八  
薨時始二十五月故曰未三年也。傳曰至忍  
也。解云文  
九年傳文也

春秋公羊註疏閔公卷第九

未三年無改於父之道傳曰則易於其封內三年

天子之志則三年不忍當也本反

如絀解天謂皆悉克但舉棄師為重實趙

三年解天謂皆悉克但舉棄師為重實趙

也解天謂皆悉克但舉棄師為重實趙

九年解天謂皆悉克但舉棄師為重實趙

天子之志則三年不忍當也

本反

5

