

69
42
10

公羊傳
十一
十二

全十冊

春秋公羊註疏信公卷第十

起元年

盡

毛詩

同書傳公

漢

何休

學

信公

元年春王正月傳公何以不言即位

据文公言即位

繼弒君子不言即位此非子也其稱子何

信公者

閔公庶兄据閔公繼子殷傳不言子

志反

臣子一

例也信公繼成君閔公繼未踰年君禮諸侯臣諸

父兄弟以臣之繼君猶子之繼父也其服皆斬衰故

公羊注疏

信公

傳稱臣子一例。哀七。雷反。

齊師宋師曹師次于聶北救邢傳救邢救不言次此其言

次何傳。据夏師救齊不言次傳。聶女傳。据夏至言次傳。解云即下十

八年夏師救齊是也。不及事也不及事者何邢已亡矣傳。刺其救

急舒緩使至於亡故錄之止次以起之傳。不及事者何傳。解云正以

次者間暇之名而言不及孰亡之蓋狄滅之傳。以上有

事似於義連故執不知問孰亡之蓋狄滅之傳。以上有

狄伐邢傳。莊三十二年冬狄伐邢者是。曷為不言次傳。

滅之傳。据狄滅溫言滅傳。即下十年春狄滅溫溫傳。解云

是衛者為桓公諱也曷為為桓公諱傳。据徐人取舒傳。

夏陽楚滅黃皆不諱傳。為桓于偽反下為桓曷為并下傳。

雅傳。据徐人取舒傳。解云即下三年夏徐人取舒傳。

反傳。是也。晉滅夏陽傳。解云即下二年夏徐人取舒傳。

滅夏陽是也。然即彼三事皆不為桓公諱者取舒之下何傳。

氏云不為桓諱者刺其不救也。上無天子下無方伯天傳。

是也。今此實救故為之諱耳。上無天子下無方伯天傳。

下諸侯有相滅亡者桓公不能救則桓公恥之傳。故以

為諱所以醇其能以治世自任而厚責之傳。上無至方傳。

上無天子下無方伯莊四年何氏云有而無益于治日傳。

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

伯。解云

君也

叔孫豹臣也當先通君命故先言救今此先言

次知實諸侯君則其稱師何不與諸侯專封也

故沒

君文但舉師而已曷為不與

與

不書所封歸是也

疏

不書至是也。解云昭

陳侯吳歸于陳傳云此皆滅國也其言歸何不與侯專封也彼注云故使若有國自歸者也名者專其封當誅然則彼經書所封歸是不與楚專封則此經不書所封歸者與齊桓專封明矣若書所封歸宜言邢侯而文不與文曷為不與

歸于邢矣而文不與文曷為不與

據實與也

不與。解云諸侯之義不得專封也。此道大平制。音秦。此道大平制。解云正以春秋作義實與

制也。諸侯之義不得專封則其曰實與之何上

于下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則

之可也

主書至實也。其義實與於言起文從實也

其義實與於言起文從實也

夏六月邢遷于陳儀傳遷者何其意也

時邢創畏狄兵更欲依險阻。陳儀左。氏作夷儀。解云欲言

自遷實齊遷之欲言齊遷而遷之者何非其意也

謂宋人遷宿也書者譏之也王者封諸侯必居土中

所以教化者平貢賦者均在德不在險其後為衛所

滅是也遷例大國月重煩勞也小國時此小國月者

霸者所助城故與大國同謂宋人遷宿也。解云即莊十年三月宋人

遷宿是也案彼傳云遷之者何不通也以地還之也。今又發之者正以此有自遷之文故取此對之也。

注王者至土中。解云謂各處其土中不謂據天下。其後至是也。解云即二十五年春王正月丙

午衛侯燬滅邢是也。解云即二十五年春王正月丙。三十一年十月有二月衛遷于帝丘之屬是也。解云即小

國時。解云即昭九年春許遷于夷之屬是也。

齊師宋師曹師城邢傳此一事也曷為復言齊師宋師

曹師據首戴前目而後凡。又復言扶。據首至。云即下五年夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許

皆伯會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴是也。

不復言師則無以知其為一事也言諸師則嫌

首戴同嫌實師言諸侯則嫌與緣陵同嫌歸聞其遷

更與諸侯來城之未必反故入也故順上文則知相

公宿留城之為一事也言諸師至實師。解云

之屬下文摠道諸侯更是實諸侯今此亦上歷序齊師之屬若下文直摠言諸師則與首戴同嫌是實師

非必齊侯宋公等是以得序之以順上文也。言諸侯至入也。解云即下十三年公會齊侯宋公陳

侯衛侯鄭伯許男曹伯下城十四年春諸侯城緣陵是時會諸侯各自還國至十四年春更來城之故此

復注云言諸侯則嫌與緣陵同嫌歸聞其遷更與諸侯來城之未必反故入也。故順至事也。解云

宿音須就反留音盧胃反案十四年穀梁傳曰其曰諸侯散辭也范氏云直曰諸侯無大小之序是各自

欲城無摠一之者非伯者所制故曰散辭傳又曰聚而曰散何也范氏云据言諸侯城則是聚傳又云諸侯城有散辭也相德衰矣范氏云言諸侯城則非伯者之為可知也齊相德衰所以散也何休曰案先是盟亦言諸侯非散也又穀梁美九年諸侯盟于葵即散何以美之於義穀梁為短然則何氏彼處慶穀以言不聽為散辭而此所引似作散辭者何氏之意直以言諸侯者見相德衰待諸侯然後能城之故嫌穀梁以為散辭耳今此注正道緣陵之諸侯十三年之會各自歸國十四年復來城之仍自不道十四年諸侯為散辭矣

秋七月戊辰主人姜氏薨于夷齊人以歸傳夷者何齊地也齊地則其言齊人以歸何註据從國中歸不當書邾婁人始也鄆子不書以歸是也陵。鄆似。疏。夷者何。解云。

夫人之薨例不言地今言于夷故執不知問。齊人至是也。解云即下十九年夏六月宋人曹人邾婁人盟于曹南鄆子會盟于邾婁已酉邾婁人執鄆子用之是夫人薨于夷則齊人以歸註夫人所以薨于夷者齊人以歸至夷夫人薨

于夷則齊人曷為以歸註据上說夫人薨于夷者齊人以歸至夷也齊人曷為故以歸至于夷相公召而

縊殺之註先言薨後言以歸而不言喪者起相公召

夫人于邾婁歸殺之于夷因為內諱恥使若夫人自薨于夷然後齊人以歸者也主書者從內不絕錄因見相公行霸正誅不阿親親疾夫人淫泆二叔殺二

嗣子而殺之

○繼一賜反一本作溢於

疏主書至

云即閔二年九月夫人姜氏孫于邾婁注云不如文

是者

楚人伐鄭言楚稱人者為僖公諱與夷狄交婚故進使

若中國又明嫁娶當慕賢者

疏楚稱人者。解云

荆伐鄭之經也。注為僖至交婚。解云即下八年

秋七月禘于太廟用致夫人傳云夫人何以不稱姜

氏譏以妾為妻也其言以妾為妻奈何蓋脅于齊媵

女之先至者也彼注云僖公本聘楚女為嫡齊女為

立也楚女未至而豫廢故皆不得以夫人至書也者

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于打言月者

公會霸者而與邾婁有辨也不從有夫人喪出會惡

之者不如危重也。打故貞反又他丁反左疏八月

打。解云打字左氏作攄亦有作打字。注月者至

辨也。解云正以月非大信辭故也知與邾婁有辨

九月公敗邾婁師于纓言有夫人喪不惡親用兵者時

怨邾婁人以夫人與齊於喪事無薄故也。于纓左

疏九月公敗至于纓。解云左氏作偃字。注有夫

至故也。解云正以僖三十三年晉人及姜戎敗

秦于殺下傳云襄公親至則其稱人何貶曷為貶君
在乎殯而用師危不得葬也然則彼背殯用兵貶而
危之今此經云九月公敗邾婁師于縶與莊十年春
王正月公敗齊師于長勺夏六月公敗宋師于乘丘
之屬無異者時於喪事無薄故也然則公敗邾婁者
為哀姜復讎也若然案莊九年及齊師戰于乾時亦
是為相公復讎于齊經不言公此言公者彼傳云此
復讎于大國曷為使微者公也公則曷為不言公不
與公復讎也曷為不與公復讎復讎者在下也注云
時實為不能納子糾伐齊諸大夫以為為不如以復讎
伐之於是復讎伐之非誠心至意故
不與也然則此言公者本出公意故也

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于犁獲莒挈○莒挈
者何莒大夫也莒無大夫此何以書大季子之獲也
河大乎季子之獲○據獲人當坐○于犁力知反又

如反一本作茹音同
夫故執
不知問
外難以正其禦外難以正奈何公子慶父弑閔公走

而之莒莒人逐之將由乎齊齊人不納却反舍于汶
水之上使公子奚斯入請季子曰公子不可以入
則殺矣○義不可見賊而不殺○將由乎齊。解云

○金于汶水之上。解云舊本皆作洛
○誤也何者今齊魯之間有汶無洛也
命于慶父自南洙○洙水涯○音侯○北面而哭○時慶

父自汶水之北慶父聞之曰嘻○嘻發痛語首之聲

其反。○嘻許。○自痛傷而以嘻為語之首也。○此矣斯之。

聲也。○諾已。○諾已皆自畢語。○解云猶以今人云休。

一。○生。○生。○夫已自畢竟之辭。○故曰吾不得入矣。○於是抗。

輻。○經而死。○輻小車。○輻冀州以此名之云爾。○竹由反。

也。○車。○輻。○於是至而死。○解云鄭氏。○善人聞之曰吾已。

得子之賊矣。○以求將乎魯。○魯時雖緩追猶外購求。

之。○豆。○反。○購古。○魯人不與為是。○與師而伐魯。○故與季子。

獲之。○季子待之以偏戰。○傳云爾者善季子忿不加。

暴得君子之道。○傳云至之道。○解云此待之。

十有二月丁巳。○夫人氏之喪。○至自齊。○傳夫人何以不稱。

姜氏。○據薨于夷。○稱姜氏。○經有氏。○不但問不稱姜氏。

言氏者。○嫌據夫人。○婦姜欲使去氏。○呂反。○去起。○經有。

三月。○遂以夫人。○婦姜。○至自齊。○是也。○貶曷為貶。○據薨。

于夷。○不貶。○與弒公也。○與慶父共弒閔公。○頭又如字。

下申。○與慶至閔公。○解云不言。○然則曷為不於。

志反。○手。○股者。○據成君言之。○省文。○然則曷為不於。

弒焉。○貶。○據。○既。○牙。○於。○卒。○時。○貶。○云。○即。○莊。○三。○十。○二。○年。○公。

子牙卒。○傳云何以不稱弟殺也。○是貶必於重者。○莫重。

傳言殺者。○言由其見殺敗之失。○是貶必於重者。○莫重。

乎其以喪至也。刑人于市與衆棄之故必於臣子

集迎之時貶之所以明誅得其罪因正王法所加臣

子不得以夫人禮治其喪也貶置氏者殺子差輕於

殺夫別逆順也致者從書薨以常文錄之言自齊者

順上以歸文。差初賣反又初刑人至棄之。

辨以至喪也。解云季子之逸喪父齊桓之討哀姜

二義相違而皆善之者誅不辟親王者之道親親相

隱古今通式然則齊桓之討哀姜得伯者之義季子

之縱喪父因欲有所歸遂申親親之恩義各有途不

可為難矣。因貶置氏者。解云謂貶而置置其夫

矣。莊元年夫人孫于齊姜氏並去者正殺夫罪

也。言別逆順者言殺夫之逆其於殺子二事相

而皆直稱君而其之。致者至錄之。解云謂不

書殺而書薨作常文是以於歸亦作常文錄之。解

之喪至自齊至自乾侯之屬。言自至歸文。解

云其實從夷來而言至自齊正以上文

云薨於夷齊人以歸故言至自齊順之

二年春王正月城楚丘。孰城。據內城不月故問之

據內至問之。解云內城不月者即隱七年夏

城。中丘襄十九年冬城西郭之屬是也其內城有

在日月下者城衛也曷為不言城衛。據無遷文以

皆不蒙日月。言城故當言城衛。據無至城衛。解云舊本曷

也言以前之經未有遷衛于楚丘之文今此城之固

當言城衛不應言城楚丘故難之固字亦有作故字

者言由是之滅也孰滅之蓋狄滅之。以上有狄入

衛

疏

滅也。解云言正由是時衛國已滅故不得言衛矣。以上有狄入衛。解云即閔二年冬

狄入衛是也

曷為不言狄滅之為相公諱也曷為為相公

諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者相公

不能救則相公恥之也然則孰城之

注

据不出主名

見相公德優不待之又不得獨書齊實諸侯也

為相于偽反

下為相曷為注深為同見相相公城之曷為不言相

公城之不與諸侯專封也曷為不與實與而文不與

文曷為不與諸侯之美榮不得專封諸侯之義不得專

封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯

不相滅亡者力能救之則救之可也

注

復發傳者

子樂道人之善也不較於衛者明去衛而國楚丘起其

遷也不書遷與救次者深為相公諱使若始時尚倉

卒有所救其後晏然無干戈之患所以重其任而厚

責之主書者起文從實也

卒寸忽反

疏

不繫至

云欲決襄十年冬戌鄭虎牢繫鄭矣。不書至責

之文。解云正決元年經次于聶北救邢邢遷于陳儀

夏五月辛巳葬我小君哀姜傳哀姜者何莊公之夫人

也

注誅當絕不當以夫人禮書葬書葬者正齊相討

賊辟責內讎齊哀姜者何。解云欲言其妾經書

知問。誅當至讎齊。解云即元年夫人氏之喪

不言姜者是其誅文也。上既誅之即當合絕不以夫

人之禮書葬而書葬者欲正齊相討得其賊故也。而

言辟責內讎齊者公羊之例君弑賊不討不書其君

葬責臣子不討賊令君喪無所繫矣。今若不書葬即

似責魯臣子不討齊相故言正齊相討賊辟責內讎

虞師晉師滅夏陽虞微國也曷為序中大國之上

据稱師有加文知不主會夏陽左。據稱至主

隱五年秋和婁人鄭人伐宋注云和婁小國序上

主會也然則和婁小國稱人無加文而得序于鄭

止由主會故也今虞為小國而得稱師是有

之其稱師者乃是大國將率師眾之稱故也

虞首惡也曷為使虞首惡据楚人巴人滅庸不使

巴首惡据楚人至首惡。解云即文十六年秋

不言之者直取巴為小國楚人秦人巴人滅庸是案彼經有秦人而

不序在上之意故省文虞受賂微滅國者道以取

亡焉其受賂奈何獻公朝諸大夫而問焉曰寡人夜

者寢而不寐其意也何諸大夫有進對者曰寢不安

與其諸侍御有不在側者與獻公不應苟息進曰虞

郭見與猶曰虞郭豈見於君之心乎苟息素知獻

公欲伐此二國故云爾安與音餘下者與見與同

應應對之應郭音號又如字

注及寢不至者與。解云言直置寢自不安與。

下同侍御之人有不在側者與其諸蓋為辭矣。

相六年傳云公羊子曰其諸異乎人之求之與者其諸

辭也則知論語云其諸異乎人之求之與者其諸

為辭獻公揖而進之以手通指曰揖注以手

矣解云蓋謂揖而招之言用其揖并招引近己若文。

年傳云跌晉大夫使與公盟彼注云以目通指曰跌

又丑乙反遂與之入而謀曰吾欲攻郭則虞救之攻

虞則郭救之如之何願與子慮之荀息對曰君若用

一臣之謀則今日取郭而明日取虞爾君何憂焉獻公

曰然則奈何荀息曰請以屈產之乘屈產出名馬

之地乘備駟也屈具物反之乘注屈產至

地王以尚白為美棘一本往必可得也則寶出之

內藏藏之外府如虞可得猶外府藏也浪反注同

疏如虞至藏也解馬出之內殿繫之外殿爾君何

喪焉獻公曰諾雖然宮之奇存焉如之何荀息曰宮

之奇知則知矣君欲言其知實知也廢九又反

則音智下雖然虞公貪而好寶見寶必不從其言請

終以往於是終以往虞公見寶許諾宮之奇果諫記

曰胥亡則齒寒記史記也報反好呼寶虞公貪而好

立性貪賄於實甚也。請君終竟齎寶馬以往不欲冷其難之。解云：虛郭之相

救非相為賜。賜猶惠也。則晉今日取郭而明日虞

從而亡爾君請勿許也。虞公不從其言終假之道以

取郭。明郭非虞不滅虞當坐滅人。明郭至滅人。解云：欲

道序虞于晉上令還四年反取虞。還復往故言反

其首惡之義也。還四年反取虞。解云：言晉人虞公抱寶牽馬而

至荀息見曰臣之謀何如獻公曰子之謀則已行矣

寶則吾寶也雖然吾馬之齒亦已長美蓋戲之也。

以馬齒長戲之。喻荀息之年老傳種道此者以終言

息宮之奇言且以為戒又惡獻公不仁以滅人

詐也晉至此乃見者著晉楚俱大國後治同姓也以

滅人見義者比楚先治大惡親疏之別。牽馬本又

長丁丈反注同惡鳥路。以馬至謹也。解云：言

反諛許略反別彼列反。雖有謀年老必昏耄不任

使故言蓋戲之。晉至至姓也。解云：即莊十年

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸是先書楚小

惡而治之也以前不見晉之小惡者後治同姓故也

先書此晉滅夏陽者先治同姓之大惡欲見夏陽者

何郭之邑也曷為不繫于郭國之也曷為國之君存

焉爾。夏陽者。解云：欲言是國天下未有

欲言是邑而不繫國故執不知問

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫澤傳江人黃人者

何遠國之辭也

注桓公德盛不嫌使微者知以遠國

辭稱人

二傳無澤字

說

言是君經不稱子欲言微

者得蔽齊侯

遠國至矣則中國曷為獨言齊宋至爾

夫國言齊宋遠國言江黃則以其餘為莫敢不至也

詩

晉大于宋不克晉而序宋者時實晉楚之君不至

君子成人之美故褒益以為備至之辭所以獎夫霸

功而勉盛德也江黃附從霸者當進不進者方為備

至之辭

通至音

說

江黃至者解云惟其不

言方為備至之辭故直以遠國

冬十月不雨

傳何以書記異也

注

說與前同

解云即莊三十一一年冬不雨傳云何以書記異也彼

注云涼易傳曰早異者早久而不害物也斯祿去

公室福由下作故陽雖不施而陰道獨行以成萬物

楚人侵鄭

三年春王正月不雨

夏四月不雨

傳何以書記異也

注

太平一月不雨即書

春秋亂世一月不雨未害物未足為異當滿一時乃

書一月書者時僖公得立欣喜不恤庶衆比致三旱

即能退辟正殿飭過求已循省百官放佞臣郭都等

理冤獄四百餘人精誠感天不雩而得澍雨故一月

即書善其應變改政旱不從上發傳者著人事之備

積於是。太平音泰飭過音敕下同冤於元反澍之

疏若一月不雨足以為異故知然也。○當滿至即

是也。○解云即莊三十一一年冬不雨傳云何以書記異

三年春王正月不雨夏四月不雨是也。○即能至

即去年十月不雨今年正月不雨夏四月不雨是也。○解云

不從上發傳。○解云即上二年十月不雨之下

徐人取舒傳其言取之何**傳**。○據國言滅

十年齊師滅譚十三年齊人滅遂之屬是也。**易也**。○易者猶無守禦之備

不為相諱者刺其不救也。○易以豉反注

疏至救也。○解云決上元年三年狄滅邾

六月雨其言六月雨何**傳**。○據上得雨不書

書。○解云即十二年十一月十二月三年二月

而不甚也。○所以詳錄賢君精誠之應也僖公飭過

求已六月澍雨宣公復古行中其年穀大豐明天人

相與報應之際不可不察其意疏宣公至大豐。

初稅畝其冬嫁生宣公受過變寤明年復古行中十六年冬大有年是也。疏明天至其意。解云謂人行德夫報之福人行惡天報之禍。

兩令相及故言之際矣此大會也。

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀傳此大會也曷為未

言爾傳末者淺耳但言會不言盟据貫澤言盟曷

未言爾。解云上二年齊侯宋公江人黃人盟于貫澤傳云大國言齊宋遠國言江黃則以其餘為莫敢不至也此經亦書齊侯宋公江人黃人故弟子言此大會也以難之。疏据貫澤言盟者。解云謂貫澤亦大會言

相公曰無障谷傳無障斷川谷專水利也

盟故据之障之亮反一音章注

水注川曰溪注溪曰谷同斷丁管反溪口兮反

注至曰谷。解云釋水文李巡云水出于山入於川為谿水相屬曰谷是無貯粟

當相通。貯中無易樹子注樹立本正辭無易本正

當立之子無以妾為妻此四者皆時人所患時相

公功德隆盛諸侯咸曰無言不從曷為用盟哉故告

誓而已

次公子友如齊莅盟傳莅盟者何往盟乎彼也猶曰

往盟於齊莅臨也時國齊都盟主國主名不出者春

秋王魯故言莅以見王義使若王皆遣使臨諸侯盟

飭以法度。莅音利又音類注同以見賢編反下同遣使所吏反疏莅盟者何

言誓盟例不言莅欲言非盟其言來盟者何來盟于

我也此亦因魯都以見王義使若來之京師盟白

事于王不加莅者來就魯魯已尊矣來盟者何

五年春宋司馬華孫來盟宣十年春衛侯使孫良夫

來盟之屬是也但此經即有莅盟之文故引來盟以

對之不加至尊矣解云正以上經言莅者見

尊魯為王之義以此來盟者已就魯之文足見尊

魯矣何勞言莅以見之乎若其

加莅宜直云茲以孫良夫盟也

楚人伐鄭

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹

伯侵蔡蔡潰潰者何下叛上也國曰潰邑曰叛

不與諸侯潰之為文重出一蔡者侵為加蔡舉潰為惡

蔡錄義各異也月者善義以兵也潰例月叛例時

內反下及註同重直用下以惡蔡潰者何解云侵

烏路反下惡其專并六年注同疏者淺辭潰者深辭

二者並書故執不知問國曰潰解云即此及文

三年春正月沈潰之屬是也邑曰叛解云即襄

二十六年衛孫林父入于戚以叛定十三年秋晉趙

鞅入于晉陽以叛冬晉荀寅等入于朝歌以叛之屬

是也國曰潰解云正以侵伐例時故也

正月是也成九年經云與申莒潰彼注云日者錄責

中國無信同盟不能相救至為夷狄所潰是也

叛例時解云即晉趙鞅

書秋荀寅書冬之屬是也

遂伐楚次于陘傳其言次于陘何註據召陵侵楚不言

次來盟不言。隱。隱音刑。召陵。解。據召至言次。

月公會。劉子。晉侯。已下。于召陵。侵楚。是也。來盟。不言。隱。解云。即下文。復楚。強完來盟。于召陵。是也。

有侯也。孰侯侯屈完也。時楚強大。卒暴征之。則多

傷士衆。桓公先犯其與國。臨蔡。蔡潰。兵精威行。乃推

以伐楚。楚懼。然後使屈完來受盟。脩臣子之職。不頓

兵血刃。以文德優柔服之。故詳錄其止次待之善。其

重愛民命。生事有漸。故敏則有功。卒。寸忽反。善。

其至有功。解云。言生事有漸者。即先犯于蔡。乃遂

伐楚。是也。言敏則有功者。敏審也。言舉事敏審。則言

成功。言男新臣卒。不言卒於師者。桓公師無危。不月者

為下盟。去月方見大信。為于偽反。下為桓公。疏。不

言至無危。解云。決成十三年。曹伯廬卒于師。之屬

皆以其有危。故言于師矣。不月至大信。解云。

正以莊二十三年冬。十一月。曹伯射姑卒。然則許

與曹等。而不月者。若會盟之列。大信者。特若不去月

恐其盟不為。大信。故也。楚屈完來盟于師。盟于召陵。屈完者。何楚大夫也。何

以不稱使。據陳侯使袁僑如會。橋其驕反。一。疏。本

作驕音同。屈完者。何。解云。欲言楚子經不書爵。欲言大夫文

三年六月。公會。單子。晉侯。已下。同。尊屈完也。曷為尊

一 屈完註 據陳侯使袁僑如會不尊之以當相公也註

一 增倍使若得其君以醇霸德成王事也疏 其君增倍至

云倍讀如陪益之陪矣註 以醇至事也疏 解云即

下傳云相公救中國而讓夷狄卒帖荆以此為王者

之事也 其言盟于師盟于召陵何註 據戊寅叔孫豹及

諸侯之大夫及陳袁僑明血不舉會與地疏 至與地

解云在襄三年夏也彼經以不言陳袁僑師在召陵也

來盟于會盟于雞澤與此異故難之註 師在召陵也

時喜得屈完來服於陲一即退次召陵與之盟故言

盟于師盟于召陵師在召陵則曷為再言盟註 據齊

侯使國佐如師已酉及國 佐盟于袁婁俱從地不

言盟疏 言俱從地者謂國佐從晉于袁婁也註 喜服也

也註 孔子曰書之重辭之復嗚呼不可不察其中必

有美者焉疏 重直用反又直容反之復註 孔子曰

秋說文疏 何言乎喜服楚註 據服蔡無喜文疏 服蔡

無喜文疏 解云即楚有王者則後服註 相公行霸至

是乃服楚無王者則先叛註 相公不脩其師先叛盟

是也疏 自伐楚傳云楚已服矣何以致伐楚叛盟也

彼注云為相公不脩其師而執濤塗故也者是夷狄也而亟病中國 數侵

滅中國疏 亟去冀註 數侵滅中國疏 解云即莊二

反數音朔疏 十八年秋荆伐鄭者是其數侵

中國之文其數減中國者即滅鄧穀之南夷與北狄

交註南夷謂楚滅鄧穀伐蔡鄭北狄謂狄滅邢衛至

于灑交亂中國疏南夷至蔡鄭。解云楚滅鄧穀

不書而此言者正以上相七年夏

若也故知之伐蔡鄭者謂蔡鄭服從楚即上經齊侯

侵蔡蔡潰遂伐楚者蓋是蔡為楚之屬矣其鄭為楚

屬者蓋見莊十五年鄭人侵宋十六年夏宋人齊人

衛人伐鄭之文也何者莊十五年時正是相公為霸

宋為齊屬而鄭侵之豈不從楚故也莊十六年齊人

劫宋伐之豈不怒乎其從楚而侵宋也蓋于時鄭人

又服于齊是以十六年秋荆伐鄭故此作注云蔡鄭

矣。注北狄至中國。解云狄滅邢衛在閔元年二

年狄滅溫在僖十年溫言至于者以其在後故言至

于僖十年文滅溫也或者溫是圻

之國去京師近故言至于矣

綫縫帛縷以喻微也賤反相公救中國註存邢衛

是也而攘夷狄註攘却也北伐山戎是也反却也

卒帖荆註卒盡也帖服也荆楚也帖他協反一本

廣雅云靜也王篇又丁簞反一本作拈或音章賤反以此為王者之事也註言

相公先治其國以及諸夏治諸夏以及夷狄如王者

為之故云爾其言來何註據陳袁僑如會不言來與

相為主也註以從內文知與相公為天下霸主前此

者有事矣註謂城邢衛是也註謂城邢衛是也。月齊師宋師曹師城邢二年春後此者有事矣註謂

城緣陵是也

疏

謂城緣陵是也。十四年春諸侯城緣陵是也。

解云即下

則曷

為獨於此焉與桓公為主序績也

注

序次也績功也

累次桓公之功德莫大於服楚明德及強夷最為盛

齊人執陳袁濤塗傳濤塗之罪何辟軍之道也其辟軍

之道奈何濤塗謂桓公曰君既服南夷矣何不還師

濱海而東服東夷且歸

注

濱涯也順海涯而東也東

夷吳也從召陵東歸不經陳而趨近海道多廣澤水

草軍所便也

濤徒刀反辟匹亦反又音避下同濱音賓涯五佳反近附近之近獲好面反

注

而趨近海道。解云趨猶鄉也謂鄉近海之道也

桓公曰諾於是還師

海而東大陷于沛澤之中

注

草棘曰沛漸洳曰澤沛音貝又音貝反草棘曰沛漸洳曰澤漸子廉反洳人庶反

顧而執濤塗

注

時濤塗與桓公俱行執者曷為或稱

侯或稱人稱侯而執者伯討也

注

言有罪方伯所宜

注

執者為或稱侯。解云即下二十八年晉侯執曹伯界宋人成十五年晉侯執曹伯歸之于

為伯討古者周公東征則西國怨西征則東國怨

此道黜陟之時也詩云周公東征四國是望

時也。解云正以諸典不見周公西討之文故也

注

此道至

桓公假塗于陳而伐楚則

陳人不欲其反由已者師不正故也故令濤塗有

此言星反。命力不脩其師而執濤塗古人之討則不然

也以已所招而反執人古人所不為也凡書執者

惡其專執伯所宜討要須白天子乃可執之

秋及江人黃人伐陳秋及至伐陳。解

八月公至自伐楚楚已服矣何以致伐楚叛盟也

為相公不脩其師而執濤塗故也月者凡公出滿三

時月危公之久楚已至致伐。解云莊六年傳云

服而致伐故難之八月公至自伐楚又襄二十八

年冬公如楚二十九年夏五月公至自楚之屬危而久之久字亦有作之字者素莊五年冬公會
人巳下伐衛至六年秋公至自伐衛兵壁四時而不
月者彼注云久不月者不與伐天子也故不為危錄之者
是

葬許穆公得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒

少在曹後得卒至曹後。解云所傳聞

得書葬故須注解也何者正以曹許雖非大國亦非

微故得錄見也知許大小次曹後者案僖五年夏公

及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于

首戴許在曹上者正是會盟之序皆為主會次之非

昭十二年傳云春秋之信史也其事則齊桓晉文則

注云其會則主會者為之也彼注云非齊桓晉文則

如主會者為之雖優劣大小相越不改更信史也又
云其詞則立有罪焉爾彼注云立孔子名其貶絕譏
刺之辭有所失者是立之罪然則音戴之會正是齊
桓為伯之時而云許在曹上皆是主會者次之未必
得其正者案下五年之會注云世子所以公義然則桓
公德衰諸侯背叛故上假王世子示以公義然則桓
公德衰諸侯背叛故上假王世子示以公義然則桓
年傳云其序則齊桓晉文者据其盛時大判言耳
冬十有二月公孫慈帥師會齊人宋人衛人鄭人許人
曹人侵陳月者刺桓公不脩其師因見患誑不肉
自責乃後加人以罪茲慈左氏作况反月者至以罪
伐例時今此書月故須注解也言因見患誑者言因
是不脩其師之故而為陳之所苦思遂為所調誑
五年春晉侯殺其世子申生傳曷為直稱晉侯以殺

稱晉侯以殺耳殺世子母弟直稱君者甚之也

例爾非謂晉侯不當稱國爵也解云鄭至例爾

鄭殺其大夫申侯是也非謂至爵也解云若

直問曷為直稱晉侯即嫌時不合稱晉侯傳須云以

殺明其但恠何故稱晉侯以殺耳殺世子母弟直稱君者甚之也

甚之者甚惡殺親親也春秋公子貫於先君唯世子

與母弟以今君錄親親也今舍國體直稱君知以親

親責之舍國體解云謂

祀伯姬來朝其子傳其言來朝其子何据微者不當
書朝連來者內辭也與其子來者問為直來乎為下

朝出為下。傳云諸侯來曰朝。大夫來曰聘。是也。

紀伯姬來傳云其言來何直來曰來。注云直來無事。

而來是也。今此傳又何故不云其言朝其子何而連。

言來者為是朝。內辭也。與其子俱來朝也。因其與

其子而出之。

子俱來禮外孫初冠有朝外祖之道。故使若來朝其

子以殺直來之恥。所以辟教戒之不明也。微無君命

言朝者服非實。亂反。冠古。禮外至之道。解云正

于兄弟入見于姊妹乃易服。玄冠玄端。爵韠。奠摯。見

于君。遂以摯見于鄉大夫。鄉先生鄭氏云。易服不月

服者非朝事也。摯雉也。鄉先生鄉中老人為鄉大夫

文仕者。然先生猶尚見之。况其外祖乎。故言外孫初

九年曹伯使其世子射姑來朝。彼言使來朝。則有君

命。今既使微人復不言使。而經書來朝。明其非實也。

夏公孫慈如牟。牟莫。侯反。

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于

首戴傳。曷為殊會王世子。據宰周公不殊別也。首

戴左氏作首。會宰周公齊侯宋子已下于葵丘。是

也。世子貴也。世子猶世世子也。解貴意也。言當世

父位儲君副主。不可以諸侯會之為文。故殊之。使若

諸侯為世子所會也。自王者言之。以屈遠世子在三

公下禮喪服斬衰曰公上大夫之衆臣是也自諸侯言之世子尊於三公此禮之威儀各有所施言及者因其文可得見汲汲也世子所以會者時桓公德衰諸侯背叛故上假王世子示以公義○因使若諸至會也○解云使若世子爲會主致諸侯於此而會之故言使若諸侯爲世子所會也○因自王至是也○解云何氏引喪服者欲言三公臣有爲之斬衰世子則無是卑於三公之義○因自諸至所施○解云卽殊與不殊是也何者世子於諸侯將有君臣之義故也○因言及至會者○解云及汲汲之文故隱元年傳云及猶汲汲及我欲之然則此言及者因會王世子之經得見魯侯及汲汲齊桓矣○因時桓至公義○解云卽上四年傳文桓公不脩其師楚叛盟下文鄭伯逃歸不盟九年葵立之盟書日以見危之屬皆是也

八月諸侯盟于首戴○諸侯何以不序○據上會

一事而再見者前目而後凡也○省文從可知間無

事不省諸侯會盟一事不舉重者時世子不與盟○見

賢徧反省文所景○年秋公會劉子晉侯已下于平

丘八月甲戌同盟于平丘然則彼經以其間無事不

重言諸侯今重言諸侯盟于首戴故解之○盟會盟

至與盟○解云文十四年公會宋公陳侯衛侯已下

同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟以爲重不言

會于其今此會盟並舉故須解之也言時世子不與

盟者若不言諸侯則恐世子亦與之盟故須言諸侯

鄭伯逃歸不盟○其言逃歸不盟者何○據上言諸侯

子不與可知○

鄭伯在其中弟子疑故執不知問

疏。據上至其中。解云亦有無

據字者不可使盟也。時鄭伯內欲與楚外依古不

盟為解安居會上不肯從相公盟故後言不盟。古賣

反。時鄭伯至不盟。解云知古不盟者正見相

命也何言乎相命近正也此其為近。不可使盟則其

言逃歸何。據後言不盟居會上解魯子曰蓋不以

寡犯眾也。諸侯以義相約而鄭伯懷二心依古不

肯盟故言逃歸所以抑一人之惡申眾人之善故云

齊人滅弦弦子奔黃

九月戊申朔日有食之。此象齊桓德衰是後楚遂背

叛狄伐晉滅溫晉里克比弑其二君。比弑。楚

叛。解云即下六年秋楚人圍許之屬是也。狄

伐晉滅溫。解云即下八年夏狄伐晉十年春秋滅

溫之屬是也。楚晉里克比弑其二君。解云即下

冬晉人執虞公。傳虞已滅矣其言執之何。據滅言以

歸上傳云四年反取虞知去滅變以歸言執。去起

同。據滅言以歸。解云即定六年鄭游說帥師

滅許以許男斯歸之屬是也。上傳至取虞。

解云在上二年。○**國**知去至言執。○**解**云注言此者欲解傳家得知虞已滅矣之義耳。不與滅

也曷為不與滅滅者亡國之善辭也**國**言滅者王者

起當存之故為善辭滅者上下之同力者也**國**言滅

者臣子與君戮力一心共死之辭也不但去滅復去

以歸言執者明虞公滅人以自亡當絕不得責不死

位也晉稱人者不滅而執之不以王法**執**治之故從

執無罪辭也虞稱公者奪正爵起從滅也不從滅例

月者略之。戮音六又作勦力彫反

六年春王正月

齊公會諸侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

言圍此其言圍何疆也**國**惡相公行霸疆而無義也

鄭背叛本由桓公過陳不以道理當先脩文德以來

之而便伐之疆非所以附疏。疆也其良反

秋楚人圍許諸侯遂救許

冬公至自伐鄭**國**事遷於救許以伐鄭致者舉不得意

國事遷至得意。○**解**云莊六年傳云得意致會不

許皆不得意故以伐致或者但伐鄭不得意矣將復

也鄭是

七年春齊人伐鄭

夏小邾婁子來朝

至是所以進稱爵者時附從霸者朝天子旁朝罷行進齊桓公白天子進之固因其得

禮著其能以爵通者欲決莊五年秋倪黎來朝

之文。時附至爵通。解云正以得進而稱爵故

如此解小邾婁子朝天子不書者例所不錄也今朝

魯而謂之旁朝者正以諸侯之法五年一朝天子但

是常事故不書之欲對朝王為正朝故謂之旁朝案

隱十一年滕侯薛侯來朝皆以其來朝新王故進稱

侯今此知不由朝新王而得進者正以僖公非受

之玉故也

鄭殺其大夫申侯其稱國以殺何據晉侯殺其

子申生稱侯據晉至稱侯。稱國以殺者

大夫之辭也諸侯國體以大夫為股肱士民為肌

膚故以國體錄

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母

曹伯般卒

公子友如齊

齊昭公

音無或音某

曹伯般卒

公子友如齊

齊昭公

華盟于密

齊志必阻

大夫之禮也

春秋公羊註疏傳公失好

春秋公羊註疏傳公失好

漢何休學

八年春王正月公會王人恣侯宋公衛侯許男曹伯陳

世子款鄭世子華盟于冰

序乎諸侯之上先上命也

北面受之故尊序於上時相公德衰甯母之盟常會

者不至而陳鄭又遣世子故上假王人之重以自助

○洮也

甯母至不至

許男

○而陳至世子○解云即世子款世子華之屬是也

鄭伯乞盟傳乞盟者何處其所而請與也註以不序也

註乞盟者何○解云正以盟是常事其處其所而請自應得與今而言乞註故執不知問

與奈何蓋酌之也註酌挹也時鄭伯欲與楚不肯自

來盟處其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲

慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使者

方抑鄭伯使若自來也不盟不為大惡者古者不盟

也○遣使所吏註不盟不為大惡○解云知非大

反下錄使同註惡者正以鄭伯不貶不絕故也若

其是大惡宜如陳作之貶爵而書名也知古者

不盟者相三年傳云古者不盟結言而退是也

夏伐晉

秋七月禘于大廟用致夫人註用者何用者不宜用

致者何致者不宜致也禘用致夫人非禮也註以致

文在廟下不使入廟知非禮也禮夫人始見廟當特

祭而因禘諸公朝見欲以省煩勞不謹敬故譏之不

日者下用失禮明註大音泰始見賢編註用者何言

失禮而經不明欲言得禮而文言用故執不知問○

致者何○解云見夫至特祭○解云正以三月見廟見

不知問○禮云夫至特祭○解云正以三月見廟見

禮期○解云正以隱五年考仲子之宮下注云失禮

鬼神例日然則此亦失禮而不書日故知用在廟下

失禮已明不夫人何以不稱姜氏貶曷為貶據夫

勞舉日也四年夫人何以不稱姜氏貶曷為貶至不貶。解云即在二十

人姜氏入不貶四年夫人何以不稱姜氏貶曷為貶至不貶。解云即在二十

人者夫人當坐篡嫡也妾之事嫡猶臣之事君同篡

嫡初患反下以逆至不書。解云欲道傳家知以

音的下同妾為妻者正以初逆不書與相莊之

屬夫人文異故也入廟當至嫡也。解云言入廟

當稱婦者正以婦者服也對舅姑服從之辭也。而

稱夫人作不服之稱明其有篡嫡之心欲得為夫人宣

是以稱之曰夫人其常有篡嫡之罪矣猶如相宣此

篡弒得即位是以春秋亦如其意書其即位明其本

意耳妾之事嫡猶臣之事君同。解云注言此

者欲道妾之篡嫡欲得即位而春秋亦書其即位之義

如欲道妾之篡嫡欲得即位而春秋亦書其即位之義

其言以妾為妻不何蓋齊子齊媵女之先至者也

以不致楚女及夫人至皆不書也僖公本聘楚女

為嫡齊女為媵齊先致其女脅僖公使用為嫡故從

父母辭言致不書夫人及楚女至者起齊先致其女然

然後脅脅立也楚女未至而豫廢故皆不得以夫人至

至書也僖公至為媵。解云春秋說文。故

如宋致女是也起齊至書也。解云皆欲道若

齊女未至而已脅脅之時可以書其至今先致其女乃

乃後脅脅為夫人其初至之時乃為媵妾是以不得書其至矣

冬十有二月丁未天王崩惠王也

九年春王三月丁丑宋公禦說卒傳何以不書葬為襄

公諱也

襄公背殯出會宰周公有不子之惡後有

征齊憂中國尊周室之心功足以除惡故諱不書葬

使若非背殯也

說音悅為襄于偽反何以不書葬。解云

正以隱十一年公薨之下傳云何以不書葬彼注云

据莊公書葬然則彼已有解故不重釋。襄公至

周公。解云在下經文。後有至殯也。解云即

下十八年傳云曷為不使齊主之與襄公之征齊也

相公死豎刀易牙爭權不葬為是故伐之也是為齊之文也

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

宰周公者何天子之為政者也

宰猶治也三公

之職號尊名也以加宰知其職大尊重當與天子參

聽萬機而下為諸侯所會惡不勝其任也宋未葬不

稱子某者出會諸侯非尸柩之前故不名

惡不鳥路反勝音

升宰宰周公者何。解云欲言三公而文加宰欲言

解云正以宰者和治之名得為治事之義。而

至其任也。解云如此注者欲決上五年首戴之會

總序諸侯乃言會王世子若以世子為會主致諸侯

于此會而會之然也。今此宰公文與彼異故知下

為諸侯所會。宋未葬至不名。解云莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公然則宋未葬宜稱子某而單稱子者非尸柩之前無父前子名君前臣名之義知宋未葬者正以宋公之卒在上三月下有七月之文當此之時未滿五月是以知其未葬若然案相公十一年鄭忽出奔傳云

忽何以名注云据宋子既葬稱子者正以其非
居尸柩前故作既葬之稱非謂葬訖其說在彼

秋七月乙酉伯姬卒傳此未適人何以卒

据杞叔姬

不卒此未適人何以卒。解云正以文無所繫知

伯姬字即莊二十七年春公會杞伯姬于泚注云伯

姬不卒者蓋不與卒于無服此未適人何以卒乎故

難之也案春秋之內唯有杞叔姬來歸成八年許嫁

冬杞叔姬卒更無叔姬不卒之事故如此解

矣婦人許嫁字而笄之字者尊而不泄所以遠別

也笄者簪也所以擊不持髮象男子飾也服此者明繫

屬於人所以養貞一也婚禮曰女子許嫁笄而醴之

再字別彼列反籒莊林反字者至遠別也

故言尊而不泄所以遠別者正以內之公子為之

者卒皆稱名而內女許嫁卒而稱字者所以遠別之

故也禮曰至稱字解云士婚禮記文彼注

云許嫁已受納徵禮也笄女之禮猶冠男也使主婦

女賓執其死則以成人之喪治之不以殤禮降也

禮是也許嫁卒者當為諸侯夫人有即貴之漸猶俠卒也日

者恩尤重於未命大夫故從諸侯夫人例音協

嫁卒者至夫人解云則知許嫁於大夫者不卒之

許

許

許

許

許

許

許

許

許

許

許

許

許

許

許

許

許

許

許

命大夫故從諸侯夫人之卒例皆書曰成八年冬十月癸卯杞叔姬卒之屬是也故言從諸侯夫人例

九月戊辰諸侯盟于葵丘國栢之盟不日此何以日危

之也何危爾貫澤之會栢公有憂中國之心不召而

至者江人黃人也葵丘之會栢公震而矜之叛者九

國註下伐厲善義兵是也會不書者叛也叛不書者

為天子親遣三公會之而見叛故上為天子下為栢

公諱也會盟一事不舉重者時宰周公不與盟預音不

豫貫澤之會○解云即上二年秋九月齊侯宋公

有二名然則案彼經盟此言會者舉其初會而言

下十五年秋七月齊師伐厲注云月著善錄

兵厲葵丘之會叛天子之命也者是也○國會不至

叛也○解云言厲等九國亦在于會而葵丘之會不

書之者以其叛天子之命故不錄之但書曹伯以上

于會○國會盟至不與盟○解云正以文十四年公

會宋公已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟

以為重不言會于某今此會盟並舉故須兩解之言

解周公是時實不與盟共言公會宰周公齊侯已下

盟于葵丘則是文害其義不舉盟直書上會會輕於

于葵丘則知周震之者何猶曰振振然亢陽之貌

公羊疏

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

國註

五

甲戌晉侯詭諸卒不書葬者殺世子也委反詭九統不

書葬者殺世子也。解云：在上五年春。凡君殺無罪大夫，例去其葬，以絕之。

冬晉里克弒其君之子奚齊傳此未踰年之君其言弒

其君之子奚齊何傳据然其君舍不連先君連名者

上不書葬子某弒君名未明也○弒其音試下及注放此○弒至

先君○解云：即文十四年齊公子商人弒其君舍是也。○隱連名至未明也。○解云：言名未明者，弟子本

意正欲問弒其君之子而連奚齊何之者，恐人不知

奚齊之名為是先君未葬，稱子某，似若子般子野之

屬是也。為是被弒之故，稱名似若諸兒，車子之屬是也。是以將名連弒問之，欲使後人知其稱名之義。

殺未踰年君之號也○欲言弒其子奚齊嫌無君文

狄滅溫

溫子奔衛

晉里克弒其君卓子及其大夫荀息傳及者何累也弒

君多矣舍此無累者乎曰有孔父仇牧皆累也舍孔

父仇牧無累者乎曰有有則此何以書賢也何賢乎

荀息傳据與孔父同○君卓子殺角反又丁角反左氏經無子字舍音捨下同

及者何○解云：君之與臣尊卑異等，今而言及，故執

不知問○累也。○解云：相二年注云：累累從君而死

齊人語也則彼已有解故此處不復注之○曰有解云：相二年注云：叔仲惠伯是也。何賢乎○注据與

孔父同。解云桓二年傳云何賢乎孔父注云据叔仲惠伯不賢然則此言据與孔父同者謂與孔父同据叔仲惠伯矣。荀息可謂不食其言矣。不食言者不如食

受之而消亡之以奚齊卓子皆立。以奚至皆立。解云欲指不

食其言之事狀矣。其不食其言奈何奚齊卓子者驪姬之子

也。荀息傳焉。禮諸侯之子八歲受之少傳教之以

小學業小道焉履小節焉十五受大傳教之以大學

業大道焉履大節焉。麗力知反少詩。疏禮諸侯

解云皆藝文志文也。汪云小道小節正謂始。驪姬者

甲典覓師受業大道。大節謂博習盡誠也。獻公愛之甚

與殺大夫同欲言弒其君又嫌與弒成君同故引先

君冠子之上則弒未踰年君之號定而坐之輕重見

矣加之者起先君之子不解名者解言殺從弒名可

知也弒未踰年君例當月不月者不正遇禍終始惡

明故畧之。冠古亂反。則弒至見矣。解云言

矣。人故加之。至之子。解云若不加之嫌是君子為

踰年君之號止答上云其言弒其君之子何之文故

云不解名矣既解言弒則書奚齊之名由弒之故明

矣是以不復答之。弒未踰至畧之。解云正以

隱四年春戊申衛州吁弒其君完注云日者從外赴

辭以賊聞則然則弒成君者例書日即莊八年冬十

一月癸未齊無知弒其君諸兒之屬是弒成君者例

既書日知弒未輸年君當月明矣今此不月故須解之

十年春王正月公如齊書如者錄內所與外交接也

故如京師善則月榮之如齊晉善則月安之如楚則

月危之明當尊賢慕大無友不如己者月者僖公本

齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之

如京師彼注云月者善公尊天子是○如齊至

安之○解云即襄二十一年春王正月公如晉彼注

云月者澳梁之盟後中國方乖離善公獨能與大國

是也○如楚則月危之○解云即襄二十八年十

一月公如楚彼注云如楚皆月者危公朝夷狄也必

如光注者正以朝聘例時而書月故須解矣○

當尊賢慕大○解云正覆如齊晉則月安之○

立其子於是殺世子申生由生者立其子於是殺世子申生

將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣獻公自知

廢正當有後患欲託二子於荀息故動之云爾荀息

對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣荀息察言觀色知獻公欲為奚齊卓子來動已故答

荀息察言觀色知獻公欲為奚齊卓子來動已故答

之云爾欲為于偽反下文為獻公死奚齊立里克

謂荀息曰君殺正而立不正廢長而立幼長謂重

耳長丁丈如之何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣

矣反注同上問下曰訊言臣者明君臣相與言不可負訊

音信上問臣對曰使死者反生生者不愧乎其言則

可謂信矣里克知其不可與謀退弒奚齊荀息之言

子里克弒卓子荀息死之荀息可謂不食其言矣

起時莫不肯死鄉生去敗與成荀息一受君命終身

死之故言及與孔父同義不日者不正遇禍終始惡

明故畧之背音佩故言至同義。解云相二

夫孔父彼注云言及者使上及其君若附大國以名

通明當封為附庸不絕其祀所以重社稷之臣也今

荀息一受君命終身死之故言及亦使上及其君若

附大國以名通明當封為附庸不絕其祀所以重社

稷之臣故云與孔父同義。不日者至故畧之。

解云正以成君見弒者例書日今此不日故解之。

齊侯許男伐北戎

晉殺其大夫里克傳里克弒二君則曷為不以討賊之

辭言之註据衛人殺州吁註据衛人殺州吁。解

州吁于惠公之大夫也註惠公篡立已定晉國君

濮是也臣合為一體無所復責故曰此乃惠公之大夫安得

以討賊之辭言之所復扶然則孰立惠公註欲難

殺之意難乃里克也里克弒奚齊卓子逆惠公而

入里克立惠公則惠公曷為殺之惠公曰爾既殺夫

二孺子矣註孺子小子也奚齊卓子時皆幼小音扶

孺如又將圖寡人如我有不可將復圖我如二孺

子為爾君者不亦病乎於是殺之然則曷為不言惠

公之入註据齊小白入于齊晉之不言出入者踊為

文公諱也註踊豫也齊人語若關西言渾矣獻公殺

申襄文公與惠公恐見及出奔不子當絕還入為篡

文公功足以并掩前人之惡故惠公入懷公出文公

入渾皆不書悉為文公諱故也為文公諱者欲明文

公之功大也語在下懷公者惠公子也惠公卒懷公

立而秦納文公故出奔惠公文公出奔不書者非

也。踊音勇豫也言渾戶也。文公與惠公至

之臣尚無去義况於兄子乎且惠公文公庶也。解云正以同

子假令不去亦不殺之故知去父宜當絕矣齊小白

入于齊則曷為不為桓公諱桓公之享國也長也享

食美見乎天下故不為之諱本惡也文公之享國也

短美未見乎天下故為之諱本惡也註桓公功大善

惡相除足封有餘較然為天下所知文公功少嫌未

足除身篡而有封功故為之諱并不言惠公懷公出

入者明非徒足以除身篡而已有足封之明較也美

不如桓公之功大也。美見賢遍反下同較然音角下同

秋七月

冬大雨雹傳何以書記異也註夫人專愛之所生也

于付反雹冬大雨雹。解云左氏作雪。註夫人

步角反取君愛故生此雹災

十有一年春晉殺其大夫平鄭父平普疏平鄭父。解云左氏

經無父字

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

秋八月大雩註公與夫人出會不恤民之應

及楚人伐黃

十有二年春王三月庚午日有食之註是後楚滅黃秋

侵衛疏是後楚滅黃。解云在今年夏

夏楚人滅黃疏夏楚人滅黃。解云莊十年冬十月齊

滅例月而此不月者所傳聞之世始錄秋滅小國也

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯處臼卒處臼左

十有三年春秋侵衛

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹註相公

自貫澤陽毅之會後所以不復舉小國者從一法之
後小國言從今行大國唯曹許以上乃會。鹹音咸不復扶又

同反下

秋九月大雩

由陽毅之會不恤民後會于鹹城緣陵

頌擾之應

由陽至之應。解云謂上十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽毅是

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵傳孰城之義諸侯不序故問

誰城

諸侯至誰城。解云案上二年春王正月城楚丘傳云孰城之彼注云據內城不月

問之然彼經書月故得此解此經不月傳云孰城漫道諸侯無所指據緣陵之說由來未敢

之城祀也曷為城祀滅也孰滅之蓋徐莒脅之

下皆狄徐也言脅者祀王者之後尤微是見恐曷而

亡。○恐丘勇反。曷火葛反。五年冬楚人敗徐于婁林注云謂

之徐者為滅祀不知尊先聖法度惡重故狄之也文七年冬徐伐莒彼注云謂之徐者前共滅王者後不

知尊先聖法度今自先犯文對事連可以起同惡莒在下不得狄故復狄徐也一罪再狄者明為莒狄之

爾是也曷為不言徐莒脅之為桓公諱也曷為為桓公

諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者桓公

不能救則桓公恥之也然則孰城之桓公城之曷為

不言桓公城之不與諸侯專封也曷為不與實與而

文不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也

發傳者與城衛同義言諸侯者時相公德衰待諸侯

然後乃能存之外城不月者文言諸侯非內城明矣

○為相干偽反下為相注外城至明矣○解云正為天下并注臣為同注以隱七年夏城中丘襄十

九年冬城西郭城武城之屈甸是內城不月外城月者即上元年夏六月城邢二年春王正月城楚丘之屬

是也今外不月正以文言也注侯非內城可知故省文而昭三十二年冬城成周不月蓋以城天子與內

夏六月季姬及鄆子遇于防渚傳鄆子來朝傳鄆子為

使乎季姬來朝注據使者臣為君銜命文也內辭也

非使來朝使來請已也注使來請娶已以為夫人下

書歸是也禮男不親求女不親許魯不防正其女乃

使要遮鄆子淫泆使來請已與禽獸無異故卑鄆子

使乎季姬以絕賤之也月者甚惡內也○要一遙反

音逸惡注下書歸是也○解云即下十五年季姬為路反注歸于鄆是也○禮男不親求○解云即

昏禮不稱主人之屬是也○女不親許○解云即致女之禮是也○以絕賤之也○解云謂絕而賤之

不以為諸侯也○月者甚惡也○解云正以遇例時即隱四年夏公及宋公遇于清八年春宋公衛侯

遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于魯濟之屬是也今此月者甚惡內也范氏云魯女無故遠會諸侯遂

得淫通此亦事之不然左傳曰鄆季姬來寧公怒之以鄆子不朝遇于防而使來朝此近合人情何氏以為鄆魯相近信使決通男女之情風流應合末世無禮容或有之若姜氏如莒之流寧可然問也

秋八月辛卯沙鹿崩傳沙鹿者何河上之邑也此邑也

其言崩何注据梁山言崩疏沙鹿者何。解云欲言是邑邑無崩道欲言其

言崩。解云即成五年夏梁山崩是也注龍邑也注襲

者嘿陷入于地中言崩者以在河上也河崩有高下

如山有地矣故得言崩也注襲者至地中。解云謂嘿然而陷矣沙

鹿崩何以書記異也外異不書此何以書注据長狄

之齊晉不書注据長至不書。解云即文十一年

之齊一者之魯一者之晉其之齊者王子成父殺之其之魯者叔孫得臣殺之則未知其之晉者也何以書記異也然則長狄之齊晉皆不書之是外異不書也為天下記異也注土地

者民之主霸者之象也河者陰之精為下所襲者此

象天下異齊相將卒霸道毀夷狄動宋襄承其業為

楚所敗之應而不繫國者起天下異注宋襄至天下異。解云

即下二十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績是也

狄侵鄭

冬蔡侯肸卒注不書葬者潰當絕也不月者賤其背中國而附父讎故畧之甚也肸立不書者父獻舞見獲

國而附父讎故畧之甚也肸立不書者父獻舞見獲

留卒於楚胙以次立非篡也

注。胙許乙反。至篡也。

○解云正以大國之卒例合書日即隱八年夏六月已亥蔡侯考父卒之屬是也今此反不月者故言畧之甚也其父者即蔡侯獻舞莊公十年為楚所獲而卒於楚故謂楚為父讎上四年齊侯已下侵蔡蔡潰遂伐楚是其背中國附父讎之事

十有五年春王正月公如齊

○月者善公既能念恩尊

事齊桓又合古五年一朝之義故錄之

○齊桓○解

云即上十年春王正月公如齊彼注云月者僖公本齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之故也。○又合至錄之。○解云何氏以為古者天子五年一巡守諸侯亦五年一朝天子分天子諸侯為五部部朝一年五年而徧其小國事大國亦然故十年朝齊今又往朝是為合古桓元年傳云諸侯

朝乎天子天子之郊諸侯皆有朝宿之邑焉注云臣子之心莫不欲朝朝莫夕王者與諸侯別治勢不得自專朝故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以事其先王因助祭以述其職故分四方諸侯為五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之內各以其職來助祭尚書云群后四朝敷奏以言明試以功車服以庸是也

楚人伐徐

三月公會臯丘宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡

丘遂次于匡

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

○言次者刺諸侯綏

於人恩既約救徐而生事止次不自往遣大夫往卒

不能解也大夫不序者起會上大夫君已目故臣凡

也內獨出名氏者臣不得因君殊尊省文別尊卑也

。別彼疏臣不至省文。解云正以上言公會齊

列反疏侯以下是殊尊省之文今若不舉內大夫

名氏即因君鄉者殊尊之經而省文

夏五月日有食之註是後秦獲晉侯齊桓公卒楚執宋

公霸道衰中國微弱之應

秋七月齊師曹師伐厲註月者善錄義兵厲葵丘之會

叛天子之命也曹稱師者桓公霸道衰曹獨能從之

征伐不義故褒之所以勸勉不能扶助霸功激揚

情也疏厲如字舊音賴激疏口歷疏月者善錄義兵

例時故也其例時者即上疏一年冬楚人伐黃之屬是也

八月蠓註公又出煩擾之所生疏蠓之

九月公至自會傳桓公之會不致此何以致註据柯之

會不致父也註父暴師衆過三時疏暴步

季姬歸于鄆

己卯晦震夷伯之廟傳晦者何冥也註書日而冥疏冥

之者何雷電擊手夷伯之廟者也夷伯者曷為者也季

反又亡定疏晦者何。解云欲言月晦例所不書震

氏之孚也

註

孚信也季氏所信任臣

疏

震之者何。解云欲言天

震爻不言天欲言地震又無地稱故執不知問加之者以震有二種故也且避問輕重兩舉云云之說在

隱九年

季氏之孚則微者其稱夷伯何大之也曷為大

之

註 據陽虎稱盜

疏

八年盜竊寶王大弓是也

天

戒之故大之也

註

明此非但為微者異乃公家之至

戒故尊大之使稱字過于大夫以起之所以畏天命

孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言何

以書記異也

註

此象相公德衰彊楚以邪勝正僖公

蔽於季氏季氏蔽於陪臣陪臣見信得權僭立大夫

廟天意若曰蔽公室者是人也當去之

呂反

冬宋人伐曹

楚人敗徐于婁林

註

謂之徐者為滅杞不知尊先聖法

度惡重故狄之也不月者畧兩夷狄也

偽反

疏

月至狄也。解云正以敗例書月即莊十年春王正月公敗齊師于長勺秋九月荆敗蔡師于莘是也以其非兩夷故書月

故書月

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯傳此偏戰

也何以不言師敗績

註

據泓之戰言宋師敗績

烏宏

反君獲不言師敗績也

註

舉君獲為重也釋不書者

以獲君為惡書者以惡見獲與獲人君者皆當絕也

主書者從獲人例○惡鳥**疏**釋不書至人例○解

公之經矣然莊十年荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸云正決二十一年釋宋

傳云曷為不言其獲不與夷狄之獲中國也然則秦楚同類得獲晉侯者正以爵

十有六年春王正月戊申朔霄石于宋五是月六鷓退

飛過宋都傳曷為先言賈而後言石注据星賈後言

賈此十六年本或從此下別為卷案七志七錄何注

分之爾賈于敏反是月如字或疏据星賈後言賈

夜中星賈賈石記聞聞其俱然視之則石察之則

是月者何僅逮是月也是月邊也魯人語也在正

月之幾盡故曰劣及是月也○確然之人反又大年

本或作碑八耕反僅其靳反劣也疏是月者何○解

例故執不知問○是月至語也○解云案上十年

傳云踊為文公諱何氏云踊豫也齊人語若關西言

渾矣是以春秋之內於此乎悉解為齊人語而此

文獨為魯人語者以是經文孔子作之孔子魯人故

知魯人語彼皆是諸傳文乃胡毋生公羊氏皆為齊

人故解為齊人語注在正月之幾盡者謂晦日乃在
正月之何以不日注据五石言日疏据五石言日
欲盡矣何以不日注据五石言日疏据五石言日
異何故五石書言戊申朔不日晦日也注凡災異晦日不
而六鷓不書日乎故難之

日日食是也日日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷓無

常故言是月以起晦也

疏

凡災至不日。○解云即

之屬是也。今此亦晦故不書日。○**注**有食之傳云日食

則曷為或日或不日。或言朔或不言朔。曰某月某日

朔日有食之者。食正朔也。注云。或曰。或失之

或失之後失之前者。朔在前也。注云。謂二日食已

謂晦日食。莊十八年三月。日有食之。是也。然則日食

亦非正朔。若欲此。何言日食。常於晦朔乎。二日食者

雖非正朔。若欲此。何言日食。常於晦朔乎。二日食者

食朔日。並言若二日食。則言日則可知也。晦則何以

不言晦。據上言朔。春秋不書晦也。事當日者日

平居無他。卓偉無所求。取言晦朔也。趙盟奚戰是也

是也。○解云。即桓十七年二月。丙午及邾。儀父

于趙。春秋說以為五月。之朔也。然則此傳云。春秋不書

奚。春秋說以為五月。之朔也。然則此傳云。春秋不書

謂卓偉之事。朔有事則書。重始故書以錄事。若泓

合書。晦朔矣。朔有事則書。重始故書以錄事。若泓

之戰。及此皆是也。○**注**若泓至是也。○解云。即下二

公及楚人戰于泓。及此。經皆。晦雖有事不書。重始

書朔。是其卓偉之事。書朔也。○**注**雖有事不書。重始

而終自正。故不復書以錄事。又反下同。曷為先言六

而後言。鷁。據賈石後言五。六鷁退飛。記見也。視之

則六察之。則鷁徐而察之。則退飛。鷁小而飛高。故

視之如此事勢然也宋都者宋國所治也人所聚曰
都言過宋都者時獨過宋都退飛直所治五石六鷁

何以書記異也外異不書此何以書為王者之後記

異也王者之後有亡徵非親王安存之象故重錄

為戒記災異也石者陰德之專者也鷁者鳥中之耿

介者皆有似宋襄公之行襄欲行霸事不納公子目

夷之謀事事耿介自用卒以五年見執六年終敗如

五石六鷁之數天之與人昭昭著明甚可畏也於晦

朔者示其立功善甫始而敗將不克終故詳錄天

也。為王于偽反注同耿。介音戒之行下孟反。卒以五年見執。公以伐宋是計有六年而言五年者據實日月言之。以合五石之數故也。又六年終敗者即下二十二年。戰于泓宋師敗績是也。計有七年而言六年者如上說。○天與人之至畏也。○解云春秋說文也。

三月壬申公子季友卒其稱季友何據犁戰名不

稱季來歸不稱友○據犁至稱季。○解云即上元。○莒師于犁是也。○來歸不稱友。賢也。○閔公不書。

○莒師于犁是也。○來歸不稱友。賢也。○閔公不書。

葬故復於卒賢之明季子當蒙討慶父之功遏牙存

國終當錄也不稱子者上歸本當稱字起事言子

討賊君喪無所繫住前閔公不書葬恐季子有甚惡

○閔公至錄也。○解云正以君弒賊不討惡臣子不

故書字見其賢。不稱子至言子。解云即閔元年歸之下注云不稱季友者明齊繼魯本感落姑之託故令與高子俱稱子起其事是也。

夏四月丙申鄆季姬卒

秋七月甲子公孫慈卒。註百者僖公賢君宜有恩禮於

大夫故皆日也。一年喪骨肉三人故日痛之。註皆日也。解云以所傳聞之世大夫之卒不問有罪與否例不日隱元年十二月公子益師卒是也。今此

季友公孫慈之卒皆書日者正以賢君宜有恩禮於大夫故也。然則言皆者皆季友與公孫慈也。其於

如之卒例自合日即上九年秋七月乙酉偷姬卒之屬是也。註一年至痛之。解云言由其是賢君宜痛骨肉之卒若直見是賢君宜有禮于大夫但當見季一人書日故知宜痛其類死故也。

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮。註月者危桓公德衰任豎刁易牙墮功滅項自此始也。規反。疏月者至此始也。解云正書月故如此。解知任豎刁易牙者下十八年傳文言墮功滅項者謂墮毀霸功而滅項即下十七年夏滅項是也。

十有七年春齊人徐人伐英氏。註稱氏者春秋前黜稱

氏也。伐國而舍氏言之者非主名故伐之得從國舉

疏若其主名即爵等是也。解云

夏滅項傳孰滅之齊滅之。註以言滅知非內也以不諱

夏滅項傳孰滅之齊滅之。註以言滅知非內也以不諱

夏滅項傳孰滅之齊滅之。註以言滅知非內也以不諱

夏滅項傳孰滅之齊滅之。註以言滅知非內也以不諱

夏滅項傳孰滅之齊滅之。註以言滅知非內也以不諱

夏滅項傳孰滅之齊滅之。註以言滅知非內也以不諱

知齊滅項戶講。以言滅知非內也。解云象

滅之正以春秋之例內大惡諱今言滅知非內矣。

以不諱知齊滅。解云春秋之例為賢者諱故上十

二年楚人滅黃不為諱。今易為不言齊滅之。

師滅譚云在莊十年冬也。解為相公諱也春秋為

賢者諱此滅人之國何賢爾君子之惡惡也疾始

絕其始則不得終其惡。為相于偽反下及注同惡

善善也樂終孟反。相公嘗有繼

絕立信公也。存亡之功詒存

刑衛祀也存邢衛祀。解云存邢上元年城邢

是也故君子為之諱也。言嘗者時相公德實

廢而滅人嫌當坐故上述所嘗盛美而為之諱所以

尊其德彰其功傳不言服楚獨舉繼絕存亡者明繼

絕存亡足以除殺子糾滅譚遂項覆終身之惡服楚

功在覆篡惡之表所以封相公名當如其事也不月

者相公不坐滅略小國傳不言服楚至亡者

云曷為再言盟喜服楚也是也。明繼至身之惡

。解云殺子糾者即莊九年九月取子糾殺之是也

滅譚即莊十年冬十月齊師滅譚是也其滅遂者即

莊十三年夏六月齊人滅遂是也。以繼絕除殺子糾

以存三亡國除其三滅故云覆終身之惡。服楚

至事也。解云即莊九年齊小白入于齊是其篡文

至事也。解云即莊九年齊小白入于齊是其篡文

也而言之表者取以蓋藏之。注不月至小國。云言滅國例書月者惡其篡而罪之。今桓公功足除其滅是以不月故云不坐滅也。而滅譚滅遂皆月。是時未足以覆之也。畧小國者欲道既諱不言齊。是誰滅而不書月。又以畧小國故也。

秋夫人姜氏會齊侯于卞。卞皮

九月公至自會

十有二月乙亥齊侯小白卒

十有八年春王正月宋公會曹伯衛人邾婁人伐齊

月者與襄公之征齊善錄義兵。疏月者至征齊。解云正以侵伐。

時故也戰不言伐者

五月戊寅宋師及齊師戰于贏齊師敗績。傳戰不言伐

此其言伐何宋公與伐而不與戰故言伐春秋伐者

為客伐者為主曷為不使齊主之。註据甲寅衛人及

齊人戰。疏與伐音預下不與同。宋公至故言伐。解

不與戰故不得舉重是以兩舉之。不据甲至人戰

人及齊人戰衛人敗績。傳云春秋伐者為客伐者為主故使衛主之也。彼注云戰序上言及者為主是也。

與襄公之征齊也曷為與襄公之征齊。註据齊相公

霸者猶不與征衛。疏與襄公之征齊也。解云謂使

注 據齊至征衛。解云即莊二十八年春衛人及齊人戰是也。 **桓公死豎刁易牙**

權不葬為是故伐之也 **注** 不為文實者保伍連率本

有用兵征伐不義之道。 **注** 才音彫為是。 **注** 不為文

解云其為文實者即上元年春齊師宋師曹師次于

聶北救邢傳云曷為先言次而後言救君也君則

稱師何不與諸侯專封也曷為不與實與而文不

文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之義不

專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下

侯有相滅亡者力能救之則救之可也其二年城

丘之下亦復發文實之傳矣今此經何以不言宋

伐齊傳云此公也其稱師何不與諸侯專征曷為不

與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專

諸侯之義不得專征則其曰實與之何上無天子

無方伯天下諸侯有不道者力能征之則征之

正以諸侯本無專封之道是以元年二年之經

文實以保伍連率太有兵征不

義之道是以不貶宋公稱師矣

秋救齊

秋八月丁亥葬齊桓公

冬邾人狄人伐衛 **注** 狄稱人者善能救齊雖拒義兵猶

有憂中國之心故進之不於救時進之者辟襄公不

使義兵壅塞 **注** 狄稱人至兵壅塞。解云案穀梁

狄人伐衛傳云其稱人何也善累而後進之伐衛所

以救齊也何氏發之曰即伐衛救齊當兩舉如伐楚

救江矣又傳以為江遠楚近故伐楚救江今狄亦近

衛而遠齊其事一也於義穀梁為短以此言之則何

氏之意適自伐衛不為救齊之故而此注又以狄稱

人者善能救齊者謂以其上能救齊是以於此進之

不謂此時伐衛為救齊也所以不於救時進者不使義兵壅塞也

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊名者著葵丘

之會叛天子命者也不得為伯討者不以其罪執之

妄執之所以著有罪者為襄公殺恥也襄公有善志

欲承齊桓之業執一惡人不能得其過故為見其罪

所以助賢者養善意也月者錄責之下故為起為為

襄公深為若不為疏名者至命者。解云即上九

皆同見賢遍反疏年夏公會宰周公齊侯宋子衛

侯鄭伯許男曹伯于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘

傳云桓公震而矜之叛者九國是也。不得為伯

討。解云上四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而

執者非伯討也今此不稱侯故解之。月者

責之也。解云正以執例書時即上四年夏齊人

塗五年冬晉人執虞公之類是也今此書月

也。解云正以執例書時即上四年夏齊人

塗五年冬晉人執虞公之類是也今此書月

也。解云正以執例書時即上四年夏齊人

塗五年冬晉人執虞公之類是也今此書月

夏六月宋人曹人邾婁人盟于曹南因本會于曹南

盟故以地實邾婁說在下疏因本至在下。解云

南矣其實此盟在邾疏言此盟與之前相與于曹

婁故言實邾婁矣鄆子會于邾婁傳其言會盟何

註據外諸侯會盟不錄及曹伯襄言會諸侯疏至會諸

侯。解云舊本皆無及字言外諸侯會盟不錄者正

以竟春秋上下無外諸侯會盟之文若存及宜下句

讀後會也註說與會伐宋同義君不會大夫刺後會

者起實君也地以邾婁者起為邾婁事也不言君者

為襄公諱也魯本許嫁季姬於邾婁季姬淫泆使鄆子請已而許之二國交忿襄公為此盟欲和解之既在會間反為邾婁所欺執用鄆子恥辱加於宋無異故沒襄公使若微者也不於上地以邾婁者深為襄公諱使若不為邾婁事盟而鄆子自就邾婁為所執者也上盟不日者深順諱文從微者例使若下執不於日自其正文也

疏 莊十四年春齊人陳人曹人宋夏單伯會伐宋傳云其言會伐宋何後會也彼云本期而後故但舉會書者刺其不信

大夫為與大夫盟齊無君也然則何以不名為其與大夫盟也使若衆然又莊二十二年秋及齊高儀盟于方傳云曷為不言公諱與大夫盟也皆是君不與大夫之辭

起實君也 解云言起上宋人曹人之屬實是宋公曹伯耳

地以邾婁 解云正以二十八平夏公會晉侯以下盟于踐土陳侯如會傳云其言如會何後會也然則彼言陳侯如會此亦宜言鄆子如會而言于邾婁起為邾婁事也

不 言君者 解云上曹南之盟不言宋公等是也

不 季姬淫泆至微者也 解云即上十四年夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝傳云鄆子曷為使乎季姬來朝內辭也非使來朝使來請已也

不 上至執者也 解云上經云盟于曹南者實是盟于邾婁故以此解之所以不於上經地以邾婁者深為襄公諱使若不為邾婁事盟而鄆子自就邾婁所見執者也

上 盟不至者例 解云春秋上下微者之盟例皆書時而下文冬會陳人蔡人楚人鄭人盟

大夫為與大夫盟齊無君也然則何以不名為其與大夫盟也使若衆然又莊二十二年秋及齊高儀盟于方傳云曷為不言公諱與大夫盟也皆是君不與大夫之辭

起實君也 解云言起上宋人曹人之屬實是宋公曹伯耳

地以邾婁 解云正以二十八平夏公會晉侯以下盟于踐土陳侯如會傳云其言如會何後會也然則彼言陳侯如會此亦宜言鄆子如會而言于邾婁起為邾婁事也

不 言君者 解云上曹南之盟不言宋公等是也

不 季姬淫泆至微者也 解云即上十四年夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝傳云鄆子曷為使乎季姬來朝內辭也非使來朝使來請已也

不 上至執者也 解云上經云盟于曹南者實是盟于邾婁故以此解之所以不於上經地以邾婁者深為襄公諱使若不為邾婁事盟而鄆子自就邾婁所見執者也

上 盟不至者例 解云春秋上下微者之盟例皆書時而下文冬會陳人蔡人楚人鄭人盟

于齊之屬是今此乃以不日為微者例者正以宋襄
賢君雖使微者有可采取故宜書月隱元年注云微
者盟例時不能專正故責畧之此月者隱公賢君雖
使微者有可采取故錄也是也。會盟至正文也
。解云正以春秋之例不信者日故也言自其正文
也者謂既言會盟既是不信之正文不勞書日以見

已酉邾婁人執鄆子用之傳惡平用之用之社也其用

之社奈何蓋叩其鼻以血社也註惡無道也不言社

者本無用人之道言用之已重矣故絕其所用處也

目者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而

陶蕢之疏。惡乎音烏惡無烏疏。日者魯至自責之

待即上四年夏齊人執陳袁疏。解云正以月執則

宋人圍曹疏。解云正以月執則

衛人伐邾

冬公會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊註因宋征齊有隙

為此盟也是後楚遂得中國霍之會執宋公疏。因

至執宋公。解云謂上十八年襄公征齊齊與宋有

間隙齊遂搆會諸侯之人而為此盟以謀宋矣霍之

梁亡傳此未有伐者其言梁亡何註据蔡潰以自潰為

文舉侵也疏。据蔡至侵也。解云即上四年自亡

也其自亡奈何魚爛而亡也註梁君隆刑峻法一家

犯罪四家坐之一國之中無不被刑者百姓一旦相
率俱去狀若魚爛魚爛從內發故云爾者其自亡者
明百姓得去之君當絕者疏魚爛而亡也。注梁君
有此
文也

二十年春新作南門傳何以書譏爾門有古常也

註惡奢秦不奉古制常法疏惡烏疏惡奢至常法

是奢秦不依古法非僭天子也隱五年傳云始僭諸
侯昉於此乎前此矣前此則曷為始於此僭諸公猶
可言也僭天子不可言也定二年雉門及兩觀災之
下何氏云立雉門兩觀不書者僭天子不可言雖在
春秋中猶不書然則此新作
南門書之知不僭天子也

子來朝傳郟子者何疏未
有存文嫌不名故執不

知問姓郟古報反疏未
有存至知問。解云栢

隱二年傳云始滅郟於此乎前此矣何氏云前此者
在春秋前謂宋滅郟是也然則宋人滅郟在春秋之

前是以栢二年取郟大鼎於宋自爾以來不見存在

執不疏失地之君也何以不名疏據鄧殺名疏據鄧

解云即栢七年夏殺伯綏來初鄧侯吾兄弟辭也疏

郟魯之同姓故不忍言其號疏明當尊遇之異於郟

殺也書者喜內見歸疏書其名是也何者若非兄弟

宜書其名絕而賤之。疏明當至見歸

解云正以殺鄧書名而此不名也

五月乙巳西宮災傳西宮者何小寢也小寢則曷為謂

之西宮有西宮則有東宮矣魯子曰以有西宮亦知

諸侯之有三宮也註西宮者小寢內室楚女所居也

禮諸侯娶三國女以楚女居西宮知二國女於小寢

內各有一宮也故云爾禮夫人居中宮少在前左媵

居西宮左媵居東宮少在後疏西宮者何解云欲

言居寢而書宮舉災故執不知問傳云曷為或言災或言

爾解云案襄九年春宋火傳云曷為或言災或言

火大者曰災小者曰火何氏云大者謂正寢也何故不

廟朝廷也此西宮者小寢內室楚女所居也何故不

言火而書災彼傳又云內何以不言火內不言火則

甚之也彼注云春秋以內為天下法動作當先自

○禮夫人居中宮○解云下齊所脅以齊媵為適楚

以書記異也註是時僖公為齊所脅以齊媵為適楚

女廢在西宮而不見恤悲秋怨曠之所生也言西宮

不繫小寢者小寢夫人所統妻之所繫也天意若曰

楚女本當為夫人不當繫於齊女故經亦云爾○為

歷反又作嫡

人入滑

利齊人狄人盟于邗註狄稱人者能常與中國也

冬楚人伐隨註叛楚故也

二十有一年春狄侵衛註民狄者為犯中國諱○為于

不為襄下文
為執皆同

宋人齊人楚人盟于鹿上

夏大旱傳何以書記災也註新作南門之所生

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公

以伐宋傳孰執之楚子執之註以下獻捷賤霍左氏

作孟疏會于霍○辭云左氏捷賤○解云即下文冬

楚人使宜申來獻捷傳云此楚子也其曷為不言楚

子執之註据湟梁盟下執莒于邾婁子復出晉人也

○湟古疏晉侯宋公以下于湟梁晉人執莒子邾婁

是也子以歸不與夷狄之執中國也註不舉執為重複

伐者劫質諸侯求其國事當起也不為襄公諱者守

信見執無恥說在下也註諸侯劫質諸侯○解云言劫

當起也是以執伐兩舉見其外貪利也下云楚

冬公伐邾婁

楚人使宜申來獻捷傳此楚子也其稱人何註据稱使

知楚子貶曷為貶註据齊侯獻戎捷不貶為執宋公

貶曷為為執宋公貶註据上已沒不與執中國宋公

與楚子期以乘車之會註蓋鹿上之盟疏蓋鹿上之盟解

云即上文春宋人齊人楚人盟于鹿上是也言鹿上盟為此約公子目夷諫曰楚夷

國也疆而無義請君以兵車之會往宋公曰不可吾

與之約以乘車之會自我為之自我墮之曰不可終

以乘車之會往楚人果伏兵車執宋公以伐宋註詐

護劫質諸侯求其國當絕故貶○墮詐規反護音詐

宋公謂公子目夷曰子歸守國矣國手之國也吾不

從子之言以至此乎公子目夷復曰君雖不言國或

固臣之國也註所以堅宋公意絕疆楚之望疏君

臣之國矣所以堅宋公意欲使宋公乃在楚不

絕楚人使知宋難取不復望之於是歸設守械而

守國楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺子君矣宋

人應之曰吾賴社稷之神靈吾國已有君矣楚人知

雖殺宋公猶不得宋國於是釋宋公宋公釋乎執走

之衛註襄公本謂公子目夷曰國子之國也宋公愧

前語故慙不忍反走之衛不書者執解而往非出奔

也守手又反又如○走之衛至奔也○解云正

也齊公子目夷復曰國為君守之君曷為不入然後遂

也字應應對之應○襄十四年夏衛侯術出奔

襄公歸

凡出奔歸書執獲歸不書者出奔已失國

故錄還應盜國與執獲者異臣下尚隨君事之未失

國不應盜國無為錄也

○國為干為反下為襄為

凡出奔至為錄也○解云正以相十五年夏鄭

突云云彼傳云局為或言歸或言復歸復歸者出惡

歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者

入無惡不應盜國盜國即入與復入是也春秋皆錄

其歸以別之其執獲而歸不書者本未失國無義可

著何錄之有案下二十八年三月丙午晉侯入曹執

曹伯界宋人冬曹伯襄復歸于曹晉人執衛侯歸之

于京師三十年衛侯鄭歸于衛哀七年秋公伐邾婁

八月己酉入邾婁以邾婁子益來八年夏歸邾婁子

益于邾婁然則三者皆執獲而歸所以書之者曹伯

之下注云執歸不書書者名惡當見其曹伯名

宋也執歸不書主書者名惡當見也邾

婁子益之下注云善魯能悔過歸之

惡乎捷捷

宋音鳥**曷為不言捷乎宋**音鳥**據我捷**

也為襄公諱也

襄公本會楚欲行霸憂中國也不

用目夷之言而見詐執伐宋幾亡其國故諱為沒國

文所以申善志不月者因起其事

音祈**疏**因起其事

○解云正以獻戎捷書六月也起事者正以春秋之

義滅國例月莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六

月齊人滅遂之類是也今此宋公幾亡國是以為諱

之去其月以起其賢曷為不言其圍者案舊本傳注

三者皆作圍字者誤守國即上傳設守城而守是也此圍

辭也曷為不言其圍**據上言守國知圍也為公子**

目夷諱也

註目夷遭難設權救君有解圍存國免主

之功故為諱圍起其事所以彰目夷之賢也歸捷書

者刺魯受惡人物也

疏設權至人物也。乃旦反。解云救君者即上傳

宋公釋乎執走之衛是也解圍者楚人釋宋公去而不復圍也

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄**註**言諸侯者起霍之

會諸侯也不序者起公從旁以議釋宋公會盟一事

也言會者因以殊諸侯也

疏起霍之會諸侯也。解云即上文秋宋公楚

子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋

是上文序之下文總之故得起其上會諸侯也不序

者若其序之云公會某侯即無以見公從旁

今諸侯不序并作一文別言公會則知魯公

其言釋之何

註據執滕子不言釋。解云不言楚子釋宋

公者何氏廢疾公畢以為公會諸侯釋之故不復出

楚耳。解云即止十九年春王二月

子嬰齊是也公與為爾也公與為爾奈何公與議爾

也**註**善信公能與楚議釋賢者之厄不言公釋之者

諸侯亦有力也**疏**公與議爾。解云言魯

公與為釋宋公之事也

出

善事

公與

孫

公

孫

公

孫

公

千嬰齊長

公與孫

公

孫

公

孫

公

孫

公與孫

公

孫

公

孫

公

孫

公

其言

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

鞞

公與孫

公

孫

公

孫

公

孫

公

漢一何休學

二十有二年春公伐邾婁取須朐

左氏作句

胸其俱反

夏宋公衛侯許男睦子伐鄭

秋八月丁未及邾也安人戰于升陘

音陘

冬十有一月己巳

宋公及楚人戰于泓宋師敗績

傳

偏戰者日爾此甘

言朔何

据奚之戰不言朔

統

一午及齊師戰于

春秋說以為五月朔日也

春秋辭

李

繁而不殺者正也

繁多也殺省也正得正道尤美

注。不殺所戒反何

正爾宋公與楚人期戰于泓之陽

注。同音所景反何 泓水名水北曰陽楚人濟泓而來 注。濟渡有司復

曰請迨其未畢濟而擊之 注。迨及宋公曰不可吾聞

之也君子不厄人吾雖喪國之餘 注。我雖前幾為楚

所喪所以得其民以為國喻編弱 注。喪國息浪反

寡人不忍行也既濟未畢陳有司復曰請迨其未畢

陳而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不成列

注。軍法以鼓戰以金止不鼓不戰不成列未成陳也

君子不戰未成陳之師 ○畢陳直觀 已陳然後襲之

鼓之宋師大敗故君子大其不鼓不成列臨大事而

不忘大禮有君而無臣 注。言朔亦所以起有君而無

臣惜其有王德而無王佐也若襄公所行帝王之兵

也有帝王之君宜有帝王之臣宜有帝王

重之民未能醇純而守其禮所以敗也 ○王德于況

王佐同醇粹音 以為雖文王之戰亦不過此也 注。有

似文王伐崇陸渚當舉地舉水者大其不以水厄人

也

二十有三年春齊侯伐宋圍緡傳邑不言圍此其言圍

何疾重故也疾痛也重故喻若重故創矣襄公欲

行霸守正履信屬為楚所敗諸夏之君宜雜然助之

反因其困而伐之痛與重故創無異故言圍以惡其

不仁也緡亡巾及重故直用反又直龍反注同故

鳥路反

夏五月庚寅宋公慈父卒傳何以不書葬盈卒諱也

盈滿也相接足之辭也襄公本以背殯不書其父葬

至襄公身書葬則嫌一朝業不成所覆者薄故復使

不書葬明當以前諱除背殯以後諱加微封內

去日略之者功覆之也復扶又反去起呂反

背殯解云即九年春王三月丁丑宋公禦說卒傳

云何以不書葬為襄公諱也彼注云襄公背殯出會

宰周公有不子之惡故有征齊憂中國尊周室之心

功足以除惡故諱不書葬是也以後諱加微封

字亦解云謂以至功薄微故加而為之諱而封之其封

即下二十五夏宋殺其大夫傳云何以不名宋三

世無大夫三世內娶也彼注云三世謂慈父王臣處

秋楚人伐陳

公羊疏

三

五十四

冬十有一月杞子卒

註

卒者桓公存王者後功尤美故

為表異卒錄之始見稱伯卒獨稱子者微弱為徐莒

所脅不能死位春秋伯子男一也辭無所貶貶稱子

一者春秋黜杞不明故以其一等貶之明本非伯乃公

也又因以見聖人子孫有誅無絕故貶不失爵也不

名不日不書葬者從小國例也

賢。始見**阮**。至錄之。

解云正所以傳聞之世小國之卒未合書見故解之

是也。始見稱伯。解云即莊二十七年冬杞伯來朝

年儀父稱字上十七年春秋之前周王舊有黜陟之法隱元

不。為伯仍恐春秋之前周王黜之非為新周故

云一等。而杞君從伯至子乃是同事之內故

之明是王者之後本非伯爾莊二十七年杞伯來朝

侯也。聖人子孫有誅無絕者若其有過但當誅責不

合絕去其爵。是以雖微弱見貶仍但從伯至子不失

其爵矣。如不名不日至列也。解云謂所傳聞之

世猶小國如此若其曹許之屬仍自書名書葬即上

於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後也

二十有四年春王正月

夏秋伐鄭

秋七月

冬天王出居于鄭傳王者無外此其言出何註据王子

瑕奔晉不言出疏王者無外解云桓八年傳云女

無外其辭成矣是也註在其西稱女此其稱王后何王者

也疏解云即襄三十年王子瑕奔晉是也註不能乎母

廢上之義得絕之者明母得廢之臣下得從母命疏

明母至母命解云正以襄王之母於今仍在亦

非繼母與左氏異也鄭氏發墨守云聖人制法必因

其事非虛之孟子曰夫六人必自悔而後人伐之今襄王實

自誤而後人毀之國必自伐而後人伐之今襄王實

不能孝道稱惠后之心今其寵專於子失教而亂作

出居于鄭自絕于周故孔子因其自絕而書之公羊

以母得廢之則左氏已死矣是也襄王正是惠后所

生非繼母又云夫故而亂作自絕於周從左氏解

不苟從一魯子曰是王也不能乎母者其諸此之

與註猶曰是王也無絕義不能事母而見絕外者其

諸謂此灼然異居不復供養者與主書者錄王者所

居也○與音餘復扶又反供 疏灼然異至居也

王出居于鄭不事其母而自出居于鄭春秋惡其所

為是以書出以絕之實非出奔故云灼然異居不復

供養者與者 晉侯夷吾卒註篡故不書葬明當絕也不日月者失衆

身死子見篡逐故略之猶薛伯定也疏篡故不書

解云正以惠公無立入之文於例去葬以絕之○ 疏不日月至略之○解云大國之卒例書日月上十七

年冬十有二月乙亥齊侯小白卒之類是也薛伯定也。解云即定十二年春薛伯定卒彼注云不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年失衆見弒危社稷宗廟禍端在定故略之然則惠公之子亦是不肖而以爲後未期之間文公奪之是以不書日月

二十有五年春王正月丙午衛侯燬滅邢衛侯燬何

以名據楚子滅蕭不名委燬况絕曷爲絕之據

俱滅人滅同姓也絕先祖支體尤重故名甚之也

日者爲魯憂內錄之爲魯于滅同姓也解云

楚滅隗晉滅下陽之屬皆非羊何氏以爲齊人滅萊

日者至錄之解云凡滅例月即莊十年

十月癸酉衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦宋蕩伯姬者何。解云欲言婦人而宋蕩伯姬者何蕩氏之母也蕩

氏宋世大夫宋蕩伯姬欲言大夫而言伯姬故執不

知問蕩氏宋世大夫。解云正其言來逆婦何

以稱蕩氏若崔氏尹氏之屬文同也其言來逆婦何

注據莒慶言逆叔姬連來者嫌內女爲殺直來也

連來者解云弟子本意據莒慶逆叔姬難此逆

婦之文宜云其言逆婦何而連來言之者正以伯姬

是內女嫌經言來逆婦爲殺直來之恥非實逆婦是

以連來問之似若上五年祀伯姬來朝其子傳云其

言來朝其子何彼注云連來者問爲直來乎爲下朝

出之類其直來者即莊二十年冬祀伯姬來傳云其

言來何直來曰來彼注云兄弟辭也其稱婦何有姑

直來無事而來也是也

之辭也註宋魯之間名結婚姻為兄弟稱婦者見姑

之辭以逆實文知不殺直來也主書者無出道也見

賢編疏其稱婦何。解云隱二年傳云在塗稱婦今

反也。宋魯至兄弟。解云蓋特猶然公羊子齊

人而取宋魯間語者正以蕩伯姬來逆婦宋魯之事

宋殺其大夫傳何以不名註据宋殺其大夫山名宋三

世無大夫三世內娶也註三世謂慈父王臣處曰也

內娶大夫女也言無大夫者禮不臣妻之父母國內

皆臣無娶道故絕去大夫名正其義也外小惡正

者宋以內娶故公族以弱妃黨益彊威權下流政分

三門卒生篡弑親親出奔疾其末故正其本呂反去起

疏三世至曰也。解云即上二十三年夏宋公慈

其君處曰是也。注外小惡正之者所傳聞之世外

小惡不書故也。注威權下流。解云謂君之威權

秋楚人圍陳納頓子于頓傳何以不言遂註据楚子鄭

人侵陳遂侵宋兩之也註微者不別遂但別兩稱耳

別之者惡國家不重民命一出兵為兩事也納頓子

書者前出奔當絕還入為盜國當誅書楚納之與之

同罪也主書者從楚納之頓子出奔不書者小國例
也不見挈者故君不可見挈於臣

小國例也。解云正以春秋之例小國出入不兩書
栢十五年夏許叔入于許注云不書出時者小國是
例也。起不見挈者。解云故君不可見挈於臣者

案栢十一年九月宋人執鄭祭仲突歸于鄭傳云突
何以名挈乎祭仲也彼注云挈猶提挈也突當國本
當言鄭突欲明祭仲從宋人命提挈而納之故上繫

於祭仲不繫國者使與外納同也案莊九年夏公伐
齊納糾傳曰何以不稱公子彼注云據下言子糾和

非當國本當去國見挈言公子糾此若作挈文宜言
楚人納某甲于頓去其國爵以見挈于楚矣故君不

可以見挈於臣

不月者滅同姓故奪臣子恩也
疏者至不月

葬衛文公

云卒日葬月大國之常案栢十二年冬十一
月丙戌衛侯晉卒十三年三月葬衛宣公之類是也

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮

莒無大夫

書莒慶者尊敬婿之義也洮內地公與未踰年君大

夫盟不別得意雖在外猶不致也

也。解云即莊二十七年冬莒慶來逆叔姬傳云大
夫越竟逆女非禮也。起公與未至致也。解云案

莊六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得
意不致謂與諸侯會時然也今此衛子莒慶皆是卑

者得位不致謂與諸侯會時然也今此衛子莒慶皆是卑
地位不合致假令在外亦不致之何者正以其與卑

者會盟得意不假別之如定十二年冬公至自圍成
成是孟氏之邑而書致彼注云天子不親征下土諸

侯不親征叛邑公親圍成不能服之是以
國為家甚危若從陀國來故危錄之是以

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯漱盟于向

。漱音速
向舒亮反

齊人侵我西鄙公追齊師至雋弗及傳其言至雋弗及

何註據公追我于濟西不言所至又不言弗及。雋戶圭

反又以充反侈也註侈猶大也大公能却強齊之兵弗者

不之深者也言齊人畏公士卒精猛引師而去之深

遠不可得及故曰侈不直言大之者自為追唯臣子

得獲之取不得與追我同也言師者侈大公所追也

國內兵不書而舉地者善公齊師去則止不遠勞

姓過復取勝得用兵之節故錄詳之。侈昌爾反又

子忽反自為于。不直言至錄詳之。解云案莊

備反下深為同。十八年公追我于濟西傳云此未

有言伐者其言追何大其為中國追也此未有伐中

國者則其言為中國追何大其未至而豫禦之也其

言于濟西何大之也彼注云大公除害恩及濟西也

言大者當有公賞也然則彼為諸侯追於王法當有

功賞故得云大此則自為己追但臣子得褒之故傳

不言大以見義云言師者侈大公所追也者正以上

夏齊人伐我北鄙

衛人伐齊

公子遂如楚乞師傳乞師者何卑辭也曷為以外內同

若辭

註

據春秋尊魯

疏

乞者至若辭。解云案成十

十七年秋晉侯使荀罃

重師也

註

外內皆同卑其辭

者深為與人者重之曷為重師

註

據泓之戰不重師

疏

解云上二十二年十有一

公與楚人期戰于泓之陽楚人濟泓而來有司復曰

請迨其未畢濟而擊之宋公曰不可吾聞之也君子

不厄人吾雖喪國之餘寡入不忍行也既濟未畢陳

有司復曰請迨其未畢陳而擊之宋公曰不可吾聞

之也君子不鼓不成列已陳然後襄公鼓之宋師大

敗故君子大其不鼓不成列臨大事而不忘大禮有

君而無臣以為雖文王之戰亦不過此也然則師出

宋公守古敗師而春秋善之也是其不重之文師出

不正反戰不正勝也

不正者不正自謂出當復

必勝兵凶器戰危事不得已而用之爾乃以

入故重而不暇別外內也稱師者正所乞名也乞師

例時。當復扶又反下同

言。不正勝者不正自謂戰當必勝但何氏省文不復備

以

楚人滅隗以隗子歸

註

不月者略夷狄滅微國也不

言獲者舉滅為重書以歸者惡不死位不名者所傳

聞世見治始起責小國略但絕不誅之

不鳥路反下同傳直專反

見治賢遍反下直吏反

齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之類皆書月故也。**註**不名者至不誅之。解云案上二十三年也。子卒之下注云又因以見聖人子孫有誅無絕故不矢爵也。以此言之似誅輕絕重此注云但絕不誅自相違者凡誅有二種一是誅責之誅若齒路馬有誅於予與何誅之類一是誅絕之誅似武王誅紂誅君之子不立之類然則上言有誅無絕聖人子孫當誅責而已不合絕去此言但絕不誅者謂所傳之世責小國略今此不書其名但欲絕去一身不為君不合誅滅其國哀七年八月己酉入邾婁以蔡侯獻舞歸傳曰蔡侯獻舞何以名絕之又莊十年以婁子益來傳云邾婁子益何以名絕之又莊十年以蔡侯獻舞歸傳曰蔡侯獻舞何以名絕之以此二文言絕之則似書名為絕之此注云不名者但絕而不誅又以不名為絕者蓋以絕亦有二種一是絕去其身一是絕滅其國蔡侯獻舞大國之君不能死難為楚所獲春秋之義不與夷狄得志于諸夏是以不得書獲故名蔡侯起其當合絕滅矣邾婁正當所見世為魯所獲春秋之義內獲人皆諱不書故名邾

子以起不死難當絕滅矣今此隗子既是微國復傳聞之世若其書名恐如二君亦合絕滅故不名見責之略也但合一身絕去而已

冬楚人伐宋圍緡傳邑不言圍此其言圍何刺道用師也

註時以師與魯未至又道用之於是惡其視百姓

之命若草木不仁之甚也稱人者楚未有大夫未聞

稱師楚自道用之故從楚文**疏**邑不至用師也。解

鄭圍長葛之下傳云邑不言圍此其言圍何彼已注云據伐於餘立不言圍然則彼已有注故此不復解

耳。來聘彼傳云叔者何楚大夫也楚無大夫此何以

書始有大夫也始有大夫則何以不氏許夷狄者不一而足也然則文九年始有大夫則知今時未有然

一而足也然則文九年始有大夫則知今時未有然

上四年夏楚屈完來盟于師下二十八年夏楚殺其大夫得臣在椒來聘之前而有大夫者屈完之下傳云屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也曷為尊屈完以當桓公也注云增倍使若得其君以醇霸德成王事也然則欲尊屈完使當桓公以醇霸德非常事子玉之下注云楚無大夫言其大夫者欲起上楚人奉當言子玉得臣所以詳錄霸事○楚自道至楚文○解云欲道下文公以楚師得稱楚師而此不得者以楚自道用之故從楚文也

公以楚師伐齊取穀

言以者行公意別魯兵也稱師

者順上文○言以者行公意○解云桓十四年冬

少者何行其意也彼注云以已公至自伐齊此已

取穀矣何以致伐○據伐邾要取叢不致未得乎取

未可謂得意於取穀曷為未得乎取穀

任取邑曰患之起必自此始也○魯內虛而外乞師

以犯強齊會齊侯昭卒晉文行霸幸而得免孔子曰

人之生也直罔之生也幸而免故雖得意猶致伐也

魯內虛而外乞師○解云言內虛者謂自無師

是也○晉文行霸○解云即下二十七年齊侯昭卒

敗楚師于城濮盟于踐土是也○故雖至伐也○

解云莊六年注云公與一國及獨出用兵得意不致

二十七年春杞子來朝○貶稱子者起其無禮不備故

魯入之

疏

注

秋欲新周故宋而默之。解云杞本公爵但春秋

年冬杞伯來朝是也。至二十三年經書杞子卒者但
以微弱為徐莒所脅不能死位故以其一等賤之見
聖人子孫有誅無絕而已至於此經復稱
子者起其無禮故左氏皆有魯入之文也

夏六月庚寅齊侯昭卒

秋八月乙未葬齊孝公

乙巳公子遂帥師入杞

註

日者杞屬脩禮朝魯雖無禮

君子躬自厚而薄責於人不當乃入之故錄責之屬

音燭

楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋傳此楚子也其稱人

何

拓序諸侯之上貶曷為貶

註

據圍鄭不貶為

宋公賤故終僖之篇貶也

註

古者諸侯有難王者若

方伯和平之後相犯復故罪楚前執宋公僖公與共

議釋之今復圍犯宋故貶因以見義終僖之篇貶者

言君子和平人當終身保也

。為于偽反難乃旦反
今復扶又反見賢編反

疏

楚前執宋公。解云即二十一年秋執宋公以
伐宋十二月公會諸侯盟于薄釋宋公傳云執未

有言釋之者此其釋之何公與議爾也
彼注云善僖公能與楚議釋賢者之死

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋

註

地以宋者起公解

宋圍為此盟也宋得與盟則宋解可知也而公釋之

見矣。音與

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛傳曷為再言晉侯

注据楚人圍陳納頓子于頓亦兩事不再出楚人疏

注据楚至出楚人。解非兩之也然則何以不言遂疏

注据侵蔡遂伐楚言遂疏非兩之也。解云上二十

不言遂兩之也。注云微者不別遂但別兩稱耳別之

者惡國家不重民命一出兵為兩事也以此言之初

發國即有兩伐之意。注据侵蔡伐楚言遂。解云

即上四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐

楚是未侵曹也未侵曹則其言侵曹何致其意也其

意侵曹則曷為伐衛晉侯將侵曹假塗于衛衛曰不

可伐則固將伐之也。注曹有罪晉文行霸正之衛

退不得使義兵以時進故著言侵曹以致其意所以

通賢者之心不使壅塞也宋襄公伐齊月此不月者

晉文公功信未著且當脩文德未當深求於諸侯故

不美也。疏衛壅於勇反下同。衛曰不至伐之也。

則固將先伐之其意猶自欲得侵曹矣。注曹有至

征之。解云言征之者謂伐而正之止討下之辭如

襄公之征齊也。公子買戍衛不卒戍刺之傳不卒戍者內

辭也不可使往也。注即往當言戍衛不卒疏不卒戍

解云欲言實成乃有不卒成之文欲不可使往則其

言不成而經書成衛故執不知問

言成衛何註据言成衛行文遂公意也註使臣子不

可使恥深故諱使若往不卒竟事者明臣不得壅塞

君命刺之者何殺之也殺之則曷為謂之刺之內諱

殺大夫謂之刺之也註有罪無罪皆不得專殺故諱

殺言刺之不言刺公子實但言不卒成刺之者起為

上事刺之也內殺大夫例有罪不日無罪日外殺大

夫皆時起為于偽反下為下疏刺之者何。解云

卒為晉深為不為同欲言不殺文言刺

之欲言實殺文不言殺故執不知問注有罪至刺

之也。解云孟子言大夫者天子命之輔助其政者

不得專殺大夫也然則孟子之文論有罪故此

日。解云其有罪不日即此文是而不月者與上同

月故也無罪日者成十六年冬十二月乙酉刺公子

偃是也。外殺大夫皆時。解云即上七年夏鄭

殺其大夫申侯下三十年秋衛殺其大夫元咺之類

也。是也。

楚人救衛

三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人傳界者何與也其

言界宋人何註据下執衛侯言歸之于京師必二界宋

與也。疏界者何。解云欲言是與文不言歸欲言非

下同。疏與界者與義故執不知問。注据下至京師

也。然則彼言歸于京師此言以界宋人故難之與

使聽之也

註

與使聽其獄也時天王居于鄭晉文欲

討楚師以宋王者之後法度所存故因假使治之宋

稱人者明聽訟必師斷與其師衆共之下斷丁亂反

曹伯之罪何甚惡也其甚惡奈何不可以一罪言也

註

曹伯數侵伐諸侯以自廣大傳曰晉侯執曹伯班

其所取侵地于諸侯是也齊桓既沒諸侯背叛無道

一者非一晉與曹同姓恩惠當先施刑罰當後加起而

征之嫌其失義故著其甚惡者可知也以兵得不言

獲者晉文伯討不坐獲者故亦不責曹不死義兵日

者喜義兵得時入

數所角反

傳曰晉侯至

十一年春取濟西田之下傳云惡乎取之取之曹也

此未有伐曹者則其言取之曹何晉侯執曹伯班其

所取侵地于諸侯是也恩惠當先施刑罰當後加

堯典云九族既睦平章百姓是也刑罰當後加

甚惡解云即小司寇議親議賢之辟是也故著其

晉文伯討解云即稱侯以執是也不坐獲者

年獲晉侯之下傳云君獲不言師敗績也注云舉君

獲為重也釋不書者以獲君為惡書者以惡見獲與

獲人君者皆當絕也主書者從獲人例

是其坐獲之文今晉侯伯討故不坐獲

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚

師敗績

傳

此大戰也曷為使微者

註

据秦稱師錄功

知大戰必不使微者楚雖無大夫齊桓行霸書屈完

也音。濮**疏**使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆

公也然則至文十二年秦始有大夫則知此時未合

稱師今乃稱師錄功故知大戰既是大戰則明知必

不應使微者云楚雖無大夫者文九年冬楚子使必

來聘傳云楚無大夫此何以書始有大夫也以此言

之則知此時未有大夫故曰楚雖無大夫矣云齊桓

行霸書屈完也者即上四年夏楚屈完來盟于師齊桓

云屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也易為

尊屈完以當桓公也注云增倍使若得其君以醇肅

德成王**子玉得臣也****註**以上敗績下殺得臣**疏**得子玉

事是也**子玉得臣則其稱人何****註**據屈

也。解云傳及注意**子玉得臣**則其稱人何**註**據屈

似子玉為得臣之氏**子玉得臣**則其稱人何**註**據屈

完當桓公稱名氏**貶曷為貶****註**據邲之戰林父不

晉人陳人鄭人伐許

不殺草李梅實何以其書記異也何異爾不時也

註周之十二月夏之十月也易中孚記曰陰假陽威

之應也早實霜而不殺萬物至當實霜之時根生之

物復榮不死斯陽假與陰威陰威列索故陽自實霜

而反不能殺也此祿去公室政在公子遂之應也復

扶又反索**疏**陰威列索。解云正謂

息各反**疏**陰威列見而散萬物矣

春秋公羊疏卷第十二

十二

三

晉人納人獲人為質

春秋公羊註疏僖公卷第十二

僖公二十二年夏六月齊人伐魯

齊人伐魯不師而劫魯人

齊人伐魯不師而劫魯人

齊人伐魯不師而劫魯人

七

七

