

69
42
10

公羊傳十八
冊

全十冊

春秋公羊註疏成公卷第十

起十一年
盡十八年

漢何休學

十有一年春王三月公至自晉

晉侯使郤州來聘己丑及郤州盟

郤州本亦郤至晉侯

盟傳云解云上三年冬晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚

云以不舉重連聘而言之知尋繹舊故約誓也書者

聘以非之今此亦然無傳注者從彼可知故省文

案相十四年夏鄭伯使其弟語來盟注云時者從內

同義

同義

同義

同義

同義

是也。今此經及上三年荀庚盟之屬，皆書日者，蓋以既修禮相聘，不能相親，信反相疑，是故不與信辭耳。

夏季孫行父如晉

秋叔孫僑如如齊

冬十月

十有二年春，周公出奔晉。傳：周公者何？天子之三公也。

王者無外，此其言出何自？其私土而出也。註：私土者，謂其國也。此起諸侯入為天子三公也。周公驕蹇，不事天子，出居私土，不聽京師之政，天子召之而出走。

明當并絕其國，故以出。此錄也不月者，小國也。公者何？解云：既是周臣，自周無出而經書出，故執知問。私土不聽，至小國。解云：春秋之例，大國君奔例，皆書月，即桓十六年十一月，衛侯朔出奔齊之屬是也。小國例，時者即昭三年冬北燕伯款出奔齊及此經書春，皆是也。又于制云：天子三公之田，視公侯既視公侯何言？小國者據其私土之言也。周公本是小國諸侯而入為天子三公於王畿之內，雖有采地，但從私土而去，故從小國例。

夏公會晉侯衛侯于沙澤。傳：作鑽澤，定七年同。

秋晉人敗狄于交剛

冬十月

十有三年春，晉侯使卻錡來乞師。魚錡反。

三月公如京師。註：月者善公尊天子。解云：正月者善公尊天子。

以朝聘時故也

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

邾婁人滕人伐秦傳其言自京師何註据信公二十

八年諸侯遂圍許不言自王所疏五月至自京師。解云公下自上

至字者衍文。註据信公至自王所。解云信二十

八年冬公會晉侯以下于溫天王狩于河陽壬申公

朝于王所諸侯遂圍許是也然則彼亦朝公鑿行也註天子而往圍許言自王所與此異故難之

奈何不敢過天子也註時本欲直伐秦塗過京師不

敢過天子而不朝復生事修朝禮而後行故起時

而襄成其意使若故朝然後生事也間無事復出公

者善公鑿行狀復出疏生事修朝禮而後行。解

文。間無事復至鑿行。解云昭十二年秋公會

劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘注云

不言劉子及諸侯者間無異事可知矣然則彼以間

無事不勞重舉劉子及諸侯此亦間無事但言夏五

月遂會晉侯以下伐秦足矣而重舉公者善公鑿

行故也定四年召陵之會再言公者被注自具

曹伯廡翠于師本亦作廡秋七月公至自伐秦註月者危公幼而遠用兵疏者危

公幼而遠用兵。解云正以危公幼而遠用兵。解云正

冬葬曹宣公王

十有四年春王正月莒子朱卒

卒者燕其見殺不得卒至此始卒又不得日

至不得卒。解云正以莊十六年冬十有二月邾婁

子克卒二十八夏四月丁未邾婁子瑣卒春秋之

序莒常在上而至此乃卒者正由文十八年莒莒其

君庶其是以不得書其卒矣。至此始卒又不得

日。解云邾婁子瑣之卒所以書日者非直行進其

邾子克住前已卒是以春秋得詳錄之今此始卒故

不得書日曹書曰者何氏云老使世子來朝春秋

老重恩故為魯恩錄之尤深是也然則此注何以不

言故不得日而言又者欲道曹伯終生雖亦始卒

於魯有恩是以書日今此莒子非直始卒又無善行

是以不日

夏衛孫林父自晉歸于衛

秋叔孫僑如如齊逆女

凡取早晚皆不譏者從紀履

綸一譏而已。又作娶。凡取本。秋叔孫僑如如齊逆女

迎例月重錄之今此不月者蓋以成公即位十有四

年始娶元妃非重繼嗣之義故畧之。凡取早至

譏而巳。解云隱二年九月紀履綸來逆女傳云外

逆女不書此何以書譏何譏爾譏始不親迎也始不

親迎防於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉

爾為託始焉爾春秋之始也然則宣公元年春公

子遂如齊逆女喪服未除是其大早也成公十四年

秋始使僑如如齊逆女非重繼嗣之義是其大晚也

故言凡娶早晚矣但略舉一二則桓公二年娶于

齊文公四年娶于齊合在其間也然則諸侯之法合

親迎而魯侯悉使大夫所以不復發傳云何以書譏

而巳是以不復發傳以解之焉解云隱二年紀履綸

之下注云內逆女常書外逆女但始不常書者明

當先自詳正躬自厚而薄責於人故略外也然則
之娶妻莫問早晚其不親迎者皆不復書而譏之者
悉從復餼之經一譏而已所以此處決之更有或解不
逆女常書之末是以於此處決之更有或解不足述
也

鄭公子喜率師伐許

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

冬十月庚寅衛侯癸卒

秦伯卒

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒疑仲遂後故問

疑仲遂後故問之。解云何氏欲解夢子

經稱仲嬰齊也。未見於經為公孫嬰齊今

為大夫死見於經為仲嬰齊。未見齊編反下

見於經至仲嬰齊。解云未見於經者謂未作大夫

不得見于經當爾之時猶為公子之子故為公孫嬰

齊矣今為大夫而死得見于經更為公子之孫孫以

王父字為氏故為仲嬰齊矣其更為公子之孫之事

其說在下公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄

後則曷為謂之仲嬰齊。據本公孫。解云言其

本公孫昭穆須正繼代兄為大夫。為人後者為之子

也。更為公孫之子故不得復氏公孫。復氏扶又

為人後者為其子則其稱仲何謂諸侯子也顧與滅繼絕故紀族明據氏非一孫以王

父字為氏也謂諸侯子也顧與滅繼絕故紀族明所出然則嬰齊孰後歸父也歸父使于晉而未反

宣公十八年自晉至櫟奔齊訖今未還使于所使反下使乎同何以後之據已絕也叔仲惠伯傅子赤者也叔

仲者叔彭生氏也文家字積於叔叔仲有長幼故連

氏之繼云仲者明春秋質家當積於仲惠謚也丁長

反謂叔仲者叔彭生氏也解云即文十一年叔

解云知如此者正以大姒之子皆稱叔唯有所季而

已是文家字積於叔之義也注言此者欲道彭生之

經所以不連仲之意也云叔仲有長幼故連氏之

注言此者欲道彭生之傳所以連叔仲之意也何者

彭生之祖生於叔氏其父武仲又長幼當仲是以彭

生遠而言之雖非正禮要是當時之事是以傳家述

其私稱連言仲矣經云仲至積於仲解云注

言此者欲道嬰齊此經何故不連其父歸父之字而

單言仲者欲明春秋當質正得精文公死子幼子

於仲是以不得更以他字連之赤幼也公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子

慮之叔仲惠伯曰吾子相之老矣抱之禮大夫七

十而致事若不得謝則必賜之几杖行役以婦人從

適四方乘安車自稱曰老夫相之息禮大夫

夫解云皆上曲禮文鄭氏云致其所掌之事於君而告老謝猶聽也君必有命勞若辭謝之其有德尚

壯則不聽耳九杖婦人安車所以養其躬體也安車坐乘若今小車也老夫老人稱也亦明君食賢春秋傳曰老夫何幼君之有公子遂知其不可與謀退而老矣是也

殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公

者舉弑君為重叔仲惠伯事與荀息相類不得為累

者有異也叔仲惠伯直先見殺爾不如荀息死之

試音 叔仲惠伯至息死之。解云信十年春晉

何累也弑君多矣舍此無累者乎曰有則此何以書賢

也何賢乎荀息傳云驪姬者國色也獻公愛之甚也

立其子於是殺世子申生申生者里克傳之獻公言

將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣荀息對曰

死者反生者不懼乎其言則可謂信矣里克弑卓子荀息

不可與謀退弑齊荀息立卓子里克弑卓子荀息

案彼傳文則孔父亦先見殺與此正同而得為累者

正以孔父生存公不可得而弑故於是先殺孔父

之家殤公知孔父死已必死趨而殺之皆死焉孔父

可謂義形于色矣然孔父雖先見殺而事若之正義

形于顏色豈如惠伯但為傳子赤而客之公子遂但

者相也 臧孫許宣謚君死不哭聚諸大夫而問焉

今文公十八年經直言冬十月子赤及叔彭生卒案

者相也 臧孫許宣謚君死不哭聚諸大夫而問焉

曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰仲氏也其然乎於是遣歸父之家

示諸大夫。雜七合。於時見君至諸大夫。解云。以有防衛之義。然後哭君歸父使平晉還自晉至。

聞君薨家遣墮帷哭君成踊反命于介自是走之齊

魯人徐傷歸父之無後也

徐者皆共之辭也。關東語傷其先人為惡身見逐絕不念對也。於是使嬰齊

後之也

弟無後兄之義為亂昭穆之序失父子之

親故不言仲孫明不與子為父孫

察其義公羊說云質家立世子弟文家立世子。春秋從質故得立其弟。以此言之。嬰齊為兄後正。諸春秋之義何得謂之亂昭穆之序者。正以質家立世子弟者謂立之為君而已。豈謂作世子之子乎。今嬰齊後之者若為歸父之子然故為亂昭穆之序。言失父子之親者若後歸父即不為神遠之子故云失父子之親矣。

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子戌齊國佐邾婁

人同盟于戚

晉侯執曹伯歸之于京師

為寡喜時。偽友。為于。國為。時。解云。即昭二十年傳云。何賢乎公子喜時。讓國也。其。寡國。奈何。曹伯。廬卒于師。注云。在成十三年傳。又云。時見公子負芻。之。當主也。遂巡而退是也。

陸道

公至自會

夏六月宋公固卒 不日者多取三國勝非禮故略之

不日者多至略之。解云即上九年伯姬歸于宋之時衛人來勝晉人來勝齊人來勝傳云三國來勝非禮也。雖於伯姬為榮而宋公有失故死略之。

楚子伐鄆

火八月庚辰宋共公 音恭

宋華元出奔晉

宋華元自晉歸于宋 不省文復出宋華元者宋公卒

子幼華元以憂國為大夫山所譖出奔晉晉人理其

罪宋人反華元誅山故繁文大之也言歸者明出入

無惡 鄭良霄自許入于鄭今則不省文故決之必知不省

文是大之者正以孔子曰書之重辭之復嗚呼其中

必有美者焉不可不察故知也言華元以憂國為大

夫山所譖出奔晉者皆春秋說文也。言歸者明

出入無惡。解云即上桓十五年傳例云復歸者出

宋殺其大夫山 不氏者見殺在華元歸後嫌直自見

殺者故賤之明以譖華元故 不氏者至華元故

夏陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于

陳注云前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅

二慶反光故言歸宋大夫山譜華元貶此不貶者殺
二慶而光歸譜光可知然其今此華元歸後山見殺
故須貶山以見其義矣山者魚
石之親若其不貶宜言魚山也

宋魚石出奔楚

與山有親恐見及也後得言復入若

出無惡知非君漏言魚石不殺山

解與山有親恐見及也。解云

知如此者襄二十年秋蔡殺其大夫公子變蔡公子
履出奔楚同稱公子親眷明矣今此宋殺其大夫山

宋魚石出奔楚文與彼同故知山之親也但山以譜
華元而見貶是以不得言魚矣。後得言復至不

殺山。解云復入者即下十八年夏宋魚石復入于
彭城是也言復入者出無惡者桓十五年傳文案文

六年冬晉殺其大夫陽處父則狐射姑曷為出奔射姑殺也
晉殺其大夫陽處父則狐射姑曷為出奔射姑殺也

射始殺則其捕國以殺何君漏言也彼注云自上言
世下曰漏其漏言奈何君將使射姑將陽處父諫曰

狐射姑民衆不說不可使將於是廢將陽處父出射
姑入君謂射姑曰陽處父言曰射姑民衆不說不可

使將射姑怒出刺陽處父於朝而走注云明君漏言
殺之當坐殺也以此言之若山若漏言魚石殺山而

走出是出有惡不得言復入今魚石之奔
下言復入知非君漏言也若山若漏言也

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛

孫林父鄭公子鮪邾婁人會吳于鍾離曷為殊會

吳據楚不殊。變息協反各。據楚不殊。解

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭外吳也曷為外也。據襄

伯許男曹伯會于霍是也。外吳也曷為外也。據襄

五年不外之。據襄五年不外之。解云其經云
人鄆人于春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷秋
戚是也

註內其國者假魯以為京師也諸夏外士諸侯也謂之夏者大摠下上言之辭也不殊楚者楚始見所傳

聞世尚外諸夏未得殊也至於所聞世可得殊又卓然有君子之行吳似夷狄差醇而適見於可殊之時

故獨殊吳傳直專反行下孟反春秋內其國而即經云叔孫僑如會晉士燮齊高無咎以下是也云

內諸夏而外夷狄者即經序諸大夫訖乃言會吳于鐘離是也不殊楚者楚始至得殊也解云即

會下虛之屬是也至於至之行解云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵者是不殊楚之經也言卓然有君子之行者即彼注云不日月者莊王行霸約諸侯明王法討微舒善其憂中國故為信

也然則討微舒明王法勝鄭而不取令之還王者欲師佚晉寇之屬皆是卓然有君子之行矣王

一乎天下曷為以外內之辭言之據大一統

大一統解云即元年傳云何言乎王正月大一統也注云統者始也總繫之辭夫王者始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木

如欲其遠近編及海內言自近者難也明當先正京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之葉公問政於孔子孔子曰近者說遠者來季康子問政於孔子孔子曰政者正也子帥以正孰敢不正是也月者危錄之諸侯既委任大夫復命交接夷狄葉公舒涉反下文

同說音悅音悅言子帥以正孰敢不正是也。解云帥長也。是先正於近乃始及遠之義故引之。

許遷于葉

十有六年春王正月雨木冰傳雨木冰者何雨而木冰

也何以書記異也傳木者少陽幼君大臣之象冰者

疑陰兵之類也冰脅木者君臣將執於兵之徵也傳

雨木冰者何。解云雨與木冰理不相類如此作經故執不知問。木者至之象。解云木始於東方

故曰少陽陽比君故有幼君之義震為六子之宗乃是乾之長子故為大臣之象也

夏四月辛未滕子卒傳滕始卒於宣公不名

邾婁始卒於文公日於襄公各俱葬於昭公是以知

滕小傳宣九年秋八月滕子卒是也。解云滕始卒於宣公者即

即此注云辛未滕子卒是也。二首皆不及名故曰不

名其邾婁始卒於文公者即文十三年夏五月邾婁

子遷篠卒是也。其日于襄公者即襄十七年春三

月庚午邾婁子闚卒是也。舊篠與闚故曰也。云

俱葬于昭公者即昭元年六月丁未邾婁子華卒秋

葬邾婁悼公昭三年春王正月丁未滕子泉卒五月

葬滕成公是也。然則春秋於所聞之世始錄微國之

卒書日書名明其大小滕子卒葬皆在邾婁之後邾

公羊言疏卷十八

十一

余亦

聞之世小國之卒例不合書而莊公之時却妻之君
得書卒者何氏於克卒之下注云小國未嘗卒而卒
者為慕霸者有尊天子之心行進也項卒之下注云
日者附從霸者朝天子行進以此言之直是行而得
書卒書日非其
常例故不取之

鄭公子喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之

殺猶重故十七年復食

是後楚滅舒庸晉厲公見餓

年冬十二月。晉厲公見餓殺。解云在下十七
年春王正月庚申晉殺其君州蒲是也春秋說以為
厲公猥殺四大夫臣下人人恐見及正月幽之二月
而死故此注云見餓殺也。故十七年復食。解
云即十七年十月有二月
丁巳朔日有食之是也

平侯使欒黶來乞師。欒力官反

甲午晦。晦者何冥也。何以書記異也。此王公失道

臣代其治故陰代陽。冥亡定反又亡。晦者何。解云欲言

月晦例所不書欲言日冥
又不言書故執不知問

晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵。楚子鄭師敗績。敗者稱

師楚何以不稱師。據宋公戰于泓敗績稱師於。晚

反又於建反。泓十二年冬十有一月己巳朔宋公及

楚人戰于泓。宋王疾也。王疾者何傷乎矢也。時為

飛矢所中。所中丁仲反。王疾者何。解云王有
傷音夷傷也。三軍之衛而身見傷似

非其類故然則何以不言師敗績○据王瘳末言爾

○末無也無所取於言師敗績也凡舉師敗績為重

衆今親傷人君當舉傷君為重以言戰又言敗績知

非詐當蒙上日也○為于偽反○以言戰至上日

○下為代公同○也○解云正以春

○秋之義偏戰者日詐者月令孤鄢陵之經

言戰言敗績知非詐故當蒙上日甲矣

楚殺其大夫公子側

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾婁人于沙隨不見公

公至自會○不見公者何公不見見也○不見見者

恚乞師不得欲執之○恚一○不見公者何○解云

文言不見公疑其非類故執不知問○不見見者

者晉人來乞師而不與○公不見見大夫執何以致會

公會晉侯將執公是也○公不見見大夫執何以致會

○据不得意扈之會公失序不致○解云止以莊

六年傳云得意致會不得意致伐何氏云此謂公與

二國以上也公與二國以上出會盟得得意致會不得

意不致今會不得意而致會故据而難之○扈之

會公失序不致○解云即文七年秋公會諸侯晉大

夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失

序也公失序奈何諸侯不可使與公盟跌晉大夫與

公盟也是也然則彼是公不得意不恥也曷為不

書致今此亦不得意而反致故難之不恥也曷為不

恥○据扈之會公失序恥公幼也○因公幼殺恥為

諱辭不書行父執者公不見見已重矣○殺恥為諱

因公幼

辭。解云實不見今而致會詐若得意然故言為諱
辭耳。不書行父執者。解云是時累代公執而
下經但書其一故此注不書
行父執者公不見見已重矣

公會尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭

曹伯歸自京師傳執而歸者名曹伯何以不名而不言

復歸于曹何傳據曹伯襄復歸于曹傳復歸于曹。

解云在僖二傳易也傳易故未言之不復舉國名以。易

反注及下同復扶傳其易奈何公子喜時在內也公子

喜時在內則何以易傳據本纂喜時也傳喜時左公

子喜時者仁人也內平其國而待之傳和平其臣民

令專心于負芻傳外治傳京師而免之傳訟治

于京師解免使來歸其言自傳京師何傳據僖二十八

年晉人執衛侯歸之于京師傳復歸于衛俱天子所

歸不言自京師不連歸問者傳自京師天子有力文

言甚易欲并問力文與上傳言時錯傳據僖二十

京師。解云即僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于

京師三十年秋衛侯鄭歸于衛是也。傳不連歸問

至喜時錯。解云問者之意欲道僖三十年衛侯鄭

歸于衛亦是天子所歸不言自京師今曹伯亦為天

子所歸獨言自京師文相違背故問之若連歸問云

云自者何有力焉者也然上說言其所以易正猶公

子喜時之力若此處并問天子有力
之文即與上說喜時之力自相違
言甚易也舍是

無難矣言歸自京師者與內裾臣子致公同文欲

言甚易也舍此所從還無危難矣主所以見曹伯歸

本据喜時平國反之書非錄京師有力也執歸書者

賢喜時為兄所篡終無怨心而復深推精誠憂免其

難非至仁莫能行之故書起其功也舍是音捨注

此無難乃言歸自京師者全致公同文

且反注同與上十三年公至自京師相似

歸書者至起其功也解云正以信十九年宋入

滕子嬰齊二十一年執宋公之屬皆不書其歸也然信二十八春晉侯執曹伯以界介宋入冬晉人

執衛侯歸之于京師曹伯襄復歸于曹三十年

當見是也主書者各惡

九月晉人執季孫行父舍之于招丘執未可言舍之

者此其言舍之何仁之也曰在招丘惓矣惓悲也

仁之者若曰在招丘可悲矣閱錄之辭

二傳作若丘惓音希悲也執未有言仁之者此其言仁之何代公

執也其代公執奈何前此者晉人來乞師而不與不書者不與無惡

不書者不與無惡前此者全不與解云即上十
師晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績於戰
之經不見魯帥則知不與矣不書者不與無惡

。解云若其書之宜言晉侯使欒黶來乞師公不許之
 今無此經故言不與不書也言不與無惡者倍二十
 六年公子遂如楚乞師之傳云乞者何卑辭也曷
 為以外內同若辭重師也曷為重師師出不正反戰
 不正勝也何氏云兵凶器戰危事不得已而用之爾
 乃以假人故軍而不暇別外內也者是其不與無惡
 義公會晉侯○會沙隨也將執公季孫行父曰此臣
 之罪也於是執季孫行父成公將會厲公○謂上伐

鄭言諡者別嬰齊所請也明言公會晉侯者嬰齊所

請事也故下與嬰齊傳合同○別彼○於是執季孫

此以上道今年秋會于沙隨之時事。○謂上伐鄭

至傳合同。解云下十七年公孫嬰齊卒于貍軫之

下傳云前此者嬰齊走之晉公會晉侯將執公嬰齊

言公會晉侯將執公者乃是上經沙隨之事故下

嬰齊傳文合言成公將會晉侯四公言諡者欲別於嬰

齊所請之事明其是上伐鄭時也案此傳沙隨之事

時行父亦請而特言嬰齊所請事者欲言行父再請

而嬰齊三請俱○會不當期將執公季孫行父曰臣有

罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此臣

之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟

羞也於是執季孫行父○善其過則稱己美則稱君

累代公執在危殆之地故地言舍而月之者痛傷忠
 臣不得其所為代公執不稱行人者在君側非出使
 所更反○疏此聽失之大者也。解云言聽獄者失之
 所更反○故地言舍至得其所以解云

言故也言舍而月之者即經書九月晉人執季孫行父舍之于招丘是也言月則為傷痛之文者正以凡父舍之於招丘是也言月則為傷痛之文者正以凡執例時故也即信四年夏齊人執陳袁濤塗五年冬晉人執虞公之屬是也。為代公至非出使。解云正以文十四年冬齊人執單伯之下傳云執者為或稱行人或不稱行人注云此問諸侯相執大夫所稱例傳云稱行人而執者以其事執也注云以其銜命奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也傳又云不稱行人而執者以己執也注云己者己大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知自為己執者乃不稱行人今此行父為代公執而亦不稱行人者正以其在君側非出使故也

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊

十有二月乙丑季孫行父及晉郤州盟于扈

釋不致者舉公至為重。行父執釋不致者舉公至為重。解云正以昭

等二十三年春晉人執我行人叔孫舍二十一年春

叔孫舍至自晉皆書其至今此不書至故言舉公至為重

公至自會

乙酉刺公子偃。乙酉刺公子偃。解云即僖二十八年

日者正謂此文是也考諸舊本此經之下悉皆無注若有注者衍字耳

十有七年春衛北宮結率師侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾婁人伐

鄭

六月乙酉同盟于柯陵。柯古

秋公至自會

齊高無咎出奔莒

九月辛丑用郊傳用者何用者不宜用也九月非所用

郊也傳周之九月夏之七月天氣上升地氣下降又

非郊時故加用之傳用者何。解云正以上下之郊

問然則郊曷用郊用正月上辛傳魯郊傳上春三月

言正月者因見百王正所當用也三王之郊一用夏

正言正月者春秋之制也正月者歲首上辛尤始新

皆取其首先之意日者明用辛則不郊則不日傳因

傳反魯郊傳上春三月一用夏正

昔武王既沒成王幼少周公攝行天子事制禮作樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德非正故卜三卜吉則用之不吉則免牲者是其魯郊制也傳止言

正月者因見其自今后百代之王正所當用之月也

傳三王之郊一用夏正者易說文也既用夏正而此傳特言用正月上辛者但春秋之制也春秋因魯以制法令自今以後之郊皆用周之正月故也傳不郊則不日。解云即僖

三十一年夏四月卜郊不從乃免牲猶三望成七年春王正月饜鼠食郊牛角改卜牛夏五月或曰用

不郊猶三望之屬是不郊則不日之文也

然後郊傳或曰用者先有事存后稷神名也晉人將

有事於河必先有事於懸池齊人將有事於泰山必

有事於河必先有事於懸池齊人將有事於泰山必

先有事於蜚林魯人將有事於天必先有事於泮宮
九月郊尤悖禮故言用小大盡譏之以不郊乃譏三

望知郊不得譏小也又夕牲告牲后稷當在日上不

當在日下。惡如字又火吳反池如字又大河反蜚

當在日下。芳尾反又作配泮音判本又作郊牲音全

將有事於上帝必先有於泮宮。解云即禮器云魯人

郊祀之謂蒼帝靈威仰也魯以周公之故得郊祀

上帝與周同先有事於泮宮告后稷也告之者將以

配大先仁也泮宮郊之學也詩所謂泮宮也字或為

當為呼聲之誤也呼池嘔夷泮州泮人將有事於

泰山必先有事於配林注云配林材名是也。○

不郊至譏小也。解云即僖二十一年夏四月四

○又夕牲告至在日下。○解云言古禮郊之前日

○又夕牲告至在日下。○解云言古禮郊之前日

○又夕牲告至在日下。○解云言古禮郊之前日

○又夕牲告至在日下。○解云言古禮郊之前日

○又夕牲告至在日下。○解云言古禮郊之前日

○又夕牲告至在日下。○解云言古禮郊之前日

晉侯使荀偃來乞師

耕。癸乙

冬公會單于晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐鄭

十有一月公至自伐鄭

月者方正下壬申故月之

言正下壬申者欲正壬申為十月之日是以不得

言十一月以來之

壬申公孫嬰齊卒于貍軫傳非此月日也曷為以此月

日卒之

据下丁巳朔知壬申在十月

軫之忍反左

氏作脈穀 **疏**卒于狸軫。解云正本作狸辰字。 **疏**

梁作蜃 **疏**据下丁巳至十月。解云即下十月。 **疏**

月丁巳朔日有食之是也。十二月丁巳朔逆而推之。 **疏**

則丁亥為十一月朔日又逆而推之即丁卯為十月。 **疏**

十一日矣即從丁卯數之戊辰己巳庚午辛未壬申。 **疏**

然則壬申乃為十月十六日故云据下丁巳朔知壬申在十月矣。 **疏**

待君命然後卒大夫曷為待君命然後卒大夫。 **疏**

夫 **疏**据昭公出奔卒叔孫舍 **疏**据昭公至孫舍。 **疏**

九月己亥公孫于齊冬十月戊辰叔孫舍前此者嬰。 **疏**

卒三十二年冬十一月公薨于乾侯是也。 **疏**

齊走之晉 **疏**不書者以為公請除出奔之罪也。 **疏**

反下文 **疏**不書百者至之罪也。解云公會莒侯。 **疏**

為公同 **疏**其請公者謂上沙隨時也。 **疏**

執公盟齊為公注明公許之反為大夫歸至于狸軫。 **疏**

卒 **疏**十月壬申日狸軫魯地無君命不敢卒大夫。 **疏**

國人未被君命不敢從大夫禮公至 **疏**十一月至。 **疏**

是也 **疏**十一月至是也。解云十有一月公至自。 **疏**

許之皆是沙隨時也若以上傳言之則嬰齊之請魯侯。 **疏**

何故待公伐鄭之還乃始卒之正以成公許之實在。 **疏**

沙隨但嬰齊未還公又伐鄭伐鄭未歸嬰曰吾固許。 **疏**

齊已卒國人不聞公命未敢卒之亦何傷 **疏**曰吾固許。 **疏**

之反為大夫 **疏**許反為大夫即受命矣然後卒之。 **疏**

善其不敢自專故引其死日下就公至月卒之起其。 **疏**

事所以激當世之驕臣 **疏**激古 **疏**

十有二月丁巳朔日有食之 **疏**

邾婁子矍且卒

矍且俱縛反下子餘反

晉殺其大夫卻錡卻州卻至

楚人滅舒庸

舒庸東夷道吳圍巢

舒庸東夷道吳圍巢。解云

出左氏考諸舊本

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童

日者二月庚申日上繫於正月

具

二月庚申日死也厲公殺四大夫

因入以致此禍故日起其事深為有

卒

至申日。解云正以文十八年

之辭注云一人試君國中人人盡喜故舉國以
眾當半絕也列皆時者略之也然則稱國以統者
書時而此書日故解之而昭二七年夏四月吳
其君僚何氏云月者非失眾見試故不略是也云
之說在彼知庚申二月日者亦以上十二年丙辰朔
言之也去年十二月丁巳朔則知今年二月丙辰朔
也何者以長曆推之今年正月小故也二月丙辰朔
數之丁巳戊午巳未庚申則庚申為二月五日矣正
月之中寧得有之乎故知庚申二月日也。○
于正月至日死也。○解云春秋說云厲公殺四大夫
夫臣下人人恐見及正月幽之二月而死是也。○
厲公殺四大夫。○解云即去年殺三卻是歲殺胥
童是也。

齊殺其大夫國佐

公如晉

齊人殺國佐

夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城不書叛者楚

為魚石伐取彭城以封之本受于楚非得于宋故舉

伐於上起其意也楚以封魚石復本擊半宋言復入

者不與楚專封故從犯君錄之主書者其專封入扶復

又反注同為于不書叛者至其意也。解云如

偽反下為失同此注者欲決昭二十一年宋華亥

向甯華定自陳入于宋南里以畔之文故也。楚

以至君錄之。解云相十五年傳云復入者出無惡

入有惡故言從犯君錄之何者魚石出時直為與山

有親更無實罪故曰出無惡也今犯君而入故為入

惡從犯君錄之。主書者至專封。解云言楚子

伐宋下即言魚石復入于彭城是起其專封之義必

起其專封者正欲責之故也

晉侯使士匄來聘。句古

秋杞伯來朝

八月邾婁子來朝

築鹿囿何以書譏何譏爾有囿安為也刺齊秦

妨民天子園方百里公侯十里伯七里子男五畝皆

取一也。鹿囿。音又。鹿囿。云孟子文可馬法亦云也。解

已丑公薨于路寢

冬楚人鄭人侵宋

晉侯使士彭來乞師。士彭二傳作士

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾婁子齊崔杼

盟于虛打。不日者時欲行義為宋誅魚石故善而

為信辭或喪盟略。打直呂反虛打

丁未葬我君成公

春秋公羊註疏襄公卷第十九

起元年 盡十一年

漢 何休 一學

襄公

元年春王正月公即位

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人滕

人薛人圍宋彭城。宋華元為與諸侯圍宋彭城

據晉趙鞅以地正國加叛文今此無加叛文故問

之。殖市。據晉至問之。解云即定十三年秋

力反。晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉荀寅及士

吉射入于朝歌以叛晉趙鞅以地正國也又注云

言歸何注云據叛與出入惡也云其地正國也

軍以井田立數故言以逐荀寅與士吉射荀寅與士

晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士

吉射者曷為者也君側之惡人無若命者操兵鄉國

曷為以叛言之無君命也注云今華元與諸侯操兵

故初謂之叛后知其意欲逐君則之惡人故錄其

兵書歸赦之君文故難之云宋華元曷為與諸侯操

鄉國而不加叛文故難之云宋華元曷為與諸侯操

朱彭城而不加叛文故難之云宋華元曷為與諸侯

之兵逐君側之惡人以正其國其意實善而春秋必

加叛文者正以人臣之義木無自專之道若其許之

恐惡逆之臣外託與義之兵有為宋誅也故華

觀鯁之意是以雖為善不得以之有為宋誅也故華

元無惡文為宋于偽反下故華元無惡文鄉國

但稟宋公之命與諸侯之師逐也其為宋誅奈何

魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石魚石之

罪奈何以入是為罪也說在成十八年書者善讀

侯為宋誅雖不能誅猶有屈疆臣之助國魚石之

即成十五年宋魚石出奔楚是也楚為魚石復入于

解云即成十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于

彭城是也。以入是為罪也。解云言魚石於成十

五年初出之時直是與山有親。解云言魚石於成十

非其大罪也。至成十八年外託與楚之兵以伐取去

邑遂居彭城與君相拒失人臣之義非順行之道故

曰以入是為罪也。說在成十八年。解云即謂

成十八年經其說楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于

城之入是為罪也。說在成十八年。解云即謂

出無惡之文。明其出奔楚時非其罪也。但倚託楚

伐取彭城為大惡。故此書者至之助。解云傳云為

十八年更有解注。此書者至之助。解云傳云為

宋誅而知不能誅者正以助其君討叛臣義之高者
若能誅之理應在見似若昭四年經書執慶封殺之
今但言圍而無殺文故知不能誅雖不能誅猶楚已
有屈魚石之功是以春秋書之善其為宋誅矣楚已

取之矣曷為繫之宋國 據莒之伐杞取牟婁后莒牟

夷以牟婁來奔不繫杞國 至繫杞。解云莒人

其石來奔者即昭五年夏莒公國 取牟婁在隱四年春

夷以牟婁及防茲來奔是也 不與諸侯專封也國

故奪繫于宋使若宋邑者楚以不書者從封內任也

國 故奪至邑者。解云案左二年春王正月城楚

事一也所以或繫於宋或不於衛者彼以衛國已

減故無所繫不言相公城之也 不與諸侯專封故也

今此魚石受楚之封入邑而與之理實是也

不或然則不與之言雖同其下與之理實是也

侯封衛春秋實與楚封魚石繫宋以抑之云云之

在僖二年。楚救至兵也。解云經傳無文而知

楚救者正以楚人去年封之故也楚人是時并兵于

魚石魚石之叛抑而不成今華元討之即是宋國封

內之兵也封內之兵例所不錄是以楚救魚石不得

書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云
公斂處父帥師而至經不書之是也若然哀三年衛
石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以國
夏為伯討是以得書故彼傳云齊國夏曷為與石曼
姑帥師圍戚伯討也然則春秋不與鮑曠之直故令
國夏得討之國夏得討之則非封內之
兵也今此魚石不成叛是以與彼異也

夏晉韓屈帥師伐鄭

仲孫蔑會齊崔杼曹人邾婁人杞人次于合國 刺欲救

宋而后不能也知不救鄭者時鄭背中國不能救不

得刺。于合二傳。作鄒背音佩。夏晉韓桓。解云左傳穀梁。合作鄒字也。刺欲至得刺。解云知如此者正。紀而後不能也。今此下文即有楚人侵宋言次于合。魯人在其間故知與彼宜同例亦是初欲救宋而後。不能是以春秋書其止次譏之。

秋楚公子士夫帥師侵宋

九月辛酉天王崩

邾婁子來朝

冬衛侯使公孫剽來聘。剽匹。

晉侯使荀瑩來聘。九月辛酉至來聘。解云諸侯。天子身服斬衰三年是以曾子。云諸侯相見推讓而入門不得終禮。喪者幾孔子曰六請問之曰天子崩大廟火日食后夫人之喪雨雪。

服大容則終然則天王九月崩而四國得行朝聘禮者杜氏云辛酉九月十五日冬者十月初也。天王崩未至皆未聞喪故各得行朝聘之禮是也。若然則四國行朝聘之時王之赴告未至於魯。書天王崩得在朝聘之上者公羊之義。據百二十國寶。書案而為經雖四國未如何。書乎。

二年春王正月葬簡王。二年至簡王。解云隱三年。時也。而此書者即文公九年傳云不及時書。過時書。我有往者則書。彼注云謂使大夫往也。惡文公不自往。故書葬以起大夫會之。然則簡王去年九月崩。至今年正月但始五月矣。所謂不及時是以書之。

鄭師伐宋

夏五月庚寅夫人姜氏薨

六月庚辰鄭伯論卒

不書葬者諱伐喪

困反。論古

不

書至伐喪。解云春秋之內諸侯之卒不書其葬非止一義而已。或諱背殯用兵或譏其卒或刺不討賊枉殺大夫象此鄭伯襄公之子繼體為君復非篡立從成十五年即位以來未有罪惡之事明其不書葬者不為上事明也而下又云冬仲孫蔑會晉荀偃以下云云于戚遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之則曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也然則既不為上事而即有諱伐喪之文則知不書葬者正為諸侯諱其伐喪故也

晉師宋師衛甯殖侵鄭

秋七月仲孫蔑會晉荀偃宋元衛孫林人曹人邾婁人于戚

己丑葬我小君齊姜

齊姜者何齊姜者何齊姜與繆姜則未知其為宣夫人與成夫人與

齊姜者成公夫人也傳家依違者襄公服繆姜喪未

踰年親自伐鄭有惡故傳從內義不正言也

音齊姜者何。解云欲言成母諡不言宣欲言成

氏不然者正以齊姜先薨多是姑繆姜後卒理宜為

婦實無文據以順言之也且九年襄公伐鄭不書其

至若非親母不應貶之至此矣言襄公服繆姜喪未

踰年親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜氏薨是也然則襄公母死未期已為兵首無恩之甚是故為諱若為祖差輕可言是以彼注云不致者惡公服

公羊傳

五

王公服

繆姜喪未踰年親自伐鄭故奪臣子辭是也舊云德
言惡襄公喪服用師故以祖為親母所以甚責內是
以何氏順傳文也者非也公羊之義口授相傳五世
以後方著竹帛是以傳家數云無聞焉爾以此言之
容或未察止作公羊氏實不分明何以不得而要知
傳序經意依違之者正以文與相公九年曹世子射
姑同故也案相公九年冬曹伯使其世子春秋有譏父
傳云諸侯來朝此世子也其言朝何春秋有譏父
老子代從政者則未知其在齊與在曹與注云在齊
者世子光也時曹伯年老有疾使世子行聘禮恐卑
故使自代朝雖非禮有尊厚魯之心傳見下卒葬詳
錄故敘經意依違之也然則彼刺曹世子而傳序經
意不正言之今此文正與
彼同故知亦依違言之

叔孫豹如宋

冬仲孫蔑會齊晉宋衛孫林父曹人邾

婁人滕人許人小邾婁人于戚遂城虎牢虎牢者

何鄭之邑也以下成繫鄭

言他邑有虎牢之文故執不知問鄭邑今不繫鄭欲

城之何據外城邑不書

邑之經故也而何氏兼邑言之者正以外城國都亦

有書者是也而不得直言據外城國都其書之者即城

邢城楚丘城緣陵城成周之屬是也其外城國都取

雖非常例要自數數有經是以何氏據邑言之

之也取之則曷為不言取之據取牟婁

云即隱四月二月為中國諱也曷為為中國諱取牟

人伐杞取牟婁是也

據莒伐杞取牟婁不為中國諱為中于偽反下及

注并下文鄭為皆同

諱伐喪也曷為不繫乎鄭為中國諱也大夫無遂事此其言遂何歸惡乎大夫也使若大夫自生事取

之者即實遂但當言取之諱伐喪也。解云考諸古本皆無此注且與

下傳文煩重若有注者是衍字也。曷為為中國諱解云考諸古本皆無此注且與

注之者以上文已據取年婁是以不能重出曷為不解云考諸古本皆無此注且與

繫乎鄭者正據下十年冬戌之時繫鄭也為中國諱解云考諸古本皆無此注且與

也者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也。使解云考諸古本皆無此注且與

即實至取之。解云若實大夫自生事即非諸侯使解云考諸古本皆無此注且與

之取是以不勞為諸侯諱依實書之亦無傷故言即實遂但當言取之解云考諸古本皆無此注且與

楚殺其大夫公子申

三年春楚公子嬰祭于中

公如晉

夏四月壬戌公及晉侯盟于長檮檮勅居反

公至自晉盟地者不于都一也以晉致書上盟不于都

嫌如晉不得入故以晉致起之不別盟得意者成公

一比失意如晉公獨得容盟得意亦可知別彼盟

地至可知。解云文三年冬公如晉十有二月己巳

公及晉侯盟彼不舉地者以其在國都故也今此舉

長檮故言不于都矣云以晉至起之者昭二十八年

春王三月公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾侯居于運何氏云不致以晉者不見容于晉未至晉然此經上言盟于長檮今若又言至自長檮即嫌似次于乾侯然亦不得入晉都故以晉致起其文也云不別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不

得意不致公與一國出會盟得意致地不得得意不致
然則此襄公得與晉侯盟宜直致地不致地者以其
可知也言成公比失意於晉者即成公十六年秋公
會晉侯以下于沙隨不見公傳云前此者晉人來乞
師而不與公會晉侯將執公季孫行父曰此臣之罪
也於是執季孫行父經又云公會尹子晉侯以下伐
鄭傳云成公將會晉厲公會不當期將執公季孫行
父曰臣有罪執其若子有罪執其父此聽失之大者
也今此臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐
聽失之為宗廟羞也於是執季孫行父是也

六月公會單于晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾婁子齊世子光已未同盟于雞澤

子光已未同盟于雞澤盟下日者信在世子光也

雞澤盟下至光也。解云言信任在於世子光若如

文十四年注云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾
願可氏何以教言信在正以下十六年傳云諸侯
在是其言大夫盟何信在大夫也。解云齊光亦
侯之禮晉侯貴致大國衆人畏之故却日以符之非

陳侯使袁僑如會其言如會何揚曹伯襄言會諸

侯鄒子言會盟驕反。解云伯襄言會諸侯。

伯襄復歸于曹遂會諸侯謂是也云鄒子言後會

也不直言會盟者時諸侯不親與袁僑盟又下方

殊及之不直至及之。解云若其諸侯親與之

侯使袁僑來會盟正由諸侯不親與之盟故止得言

及陳袁僑盟是也言下方殊文道及

陳袁僑盟是以此處未勞道會盟

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟傳曷為殊及

陳袁僑注據俱諸侯之大夫也言之大夫者辟諸侯

與大夫皆盟為其與袁僑盟也注陳鄭楚之與國陳

侯有慕中國之心有疾使大夫會諸侯欲附疏不復

備責遂與之盟共結和親故殊之起主為與袁僑盟

也復出陳者喜得陳國也不重出地有諸侯在臣繫

君故因上地注為其于僑又注同不復注陳鄭至

云即宣十一年夏楚子陳注侯鄭伯盟于辰陵是也且僖八年

有慕中國之心者正謂特注大夫如會是也且僖八年

鄭伯乞盟之下注云時鄭注伯欲與楚不肯自來盟

其國遺使也注與其血而清與之約東無及及慕中

伯使若自來也然則鄭伯無慕中國之心抑言乞盟

又不錄其使則今不言乞盟又錄其使則有慕中國

之心明矣又知有疾者非直以其不自來又見下四

年三月陳侯午卒矣云復出陳者喜得陳國也者欲

決成二年及國佐盟于袁窶之經彼不重言齊今重

言陳者喜得陳國故也孔子曰書之重辭之復嗚呼

不可不察其中必有美者焉是以僖四年傳云曷為

再言盟喜服楚也故此注云復出陳者喜得陳也春

秋意必如此者正以楚人強盛諸夏微弱陳侯背楚

故喜得之所以奪夷狄之勢益諸夏之策也注不

重出地。解云正決襄二十七年夏叔孫豹會晉趙

武楚屈建以下于宋秋七月辛巳豹及諸侯之大夫

盟于宋彼所以再出地者正以上無君故也今諸侯

在臣繫於君故因上地矣下十六年春公會晉侯以

下于梁梁戊寅大夫盟之下不重出地者亦以為諸

侯在臣繫于君得因上地故彼注云不重

出地者與三年雞澤大夫盟同義是也

秋公至自會

冬晉荀息帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒

夏叔孫豹如晉

秋七月戊子夫人弋氏薨弋氏以職反莒女也左氏作妣氏**疏**四年至

氏薨。解云左氏經作妣氏字聲勢與此同

葬陳成公

八月辛亥葬我小君定弋定弋者何襄公之妾子**傳**定弋者何襄公之母也

定弋莒女也襄公者成公之妾子。定弋左氏經作定弋

○解云欲言君母論不言成欲言是辨定弋也
執不知問。定弋至妾子。解云正以郕世子
者莒之外孫十五年傳意以為與
襄公為舅出故知弋氏為莒女也

冬公如晉

陳人圍頓

五年春公至自晉

夏鄭伯使公子發來聘

叔孫豹郕世子巫如晉**傳**外相如不書此何以書**疏**據

晉郕克與莊孫許同時而聘于齊不書扶反。巫立。據

晉至不書。解云成二年傳云云者是也然則臧孫許不書者自是恥之故也而郕克聘齊不書之者是

外相如例不書故也是以据之若然相五年夏齊侯

鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書何氏云据蔡

侯東國卒于楚不言如也何氏彼据蔡侯此据邵克

者欲逐其相類故也何者彼齊侯鄭伯是君且事不

干魯故据蔡侯卒于楚不言如矣此鄭世子巫事非

親且叔孫豹率之故據晉大夫與臧孫許俱行者所

引譬連類得其象也且其齊鄭如紀為叔孫豹率而

州公如曹皆得書者彼文悉有成解為叔孫豹率而

與之俱也以不殊鄭世子俱言如也偽為于

不至如也。解云正以不言及鄭世子叔孫豹則曷

與叔孫共作一文故知叔孫率之矣叔孫豹則曷

為率而與之俱据非內大夫蓋魯方出也巫者鄭

前夫人襄公母姊妹之子也俱莒外孫故曰舅出

蓋舅出也。解云謂巫是襄公舅氏之所出姊妹之

子謂之也。言蓋者公羊子不受于師故疑若不

倚云蓋通于下似蓋云歸哉之類言襄公也巫者是

一舅姊妹之子也莒將滅之故相與往殆乎晉也殆疑疑

讞于晉齊人語疑讞莒將滅之則公為相與往殆

乎晉据當以兵救之取後乎莒也其取後乎莒蔡

何莒女有為鄆夫人者蓋欲立其出也時莒女嫁

為鄆後夫人夫人無男有女還嫁之于莒有外孫鄆

子愛後夫人而無子欲立其外孫書者善之得為善

者雖揚父之惡救國之滅者可也解云六年秋莒

人滅鄆然則不能救滅而得善

之者雖不能救有言之功故也

解云六年秋莒

解云六年秋莒

解云六年秋莒

解云六年秋莒

解云六年秋莒

解云六年秋莒

解云六年秋莒

仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻

吳于戚使魯衛先通好見使界故不殊蓋起所恥善

稻左氏作善道好呼報反

秋大雩 先是襄公數用兵圍彭城城虎牢三年再會

四年如晉踰年乃反又賦斂重恩澤不施所致

反斂力 先是至所 致。解云圍彭城在元年春

也其城虎牢者在上二年冬遂城虎牢是也云三年

再會者蓋為三年六月公會單子晉侯以下同盟于

是也 繼澤下云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁簡盟

之故 是也 繼澤下云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁簡盟

會並舉之者以其皆會 事可以一言而盡故也

楚殺其大夫公子壬夫 楚殺其大夫公子壬夫

葬特別有罪無罪今吳不作他文以別之者蓋以略夷狄故也

公會晉侯宋公陳侯衛侯 鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子

薛伯齊世子光吳人鄆人于戚 吳何以稱人

上善稻之會不稱人 鄆人云則不辭 孔子曰言

不順則事不成方以吳抑鄆國列在稱人上不以順

辭故進吳稱人所以抑郢者經書其人滅郢又與巫
訴巫當存惡郢文不見見惡必以吳者夷狄尚知父
死子繼故以其甚郢也等不使郢稱國者郢不如夷狄
故不得與夷狄同文。惡郢烏路反。不見賢編反。
經書言其人滅郢者在下六年秋其經稱人以貶黜
之云又與巫訴者即上文世子巫如晉是也許之訴
即合存之義然則上下二經皆非郢咎故曰惡郢文不見也

公至自會

冬戌陳孰戌之諸侯戌之曷為不言諸侯戌之○据

下救陳言諸侯
是也○離至不可得而序○離至離別前後至也陳坐

欲與中國被強楚之害中國宜雜然同心救之乃解

怠前後至故不序以刺中國之無信○雅然七合反

同解古○陳坐至無信。解云其與中國者謂欲

也其被強楚之害者故言我也○言我者以魯至時

正見諸侯戌之故也

書與魯微者同文微者同文者使若城楚丘辟魯獨

戌之戌例時○與魯微者同文。解云以不載名

年冬築微之文故云與魯微者同文矣云微者同文
者使若城楚丘辟魯獨戌之者城楚丘在僖二年彼
時亦直言城楚丘作魯微者之文魯之微者焉能獨
城乎明其更有餘國是以書月見其非內城今此戌

陳之經亦作魯微者之文魯之微者焉能獨戍乎
其更有餘國矣故曰使若楚立辟魯獨戍之云戍
例時者正以此文直書冬十年冬戍鄭虎牢故知例時也

楚公子貞帥師伐陳

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯

齊世子光救陳十有二月公至自救陳

陳賈氏六月為下卒起其義也

辛未季孫行父卒

六年春王三月壬午杞伯姑容卒

著新黜未忍便略也

不而於此言始者彼注云卒也一解云案傳
美故為表異卒錄之然則傳闕之世也國之卒
書見非其常例矣至所聞之世始合書卒早以於
言始矣文十三年夏五月知妻于蘧縶卒宣九年
八月滕子卒其名曰與葬也者如莊二十七年冬杞伯朝
也言新黜未忍便略也者如莊二十七年冬杞伯朝
注云杞夏後不稱公者春秋以黜杞新周而故宋以春
秋當新王者以其稟氣先王聖人胤嗣雖其微弱未
忍便略之

夏宋華弱來奔

秋葬杞桓公

滕子來朝

莒人滅鄆
莒稱人者莒公子鄆外孫稱人者從莒無

大夫也言滅者以與姓為後莒人當坐滅也不月者
取後于莒非其滅也。夫即莊二十七年傳莒無大夫
此何以書是也。不月者。解云凡兵滅者例書
月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人
滅遂之屬是也。今此非兵滅故書時矣。以此言之即
知信二年晉滅下陽信十年狄滅溫之屬皆蒙上月
矣。信十七年夏滅項彼注云不月者桓公不坐滅略
小國信二十六年秋楚人滅夔何氏云不月者略夷
狄滅微國也。以此言之則知信十二年夏楚人滅莒
文五年秋楚人滅六之屬亦是略之故也。其衛侯燹
滅邢楚子滅蕭蔡歸生滅沈之屬皆當文自釋不勞備說

冬叔孫豹如邾婁

季孫宿如晉

十有二月齊侯滅萊。曷為不立暴君出奔。據

言奔。曷為不立暴君出奔。十年國滅君

死之正也。明國當存不書。殺萊君者舉滅國為重

十有二月齊侯滅萊。曷為不立暴君出奔。據

殺之文也。以歸殺之者責不死位也。是也。

七年春邾子來朝。音談。

夏四月三卜郊不從乃免牲。

小邾婁子來朝。

城費。音秘。

秋季孫宿知衛

八月蠓音鍾先是郊小邾婁來朝有賓主之賦加以城費

李孫宿如衛煩擾之應。蠓音終

冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟

楚公子貞帥師圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾婁子

于鄆鄆于委反鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒

于操操者何鄭之邑也諸侯卒其封內不地此何

以地據陳侯鮑卒不地。髡原苦門反左亦作

作鄭本作原字非也。操者何。解云欲言鄭

者非正本也。據陳卒不地。解云即相五年正

月甲戌己丑陳侯鮑卒傳曰曷為二日卒之俄也甲

戌之日亡己丑之日死而得君子疑焉故以二日卒

之是封內卒不地。隱之也何隱爾弒也孰弒之其大

夫弒之曷為不言其大夫弒之。據鄭公子歸生弒

其君夷書。下及注皆同。據鄭至夷書。解云在

大夫名。為中國諱也曷為為中國諱。據歸生弒君

不為中國諱。為中于偽反。鄭伯將會諸侯于鄆其

大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯曰不可

其大夫曰以中國為義則伐我喪注据城虎牢事

注据城虎牢事。解云上二年經云遂城虎牢傳云

虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之曷為

不取之為中國諱也曷為以中國為疆則不若楚

言楚屬圍陳不能救音屬既由中國無義故深諱使

師圍陳終無於是弑之音燭既由中國無義故深諱使

救文是也音燭既由中國無義故深諱使

若自卒音燭既由中國無義故深諱使

名音燭既由中國無義故深諱使

反未至乎舍而卒也音燭既由中國無義故深諱使

邑知傷而反也音燭既由中國無義故深諱使

者言者保辜諸侯卒名故於如會名之明如會禮

大夫所傷以傷辜死也君親無將見辜者辜內當必

弑君論之辜外當以傷君論之見辜賢偏反

邑知傷而反也解云正以操是也

彌遠是以知其見傷而還未見諸侯至否也

還至舍便絕未見之義經不應得言未見故如此

將而必誅故比注引之其弑君論之者其身梟首其

之心疏未見諸侯其言如會何。解云上陳侯如會諸侯而言如會故據未見而難之

陳侯逃歸起鄭伯欲與中國卒逢其禍諸侯莫有恩

痛自疾之心於是懼然後逃歸故書以刺中國之無

義加此者抑陳侯也孔子曰夷狄之有君不如諸夏

之亡不當背也背

八年春王正月公如晉月者起鄰之會鄭伯以弑陳

侯逃歸公獨脩禮於大國得自安之道故善錄之以

弑音

夏葬鄭僖公賊亡不討何以書葬為中國諱也

事上使若無賊也不月者本實當去葬責臣子故不

足也為中于必也賊未討何以書葬解云正以

討不書葬以為如也子也是以葬責臣子故不月者正

以卒日葬月卒以春秋大國之例今鄭為大國不月故如此解

鄭人侵蔡獲駘公子燮此侵也其言獲何據宋師

敗績獲宋華元戰乃言獲也協文燮蔡公子燮

子燮謂宋至獲也解云即宣二年春宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋

華元是也公羊之義以侵而言獲者適得之也時

為喚者曰侵故如此解

適遇值其不備獲得之易不言取之者封內女不書
嫌如子糾取一人故言獲起有兵也又將女禦難不

明候伺雖不戰鬪當坐獲

易以豉反難乃旦

不言取之者。解云春秋之義取為易辭故隱十年

鄭伯伐取之傳云其言伐取之何易也者是春秋之

義封內之兵列不書之故定八年傳云公斂處父帥

師而全經不書之是也莊九年齊人取子糾殺之者

是取一人之文凡言獲者用兵之文即獲宋華元獲

陳夏徵之輩是也然則此傳言適得之即易之甚

者所以不言取之者其人是特將兵拒鄭但未至鬪

戰封內之兵列所不書既不得書有蔡師若言鄭人

侵蔡取公子變則嫌如莊九年齊人取子糾殺之然

但取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來云又

將女禦難不明候伺雖不戰鬪當坐獲者以謂蔡公

子變當以被獲為坐罪何者以其於中禦之道下

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘

刑音

公至自晉

莒人伐我東鄙

秋九月大雩

由城費公比出會如晉莒人伐我動擾

不恤民之應 由城至之應 解云城費在七年

侯以下救陳七年十二月公會晉侯以下于邢丘

如晉者即今年正月公如晉是也莒人伐我者即今

年夏莒人伐我東鄙是也或者公比出會者即七年

公會晉侯以下于邢丘今年季孫宿會晉侯以下于邢

玉元

丘是也然則季孫宿會而言公比出會者略舉以言之是以不復別也

冬楚公子貞帥師伐鄭

晉侯使士匄來聘

九年春宋火○曷為或言災或言火大者曰災小者曰

火○大者謂正寢社稷宗廟朝廷也下此則小矣災

者離本辭故可以見火○宋火二傳作宋災○離力智反見賢偏反○言火

解云左傳穀梁作宋災曷為或言災者莊二十年夏

齊大災襄三十年宋災之類是也○大者曰災小者曰

火○解云五行書云害物為災不害物為異者謂雪

霜水旱蠶螽之屬非謂火災與否與此非妨矣○災者至見火○解云本實是火而謂之災離其本體

也但害於大物則言災害於小物則言火且不知左

氏人火曰火故如此注所以然者正以春秋之然則

義重於天道略於人事人之難何足記也○然則

內何以不言火○據西宮災不言火○據西宮災不言火

唐二十年夏五月乙巳西宮災傳云西宮者何小寢

也彼注云西宮者小寢內室一楚女所居也以其非正

寢社稷宗廟朝廷故謂之小若然相十四年秋八月

壬申御廩災亦應是小所以不據之者以其御用於宗廟之物於小寢內室乎○內不言火者甚之也○春秋以內為天下法動作當先自克責故小有火如大有災何以書記災也外災不書此何以書為王者之後記災也○是時周樂已毀先聖法度浸疏遠不用

之應。○為王于為。○外災不書。○解云莊十一年秋
何以書。注云。振郭後。不書是也。○為王者。之後。記災。
也。○解云。春秋之義。詳內而略外。是以外災。例不錄。
而書。皆善文。又皆有傳釋。不勞備載也。○是時至
之應。○解云。宣十六年。夏。成。周。宣。謝。火。傳。云。成。周。者。
何。東。周。也。宣。謝。者。何。宣。宮。之。謝。也。彼。注。云。宣。宮。周。宣。
王。之。廟。傳。云。何。言。乎。成。周。宣。謝。災。樂。器。藏。焉。爾。注。云。
宣。王。中。興。所。作。樂。器。天。災。中。興。之。樂。器。示。周。不。復。興。
是。也。然。則。宣。公。十。六。年。特。周。樂。已。毀。而。宋。是。三。者。之。
後。先。聖。法。度。所。存。今。復。災。之。
是。法。度。浸。流。遠。不。用。之。應。也。

夏季孫宿如晉

五月辛酉夫人姜氏薨

秋八月癸未葬我小君穆姜

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子

伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于

戲事連上伐不致者惡公服繆姜喪未踰年而親

伐鄭故奪臣子辭惡鳥路反

意致會不得意致伐者謂公與二國以上會盟得意致會不得意不

之時若公與二國以上出會盟得意致會不得意不

致也然則今此若直同盟于戲而已容或不致今事

連上伐若其得意宜致會若其不得意宜致伐無不

楚子伐鄭

致之理而今不致者惡其母服未期親自用兵不子

臣子喜其君父脫危而至今不書

致似若不脫然故曰奪臣子辭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛

伯杞伯小邾婁子齊世子光會吳于相加反。祖注。

夏五月甲午遂滅偃陽又彼力反。遂滅偃陽。解云。

夫目反。一音逼近之逼而南州人云。道仍有偃陽之類如逼近之逼矣。

公至自會滅日者甚惡諸侯不崇禮義以相安反遂

為不仁開道彊夷滅中國中國之禍連蔓日及故殊

錄之滅比于取邑例不當書晉書致者深諱若公與

上會不與下滅。惡烏路反道音導蔓。音萬公與音預下同。下滅。

云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚。昭八年夏楚人執陳行人于微師殺之冬十月

楚師滅陳執公子招放之于越殺陳孔愛十一年

四月丁巳楚子虔誘蔡侯殺之于申楚公子孫

帥師圍蔡冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子

以歸用之三十年冬十有二月吳滅徐徐子章歸

楚定十四年楚公子結帥師滅頓以頓子槍歸

年春楚子滅胡以胡子豹歸之屬皆是強夷迭害諸

夏故言連蔓日及是以變例書日疾而錄之云滅比

云云者春秋之義主書致者正欲別其得意以不故

莊六年傳曰得意致會不得意致伐是也若取邑例

不書致所以然者取得他邑得意明矣何勞書致以

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

取邑故曰滅比取邑亦不當致而致之。者深為內諱使若公不與滅事故也。

晉師伐秦

秋莒人伐我東鄙

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子齊世子光滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭

冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒注不言其大夫者降

從盜故與盜同文

左氏作駢

注

多盜殺云云。解

殺大夫稱國即僖七年鄭殺其大夫申侯之屬是也大夫相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是也今此士殺其大夫故言盜矣是以文十六年傳云大夫弒君稱名氏賤者窮諸人注云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降大夫使稱盜者所以別死刑有輕重也

○解云士正自當稱人宜言鄭人殺其大夫某甲

不言其大夫者正以士既降從盜故與盜同文也其

盜殺者即哀四年春盜弒蔡侯申傳云弒君賤者窮

謂罪人也彼注云罪人者未加刑也蔡侯近罪人卒

逢其禍故以為人君深戒不言其君者方當刑彼之

與刑人義同然則盜殺蔡侯申不言其君今此士殺

大夫降之言盜亦不言其大夫與實盜同故云降從

盜故與盜同文也而哀四年注云當刑放之與刑人

義同者襄二十九年夏五月閭弒吳子餘祭傳云閭

者何門人也注云以刑人為閭非其人故變盜言閭

君子不近刑人近刑人則輕死之道也注云不言其

君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故

居若故出奔任其所願由此之故不合繫國既不繫

國則君臣義盡是以春秋去君父以見之其殺蔡侯

者由未加刑而亦不言其君者方當刑放故與刑人

揚添

同義也

成鄭虎牢傳孰成之諸侯成之曷為不言諸侯成之離

至不可得而序故言我也傳刺諸侯既取虎牢以為

蕃蔽不能雜然同心安附之傳為蕃傳成鄭虎牢云

年陳成之下已有傳而復發者蓋嫌國邑不同故也

注既取虎牢者節二年冬遂城虎牢傳云虎牢者何

鄭之邑也其言城之何取之也取之曷為不言取諸

侯已取之矣曷為繫之鄭傳據苦牟夷以牟婁來奔

本杞之邑不繫于杞傳苦至于杞○解云即昭

來奔是也云本杞之邑即隱四諸侯莫之主有故

繫之鄭傳諸侯本無利虎牢之心欲共以距楚師

主有之者故不當坐取邑故反繫之鄭見其意也所

以見之者上諱伐喪不言取今刺成之舒緩嫌於義

反故正之云爾傳諸侯莫之主有絕傳所以見之

諱伐喪不言取者即二年冬遂城虎牢傳云云是也

不言取諱之似不合取既不合取成之舒緩即不合

刺而今刺之義似違是以春秋繫之於鄭見無主有

明欲拒楚實無貪利即諸侯取之不合罪坐也故云

楚公子貞帥師救鄭

公至自伐鄭

取邑耳

左傳卷之九

古

揚泰友

十有一年春王正月作三軍得三軍者何三卿也得為

軍置三卿官也卿大夫爵號大同小異方據上卿道

中下故摠言三卿得為軍于偽得作三軍。解云公

宜半天子乃有三軍魯為州牧但合二軍司徒司空

將之而已今更益司馬之軍添滿三軍是以春秋書

而幾之故曰作三軍是以隱五年注禮天子六師方

伯二師諸侯一師是其一隅也何氏之意以軍與師

得為通稱而臨時名耳是以或言軍或言師不必萬

二千五百人為軍也。三軍者何。解云欲言先有

不應言作欲言先無軍是常役故執不知問。為

軍至官也。解云魯人前此止置司徒司空以為將

下各有小卿二人補助其政其司馬事皆蓋摠監

已故但有一小卿輔之今更置中軍司馬將之亦置

二小卿輔助其政故曰為軍置三卿官也然則問

異卿大夫者皆是爵號但大同小異而已若德而

之皆曰卿大夫若別而異之乃貴者曰卿賤者曰大

夫耳如此注者欲道一卿二大夫所以摠名三卿之

意也。方據上卿與大夫折而言之其實有與而皆謂之

為

卿道

伯

方

師

萬

有

將

置

亦

之

大

夫

之

三

卿

之

大

十

一

年

春

王

正

月

作

三

軍

得

三

軍

者

何

三

卿

也

三軍者何三卿也

得

三

軍

者

何

三

卿

也

得

三

軍

者

何

三

卿

也

得

十有一年春王正月作三軍

得

三

軍

者

何

三

卿

也

得

三

軍

者

何

三

卿

也

得

十

一

年

春

王

正

月

作

三

軍

得

三

軍

者

何

三

卿

也

十

一

年

春

王

正

月

作

三

軍

得

三

軍

者

何

三

卿

也

古制司馬官數古者諸侯有司徒司空上卿各一下

卿各二司馬事省上下卿各一上士相上卿下士相

下卿足以為治襄公委任強臣國家內亂兵革四起

軍機不其不推其原乃之司馬作中卿官踰王制故

譏之言卑者本以軍數道之月者重錄之○省所景

亮反下同治直○說上制。解云言古者司馬一

使反共音恭○官但上一卿一人下卿一人上士一

人下士一人而已所以西者以其事省不作軍將

也。因古者至為治。經云何氏之意知古者但

司徒司空典事者正以法云乃召司徒乃召司空

其大夫二人司馬事省一人監而巳然則司徒卿

其大夫二人司馬事省一人監而巳然則司徒卿

其大夫二人司馬事省一人監而巳然則司徒卿

其大夫二人司馬事省一人監而巳然則司徒卿

夏四月卜郊不從乃不郊○成公下文不致此致者

襄公但不免牲爾不然懟無所起○懟直

言乃不郊何不免牲也言乃不郊也下云五月公會

故不免牲不郊注云不免牲而巳故奪臣子辭以起之者

是其成公下文不致之文也今何氏難明前義故令上下相曉也

鄭公孫舍之帥師侵宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭

秋七月己未同盟于京城北○京城北左氏作亳城北左氏盟于十

云穀梁氏此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北乃與此傳同之也

公至自伐鄭

楚子鄭伯伐宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子

伯杞伯小邾婁子伐鄭會于蕭魚○據伐鄭常難今有詳錄之文乃曰

言會于蕭魚何○據伐鄭常難今有詳錄之文乃曰

反據伐至之文。解云謂以上伐鄭多以伐致

謂錄其會蕭魚并下文公至自蓋鄭與會爾中國

以鄭故三年之中五起兵至是乃服其後無干戈之

患二十餘年故喜而詳錄其會起得鄭為重音預

○中國至為重。解云即上文九年冬公會晉侯以

下伐鄭同盟于戲一也十年秋公會晉侯以下伐鄭

盟于京城北四也通此則五年矣故曰三年之中五起

鄭之遂服不復伐之不謂不伐餘國即下十四年夏
叔孫豹會晉荀偃以下伐秦十八年公會晉侯以下
同圍齊之屬是言二十餘年謂不滿三十一年至昭
公也時屬楚滅陳蔡蠻夷內侵乃是諸夏之患故言

公會晉荀偃

楚人嘖鄭行人良霄音消

冬秦人伐晉國為楚救鄭國為楚救鄭國解云為楚
救鄭之義出左氏傳矣

春秋公羊註疏襄公卷第十九

春秋公羊註疏襄公卷第十九趙十二年 盡二十四年

漢 何休 學

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍台傳邑不書圍

此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也伐而不書圍

者非取邑之辭也國外取邑有嘉惡當書不直言取

邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲

楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以強兵革

亟作蕭魚之命服鄭最難不務長和親復相貪犯故

諱而言圍以起之月者加責之。合他來反又音臺。

乃旦及長。邑不言圍。解云隱五年冬宋人伐於餘。

立不言圍也。今此不注者從彼可知矣。外取至。

責之。解云凡外取魯邑有所嘉有所惡皆當書見。

昭二十五年冬齊侯取運傳云外取邑不書此何以。

故書為公取之也。彼注云為公取運以居公善其憂。

田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也。曷為。

齊為徒子亦之賂也。注云子赤齊外孫宣公篡弑之。

惡為齊所誅為是賂之故諱使若齊自取之者月者。

有嘉惡當書也。然則外取魯邑有所嘉有所惡當書。

取今亦有所惡所以不直言取邑而言圍者深取中。

國之無信故也。云前九年伐得鄭知九年伐得鄭書。

以上言公會晉侯以下即言同盟于戲是其伐得之。

前年注云三年之中五起兵是也。云蕭魚之會服。

最難者正以三年之中五起兵然後得之直會于。

魚蕭魚鄭人與會而已。經無同盟之文故知服鄭最。

圍作無所嘉惡之文者欲起禍深不可言故也。知。

此莒人伐我東鄙圍台之經為文者正以此傳作常。

文釋之云伐我東鄙圍台之經為文者正以此傳作常。

非取邑之辭也。下十五年夏齊侯伐我北鄙圍成十。

七年秋齊侯伐我北鄙圍兆齊高厚帥師伐我北鄙。

圍防之屬皆從此文而不釋故知常文明矣。若此是。

義之經至齊高厚之下傳當解之云月者加責之者。

欲道下十七年秋齊侯伐我北鄙圍兆及高厚圍防。

之屬皆不書月故知此特月加而責之故也。而十五。

年圍成之下注云俱犯蕭魚此不月十二年者疾。

始可知者正以去此勢近故令從。

此義十七年者差遠故不復解之。

季孫宿帥師救台遂入運入運者討叛也封內兵書

者為遂舉討叛惡遂者得而不取與不討同故言入

起其事起其事入運討叛也。解云昭元年三月取運

氏云不聽者叛也。不言叛者為內諱故書取以起之

然則運者是內邑而季孫入之故知討叛也。起之

內兵書者為遂舉。解云春秋之義封內之兵例所

不書即定八年傳云公效處父帥師而至經不書之

是也。今書救台與入運者為惡季孫之遂是以舉之

以安社稷利國家者事之可也。然則討叛之事可以

容其專之而惡其遂者。正以得而不取與不討莫異

知得而不取者。正以經書入故也。是以隱二年夏

人入向之下傳云入者何得而不居也。案下注云

孫宿遂取鄆以自益其邑。然則此言得而不取者

雖得運不取以自益其邑。然則此言得而不取者

其專者以起其事也。大夫無遂事此其言遂何公

不得為政爾。時公微弱政教不行故季孫宿遂取

鄆而自益其邑。大夫無遂事云云。解云莊公十

年公孫結之下也。發此傳今此

書之者。辨討叛不惡遂故明之。季孫宿至其

邑。解云遂者專事之辭言季孫自專取鄆故言遂

取鄆也。知以自益其邑者。正以討叛

夏晉侯使士彭來聘

諸正本皆作士勛字若作士彭

者誤矣

秋九月吳子乘卒

至此卒者與中國會同本在楚後

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

賢季子因始卒其父是後亦

日吳遠于楚

結反迭大

是乃書卒者正以其與中國會同不伐也。而吳至

九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于平邱。其父失傳十

宋人齊人楚人盟于鹿上。秋宋公楚子陳轅蠻以下會

于霍成十五年冬叔孫喬如會齊士對以會吳于

鍾離然則於傳聞之。楚人會同本在楚後也。知賢

季子乃始卒其父者正以吳子乘不基諸夏會大

理宜略之。今得書卒周其有因是以二十九年夏

子使札來聘之。下傳云吳無君無大夫此何以有

有大夫賢季子也。何賢乎季子讓國也。賢季子則

何以有君有大夫以季子為臣則國宜有君者也。吳

者何吳季子之名也。春秋賢者不名此何以名許

秋者不壹而足也。季子者所賢也。曷為不足乎季

許人臣者必使臣許人子者必使子也。彼注云總

父子尊榮莫不飲與君父共之。故不使季子卒其

父是後至為君。解云今書其父卒亦欲見其也。

迭為君之義故也。襄二十九年傳云其讓國奈何

也。餘祭也。夷昧也。與季子同母者四季子。而才兄

弟皆愛之。同欲立之。以為君。謂曰。今若是。迭而與季

子國季子猶不受也。請無與子而與弟。弟死為勇。飲

而致國乎季子。皆曰。諾。故諸為君者皆輕死。為勇。飲

食必祝。是其迭為君之事。卒皆不日。吳遠於楚

十二月。吳子謁伐楚。門于巢。齊。昭。十五年。春。王正月。吳子夷昧卒。之屬。故云卒皆不日也。言吳遠於楚者。正以宣十八年。秋。七月。甲戌。楚子旅卒。下十三年。秋。九月。庚辰。楚子審卒。之屬。皆書日。故決之也。凡為人宜道接而生。恩楚。適於諸夏。數會同親而邇近之。故書其日。吳側海隅。而與諸夏罕接。故皆不日以見其遠也。

冬楚公子貞帥師侵宋

卷之三

9

冬楚

公如晉日

十有三年春公至自晉

夏取詩傳詩者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟

也註諱背蕭魚之會亟疏取詩二傳作邾亟疏夫冀反注同背音佩疏夏取

解云正本皆作邾字有作詩字者誤。詩者何。解云欲言其國會來未有欲言其邑文不繫國故執不

知問。註諱背至會亟。解云正以上十一年蕭魚之會邾婁在其間故如此解

秋九月庚辰楚子審卒

冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人

律人鄭公孫嚙曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小

邾婁人會吳于向註月者危刺請侯委任大夫交會

彊夷臣日以強三年之後君若贅流然疏彊勅邁反

舒亮反綴流知銳反又註三年之後君若贅流然

作丁稅反疏一本作贅流疏解云卽下十六年春三

月公會晉侯以下于梁梁戊寅大夫盟傳云諸侯皆

在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在大夫

編刺天下之大夫也曷為編刺天下之大夫君若贅

旒然被注云旒旒贅繫弱之辭以旒旒喻者為下所執持東

二月乙未朔日有食之註是後衛侯為彊臣所逐出奔

淇梁之盟信在大夫疏是後衛至大夫。解云彊

臣謂孫甯矣云淇梁之盟信

臣

謂

在大夫者在下十六年春鄭已引之訖

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮結鄭公孫

嚙曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人伐秦

疏叔孫豹會晉荀偃。解云舊本作荀偃若作荀偃者誤

己未衛侯行出奔齊日者為孫氏甯氏所逐後甯氏

復納之者同當相起故獨日也不書孫甯逐君者舉

君絕為重見逐說在二十七年又復扶**疏**日者至

云凡諸侯出奔之例大國月重非離之小國書時

相十五年五月鄭伯突出奔蔡昭三年冬北燕伯

出奔齊之屬是也今此書日故須解之為孫氏甯

所逐者孫氏是也知傳家疏甯氏逐君故

已死其子甯喜納之也云出納之者同當相起故

日也者欲見其出納之者同故出入皆書見其一家

之事其入書日之經即下二十六年二月甲午衛侯

衎復歸于衛是也云舉君絕為重者謂書衎之名見

其當絕不合為諸侯云見逐說在二十七年者謂下

二十七年夏衛侯之弟鱗出奔

晉之下傳具道見逐之由也

莒人侵我東鄙

秋楚公子貞帥師伐吳

冬季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫嚙莒人

邾婁人于戚音悅

十有五年春宋公使向戌來聘音恤二月己亥及向戌

盟于劉

劉夏逆王后于齊傳劉夏者何天子之大夫也劉者何

邑也其稱劉何傳據宰渠伯糾繫官劉夏者何

故執不知問劉者何解云欲言諸侯臣而逆王后

伯糾繫官者即相四年夏天王使宰渠伯糾來聘是

也以邑氏也諸侯入為天子大夫不得氏國稱本

爵故以所受采邑氏稱子所謂采者不得有其土地

人民采取其租稅爾禮記王制曰天子三公之田視

公侯卿視伯大夫視子男元士視附庸稱子者參見

義顧為天子大夫亦可以見諸侯不生名亦可以

爵亦可以見大夫稱傳曰天子大夫是也不稱劉子

而名者禮逆王后當使三公故貶去其夫明非禮也

采邑七代反下謂采同租稅反下舒反下舒

反見義賢徧反下同大夫反去起呂反諸

侯至稱子解云知劉夏是諸侯入為天子大夫者

正以卒葬並書即定四年秋七月劉卷卒葬劉文公

是也若直為大夫者假令書卒不錄其葬文三年

夏五月王子鳩卒經無葬文是也言不得氏國稱本

爵者謂不得氏本國不得稱本爵也其本國本爵今

經得稱子矣

禮記至附庸

解云公羊之義

天子圻內不封諸侯

若然

百里之國九十七里之國二十有一五十五之國六十
 有三十九十三國名山大澤不以盼其餘以錄士以
 為間田鄭氏云大國九者三公之田三為有致仕者
 副之為六也其餘三待封王之子弟次國二十為三
 卿之田六亦為有致仕者副之為十二又三為三孤
 之田其餘六亦待封王之子弟小國六十三大夫之
 田二十七亦為有致仕者副之為五十四其餘九亦
 以待封王之子弟三孤之田不副者以其無職佐公
 論道耳餘其致仕猶可即而謀焉以此言之天子所
 內九十三國言天子所內不封諸侯者謂采地以所
 國比所外諸侯田自採取其稅租而已不得取即有
 其人氏身役之後子孫不世不得以諸侯難之
 稱子至是也。解云參讀為二二之義也言此諸
 入為天子大夫所以稱子者三種見義何者正欲
 其為天子大夫其稱子所以得三見義者一則可以
 見諸侯不生名故曰子一則可以見其本爵亦得稱
 所以外諸侯容其稱爵雖不得正稱其本爵亦得稱
 以是也。○不稱至非禮也。○解云相八年冬
 祭公來遂逆王后于紀傳云祭公者何天子之
 也何氏云婚禮成於伍先納采問名納吉納徵請
 然後親迎時王者遣祭公來使魯為媒可則因用魯
 往迎之不復成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若
 逆婢妾將謂海內何哉故讓之其注并引親迎言之
 則知何氏以為天子親迎是以異議公羊說云天子
 至廢人皆親迎所以重婚禮也者是何此注云禮逆
 王后當使三公者蓋謂有故之時或者何氏此注云
 禮逆王后當使三公者蓋謂有故之時或者何氏此注
 相八年注云婚禮成於五云云然後親迎者欲道與
 婚禮親迎之前仍有此五禮于時王者不行不謂疾
 天子親迎也又言疾王者不重妃匹云云者正謂疾
 時王不行五禮不謂責親迎而異義公羊說云天子
 親迎者彼是章句家說非何氏之意也云故去天子
 夫明非禮也者謂子是大夫之稱今賤而去之故曰
 賤去大夫也去其大夫正稱非禮明矣故云賤去大

卷之三

蔡福

夫明非外逆女不書此何以書過我也禮也明魯當共

送迎之禮反共音恭過古禾

夏齊侯伐我北鄙圍成俱犯蕭魚此不月十二年

者疾始可知俱犯至可知解云即十二年三

圍此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也彼注云不

直言取邑者深取中國之無信也前九年伐得鄭同

盟于戲楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以

強兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相

貪犯故諱而言圍以起之月者加責之然則今齊侯

伐我北鄙圍成者亦是取邑之辭但深取諸夏之無

信故言圍以起之然則齊侯不務長和親復公救成

相貪犯背蕭魚約而特不月者疾始可知也

至遇其言至遇何據李孫宿救台不言所至

春季孫宿帥師救台遂以理是也不敢進也

不敵不敢進也不言止次如公之于郎以刺之者

力不責重民也故與至雋同文封內兵書者為不進

張本雋戶圭反又囚雋不善至民也云云解

其言次于郎何刺欲救紀而雋不能也彼注云惡公

既救人不辟難道環故書其此大以起之是也正以此

量力不肯之則知莊公三年者力能救之而不敢救

故刺之云故與至雋同文者信二十六年春公追齊

師至雋弗及是也然則彼言至雋此言至遇故言與

至雋同文彼下注云然則彼言至雋此言至遇故言與

師去則止不遠勞百姓過復取勝得用兵之節故詳

錄之即襄公知力不能敵不忍戰殺其民至遇則止

亦得用兵之宜故與之同文而封內云云則知封

定八年傳云公飲處父帥師而至經不書之則知封

內之兵例不書也。今此公救成亦足封內之兵書之者。正為至遇張本也。至遇者是不進之文。故言此也。

季孫宿叔孫豹帥師城成郛。郛。郭也。郭。郭也。

秋八月丁巳日有食之。是後梁之盟信在大夫齊。

蔡莒吳衛之禍徧滿天下。是後至大夫。○齊。

蔡至天下。○解云。下二十五年夏五月乙亥齊崔杼弑其君光。冬十二月吳子闞戾伐楚。門于巢。卒二十六年春二月辛卯衛甯喜弑其君剽。二十九年夏五月閔弑吳子餘祭。三十年夏四月蔡世子般弑其君密。三十一年冬十有一月莒人弑其君密。州事不次者。意及則言不必見義也。

邾婁人伐我南鄙。

冬十有一月癸亥晉侯夷吾卒。○周本。

邾婁人伐我南鄙。

十有六年春王正月葬晉悼公。○周本。

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子薛伯。

把伯小邾婁子于溴梁。○溴。本又作。戊寅大夫盟。

諸侯皆在。是其言大夫盟何。○據蔡丘之盟。諸侯皆在。

在有大夫不言大夫盟。○公會晉侯以下于溴梁。○

于溴梁。孫氏曰。梁水橋也。音義云。溴水出河內軹縣。

東南至溫入河是也。○據蔡丘之盟。○解云。在信。

九年其經云。夏公會宰周公齊侯宋子以下于蔡丘。

之盟。文唯。有信十五年三月公會齊侯宋公以下盟。

然則。壯丘之盟。即有大夫可知。此注云。蔡丘之盟者。誤也。宜為壯丘字矣。信在大夫也。者言其信任在于。

夫信在大夫也。故書大夫盟不言諸侯之大夫者

起信在大夫。解云欲決上三年雞澤之會經云

及諸侯之何言乎信在大夫。據上三年戊寅不起

大夫也。解云即上三年雞澤之會經云

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟連言諸

侯是其不起之文而言上戊寅不起者欲道今此

刺天下之大夫也。曷為徧刺天下之大夫。據戊寅

不刺之。徧刺音通。復言上上戊寅者上巳言之從

可知。君若贅旒然。旒旂旒教具繫屬之辭若今俗名

就婿為贅婿矣。以旂旒喻者。在下所執持東西旒者

其數名禮記玉藻曰天子旂十有二。據諸侯九。卿大

夫七。士五。不言諸侯之大夫者。明所刺者非但會上

大夫。并徧刺天下之大夫。不殊內大夫者。欲一其文

見惡同也。至此所以徧刺之者。蕭魚之會。服鄭最難

諸侯勞倦莫肯復出。而大夫常行三委于臣。而君遂

失權。大夫故得信在。故孔子曰。唯器與名不可以假

人不重。出地者與三年雞澤大夫盟同義。贅章銳

綴丁衛反。又丁劣反。繫屬也。旒音留。本又作流。旌旗

之用。旒音燭。見惡賢。徧反。難乃旦反。復扶又反。重直

禮記王藻即無此文唯禮說稽命徽及舍文嘉皆云天子旗九刀十二旒曳地諸侯七刀九旒齊軫御大夫五刀七旒齊較士三刀五旒齊首而言王藻誤也云不言至大夫者注已云不言諸侯之大夫者起信在大夫分又言此者謂不言諸侯之大夫有兩種之內大夫者欲一其文見惡同也者欲道上三年雞澤之會殊叔孫豹不一其文者非唯彼大夫之過豹靈亦可見故也云諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂失權大夫故得信在者謂上十一年蕭魚之會以來十四年春季孫宿叔老會晉士句以下向身叔孫豹會晉荀偃以下伐秦冬季孫宿會晉士句以下于戚之屬是諸侯不出大夫常行也云故孔子曰唯器與名不可以假人者家語文成二年左傳亦有此言云不重出地者與三年雞澤大夫同義者即上注云不重出地有諸侯在臣繫君故曰是地也

齊侯伐我北鄙

罪皆當歸京師不得自治之
○惡鳥
錄以歸者甚惡晉有罪
人以執非伯討已足晉之惡也復言以歸不決
於天子又是其惡故其錄以歸甚惡晉矣

齊侯伐我北鄙

夏公至自會

五月甲子地震

是時湟梁之盟政在臣下其後叛臣

二絀君五楚滅舒鳩齊侯襲莒而離出奔兵事最甚

其後叛臣二○解云即下二十三年夏晉欒盈

復入于晉入于曲沃二十六年春衛孫林父入于
戚以叛是也云絀君五者即下二十五年夏齊崔杼
弑其君光二十六年春衛甯喜弑其君剽二十九年

夏閼執吳子餘祭三十年夏蔡世子般執其君固三
十一年冬莒人執其君密州之屬是也云楚滅舒鳩
者卽下二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩是也云齊
侯襲莒者在下二十三年冬云年離出奔者卽下十
七年宋華臣出奔陳二十年蔡公子履陳侯之弟光出奔楚之屬也

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許叔老會鄭伯

云正本作荀偃若有作荀偃者誤矣

秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩先是伐許齊侯圍成動民之應

冬叔孫豹如晉

十有七年春王二月唐卒邾婁子闚闚音關或下

宋人伐陳

夏衛石買帥師伐曹

秋齊侯伐我北鄙圍泚泚他刀反左氏作挑

齊高厚帥師伐我北鄙圍防

九月大雩此年仍見圍不暇恤民之應

宋華臣出奔陳

冬邾婁人伐我南鄙

十有八年春白狄來傳白狄者何夷狄之君也何以不

言朝不能朝也言朝直疏其君經不書朝欲言其

臣不見名氏故執不知問

夏晉人執衛行人石買

秋齊師伐我北鄙

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕

子薛伯杞伯小邾婁子同圍齊曹伯負芻卒于師

楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝阿下有執不日者

善同伐齊故襄與信辭祝阿二下有至信辭

不信者日今上文同盟下即執邾婁子晉人執邾

公至自伐齊此同圍齊也何以致伐據諸侯圍許

致圍諸侯圍許致圍。解云即信二十八年

未圍齊也故致伐起未圍齊則其言圍齊何抑齊

也曷為抑齊據侵蔡伐楚猶不抑。解云即

僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐楚是也言猶不抑者正以楚為疆夷數害諸侯論深淺甚於齊矣猶不抑之故以為難也為其亟伐也或曰為其驕蹇使其

世子處乎諸侯之上也以下葬略或說是也亟伐

者并數爾加圍者明當從滅死二等奪其爵土于為

偽反下同亟去其反注同驕蹇紀橋反本又作
 橋下紀輦反并數必正反下所主反下數年同
 為其至上也。解云即上十一年夏公會晉侯以
 伐鄭之時齊世子光在於莒子之上之屬是也。
 以下至是也。解云下葬略者即下文冬葬齊靈公
 注云不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣子恩
 光代父從政處諸侯之上不孝也者是正以葬是
 者之事故略其父葬得惡其子則知或說近其義也
 云亟伐者并數爾者即上圍成圍洮圍防之屬故言
 并數爾必如此解者正以宣九年秋取根牟傳云根
 牟者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也注云
 亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其
 邑故諱不繫邾婁也然則彼言亟者謂上有小君薨
 邾婁來加禮於魯未期而伐取邑背信大疾故云亟
 今此直是頻擊伐魯故云亟故亟須解云亟伐者并數
 爾以別彼文。加圍者至辭上。解云据未圍而
 言圍故謂之加也。莊十年傳云猶者曰侵精者曰
 戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重

圍輕於滅入二等明不合死但合戰魯滅土百

取邾婁田自濶水 **其言自濶水何** 据齊人取濟西

田不言自濟水。取濟于禮反下同。解云

即宣元年夏六月齊以濶為竟也何言乎以濶為竟

据取邑未嘗道竟界濶移也。本與邾婁以濶

為竟濶移入邾婁界魯隨而有之諸侯土地本有度

數不得隨水隨水有之當坐取邑故云爾。解云

濶移而經不書者外異故也然則傳每言外異不書者亦据此文也

季孫宿如晉

葬曹成公

夏衛孫林父帥師伐齊

秋七月辛卯齊侯瑗卒

瑗于春反一齊侯瑗卒。音環二傳作環

梁作環字也

晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

也何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐齊則何

大乎其不伐喪也據公子買戍衛不卒戍言戍衛遂

公意還者何。解云欲言其善而廢君命欲言其惡還是善辭故執不知問。

解云即僖二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之

傳云不卒戍者何不卒戍者內辭也

可使往則其言戍衛何遂公意也彼注云使往也

君命是也然則公子買不可使往而經書戍衛必

公意以明臣子不得壅塞君命今此士句不行君命

而經大之故大夫以君命出進退在夫也

禮兵不從中御外臨事制宜當敢為師特議所在士句聞

齊侯卒引師而去恩勤孝子之心股諸侯之君是後

兵寢數年故起時善之言乃者士句有難重廢君命

之心故見之言至毅者未侵齊也言聞者在竟外舉

侵者張本難乃且反見賢編反禮兵至張本。解云

之故云禮用兵之道不得國中制御于外也凡為

軍之法必須臨事制宜謂專進退也當其敵之

而為帥以禦之唯不為非義而已故言唯義所在而
老子云將軍有廟勝之策者謂未行之時先謀於南
授之斧鉞今有勝功也既授之斧鉞之後明即自
之義裁其可否故是其宜也云恩動孝子之心義服
諸侯之君者哀痛其喪是其恩故曰恩動孝子之心
依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也云是後兵
寢數年者謂自此以後兵事寢伏數年不起至二十
三年秋齊侯伐衛遂伐晉二十四年冬楚子蔡侯陳
侯許男伐鄭者始有兵起也案明年仲孫越帥師伐
邾婁亦是兵而言數年者正以魯與邾婁竟界相近
數相冒犯非齊晉之事故得然解也云故起時善之
者正以七句此事實依古禮但時莫能然特以為善
故云起時善之云言乃者士句有難重廢君命之心
故見之者正以宣八年傳云乃者何難也今又言乃
故以重難解之而言重者正以乃者何難也故彼注云
言乃者內而深言而外而淺故此云重難也云重難
至毅者未侵齊也若上十五年夏公救成至遇傳云
其言至遇則不敷其地然則彼言誣者不難推之
也云言問者在竟外者正以古禮庶人為君齊衰三
月若其入竟即舉而知之何道問乎故如此解也云
舉侵者張本者若如上說本未入齊但在竟外闕喪
而言侵者為下張本耳

八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

鄭殺其大夫公子喜

冬葬齊靈公

不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣

子恩明光代父從政處諸侯之上不孝也

也。解云正以卒日葬月終于春秋為大國之例今葬不書月故須解之言抑其父者即上十九年傳云

喜二。鄭殺至子喜。解云左

不月

未圍齊則言其圍齊何抑齊也曷為抑齊為其亟我
也或曰為其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也是也
言嫌子可得無過者正以明王之制父子兄弟罪不
相兼故也故奪臣子恩者正以葬是生者之事故略
其父葬不書其月可以奪臣子恩也言明光伐父從
政處諸侯之上不孝也者正以孝子之道見父母不
義之事不合從父之命處其人君之上
焉得為孝乎故去其父葬月以見之

城西郭

註

言西郭者據都城錄道東西

叔孫豹會晉士石于柯

柯古河反

城武城

二十年春王正月辛亥仲孫遨會莒人盟于向

音速 遨

夏六月庚申公為其晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒

邾婁子滕子茲許伯杞伯小邾婁子盟于澶淵

然反

秋公至自會

仲孫遨帥師伐邾婁

蔡殺其大夫公子燮

蔡公子履出奔楚

陳侯之弟光出奔楚

註

為二慶所譜還在二十三年弟

光左氏傳

註

為二慶至三年。解云即下二十三

作弟黃。年經云陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯

之弟光自楚歸于陳注云前為二慶所譜出奔楚楚
人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譜華
元貶之而今此不貶者殺二慶
而光歸譜光可知者即其義也

叔老如齊

冬十月丙辰朔日有食之自溟梁之盟臣恣日甚故

比年日食自溟至日食。解云自上十六年溟

甚矣言比年日食即下二十一年秋九月庚戌朔日

有食之冬十月庚辰朔日有食之二十三年春王二

季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉月者溟梁之盟後中

國方乖離善公獨能與大國月者至大國。解

如此

邾婁庶其以漆閭立來奔邾婁庶其者何邾婁大夫

也邾婁無大夫此何以書據反無氏。漆音七

夫邾婁庶其者何。邾

反邾婁庶其者何。邾

無氏。解云即昭二十夫既無大夫何以特書庶其乎故難之然案下二十

三年夏邾婁鼻我來奔故不據鼻我而要以據快

者正以鼻我以二字為嫌鼻我為重地也惡受

字若其據之於義不明如此注也

夏公至自晉

與庶其叛兩明故省文也惡鳥路反

秋晉欒盈出奔楚

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之

曹伯來朝

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商

任音壬

傳十有一月庚子孔子生時歲在己卯庚子孔子生傳文

上有十月庚辰此亦十月也一**疏**十有一月庚子孔子生解云左氏難之

本作十一月庚子又本無此句**經**無此言則公羊師從後記之時歲在己卯

二十有二年春王正月公至自會月者危公前疆地

灑有邾婁地又受其叛臣邑而今與魯不於上會月

我其日食同月不得復見**與音預**見賢編反**疏**月者危公

凡致例時故如此解云前疆隨邾有邾婁地者即上

十九年春取邾婁田自邾水是也云又受其叛臣邑

者即上二十一年春邾婁庶其以漆闕丘來奔是也

夏四月云不於上會云云者言所以不於上商任會時書月

秋七月辛酉叔老卒

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕

子薛伯祀伯小邾婁子于沙隨公至自會
楚殺其大夫公子追舒

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之

三月己巳祀伯句卒害反

夏邾婁鼻我來奔傳邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁

無大夫此何以書以近音也以奔無他義知以治

近升平書也所傳聞世凡治始起外諸夏錄大略小

大國有大夫小國略稱八所聞之世內諸夏治小如

者自近始也獨舉一國者時實未有大夫治則

夫其實故取足張法而已直史以下見治之新同

近升平附近之近下近升同傳邾婁鼻我者何

傳道傳反見治賢編反下同傳邾婁鼻我者何

至而己解云以其治近於升平故復書之傳邾婁鼻我者何

曹無大夫此何以書賢也何賢乎曹編三傳邾婁鼻我者何

去之故君子以爲得君臣之義也然則曹傳邾婁鼻我者何

是以書之上二十一年昭五年夏其之奔傳邾婁鼻我者何

夫此何以書重地也昭五年夏其之奔傳邾婁鼻我者何

效來奔傳云此何以書重地也昭五年夏其之奔傳邾婁鼻我者何

重地也書悉非常例今此鳥我無三諫之善無盜土

之惡直奔而已更無它義而得書見知以治近升平

之故也云見於邾婁者自始也者正以地接于魯

故先治之也云治亂不失其實故取足張法而已者

言孔子作春秋欲以撥亂世多舉小國悉有大夫

忠文害其理故曰治亂不以其實也今鼻我更於他義而得書見明其張三世之法故曰取足張法而

葬杞孝公

陳殺其大夫慶虎及慶寅

陳侯之弟光自楚歸于陳前為二慶所譖出奔楚楚

人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華

元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知

譖則

疏

前為至言歸。解云在上一十年秋云故言歸者

正以歸者出入無惡之文故也。云宋大夫山譖華元

貶者即成十五年秋宋華元出奔晉宋華元自晉歸

于宋宋殺其大夫山河云不氏者見殺在華元歸

後嫌直自見殺者故貶之明以華元故今此殺二

慶之後光乃歸歸者出入無惡之文則譖譖光明矣

言入于晉入于曲沃何當舉重曲沃者何晉之邑也

言非晉邑繫晉言之故也當舉重樂將入晉晉

人不納由乎曲沃而入也樂將入晉莫大夫

位晉人不納更入於曲沃得其士眾以入晉國曲沃

大夫當坐故復言入莫大夫位例特例時。解云

復入者此無惡之文故知其入欲有所莫也。不直言

曲沃之時有罪明矣曲沃大夫受納有罪之人故云

當坐春秋欲見此義故不舉重復書入于曲沃矣

篡大夫位。特者正以經書曰夏故知例特昭二十一年夏宋華亥向齊華定自入于宋南里以辟定十一年秋宋樂大心自曹入于蕭之屬皆是也。

秋齊侯伐衛遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉次于雍淪

傳 曷為先言救而後言次據次于聶北救邢

反左氏作掄 **傳** 齊師宋師曹師次于聶北救邢是也

先通君命也惡其不遂君命而專止次故先通君

命言救路反

已卯仲孫遯卒

冬十月乙亥滅孫統出奔邾婁統恨

晉人殺欒欒 曷為不言殺其大夫據篡得大夫之

位欒 欒篡至之位。解云正以夏已入晉冬乃殺之。欒又云曷為不言殺其大夫故知篡得大夫

之位。非其大夫也明非君所置不得為大夫無大

矣。夫文而殺之稱人者從討賊辭太其除亂也非至

亂也。解云公羊之例大夫自相殺稱人即文九年

晉人殺其大夫先都之屬是今無大夫之文稱人者

齊侯襲莒

二十有四年春叔孫豹如晉

仲孫羯帥師侵齊亦作偁同居羯反

齊侯襲莒

齊侯襲莒

齊侯襲莒

夏楚子伐吳

秋七月甲子朔日有食之既是後楚滅舒鳩齊崔杼

衛甯喜弒其君是後至其君。解云二十五年

夏齊崔杼行弒其君光二十六年

齊崔杼帥師伐莒

大水前此叔孫豹救晉仲孫羯侵齊比與師衆民怨

之所生也

八月癸巳朔日有食之與甲子同

也

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子

杞伯小邾婁子陳儀陳儀二傳作夷儀二十五

年同于陳儀左氏與穀梁作夷儀

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

公至自會

陳咸宜冬出奔楚咸本又作鍼其

叔孫豹如京師

大饑有死傷曰大饑無死傷曰饑

諸經直言饑此加大故也

春秋公羊註疏襄公卷第二十

公羊傳

羊同
棘刺并黃
干刺刺立力

棘刺并黃
干刺刺立力
棘刺并黃
干刺刺立力

公羊傳
棘刺并黃
干刺刺立力
棘刺并黃
干刺刺立力

