

69
42
10

公羊傳 廿一 廿三

全拾冊

春秋公羊註疏襄公卷第二十一

起二十五年
盡三十一年

漢何休

學

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

夏五月乙亥齊崔杼弑其君光

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯
杞伯小邾婁子于陳儀

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳

與國今鄭背楚入陳明中國當憂助鄭以離楚弱陳

春秋公羊

精原

漢何休

學

故為中國憂錄之。背音佩。為于偽反。○**疏**云正以公羊之義入

列書時傷害多者乃始書月即成七年秋吳入州來

隱二年夏五月莒人入向之屬是今此書日故為憂

錄之故也言陳鄭楚之與國者正以宣十

一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵之文也

秋八月己巳諸侯同盟于重丘會盟再出不舉重者

起諸侯欲誅崔杼故詳錄之龍反。重直。會盟至錄

以文十四年夏公會宋公以下同盟于新城舉盟以

為重不言會于某今會盟並舉故須解之僖九年公

會宰周公以下于葵丘之下注云會盟一事不舉重

者時宰周公不與盟也昭十三年平丘之下注云不

舉重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之與此同

公至自會

衛侯入于陳儀陳儀者何。解云

衛據與鄭突入樂同。欬反。陳儀者何。解云

于欲言其邑不繫于衛故執不知問。○**疏**據與至樂

同。○解云相十五年秋九月鄭伯突入于櫟櫟者何

鄭之邑曷為不言入。○鄭注云據齊陽生立陳乞家

言入于齊今此亦據哀公六年齊陽生之事與之同

故云據鄭突入櫟同矣哀六年傳云景公死而舍

立陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆送

巡北而再拜稽首而君之爾然則陽生實入陳乞家

而難之然則陽生入于陳乞之家在國都之內護君

故言入于齊陳儀非國都故不得言入于衛

以弒也。○**注**以先言入后言弒也時衛侯為剽所篡逐

不能以義自復詐願居是邑為剽臣然后候問伺便

使甯喜弑之君子恥其所為故就為臣以諛君惡之

未得國言入者起詐篡從此始○諛况元反以弑音

便音司下婢面○疏以先至弑也○解云謂今言入

反惡鳥路及○疏以先至弑也○解云謂今言入

剽所篡逐者初見篡逐在十四年今仍未復故言時

也云然後候間伺便使甯喜弑之者在下二十年

春云故就為臣以諛君惡之者謂就其君之文以惡

之云未得國言入者云云欲言小白陽生之屬得國

楚屈建帥師滅舒鳩○屈出居

冬鄭公孫蠆帥師伐陳

十有二月吳子謁伐楚門于巢卒○傳門于巢卒者何

門乎巢而卒也入門乎巢而卒者何入巢之門

也○疏以先言門后言于巢吳子欲伐楚過巢不假塗

卒暴入巢門門者以為欲犯巢而射殺之君子不怨

所不知故與巢得殺之使若吳為自死文所以彊守

禦也書伐者明持兵入門乃得殺之○謂左氏作過

食亦○疏吳子謁者亦有一本作過字者○門于巢卒

反○疏者何○解云欲言好者舉門于巢卒欲言其

殺卒非殺之稱故執不知問○入門乎巢而卒者何

先言門后言于巢者○解云正以先入其門巢人乃

殺故言門于巢卒傳云入巢之門而卒也者解入于
巢而吳子謁何以名○疏据諸侯伐人不名傷而反未

至乎舍而卒也以名卒間無事知以傷辜死還就

張本文伐名知傷而反卒擊巢知未還至舍巢不坐

殺復見辜者辜內當以弑君論之辜外當以傷君論

之○復扶吳于謁至卒也○解云上七年傳云鄭

也○反是辜傳也○伯冕原何以名傷而反未至乎舍而卒

此與國因其異故復發之○正以彼是臣傷其君今

正以伐楚而書名門于巢而言卒其間更無事知以

傷之故傷辜而死是以還就于伐而書其名為卒○張

本○文云伐名知傷而反卒擊巢知未還至舍者正以

名者卒擊之○解今于伐已名知其見傷而反也其卒

之時仍繫巢言之故知於被傷還未至于舍止之處

而卒也云巢不坐殺復見辜者○上注云與巢得殺是

巢不坐殺也言復見辜者對上七年言之故言復也

云辜內當云云者○上注云與巢得殺之今見辜者正

以過國假途賓客之謙謹重門設守主人之所備

吳人無禮凌暴巢國若不與殺開衰世諸侯得使縱

橫巢無禦備而殺人之君若今舍之又說謂其罪是

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽甯喜

為衛侯行弑剽不舉行弑剽者護成于喜○剽匹妙

偽反下文為○疏甯喜至剽○解云下二十七年傳

惡曷為同○文云不舉行弑剽者護成于喜者言

喜若為行弑剽春秋舉重宜書行弑剽今書喜者正由

護成于喜故也是以下二十七年傳曰甯殖死喜立

衛孫林父入于戚以叛行盜國林父未君事行言叛

者林父本逐衎衎入故叛衎得誅之猶定公得誅季

氏故正之云爾言叛者臣盜土之辭故如此解云

林父本逐衎者在十四年也猶定公至云爾

解云昔林父逐衎得誅之季氏不逐定公而定公

得誅季氏者正以昭公是父子一體榮辱同之季

氏逐昭公故與定公得誅之也知如此者正以定公

元年雪霜殺菽何氏云周十月夏八月微霜用事未

可殺菽菽者少類為稼強季氏象也是時定公喜於

得位而不念父黜逐之恥反為淫祀立陽宮故天示以當早誅季氏是也

甲午衛侯衎復歸于衛此護君以弑也其言復歸何

者入無惡文據齊陽生至陳乞家時書入于齊不書復歸復歸

者入無惡文齊陽生入于齊傳云景公死而舍

陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆

稽首而君之爾是也云復歸者入無惡文者即桓十

五年傳云復歸者惡剽也主惡剽衛侯入無惡則

出惡歸無惡是也剽惡明矣并下注故惡及惡惡輕無惡皆司曷為惡

剽惡明矣凡篡立皆緣親親也剽以公孫立於是位尤非其

次故衛人未有說喜由此得成護禍故惡以為戒也

篡重不書反惡此者因重不得書故得惡輕亦欲以

見重有說音悅注同凡篡至親親也解

也賢編反下出見同云正以有繼及之道故

說解云若以昭穆言之遠於公子故曰尤非其次

也解云若以昭穆言之遠於公子故曰尤非其次

也昭穆既遠復無賢德是以衛未有說之也然則曷為不言剽之立○據

衛人立晉○者○在隱四年○不言剽之立者以惡衛

侯也○欲起衛侯失衆出奔故不書剽立剽立無惡

則衛侯惡明矣日者起甯氏復納之故出入同文也

甯喜弒君而衛侯歸則甯氏納之明矣以歸出奔俱

日知出納之者同衛侯歸而孫氏叛孫氏本與甯氏

共逐之亦可知也名著起盜國盜國明則復歸為惡

剽出見矣○復納○扶又反○秋之○復歸○例皆時即禧

二十八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛何氏云復

歸例皆時此月者為下齊也今此書日故

解之○云故出入同文也者○解云即十四年夏

月也○未衛侯行出奔齊今此復日故曰同文也○

盜國明至見矣者○解云正以復歸者出有惡入無

惡故得為惡剽之文何者○行既盜國寧得無惡而入

言復歸知○更有所見

夏晉侯使荀吳來聘

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

秋宋公殺其世子痤○痤有罪故平公書葬○在

及枉殺世子者皆不書葬以明其合絕是以申生無罪不書獻公之葬至昭十一年經云叔弓如宋葬宋平公者正以痤有罪故也若隱元年鄭伯克段于鄆以其有罪故去弟痤今若有罪仍言世子者正以段有當國之罪重故如其意賤去其弟使如國君氏上

鄭所以見段之惡逆矣今經之罪微不足
去世子但是合罪之科故得存其葬矣

晉人執衛甯喜傳此執有罪何以不得為伯討註据甯

喜弑君者稱人而執非伯討註稱人而執非伯討
者。解云僖四年傳

文不以其罪執之也註明不得以為功當坐執人

八月壬午許男甯卒于楚定甯乃

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘

夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔

瑗鄭良霄許人曹人于宋孔瑗二傳作孔與

衛殺其大夫甯喜衛侯之弟鱣出奔晉傳衛殺其大夫

甯喜則衛侯之弟鱣曷為出奔晉註据與射姑同鱣

市轉反又音專一音直註据與射姑同解云即

轉反射音亦又音夜註文六年晉殺其大夫陽處

父狐射姑出奔狄傳云晉殺其大夫陽處父則狐射

姑曷為出奔彼注云据蔡殺其大夫公子變蔡公子

履出奔楚此非同姓恐見及然則今此亦据公子履

出奔之事與射姑同故言据與射姑同矣其公子履

若似司弓矢云甲革樞鑽之類為殺甯喜出奔也曷

為為殺甯喜出奔註据非同姓殺為我為衛注深為

皆衛甯殖與孫林父逐衛侯而立公孫剽甯殖病將

死謂喜曰黜公者非吾意也孫氏爲之註黜猶出逐

黜公勅律我即死女能固納公乎註固猶必也喜

者殖子殖本與孫氏共立割而孫氏獨得其權故有

此言音女喜曰諾甯殖死喜立爲大夫使人謂獻公

曰黜公者非甯氏也孫氏爲之吾欲納公何如獻公

曰子苟納我吾請與子盟註盟者欲堅固喜意喜曰

無所用盟註時喜見獻公多詐欲使公子縛保之故

辭不肯盟曰臣納君義也無用爲盟矣請使公子縛

約之註喜素信縛以爲縛能保獻公獻公謂公子

曰甯氏將納我吾欲與之盟其言曰無所用盟請使

公子縛約之子固爲我與之約矣公子縛辭曰夫負

羈繫註繫馬絆也羈繫本又作羈下步執鈇鑕從

君東西南北則是臣僕庶孽之事也註僕從者庶孽

衆賤子猶樹之有孽生鈇音甫又方丁反鑕之實

孽魚列反又五割反注及下同若夫約言爲信則非臣僕庶孽之所

敢與也註縛見獻公多詐不敢保音願獻公怒曰黜

我者非甯氏與孫氏凡在爾註欲以此語追從令必

約之令力公子縛不得已而與之約已約歸至殺

甯喜註獻公歸至國背約殺甯喜○背約音公子縛

挈其妻子而去之註慙恚不能保獻公○挈苦結反

將濟于河攜其妻子註攜猶提也而與之盟註恐乘

舟有風波之害已意不得展故將濟豫與之盟曰苟

有覆衛地食衛粟者昧雉彼視註昧割也時割雉以

為盟猶曰視彼割雉負此盟則如彼矣傳極道此者

見獻公無信刺縛兄為彊臣所逐既不能救又移心

事割背為姦約獻公雖復因喜得反誅之小負未為

大惡而深以自絕所謂守小信而忘大義拘小介而

失大忠不為君漏言者即漏言當坐殺大夫不得以

正葬正葬明喜有罪○昧舊音勿亡粉反一音末又

同復法又註誅之至大忠○解云獻公之入甯喜

反介音界註之由背賢弟之約殺所恃之人應為大

惡而言小負者正以甯氏殺逐兩君○同惡雖納

舊君未足掩其前罪今獻公違約殺之故謂之小負

何氏必知小負者正以下二十九年秋葬衛獻公若

殺無罪大夫例不書葬而獻公書葬甯喜有罪明矣

喜既有罪則殺之者非輕其罪既謂之小負不亦

宜乎○註不為立有罪○解云君漏言者即文六年

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋傳曷為再言豹

○君漏言者即坐殺大夫之當去其葬而文六年晉襄

○公由漏言以殺趙父而經書公去遂如晉葬襄公

○者正以彼經殺趙父而經書公去遂如晉葬襄公

公羊傳卷二十一 公羊傳卷二十一 公羊傳卷二十一

註 據盟于首戴不為出公 **註** 據盟三出公 ○ 解云

宋公以下會王世子于首戴 **註** 始諸侯也 **註** 始危也危

秋八月諸侯盟于首戴 **註** 也 **註** 始諸侯也 **註** 始危也危

諸侯故再為首戴之曷為始諸侯也 **註** 首戴不始

為衛石惡在是也 **註** 曰惡人之徒在是矣 **註** 衛侯所不

信而 **註** 宋公以下會王世子于首戴 **註** 始諸侯也 **註** 始危也危

禍原生是也 **註** 石惡之徒在是矣 **註** 衛侯所不

起其小首戴 **註** 由出 **註** 不舉 **註** 重言方再出也 **註** 石惡惡

者下出奔是也 **註** 會盟于首戴也 **註** 解云正以文十

城舉盟以為重 **註** 不言會于其 **註** 會盟于其

有二月乙亥朔日食之 **註** 是后開殺吳子餘燾

蔡世子股弒其君 **註** 蔡其君之應 **註** 音弒二十九

同祭 **註** 是后至 **註** 應 **註** 解云即下二十九 **註** 年夏

界反 **註** 五月閏弒 **註** 子餘祭三十年夏四月蔡世

子股弒其君 **註** 周三十一 **註** 年冬 **註** 是也

二十有八年春無冰 **註** 為政之所致 **註** 所 **註** 致 **註** 解

云成元年無冰 **註** 下 **註** 注 **註** 云向書曰舒伯煥若易京

傳曰當寒而溫 **註** 置也 **註** 云而偏指豹者正以

權而委任之所 **註** 即其 **註** 云而偏指豹者正以

年以來專見豹 **註** 之事 **註** 云而偏指豹者正以

用事故也 **註** 即上 **註** 三 **註** 云而偏指豹者正以

渝二十四年 **註** 叔 **註** 豹 **註** 如 **註** 云而偏指豹者正以

夏叔孫豹會晉武 **註** 以 **註** 云而偏指豹者正以

晉二十九年 **註** 夏仲 **註** 會 **註** 云而偏指豹者正以

夏衛石惡出奔晉

邾婁子來朝

秋八月大雩

公方久如楚之師云即十一月公如楚是也

仲孫錫如晉

冬齊慶封來奔

十有一月公如楚

楚皆月者。解云即此及。年三月公如楚皆月之屬也。

有二月甲寅天王

乙未楚子昭卒

乙未與甲寅相去四十二日蓋也葬以閏數卒不書閏者正取

也葬以閏數卒不書閏者正取

也葬以閏數卒不書閏者正取

也葬以閏數卒不書閏者正取

也葬以閏數卒不書閏者正取

也葬以閏數卒不書閏者正取

也葬以閏數卒不書閏者正取

也葬以閏數卒不書閏者正取

定豫賦于民之所致

十一月公

如楚是也

如楚是也

如楚是也

如楚是也

如楚是也

如楚是也

如楚是也

如楚是也

如楚是也

如楚是也

如楚是也

如楚是也

如楚是也

如楚是也

二十有九年春王正月公在楚傳何言乎公在楚註据

成十一年正月公在晉不書疏因据成至不書○解

公如晉十一年春王三月公至自晉則知正月之時公在晉明矣正月以存君也註

正月歲終而復始臣子喜其君父與歲終而復始執

贄存之故言在在晉不書在楚書者惡襄公久在夷

狄為臣子危錄之而復扶又反下皆同惡襄烏路

為季子傳疏臣子至言在○解云公在國時恒以

凡為同疏歲首存之今君在楚不得行此事故書

其所在云在晉不書云云者即成十一年是也若然

案昭三十一年三年皆云春正月公在乾侯何言在晉不書者昭三十年注云閔公運潰無尺土

之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之然則

閔公失國遠在晉地是以書之仍非常例也

夏五月公至自楚

庚午衛侯衎卒

閔弒吳子餘祭傳閔之何門人也註門人號疏閔者

解云欲言其臣則亦臣祭祭言刑人也註以刑為閔

非臣而得弒天之既執不知問刑人也註以刑為閔

古者肉刑墨劓膺足與大尸而五孔子曰三皇設言

民不違五帝畫象世順儀三王肉刑揆漸加應世黠

巧姦偽多象音雄以應世忍反辟解亦反畫註

刑至而五解一何氏所以必言古者肉刑者正以

漢文帝感女子之訴怨注之罪除肉刑之制故指

肉刑為古者矣。知一刑為此等者，正以元命包云墨
刑辟之屬各千。贖之屬五百，官辟之屬三百，大辟
之屬二百，列為三刑。罪又三千，是也。案周禮司刑
云：墨罪五百，劓罪五百，剕罪五百，宮罪五百，大辟
五百。凡二千五百，與此違者，鄭駁異義云：臯陶改贖為
刑，呂刑有刑，周改刑為則。然則司刑職周刑也。孔子
為春秋，採摛古制，是以元命包之文與司刑名異。條
目不同，云孔子曰：三皇設言，民不違五帝畫象，世
機三王肉刑，孔子曰：三皇設言，民無違也。其五帝
言三皇之時，天下醇粹，其若設言，民無違者，是以不
勞制刑，故曰三皇設言，民無違也。其五帝之時，黎
已薄，故設象刑以示其恥。當世之人，順而從之，疾
而機矣。故曰五帝畫象，世順也。畫猶設也。其象，
者即唐傳云：唐虞之象刑，上刑赭衣，不純注云：純
也。時人尚德義，犯刑者，但易之衣服，自為大恥。中
雜履，履履也。下刑墨，蒙蒙巾也。使不得冠飾。周禮
民亦然。上刑易三，中刑易二，下刑易一。輕重之差
居州里而民恥之，是也。三王人時劣薄，已甚，故作

刑以威恐之言。三王以重刑者，正以應其時世
欲加而重之，故曰揆漸加也。當時之人，應其時世
為黠巧，作姦為者，彌多。于本用此之故，刑人則易為
須為重刑也。云云之說，備在孝經疏。刑人則易為

謂之閹 據非刑人名刑人非其人也 以刑人為

閹非其人，故變盜言閹。禮上篇云：刑人不在君側。

鄭注云：為怨恨為害，然統云古者不使刑人守門，然
則刑人不合為閹。故曰以刑人為閹，非其人也。刑人
弑君，正合書盜，故哀四年盜弑蔡侯申之，下傳云：弑
君賤者，窮諸人，此其無盜以弑何賤乎？賤者也。賤乎
賤者，孰謂謂罪人也。是其刑人弑君，正君子不近刑
合稱盜之文，是以此注云：故變盜言閹。君子不近刑

人近刑人則輕死之道也 刑人不自賴而用作閹

由之出入卒為所殺，故以為戒，不言其君者，公家不

畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫

國故不言其君之近下同刑人至其君○解

世人名輕賤之物云非可賴也又云公家不畜士庶

不友放之遠地欲去聽所之者出禮記王制文注故

不至其君者言故不繫國者謂不言吳闞也

既不繫國則絕君臣之義故不言弑其君矣

仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔齊鄭公孫段

曹人莒人邾婁人滕人薛人小邾婁人城杞書者

杞時微善能成王者後衛世叔齊○解云

晉侯使士鞅來聘文反杞子來盟杞子者微弱不能自城危社稷宗廟

坐善諸侯城之復敗者諸侯自閔而城之非杞也

善道致諸侯○疏後實為公但春秋之義假魯為王新

周故宋黜杞為伯是以莊二十七年冬杞伯來朝注

云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋

當新王然則杞之常當正合稱伯而稱子者微弱不

能自城危社稷宗廟當坐故也云云之說在僖二十

吳子使札來聘傳吳無君無大夫此何以有君有大夫

註據向之會稱國八反札側○疏據向之會稱國○解

叔老會晉士句以賢季子也何賢季季子註據聘不

也。釋曰即莊二十三年夏荆人來聘是也然則彼亦來聘而但稱人則知來聘之功不足褒美今得如文故讓國也其讓國奈何謁也餘祭也夷昧也與季

子同母者四與并也并季子四人季子弱而才兄

弟皆愛之同欲立之以為君謁曰今若是進而與季

子國迂起也倉卒意也卒七忽反季子猶不愛

也請無與子而與弟弟兄迭為君迭猶更也

而致國乎季子皆曰諾故諸為君者皆

死為勇飲食必祝祝因祭祀也論語曰雖疏食菜

羹瓜祭是也祝之入反又之六故諸至為勇

也其死或為勇事即餘祭不遠刑人謂為勇也

也論語至是也解云論語鄉黨文言雖蔬

菜羹及瓜質薄之物亦必祭其所先君子有事不

本也引之者證飲食有祭之義吳子因此祭而得自

祝曰天苟有吳國猶曰天誠欲有吳國當與賢弟

也猶曰至賢弟解云言天誠有吳

尚速有悔於

予身尚猶努力速疾也悔咎于我也欲急致國于

季子意尚速至予身解云案成十七年左氏傳

以為人生有三命有壽命以保度有隨命以督行有

自祈死而得難左氏者公羊此事直見謂等愛其友弟致國無由精誠之至而願早卒遂忘死不可祈之義矣猶如周公代死子路請禱之類豈言謂等祈得死子而謂及餘祭之死或入巢之門或闢人所殺物亦事非天眷也豈如左氏以果死為信然故得難之然則季子仁者知死如此何不早去而令三君遇咎自悔者蓋謂等但為密謀故謁也死餘祭也立故季子不知是以未去耳

送為君年餘祭也死解六在上二十五年餘祭也死

夷昧也立夷昧也死則國宜之季子者也季子使而亡焉僚者長庶也即之緣兄弟相繼而即位所以

不書僚篡者緣季子之心惡以已之是揚兄之非故

為之諱所以起至而言之季子使所吏反下同

至而君之爾昭十五年春不為室國者僚已得國無讓也

使而反至而君之爾者在昭十五年闔閭曰先君之所以不與子國而

與弟者凡為季子故也將從先君之命與則國宜之

季子者如不從先君之命與則我宜立者也僚焉

得為君乎於是使專諸刺僚闔閭闔閭謁之長子光專

諸膳宰僚者炙魚因進魚而刺之闔閭闔閭謁之長子光專

命與同僚焉於虔反本又作惡音烏刺闔閭闔閭謁之長

僚七賜反又七亦反注同者市志反闔閭闔閭謁之長

云三君皆然故言凡非一之辭闔閭闔閭謁之長

子光者正以上云則我宜立故也云專諸膳宰僚者

炙魚因進魚而刺之者吳語文。自闔廬以下至去之延陵皆在昭二十七年而致國乎季

子季子不受曰爾殺吾君吾受爾國是吾與爾為篡

也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已

也爾殺吾君兄弟相殺者謂闔廬為季子殺僚申志反注殺

僚同篡初患反去之延陵延陵吳下邑禮公子無去國之義

故不越竟終身不入吳國不入吳朝既不忍討闔廬義

不可留事疏不入吳朝。解云正以延陵者竟內

故君子以其不受為美我以其不殺為仁故大其能

去以其不以貧賤苟止故推二事與之能去

云言由其能去之故君子與之賢季子則吳何以有君有大夫

其本不賢其君以季子為臣則宜有君者也方以

季子賢許使有臣有大夫故宜有君札者何吳季子

之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而

足也故降字而名札者何。解云欲言其名違

氏故執不知問。許夷狄者不壹而足也者。解云

季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣

許人子者必使子也緣臣子尊榮莫不欲與君父

共之字季子則遠其君夷狄常例離君父辭故不足

以隆父子之親厚君臣之義季子讓在殺僚後豫於

此賢之考移諱于闔廬不可以見讓故復因聘起其

事○遠于萬反季子至見讓○解云殺僚在昭

却李季子讓國之文諱去闔廬之殺是以不得見其讓

矣故彼注云不書闔廬弑其君者為季子諱明季子

不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬

欲其高之故為沒其罪也是也

秋九月葬衛獻公

齊高止出奔北燕○燕音烟

冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使然負蒍來聘○月者公數如晉

希見答公見聘故喜錄之

若至錄之○解云文當言

若有作如楚字者誤也言數

如晉者即上三年冬公如晉

如晉者即上三年冬公如晉

如晉者即上三年冬公如晉

如晉者即上三年冬公如晉

如晉者即上三年冬公如晉

夏四月蔡世子般弑其君固○不日者深為中國隱痛

有子弑父之禍故不忍言其日○股音班深為于偽

國○不日者深為中國隱痛

同○不日者深為中國隱痛

未楚世子商臣弑其君髡以其是夷狄忍言其

日○不日者深為中國隱痛

至其日○不日者深為中國隱痛

解云欲道文元年冬十月丁

未楚世子商臣弑其君髡以其是夷狄忍言其

日○不日者深為中國隱痛

至其日○不日者深為中國隱痛

解云欲道文元年冬十月丁

未楚世子商臣弑其君髡以其是夷狄忍言其

日○不日者深為中國隱痛

至其日○不日者深為中國隱痛

解云欲道文元年冬十月丁

未楚世子商臣弑其君髡以其是夷狄忍言其

日○不日者深為中國隱痛

至其日○不日者深為中國隱痛

也日

五月甲午宋災伯姬卒

伯姬守禮含悲極思之所生

外災例時此日者為伯姬卒日。思息。外災至卒。

外災例時即莊十一年秋宋大水莊二十年夏齊大

災上九年春宋火之屬是也而昭九年夏四月陳火

書月者正以楚人強暴行詐枉滅君子閔之故特用

矣故彼注云月者閔之是也而昭十八年夏五月壬

午宋衛陳鄭災而書日者正以四國同日而俱災四

國者天下象若曰無天下云爾故日之然則此不合

日而日自為伯姬卒故日若然即魯女之卒例合書

日而莊四年三月紀伯姬卒不日葬日者魯本宜葬之

齊侯葬紀伯姬何氏云卒不日葬日者魯本宜葬之

故移恩錄文於葬是也以此言之則知莊二十九年

冬十有二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬紀

三年不去王者方惡不思慕而殺弟不與子行也不

從直稱君者舉重也莒殺意快以失子行錄設但殺

弟不能書是也不為諱者年夫有罪。如字二傳作倭

夫惡失烏路反下皆同去起呂。王者至親也。不

反子行下孟反下子行其行同。解云諸侯之義不

得專殺大夫若大夫有罪而殺之者皆惡于專殺是

以書見今此天王也自得罪專殺若殺大夫宜不書之

卷之三

十一

公羊注疏卷之三

十九

內三稱子也然則靈王之崩在二十八
月則於此時未三年也合稱王而稱
父服之內方當思慕而已而殺其母
是以直稱天王不與其子行也而昭
三月景王崩至二十三年秋七月天
有天子而稱何氏云時庶孽並篡天
其故急著正其號明天下當被其難
生傳云尋為直稱晉侯以殺殺世子
甚之也注云甚之者甚惡殺親親也
先君唯世子與母弟以今君錄親親
稱君知以親親責之然則殺世子母
甚之今經云天王親其弟年夫者寧
之例而不知天王者乃是與子行者
之內而不思恩慕反殺先君之子以
然云苦殺意以失子行錄者即昭十
其於好之意性不極無大失書錄公
子其也云設但殺弟不能書是也者
以其在喪內故書而責之則知天王
不書矣若諸侯之義不特專殺大夫
在喪內乃書者正以意快直苦子之
也今此王者自得專殺若不在喪內
設但殺弟不誦書是也云不為諱者
秋之義雖言不誦書而王曾乃實天
惡何故不為尊者諱因年夫有罪則
王者之惡稍輕是以春秋不復諱矣

王子瑕奔晉

稱王子者惡天子重失親親
反疏服稱王至親親。解云正以文元年天王使叔
者親疏錄也今此王子瑕言王子

反疏服稱王至親親。解云正以文元年天王使叔
者親疏錄也今此王子瑕言王子

秋七月叔弓如宋葬宋共姬外夫人不書葬此何以

八年主充卷二十一

下

張

書隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉說在下也音恭

其稱謚何據葬紀伯姬不言謚

年齊侯葬紀伯姬是也然則宋伯姬得稱謚者以其賢故也即紀伯姬不言謚者不賢明矣若然案隱七年春王三月叔姬歸于紀何氏云叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後為嫡終有賢行紀侯為齊所滅能處隱約全竟婦道豈同守節盡誠逮火而死乎賢也何賢爾

宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不可

吾聞之也婦人夜出謂有事宗廟不見傳母不下

堂禮后夫人必有傳母所以輔正其行衛其身也

選老大夫為博選老大夫妻為母傳母如字

母未至也逮乎火而死故賢而錄其說

鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄

冬十月葬蔡景公傳賊未討何以書葬君子辭也君

子為中國諱使若加弒月者弒父比髡原恥尤重故

足諱辭加弒音

十九年夏五月戊辰許世子止弒其君買冬葬許悼公傳云賊未討何以書葬不成于弒也

諱辭。解云即上七年冬十二月鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地此何

解云春秋說文作時下

侯反本又作如

傳至矣

傳母如字

傳至矣

以地隱之也何隱爾弒也孰弒之其大夫弒之曷為
不言其大夫弒之為中國諱也八年夏葬鄭僖公傳
云賊未討何以書葬為中國諱也何氏云探順上事
使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不足也
然則案彼髡原為大夫所弒雖為中國諱而書其葬
猶責不足其文今此蔡侯為子所弒比於髡原為恥
尤重是以足其諱
辭備書時月也

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人滕人薛人

杞人小邾婁人會于澶淵宋災故也傷宋災故者何諸

侯會于澶淵凡為宋災故也會未有言其所為者此

言所為何錄伯姬也重錄伯姬之賢為諸侯所聞

憂○凡為于偽反流宋災故者何○解云上下諸會

諸侯相聚○聚斂也相聚斂財物而更宋之所

更復也如今俗名解浣衣復之為更衣○更宋音

反復也償也所喪息浪○反下注同浣戶管反曰死者不可復生爾財復矣

復者如故時諸侯共償復其所喪○復生扶又此

大事也曷為使微者○據詳錄所為故卿也卿則其

稱人何貶曷為貶○據善事也卿不得憂諸侯也

時雖各諸侯使之恩實從卿發故貶起其事明大夫

之義得憂內不得憂外所以抑臣道也宋憂內并貶

者非救危亡禁作福也○此言之若恩從君發而使

大夫行之雖其非正罪不至貶也。○解云在禮家施不及國而言得憂內者正謂救危亡之時助君憂內不謂自專行之以此言之若助君憂內以救危之時雖恩發大夫不合譏。○宋憂至福也。○解云言宋雖遭災未至於滅而恩發於大夫外求鄰國近乎作福是以禁之洪範云惟辟作福惟辟作威今乃大夫行之故云禁作福也。

三十有一年春王正月

夏六月辛巳公薨于楚宮註公朝楚好其宮歸而作之

故名之云爾作不書者見者不復見見者賢編反下

同○公朝至云爾。○解云正以上言公如楚公至

作之故名楚宮。○註○楚宮故云朝楚好其宮歸而

何復立也曷為不言其復立春秋猶懼有他

氏云謂內所改作也哀自立之善惡獨在哀故

文然則言見者不復見謂春秋之義諸是內所改

者但隨其重處一過見之而已其餘輕處不復見之

所以然者正以哀自作之還於家亦是襄自作之還復

於哀故得省文矣今此作楚宮亦是襄自作之還復

襄自薨之善惡獨在於襄故得省文故引彼傳云見

者不復見也以此言之則知成六年立武宮昭十五

年有事于武宮亦是內所改作而重見者正以成

秋九月癸巳子野卒

己亥仲孫羯卒

冬十月滕子來會葬註此書者與叔服同義註此書

○解云文九年春天王使叔服來會葬傳云其

會葬何會葬禮也何氏云常事書者文公不省

莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄然則今此會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖諸侯莫肯會之故書滕子之厚以起諸侯之薄故云與叔服同義矣

癸酉葬我君襄公

十有一月莒人弑其君密州註莒子納去疾及展立莒

子廢之展因國人攻莒子殺之去疾奔齊稱人以弑者莒無大夫密州為君惡民所賤故稱國以弑之

春秋公羊註疏昭公卷第二十二

起元年 盡十二年

漢 何休 學

昭公

元年春王正月公即位

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌衛石惡陳

公子招蔡人孫歸生鄭軒虎許人曹人于濶註成惡

皆與君同名不正之者正之當賤賤之嫌觸大惡方

幾二名為諱義當正亦可知國酌二傳作國弱招上遙反軒虎軒依字許

言反舊音罕二傳作罕虎郭音齊國酌。解云亦

郭又音號左氏作號穀梁作郭有作國酌者。解云亦

成惡至大惡。解云下七年秋衛侯惡卒十年冬宋

公成卒知向成齊惡皆與君同名也然則君臣者父

子之倫寧有同名之理今二子與君同名乃是不可

之甚而春秋不正之者若正之當去其氏或貶稱人

若其去氏嫌如宋督宋山齊無知之屬若其稱人嫌

如襄三十年澶淵之大夫有作福之大惡由茲進退

不得正之然則君臣同名不軌之甚得不為大惡者

正以名者父之所置己父未必為今君之臣已或先

世子而生君子既孤禮有不更名之義是以春秋謂

之生則亦不改義亦通於此以此言之則知無駭入

極之屬自是大惡故去其氏俠卒翬弱會齊師之屬

未命大夫正合無氏須辟嫌故。方譏至可知。

解云定六年冬季孫斯仲孫忌帥師圍運傳云此仲

孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也何

氏云為其難律也一守為定於難言而易律也

王者治定無所復為議唯有二名故譏之此春秋

制也然則所見之世文致太平二名者小過猶尚幾

之况名不辟忌乃小惡之大者乎當須正之亦可知

矣。摠三世言之昭為大平之首所以不譏二名而定

哀之問乃譏之者蓋欲析而言之未當孔子之身故

也云云之說。此陳侯之弟招也何以不稱弟也。據

在定六年。八年稱弟。春陳侯之弟招殺。德又同孫師。是

八年稱弟。春陳侯之弟招殺。德又同孫師。是

曷為貶。據八年殺偃師。曾不殺為殺世。德師貶。

曰陳侯之弟招殺陳世子偃師大夫相殺稱人此其

稱名氏以殺何。難八年事。內為殺于偽反下注為

死二年。難之。大夫相殺稱人。解云先舉八年經文然後

註同。難之。大夫相殺稱人。解云先舉八年經文然後

註同。難之。大夫相殺稱人。解云先舉八年經文然後

宋人弑其君處曰之下師言將自是弑君也明其

欲弑君故令與弑君而立者同文孔瑗弑君本謀在

招。令力言將至君也。解云世子者君之副貳

故稱其名氏今而殺之。明其從是以後有弑君之心

文十四年齊公子商人弑其君舍又同矣若然大夫

相殺稱人而宣十五年王札子殺召伯毛伯亦是大夫

夫相殺而不稱人殺者彼注云大夫相殺不稱人者

正之諸侯大夫顧弑君重故降稱人王者至尊不得

顧是也。孔瑗至在招。解云案昭八年春陳侯

之弟招殺陳世子偃師夏四月辛丑陳侯溺卒竟無

十月壬午楚師執陳公子招放之于越殺陳

瑗葬陳哀公當之。陳執陳公子招放之于越殺陳

之君以此言之知孔瑗為弑君賊矣。而經不書孔

弑君者本為招弑當舉招為重也。但始有討不成為

弑陳侯溺卒者但自卒耳。何氏之意見招作弑君之

文故知本謀在招也本謀在招則招當為首而楚人

所以不殺招但放之者。蓋楚失其意或陳招歸罪於

明其

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

宋人弑其君處曰之下師

欲弑君故令與弑君而立者同文

招。令力言將至君也。解云世子者君之副貳

故稱其名氏今而殺之。明其從是以後有弑君之心

文十四年齊公子商人弑其君舍又同矣若然大夫

相殺稱人而宣十五年王札子殺召伯毛伯亦是大夫

夫相殺而不稱人殺者彼注云大夫相殺不稱人者

正之諸侯大夫顧弑君重故降稱人王者至尊不得

顧是也。孔瑗至在招。解云案昭八年春陳侯

之弟招殺陳世子偃師夏四月辛丑陳侯溺卒竟無

十月壬午楚師執陳公子招放之于越殺陳

瑗葬陳哀公當之。陳執陳公子招放之于越殺陳

之君以此言之知孔瑗為弑君賊矣。而經不書孔

弑君者本為招弑當舉招為重也。但始有討不成為

弑陳侯溺卒者但自卒耳。何氏之意見招作弑君之

文故知本謀在招也本謀在招則招當為首而楚人

所以不殺招但放之者。蓋楚失其意或陳招歸罪於

言將自是弑君也

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

招

罪惡也

詁

招殺偃師是也

見者賢

詁

以親至惡也

此者欲道八年之時罪惡大甚不假貶絕也云春秋不待貶絕而罪惡見者云云者解之而言春秋者欲道上通例如貶絕然後罪惡見者貶絕以見罪惡此不為此文

也

詁

招稱公子及楚人討夏徵舒皆是也

詁

稱公招

子。解云此文是也。及楚至徵舒。解云即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶。今招之罪已重矣曷為復貶乎此不與外討是也

詁

據棄疾不豫貶

復扶

詁

今招至乎此。解云此殺世子之時將有弑君之意即是其罪已重矣何不逐其重處而貶之曷為又復豫貶於此。據棄疾不豫此則貶之也以為難也

著招之有罪也何著乎此。起楚託討招以滅陳意也所以起之者八年先言

之有罪也

詁

據棄疾不著言楚之託乎討招以滅陳也

詁

起楚託討招以滅陳意也所以起之者八年先言

滅後言執託討招不明故豫貶於此明楚先以正罪討招乃滅陳也

招放之于越殺陳孔叟葬陳哀公是其先言滅後言執之事也言託討招不明者正以若其託討宜先執

後滅今乃先言滅後言執是託討不明楚先以正罪討招乃滅陳也而八年經先書滅者彼注云託義不

先書者本懷滅心然則楚人本懷滅人之心故先書滅而宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子

入陳先書討賊乃言入陳者莊王討賊之後始有利陳國之意故後書入也

三月取運傳運者何內之邑也其言取之何註据自魯

之有不聽也註不聽者叛也不言叛者為內諱故書

取以起之不先以文德來之而便以兵取之當與外

取邑同罪故書取月者為內喜得之疏運者何。解

而經書取欲言外邑文無所繫故執不知問。註月

者為內喜得之。解云正以僖三十一年春取齊西

田不書月故知此月者以其是內之叛邑喜討得之

故也是以彼注云以不月者與取運異知非內叛邑

故言取是也

夏秦伯之弟鍼出奔晉傳秦無大夫此何以書仕諸晉

也註為仕之於晉書疏鍼其疏秦無大夫者正以

來聘傳云秦無大夫此何以書疏賢疏二年秋侯

公其為能變然則秦處西戎卒接諸夏賢于疏公

有大夫自爾以來常多格化春秋陋之曷為仕諸晉

無大夫名氏今得書見是以据而問之疏曷為仕諸晉

註据國地足以祿之有千乘之國註十井為一乘公

侯封方百里凡千乘伯四百九十乘子男二百五十

乘時秦侵伐自廣大故曰千乘疏千乘繩註公侯

。解云王制文連言侯者据有功者言之云伯四百

九十乘者正以王制云伯七十里故也云時秦侵伐

自廣大故曰千乘而不能容其母弟故君子謂之出

奔也註弟賢當任用之不肖當安處之乃仕之他國

與遂之無異故云爾

六月丁巳邾婁子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大原傳此大鹵也曷為謂之大原

傳梧讀言大原也。大原音泰下。晉荀至大原。解云案左氏作

史文及夷狄之人皆謂之大鹵而今經與師讀皆謂

之。大原故難之。亦讀言大原也。地物從中國。

以中國形名言之所以曉中國教殊俗也。地物從

解云言所以今經與師讀皆言大原者正以地與諸

物之名皆須從諸夏名之故也。以中至言之。解

云謂諸夏之稱皆從地之形勢為名此地形勢高

大而廣平故謂之大原云所以曉中國教殊俗也者

本史及夷狄皆謂之大鹵而今經與師讀必謂之

入名後主人。邑人名自夷狄所名也不著地物

形名可得正故從夷狄辭言之。邑人名後主人。謂夷

狄也言大原人道云之時從其夷狄皆謂之大鹵故

注云邑人名自夷狄所名也。不若至言之。解

云諸夏地物有形名言之夷狄之俗不知諸夏之地

物有形勢之名也。可得正者猶言可能正是故本史

及邑人止從夷狄辭。原者何上平曰原下平曰隰

言之謂之大鹵也。原者何上平曰原下平曰隰

分別之者地勢各有所生原宜粟隰宜麥當教民所

宜因以制貢賦。別彼列反。原者何。解云春秋之

原鹵各異未有分別之言故以不知問之。上平曰

原。解云釋地云廣平曰原李氏云廣平謂土地寬

博而平正者各原然則此言上平者蓋欲對隰言之

故謂之上平其實與爾雅廣平不異。下平曰隰。

解云釋地云下濕曰隰李氏云下濕謂土地窵下但當名為隰然則此言下平者正欲對上平言之仍與濕不異

秋莒去疾自齊入于莒

莒展出奔吳國主書去疾者重篡也莒無大夫書展者

起與去疾爭篡當國出奔言自齊者當坐有力也皆

不氏者當國也不從莒無大夫去氏者莒殺意恢稱

公子篡重不嫌本不當氏起呂反莒無至當氏

十七年傳文云當國出奔者正以襄三十一年冬莒

人弑其君密州今言去疾之入入者出入惡之文

文不氏故知出時為當國也既是當國正合書入

元年卿伯克段于鄆之下傳云何以不稱弟當國也

則此等下言公子者是當國之文注不從云云者下

十四年冬莒殺莒公子意恢何氏云莒無大夫書殺

公子者子未踰年而殺其君之子不孝尤甚故重錄

之稱氏者明君之子也然則莒為小國大夫各氏例

不錄見假有錄者不氏不具即莒慶之屬無氏是也

今此去疾之徒寧知不爾疆云當國故不當氏者正

以莒殺意恢重而錄氏今邾庶並篡其事非輕固宜

叔弓帥師疆運田疆運田者何與莒為竟也疆竟

也與莒是正竟界若言城中丘疆運居疆運田

解云欲言正界而經書帥師欲言侵伐而道疆運故

執不知問。與莒為竟也。解云若言與莒人造作

竟界。○**○**若言城中立。○解云隱十年夏城中立傳云何以書以重書也何氏云以功重故書當稍稍補完之至令大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓空虛國家故言城明其功重與始作無異則彼若稍稍補完則輕而不書至於功重故書而刺之今此魯若牲前之時少侵即正則輕而不書至於大損而興師發衆乃能正之明其功重與始取無異故若城中立與**○**與莒爲竟則曷爲帥師而往**○**據非侵伐畏莒也**○**畏莒有賊臣亂子而興師與之正竟刺魯微弱失操煩擾百姓**○**姓。○解云襄三十一年莒人弑其君密州是爲賊臣而二子爭篡是爲亂子魯人見其賊亂恐其轉侵是以興兵與之正竟賊亂之人自救無暇焉能博侵乎故云微弱失操煩擾百姓也

春秋傳公

冬十一月己酉楚子卷卒左氏作麋**○**解云左氏

麋字二小傳本亦有作麋字者

楚公子比出奔晉**○**辟內難也**○**正以內難也。○解云

楚之際而出奔故知止應辟內難故也

二年春晉侯使韓起來聘

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑

冬公如晉至河乃復**○**其言至河乃復何**○**據公如晉

次于乾侯而還言至自乾侯不言至乾侯乃復**○**據

陸富

公至乃復。解云即下二十八年春公如晉不敢進也。
也乃難辭也。時聞晉欲執之不敢往。君子榮見與

恥見距故諱使若至河河水有難而反。乃難如旦

也乃難辭也。解云宣八年傳文云故諱使若至

李孫宿如晉

三年春王正月丁未滕子泉卒。**也**滕子泉卒。解云

夏叔弓如滕

五月葬滕成公。**也**月者襄公上葬諸侯莫肯加禮獨滕

子來會葬故恩錄之。明公當自行不當遣大夫失

尤重以責內。國之常典下六年夏葬杞文公之

屬是也。今而書月故以為恩錄之言。襄公上葬者謂

上文葬襄公時也。言諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬

者即襄三十一年夏公薨于楚宮冬十月滕子來會

葬癸酉葬我君襄公是也。明公重責內。解云

秋小邾婁子來朝

八月大雩。**也**先是公季孫宿比如晉

冬大雨雹。**也**為季氏。角反為于偽反。雨于什反雹步

北燕伯款出奔齊。**也**各者所見世著治大平責小國詳

錄出奔當誅

治直吏

名

名者至當誅。解云春

見之世小國出奔而書其名故知義然也。即莊十年譚子奔莒僖五年弦子奔黃十年溫子奔衛成十二年周公出奔晉之屬皆不名至於此文北燕伯款下三十年冬徐子章禹出奔楚之屬皆書其名是也。言出奔當誅者謂大平之世民皆有禮况於諸侯不死社稷而棄國出奔當合誅滅矣。

四年春王正月大雨雪

為季氏

大雨雪于付反左

偽及下文及注為齊誅並同

左氏經亦作

左氏經亦作

左氏經亦作

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子

小邾婁子末世子左佳夷會于申

子主會行義故君子不殊其類所以順楚而病中國

疏 不殊至中國。解云內諸夏外夷狄者春秋之

其行。者即下文為齊誅是也。故君子不殊其類者

以然者正欲順楚之事而病諸夏之衰微何者言楚

夷狄尚能行義以相榮顯况於諸夏反不能然故得

病之若然春秋之式傳聞之世內其國外諸夏所聞

之世內諸夏外夷狄所見之世治致太平錄夷狄則

不殊淮夷固其宜也何得此注云由楚子主會行義

君子不殊其類者正以等是太平亦有躡細昭當其

父非已特事定哀之世乃醇粹也是以定六年仲孫

忌之下何氏云春秋定哀之間文致太平故見王者

治定無所復為譏唯有二名故譏之是也然則淮夷

始見安行無禮是以此經更無進稱未當定哀之間

仍台外限何氏更為立義矣

楚子執徐子

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳

執齊慶封殺之傳此伐吳也其言執齊慶封何為齊

誅也註故繫之齊其為齊誅奈何慶封走之吳註以

襄公二十八年奔魯自是走之吳不書者以絕于齊

在魯不復為大夫賤故不復錄之○不復扶疏襄公

至奔魯○解云即彼云冬齊慶封來奔是也吳封之於防註不書入防者使

防繫吳嫌犯吳也去吳嫌齊邑也呂反疏至邑也

○解云案如此經上言伐吳則犯吳之文已著何

吳矣實言之非伐吳矣今日此經若言入防則更

上伐吳之文實伐吳則為犯吳若直言入防執齊

慶封殺之則恐防是齊邑是以進退不得作文也然

則曷為不言伐防註据防已為國不與諸侯專封也

故奪言伐吳慶封之罪何脅齊君而亂齊國也

道為齊誅意也稱侯而執者伯討也月者善義兵疏

稱侯至討也○解云僖四年傳文上下更無稱爵

以執大夫之事唯此一經可以當之故何氏言焉若

然案如此經不重出楚上以為伯討之義僖二十一

年秋宋公楚子陳侯以下會于霍執宋公以伐宋傳

卷之三十一

宋公明知不得因上文矣既不因上文而不更出楚子不與夷狄之執諸夏故也云月者善義兵也者正以侵伐例時故也

遂滅厲

莊

王滅蕭日此不日者靈王非賢責之略

厲如字又音賴左氏作賴遂滅厲。解云有作賴字者。莊二十二年冬十有二月戊寅楚子滅蕭彼注云日者屬上有王言今反滅人故深責之是也然則以靈王非賢故責之略還依常例書月若似莊十年冬十月齊師滅譚之屬是

九月取郕

傳

其言取之何

三

据國言滅

說

三

据國言滅

譚滅遂之滅之也滅之則其言取之何內大惡諱也

因郕上有滅文故使若取內邑

又重發之考正以入取之文不同故也。因郕至內邑。解云直言取郕言上有滅文者郕六年取郕人滅郕是也內取邑直言取者上元年三月取遂之屬是也言上有滅郕之文郕不復為國因此之故遂直言取若似內自取邑然則襄六年之時郕已見滅今而言取者彼直取後乎莒非兵滅是以魯人今得取之以此言之則無駭入極不言取者正以極上無滅文故也

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍

傳

舍中軍者何復古也

善復古也。舍中軍。解云襄十一年時於

助司馬為軍將添前司徒司空之屬為三軍踰王制故於彼經云作三軍以譏之今還依古禮舍司馬不

復令作將軍故曰舍中軍。舍中軍者何。解云欲言非禮實如王制欲言是禮不應復書之故執不知。問。復古也。解云正以魯為州故正舍二軍今舍。僭從禮故曰復古。是以隱五年注云方伯二師是也。○善復古也。解云言舍僭從禮正是常事而書之者正以當時皆僭獨自能抑從禮善其復古是以善復古也。然則曷為不言三卿。○**三卿**。據上言作三軍等

問不言軍云卿者上師解言三卿因以為難。○為難

下。○**三**。據上言作三軍。解云弟子之意見上文襄

而。言舍中軍與上文異故難之。○**三**。等問至為難。○

問。何故不云曷為不言舍三軍而言卿也。然則今於此

襄十一年時師解以為三軍者何三卿也。是以弟子

因而難之云。○**五**。亦有中。○**三**。亦有中。○**三**。此乃解上

三軍時意作時益中軍不可言中軍者五亦有中三

亦有中不知何中也。今此據上作三軍不言中則益

三之中舍三之中皆可也。弟子本據上言作三難

下中不言三也。如師解言本益中故下言舍中為其

將復據下中難上不言中故解上以解下如此則下

不言三亦可知也。不言卿者欲同上下文以相起傳

不足以解之者以上解下文當同亦可知。月者善錄

之。為于偽反。○**三**。五亦至有中。○解云襄十一年時復扶又反。○**三**。益司馬之職更令將軍正是作中而不言作中軍者正以五亦有中三亦有中若言作中軍嫌是五之中故變言作三軍若欲實而言之正

是作中軍故至舍時云道中軍矣。○此乃至三也
 ○解云上謂襄十一年時也云作時益中軍者謂於
 司馬之下置中軍也云今此據上作三軍不言中云
 故曰作時益中軍也云今此據上作三軍不言中云
 三者今此公羊子據上作三軍時不言中之意故言
 五亦有中三亦有中也如此則上益三之中下舍三
 之中皆可可知矣何者上言作三軍下言舍中軍則非
 五之中亦明矣云弟子本據上言作三難下中不言
 三也者即此傳云然則曷為不言舍三卿是也。○此
 如師至可知也。○解云如詰為若若公羊答之云本
 益三之中故言舍中即恐弟子難之云今舍時言中
 軍作時曷為不言作中軍若其如此即是守文不察
 疑惑門人非師訓之道故公羊子解上以解下何者
 解上作時實是中軍但有嫌疑不得言中遂變言三
 軍即是解此下文舍中軍不得言三之意故云解上
 以解下如此言之即下文不言三軍昭然可解故云
 亦可知云不言卿者欲同上下文以相起者正實而

楚殺其大夫屈申

公如晉

同其文相起為一物。○傳不至線之。解云
 足解之宜云前此作三軍之時不言中者五亦有中
 三亦有中此舍三軍不言三者正以前三非止稱文
 舍時不得言三今此傳文少故言傳不足解之也欲
 以上解下者以作時文在上故傳特解之上文既解
 訖下文不言三之意當同上義亦可知云
 月者善錄之者謂善其復古而詳錄之也

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳莒牟夷者何莒大夫

也莒無大夫此何以書重地也其言及防茲來奔何



据漆閭丘不言及高張言及疏莒牟夷者何。解云欲言莒君經不

言子欲言大夫莒無大夫故執不知問。○○據漆至
言及。○解云言漆閭立不言及者即襄二十一年春
邾婁庶其以漆閭丘來奔是也高張言及者即哀六
年夏齊國夏及高張來奔是也正以地邑無及文止
下大夫乃言及與此防茲之義違故難之何者人之
尊卑自有差等故可以言及地邑無尊卑之義恐其
不得言不以私邑累公邑也。○公邑君邑也私邑臣
邑也累次也義不可使臣邑與君邑相次序故言及
以絕之

秋七月公至自晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于瀆泉。○○瀆泉者何直泉也。

不書此象公在晉臣下專受莒叛臣地以興兵

百姓悲怨歎息氣逆之所致故因以著戰處欲明天

之與人相報應之義。○○瀆泉扶粉反瀆泉涌泉也左

反應應○于瀆泉。○解云左氏作粉泉穀梁作瀆泉處昌慮

對之應○字。○瀆泉者何。○解云欲言地名以泉名

之欲言是水戰於其處。○○直泉者何。○解云直泉也。○○解

云謂此泉直上而出。○○直泉者何。○解云直泉也。○○解

不應言直欲言土地仍謂之泉故執不知問。○○蓋

戰而涌為異也。○○解云似穀洛關之事也。○○不傳
至戰鬪。○解云春秋之義外異不書即襄十九年不
書鄭移之屬是今此瀆泉為異故不錄經既不錄傳
無由發之經若書之傳宜云何以書為天下記異似
若僖十四年沙鹿崩之傳矣云此象公在晉云云者
公在晉者即上春公如晉是也臣下專受莒叛臣地
者即經書夏莒牟夷以下云云來奔在秋七月公至

自晉之上是也。以興兵戰鬪者，卽此戰敗于瀆泉是。正以敗者內戰之文故也。百姓至所致。解云：上注云外異，今此云魯人悲怨致之者，正以瀆泉在莒魯界上，二國結怨方戰於此，應而爲異，何以不然。

故因至之義。解云：疏具僖三年。

秦伯卒傳何以不名 註 據諸侯名秦者夷也，匿嫡之名

也。嫡子生以不名，令于四竟擇勇猛者而立之。嫡。

之丁歷反。嫡子至立之。解云：卽內則云夫告。注及下同。宰名宰辯，告諸男名書曰：某年某月某

日某生而藏之。宰告閭史書爲二，其一藏諸閭府，其一獻諸州史。州史獻諸州伯，州伯命藏諸州府，是其

以名令於四竟之義也。其擇勇猛者而立之者，正以夷狄之人不尚文德故也。其名何。

秦伯嬰婚名。據秦伯嬰婚名。解云：文十八年。非彼誤者，正以文十八年秦伯瑩卒之下，賈氏云：梁傳云秦伯偃不道，公羊曰：嬰知公羊與左氏同，皆作瑩字矣。注獨嬰稻以嫡得立之者，嬰字亦誤，宜爲瑩字。

矣。嫡得之也。獨嬰稻以嫡得立之。

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳。吳

未服，慶封之罪故也。越稱人者，俱助義兵，意進于淮

夷，故加人以進之義。兵不月者，進越爲義兵，明故省

文。疏：越稱至省文。解云：卽上四年秋七月楚子

云：月者善義兵，然則上文淮夷雖助義兵，其意不進

故不稱淮人，今稱人故以進解之。云：義兵不月者，進

越爲義兵，明故省文者，正以侵伐例時義兵，則詳錄

故上四年秋七月楚子以下伐吳。注云：月者善錄義

兵是也今此亦為義兵而不書月故如此解

六年春王正月祀伯益姑卒註不日者行微弱故略之

上城祀已貶復卒略之者入所見世責小國詳始錄

內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之見

其義○復扶又反內行下孟反疏不日至略之

三年春三月已巳祀伯句卒彼已書日今而書月故

解之○上城至其義○解云上城已貶者謂襄二

十九年夏仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定以下城

祀祀子來盟注云貶稱子者微弱不能自城危社稷

宗廟當坐是也律云一人有數罪則以重者坐之

則亦不再加而卒復略之者正以此是入所見之

責小國詳始錄其內行故也諸侯內行小失寧可

氏必此解者正以往前經傳不見祀備之惡而經

之知內行有失也

葬秦景公

夏季孫宿如晉

葬杞文公

宋華合比出奔衛○此如字

秋九月大雩註先是季孫宿如晉是後叔弓與公比如

楚有豫賦之煩也○賦斂力驗疏先是至之煩也

言先是季孫宿如晉即上文夏季孫宿如晉是也言

是後叔弓與公比如楚者即下文冬叔弓如楚七年

三月公如楚故謂之比也二年事皆在後故云

楚遠頗帥師伐吳

楚遠頗。解云左氏穀梁作遠罷字

冬叔弓如楚

齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平

書者善錄內也不出主名者

君相與平國中皆安故以舉國體言之月者刺內暨

暨也時魯方結婚于吳外慕強楚故不汲汲于齊

其器而書者善錄內也。解云正以平為善事今

反解云正以定十一年冬及鄭平則知例書時也

之內平是善事而不汲汲故書月以刺之故云月者

去冬者蓋昭公娶吳孟子之年故賤之然則十年不

書冬者是其方結婚于吳之事其外慕強楚者即上

文叔弓如楚下文公如楚之屬是也正以文不言及

三月公如楚

叔孫舍如齊蒞盟

傳作姑

夏四月甲辰朔日有食之

是後楚滅陳蔡楚弑其君

虔于乾谿是後楚滅陳蔡。解云即八年冬十

有一月丁酉楚師滅蔡是也云楚弑其君于乾谿者

即下十三年夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君

于乾谿是也

秋八月戊辰衛侯惡卒

九月公至自楚

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公當時而日者世子輒有惡疾不早廢之臨死乃命臣下廢之自下廢上鮮不為

鮑故危錄之當丁浪反又

而日危不得葬也今此衛侯八月卒至此正五月

經書癸亥故言危錄之言世子輒有惡疾者即下

十年秋盜殺衛侯之兄輒傳云母兄稱兄兄何以

侯葬何以書日乎言危錄之者以其有危故錄其也

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師說在元年變其

言陳者起招致楚滅陳自此始故重舉國用反年未

同說在元年解云即元年傳云大夫相殺稱

爾詞曷為與親弑者同君親無將將而必誅之屬是

也變其至舉國解云春秋之義大夫相殺稱

人言其即莊二十二年春陳人殺其公子禦寇下陳

屬今變兩下之例言殺陳世子者起招致楚滅陳自此始是以重舉陳矣

夏四月辛丑陳侯溺卒溺乃

叔弓如晉

楚人執陳行人于徵師殺之

陳公子留出奔鄭

秋蒐于紅傳蒐者何簡車徒也

徒衆

蒐所苗反本亦作廋

蒐者何。解云正以常事不書今此見經故執不知問

何以書蓋以罕書也

說在栢六年

疏

說在栢六年

解云栢六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒

也何以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之

大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危不地者常地也蒐例時此日者栢既無文德又忽忘

武備故尤危錄然則為蒐之法比年作之今此不然故云以罕書

陳人殺其大夫公子過

音戈

大雩

先是公如楚半年乃歸費多賦重所致

味反費芳

疏

先是至乃歸。解云即去年三月公如楚九月公至自楚是也

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔

疏

殺陳孔瑗。解云左傳穀梁作奐

葬陳哀公

日者疾詐護滅人也不舉滅為重復書三

事言執者疾護託義故列見之託義不先書者本懷

滅心重舉陳者上巳言滅不復重舉無以明

元反復

書扶又反下同見賢編反

疏

日者至人也。解云春秋之義滅譚例書月即莊十年冬十月齊師滅譚

十三年夏六月齊人滅遂之屬是也上四年秋七月
楚子滅厲之下注云莊王滅蕭日此不日者靈王非
賢責之略是以還依常例書月矣今而日者疾詐
滅人故也○○以還依常例書月矣今而日者疾詐
為重是以襄六年齊侯滅萊之下何氏云不書殺萊
君者舉國滅為重是也今不舉滅為重故須辨之言
復書三事言執者謂復書三事又言執者以疾其詐
諛託義故須列而見之三事放招殺瑗葬哀公是○
○託義至滅心○○解云宣十一年冬十月楚人殺陳
夏徵舒丁亥楚子入陳然則彼乃楚子行義先書其
殺今此楚子亦是以託義討賊書在滅後者見本懷
心故也○○重舉至以明○○解云成二年秋七月
侯使國佐如師已言楚師滅陳若不復舉陳無以明
重舉陳者上已言楚師滅陳若不復舉陳無以明
是陳人矣

編○疏○陳已至當存○○解云部者是文王之子春秋
反○前宋人滅之至隱十年夏六月壬戌公敗宋師
于菅辛未取郟辛巳取防是也云不舉小地顧後當
存者言陳是摠號當且會時未必在其國都所以不
舉小地而舉陳者正以楚人暴滅春秋欲閔陳而存
之故還舉其大號而言也其存陳者即下經夏四月
陳火是也

許遷于夷

夏四月陳火○陳已滅矣其言陳火何○据災異為有

國者戒○陳火左○陳火○○解云左氏作災字穀梁
所以不言外災不書此何以書之義者正以解
言存陳故書其火則外災得書之義亦見矣

也。陳已滅復火者死灰復燃之象也。此大意欲存

之故。從有國記災。陳已至記災。解云即者異

其君死灰更曰存陳悌矣。書火存陳者若曰陳為

天所憐悲之。希悲也。曰存陳悌矣。解云悌謂悲

之故也。曷為存陳。據災非一天意曷為悲陳而有

之。內書災者非止一處而已矣。意曷為正於此災

而存之乎。陳滅人之國執人之罪人。罪人招也。殺人

之賊。孔瑗弒君賊也。葬人之君若是則陳存悌矣。

註楚為無道託討賊行義陳臣子辟門虛心待之。

滅其國若是則天存之者悲之也不書孔瑗弒

本為招弒當舉招為重方不與楚討賊故沒招正財

文以將與上貶起之月者閔之也。辟解亦反開

書至閔之。解云案如上文則孔瑗與招本謀弒君

而責是弒文者正以君親無將將而必誅故言當舉

招為重言故沒招正賊文者謂不於討處貶招見其

有弒君之罪矣言以將與上貶起之者上貶謂元年

稱公子傳云此陳侯之弟招何以不稱弟貶是也云

是今而書月。故言閔之。秋仲孫矍如齊。矍具縛反。冬築郎囿。音又囿。

八

三

長道

十年春王正月

夏晉欒施來奔。晉欒施左氏作齊欒施

秋七月季孫隱如叔弓仲孫纘帥師伐莒。隱如左氏作意如

戊子晉侯彪卒。彪彼虺皮

九月叔孫舍如晉

葬晉平公

十有二月甲子宋公戌卒。去冬者蓋昭公取吳孟季

之年故賤之。宋戌音左傳者音成何云向戌與君同名則友音血去起呂反

冬至賤之。解云正以禮記論語皆有昭公取于

取吳孟子所以不書者諱取同姓故也賈服以為刺不登臺視氣范氏以為不書冬甯所未詳

十有一年春王正月叔弓如宋

葬宋平公

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申。傳楚子虔何

以名。據誘戎曼子不名。戎曼音蠻。疏。據誘至不名。解云即昭十

六年春楚子誘戎曼子殺之是也。絕曷為絕之。據俱誘之為其誘

討也。使不自知而死故加誘。為于。疏。使不至。解

云即左氏傳云此討賊也。蔡侯般弑父而立。疏。蔡

醉而殺之是也。此討賊也。蔡侯般弑父而立。疏。蔡

侯至而立。解云即襄三十年夏。四月蔡世子般弑其君固是也。雖誘之則曷為絕

之。**注**。據與莊王外討晉文譎尊。允。譎古。疏。譎尊。與至。

云莊王外討者即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何賤曷為賤不與外討也

曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專討則其曰實與之何上

無天子下無方伯天下諸侯有為無道者臣弑君子殺父力能討之則討之可也者是其實與莊王外討

之文也云晉文譎尊者即僖二十八年五月癸丑公會晉侯以下盟于踐土公朝于王所傳云曷為不言

天子也注云時晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願于居踐土下謂諸侯曰天子

在是不可不朝迫使正君臣明王法雖非正起時可與故書朝因正其義所褒惡而討不義君子亦

以見內懷利國之心而外託討賊不與其討賊而

其誘詐也地者起以好會誘之報。好呼。疏。地者至。解

云正以昭十六年楚子誘我曼子殺之不書地今言于申故解之

楚公子棄疾帥師圍蔡

五月甲申夫人歸氏薨

大蒐于比蒲。傳。大蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書

也。**注**。說在相六年。音毗。疏。大蒐者何。解云欲言非常事

蒐是常獵之名故執不知問。起。說在相六年。解

徒何以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故此年簡徒謂之蒐三年簡車謂之

大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危然則大蒐之法五年一為今此不然故曰以罕書也上八年蒐于紅之下何氏云說在相六年今復指之者正以蒐與大蒐希數大異禮亦不同是以不得相因各指其所在

仲孫貜會邾婁子盟于侵羊不日者蓋諱喪盟使若

議結善事傳作侵羊二**疏**盟于侵羊。解云穀梁傳作

無侵字皆是所見異也。**注**不日至善事。解云上

文五月夫人歸氏薨君居喪居喪而與人盟至十三

年秋平丘之會邾婁子與晉為議不容公盟而執季

孫理宜書日見其不信而不書日者正以一身居大喪

而不以為憂是內惡可諱之限故為信

辭使若此盟方欲議論結其善事然

季孫隱如會晉楚起齊國酌宋華亥衛北宮佗邾貜

虎曹人相人于在金如字二傳作厥怒

作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱字

也。于屈銀。解云左氏穀梁作厥怒字

九月己亥葬我小君齊歸齊歸者何昭公之母也

歸氏胡女襄公嫡夫人歷反**疏**齊歸者何。解云

歸欲言其妾薨葬具書故執不知問。歸氏至夫

人。解云皆史記文而初至不書者蓋為世子時娶

之然則沙隨之會襄公始生而成公之世已娶夫人

者案公羊上下竟無幼少之文則何氏不信左氏故

也

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

此未踰年之君也其稱世子何注据陳子也

陳子也

也。解云即僖二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯僉伯陳子以下于溫是也不君靈公

不成其子也。靈公即般也不君不與靈公坐弑父

誅不得為君也不成其子不成有得稱子繼父也上

不與楚誘討嫌有不當絕故正之云耳。不君至子

靈公弑父而立弑父之人人倫所不容今而見誅正

是其宜是以春秋不與靈公為君也故曰不君靈公

也。莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬

稱子踰年稱公然則稱子者嗣君之稱春秋之義既

不與靈公得為成君故亦不成其子有得為嗣君以

繼其父故曰不成其子也。云靈公坐弑父誅者即襄

三十年夏四月蔡世子般弑其君尚上四月蔡子

誘蔡侯般殺之于中是也。云上不與楚誘討者即上

傳云曷為絕之為其誘討也。此討賊也。雖誘之不

靈公貝長為不成其子。據惡惡止其與言君不

不立。雖不與楚誘討其惡坐弑父誅當以誅君論

之故云爾言執者時楚託義滅之。當以至云爾

靈公而以誅君論之何故上四年申之會及伐吳之

經上文楚子誘殺之時皆稱其爵者凡賤刺之例正

可於一事之上足見其惡而已。寧可文文皆賤似若

莊四年冬公及齊人狩于郟傳云前此者有事於後

此者有事矣則曷為獨於此譏釋其重者而譏焉莫

重乎其與離狩也其餘從同是也。言執至滅之

。解云春秋之義舉滅國以為重其餘輕者皆從略

是以襄六年注云不書殺萊君者舉滅國為重是今

并書其執者正以楚人託義滅之故見其義也似若

上八年注云不舉滅為重復書三事言執者疾誣託

義故列見之是也楚既託義執用蔡之世子以滅其

國當先書其餘似若宣十一年冬十月楚人殺陳夏

公注云宣十一年冬十月楚人殺陳夏

徵舒丁亥楚子入陳然今乃先書滅蔡者起其本懷
滅心故也是以八年注云託義不先書者本懷滅心
故是非怒也無繼也父誅子當絕**疏**非怒也無繼也
四年傳云今紀無罪此非怒與何氏云怒遷怒齊人
語此非怒其先祖遷之于子孫與然則齊人謂遷怒
為怒也言今不成有為子者非由惡其父遷怒其子
孫但由靈公大逆理無繼嗣矣是以注父誅子當絕
也其非字有作悲字者誤也惡乎用之用之防也其用之防奈何

蓋以築防也**註**持其足以頭築防惡不以道孔子曰
人而不仁疾之已甚亂也日者疾緩滅人烏惡不音
路**疏**日者疾緩滅人。解云正以凡滅例月即
反**疏**十年冬十月齊師滅譚上四年秋七月遂滅
之屬是也今而書

十有一年春齊高偃帥師北燕伯于陽
何**註**即納上伯款非犯父命不當言于陽又微國出
入不兩書伯不當再出故斷三字問之又丁亂反

疏北燕伯款出奔齊是也其犯父命而見納言于邑
者即哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯瞶于戚傳
云戚者何衛之邑也曷為不言入于衛父有子子不
得有父也注云明其父得有子而棄之子不得有父
之所有故奪其國文正其義也者是也然則今此納
北燕伯于陽若見納上伯款即非犯父之命者正以
出奔稱伯不似蒯瞶稱世子故也何氏於款之
上連伯言之見非犯父之命云又微國出入不兩書
者僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓何以不言
遂兩之也注云頓子出奔公子陽生也子曰我乃知
不書者小國例也是也

公子陽生也子曰我乃知

陸星得

之矣註子謂孔子乃乃是歲也時孔子年二十三具

知其事後作春秋案史記知公誤為伯子誤為于陽

在生刊滅闕于反在側者曰子苟知之何以不革

曰如爾所不知何註如猶奈也猶曰奈女所不知何

寧可強更之乎此夫子欲為後人法不欲令人妄億

錯子絕四母意母必母固母我令力呈反下令楚同

億力反錯七故反如猶至億錯解云孔子

其事奈汝在側之徒不見之何故曰奈汝所不知何

也孔子雖知伯于陽者是公子陽生但在側之徒

不委曲若改之謂已苟出心肺故曰寧可強更之

雨耳不當言雨星不言尺者實則為異不以尺寸

之然孔子脩春秋大有改之處而特此文不改之者

欲示後人重其舊事似劉公即君與為不上禮之類

也故曰夫子欲為後人法不欲人妄億措也億措者

億謂有所擬度措者置也置意於言也言若擬度而中

傷即柴也其來乎由也其死矣之類是也若億措而

是也云子絕四者備於節注引之者欲道無事億措

乃孔子所絕是以脩春秋之信史也其序則齊桓晉

文註唯齊桓晉文會能以德優劣國大小相次序統

唯齊至次序。解云謂其盛時事也及其衰末亦

不醇粹是以僖十二年賦之會許男序于曹伯之上

而何氏於僖四年許男新臣卒葬許穆公之下注云

卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後

天

皆

若是誠之會當相末年許其會則主會者為之也註
在曹上非其次序之事也其會則主會者為之也註
非齊桓晉文則知主會者為之雖優劣大小相越不

改更信史也其詞則立有罪焉爾註立孔子名其貶

絕譏刺之辭有所失者是立之罪聖人德盛尚謙故

自名爾主書者惡納篡也不書所篡出奔者微國雖

未踰年君猶不錄不逞陽下言于北燕者史文也北

燕本在上從史文也惡納疏其貶至之罪解

馬路反作春秋一萬八千字九月而書成以授游夏之徒疏

夏之徒不能改一字是也三主書者惡納篡也者疏

以春秋之義立納入皆為篡辭且上有伯款出奔疏

矣陽生篡之宜書其出今不書者微國之君被篡疏

出走者皆略而不書之假令非被篡但是微國未疏

年之君卒猶不書况乎被篡出奔寧不略之乎疏

所以必將未踰年君約之者正以所見之世微國成疏

君之出例皆錄之故也即伯款之徒是也疏不足疏

至史文也解云若足其文宜云齊高偃帥師納北疏

燕公子陽生于北燕今陽生之下不言北燕者正以疏

史之本文陽生之上有北燕之字因而從之不及改順文疏

三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復

五月葬鄭簡公

楚殺其大夫成然。成然左氏作成能穀梁作成虔字

秋七月

冬十月公子整出奔齊。整之領反或作愁魚觀反

楚子伐徐

晉伐鮮虞。謂之晉者中國以無義故為夷狄所強今

楚行詐滅陳蔡諸夏懼然去而與晉會于屈銀不困

以大綏諸侯先之以博愛而先伐同姓從親親起欲

以立威行霸故狄之。謂之至狄之。解云諸夏

夷狄之統故須解之。曰中國無義故為夷狄所

其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯不

若楚於是弑之何氏云禍由中國無義故深諱使

自卒之屬是中國無義之文也言遂為夷狄所疆

是也云今楚行詐滅陳蔡者即昭八年滅陳十一年

滅蔡是也今楚行詐者即托義討招瑗托義討蔡

是也言諸夏懼然去而與晉會于屈銀者即上十

年秋李孫隱如會晉韓起以下于屈銀是也言先伐

同姓者正以鮮

虞姬姓故也

春秋公羊註疏昭公卷第二十二

其大夫曰心中國為其大夫曰中國下

春秋公羊註疏昭公卷第二十二

盡二十二年

漢 何休 學

十有三年春叔弓帥師圍費

音秘

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿

弑其君其言歸何

據齊陽生入惡不言歸

分反

此弑至歸何。解云正以歸者出入無惡之文今

六年秋七月齊陽生入于齊是也其陽生入惡者歸

先詐致諸大夫立於陳乞之家自是往弑舍是也歸

無惡於弑立也歸無惡於弑立者何靈王為無道作

乾谿之臺三年不成楚公子棄疾脅比而立之然後
令于乾谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里
衆罷而去之靈王經而死

時棄疾詐告比得晉力

可以歸至而脅立之比之義宜效死不立而立君因

自經故加弑也言歸者謂其本無弑君而立之意加

弑責之爾不曰者惡靈王無道封內地者起禍所由

因以為戒○罷音皮 惡 歸無至立也 解云弑謂

於弑虐之時比無惡○歸無至者何 解云正据經

書弑其君虐曷為言○靈王經而死 解云

解云經者謂懸縊而死也○靈王經而死 解云

若君臣無義則死也○靈王經而死 解云

晉故得為有力之義○歸者明其本無弑君而立之

不立者下傳文云言○歸者明其本無弑君而立之

加弑責之爾者相十○歸者明其本無弑君而立之

本無弑君而立之意○歸者明其本無弑君而立之

而立矣云不日者惡靈王無道者正以宣二年秋七

月乙丑晉趙盾弑其君夷○歸者明其本無弑君而立之

子歸生弑其君夷則春秋之義不問加弑與否例皆

書日今而不日故解之云封內地者起禍所由因為

戒者正以下二十五年宋公佐卒于曲棘傳云曲棘

者何宋之邑諸侯卒其封內不地此何以地憂內也

注云時宋公聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故

恩錄之然則諸侯卒其封內例不地今此靈王見弑

乾谿之由是以書地以起之故曰起禍所由因以為

也戒

楚公子棄疾弑公子比傳比已立矣其稱公子何註据

齊公子商人弑其君舍

疏

文十四年九月彼傳云此

未踰年之君也其言弑其君舍何已立之已殺之成
死者而賤生者也注云惡商人懷詐無道故成舍之
君號以賤商人之所為然則彼未踰年君而見弑稱
成君今此亦為未踰年君見弑稱公手故据而難之
所以不据僖九年晉里克殺其君之子奚齊者正以
取成君之號以難公子義強于君之子之文故也

其意不當也

疏

据上傳知其脅

疏

据上至其脅○

公子棄疾脅此

其意不當則曷為加弑焉爾

疏

而立之是也

疏

据王

子朝不貶如字○朝**疏**三年秋尹氏立王子朝注云貶言
尹氏者著世卿之權尹氏貶子朝不貶者年未滿十
歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏然則子朝之

與此相似子朝不貶

疏

此之義宜乎效死不立大夫

稱人此其稱名

疏

以弑何

也○大夫至稱也○**疏**云即守死善道若王子闞之類
其君處曰之下傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人

注云賤者謂士也○**疏**云即守死善道若王子闞之類
者窮諸盜注云降入夫使稱人降士使稱盜者所以

別死刑有輕重也○**疏**云即守死善道若王子闞之類
子取而難之○**疏**云即守死善道若王子闞之類

比即是兩下相殺之文而稱棄疾名氏是以據而難
之言將自是為君也

不言其者比實已立嫌觸實公子棄疾即楚子居也

疏言將至君也○**疏**云謂棄疾從是殺比之後遂代

十四年秋九月齊公子商人弑其君舍是也○**疏**云即文

至公子○**疏**云莊二十二年春陳人殺其公子○**疏**云即文

注云書者殺君之子重也下十四年冬莒殺其公子意然則彼一公子見殺言其今公子比實也立訖若言殺其公子北則嫌觸彼二公子文故曰嫌觸實公子云棄疾即楚子居也者即下二十六年秋楚子居卒是也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁

子滕子薛伯杞伯小邾婁子于平丘八月甲戌同盟

于平丘不舉重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之不

言劉子及諸侯者間無異事可知矣不舉至錄

十四年六月公會宋公以下同盟于新城然則彼亦

是二事舉盟為重不言會于某今會盟並舉故須解

之故云諸侯欲討棄疾以上有棄疾弑君之事下

事者則重言諸侯即定公四年三月公會劉子晉

以下于平丘陵侵楚夏四月祭公孫歸姓帥師滅沈

沈子嘉歸殺之五月公及諸侯盟于浩油然則彼亦

間有隔事劉子不與盟是以重出諸侯今則間無隔

事劉子復與盟是以不勞重出劉子及諸侯見其可

知公不與盟與音預注二不肯與及下文晉人執

季孫隱如以歸公至自會公不與盟者何

者何。解云正以盟會詳錄即為善事公不見與盟而公不與盟於義似違故執不知問

也時晉主會疑公如楚不肯與公盟故諱使若公自不肯與盟會者正以此會劉子在其間故須辯之知非劉子主會者正以當時天子微弱故也知疑公如楚不肯與公盟者正以上七年三月公如楚九

月公至自楚之文十一年公如晉至
河乃復是其見疑不得入晉故也
公不見與盟大

夫執何以致會注 据得意乃致會注
會注 据得意乃致會注

六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意
不致注 今此年立之經亦是公與二國以上出會盟

之事故言据得意乃致會也若欲伯事言之即哀十
三年夏公會晉侯及吳子于黃池公至自會是也

不恥也曷為不恥注 据扈之會公失序恥之注
恥之注 据扈之會公失序恥之注

于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失序也
公失序柰何諸侯不可使與公盟眡晉大夫使與公

盟也何氏云為諸侯所薄賤不見序故深諱為不可
知之辭

諸侯遂亂反陳蔡君子不恥不與焉注 時諸
侯將征棄疾棄疾乃封陳蔡之君使說諸侯諸侯

陳蔡之君言還反不復討楚楚亂遂成故云爾公
與盟不書成楚亂者時不受賂也諸侯實不與公盟

而言公不與盟者遂亂雖見與公猶不宜與也故因
為公張義

也注 解云春秋之義諱內惡故隱五年春公觀魚于
棠傳云何以書幾何幾爾遠也何氏云實幾張魚而

言觀幾遠者恥公夫南面之位下與百姓爭利匹夫
無異故諱使若以遠觀為幾也然則公若與盟即成

楚亂便是內惡例諱不書今公不與盟不書楚亂者
正以時不受賂是以不得書其成亂矣相二年春公

會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂夏四月取郟大鼎
于宋戊申納于大廟傳云可以書幾何幾爾遂亂受

賂納于大廟非禮也然則彼以受賂之故書其成宋
亂今不受賂是以不書成楚亂決之春秋之義為內

亂今不受賂是以不書成楚亂決之春秋之義為內

亂今不受賂是以不書成楚亂決之春秋之義為內

亂今不受賂是以不書成楚亂決之春秋之義為內

諱大惡而桓公受賂而成宋亂不為之諱者彼注云
宋公馮與督共弑君而立諸侯會于稷欲共誅之受
賂便還令宋亂遂成桓公本亦弑隱而立君子疾同
類相養小人同惡相長故賤不為諱也者是也○
諸侯至張義○解云上注云故諱使若公自不肯與
之盟今又言此者正以諸侯遂亂是以魯侯不肯與
之盟然則上下二注彌縫為義非別解云因為公張
義者謂書公不與盟者非直為國諱因見諸侯遂亂
大惡公亦不宜與故
言因公為張義也

侯盧歸于蔡陳侯吳歸于陳傳此皆滅國也其言歸

何國○盧力拒歸者有國辭○吳反解云即僖三十年秋

衛滅鄭歸于不與諸侯專封也○國故使若有國自歸

者也○國拒歸者有國辭○吳反解云即僖三十年秋

以篡見殺但不成其子不絕其國即諸侯存之當有

文實也○流不與至封也○解云宜言不與楚專封而

子也其無何諸侯之義不得專封也楚得言諸

侯之義矣而舊云楚子初無封陳蔡之意但畏諸侯

之誅遂許封陳蔡之子孫陳蔡為之請于諸侯諸侯

止不伐楚楚乃封陳蔡然則陳蔡得封本由諸侯故

傳言諸侯以明之也無疑焉○國名者至當誅○解

云諸侯之式不合生名今陳蔡之君既已稱爵而書

名者正以諸侯之封宜受于天子而受國于楚故名
之見當誅討不合為諸侯矣○○國書者至實也○解
云言主書此事者非直惡陳蔡之君不受天子之命
亦因以起楚封之所以能起楚之封者正以上九年
夏四月陳火傳云陳已滅矣其言陳火何存陳也注
云陳已滅復火者死灰復燃之象也此天意欲存之

故從有國記災故曰上有存陳文也言陳見滅無君
無所責者正以陳國已滅無君可責而火之者天意
作死矣復然之象見陳君合存之意言蔡本以篡見
殺者即襄三十年夏四月蔡世子般弑其君固至上
十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申是
也言但不成其子者即上十一年冬十有一月楚師
滅蔡執蔡世子有以歸用之傳云未踰年之君其稱
世子何不君靈公不成其手是也子者嗣君之稱謂
不成其子有得稱嗣君以繼其父矣言不絕其國者
正以書滅是也何者僖五年晉人執虞公之下傳云
真已滅矣其言執之何不與滅也曷為不與滅滅者
亡國之善辭注云言王者起當存之故為善辭也傳
云滅者上下同力者也注云言滅者臣子與君戮力
一心共死之辭是也然則何氏言此者欲道陳蔡舊
舊有國二君之子復先在楚楚人封之因遂反國故
得言歸非謂上會諸侯渾地封之若是上會諸侯
地封之當如拔那城楚丘之屬傳亦有文實之文
為不言諸侯城之不與諸侯專封城也諸侯城之
文不與文曷為不與諸侯之義不得專封諸侯之
不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯
天下諸侯有相滅亡者力能存之則存之可也

冬十月葬蔡靈公書葬者經不與楚討嫌本可責復

讎故書葬明當從誅君論之不得責臣子至臣子

○解云隱十一年傳云然則何以不書葬春秋君弑

賊不討不書葬以為無臣子也然則靈公上十一年

為楚誘殺未見復讎之文而書其葬即嫌可以責蔡臣子無

年經不與楚討若不書其葬即嫌可以責蔡臣子無

復讎之義是以書葬靈公本戮父而立當從誅君論
之不得責臣子復讎於楚矣言經不與楚討者即上
十一年傳云楚子虔誘之曷為絕之懷惡而討不義君
誘討也此討賊雖誘之曷為絕之懷惡而討不義君
子不與是也

公如晉至河乃復

吳滅州來註不日者畧兩夷

疏不日者畧兩夷。解云上四年秋七月遂滅

厲注云莊王滅蕭日此不日者靈王非賢表之畧然則吳子夷昧兄弟立謀讓位季子即為賢者而反滅人宜亦書日以責之而不日者正以兩夷相滅故畧之考諸舊本日亦有作月字者若作月字當云春秋上下滅州來書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今此不月畧兩夷故也是以下三十年十二月吳滅徐之下而注云至此乃月者所况世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者因有奔文可責是也以此言之則知此文無月明矣文承十月之下而言無月者謂不在十月內也然則為日字者誤云云之說在三十年

十有四年春魯如至自晉

三月曹伯勝卒

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒註入昭公卒不日不書葬者本纂故

因不序去起疏入昭至不序。解云春秋之義至所聞之世乃始書之即文十三年邾子貜餘卒之徒是也至所見之世文致大平書小國而錄之卒

月葬時即下二十八年秋七月癸巳滕子寤卒冬葬滕悼公之屬是也今此莒君入昭公所見之世宜令

卒日葬時而不卒不日復不書其葬者正由其本是篡人故因畧之不序其卒日亦不序其葬矣其本篡者

即上元年秋莒去疾自齊入于莒是也然則春秋之義

義莫明者例書其葬即衛晉鄭突齊小白陽生之徒

是今此去疾於上元年秋亦有自齊入于莒之文即
是篡例合書葬但以本篡故因不序然則入昭公
所見之世小國之卒例合書日而上三月曹伯睦卒
亦不日者莊二十三年冬十一月曹伯射如卒之下
何氏云曹伯達於春秋當卒月葬時也如卒日葬月
嫌與大國同故復卒不日入所聞世可日不復日然
則曹伯終生於相十年時以春秋敬老重恩之故而
得卒日葬月以為大平是以入所見之世雖例可日
亦不復日是故上文
上曹伯不書日矣

冬莒殺其公子意恢莒無大夫書殺公子者未踰年

而殺其君之子不孝尤甚故重而錄之稱氏者明君

之子恢苦莒無大夫。解云莊二十七年

夫假令得見皆不書氏即莒慶之徒是也今兼書

不孝

十有五年春王正月吳子夷昧卒

夷昧音末本亦作末

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事其言

去樂卒事何籥籥入者言萬去籥言各不言卒事

羊畧友办樂起呂反注籥入至卒事。解云即

于大廟仲遂卒于壬午猶繹萬入去籥是也然則

彼乃入者言萬此則入者言籥彼則去籥言各此則

漫言去樂而已彼又不言卒事禮也以加錄卒事

即非禮但當言去樂而已若去籥矣摠言樂者明悉
去也君有事于廟聞大夫之喪去樂恩痛不忍舉

卒事禮記畢竟祭事大夫聞君之喪攝主而往禮記主謂

已主祭者臣聞君之喪義不可以不即行故使兄弟

若宗人攝行主事而往不廢祭者古禮也古有分土

無分民大夫不世已父未必為今君臣也孝經曰資

于事父以事君而敬同疏主謂至臣也。解云謂

云古有分土無分民知如此者正以詩云誓將去汝

適彼樂土論語云四方之民襁負其子而至矣之言

故也云大夫不世者謂凡平大夫也不得以有功德

大夫難之。孝經至敬同。解云何氏之意以資

為取言取事父之道以事君所以得然者而敬同故

也以此言之則何氏解孝經與鄭稱同與康成異矣

云云之說大夫聞大夫之喪尸事畢而往禮記賓尸事

畢而往也日者為卒日禮記為反疏解云正以禮大

祭謂之賓尸故也云日者為卒日者正以春

秋之義失禮鬼神例日今非失禮知日為卒

夏祭昭吳奔鄭禮記不言出者始封名言歸嫌與天子歸

有罪同故奪其有國之辭明專封禮記昭吳左疏夏祭

奔鄭。解云左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭今此作昭
吳字又不言出者所見之文異按左氏穀梁皆以朝
吳為祭大夫則知此昭吳亦為祭大夫矣而舊解以
昭吳為祭侯廬之字者似非何氏之意。不言至
專封。解云今此昭吳出奔鄭不言出者正以其君
始封之時各書歸即上十三年祭侯廬歸于蔡是也
云嫌與天子歸有罪同者謂書名言歸者乃與天子
歸有罪之文近相似故以為嫌何者僖公二十八年
夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛注云言復歸者刺天
子歸有罪矣冬曹伯襄復歸于曹而注云曹伯言復

歸者天子歸之名者與衛侯鄭同義然則天子歸有罪者書各言歸向上蔡侯廬歸于蔡亦有罪歸故言嫌與天子歸有罪同非謂確然相似言故奪其有國之辭者正以君子之歸有所嫌故奪其昭吳有國之辭不言其出矣云明專封者欲明其蔡侯為楚所專封矣吳既受諸侯之專封不合有國故不言大夫之出奪其國文以見之

六月丁巳朔日有食之并十七年食蓋與于大辰

同占并十至同占。解云謂此文日有食之并十七年夏六月甲戌朔日有食之皆與十七年有星孛于大辰同占也其占者則孛大辰之下注云是後周分為二天下兩主宋南里以亡是也

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

十有六年春齊侯伐徐

楚子誘戎曼子殺之傳作戎蠻京四年同楚子何以不名據誘蔡侯名

○戎曼音變又音萬二傳作戎蠻京四年同○據誘蔡侯名。解云即

侯般殺之于申是也夷狄相誘君子不疾也曷為不疾據俱

誘也若不疾乃疾之也以為固當常然者乃所以

為惡也顧以無知薄責之戎曼稱子者入昭公見王

道太平百蠻貢職夷狄皆進至其爵不日者本不卒

不地者畧也見賢通反○戎曼至其爵。解云上四

年冬越人伐吳一見越人所見之世而不進之者君子因事見義故也何者淮夷與越蓋遣大夫會此是

君因可進而進之且昭公之時文致太平實不洽定
但可張法而已寧可文皆進乎。不日者本不幸
○解云上十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺
之予申書其丁巳今亦誘殺而不日者正以戎曼乃
是夷狄之內最爲微國難於太平之世亦不合卒是
故春秋因畧之不書其日矣云不地者畧也者正以
蔡侯誘殺經書于申
今此不地故言畧也

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩

註先是公數如晉

音朔。數如

季孫隱如如晉

冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾婁子來朝

夏六月甲戌朔日有食之

秋郊子來朝

八月晉荀息帥師滅潁渾戎

音六。賁音六。下戶門反

冬有星孛于大辰

傳孛者何彗星也。三孛皆發明者

或言入或言于或言方嫌爲孛異猶問錄之

音。星孛

息遂反又。孛者何。解云欲言星名星名未有孛字
因歲反。欲言非星錄爲星稱故執不知問。

三孛至錄之。解云言三孛皆發明者即文十四年
秋七月有星孛入于北斗傳云孛者何彗星也其言

入于北斗何北斗有中也何以書記異也哀十三年
冬十有一月有星孛於東方傳云孛者何彗星也其

言于東方何見于旦也何以書記異也并此三處皆

言李者何故言三李者發問也所以三處皆問之者

正以文十四年經言入于北斗此經言于大辰哀十

三年經言于東方三文甚異即嫌為李之不同是以

或言于或言方嫌為李異猶問錄之其言于大辰

何經不言入宜言于此據入而難之云大辰非常名

者正以東方七宿皆謂之辰故曰大辰非七宿之常

名而經舉之在大辰也大辰者何大火也

因以為難也大火者何。解云正以大火之名非一而已不

心。如何者故執不知問。大火謂心。解云

氏傳心為大火是也而釋天云柳鶉火者正以柳

南方亦可為出火之候故也不謂心星非大火然

爾雅不言心為大火為大辰伐為大辰

伐也大火與伐天所以示民時早晚天下所取正也

謂之大辰辰時也。大火為大辰。解云

李氏云大火蒼龍宿之心以候四時故曰大辰孫氏

郭氏云大火心也在中。最明故時侯主焉是也。北

亦為大辰

北辰北極天之中也常居其所迷惑不

知東西者須視北辰以別心伐所在故加亦亦者兩

相須之意。別被。北極謂之北辰李氏云北極天

心居北方正四時謂之北辰是也。郭氏曰北極天之

中以正四時謂之極者取於居中之義矣而春秋說

之故也然則謂之極也言大一之星高居深藏故名

北極也者與先儒說違其何氏兩解乎何以書記異也
云常居其所者謂常居紫微宮所矣
也 心者天子明堂布政之宮亦為亭彗者邪亂之

氣掃故置新之象是後周分為二天下兩主宋南里

以亡 嗟。反。邪。以。心。者。至。之。宮。解。云。春。秋。說。文。星

所。亭。矣。○。是。後。至。以。亡。○。亦。為。亭。者。亦。如。北。斗。為。彗

兩。主。者。謂。敬。王。在。成。周。王。孟。居。王。城。故。下。二。天。下

秋。劉。子。單。子。以。王。孟。入。于。王。城。傳。云。王。城。者。何。西。周

也。何。氏。云。時。居。王。城。邑。自。號。西。周。王。經。又。言。冬。十。月

王。子。孟。卒。二。十。二。年。秋。尹。氏。立。王。子。朝。然。則。王。孟。卒

後。子。朝。復。篡。伯。與。敬。王。處。據。相。執。故。云。周。分。為。二。天

下。兩。主。也。是。以。運。斗。樞。云。星。孛。起。守。大。辰。於。五。堂

亂。兵。填。門。三。王。爭。周。以。分。是。也。然。則。彼。有。三。王。爭。者

通。前。後。言。之。今。此。云。周。分。為。二。天。下。兩。主。者。正。以。子

孟。子。朝。之。篡。是。一。也。言。宋。南。里。以。亡。者。即。下。二。十

年。夏。宋。華。交。向。寧。華。定。自。陳。入。于。宋。南。里。以。畔。是。也

楚人及吳戰于長岸詐戰不言戰此其言戰何

於越敗吳于醜李 醉李音薦 敵也 俱無勝負不

可言敗故言戰也不月者畧兩夷 詐戰至戰何 而傳以詐戰問之者正以夷狄質薄不能結日編戰

今此兩夷而言戰故以詐戰難之 據於至醉李 經是 以 在 定 十 四 年 夏 也 彼 此 皆 是 兩 夷 無 言 戰 之 今 此 詐 戰 而 不 月 故 言 畧 兩 夷 春 秋 之 例 偏 戰 者 日 詐 戰 者 月 十 有 八 年 春 王 三 月 曹 伯 須 卒 夏 五 月 壬 午 宋 衛 陳 鄭 災 何 以 書 記 異 也 何 異 爾 異

其同日而俱災也外異不書此何以書為天下記異

也詩云其儀不忒正是四國四國天下象也是後

王室亂諸侯莫肯救故天應以同日俱災若曰無天

下云爾為于偽反忒宮也傳云異者正以四國同日而俱災

也傳云異者正以四國同日而俱災也傳云異者正以四國同日而俱災

下象也解云正以四國同日而俱災也傳云異者正以四國同日而俱災

十二年夏六月王室亂傳云何言乎王室亂注云

天子之居稱京師言不及外也注云宮謂之室

室之微弱邪庶正篡無一諸侯之助匹夫之救如

家之亂也故變京師言王室亂諸侯莫肯救之事也

天下不救之者是王室亂諸侯莫肯救之事也

六月邾婁人入郟郟音馬

秋葬曹平公

冬許遷于白羽

十有九年春宋公伐邾婁

夏五月戊辰許世子止弑其君買蔡世子般弑父不

忍日此日者加弑爾非實弑也解云即襄三十年

夏四月蔡世子般弑其君固何氏云不日者深為中

國隱痛有子弑父之禍故不忍言其日是也然則許

亦中國而言日者正以加弑非實弑故也知加弑者

下傳備文若夷狄弑父則忍言其日者即文元年冬

十月丁未楚世子商臣弑其君鬬穀注

云日者夷狄子弑父忍言其日是也

巳卯地震季氏稍盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫

肯救晉人圍郊吳勝鷄父尹氏立王子朝之應
氏至之應。解云謂猶猶盛也。往前時豹獨為政自
上十一年夏公如晉至河乃復十三年平位之會公
不與盟以來季孫懿如數見經至二十五年逐出昭
公矣云宋南里以叛者在二十一年夏云晉人圍郊
者在下二十三年也彼傳云郊者何天子之邑也
為不繫于周不與伐天子也是也云吳勝鷄父者許
下二十三年秋七月戊寅吳敗頓胡沈蔡陳許之師
于鷄父是也云尹氏立王子朝者即下二十三年秋
尹氏立王子朝是也

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公賊未討何以書葬
賊未討何以書葬者。解云正以書葬

十一年傳云春秋君弒賊不討不書葬以為無不成
臣子也然則師有解爾故此弟子据而難之

于弒也曷為不成于弒据將而誅之
于弒也曷為不成于弒。据將而誅之。下于弒也

止進藥而藥殺也時悼公病止進藥悼公飲藥
止進藥而藥殺也。時悼公病止進藥悼公飲藥

而死止進藥而藥殺則曷為加弒焉爾据意善也
而死止進藥而藥殺則曷為加弒焉爾。据意善也

譏子道之不盡也其譏子道之不盡奈何曰樂正子

春之視疾也樂正子春曾子弟子以孝名聞
春之視疾也。樂正子春曾子弟子以孝名聞

正至各聞。解云祭義云樂正子春下堂而傷其足
數月不出猶有憂色門弟子云云子春曰吾聞諸曾

子曾子聞諸夫子曰天之所生也之所養唯人為大
父母全而生之而歸之可謂孝矣云云今予忘

憂色云云是也復加一飯則脫然愈復損一飯則

脫然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫然愈

脫然疾除貌也言消息得其節復加扶又反下同

疏復加至然愈。解云言子春視疾之時消息得其

者脫然加愈若觀其顏色少如弱時則復與之其病

以與之則其病者脫然加愈又觀其顏色似寒時

力似如煖時則復損一衣以與之則病者脫然而愈

止進藥而藥殺是以君子加弑焉爾失其消息多

少之宜曰許世子止弑其君實是君子之聽止也原止進藥

聽治止罪葬許悼公是君子之赦止也原止進藥

本欲愈父之病無害父之意故赦之赦止者免止之

罪辭也明止但得免罪不得繼父后許男斯代

無惡文是也有赦止之文而無善止之處故知

得免罪而已無嗣父之義矣云許男斯代立無惡

是也者正以自此以後不見許男卒葬之文唯有

六年春王正月癸亥鄭游遨帥師滅許以許男斯

是也言無惡文者正以不見立入之文故也若止宜

立而斯奠之春秋之義應作奠文以惡斯矣似若隱

四年衛相見執嗣子宜立而宣奠之經書立晉以為

惡晉之文也

二十年春王正月

夏曹公孫會自鄭出奔宋傳奔未有言自者此其言自

何傳据始出奔未有言自者與宋華亥入宋南里復

出奔異鄭言蒙又亡患反又亡貢反一音亡增

公羊疏二十三

云爾云與宋華亥入宋南里復出奔異者即下文冬

向寧華定自陳入宋南里出奔楚是也而言異者正以

華亥之徒奔而入叛邑之處乃始出奔故得言自

會始出故**畔也**時會盜鄰以奔宋畔則曷為不言

云異矣

其畔言叛者當言以畔如邾婁庶其

云若其作叛文當言公孫會以鄰出奔宋如以

襄二十一年邾婁庶其以漆閭出奔之類也

子喜時之後諱也春秋為賢者諱諱使若從鄰出

奔者故與自南里同文為賢為會為之諱同**何賢乎**

公子喜時據喜時不書

之者皆書見經前莊二十四年久曹驪叔仲春

七年冬公弟叔肝卒之文是也今此喜時既不書

非所賢矣則何賢**讓國也其讓國奈何曹伯廬卒于**

乎喜時故難之

師在成十三年則未知公子喜時從與喜時曹

伯廬弟從與才用反下

音餘下從與同

子者蓋所見木異也**公子負芻從與**負芻喜時庶兄或為主

于國或為主于師古者諸侯師出世子率與守國

次宜為君者持棺絮從所以備不虞或時疾病相代

行本史文不具故傳疑之

古者至不虞解云春秋說文言率與守國者與

衆也謂率衆以守國也左氏春秋傳云大子之法君

行則守是也。其次直為君者，謂若天子母弟也。言持
棺絮從者，指者，捍也。即禮云：以捍從之，文是也。絮謂
新絲，即禮記云：續以疾絕氣之文是也。云或時疾
病相代行者，正以曹伯無子，喜時其母弟也。當守國
公子負芻者，庶兄也。禮當從君，但或時負芻疾而公
喜時代之行，今時不言者，正以史文不具故也。

子喜時見公子負芻之當主也。後巡而退賢公子喜

時則曷為為會諱君子之善善也。長惡惡也。短惡惡

止其身。不遷怒也。後七句反惡惡並如公于

主。解云當依正禮喜時守國則負芻當主者在

之處當主而來若其疾病求代行則負芻當主也者

在國而當主矣善善及子孫賢者子孫故君子為之諱也

君子不使行善者有後患故以喜時之讓除會之

不通鄭為國如通濫者喜時本正當立有明王與

還國明叔術功惡相除裁足通濫爾。監力作反

不謂至濫爾。解云昭三十一年冬黑弓以濫來

奔傳云文何以無邾婁注云據讀言邾婁通濫也注

云通濫為國故使無所繫曷為通濫賢者子孫宜有

地也賢者孰謂謂叔術也何賢乎叔術讓國也云云

然則今若通鄭為國宜云夏公孫會以鄭出奔宋傳

云文何以無曹通鄭也曷為通鄭賢者子孫宜有地

也賢者孰謂謂喜時也何賢乎喜時讓國也云云今

不如此者正以喜時本正當立若有明王興興滅國
繼絕世之時當令還其國則不宜通鄭邑以為小國
而已以此言之明叔術以讓國之功除其妻嫂殺顏
之惡裁足通濫邑以為小國而已不足以得邾婁也

秋盜殺衛侯之兄輒。母兄稱兄兄何以不立。據立

崔本

嫡以長

丁歷反長口丈反 輒左氏作繁嫡 據立嫡以長。解云

賢何以不宜立嫡以長不以賢立子以貴不以長之文是也 有疾也何疾爾惡疾

也 惡疾謂瘖聾盲癘禿跛偃不逮人倫之屬也書

者惡衛侯兄有疾不憐傷厚子遇營衛不固至今見殺

失親親也公子不言之兄也小言之者敵體辭嫌於尊

卑不明故加之以絕之所以正名也 瘖於今反聾

反又力大反禿吐木反跛亦可反 偃於矩反惡烏路反令力口王反 解云失親親也

道也

冬十月宋華亥向甯華定出奔陳 月者危二大夫

時出奔將為國家患明當一仍之 傳作向寧 至

解云春秋之義大夫出奔例皆書時即成七年

衛孫林父出奔晉襄二十八年夏衛石惡出奔晉

齊慶封來奔之屬是也今此書月故荀解之言將為

國家患者即下文入于宋去用里以畔是也若言三大

夫同時出奔然後乃月按此十二年冬十月宋萬出

奔陳一大夫也亦書月者他與大國君出奔同明疆

禦之甚是也

十有一月辛卯蔡侯廬卒

二十有一年春王二月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔 宋南里者

何若曰因諸者然因諸者齊故刑人之地公羊子

齊人故以齊喻也宋樂大心自曹入于蕭不言宋南

里者略叛臣從刑人于國家充危故重舉國用反重直

疏入于至以畔。解云左氏穀梁皆作南里字而賈

氏云穀梁曰南鄙蓋所見異也。宋南里者何。

解云欲言其邑而繫宋言之與蕭例異欲言非邑入

之而叛與蕭相似故執不知問。**注**因諸至之地。

解云舊說云即博物志云周曰因諸齊曰因諸是也。

注宋樂至言宋。解云即定十一年秋宋樂大心

自曹入于蕭注云不言叛者從叛臣叛可知者是也。

何氏特引此事者正以自外而入與此相似而不繫

宋故須解之。

秋七月壬午朔日有食之。**注**是後周有篡禍。**疏**是後

禍。解云在明年。

八月乙亥叔痤卒。叔痤在七不反。左氏穀梁作叔痤。

冬蔡侯朱出奔楚。**注**出奔者為東國所篡也。大國奔例

月此時者惡背中國而與楚故畧之。惡背音佩。蔡侯

朱。解云左氏與此同穀梁作蔡侯東。**注**出奔至

篡也。解云知此者正以二十三年夏六月蔡侯東

國卒于楚故也。篡不書者東國之下自有注說。

大國至畧之。解云大國奔例月者即相十六年十

一月衛侯朔出奔齊之徒是也。言惡背中國而與楚者即奔楚是也。

公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒

宋華亥向甯華定自宋南里出奔楚

復錄者以故大夫專勢入南里犯君而出當誅也言

自者別從國去。復扶又反別。前出至國去。

冬也春秋之例大夫奔之後其位已絕即襄二十八年

年冬齊慶封來奔其後因魯奔吳經不書之是也今

此書者正以專勢入南里犯君而出起其當誅故也

云言自者別從國去者謂言自宋南里者欲別於

萬出奔陳之文從國都而去者故也

大蒐于昌姦。大蒐所求反本亦作

夏四月乙丑天王崩

六月叔鞅如京師

葬景王

王室亂

謂王猛之事

王城是也不言子朝者子

朝于時篡事未成故也

子之居稱京師天王入于成周天王出居于鄭不言

亂。據天至京師。解云有九年紀季姜歸于京

衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云天王入

于成周者即下二十六年冬十月天王入于成周是

也以上二事以解傳文何言乎王室亂之意云天王出

居于鄭不言亂者即信二十四年冬天王出居于鄭

是言不及外也。宮謂之室刺周室之微邪庶並篡

無一諸侯之助匹夫之救如一家之亂也故變京師

言王室不言成周言王室者正王以責諸侯也傳不事事悉解者言不及外外當責之故正王可知也不

為天子諱者方責天下不救之似邪庶反**疏**室宮謂之

爾雅文云邪庶並篡者正以子猛子朝皆非正適故

謂之邪庶也共篡敬王故謂之並篡時子朝篡事未

成而言並篡者欲見尹氏之徒已有立之之意也云

無一諸侯之助匹夫之救者正以變京師言王室故

知如此云不言成周言王室者正王以責諸侯也者

公羊之義以成周是正居既不言京師亂何故不言

成周亂而言王室亂者又欲正其王號以責諸侯不

按之謂敬王為王矣其苦不然景王之崩至今期年

其嗣子在喪得云王室中云傳不事事悉解者傳

事悉解宜云不言京師言王室者制周家之微也

一家之亂而已責諸侯不救急著天王之號今不

者正以言不及外之文足兼此等之意是故不

辭耳云言不及外即見外邊諸侯之當責之可

是之故頌著言王責諸侯之不救也故曰皆所

才不為天子諱者方責天下不救之者問二年傳

盟子單子以王猛居于皇**傳**其稱王猛何据未踰年

已葬當稱子**傳**未至稱子解云正以莊三十

言已葬者即上**當國也**時欲當王者位故稱王猛

見當國也錄居者事所見也不舉猛為重者時猛尚

幼以二子為計勢故加以以者行二子意辭也二子

不舉重者尊同權等**疏**見當賢**疏**時欲至國也

編反下同**疏**解云正以言王傾

國受師以當國之人鄭段之徒矣云錄居者事所見也者春秋刺其篡逆若不書云王猛居于皇則其當國之事無由見故曰錄居者事所見也云不舉猛為重者春秋之徒悉皆舉重是以下二十三年秋天王居于狄泉之徒不言其大夫以之今不舉重故如此解也云以者行二子意辭也者正以相十四年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭以者何行其意也何氏云以己從人曰行言四國行宋意是也

秋劉子單子以王猛入于王城傳王城者何西周也傳

時居王城邑故號西周王傳王城者何。解云欲言

言非正居王猛入其言入何傳據非成周傳據非

之故執不知問是解云正以公羊之義以成周為正居故言此矣

也傳時雖不入成周已得京師地半稱王置官自

西周故從篡辭言入起其事也不言西周者正之無

二京師也不月者本無此國無可與別輕重也傳

從篡辭言入。解云正以春秋之義立納入皆為篡

辭故此謂入為篡辭矣。不月至重也。解云春

秋之義大國之篡例合書月即隱四年冬十二月

人立晉之徒是何者以其禍大故也小國例時以其

禍小矣即昭元年秋莒去疾自齊入于莒之文是今

此入王城之邑而篡天子計其禍各實如大國之例

而不用者正以本無可與別輕重之義是以時之也

冬十月王子猛卒傳此未踰年之君也其稱王子猛卒

何傳據子卒不言名外未踰年君不當卒傳據子卒不信

名。解云即文十八年冬十月子卒是也云外未踰年君不當卒者正以春秋上下無其事故也而僖九年冬晉里克弑其君之子奚齊書者彼乃見殺非此之類也而言外者正以內之子般子野之徒皆書之

也故不與當也不與當者不與當父死子繼兄死弟繼

之辭也。春秋篡成者皆與使當君之父死子繼兄

死弟及者篡所緣得位成爲君辭也。猛未悉得京師

未得成王又外未踰年君三者皆不當卒卒又名者

非與使當成爲君也嫌上八無成周文非篡辭故從

得位卒明其爲篡也月者方以待位明事故從

踰年君例。春秋至辭也。解云即公及之徒是也。

至當卒。解云猛未悉得京師即從篡不成已。是當卒也。假令得作外踰年君問自不得書其卒况或外踰年君實不得書其卒言二者不當卒矣。卒又至篡。解云既不合卒今書其名非欲成其君但嫌上經入于王城之時無成周之文恐其非辭故從其得位而書其卒正欲明爲篡故也。春秋方書其卒若得位然以明其篡事故曰方以得位明事也言故從外未踰年君例者即僖九年冬里克弑其君之子奚齊何氏云弑未踰年君例當月不月者不正遇禍終始惡明故畧之。今此書月從未踰年君例矣。

十有二月癸酉朔日有食之。是後晉人圍郊犯天子

邑

