

69
42
10

公羊傳

廿四
之
廿五

全十冊

Handwritten notes in the top right corner of the right page.

春秋公羊詁詁昭公十四

吳何沐舉

二十三年春王正月叔孫舍如晉

叔孫舍如晉見解云左氏作爲字

癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫舍

晉人圍郊○郊者何天子之邑也○

天子闕田有大夫

主之○問○郊者何○解云○外邑○又無所○問也

Vertical text on the far left edge of the page.

春秋公羊註疏昭公二十四

起二十三年

漢何休學

羊

二十三年春王正月叔孫舍祭日

叔孫舍。解云左氏穀梁作姁字

癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫舍

晉人圍郊傳郊者何天子之邑也

天子間田有大夫

主之

音開

疏

郊者何。解云欲言外邑文無所繫欲言魯邑而不言伐我故執不知問也

曷為不繫乎周不與伐天子也

註

與侵柳同義

疏

與

侵柳同義。解云即宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳曰柳者何天子之邑也注云天子問田也有大夫守之晉與大夫忿爭侵之也曷為不繫于周注云掘玉師敗績于質我繫王不與伐天子也注云絕正其義使若兩國自相伐今此圍郊亦然故曰與侵柳同義然則彼已有傳今復發之者正以侵圍異文故也且若其伐天子

夏六月蔡侯東國卒于楚

不日者惡背中國而與楚

故畧之月者比附父仇責之淺也不書葬者篡也

篡不書者以惡朱在三年之內不共悲哀舉錯無度

失衆見篡

惡背鳥路反下同背疏不日至畧之

國之卒例皆書日今此不日故解之言背中國楚者即此文卒於楚是也。月者至淺也。

僖十四年冬蔡侯貽卒注云不月者賤其背中國附父仇故畧之甚也然則彼過深故不月此則曷但不可日而已云云之說備於僖十四年云不書葬篡也者以春秋之例篡不明者例不書葬今此東國篡不明不書其葬以明篡矣。故篡不至見篡。解云二十一年冬蔡侯朱出奔楚何氏云奔者為東國所篡然則東國既篡於朱而無文則知春秋之義惡朱故也何者東國篡朱而無文則知春秋之義惡朱明矣言在三年之內者即二十年冬蔡侯廬卒至二十一年冬朱即出奔故曰三年之內也所見之世始錄諸侯內行小失不可勝書是以春秋但簡而見譏而已故何氏云不共悲哀舉錯無度而已矣凡是為人所篡皆失衆之所由故何氏云失衆見篡也

秋七月莒子庚與來奔

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子

滅獲陳夏齧此偏戰也曷為以詐戰之辭言之註

据甲戌齊國書及吳戰于艾陵俱與夷狄言戰今此

從詐戰辭言敗雞父音甫斃苦門反極音盈左氏

艾五此偏戰也解云正以春秋之例偏戰者日

蓋反詐戰者月今此書日故言偏戰据甲戌

至言敗解云即哀十一年夏五月公會吳伐齊甲

戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

是不與夷狄之主中國也序上言戰別客主人直

不直也今吳序上而言戰則主中國辭也別客彼

傳序上言戰解云以莊二十八年齊伐衛衛

同人及齊人戰衛人敗績傳云春秋伐者為客

云伐人者為客伐者為主注云見伐者為主故彼

主之也彼注云戰序上言及者為主曷為使衛主

衛未有罪矣注云蓋為幽之會也父喪未終而不

故又僖十八年春宋公以下伐齊夏宋師及齊師

于亂齊師敗績傳云春秋伐者為客伐者為主曷

不使齊主之與襄公之征齊也曷為與襄公之征齊

若公死豎刁易牙爭權不葬為其伐之也以此言之

若主人直則主序上若客直則客序上故云序上言

戰別客主人直不直今吳人序其上而言戰則是吳

人為主中國之辭故不得言戰直言敗而已故云不

與夷狄之

主中國

然則曷為不使中國生之註据齊國書主

吳中國亦新夷狄也註中國所以異乎夷狄者以其

能尊尊也王室亂莫肯救君臣上下壞敗亦新有夷

狄之行故不使主之不稱國國出師者賤畧之言之

師者辟許獨稱師上五國稱國之嫌之行下

孟反下同註君

臣上下壞敗者。解云不救天子有無君臣上下之道故云君臣上下壞敗。不稱國國出師者賤畧之者。解云決相十三年春齊師宋師衛師燕師敗績之文。言言之師者。解云若不言之直言吳敗頻胡沈蔡陳許師于雞父則嫌師文獨使許其言滅

獲何王。据蔡公孫歸生滅沈以沈子嘉歸殺之國言

滅君言殺又獲晉侯言獲此陳夏齧亦言獲君大夫

無別。据蔡至言殺。解云即定十四年夏四月

之彼國言滅君言殺今此君言滅是以据而難之云

又獲晉侯言獲者即傳十五年冬十一月壬戌晉侯

及秦伯戰于韓獲晉侯是也然則國言滅君言殺以

解傳其言滅何之文又據晉侯言獲以解傳其言

何之別君臣也君死于位曰滅生得曰獲大夫生

皆曰獲。大夫不世故不別死位。君死于位曰滅

解云即此胡齊

免沈子極滅是也生得曰獲者即獲晉侯是也大夫

生死皆曰獲者大夫死曰獲者即此獲陳夏齧及衆

十一年獲齊國書之証是也其大夫生得曰獲者宣

二年獲宋華元是也。大夫不世故不別死位。解

云正謂諸侯世故別其死社稷與不若其死社稷

者而經書滅不能者賤之言獲也大夫不世是以不

夏齧何

据荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸不言獲

中反

据荆至言獲。解云在莊十年秋九月

也吳少進也

能結曰偏戰行少進故從中國辭治

之免楹下云滅者死戰當加禮使若自卒相順也經

先舉敗文嫌敗走及殺也故以自滅為文明本死位

乃敗之爾名者從赴辭也解云見極至順也。解云

獲我之文在上今見極之滅滅文在下者以其死戰

當合加禮故退滅文於下使若公子友卒之類不為

人所殺然故曰使若自卒一則不言戰不與夷狄之

主中國一則其言滅不與夷狄之殺諸夏二理合符

故言相順也。解云公羊之義

合書則書不待赴告而辭者正以見極既死

故胡沈之臣赴告鄰國云道寡君某甲為吳所滅

之故錄其名矣故曰名者從赴辭隱公八年夏六月

己亥蔡侯考父卒秋八月葬蔡宣公傳云卒何以名

而葬不名卒從正義注云卒當赴告天子君前臣名

從君臣之正義言也而葬從主人據注云至葬者

常月可知不赴告天子故從蔡臣子辭稱公也以

言之則此注云名者從赴辭者謂其赴告天子之

是以稱人矣

天王居于狄泉傳此未三年其稱天王何據毛伯來

求金不稱天王據毛至天王。解云即文九年

使當喪未君也踰年矣何以謂之未君即位矣而未

稱王也未稱王何以知其即位以諸侯之踰年即位

亦知天子三年然後稱王亦知諸侯於封內三年稱子

也然則天子之法三年然後方始稱王故此傳云著

此未三年其稱王何據毛伯來不稱天王以難之

有天子也時庶孽並篡天王失位徙居微弱甚故

急著正其號明天下當救其難而事之難乃旦反

尹氏立王子朝貶言尹氏者著世卿之權尹氏貶王

子朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當坐明罪

在尹氏

如字

解

言尹氏者。解云即隱三年

子之大夫也其稱尹氏何貶曷為貶譏世卿是也云
年未滿十歲者何氏更有所見或者正以衛人立晉
莒展去疾之徒悉去公子比之經相似案上十三年公
無貶文乃與楚公子比之經相似案上十三年公
比之下傳云比已立矣其無公子何其意不當也
此言之明其幼少也年既幼少未貪富貴故以未
十歲言以下二十六年出奔之時年
已稍長而不去王子者順上文也

八月乙未地震

解

是時猛朝更起與王爭入遂至

晉陵周竟吳敗六國季氏逐昭公吳光弑僚滅徐按

日至三食地為再動

更音庚數所主反為于偽反

解

是時至

今雖卒但纂來世近而子朝復逆故曰猛朝更
王猛入于王城今言天王居于狄泉尹氏立王子
二十六年天王入于成周王子朝奔楚故云與王
入也首尾五載故曰遂至數年云晉陵周竟者即
圍郊是也云吳敗六國者上文云吳敗頻胡沈蔡陳
許之師云云是也云季氏逐昭公者即下二十五年
九月癸亥公孫于齊是也。吳光殺僚滅徐者即
下二十七年夏四月吳弑其君僚滅徐者即下三十
年冬十二月吳滅徐徐子章禹奔楚是也云故日至
三食地為再動者上二十一年秋七月壬午朔日有
食之二十三年十有二月癸亥朔日有食之二十四
年夏五月乙未朔日有食之故云日至三食也上十
九年夏五月乙未朔日有食之故云日至三食也上十
九年又震故曰地為再動

冬公如晉至河公有疾乃復何言乎公有疾乃復

据上比乃復不言公不言有疾

解

据上至有疾。解云上十三年冬

公如晉至河乃復又二十一年冬公如晉至河乃復皆言公如而云不言公者正謂至河之下不言公矣殺恥也註因有疾以殺畏晉之恥舉公者重疾也子之所慎齊戰疾

二十有四年春王二月丙戌仲孫矍卒

叔孫舍至自晉

叔孫舍至自晉。解云上十四年春

其氏今此叔孫舍不夫氏者蓋以無罪故也。是以文十四年傳云稱行人而執者以其事執也。注云以其所衛奉國事執之晉人執我行入叔孫舍是也。下稱行入而執者以已執也。注云已者已大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知隱如有罪故去其氏叔孫無罪故無貶文若然文十五年夏單伯至自齊案彼單伯亦以其有罪執有其氏者恥之故也是以彼注云不省去氏者

絕使若他單伯至是也

夏五月乙未朔日有食之

是後季氏逐昭公吳滅巢

弒其君僚又滅徐

是後季氏逐昭公者在下二十年冬云弒其君僚者在二十七年云又滅徐者在

三十年冬先言季氏逐昭公者正欲決吳事故也

秋八月大雩

先是公如晉仲孫矍卒民被其役時年

叔倪出會故秋七月復大雩

被皮寄反

丁酉杞伯鬱釐卒

鬱釐音來又力杞伯鬱釐卒者之反二傳作郁釐左氏穀梁作郁

釐字今正本亦有郁字者

冬吳滅巢

葬杞平公

二十有五年春叔孫舍如宋

夏叔倪會晁越鞅宋樂世心衛北宮喜鄭游吉曹人邾

婁人滕人薛人小邾婁人于黃父

倪音詰又五兮反左氏作諸樂世

心世如字又以制反左氏作大心父音甫

夏叔倪者穀梁與此同左氏經賈注者作叔詣字

有鸛鵒來巢何以書記異也何異爾非中國之禽也

宜穴又巢也

非中國之禽而來居此國國將危亡

之象鸛鵒猶權欲宜穴又巢此權臣欲國自下居上

之徵也其後卒為季氏所逐

鸛音權左氏作鵒音欲

鸛來巢者解云按運斗樞云有鸛鵒來巢于

經不言于掄者欲道來巢即為異不假指其處所

莊七年傳云不修春秋曰兩星不及地尺而復君

修之曰星霄如雨何氏云明其狀似雨爾不當言雨

星不言尺者賈則為異不可以尺寸錄之非中國之

禽也者謂是更狄之鳥以異義公羊說云鸛鵒夷狄

之鳥不當來入中國鄭君駁之曰春秋之鳥不言來

者多為夷狄來也若鸛鵒乃飛從夷狄而來則昭將

去遠域之外以此言之則知非中國之禽者謂是夷

秋七月上辛大雩雩辛又雩又雩者何又雩者非雩

也聚眾以逐季氏也

一月不當再舉雩言又雩者

起非雩也昭公依托上雩生事聚眾欲以逐季氏不

齊侯唁公于野井傳唁公者何昭公將弑季氏傳言

弑者從昭公之辭音試下及注同唁公者何。解

可諱之限今而書見故執不知問。傳言至之辭

。解云君討臣正應言殺今傳云弑故須解之而

言從昭公之辭者即下告季家駒曰季氏為無道僭

於公室父矣。諸侯無公室。謂無臣之道。吾欲弑

之何如。昭公素畏季氏意者以為如人君故言弑

。昭公至言弑。解云隱四年傳云與弑公何氏

云弑者殺君之辭然則臣下犯於君父皆謂之弑

今昭公欲討臣下而言子家駒曰諸侯僭於天子大

夫僭於諸侯久矣昭公曰吾何僭矣哉。失禮成

不自知也。失禮至知也。解云正以魯人

家駒曰設兩觀。禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀

諸侯內闕一觀。觀工亂。禮天至一觀。解云

兩觀諸侯內闕一。乘大路。禮天子大路諸侯路車

大夫大車士飾車。命之文也云諸侯路車詩云路

車乘馬是也云大夫大車者即詩云大車檻檻是也

云士飾車者即書傳云乘飾車兩馬庶人單馬木車

是朱干干楯也以朱飾楯。反又音尹。玉戚戚斧

也以玉飾斧。反以玉飾斧。以舞大夏。大夏夏樂也

樂與已同者假以風化天下天下大同乃自作樂取
 夏樂者與周俱文也王者舞六樂于宗廟之中舞先
 王之樂明有法也舞已之樂明有則也舞四夷之樂
 大德廣及之也東夷之樂曰柷離南夷之樂曰任西
 夷之樂曰禁北夷之樂曰昧。○大夏戶雅反注曰柷離音誅禁音金又居鳩反注云東夷之樂至曰昧。○解云以下皆樂說文彼注云陽氣始起於懷任之物各離其柷也南者任也盛夏之時物皆懷任矣草木畢成禁如收斂盛陽消盡蔽其光景朕然是也
 大武此皆天子之禮也。且夫牛馬維婁。○繫牛曰婁。有夫并注同。婁力主反。○此皆天子之繫牛曰婁。有夫并注同。婁力主反。○解云以
 繫牛曰婁。○有夫并注同。婁力主反。○解云以

公之功得用四代之樂一以備大夏之徒訓之。○利其羣公之廟若祭周。○牛馬維婁者。云皆謂繫之於既不得也。○則備。○牛馬維婁者。者即詩云皎皎白駒繫之維之是也。○繫牛曰婁者正以上言牛馬下言維婁。○既屬馬婁屬牛亦可知矣。而文不次者意到則止。○矣。舊說云婁者侶也。謂聚之於。委已者也。○委食已者。音紀委食音嗣下同。而柔焉。○柔順。○委已者也。而柔焉。○解云言牛馬有年歲矣民從之固是其宜矣。李氏得民衆父矣。○季氏專賞罰得民衆之心久矣民順從之猶牛馬之於委食已者君無多辱焉。○恐民必不從君命因為季氏用反逐君故云爾子家駒上說正法下引時事以諫者欲使昭

公先自正乃正季氏

解云子家駒上說正法者。解云即謂上文朱干玉戚之屬

是也云下引時事者

謂牛馬維婁是也

昭公不從其言終弒而敗焉

果反為季氏所逐

解終弒之者。解云謂陳兵欲往攻殺之也

走之齊齊

侯信公于野井

解弔亡國曰信弔死國曰弔弔喪主

曰傷弔所執紼曰紼

解紼音弗

解弔亡國曰信者

解云弔喪至曰紼

曰奈何君去魯國之社稷昭公

曰喪人

解自謂亡人

喪息浪

不佞

不善失守魯國

之社稷執事以羞

解謙自比齊下執事言以羞及君

解執事以羞。解云言已之尊卑比齊之執事也

拜額

解額者猶今叩頭矣謝見信也

解再拜額

慶子家駒

解慶賀曰慶子免君於大難矣子家駒曰

臣不佞陷君於大難君不忍加之以鉞鑕賜之以死

解鉞鑕要斬之罪即所錫之以死

解大難乃旦反下

反鎖之實反

再拜額

解謝為齊侯所慶高子執簞食

解簞簞器也圓曰簞方曰筥食即下所致糗也

解音丹

葦器食音嗣注葦于鬼反筥

解簞葦器也至方曰

蓋以時事言之云食即下所致糗也

與四脰脯

解屈

曰胸伸曰脰

解脰他頂反又大

解者。解云正以脰

是伸舒之名則知胸是屈疊之稱矣國子執壺漿

注曲禮上篇云屈中曰胸義通於此

禮器。解云即燕禮云司宮尊于房兩方壺

左玄酒南上是也云腹方至爵飾者釋器無文蓋用

舊說或以時事知之言有爵飾曰吾寡君聞君在外

者謂刻畫蓋爵之形飾其壺體

餽。意音餽。餽熟食饗熟肉。解云聘禮曰宰夫

食也又云致饗餼五牢一牢云云上文敢致糗于

對儼下文有飪一牢之言故知熟肉明矣

從者。糗備也謙不敢斥魯侯故言從者于從才

下皆同。糗音備也。糗猶也。解云言糗猶若今之糗米

公曰君不忘吾先君誼及喪人錫之以大禮

首以衽受。衽衣下裳當前者乏器謙不敢求索

而甚反又而鴛反掩錫之以大禮上文糗是也

裳際也索所白反衽衣至乏器。解云所以

衽受之者而以行客高子曰有夫不祥。猶曰人皆

之人於器物乏故也

有夫不善君無所辱大禮禮臣受君錫答拜謂之

拜命謂之辱高子見昭公拜辱大卑故曰君無所辱

大禮大卑音泰。昭公蓋祭而不嘗食必祭者謙

不敢便嘗示有所先不嘗者待禮讓也至讓也

解云凡禮食必先須祭者正欲作謙其未祭之時不

敢便嘗之欲示有所先今昭公祭訖猶不嘗者正

欲待禮讓故也。景公曰：寡人有不腆先君之服，未之敢服。

腆，厚也。服謂齊侯所著衣服也。言未敢服者，見魯侯

乃敢服之謙辭也。禮：天子朝皮弁夕玄端，朝服以聽

朝。玄端以燕，皮弁以征，不義取禽獸行射諸侯朝朝

服夕深衣。玄端以燕，裨冕以朝。天子以祭其祖禰，卿

大夫冕服而助君祭，朝服祭其祖禰。士爵弁黻衣裳

以助公祭。玄端以祭其祖禰。○腆，他典反，厚也。著，丁

皆出禮記。漢禮亦然。有不腆先君之器。○器謂上

所執簞壺。○器謂上所執簞壺者，上文高子執簞

熟今則更以簞壺盛饗殮是也。未之敢用，敢以請。○請行禮。昭公曰：

喪人不佞，失守魯國之社稷，執事以羞，敢辱大禮，敢

辭。○不敢當大禮，故敢辭。○敢辱至敢辭。○解云：亦

則辭下讀是以注。景公曰：寡人有不腆先君之服，未

之敢服，有不腆先君之器，未之敢用，敢固以請。昭公

曰：以吾宗廟之在魯也。○以我守宗廟在魯時有先

君之服，未之能以服，有先君之器，未之能以出，敢固

辭。○已有時未能以事人，今已無有義，不可以受人

之禮。○未之能以服者，○解云：謂未能服之以事人

矣。下文未之能以出亦然。○今已無有者

謂己身之已或解景公曰寡人有不腆先君之服未

之敢服有不腆先君之器未之敢用請以饗平從者

註欲令受之故益謙言從者呈反昭公曰喪人其

何稱**註**行禮賓主當各有所稱時齊侯以諸侯遇禮

接昭公昭公自謙失國不敢以故稱自稱故執謙問

之故稱景公曰孰君而無稱**註**猶曰誰為君者而

言無所稱乎昭公非君乎昭公於是噉然而哭**註**噉

然哭聲貌感景公言而自傷數古弔反諸大夫皆

哭**註**魯諸大夫從昭公有既哭以人為菑**註**菑周

垣也所以分別內外衛威儀今大學辟雍作側字

側其反又側更反垣垣力悅**註**菑周垣垣也者

反下音袁別彼列反辟音璧**註**解云猶言周垣為

以辟為席**註**辟車覆苓音呼聞反覆苓力丁反

註辟車覆苓音呼聞反覆苓力丁反

豎者有橫者故考工記注云轡式之植者橫者也禮

君羔幣虎植大夫士以鞍為几以遇禮相見**註**以諸侯

出相遇之禮相見音安孔子曰其禮與其辭足觀矣

註言昭公素能若此禍不至是主書者喜為大國所

信地者痛錄公明臣子當憂納公也**註**地者痛錄

云書其信公于野井者正欲痛公而詳錄之下二十年春齊侯使高張來唁公不復書其地正以公居于運與在國同故與此異下三十年晉侯使荀欒唁公于乾侯地者與此同

冬十月戊辰叔孫舍卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘傳曲棘者何宋之邑

也諸侯卒其封內不地此何以地憂內也時宋公

聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故恩錫之曲棘

者何。解云欲言宋邑例所不書故言他邑文無所繫故執不知問。諸侯卒其封內不地此何以地者

正以相五年陳侯鮑卒不地是以弟子据而難之但宣公九年晉侯黑鸛卒于扈之下已有成注故於此

文省

十有二月齊侯取運傳外取邑不書此何以書為公

之也註為公取運以居公善其憂內故書不舉伐者

以言語從季氏取之月者善錄齊侯為公于疏外

邑不至以書。解云正据襄元年傳云魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石而經不書楚取彭城

是也但隱四年春莒人伐杞取牟婁之下有注故此省文。註不舉伐者。解云正以隱四年春莒人伐

杞取牟婁舉伐言取故決之云月者善錄齊侯者正以哀八年夏齊人取讎及憚外取邑而書時今此書

月正以善憂內詳錄齊侯矣

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于運註月者閔公失國居運致者明

臣子當憂納公不當使居運後不復月者始錄可知

○不復扶疏三月公至于運。解云案上公孫于齊

又反下同疏次手揚州齊侯唁公于野井似不入齊

國都而得言至自齊者穀梁傳云公次于揚州其曰

至自齊何也注云據公但至揚州未至齊以齊侯之

見公可以言至自齊也注云齊侯唁公于野井以親

見齊侯為重故可言至自齊居于鄆者公在外也注

云若但言公至自齊而不言居于鄆則嫌公得歸國

欲明公實在外故言居于鄆。注月者閔至居運者

正以凡致例時故也。注致者至可知。解云桓元

年三月公會于垂之下注云不致者為下去王

適足起無王未足以見無王罪深淺故復奪臣子

成誅文也然則昭公失所為臣所逐而致之者正以

罪輕於桓公明其臣子當憂納公故也云後不復月

者始錄可知即此秋公至自會二十七年冬公至

齊居于鄆之屬是也

公圍成

書者惡公失國幸而得運不脩文德以

之復擾其民圍成不從叛書者本與國俱叛故不得

復以叛為重不從定公又以親圍下邑為譏者昭解

臣子又即如定公當致也。疏惡為。注不從至為重

秋叔孫僑如率師圍棘棘者何汶陽之不服邑也其

言圍之何不聽也注云不聽者叛也不言叛者為內

諱故書圍以起之然則今此圍成是圍叛之文而知

為惡公書之者正以本與國俱叛理宜不復以叛為

重故也。注不從至臣子。解云定十二年十有二

月公圍成注云天子不親征下士諸侯不親征叛邑

不能圍成不能服不能以一國為家甚危若從他國

來故危錄之是也然則此經不書月亦與彼異而注

不決之者皆

文從可知

公羊疏二十四

卷之七

公羊疏

秋公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟于剡陵

不月者時

諸侯相與約欲納公故內喜為大信辭

本亦作專

剡音專

因不月至信辭

解云春秋之義大信者時小信者

月不信者日剡陵之會無相犯復無大信止合書月

而書時者正以約欲

納公故為大信辭矣

公至自會居于運

致會者責

臣子明公已得意于諸侯不憂助納之而使居于運

統

致會者至于運。解云莊六年注云公與二國

夏公會晉侯及吳子於黃池秋公至自會宣七年

公會晉侯以下于黑壤之屬是也然則公與二國

上出會盟得意致會

明公已得意於諸侯

九月公與楚子居卒

冬十月天王入于成周傳成周者何東周也

是時王

猛自號為西周天下因謂成周為東周

成周者何

言正居經無京師之稱欲言非正居天王入之故執

不知問。是時王至西周。解云謂是上二十二

年時故彼經稱秋劉子單子以王歸入於王城傳云

王城者何西周也

注云時居王城邑自號西周王是

也其言入何

入于衛之下傳文所云

不嫌也

其言入何纂辭也是也

子已明不嫌為纂主言入者起其難也不言京師者

起正居在成周實外之月者為天下喜錄王者反正

位。為天。王。之。文。下。雖。言。入。非。纂。可。知。上。二。十。三。

年秋天王居于狄泉傳云此未三年其無天王者何
著有天子然則此注云著有天子已明者取之
文云主言入者起其難也莊二十四年秋夫人姜氏入
下傳云其言入何難也莊二十四年秋夫人姜氏入
主言入者起其難也。不言至外之。解云相九
年春紀季姜歸于京師之下傳云京師者何天子之
居也則天子之居乃京師是也今言天王入于成周
不言入京師者正欲起其正居在成周故也所以能
起之者既為天王所入正居明矣言實外之者正以
天子之重海內瞻望宜親九族以自衛守而辟庶孽
蒙塵于外經歷數年方歸舊守是以不言京師欲以
實外天子故云不言京師起正居在成周實外之也
注云月者為天下喜錄王者反正位者正以此上二
十二年秋劉子單子以王錫入于成周不書月今此
月者為天下喜錄王者反正位故也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚立王子朝獨舉尹氏

出奔并舉召伯毛伯者明本在尹氏當先誅渠率後

治其黨猶楚嬰齊。渠率所類尹氏召伯至奔楚

此同左氏召伯作召氏。云立王子朝獨舉尹氏

者。解云即上二十三年秋尹氏立王子朝是也云

當先誅渠帥後治其黨者漢之賊首皆謂之渠帥故

何氏云焉云猶楚嬰齊者成二年冬十有一月公會

楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人以下盟于蜀彼注

云上會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數

道其君率諸侯侵中國故獨先舉于上乃賊

夏四月吳弑其君僚不書闔廬弑其君者為季子諱

明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享之
 故為沒其罪也不舉專諸弑者起闔廬當國賤者不
 得貶無所明文方見為季子諱本不出賊以明闔廬
 罪雖可貶猶不舉月者非失衆見弑故不畧之季子為
 偽反下同九年不書闔廬弑其君者如云襄二十
 見賢遍反九年吳子使札來聘下傳云闔廬曰先
 君之所以不與子國而與弟者凡為季子故也將從
 先君之命與則國宜之季子者也如不從先君之命
 與則我宜立者也僚烏得為君乎於是使專諸刺僚
 著闔廬弑僚之文也今不書闔廬弑為季子諱不
 賊故也云明季子不忍父兄自相殺者即彼傳云而
 致國乎季子季子不受曰爾弑吾君吾受爾國是吾
 與爾為篡也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相戕
 終身無已也去之延陵終身不入吳國者是其文也

云不舉專諸弑者相二年春王正月戊申宋督弑
 君與夷之下何氏注云督不氏者起焉當國然則
 經貶去督之氏者起其弑君取國與焉所以不舉
 諸弑僚見取國與闔廬者正以其賤不得貶之假令
 書見正得稱人文無所明故也注月者明失衆見弑
 故不畧之者文十八年冬莒弑其君無其傳云稱國
 以弑何稱國以弑者衆弑君之辭何氏云一人弑君
 國中人人盡喜故舉國以明失衆當坐絕也列皆時
 者畧之也然則稱國以弑者例皆不月以畧之今此
 月者直是本不出賊以除闔廬罪是以稱國非失衆
 見弑之例故不畧之

楚殺其大夫卻宛

卻宛去逆反下紆宛反

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾婁人滕人會于

扈

又力私反

冬十月曹伯午卒

邾婁快來奔邾婁快者何邾婁之大夫也邾婁無大

夫此何以書以近書也說與鼻我同義本。邾婁快

苦夫反邾婁鼻我來奔傳云邾婁鼻我者何邾婁大

夫也邾婁無大夫此何以書以近書也何氏云以奔

無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外

諸夏錄大畧小大國有大夫小國畧稱人所聞之世

內諸夏治小如大陳廩近升平故小國有大夫治之

漸也見於邾婁者以近治也獨舉一國時亂實未

大夫治亂不失其實故取足張法而已然則邾婁未

亦以奔無他義知以治近太平書也見於邾婁者以

其近曾故也太平世獨舉一國者時亂實未有大夫

治亂不失其實但取足張法而已故云說

與鼻我同義也云云之說在襄二十三年

公如齊公至自齊居于連

二十有八年春王三月葬曲暉公月者為下出也

于偽反月者為下出也解云正以上十八年三

曹伯午卒然則曹於所見之世正自卒

月葬時故知此月宜為其下事出矣

公如晉次于乾侯乾侯晉地名月者閔公內為強臣

所逐外如晉不見答次于乾侯不諱者憂危不暇殺

恥後不月者錄始可知即下二十九年春公如晉

次于乾侯是也

夏四月丙戌鄭伯甯卒伯甯乃定反下同左

氏奔下滕子名並作寧

六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子宿卒冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于運不致以晉者不

見容于晉未至晉

齊侯使高張來唁公言來者居運從國內辭書者如

晉不見答喜見唁也不月者例時也辭者言來至內

正以下三十一年晉侯使荀欒唁公于乾侯不言來故也云不月者例時也者正以經不月故知例然

知下文荀欒唁公之徒雖在日月之下不象日月可知

公如晉次于乾侯

夏四月庚子叔倪卒

秋七月

冬十月運潰邑不言潰此其言潰何據國曰潰邑

曰叛據國曰潰邑曰叛。解云即僖四年蔡潰

春衛孫林父入于戚以叛定十三年春宋公之弟辰

及仲佗石強公子地自陳入于蕭以叛是邑曰叛之

文郭之也郭郭國之但古今異語也曷為郭之

據成三年棘叛不言潰也云即彼經云叔孫僑

如帥師圍棘棘者何汶陽之不服邑也其言君存焉

爾昭公居之故從國言潰明罪在公也不言國之

言鄆之者公失國也不諱者責臣子當憂而納之殺
恥不如救危也孔子曰不患寡而患不均不患貧而
患不安其本乃由于圍成失大得小而不能節用

通不言國之言鄆之者。解云正以桓七年春焚咸
丘之下傳云咸丘者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾
婁國之也莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘之下
傳云於餘丘者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾國
之也然則彼二文皆言國之今言鄆之者正以昭公
居國裁得國外土地而已其國內宗廟非公之有故
傳言鄆之不言國之耳云孔子曰不患寡而患不均
不患貧而患不安者論語文言為國家者不患土地
人民之寡少而患政令之不均平不患國無諸積
患君臣上下之不能相安而引之者欲道昭公政
失所以出奔今居小地而復圍成擾亂其民令之
不安由茲潰散無寸土可居又不得國而卒於外

身自取之者也云其本乃由于圍成者圍成即二
六年夏公圍成是也失魯之大而得運邑故曰失大
得小不亂其民圍成也

三十年春王正月公在乾侯天三月者閔公運潰無尺土

之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之

以存君書者。解云即襄二十九年春王正月公在
楚何言乎公在楚正月以存君也彼注云正月歲終
而復始臣子喜其君父與歲終而復始執費存之故
言在今昭公運潰無尺寸之土可居遠在他邦故以
存君書之故

夏六月庚辰晉侯去疾卒呂反

秋八月葬晉頃公音頃

冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚至此乃月者所

見世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者固

有出奔可責見賢信至此至國也解云正以

夷狄歸何氏云不月者畧夷狄滅微國也然則此亦

可責解云吳滅州來在上十三年冬吳滅巢在上

以見之至此乃月者正以既滅其國復奔其君因責

章禹不能死位是以於二國皆不書月也於上經既

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫隱如會晉荀欒于適歷時晉侯使荀欒責季氏

不納昭公為此會也季氏負捶謝過欲納昭公昭公

創惡季氏不敢入公出奔在外無君命所以書會以

殊外言來者從王魯錄諱亟取邑卒大夫者盈孫文

荀欒本又作蹀又作灤示滴灤也適丁歷反一音

狄負性章藥反本又作筆惡鳥路反亟去與反孫音

遜注云李氏負捶者聽刑之禮也昭公創惡季氏不敢

入者左傳亦有其文也昭公出至魯錄解云春

秋之義待君命然後卒大夫明其非君命者不錄之

也今昭公不在所以書季孫隱如會晉荀欒于適歷

又書黑弓以濫來奔之文又以殊外者從王魯錄文

故得然不為爾時有君命也云諱亟取邑者即下三

十二年取闕傳云闕者何邾婁之邑曷為不繫乎邾

婁諱亟也注云與取濫為亟是也云卒大夫者盈孫

文者即上二十五年公遜于齊後叔孫舍卒二十九

年叔倪卒之徒是也然則春秋之義為君父諱惡春秋之義待若命然後卒大夫然今君不在國而書大夫之卒故須解之然則取闕不繫邾婁乃書大夫之卒者正欲盈足諱奔言遜之義故云盈孫文

夏四月丁巳薛伯穀卒始卒便名曰書葬者薛比滕

最小迫後定寅皆當畧始卒便名曰書葬者

名日及葬未能悉具會二見之後方始能備即宣九年秋八月滕子卒成十六年夏四月辛未滕子卒昭

三年春王正月丁未滕子泉卒五月葬滕成公之徒

是也言薛比滕最小者正以滕子卒於宣公之篇薛

今始卒故云比於滕為小國也而今始卒日即得名

葬具書正由於後定寅皆當見畧者迫此之故是以

注備書矣其定見畧者即定十二年春葬伯定卒彼

注云不日月者子無道當廢之而以為後未至三年

失衆見執危社稷宗廟禍端在定故畧之是也其

見畧者即哀十年夏葬伯寅卒彼注云卒葬畧者

晉侯使荀偃言公于乾侯

秋葬晉獻公

冬黑弓以濫來奔傳作黑肱濫文何以無邾婁據讀言邾婁

弓二傳作黑肱濫冬黑弓者謂當時公羊通濫也

力其反又力暫反子口讀邾婁黑弓矣通濫也

也通濫為國故使無所繫曷為通濫據庶其不通

孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也叔術者邾婁顏

叔 叔術者邾婁至弟也。○
解 云謂母弟也。或曰羣公

据叔術不書讓國也其讓國

顏公時也邾婁女有爲魯夫人

與懿公與孝公幼時不知孝

顏志汪九

人所與至九
人。解云謂

因以納賊則未知其爲魯公子

母養公者也君幼則宜有養

禮也則未知臧氏之母者焉

不離人母子因

則未知其爲魯公子與者○解云爲內通
于魯公子也○邾婁之公子與者不知爲

是邾婁公子者與古者諸侯一娶九女二國媵之而邾婁一國以并有九女於魯宮內者蓋所取於邾婁

相通爲九人不必盡是一人妻矣。大夫之妾士之妻注禮也。○解云大夫之妾士之妻禮記內則文故

注云禮也。則未知臧氏之母者曷爲者也。○解云按內則大夫之妾士之妻並陳之謂士妻不吉乃取

大夫之妾亦得事不具矣何者乳食一男何假二人乎則未知臧氏之毋爲是大夫之妾爲是士之妻故

曰曷臧氏之母聞有賊以其子易公抱公以逃

身死公則可以其子易公非事夫之義然而於王法

當賞以活公爲重也賊至湊公寢而弑之

子也不知欲弑孝公者納篡邪將利其國也

○漢七豆反

臣有鮑廣父與梁買子者聞有賊趨而至臧氏之母曰公不死也在是吾以吾子易公矣於是負孝公之周愬天子天子爲之誅顏而立叔術反孝公于魯顏夫人者姬盈女也國色也其言曰有能爲我殺殺顏者吾爲其妻

殺顏者鮑廣父梁買子也婦人以貞

一爲行云爾非德也

○愬音素本亦作訴爲之于偽反下爲我爲之則爲並同姬紆

具反一音紆羽反爲行下孟反下殺顏者之行亦同叔術爲之殺殺顏者而以爲

利其色也有子焉謂之盱夏父者其所爲有於顏

也爲顏公夫人時所爲顏公生也

○盱許于反又許孤反本或作

盱一音夸夏父戶雅反盱及夏父都顏公之二子

謂之盱夏父者至有於顏者也○解云謂爲顏

公妻時所盱幼而皆愛之叔術姬盈女皆愛盱食

必坐二子於其側而食之有珍怪之食

珍怪猶奇異也盱必先取足焉夏父曰以來

彼物來置我前未足人夏父自謂也而盱有餘

言盱所得常多叔術覺焉覺悟也知少爭食長

必爭國易曰君子見幾而作知幾其神乎幾者動之

微者事之先見。○長丁文反先見賢編
疏○易曰至

云皆出下繫辭彼文云知幾其神乎君子上交不諂

下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君

子見幾而作不
曰嘻此誠爾國也夫起而致國于夏

侯終日是也

父夏父受而中分之叔術曰不可三分之叔術曰不

可四分之叔術曰不可五分之然後受之。**國**五分受

其一。曰嘻許其
國五分受其一。解云服虔成

反也夫音扶
國長義云邾婁本附庸三十里耳

而言五分之為六里國也者彼乃左氏之偏辭未足

以奪公羊以為邾婁本大國但春秋之前在各例隱

元年何氏
公扈子者邾婁之公兄也
國當夫子作春

有成解

秋時於邾婁君為父兄之行公扈者氏也。之行

戶即反

乎邾婁之故
國故事也道所以言也
疏○道所以言

道下傳
其言曰惡有言人之國賢若此者乎
國惡有

所言矣

猶何有寧有此之類也言賢者寧有反妻嫂殺殺顏

者之行乎
誅顏之時天子死叔術起而致

○惡有音
國于夏父
國言叔術本欲讓迫有誅顏天子在爾故

天子死則讓無妻嫂惑兒爭食之事
當此之時邾婁

人常被兵于周曰何故死吾天子
國猶曰何故死畜

吾天子違生時命而立夏父乎此天子死則讓之效

也夫子本所以知上傳賢者惡少功大也猶律一人

有數罪以重者論之春秋滅不言入是也按叔術妻
嫂雖有過惡當絕身無死刑當以殺殺顏者為重宋
繆公以反國與夷除馮弒君之罪死乃反國不如
生讓之大也馮殺與夷亦不輕于殺殺顏者比其罪
不足而功有餘故得為賢傳復記公扈子言者欲明
夫子本以上傳通之故公扈子有是言復扶又反
論夫子本所以至惡少功大也者解云上傳謂
五分之後然後受之以上矣云春秋滅不言入是
也即莊十年傳云戰不言伐圍不言戰入不言圍滅
不言入書其重者也是云當絕身無死刑者但當
其身以為不脩不合殺之故曰無死刑然則內外
鳥獸行則滅之者謂姑妹之徒今一則非父子聚

二則嫂非姑姊妹故也當以殺至為重解
謂犯王命殺魯賢臣故以為重宋繆公以反
與至馮弒君之罪解云宋繆公反國之事在隱三
年彼傳文具矣其除馮弒君之罪者即指二年宋督
弒其君之下注云督不氏者起馮當國不舉馮弒為
重者繆公廢子而反國得正故為之諱是也注云死
乃反國不如生讓之大也者言繆公死乃反國非其
全讓之意不如叔術生讓其功大矣注云馮殺與夷
亦不輕於殺殺顏者謂馮為弒君叔術為犯王命皆
是惡逆其罪勢等矣云此其罪不足而功有餘故得
為賢者上解云其罪勢等矣而而言罪不足者謂犯王
命殺魯大夫豈如宋馮弒君乎故以為罪少于馮矣
其罪既少其功
通濫則文何以無邾婁
據國至于人解云言若通濫是國
口繫于人
論應特達何故文上無邾婁而已其口
仍繫邾婁言之乎故注
天下未有濫也
欲見天下
云據國未有口繫于人

實未有濫國春秋新通之爾故口繫于邾婁天下未

有濫則其言以濫來奔何註據上說天下實未有濫

者言春秋新通之也春秋所通之君文成矣不言濫

黑弓來奔而反與大夫竊邑來奔同文疏西反與

來奔同文者。解云卽襄二十一年叔術者賢大夫

也絕之則爲叔術不欲絕不絕則世大夫也註此解

不言濫黑弓意叔術者賢大夫也如不口繫邾婁文

言濫黑弓來奔則爲叔術賢心不欲自絕于國又獨

天下實有濫無以起新通之文不可設也如口不絕

邾婁文言濫黑弓來奔則嫌氏邑起本邾婁世大夫

春秋口繫通之文亦不可施註起本邾婁至可施

文言濫黑弓來奔卽嫌大夫氏邑欲起黑弓本是邾

夫之義不得世故於是推而通之也註推猶因也因

就大夫竊邑奔文通之則大夫不世叔術賢心不欲

自絕兩明矣主書者在春秋前見王者起當追有功

顯有德興滅國繼絕世註主書者至繼絕世。解

隱不起者在春秋前明王者受命不追治前事今此

追之者春秋之義勸其後功是以上二十年傳曰君

子之善善也長惡惡也短惡惡止其身善善及子孫賢者子孫故君子爲之諱是也

十有二月辛亥朔日有食之

是後昭公死外晉大夫

專執楚犯中國圍蔡也

疏

是後昭公死外晉大夫

于乾侯是云晉大夫專執者即定元年三月晉人執宋仲幾于京師傳云其捕人何縣曷為貶不與大夫專執也是云楚犯中國圍蔡也者即定四年秋楚人圍蔡是也直言圍蔡足矣何煩言楚犯中國欲言日食為夷狄強諸夏微之象故也

三十有二年春王正月公在乾侯

取闕傳闕者何邾婁之邑也曷為不繫邾婁諱取也

疏與取濫為取

闕口暫反取去與反注同

疏

闕者何。解云欲言是邑文無所繫故執不知問。國與取濫為取

解云取亦作受字者二年之間比取兩邑故以

取而諱

夏吳伐越

漢何休學

秋七月

冬仲孫何忌會吳韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭

國參曹人莒人邾婁人薛人杞人小邾婁人城成周

註書者起時善其脩廢職有尊尊之意也孔子曰謹

權量審法註脩廢官四方之政行焉言成周者起正

量書者至意也。解云隱七年夏

城丘傳云何以書以重書也然後發衆城之猥苦百姓虛空國家故言城明其功

重與始作城無異然則天子之城不時修理至今
東方始城之而書者正欲起其當時之善故也何
當是之時天子陵遲諸侯奢縱忽能脩其廢職有
尊之心是以書見故曰起時善云孔子曰謹權量
行焉者論語文彼注云言成周者欲起正居實外
正以不言京師而言成周者欲起正居在成周外
言實外之者正以上微弱不能守成周不是小事
苦天下是以不言京師實外天子云云之說也
十六年

十有二月己亥公薨于長臺下計齊景公未中幾薨也

齊景公

夏五月

齊景公薨于長臺下計齊景公未中幾薨也

春秋公羊註疏定公卷第二十五

起元年
盡四年

漢何休學

定公

釋文何以定公為昭公子與左氏異

元年春王傳定何以無正月

書正月 據莊公雖不書即位猶

莊公之經上有正月三月三月夫人孫于齊是也案

而正月上無正月故據之若然案隱公之經亦云元年春

外且欲讓桓位非已有與定公不類寧得據之其閔
信之屬雖承弑君之後其所承者皆在位見弑元年

之下復無三月之文與定不同故不据之然則桓公
弑于齊昭公卒于外亦是不類而得据之者正以昭
公失道為臣所逐終死于外耻以相同故據之耳

正月者正諸侯之即位疏本有至即位。解云案

月大一統也何氏云統者始王也摠繫之辭夫王者
始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自

山川至於草木昆蟲莫不一繫於正月故云政多
之始以此言之似書正月者為大一統也而言本有

正月者正諸侯即位者兼二義故也何氏云自公
侯以下皆繫正月即是正月者正諸侯即位之義

無正月者即位後也疏雖書即位於六月實當如祥

公有正月今無正月者昭公出奔國當絕定公不得

繼體奉正故諱為微辭使若即位是在正月後故不

正月疏定無正月者即位後也。解云謂定公行

解云依經及傳正以定公即位是在正月之後故無正

月何氏更言昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正

者正以書正月大一統也明不但一即位而已且諸

侯之法禮當死位而昭公不君棄位出奔終卒于外

為辱實甚論其罪惡君臣共有故知魯國之當絕矣

是以何氏消量作如此注故諱為微辭者謂經與傳

直作無即位故無正月之義其定公即位何以後

當絕之文沒而不見故謂微辭爾

据正月正即位昭公在外疏昭公喪在外得入不得

入未可知也曷為未可知疏据已稱元年

可知也者。解云謂昭公之喪在外得入不得入未

可知不謂據定公之身也其實定公先在于內是以

上文已稱元年矣但以君喪未入未得正行即位禮

是以即位是在正月之後而左氏以為喪及壞隕公子

宋乃先入者何氏所不取之。因据已稱元年。解云謂已稱元年春似行即位之禮。詎何言昭公之喪得入不得入未可在季氏也。今季氏迎昭公喪而知也。而即位後乎在季氏也。

事之定公得即位不迎而事之則不得即位。氏在季

禮。解云定公是時雖以先君之喪未入未行即位之禮。其實為君之道已成。是以上文得稱元年春矣。但

猶微弱不敢逆其父。定哀多微辭。微辭即下傳所

言者是也。定公有王無正月不務公室喪失國寶哀

公有黃池之會獲麟故摠言多。定哀多微辭。解

有五故謂之多。不謂餘處更有所對。若然昭與定哀

同是太平之世。所以特言定哀者。昭公之篇無微辭之事。寧可彌言之乎。微辭至是也。解云

人習其讀而問其傳則未知已之有罪焉。爾也。

定公至正月。解云得為微辭者實為昭公出奔

當絕定公不得繼體奉正。故無正月如似即位。在

月之後。是以無正月。然故得謂之微辭。不務公

室。解云下二年夏五月壬辰雉門及兩觀災。冬十

月新作雉門及兩觀。傳云其言新作之何。脩大也。注

云天災之當減損。如諸侯制而復脩大。替天子之禮

故言新作以是脩大也。脩舊不書此。何以書。譏何譏

爾不務乎公室也。注云務猶勉也。不務公室亦可施

於久不脩亦可施于不務。如公室之禮微辭也。然則

會晉侯及吳子于黃他傳云吳何以稱子吳主會也
吳主會則曷為先言晉侯不與夷狄之主中國也其
言及吳子何會兩伯之辭也不與夷狄之主中國則
曷為以會兩伯之辭言之重吳也曷為重吳吳在是
則天下諸侯莫敢不至也彼注云以晉大國尚猶及
汲於吳則知諸侯莫敢不至也不書諸侯者為微
使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈是也
獲麟者即哀十四年春西狩獲麟是也實為聖漢
興之瑞周家當滅之象今經直言獲麟不論此事
若似麟來周王更欲中興之兆得謂之微辭矣主

人習其讀而問其傳

註讀謂經傳謂訓詁主人謂定

公言主人者能為主主人皆當為微辭非獨定公則未

知己之有罪焉爾

註此假設而言之主人謂定哀也

設使定哀習其經而讀之問其傳解詁則不知己之

有罪於是此孔子畏時君上以諱尊隆恩下以辟

容身慎之至也

註

人至焉爾○解云主人習其

者謂問其夫子口授之傳解詁之義矣云則未知已

之有罪焉爾者焉爾猶於是讀其微辭意指難明雖

問解詁亦未知己之有罪乎春秋假令讀定元年經

而問其傳之解詁云定何以無正月正月者正即位

也定無正月者即位後也則無以知其國當絕定公

不得繼體奉正之義假令讀定公二年經云新作雉

門及兩觀而問其傳之解詁云脩舊不書此何以書

譏何譏爾不務乎公室也正以久不脩理不以公室
為急務故書之無以知其僭天子是也○此假設
而言至於解云當爾之時未有春秋故知主
習其經而讀之者假設而言之也既未有春秋而
言主人故云此假設而言之云主人謂定哀者正以
上言定哀多微辭下文即言主人習其讀故知此主
人者宜指定哀言之也○此孔子至之至也○解

云此時君者還指定哀也孔子作春秋當哀公之世
定沒禾幾臣子猶存故亦畏之為之諱惡隆恩於定
哀故曰上以諱尊隆恩也若不迴辟其害則身無所
容故曰下以辟害容身也尊君卑己故生上下之文
耳其傳未行口授弟子而作微辭以辟
其害亦是謹慎之甚故此曰慎之至也

二月晉人執宋仲幾于京師傳仲幾之罪何据言于

京師成伯討辭知有罪或幾本仲幾之罪何解

伯討言于京師是伯討不義城也若今以草衣城

是也禮諸侯為天子治城各有分丈尺宋仲幾不治

所主不義素戈反一或作義一或音初危城也

年解云謂不以義苦城也公羊之義以為昭三十二

似左氏方始欲城耳禮諸至主者解云正

人不治所主者晉人執而歸之于京師得為伯

于京師何据城言成周執不地解云即昭三

十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也

地即下六年秋晉人執宋行人樂祈黎七年秋齊人

執衛行人北宮結之屬是也若然成十六年九月晉

人執季孫行父舍之于招丘彼傳自有解執未有言

舍之者此其言舍之何仁之也曰在招丘係矣注云

係悲也仁之者若曰在招丘可悲矣閔錄之辭執伯
未有言仁之者此其言仁之何代公執也是也
討也大夫不得專執執無稱名氏見伯討例故地
以京師明以天子事執之得伯討之義見賢

夫至之義。○解云下傳云大夫之義不得專執也故云大
夫不得專執若諸侯執人即僖四年傳云稱侯而執者
伯討也稱人而執者非伯討也若其大夫不得專執
故其執人之時無稱名氏見伯討例雖無其例其
之有理寧得不作其文是故地以京師伯討則其
明以天子事執之見其得伯討之義也

人何

註

据城稱名氏諸侯伯執不稱人也復發此難

者弟子未解嫌大夫稱人相執與諸侯同例

○復發

下皆同難

註

据城稱名氏云云○解云即昭三

旦反解音解

註

十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以

下城成周是也

註

諸侯伯執不稱人也○解云即

僖四年傳云稱侯而執者伯討也

註

稱人而執者非伯

討也是也

註

若欲指經言之即成十五年貶

年春晉侯執曹伯歸之于京師是也

註

故稱人

不以非伯討故曷為貶

註

据晉侯伯執稱人以也

舉

註

据晉侯伯執稱人以也

晉侯也其稱

註

于京師傳云歸之于者罪已定矣

公為之奈何

註

八何貶曷為貶衛之禍文公為之也文

放乎殺母弟

註

文公為之也然則彼乃晉文之執衛

侯實得伯討

註

義而稱人者正由文公惡衛侯太深

愛叔武太甚

註

以致此禍是以貶之稱人故曰以仲罪

舉也今北晉人

註

執仲幾亦得為伯討之義而貶稱人

故欲問其稱

註

人之狀矣

不與大夫專執也曷為不與

註

据伯討

實與

註

言于京師是也而文不與

實與

註

文不與者貶稱

人是也

文曷為不與大夫之義不得專執也

註

大夫

不得專相執辟諸侯也不言歸者諸侯當決於天子

犯之惡甚故錄所歸大夫當決主獄爾犯之罪從外

之

列○別彼

疏

文曷爲不與○解云據實與但何氏省
文不復言大夫之義不得專執則其曰

實與之何上無天子下無方伯天下大夫有爲無道

者力能南之則南之可也異僖元年二年救

立之傳者正以諸侯相執伯者之常事大夫相執例

之所略詳畧卑之義也。○**三**不言至別也。○**解**云

正以僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于京師成十

五年春晉侯執曹伯歸之于京師襄十六年春晉人

執苦子料婁子以歸者是諸侯相執錄其所歸之文

所以然者止以諸侯尊貴當決於天子若其紀之異

惡深大故須錄其歸之所在卽執衛侯曹伯歸于京

師是其得正執莒子邾婁子以歸其國者矢所明矣

彼注云錄以歸者甚惡晉也有罪無罪皆當歸京鎮

不得自治之是也若然案襄十九年春晉人執邾婁

子亦是諸侯相執而不錄其所歸者正以會上執之

卽會上釋之實無所歸寧得錄之也若執大夫當

卷之四
 四
 五
 六
 七
 八
 九
 十
 十一
 十二
 十三
 十四
 十五
 十六
 十七
 十八
 十九
 二十
 二十一
 二十二
 二十三
 二十四
 二十五
 二十六
 二十七
 二十八
 二十九
 三十
 三十一
 三十二
 三十三
 三十四
 三十五
 三十六
 三十七
 三十八
 三十九
 四十
 四十一
 四十二
 四十三
 四十四
 四十五
 四十六
 四十七
 四十八
 四十九
 五十
 五十一
 五十二
 五十三
 五十四
 五十五
 五十六
 五十七
 五十八
 五十九
 六十
 六十一
 六十二
 六十三
 六十四
 六十五
 六十六
 六十七
 六十八
 六十九
 七十
 七十一
 七十二
 七十三
 七十四
 七十五
 七十六
 七十七
 七十八
 七十九
 八十
 八十一
 八十二
 八十三
 八十四
 八十五
 八十六
 八十七
 八十八
 八十九
 九十
 九十一
 九十二
 九十三
 九十四
 九十五
 九十六
 九十七
 九十八
 九十九
 一百

於主獄之人耳若其犯之但爲小惡故從外

不復分別之也若然所見之世歸外小惡而言

不復別之者正謂時特錄之以見太平

夏小惡在治之限文不盡錄故得然解○
無復

執之○解云欲道春秋上下更無大夫相執之義也

是無其比例不在常書之限今而書之又書其

錄之與諸侯相執同例者善爲天子執故也知諸侯

相執例書月者正以襄十六年三月晉人執莒子邾

妻于十九年三月晉人執和妻于之屬皆書月故也

舊云此事所以無歸于以歸之例正由大夫相執不

在當書故也既不在當書而書月

以執之者善爲天子執之故也

示
聖
德
無
量
壽
佛

喪至自乾侯至自乾侯者非公事

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

<

齊不專中去之晉竟不見容死于乾侯

卷之三

公卽位。癸亥，公之喪至。自乾侯，則長爲以戊辰。

卷之五

卷之二十五

七

卷之四

之日然後卽位○据癸亥得入巳可知正棺於兩楹

之間然後卽位○正棺者象既小斂夷於堂昭公死

於外不得以君臣禮治其喪故示盡始死之禮禮始

死于北墉下浴於中雷飯含於牖下小斂於戶內夷

於兩楹之間大斂於阼階殯於西階之上祖于庭葬

於墓奪孝子之恩動以遠也禮天子五日小斂七日

大斂諸侯三日小斂五日大斂卿大夫二日小斂三

日大斂夷而經殯而成服故戊辰然後卽位凡喪三

日授子杖五日授大夫杖七日授士杖童子婦人不

杖不能病故也○又作牖雷力又反飯扶晚反舍戶

反昨才○疏○人卽位于戶內主婦東面乃斂卒斂主人

馬之踊主婦亦如之徹帷男女奉尸夷于堂降拜

注夷之言尸也主人主婦以下從而奉之孝敬之

降拜拜賓也是也云故示盡始死之禮者示字亦有

作不字者誤也云禮始死于北墉下者卽喪大記葬

病寢東首於北墉下是也云浴於中雷云云者卽

記云子云賓禮每延以讓喪禮每如以遠浴於中雷

飯於牖下小斂於戶內大斂於阼殯於客位祖於庭

葬於墓所以示遠也居也而言夷于兩楹之間者卽

此傳云正棺于兩楹之間是也云奪孝子之恩動以

遠也者何氏以意言之也言此者欲陳始死禮云天

子五日云云者何氏差約古禮而言之欲道始死之

禮五日大斂而殯殯訖成服今欲示盡始死之禮故

云公之喪癸亥日至于丁卯殯而成服戊辰之日乃

卽位矣云凡喪三日云云者卽喪服四制云杖者何

杖者何

也爵也三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖或
日擔主或曰輔病婦人童子不杖不能病也是也
注喪大記云三日者死之後三日也為君杖不同
人君禮大可以見親疎也引之者欲道喪入五日
子大夫授杖已訖可
以即位正其臣矣
子沈子曰定君乎國
定昭公
之喪禮於國然後即位即位不日此何以日
位皆不日錄乎內也
內事詳錄善得五日變禮或
說危不得以踰年正月即位故曰主書者重五始也
疏
詳錄至始也○解云書日所以得變禮者癸亥
之日公喪乃至戊辰之日然後君即位象五日
訖即位之禮故錄日以
明之言其變而合禮矣

秋七月癸巳葬我君昭公

九月大雩
定公得立尤喜而不恤民之應

立煬宮
煬宮者何
据十二公無煬公
煬公之稱而立其宮故執不知問煬公之宮也
者何○解云正以春秋之內更無煬公
煬公之稱而立其宮故執不知問煬公之宮也

秋前煬公也立者何立者不宜立也立煬宮非禮也

不日嫌得禮故復問立也不日者所見之世諱深

使若比武宮惡愈故不日
立者何○解云欲言非禮

復不書日故執不知問○立者何至立也○解云隱

四年冬衛人立晉之下傳云立者何立者不宜立也

成六年春二月辛巳立武宮之下傳云立者何立者
不宜立也然則春秋之內三發此文者公子晉之下
發之是春秋之首成六年立武宮之下發之嫌立宮
與諸侯異例此復發之者正以立武宮書日此不書

日故同之昭二十二年秋尹氏立王子朝不復發之
者從立晉之傳可知○不日至立也○解云春秋之
例失禮於宗廟例書日故此不日嫌得禮也注言此
者正以成六年已有此傳今復發之故解云耳○不
日至不日○解云例既書日而不日者正以當所見
之世故也若然案莊二十三年秋丹栢宮搃何氏云
失禮宗廟例時與向說違者蓋失禮於鬼神例日故
隱五年初獻六羽之下何氏云失禮鬼神例日是也
若失禮脩營於宗廟則例書時即莊二十三年秋丹
栢宮搃何氏云失禮宗廟例時是也莊二十四年春
王三月刻栢宮摘書月者何氏云月者功重於丹搃
是也若其失禮始造宗廟者例書日即成六年春王
二月辛巳立武宮是也所以然者刻摘功重於丹搃
猶變例以書月況於始造宗廟為費實深寧不日乎
例既宜日而不日正以當所見之世
為內諱深使若惡愈於武宮故也

冬十月霽霜殺菽傳何以書記異也菽大豆時猶殺

菽不殺他物故為異

○賈于

○

時殺至為異

○

物者正以此經特舉殺菽傳云記異故也若更殺他
物則經直云霽霜不舉殺名傳云記災也即栢元年
秋大水傳云何以書記災也彼注云災傷二穀此災
以上是也此則但傷一穀既不成災故謂之異此災

菽也曷為以異書

○据無麥苗以災書

○

灾書○

云即莊七年秋大水無麥苗傳云何以書記災也是
也然則大水殺麥苗傳云記災今此霽霜殺菽傳云
記異故据而難之若然向解若更殺他物則經直言
霽霜不舉殺名何故莊七年經云秋大水無麥苗者
彼傳云何災不書待無麥然後書無苗彼注云明君
子不以一過責人水旱螟蟲皆以傷二穀乃書而不
書穀名至麥苗獨書者民食最重是也然則一災異
不書今此書者示以早當誅季氏故不得不錄也異
大乎災也

○異者所以為人戒也重異不重災君子

所以貴教化而賤刑罰也周十月夏八月微霜用事
未可殺菽菽者少類為稼強季氏象也是時定公喜
於得位而不念天黜逐之耻反為淫祀立煬宮故天
示以當早誅季氏○異大乎災也○解云雖曰但傷
者正以異重于災故也何者隱三年而作注云異者
非常而可怪先事而至者隱五年作注云災者有害
於人物隨事而至者然則正由先事而至可以為戒
若其變改竟不害人物若似君父教戒臣子之義故
但謂之異而貴之矣災者隨事而至害於人物雖言
變改亦無所及若似刑罰一施不可追更之義故謂
之災而不重之故注云重異不重災君子所以貴教
化而賤刑罰也然則直是美大此異故言異大於災
不論害物與否五行傳云害物為災不害物為異
通於此矣○救者至象也○解云救季不同而

為其象者正以救為第三之稱故為少類季氏
孟為弟亦曰少之義故得為其象救雖第一為
強季氏雖幼強於叔高故曰救者少類為稼強季
之象也○是時至煬宮○解云何氏以為定公者
昭公之子與賈復異既為昭公之子而喜於得位
正以父見放逐薨於乾侯歸人秉政有年歲矣為道
亦何可知忽然而立寧不喜乎是以忘其耻季氏
福於淫祀天怪其所為故示之戒也舊云定公為昭
公弟立非其次是以喜之而謂昭公為父者臣子一
例故也云故天示以早當誅季氏也者天戒若曰等
欲勞心作淫祀之時不如作意早誅季氏所以然者
雖作淫祀終竟無福早誅季氏可以復離去患故也

二年春王正月

夏五月壬辰雉門及兩觀災○其言雉門及兩觀災何

○據相宮僖宮災不言及不但問及者方於下及聞

其文問之故先俱張本於上下。兩觀工喚反。相至。

言及。解云。即哀三年夏五月辛卯相宮僖宮災是也。兩觀微也。雉門兩觀。

皆天子之制門為其主觀為其飾故微也。雉門。

解云。知如此者。正以昭二十五年傳云。子家駒曰。諸侯僭天子之禮。然則兩觀既為天子之禮。天惡其僭。故災之。則知雉門與之同災者。亦僭明矣。故云。雉門及兩觀皆天子之訓也。若然。昭二十五年。子家駒不言雉門為僭者。正以天子諸侯皆有雉門。但形制殊耳。若然。雉門為僭。於辭為負矣。寧知非是。主災兩觀。因及雉門而已。故子家駒不數雉門為僭。而何氏必言雉門。亦如天子之制者。正以下文新作雉門及兩觀之下。傳云。不然。務公室既言不務。如公室之禮。則知天子明矣。然則易為不言雉門災及兩觀。據下新作雉門及兩觀。

則易為不言雉門災及兩觀。觀先言作者主災者兩觀也。時災從兩觀起。時災者兩觀則易為後言。據欲使言兩觀災及雉門。

若言宋督弑其君與夷及其大夫孔父。不以微及大也。何以書。不復言雉門及兩觀災。何以書者。上已問雉門及兩觀災。故但言何以書。又。不復扶。復至。

以書。解云。隱三年秋。武氏子來求。賻傳云。武氏子來求。賻何以書。注云。不但言何以書者。嫌主覆問上。所說二事。不問求賻。又七年夏。城中丘傳云。中丘者。何內之邑也。城中丘何以書。注云。上言中丘者。何結。同邑也。欲因言何以書。嫌但問書中丘。欲復言城中丘。何以書。僖二十年。傳云。西宮災。何以書。然則彼三傳文皆舉句而問之。今此不嫌不以微及大。何以書。而不舉句而問之者。正以上傳已云其言雉門及兩觀。

而傳文皆舉句而問之者。正以上傳已云其言雉門及兩觀。

而傳文皆舉句而問之者。正以上傳已云其言雉門及兩觀。

而傳文皆舉句而問之者。正以上傳已云其言雉門及兩觀。

而傳文皆舉句而問之者。正以上傳已云其言雉門及兩觀。

而傳文皆舉句而問之者。正以上傳已云其言雉門及兩觀。

而傳文皆舉句而問之者。正以上傳已云其言雉門及兩觀。

而傳文皆舉句而問之者。正以上傳已云其言雉門及兩觀。

而傳文皆舉句而問之者。正以上傳已云其言雉門及兩觀。

觀災何不能復重言之故省文也記災也此本子家駒諫昭公所

當先去以自正者昭公不從其言卒為季氏所逐定

公繼其後宜去其所以失之者故災亦云爾立雉門

兩觀不書者僭天子不可言雖在春秋中猶不書

去起呂此本至云爾○解云在昭二十五年

反下同立雉至不書○解云知如此者正以

五年秋初初獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僭

公也始僭公防於此乎前此矣前此則為始乎

此簡諸公猶可言也僭天子不可言也是也若然須

更脩大還僭天子而得書之者但作微辭以譏之

自不正言

楚人伐吳

冬十月新作雉門及

觀其言新作之何居俱一

門兩觀如故常舊俱一門兩觀改故常無異

言新作脩大也災之當減損如諸侯制而後

大僭天子之禮故言新作以見脩大也見賢

言至大也○解云莊二十九年作注云舊故曰新有

所增益曰作然則此言新者見其料理舊牆言作者

見其增益新木皆定還大於諸脩舊不書此何以書

侯之義故言新作以見脩大矣脩舊不書此何以書

據西宮災復脩不書解云在僖二十年幾何譏

爾不務乎公室也務勉也不務公室亦可施于父

不脩亦可施于不務始公室之禮微辭也月者父也

卷二十五

十三

虞氏清

當卽脩之如諸侯禮不務至侯禮○解云卽文

譏何譏爾久不脩也何氏云簡忽久不以時脩治至

今壞敗故譏之然則此云不務公室者亦可以見魯

人簡忽五月有災十月乃作之義故云亦可施於久

不脩也云月者父也者正以莊二十九年春新延廐

脩故也舊云如天子之門皆書時此特月者譏其父不

三年春王正月公如晉至河乃復月者內有彊臣之

雖外不見答於晉故危之正以凡朝例時假有小

事亦不書月是以昭二年冬公如晉至河乃復傳云

其言至河乃復何不敢進也注云乃難辭也時聞晉

欲執之不敢往君子榮見與取見距故諱使若至

河水有難而反然則彼是小故不足危之似若襄

彊臣之難外不見答於晉故書月以危之楚書月者危公

十八年十一月公如楚何氏云如楚書月者危公

也如齊晉善則月安之者善惡不嫌假今同辭亦何傷

也

春秋之類也而僖十年注云故如京師善則月終之

三月辛卯邾婁子穿卒

夏四月

秋葬邾婁莊公

冬仲孫何忌及邾婁子盟于枝後相犯時者諱公使

大夫盟又未踰年君薄父子之恩故爲易辭使若義

結善事○枝二傳作○三月辛卯云云公羊穀梁皆

正○後相至善事○解云其後相犯者卽哀元年

冬仲孫何忌○仲孫何忌

也何氏云易猶倭易也相親信無後患之辭是也

四年春王二月癸巳也侯吳卒

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹

伯莒子邾婁子頃丁胡子滕子薛伯杞伯小邾婁子

齊國夏于召陵侵楚月而不舉重者楚以一裘之

故拘蔡昭公數年然後歸之諸侯雖然侵之會同最

盛故善錄其行義也也拘不書者惡蔡侯各一裘而

見拘執故匹夫之也執歸不書者從執例○夏戶惟夏

年所主反雜七合一又又如字惡蔡○陳子○解

卒下之六月葬陳惠公然則其父未葬宜葬于東

言陳子僖九年宋子之下注云宋未葬不葬子具

出會諸侯非尸極之前故不名然則今此陳子亦

但從宋子省文不復注之○注月而至其也○解云

春秋之義侵伐例時即上二年秋楚人伐吳之屬是

也善其義兵則書月即僖十八年春王正月宋公曹

伯以下伐齊注云月者與襄公之征齊善錄義兵是

也若其舉重宜云公會劉子晉侯以下侵楚不言于

召陵也似若成十六年秋公會單子尹子晉侯齊國

佐邾婁人伐鄭之屬今而書月復不舉重者善錄其

行義兵故也若然案僖四年春王正月公會齊侯以

下侵蔡何氏云月者善義兵也然則彼亦是義兵而

舉重者正以彼下經云楚屈完來盟于師盟于召陵

傳云其言盟于師盟于召陵何師在召陵也師在召

陵則曷為再言盟喜服楚也彼注云孔子曰書之重

辭之復鳴呼不可不察其中必有美者焉然則正以

下有喜服楚之文為義兵可知是以不勞具錄也相

公十五年冬十有一月公會齊侯宋公以下于修伐

鄭彼注云月者善諸侯正突善錄義兵也不舉伐為
重者用兵重於會嫌月為相伐有危舉不為義兵錄
故復錄會注云之屬當文皆有成解不勞逆說也言
楚以一裘之故拘蔡昭公數年然後歸之者即下傳
云蔡昭公朝乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與為
是拘昭公於南郢數年然後歸之是也○昭公不與為
夫之○解云僖二十一年霍之會執宋公以伐宋之
屬皆書其執今此不書故決之所以不直言賤之而
已而言匹夫之者以楚人執良霄之屬大夫猶書今
反不書賤於大夫故言匹夫之○**○**執歸至執例○
解云即僖二十一年注云凡出奔歸書執獲歸不書
者出奔已失國故錄還應盜國與執獲者異臣下尚
隨君事之未失國不應盜國無為錄也是其破執而
歸不書之義我今此蔡侯之執經雖不書其實見執故
得從其例也云云之
說備于僖二十一年

夏四月庚辰故不公孫歸姓師師滅沈以沈子嘉歸沒之

註

為不會召陵故也不舉滅為重書以歸殺之者

不死位也日者定哀滅例日定公承黜君之後有彊

臣之讎故有滅則危懼之為定公戒也

○公孫歸姓

姓音生又音性為不干偽反

○

為不主故也○解

下為季為下為治為蔡同云正以召陵之會蔡

為謀首召陵之經不見沈子而

今滅之故知義然也

○**○**不舉至位也○解云正以襄六年十有二月齊

侯滅萊傳云曷為不言萊君出奔國滅君死之正也

彼注云明國當存不書殺萊君者舉滅國為重然則

萊君死位故得舉重今沈子不死位故不得舉滅為

重而書以歸殺之也○定哀至滅也○解云定哀之

時文致太平若有相滅為罪已重故皆書日以詳其
惡即此經及下六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅
許以許男斯歸之屬是也既言定哀滅例日乃是滅
為例矣而又言定公承黜君之後有強臣之讎故有

滅則危懼之為定公戒者欲道哀公之篇若有相滅
例合日欲見他義者容不書之即哀公八年春王正
月宋公入曹以曹伯陽歸實是滅曹但魯人諱同姓
之滅而不書之是以亦不書日是也然則案哀公之
篇美無書滅之經而知例日者正以文承定公之下
定公猶日則哀公明矣定公承黜君之後偏有危懼
是以有滅則書日哀公無此義故諱其滅以沒
不救同姓之罪但知例合書其日故何氏云焉

五月公及諸侯盟于浩油再言公者昭公數如晉不

見答卒為季氏所逐定公初即位得與諸侯盟故喜

錄之後楚復圍蔡不救不日者善諸侯能翕然俱有

疾楚之心會同最盛故褒與信辭浩油戶老反又

音羊又反二傳作臯勰數所主反楚之音由

以信五年夏公及齊侯以下會王世子于首戴音

九月戊辰諸侯盟于葵丘之屬音

言公故於此解之言昭公數如晉不見答者即昭十

二年夏公如晉至河乃復十三年冬公如晉至河乃

復十五年冬公如晉至河乃復二十三年公如晉至河

乃復之屬是數如晉之文也竟不見晉人來聘之經

故云不見答也卒為季氏所逐者即二十五年九月

杞伯戊卒于會不日與盟同日

日與盟同日○解云考諸古本日亦有作月者若作

日字宜云所見之世小國之卒例合書日即上言三

評遷于容城

秋七月公至自會稽

月者爲下劉卷卒月者重錄恩

○ 卷

權臣

時則相二年冬公至

云正以春秋之義致公
自唐之國是也若其

乃合書月卽下八年三月公至自侵齊之屬是也今此上會有義兵之錄上盟有信辭之美又再言公爲喜文則知公於時無危明矣既無危事而有七月公至知其月爲下事爾若然案桓公十六年秋七月公至自伐鄭何氏云致者善桓公能疾惡同類比與諸侯行義伐鄭致例時此月者善其比與善行義故以致復加月也似月爲善者正以桓是篡賊動作有危而能疾篡脫危而至故致之何氏彼注必言此者欲對桓元年盟會之注云不致之者爲下去王適足以起無王未足以見無王罪之深淺故復奪臣子辭成誅文也以此言之則桓十六年注云以致復加月仍是危文但善其此行義故能脫危而至與此仍不妨矣○月者重錄恩○解云大夫之卒宜又降于敵國之君但合書時而已而書月者正以斷奉王命主會于召陵於魯有恩故重而錄之故云月者重錄恩也

公羊疏二十五

天

時元本

以卒我主之也

三

劉卷即上會劉子我主之者因上

主魯故主之張義也卒者明主會者當有恩禮也言

劉卷者主起以大夫卒之屈於天子也不日者比尹

氏以天子喪為主重也此卷主會輕故不日

三

劉卷

○解云欲言諸侯未有劉國故言大夫大夫不卒故

執不知問○劉卷至義也○解云正以召陵之經

劉子為首今而書卒故知一人其若不然大夫之卒

例則不書劉卷何事獨得錄見也今而錄見明有恩

於魯傳曰我主之亦其一隅矣劉子者天子之大夫

奉天子之命致諸侯於召陵召陵之經序之于上此

言主之主會明矣此傳宜云外大夫不卒此何以卒

主我也而云我主之者正以春秋王魯因魯之文故

言我主之不言主我也言張義者欲張魯君為王之

義○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

例書卒案僖九年公會宰周公成十六年十七年

時數有公會單子尹子之文而皆不卒言雖等有恩

當論遠近蓋在主會之年卒者因心而錄之若期外者

當從恩殺畧之是以尹子單子之徒不見卒文若齊

喪主我使來會葬之屬其恩差重三年之外方始畧

之即隱三年夏四月辛卯尹氏卒傳云外大夫不卒

此何以卒天王之崩為諸侯之上也彼注云時天

崩魯隱往奔喪尹氏主饋贊諸侯與隱交接而卒恩

隆於王者則加禮錄之明當有恩禮又文三年夏五

月王子虎卒傳云外大夫不卒此何以卒新使乎我

也彼注云王子虎即叔服也新為王者使來會葬在

葬後三年中卒君子恩隆於親親則加報之故卒明

當有恩禮也是○言劉至天子○解云襄十五年

劉夏之下傳云劉夏者何天子之大夫也劉者何邑

也其稱劉何以邑氏也彼注云諸侯入為天子大夫

不得氏國稱本爵故以所受采邑氏稱子不稱劉子

而名者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也

然則今此劉卷乃是圻外諸侯入為天子大夫所以

不言劉子卷卒從諸侯之例而言劉卷其但字者正
欲起大夫卒之屈於天子故也○
解云文三年王子虎之下何氏云尹氏卒日此不日
者在期外也然則尹氏之主諸侯由其期內故日
之今此劉卷之主諸侯亦在期內而不日者正以尹
氏之主諸侯乃是天王崩殯賚隱公其恩重矣劉卷
之主諸侯乃在召陵之會故不書日見其輕矣知云
不日者比尹氏以天子喪為主重也言劉卷卒所改
不書日者若比尹氏以天子喪之主重也言劉卷卒所改
劉故書日劉卷但為會主其恩輕故不日矣

悼公

人圍蔡

囊瓦稱人者楚為無道拘蔡昭公數年而

復怒蔡歸有言伐之故貶明罪重於圍

○
囊瓦至

云正以下傳云為是興師使囊瓦將而伐蔡故知此
文楚人者是囊瓦矣言拘蔡昭公數年而復怒蔡

有言伐之者皆下傳文云故貶明罪重於圍者
是之故貶之稱人明其罪重異於凡圍矣其凡常之
圍罪不至貶即哀九年楚

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

○
或作吳音虞

葬劉文公傳外大夫不書葬此何以書錄我主也

實以主我恩錄之故云爾舉采者禮諸侯入為天子

大夫更受采地於京師天子使大夫為治其國有功

而卒者當益封其子時劉卷以功益封故不以故國

而以采地書葬起其事因恩以廣義也稱公者明本

諸侯也○舉采七代
反下采地同
卷本是諸侯者正以其葬稱

公故也知天子使大夫為治其國者正以此人身在
王朝明其本國須有治之者云有功而卒者當益封
其子者正以父子並得之故謂之益云不以故國者
經使無文不知其故國是何云因恩以廣義也者謂
因有主會之恩遂舉采稱公以廣見其本是諸侯之
義也云稱公者明本諸侯也者正以天子大夫本無
稱公之義今言葬劉文公乃
與葬晉文公之屬相似故也

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于伯莒楚師

敗績傳吳何以稱子傳據滅徐稱國伯莒左氏作柏舉

滅徐稱國傳解云即昭三十年冬十月吳滅徐徐子章禹奔楚是也夷狄也而篡

國傳言子起憂中國言以明為蔡故也與相十四年

同傳言以下伐鄭傳云以者可行其德也彼注云

已從人曰行言四其憂中國奈何伍子胥父誅

挾弓而去楚傳挾弓者懷格意也禮天子雕弓諸侯彤

弓大夫嬰弓士盧弓傳挾弓音協又子協反離下遼

馬灋盧傳挾弓至意也傳解云格猶拒也言所以

力吳反傳挾弓者謂若君使人追之時已即懷拒之

意故曰挾弓者懷格意也若以今人謂不順之處為

格化之類也或云格來也言所以挾弓者懷欲到來

復讎之意傳禮天子至以干闔廬傳不待禮見曰

盧弓傳解云古禮無文也傳禮見賢遍闔廬曰士之甚

言其以賢士之甚勇之甚將為之興師而復讎于楚
伍子胥復曰諸侯不為匹夫興師傳必須因事者其

義可得因公託松而以匹夫興師討諸侯則不免為

亂○將為干為反下不為也且臣聞之事君猶事父

也不為匹為是注為子胥同也虧君之義復父之讎臣不為也於是止蔡昭公朝

乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與為是拘昭公於

南郢數年然後歸之於其歸焉用事乎河○時北如

晉請伐楚因祭河○囊乃即反郢以為是拘昭公

云蓋以楚於諸夏差而近○以政反南故謂之南郢若宣十二

年傳云南郢之與鄭相去○數千里何氏云南郢楚都

之類是也○時北至河○曰天下諸侯苟有

伐楚者寡人請為之前○楚人聞之怒見侵後

蔡有此言而怒○楚人圍蔡是也為是興師使囊瓦將而

蔡蔡請救于吳伍子胥復曰蔡非有罪也楚人為無

道君如有憂中國之心則若時可矣○猶曰若是時

可興師矣○將子胥反於是興師

而救蔡○不書與子胥俱者舉君為重子胥不見於

經得為善者以吳義文得成之也雖不舉子胥為非

懷惡而討不義君子不得不與也○而救蔡解云

以蔡為兵故首也○子胥至成之也解云案此

傳文有善子胥之意子胥不得見於經而得為善之

者正以吳得進而稱子是其義文以是之故得成子胥之善故曰以吳義文得成之也○**註**雖不至與也○**解**云吳子若直救蔡討楚而敗之也是其憂中國尊事周室之義但親用子胥之謀兼有為復讎之意是以傳家取而說之遂舉子胥之辭以見之雖舉子胥之辭但非懷惡而討不義是以君子與之昭十一年楚子誘蔡侯之下傳云懷惡而討**曰事君猶事父不義君子不予也故注者取而況之**

也此其為可以復讎奈何曰父不受誅**註**不受誅罪不當誅也**子復讎可也****註**孝經曰資於事父以事君而敬同本取事父之敬以事君而父以無罪為君所殺諸侯之君與王者異於義得去君臣已絕故可也孝經云資於事父以事母莊公不得復讎文姜者

所生雖輕於父重於君也易曰天地之大德曰生故得絕不得殺**註**本取事父以事君○**解**云何氏之行之也注四制云資猶操也然則言人之行者謂人操行也云云之說具於孝經疏○**註**莊公至若也○**解**云即莊元年注云言遜者明但當推逐去之亦不可誅誅不加之上之義是也○**註**易曰至曰生○**解**云下繫辭**父受誅子復讎推刃之道也****註**子復囚非當文也

復討其子一往一來曰推刃○**註**當丁浪反**復讎不除害****註**取讎身而已不得兼讎子復將恐害已而殺之時子胥因吳之衆墮平王之墓燒其宗廟而已昭王雖可得殺不除云○**註**墮許規反○**註**時子胥至而已○**解**云春秋說文也彼文又

云鞭平王之尸血流至踝此注不言之者省文也案昭二十六年秋九月楚子居卒至今十餘年矣而言血流至踝者非常之事寧可常理言之或者蓋以子胥有至孝之至精誠感天使血流所以快孝子之心也

朋友相衛

同門曰朋同志曰友相衛不使為讎

所勝時子胥因仕於吳為大夫君臣言朋友者闔廬本以朋友之道為子胥復讎孔子曰益者三友損者三友友直友諒友多聞益矣友便辟友善柔友便佞損矣。辟婢亦反辯佞。同門至損矣。解云此李陵非汝同門之朋同志之友乎義亦通於此而傳散宜生等受學於太公大公除師學之禮酌酒肺約為朋友然則大公為師而言朋者蓋大公也非非常人遂除師學之禮以友朋之道待之也既

之禮連朋言之亦何傷云云君臣言朋友者云云云云朋友攸攝攝以威儀注云朋友謂羣臣與成王同志好者義亦通於此云云孔子曰益者三友云云論語文引之者道闔廬子胥與益友蓋以闔廬為諒何者謂一許為之與師終不變悔是也蓋以子胥為直與多聞何者不敢虧君之義復父之讎是也直也子胥賢者傳古今之事是其多聞矣便辟謂巧為譬喻善柔謂口柔面柔體之屬辯佞辯為媚矣案今世間有一論語音便辟為便辟者而不相詢。詢出表非鄭氏之意通人所不取矣

辭猶先也不當先相擊刺所以伸導子之恩。詢音

巡又玄徧反先。詢出至先也。解云依大司馬

也刺七亦反。田獵習戰之時云為表百步則一

為三表又五十步為一表然則表者謂其戰時旅進

旅退之限約詢者謂不墜步伍勉力先往之意故曰出表辭若然所以伐吳之經不使子胥為女音者蓋以吳王討楚兵為蔡故且舉君為重是以不得見也

古之道也

楚囊瓦出奔鄭

庚辰吳入楚傳吳何以不拊子楚人盟于邢有進

行拊人孟行下楚楚壺凡出奔鄭解云左氏以為

云知見伐由已故懼而拊人者行不進矣拊人者與之同而戰時

十年秋齊人狄人盟于狄稱人者能常與中國也是也反夷狄也其反夷

狄奈何君舍于君室夫舍于大夫室蓋妻楚王之

母也舍其室因其人為妻日者惡其無義者惡其無義也者正

則月即定五年夏於春秋之義入例書時傷害

秦人入滑之屬是今而書日故須解之

五年春王正月辛亥朔日有食之是後臣恣日甚魯

失國寶宋大夫叛是後是夫叛八年秋晉趙鞅帥師侵鄭遂侵

衛之文是也云魯失國寶即下八年冬盜竊寶王大

弓傳云季氏之宰則微者也惡乎得國寶而竊之是

也云宋五大夫叛即下十一年春宋公之弟辰及仲

佗石驅公子地自陳入于蕭以叛秋宋樂世心自曹

入于蕭何氏云不言叛者從叛臣叛可知是也

夏歸粟于蔡傳孰歸之諸侯歸之曷為不言諸侯歸之

得而序故言我也時為蔡新被強楚之兵故歸之

栗與戍陳同義。○為于。○特為至之栗。○解云。即

年彼注云言効其耕稼是也。○與戍陳義。○解云。即

諸侯戍之離至不可得而序彼注云離至離別前後

至也陳坐欲與中國被強楚之害中國宜雖然同心

救之乃解急前後至不序以刺中國之無信故言我

也注云言我者以魯至時書與魯微者同文微者同

文者使若城楚丘辟魯獨戍之今歸栗于蔡之義亦

然故云與戍陳同義矣然則彼已有傳而復發之者

正以歸戍之文異故同之

於越入吳傳於越者何越者何

於越者何。○解云。正以越為國名經典通稱忽加於

字故執不知問。○越者何。○解云。問昭三十二年

吳伐越之屬矣。○正以此文加於字是以單言越者

然可怪故執不知問。○不言至兩國。○解云。隱

傳云曷為或言於越或言越者弟子之意本疑於越

越為兩國是以分別而問之舊云正以僖四年傳云

執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也稱人

而執者非伯討也然則彼言或者乃是兩事之辭今

此若云曷為或言於越或言越則嫌為兩國是以別

之於越者未能以其名通也越者能以其名通也

越人自名於越若子名之曰越治國有狀能與中國

通者以中國之辭言之曰越海國無狀不能與中國

通者以其俗辭言之因其俗可以見善惡故云爾赤

狄以赤進者狄於北方摠名赤者其別與越異也吳

新憂中國士卒罷敝而入之疾罪重故謂之於越見

賢補及卒子忽及罷弊注治國有狀云云治國無狀
音皮弊亦作敝音同注云云注治國有狀云云治國無狀
模狀猶規矩若有規矩是得先王之術故謂之進若
無規矩是失治國之法當獲咎禍故謂之退是以此
注云治國有狀云云治國無狀云云儀云無狀招
禍義亦通於此亦有一本狀皆作禮字但非古本是
以不能得從之注赤狄至異也注解云正以宣十
一年秋晉侯會狄于攢函之文直軍言狄不言赤狄
宣十五年夏晉師滅赤狄潞氏傳云潞子之為善也
離于夷狄是其加赤為進之事也但狄者北方之
名乃是却賤之號赤者是其別稱故得加之為進矣
今越者乃是其國名若似齊魯晉衛之屬諸夏之人
有禮儀者其國名之上不見加於處唯有越為此交
尋檢其事此時入吳實合罪賤故注之注疾罪至
於越注解云夷狄之稱止有七等之名州不若國
其賤者今乃加於見其入吳之族故以罪重言之

六月丙申季孫隱如卒注仲遂以貶起執是不貶著其

遂君者舉君出為重故從季辛起之猶衛孫甯

注仲遂至孫甯注解云宣八年仲遂卒于垂傳云

執子赤貶是其以貶起執也案公子翬仲遂之類而

不据之者以其無卒文故也今此欲道隱如之卒經

無貶文故据卒時有貶文者言之也欲舉君出為重

者即昭二十五年九月己亥公孫于齊是也言舉其

君出為重即隱如之罪已重是以於卒不復貶也言

故從季辛起之者即昭二十五年秋七月上辛大雩

季辛又雩者彼注云不言下辛言季辛者起季氏不
執下而遂君是也言季辛已起其逐君之義是以
卒不勞更貶也言猶衛孫甯者即襄十四年夏四月
己未衛侯衎出奔齊注云不書孫甯逐君者舉君逐
是也

秋七月壬子叔孫不敢卒

姪子月壬子姪姪不姪卒

姪重

姪是失治國之法當使各禍故謂之退是以

姪重

姪重

姪重

姪重

卒

卒

卒

卒

卒

卒

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

姪

