



十三	十一	九	七	五	三	一
五時證摠	俱知常住	二經勝劣	分身儀式	爾前久遠	爾前身土	兼但對帶
	十二	十	八	六	四	二
	惡人授記	提謂經攝	淨穢涅槃	說五時教	後番五味	爾前分身

卷五 五時印

宗要柏原案立 五時部

兼但對帶

問有^二何^一所以^レ約^二五時^一釋^ス兼但對帶^レ差別^レ耶
答華嚴^ハ圓教^ニ兼^ル別教^ヲ故^ニ名^レ兼^ト阿含^ハ但^レ三藏^ノ故^ニ
方等^ハ四教^並對^レ呵讚^シ般若^ノ帶^ル二乘^ノ益^ヲ故^ニ名^ル兼^ト
但對帶^ト也^ト可答申

付之^レ凡法門^ノ名義^ハ必^ス依^ル經論^ノ證據^ニ然^ル諸經論^ノ
中^ニ全^ク兼^テ但對帶^ノ說^無之^レ何^ニ况^ヤ圓教^ニ兼^テ餘教^ノ事^ヲ
不^レ可^レ限^ル花嚴^ニ乃至帶^レ餘教^ノ得益^ノ事^何限^シ般若^ノ
耶爰以^テ一^ノ麴^ノ解釋^中乳教帶^一方便生蘇帶^三
方便判^リ今何^ノ當知華嚴兼^三藏^但方便對^レ般若帶



十三	五部論	十二	入梵王
十一	對法常對	十一	對法常對
十	二諦翻案	十	對法常對
九	合長卷左	九	對法常對
八	爾信入空	八	對法常對
七	爾信入土	七	對法常對
六	兼對帶	六	對法常對
五		五	對法常對
四		四	對法常對
三		三	對法常對
二		二	對法常對
一		一	對法常對

答云兼但對帶判釋任一家解釋定判處也所以花嚴圓教兼一別教鹿苑但三藏方等大小偏圓並對呵讚般若不共般若帶共般若益法華無此義是故華嚴兼三藏但方等對般若帶此經無復兼但對帶判但至御難者無文有義一家判釋大綱也次兼但對帶互可通云事若逗多種機互通義雖有之約一機昇進花嚴兼方等對等可云也次至帶一方便釋者華嚴名兼上一釋作數仍無過

難云兼但對帶判釋尚以難思大方花嚴經文無

兼說言乃至般若帶義無之一家臆說末學難信用者歟隨四依論說以前四味兼但對帶分別事無之其上以義言於華嚴一味兼但對帶四義可有之謂不交界內教但說界外教是但也又別圓相對是對也依之竹一云乳中即約圓別相對以辨不定矣又純圓帶別依之玄二云乳教帶一方便生蘇帶三方便熟蘇帶二方便矣次阿含出世法兼戒善法外道常樂我淨三藏苦空無常無我對破又帶世間戒定惠次方等圓兼三教明彈呵帶三方便玄二云方等帶生蘇論妙以待麤般若帶熟蘇論妙以待麤矣

竹云二乘鈍根於方等中得生蘇益帶此益故以論
圓妙矣次一般若ハ圓兼二一教一但二明レ泐汰一共不共
般若待對レ若爾者何必モ花嚴兼三藏但方等對般
若帶ト可二分別ス耶依之二梵網一人師釋云依天台意
兼但對帶一往不通再往論之亦可通也矣次二此經
無復兼但對帶ト釋ル事難レ思レ一經一中二兼又本迹兩門
又本迹相對レ明二三身一說一圓一故二可名但一例ハ如
阿含但三藏名但ト何レ此經無復等レ判ル耶但逗ハ
衆機二互二可レ通約一一機一始終二不可通一云レ義勢レ事
尚レ難レ思レ今所レ難ル方等華嚴名帶ト方等般若名
對兼ト等モ皆二乘一一機一昇進レ相ハ次二乳教帶一方

便釋會通未成セ何以兼レ上一帶ト可心得耶抑華
嚴經二說通教一耶不ト一箇重事也舊經四十六云無
量衆生於三乘中各得調伏矣新經云諸法實相性
常住不變異二乘亦皆得而不名爲佛矣既二有三
乘一益レ通教レ條勿論レ歟次方等二三藏一事籤三云鹿
苑已成藏人於其不復須藏故但說通矣此釋レ意ハ
鹿苑二已二說三藏一令二證果一方等二不レ說二三藏一見レ
如何但一家釋レ中二作レ十レ故一釋キ云レ次般若經二說
二三藏一歟レ事大品經云分析諸色至一極微矣仁王
經二四非常一得有之レ是レ等皆三藏レ相也如何カ可會
耶次華嚴レ別教ハ兼一別故レ別教也若爾者非レ第

三、別教六、歟如何。籤十云：始從住前至登住來，全是圓義。從第二住至第七住，文相次第，又似別義。六既云「似別實非」，第三別教八、聞九、清涼師釋、破二、天台一時迷其行布，謂為別教。釋セリ如何。次花嚴別教，有二、稟教一、機一、耶止五云：宣說菩薩歷劫修行，彼為鈍根也。初發心時，便成正覺，所有依身，不由他悟，彼是利根也。六義例云：觀處文中，但云華嚴兼於利鈍，利即圓教，鈍即別人。六有レ機見如何。所詮華嚴兼方等對等事經文，見二、事有之一、尤モ可檢之。次、涅槃經，兼但對帶攝歟如何。

答云兼但對帶判釋事玄一云：當知華嚴兼三藏

但方等對般若帶此經，無復兼但對帶矣。佛本意在六、華嚴最初頓說二、直一、雖可說圓一、小機未熟，故且欲レ隔二、小乘一、聞レ是故兼一別故。教相出來レ記三云：部中論主，雖是圓教，准五時意，以別助圓。六是其兼別相六、阿含二、不レ交二、餘教一、尤モ可名但一、方等彈呵教也。於此大小相對，偏圓相對，有レ之籤一云：若以圓斥三，及以圓斥藏，即以圓融為融，或以三教斥藏，即以融通為融。六名對レ此意也。般若雖大乘，不共般若一、上二、帶一、共般若一、小果一、記二、二云謂般若中通教一、二乘故，彼部中通教真中，具大小故名之為令大帶於小，故名為狹。六法華超爾前八教一、一大

圓教故_ニ此經無復兼但對帶_ト云也疏四云無餘乘者無別教帶方便有餘之說無二者無般若中之帶二無三者無方等中取對之三也_矣山王院釋云疏意_ハ以_テ華嚴兼別_ヲ為無餘乘_ト以_テ般若帶二_ヲ為無若二_ト以_テ方等對三_ヲ為無若三_ト_矣但無_ニ經論證云事依義不依語_ハ非_ニ一家本意_ト耶四教義云今一家解釋佛法麤_々約名作義隨義立名或有文證或無文證若有文證故不應疑無文證者亦須得意_矣次華嚴_ニ有_ニ兼但對帶_ノ義云事於五時_ニ作_テ兼等以義_ヲ成_ル之_ノ事不可遮之_ヲ然_レ約_{スル}二乘一段_ノ機時兼但對帶_ノ一通_ノ沙汰_{スル}計_リ也玄十云此五味教調

熟一段漸機眾生_矣華嚴時_ハ為_レ隔_カ漸機聞_テ別教兼說_{セリ}阿含_ニ為_ニ漸機誘引_ノ說_ニ但小_ノ方等_ニ為_ニ漸機彈呵_ノ大小偏圓待對_{セリ}般若_ハ為_ニ漸機淘汰_ノ共不共_ノ教相出來_{レリ}取_レ夫_ニ兼但等互_ニ通_ル可_レ約_ス二乘_ノ機云御難_ノ事全_ク不可然_ル先_ツ華嚴_カ唯界外_ノ教_ハ可_レ名_レ但_ト云事是豈_ニ約_{スル}二乘_ノ意_ヲ耶別圓相對_{スト}云圓_ニ帶_レ別_ノ云_ハ皆是非_ニ二乘_ノ得益_ニ餘教互_ニ通_{スル}非_ニ一乘_ノ得分_ニ可準知_ス次_ニ明曠大師釋_ノ事一往不通再往亦通_ト云_ハ一往_ノ義實義_ト可_レ心得_レ也次_ニ法苑經_ニ兼但對帶_ノ義可_レ有_レ之_云事全_ク不可然_レ二教傍正無之_ト不_レ云兼_ト萬法具足_ノ圓_ハ不可_レ號_ス但

余教待對無之。又不帶セ小果。此經無復兼但對帶九。有其故。歟。次花嚴經。說通教ツ與ノ事。一家不說之。定シ厚殖善根。別圓頓大機教カ。故也。但十地立ニ四果。名ツ舉ル三乘。益ラ事。別教教門。意歟。華嚴三十七云。一切聲聞緣覺不聞此經矣。名ニ疏一云。華嚴云。此經不入二乘人乎矣。次方等三藏事。四教義舉ニ十。故ツ第一ニ為レ用カ。為ニ國王等說之。第二為レ斥カ。為ニ十大弟子說之云。但籤三ノ文。約鹿苑證果。一類ニ歟。不可レ遮ス。方等新受小機。次ニ般若三藏事。龍樹菩薩以般若ツ為摩訶衍。三藏小乘不可レ有レ之。得果之後。即有彈呵。彈呵之後。即有淘汰。

定シ縱ヒ般若三十年。內新受小カ得果スレハ彈呵ノ教ヲ請取ルカ。故ニ方等三藏ニ非般若三藏ニ也。是即中間三味同事。云事學者隨分ノ一義也。但至般若經文。一者以藏助通ノ意。可會ス也。實ニハ非說ニハ三藏ツ次花嚴別教事。知ニ一家判釋ノ者。第三別教。可云也。但。又似別義釋。經文ニ別教言ハ無之ノ故。且ニ云似ノ歟。然ニ於彼經別教ニ一代大綱令成セ事有レ之。歟。次華嚴別教。有レ機耶ノ事。一義意。花嚴別教。為隔カ。二乘聞ツ也。然ト云。非レ逗ニハ一機ニ云也。但止五並ニ義例等ノ文。機有ト見ル事。為レ隔カ。二乘聞ツ。一說教カ。余人聞之ツ。得益スル事。有レ之。歟。約ニ別教正意ニ非レ逗機別

教云計也例如爲彈呵洮汰說後三教時有逗
緣得益也次華嚴兼等事經文見事有之歟
云事未及檢之但無有余乘若二若三文可出之
歟既受之釋如上次涅槃經事先法華同味
故無兼等義可云歟或又付涅槃四教五味兼
等相可成意有之玄十云涅槃猶帶三乘得道
問法華前教有分身說耶
答爾前經分身說不可有之
就之凡分身者內證法身理遍法界時外用應

二

迹現十方義也縱雖爾前經也何無此義耶爰
以華嚴經中故能分身遍十方明瓔珞經文
釋迦牟尼分身百億演如文理者於法華已前
有分身說被得
答云凡分身者前證迹門顯實後表本門遠
由今經仲微也爭帶權教可明此旨耶爰以
宗師諸經無分身事釋彼帶方便故時中不顯
說耳判但至御難者縱本爲法身迹爲八相義
有之不云分身非相違一次至花嚴瓔珞文者
只是化身分非實分身歟
難云法華已前無分身說云事難思凡分身者

內證法身月晴時八相應用影浮機緣万水也
然諸水雖異只是一月應用彼々世界八相
佛皆是一佛分身談也縱雖爾前也爭不許
此義耶依之花嚴經云往昔勤修多劫海能轉衆
生深重障故能分身遍十方悉現菩提樹王下又
云分身遍滿十方刹放淨光明照世間一身示現無
量身一切世界悉周徧菩薩分身亦無量供養一切
諸如來神通變現勝無比佛取行處皆能住既佛
菩薩共有分身申香象大師釋云今明互爲主
伴之義此同法花分身諸佛觀佛三昧經云爾時
五百分身諸佛釋迦文瓔瓔珞經云釋迦牟尼佛分

身百億梵網經云千華上佛是吾化身千百億釋
迦是千釋迦化身央掘經云過一恒土即有一佛
土一方有十佛十方即有百佛彼佛皆云是釋迦分
身首楞嚴經云上方有土名一燈明等並釋迦分
身義籤二引之此等文理明爾前有分身說
云事但今經分身證前起後仲微云事凡諸
經說相因緣不同也雖無證前起後義歎佛
外用時何不說分身散影首耶次彼帶方便故
時中不顯說耳釋事分身有無何必可依帶
方便義耶大方記小久遠一實仲微曾帶方
便席不可明之教主佛彼彼世界有利益云

事有_二何_レ憚_カ耶次華嚴經等_レ文_ヲ化身_ト云_レ事難_レ思
 先_ツ指化身_ヲ分身_ト云事更不可有之_一其上_ニ體_ニ分身_ト
 說_ハ何_レ曲_ニ現文_ヲ可_レ屬_ニ化身_ニ耶何況_ヤ今經_ノ分身_ト
 名_ニ化身_ト有_レ之_一經云亦復供養諸來化佛_矣又云若
 說此經則為見我多寶如來及諸化佛_矣抑一切諸
 佛釋尊_ノ分身也_ト云_ハ彌陀阿闍等_モ釋迦_ノ分身_ト可_レ
 云歟如何若爾者妙樂大師彌陀釋迦二佛既殊宿
 昔緣別化導不同_一判_ハ非分身_ニ見_ガ如何_カ可_レ心得_一
 耶若_レ釋迦_ノ分身_ト可_レ成_レ者他宗_ノ人師_ノ釋並_ニ一經_ノ
 文_ニ見_ス事有_レ之_一可_レ出_ス之_一次_ニ今經_ノ時黃金白銀_ノ分
 身來_ル耶乃至界外土_ノ分身來_ル耶各各疑也如何可

一_レ申耶大方付_ニ分身_ノ相貌_ニ重_ク約束有_レ之_一學者_ノ一
 義_ト分身_ニ三重_ノ不同_ヲ成_ル事有_レ之_一如何次丹後先德
 爾前_ニ有_ニ分身_ノ說_レ被_レ成事有_レ之_一其意如何
 答_云分身_ト者今經_ノ時證前迹門起後本門_ノ成_ル一經
 一_レ仲微_ク也取_リ以_ニ寶塔涌現_ト時一會_ノ衆望_ヲ開_ニ塔婆
 戶_ト但多寶_ニ有_ニ盡還集_一處_ノ願_一謂_ハ其土_ノ教主_ノ諸
 分身集_テ可_レ開_レ之_一云_ハ是故_ニ三變土田_ノ集_ニ分身_ノ佛_ヲ
 開_ニ塔婆_ノ戶_ト二佛並_ニ境智_ヲ成_ニ三身<sub>即一_ノ化導_ヲ畢_又
 如_レ此分身爭_カ爾前帶權_ノ席_ニ可明_之耶依_レ之法華
 論云示現無量佛者示現彼此示作諸業無差別故
 矣記十云此相既同各於其土利益亦爾_矣既_ニ前三</sub>

華嚴經疏

後一取作同佛名分身豈爾前可明此旨耶
又記九云成佛既久化迹必多或分身既多當知
成佛久矣如荷積滿池之喻判是正本門遠由
也見但至難勢者縱外用八相化導雖無量也
不云分身者非相違但爾前諸經似分身事
多之夫一家會通疏入云大集明若干佛與欲
華嚴亦說十方若干佛同說華嚴大品亦云千佛同
說般若皆不云是釋迦分身准今經者應是分身彼
帶方便故時中不顯說耳華嚴若干佛大集與
欲般若千佛等今經意分身彼經當分帶
方便故不說分身釋以此諸文可會也記八

云但云十方互為主伴仍不云伴是佛分身但云眷
屬而已矣籤一云不同華嚴云是眷屬大集亦無分
身之言般若但云問者加說名字咸同矣互為主伴
說彼伴即分身不說釋但華嚴等諸經有
分身言云事爾前今經大綱明其上可致
會通也取詮諸經非實分身而有分身言只
是指化身神通示現邊分身云仍彼華嚴經
文神通變現勝無比佛取行處皆能住中神通
示現相分明也又佛菩薩有分身說事還是神
通示現證據又臺上盧遮那化葉上千釋迦葉
上化葉中千百億只是二重本末化身與分身

名也然レ臺上レ盧遮那二同類レ分身六不可明ス也去
主伴ハ說ケル伴者眷屬義眷屬云不云レ分身ハ釋
也依之記八云彼華嚴經加四菩薩說菩薩因果能
加但是迹佛主伴故不假集佛但云十方互為主伴
仍不云伴是佛分身但云眷屬而已余籤十云而覆
其分身之說但云主伴相關余次探玄記レ文ハ他師
釋也不レ能ハ依用ニ歟但今經レ分身ニ與レ化身名云
事爾前ハ化身上立分身名今經ハ分身上立化
身名也其躰大異也可心得也次觀佛三昧經
瓔珞央妙等準ニ華嚴ニ可ニ會通ス也次ニ諸經レ因緣不
同也縱レ雖レ非レ為ニ證前起後レ何不明之耶云至テ

者如レ此レ本迹レ仲微甚深難思レ法門ハ爾前ニ不可
明云事也但依ニ分身ニ記小久遠不可レ顯云事證
前方ニ二乘成佛可レ顯於起後邊豈ニ不レ顯ニ久遠
成佛耶尤於帶權席者可レ秘之者也彼帶方便
故持中不顯說耳釋誠ニ有其故歟次彌陀阿闍等
釋迦レ分身云事誠ニ以テ難測レ但一義心皆分身
可レ成也誠證ハ華嚴經レ普賢讚佛レ偈ニ舉レ釋迦一躰
佛レ時賢首如來無量壽妙喜阿闍等出之見演
義鈔云賢首彌陀等皆是本師分身矣但彌陀釋迦
二佛レ殊レ釋ハ他師破也他師信解品レ瓔珞長者約
彌陀ニ故ニ彌陀釋迦ハ別佛也云破レ之次ニ黃金白

銀及_レ界外土分身事大旨皆來可存也次丹後先
德爾前_二通釋_一事其意難知但無作三身遠由
云事通_二爾前_一一意顯_二歟_一次三重分身事不知
其深義_一何樣_二爾前迹門本門大綱_一付可成_二其
不同_一歟就_レ中本門無作顯本上_二十界_一萬法皆分
身_レ相類可顯_二子細有_一之云

三

問諸部圓教皆明_二三身即一四土不二_一道理耶
答學者義勢不同_レ任_二一義_一不可明之可答申
就之凡如來說教依_レ機緣在無_二縱_一雖_二爾前也_一

能居_レ三身取居_レ四土不二相即_レ旨可_レ聞有_レ機何
不_レ說_レ之耶爰以_レ華嚴梵網_レ三重本末_レ成道_レ宗師
約_レ三身相即_レ義_二淨名經_一足指案地土_レ一家四土
不二_レ義_二非判屬_一耶
答_二三身即一_一本門壽量_レ仲微也取居_レ四土不二
同_レ是_レ爾前_二不可明之_一爰以_レ妙樂大師_レ若法華以
前三佛離明隔偏小故_レ釋直觀此土四土具足故此
佛身即三身也判_レ但至御難_二者爾前_一說時未_レ至
有_レ可度_レ機不可_レ云次至_二三重本末_一者且_レ一往
引證歟或又別爲一緣作如此說判_レ次至淨名_レ四土
者雖_レ舉_レ四土_レ非相即_レ四土_レ仍_レ無_レ失可答申

難云法華已前三身即一四土不二義不明之云
事尚難思先三身即一事唯佛與佛法門也縱
第子機雖未熟也於果佛內證三身相即云
可有何憚耶依之諸部圓教法門其說相誠
甚深也就中梵網經華嚴結經也彼經所明三
重本末者顯本迹相即心也去疏九引之證本
地三身見記九云若華嚴中十方臺葉互為主伴
此梵網經唯一臺葉故天台戒疏判云華臺華葉本
迹之殊所以華臺華葉本迹定者被緣雖別道理恒
同取結既同能結互別被緣雖別道理恒同故本
迹同一義顯然也能結取結華嚴梵網無不同本

迹佛身躰一見又玄七云或言道場以虛空爲座
一成一切成毗盧遮那遍一切處舍那釋迦成亦徧
一切處三佛具足無有缺減三佛相即無有一異
妙樂受之或言道場以虛空爲座等亦如花嚴普賢
觀金花嚴三佛相即旨有之條分明也大乘經云
此即三身躰無異相其外大集大品中明不思
議佛身皆是三身一躰心也次四土不二事若
能居三身相即取居四土可不一云事理在絕
言也仍梵網三重本末相即聽取居臺葉不二
相聞其上一家取立四土廢立源自淨名經
足指案地出事起依身子梵王機見不同四土

說法出來去足指一土也是豈非四土不二
耶但若法花已前三佛離明等釋事既云隔
偏小故何樣別教附傍方約歟爾前為一圓
機不可憚之去爾前非不明圓三佛但與法花迹
門義同云釋有之爾前明圓三佛云圓三佛豈
非相即三身耶抑云但與法花迹門義同迹門
取說三身即一不許之歟如何但本門秘密三
身事疏九云一身即二身名為秘三身即一身名為
密又昔取不說名為秘唯佛自知名為密此二重
釋妙樂以兩義消釋時亦可前釋通諸味釋一
身即三身三身即一身釋可通爾前諸味見

如何可會申耶次就四土法相宗並南山道宣
律師同立四種土與一家四種佛土同異如何
又於今經何時四種佛土相可顯耶次無作三
身通爾前迹門歟事如何可申耶無作者圓教
一名也爾前迹門圓教三身豈非無作法耶
答云法華已前機緣未熟說教亦不顯實義能
居三身陰相即說所居四土絕不二機見所
以說四土一如相即顯二乘生取三身相即
教主顯本可成者也若夫記小久遠可顯者尤
可秘之者歟去如來秘密三身昔所不說法云
非耶依之記九云若法華以前三佛離明隔偏小

故來至此經從劣辨勝即三而一矣決一云此四教主未開成別只是一身四見各異矣疏九云發迹顯本三如來者亦異諸經矣次四土不二事ハ寶塔品時於虚空會上ニ十界衆生雜居モ十界互具三千一念ハ談ス時四土不二義可レ顯也爾前ニ豈ニ可レ明ス此旨ハ耶仍テ妙樂大師ハ直觀此土四土具足故此佛身即三身也矣但依テ機緣ハ在無ニ可レ有ル說教ハ云事若夫レ三身四土不二相即旨ハ可レ聞機純熟ハ即可說法華ハ也非爾前ハ得分ニ也次華嚴梵網ハ三重相即事ハ互レ云華臺名報佛華葉上名應佛報應但是相關而已不得相即此是別佛果成相也矣又云梵網

經結成華嚴教華臺為本華葉為末別為一緣作如此說矣既ニ三重本末ハ屬ス別佛果成ニ豈ニ可レ關ル三身即一ニ耶但レ引レ證ス本地ハ三身ハ云事一家引證ハ取レ意不取文ハ引レ成論ハ證ス本地ハ二如來ハ豈ニ彼ハ小乘論ニ有ニ本地ハ二身ハ可レ云耶次記九被緣雖別道理恒同釋事華臺華葉本迹定者方ハ彼ハ經ハ意也ハ道理恒同方ハ一家意ニ爾ハ釋ス歟非彼當分所談ハ次ニ玄七ハ本末ハ釋ス事是モ一往指花嚴ハ也彼經ハ當分ニ實ニ不可明之ハ次ニ大乘理趣經ハ文ハ事或ハ一機ハ說歟將又秘密後番說ハ云也次梵網ハ三重本末即四土不二相也ハ云事全ハ不可レ然ル但是相關不得

相郎六能居身非相郎一取居又可然耶但淨名經足指案地事一家以巧辨立四種佛土時以足指案地機見判之計也彼經明四土不二不可得意依之各疏一云諸佛利物差別之相無量無邊今略爲四矣既付利物差別相立四土異見爭四土不二本說可云耶次方等般若諸經事彼等經更三身四土相即不二相全不檢及故非難勢限次迹門所說三身爾前可許之歟云事此事學者異端也迹門三身爾前同云本門三身超爾前迹門云義有之歟但一義意爾前三佛離明隔異迹門從劣辨勝二

身相郎本門顯本無作三身云可思之次秘密三身妙樂亦可前釋通諸味判事彼釋通諸味片爲心得非相違歟既於諸教中秘之不傳結成不可通爾前事顯然歟次法相四土事法性土自受用土他受用土變化土是也宣師四土法性土實報土事淨土他淨土大旨一家四土雖相似其意大異也彼等當分隔異四土也一家四土不二上四土也直觀此上四土具足云可思之次今經四土事實塔品時十界眾生居寂光虛空是則四土不二本說也次無作三身通爾前耶事通云義成人有之歟但一義求異諸經

三身不可通云也異文合文重々也尤可檢之

四

問何名後番五味耶

答為前番漏機重說五味是名後番五味也

可答甲

就之九依四十余年調熟成法華顯實時皆成佛道化導極何此外重可說後番五味耶爰以見經文化一切衆生皆令入佛道宣何况法華後雖說涅槃更有四味方便不云者耶答云法華前番醍醐涅槃後番醍醐也是故却

後三月間說前四味涅槃經為第五味成後番

五味也爰以披宗師所判前番五味外復以

涅槃為後教五味判但全御難者機性萬品不

限前番五味歟皆令入佛道文可約一段機

緣次法華後四味方便不可有云至者既經却

後三月何徒居說法利生義無之耶

難云前番五味外有後番五味云事難思本地

真因照機已來乃至今日調機調熟其後說開

權顯實妙法一段衆生令開佛知見畢其外

何重可說後番五味耶依之一代聖教四依諸

論全論後番五味事無之去南三北七人師

立^ル五時^ヲ時雖^レ舉^ト法華涅槃^ノ後番^ノ五味^ヲ不立^之
其^レ上^一家^ノ解釋^ニ法華^ノ後有^ト涅槃得道^ノ機^ニ云事^ハ
雖談^之慥^ニ後番^ノ五味^ヲ不^レ判也依^之玄十云此五
味教調熟一段漸機衆生如身子等大德聲聞於法
華中得受記剎見如來性成大果實如秋收冬藏更
無取作不生不生名大涅槃即是前番從摩訶般若
出妙法華為未熟者更論般若入於涅槃而見佛性
即是後番又從般若出大涅槃也^矣縱^ヒ後番^ト云言^ハ
雖^レ有^レ之五味^ト不^レ云也但為未熟者更論般若云
^ル有般若^ノ淘汰^ノ見^{タリ}去^レ今佛熟前番人以法華為
醍醐更熟後段人重將般若淘汰方入涅槃^矣唯限^ニ

般若^ニ直^ニ四味^ニ不^レ見^ヘ也何^ニ况^ヤ法華^ノ後重^テ可^レ有^ニ
五味^ノ者其四味^ノ經卷^ハ何^ノ處^ニ有^レ之耶又以^ニ何等^ト
為華嚴^ノ思惟^ト乃至般若^ノ淘汰^ト可^レ云耶但大經^ニ從
佛出十二部經從十二部經出修多羅從修多羅出
方等從方等出般若從般若出涅槃^ト說^ト云^フ事一家
以此文^ヲ證^ス前番^ノ五味^ヲ見^{タリ}而^ニ法華^ニ不^レ悟機^ハ於^テ
涅槃^ニ悟^ル故從^ニ前番^ノ般若^ノ後番^ノ涅槃^ニ切續^ト故^ニ從
般若出涅槃^ノ義有^レ之歟別^ニ有^ニ後番^ノ五味^ヲ不可得
心^ノ抑一家^ノ釋^中付五味^ニ一^一引文證^ト事有^レ之
如何^カ見^{タリ}耶一^一證據皆有^レ疑就^中方等陀羅尼
經^ノ先於王舍城授諸聲聞記今復於舍衛國祇陀林

中復授聲聞記乃至第二第三授我等記文後番
方等證云專難レ思妙樂大師今此法華是顯露記
不同方等意密與記釋方等隱密記定爭後
番方等可レ屬耶又第二第三云其相如何次三
并先德付前番五味委細釋事有之又楞嚴
先德付涅槃有三機相成於其中後番五味
相可有之如何
答云九如來說教化導三密四門利生通五
時八教但不限一段五味會念皆不
具四教五時云事無之去為一段機雖說前
番五味未度衆生多之有緣機性不可盡期何

為佛性調機一段衆生說後番五味事有何
一耶依之今佛熟前番人以法花為醍醐
更熟後段入重將般若淘汰方入涅槃復以涅槃為
後教五味譬如田家先種先熟先收晚種後熟後收
法花八千聲聞無量損生菩薩即是前熟菓實於法
花中收更無作若五千自起人天被移皆是後熟
涅槃中收為此義故故云從摩訶般若出大涅槃即
後番次第也其外引像法決疑經蓮花藏世界
乃至無量義經摩訶般若花嚴海空文證後番
花嚴引涅槃經迦留陀夷因緣證後番阿含
引方等陀羅尼經第一第二第三授我等記文證後

番方等引大品須菩提畢定不畢定問證後
番般若也一家所判引證大肯如此但至四
味調熟法花顯實事可足云難者法花外既
有涅槃得道機何又可遮後番五味耶南三
北七不論此旨事依所立義誤也五千聲聞
等皆是後熟涅槃中收者定其根愚鈍也無
四味方便爭輒於涅槃可得道耶但限般若
泐汰不通四味云難事從前番後番切續時
自般若至涅槃相成爲重將般若云計也以
一例諸自餘四味又可有之也取夫後番四
味經何耶云事後番四味經前番四味其義

同之是故別不結集前番四味編入也仍上
取諸文是也但華嚴思惟等事縱雖一時一
會擬宜必可有之云事學者義勢有之又前番
時節一向不經五千等類阿含得果二蘇調機
有之事勿論也次大經從般若出涅槃文猶是
後番證據也一家隨義轉用證前番時從般若出
法花判計也抑一家取引文證事上顯畢但
方等陀羅尼經第二第二記事云十引方等陀羅
尼經云先於王舍城授諸聲聞記今復於舍衛國
祇陀林中復授聲聞記昔於波羅奈授聲聞記身子
云世尊不虛取言真實故能第二第三授我等記

籤十云即指王城授記同於法華舍衛國記即指方
等在法華後美第二第三云事對スル第一也一義
意第一法花授記也第二後番鹿苑第二後番
一方等指也次三井先德釋事十妙義私記云普
賢經後至雙林時摠有三月彼三月間說後番五味
豈無說處美次楞嚴御釋事五味義私記云凡涅
槃經中於取被機有三類其三類者一者經後番方
等般若至涅槃者二者不經方等般若始全涅槃會
者三者引將來鈍者為令不起斷滅見云第一釋
心內經後番前四味義可顯之也但第二釋
涅槃時始詣佛前者云是四教機釋學

五

者一義此涅槃四教ニテ應可成五味子細有之
問久遠實成說通法華已前耶外諸ニテ法華已前
答法華已前不可明久遠成道旨也可答申
就之諸佛說教依機緣在無設爾前也云有
可度機何不明此旨耶爰以實積經中持
因施幢成道我身是也宣梵網經文吾今來此
世界八千返明如文理者法花已前明久遠旨
見云不可明之云事久遠實成一經根源顯本遠

壽本門壽量仲微故也。以經文昔所未會
 聞明一家解釋發迹顯本三如來者求異諸經
 判但至御難者說時未至座有機熟人不可
 云次賢積經文殊所說非如來顯本歟。梵
 網經且舉機見不同歟。
 難云尚以難思如來說教依機緣在無不定也
 縱雖爾前既說周教々々三世共談常住肯
 豈不明又遠實成肯耶云。一代諸經散在又
 遠實成旨顯然也依之華嚴經云或見釋迦成佛
 道已經不可思議劫或見今始為菩薩十方利益諸
 群生矣。梵網經云吾今來此世界八千返為此娑婆

世界座金剛華光王座矣。不思議境界經云釋迦如
 來現詫王宮釋種被敬但為成熟諸衆生故而實已
 於無量劫來成等正覺矣。寶積經云於過去世無量
 無邊不可說劫中有佛号曰因陀幢王出現於世文
 殊師利白佛言世尊昔時因陀幢王如來者今即出
 尊是也。諸經說皆明又遠旨見又章安一處
 釋云若別圓佛初受施時如佛所答我從初成佛來
 無量阿僧祇劫又具智斷矣。但本疏文計初成
 佛言幽玄處末師受之又具智斷者如法花壽
 量所明又成之相也。若別圓佛云尚且別教何
 况圓教耶但昔取未會聞文事先約大旨歟誠

爲一會聞說之事不可有之本門終窮極談
故也然圓教方爲一機說之事爭可遊之耶
發迹顯本三如來者求異諸經釋其心是同釋
義前後見發迹顯本三身者如來秘密三身也
一身即三身名爲秘三身即一身名爲密又昔所不
說名爲秘唯佛自知名爲密矣妙樂受之有二重
釋第二重釋亦可前釋通諸味云通爾前判
是即爾前圓教分明久遠云意釋顯歟覺
如何可得意耶次寶積經會通事設雖文殊說
也何非久成說耶文殊釋尊惠門菩薩也豈
久成說可闡耶次梵網經事機見不同不見

其上根本大師吾此法華宗久遠實成道釋迦牟
尼佛實報土中說微塵劫中垂迹而示現大通智勝
佛時二萬億佛時燃燈佛之時不輕菩薩時八千返
出現爲種之結緣矣實久遠相也見如何可會
申耶抑久遠實成法門終窮極說云而覺大
師御釋中法華爲破三乘近情說久遠事
釋悉檀隨宜說見如何可得意耶又山王院大
師華嚴法花久成說皆是戲論法也釋如何
次五大院釋中天台判云一代八千機見不同釋
大師何勳釋指耶更不見及事也如何
答云久遠成道說本門終窮極說諸經超過法門

也迹門開二尚諸經不明之况於本門長壽
耶仍補處彌勒助一番々化導驚地涌等薩成
不識一人疑略開近顯遠昔所未曾聞今皆當得
聞宣六十二玄九云今經迹中師弟因果與眾經有同有
異本中師弟因果眾經所無九十二疏九云又法花之前
亦明圓如來者同是迹中所說耳發迹顯本三如來
者永異諸經六十二妙樂大師釋云徧尋法華已前諸教
實無二乘作佛之文及明如來久成之說故知並由
帶方便故六十二經文釋義一同爾前不可明之一見
但至機性萬品難者若可聞本門機有之之可
說不待時本門也夫實非爾前得分次至華

嚴經者經云今成妙覺遍照尊六十二以此說為正也
九十二記九云花嚴雖有久遠行因但是今日一番之因尚
宋會云中間一番之果况有中間數々成佛六十二次至
梵網經者五大院既機見不同會但天台判
釋事指何動耶難思但學者一義天台梵網
義記聖迹難思隨機異說云文檢事有之但根
本大師實久遠八千返釋六十二云事機見不同當躡
即實義成一意歟次不思議境界經事彼
華嚴同本異譯也例花嚴可得意歟顯法華義鈔
云境界經及華嚴經明中間果未說久遠果以大通
三千塵點為中間佛也六十二次賢積經會通如前但

案云五時印

文殊、如來內證、惠門、可知久遠、云事雖、惠門甚
深、爭與、如來、可、齊、耶、縱、又、雖、知、之、於、爾、前、
者、計、機、不、可、申、實、說、又、一、義、平、等、意、趣、意、會
事、有、之、歟、次、章、安、大、師、涅槃經、久、具、智、斷、釋、事、波、報、身
智、惠、未、來、常、住、相、釋、也、次、末、師、未、來、常、住、又
過、去、常、住、云、義、可、有、之、歟、云、意、也、但、舉、別、教、事、
證、道、同、圓、意、歟、大、方、過、去、常、住、取、如、來、久、遠、事、
何、可、有、用、意、事、也、依、之、記、九、云、然、諸、經、中、豈、無
三、身、但、為、兼、帶、及、未、明、遠、是、故、此、經、永、異、諸、教、若、不
爾、者、請、驗、諸、經、何、經、明、佛、久、遠、之、本、同、此、經、耶、余、但
付、永、異、諸、教、釋、秘、密、三、身、亦、可、前、釋、通、諸、味、釋

事、尤、難、思、此、釋、歷、諸、味、無、秘、密、三、身、釋、出
斥、之、意、料、簡、事、有、之、是、則、非、私、義、金剛頂經、本、大、師
御、釋、爾、見、云云、次、覺、大、師、御、釋、事、初、標、文、云、彼
經、久、遠、佛、只、是、此、經、毗、盧、遮、那、佛、不、可、異、解、釋
、云云、次、下、又、彼、經、為、破、三、乘、近、情、說、遠、壽、事、
判、一、往、似、悉、檀、隨、宜、說、歟、但、付、顯、本、十、重、不
同、有、之、破、迹、顯、本、一、意、存、歟、然、實、不、可、異、解、
法、躰、可、得、心、也、次、山、王、院、御、釋、事、大、方、如、來、秘
密、三、身、顯、本、屬、戲、論、法、事、太、難、思、事、也、但、見
、云云、彼、釋、始、終、八、葉、諸、尊、隨、機、取、王、而、中、臺、不、動、本、際、
汝、佛、新、成、我、佛、久、成、等、者、皆、是、戲、論、余、新、舊、相、對、執

情對論戲論言說也止新舊不同諍新舊不二
無作本佛可仰云意歟

六

問十方三世諸佛說五時教次第皆與釋尊同耶

答具說五時諸佛可同之可答申
就之凡應佛化儀隨時宜說五時次第何必
與釋尊同可云耶爰以見經文雲雷音王佛
於菩提樹下先說法華見可知諸佛五時其
次第不同也云事

答云二世諸佛五時次第可同之云事所以界

內出世佛必照機擬宜有之又破有說空其

上必可彈呵洩汰故五時次第必同之者也爰

以如二世諸佛說法之儀式我今亦如是宜但

至御難者化儀不定不說五時佛非難限次

雲雷音王佛菩提樹下說佛惠法花也非第五

時法華者非相違可答申

難云眾生根緣區諸佛化導非一准於說五

時佛何一准如釋尊可次第耶今日釋尊厚

殖善根機緣現前住機設日照高山化導時

最初花嚴出來也若大機不現前者對誰可

設花嚴頓說耶若又小機先純熟於菩提樹
下應可說三乘法也須扇多人寶等是也又一
實圓融機緣純熟於菩提樹下即可說法華也
是又自元法華出世本懷也佛本意在大化導
可相叶者也依之雲雷音王佛菩提樹下法華
是其證據也若爾者四教機並先說方等後
三衍門機有先可說共般若也何一墜華嚴
阿含方等可次第耶大方付釋尊一代說教機
見不同也解深密經一代有空中三時說他師
五時般若方等次第一佛說教尚如此何況
多佛相望耶但雲雷音王佛菩提樹下法花

佛惠法華云事經云今在七寶菩提樹下寶座上
坐於一切世間天人眾中廣說法花經矣既云廣說
法花經開會法花開會依之疏四三、五十三云初
三七日時已是說法華下文宿王華智佛在七寶菩
提樹下說法花經當知今佛在菩提樹亦說法花而
鈍根眾生不堪允同諸佛開三教化後於王城說一
乘耳矣記四云小雲疏意眾生機自未堪法華不必
居後故引後文彼佛初成即說法花以今例之謂為
有據亦如方便品中若但讚佛乘而眾生不堪方始
允同諸佛而施權化故云後於王城矣此等取判分
明也菩提樹下即說開會法華云事抑介內

衆生必可經五味云事何深意有之耶不可
依界內界外可依機性不同一事也就中玄三云
其未入者四味調熟皆於此經得入花臺諸教之中
或任三味二味一味或全生者皆決麤令妙悉入花
臺余籤云通指四味名爲諸教且如方等般若初證
二乘名爲一味若鹿苑已證得彈弁益名爲二味得
泐汰益名爲三味○此約橫論不關豎入余二味入
三味入豈可經五時耶如何次二世諸佛擬宜
華嚴必於寂滅道場說之數次三世諸佛第
五時必可名法花數三世佛說皆名法花釋
道理未聞如何又法花必於靈山說之歟又

靈山體何物耶

答云十方三世諸佛五時事大方以今日釋尊
爲化導本橫十方豎三世可令例知也凡界
內出世佛必應同衆生鑒機擬宜相有之華
嚴擬宜尤始可有之又界內衆生皆著有法
塵爲破之必可說空阿含是也爲破此沉空
必可彈呵此空有泐汰般若也如此其後顯
中道實體故法華也依之經云如三世諸佛說
法之儀式我今亦如是余序品時依曰毫光照
東方萬八千土時諸土佛五時悉與釋尊同之
方便品五佛道同又以顯然也疏九云諸佛出五

濁必先三後一先近後遠矣玄文第七佛若有父
成始成有發迹不發迹亦應有開三顯一不開三不
顯一耶問答之時若菩薩聲聞共為僧者則有開
三顯一若純菩薩為僧者何須開顯耶釋重問
云若不開三顯一五佛章云何問答之時此是聲
聞菩薩共為僧出五濁世矣是等釋義悉說五時
佛皆其次第可同見但至機緣不同難者
說五時程佛皆其次第可同化道不同佛非
沙汰限次雲雷音王菩提樹下法花事會通如
前但一家釋引雲法師釋事疏四云下文宿王
花智佛在七寶菩提樹下說法花經若推智者意是

則先在菩提樹下說於佛慧後在餘處說佛慧例如
今佛先說華嚴後說法花矣記云故知彼佛在菩提
樹初說佛慧為法花耳矣取詮指華嚴佛慧法花
云也第五時法花不可得意但至廣說言者
華嚴梵本十三世界微塵數本也取說法又九
世相入法廣說云也次最初可說小乘云事最
初雖說小乘一向非可無擬宜又說小後有
調機許必五時可具足也但須扇多多寶不
說五時非今所論但多寶佛說法花耶一箇
沙汰也若夫說法華者先漸後頓必五時次第同
之可云也次玄三或任二味一味事妙樂

既此約橫論不關豎入判若夫非豎五時次第者非難限次付今日釋尊說教機見不同有之云事不可遮之然五時次第不可亂之但解深密經有空中三時教次第事既非五時教相次第不可屬違文其上山家大師三時之教攝義領解一了之聞義生機宜尚闕三了何領一代破給何況般若方等次第全不可共許事也方等彈呵時空有散亂洮汰顯但中心也先說般若洮汰既成中道心地後再立還止北地師五時取誤多之不能依用妙次三世

諸佛取說第五時名法華耶事玄一何但二萬億大通智勝及五佛章中三世佛說皆名法華所判分明也十七種異名名法花上異名也仍章安大師此妙法蓮華經本地甚深之奧藏也釋山王院大師阿字不生微妙躰即是衆生內心法本來清淨如蓮華故題妙法蓮花經仍妙法蓮華本有心蓮常住妙法也三世諸佛皆可同之次三世諸佛皆於靈山可說法華云事常住言可思之不毀靈山常寂巖土尤甚深歟仍靈山相貌沙汰時依報正報甚深習有之歟

問十方分身諸佛說法儀式悉與釋尊同耶
 答始終應同佛說法儀式皆與釋尊同カレ
 就之凡為逗カ萬差機緣彼々世界分身散影
 也何ソ悉ク說法儀式與釋尊同ラン耶爰以テ披オ龍
 樹論判黃金世界白銀世界教主釋迦分身見
 彼佛說法儀式豈與釋尊同レ可云耶
 答云釋尊道同分身諸佛說法儀式皆可ト同ル云
 事任一家大旨ニ處也取以ニ寶塔品時來集ス分身
 悉ク與釋尊化導同カ故也爰以テ法華論中ニ示現
 無量佛者示現彼此取作諸業無差別故判妙樂

大師此相既同各於其土利益亦爾釋モ但至テ御
 難ニ者雖レ領ス彼々世界既ニ一佛分身也其相異
 不可云一次ニ至黃金白銀佛儀式ニ者彼ハ非ニ始終
 應同化導同佛ニ故ニ非ニ相違ニ
 難云十方分身佛說法與釋尊同ト云事尚以テ難
 思凡釋尊一佛十方世界分身散影ス事ハ萬差機
 緣ノ不ス漏為成シ利益ヲ廣ク各各世界成ス正覺ヲ也
 若爾者諸分身說法儀式必ス一物也ハ難得心事
 也先ツ付釋尊化導華嚴ヲ二七日不動寂場見ル機
 有レ之二七日後趣モ鹿苑見ル機有レ有レ傳記中
 五十七日寂不說法五十七日思惟ト云ハ今經ニ

於三七日中思惟如是事云如此機見不同多
之何況十方分身各修淨土各化衆生隨時宜
施化導豈與釋尊無不同耶爰以龍樹智論
中三十三天經取說黃金白銀世界純聲聞純
支佛土相引是釋迦分身也判純聲聞等世
界說法儀式豈釋尊同耶仍宗師大論云有
國土純聲聞僧或國土純菩薩僧或菩薩聲聞共爲
僧或又同居土多開三顯一多字取顯少
分不開顯土有開但釋尊化導同分身化導
不同分身可有云會通事今筭題意一切釋
尊分身云分身悉說教儀式同歟又不同佛

有之歟云疑也若夫化導不同分身有之自最初
說法儀式不同也可答也最初同答又有化
導不同佛成自語相違失可有之也但法華
論取作諸業無差別故文事此取作者何取作
云事難思處也他師人師法花論文初權後實取
作同故判是妙樂大師破彼釋云此中分身
本爲開塔六表只是證於開顯汝其不開徒云先權
及以後實何益於此開妙意耶故以取表不得偏同
此釋意分身爲開塔婆也非爲前三後一
所作同破如何可得心耶仍山王院大師示
現十方三世諸佛同時發心修因感果作用唯一實

相更無差別故云示現彼此取作諸業無差別故判
 非前三後一取作同一也抑一切分身皆寶塔
 品時來集也其中黃金白銀世界佛來否事
 無覺束事也此事楞嚴先德遺唐疑問也宋土
 人師如何判耶次彼世界事大論純聲聞純支
 佛土云然一經中小菩薩乘及辟支佛乘多
 諸聲聞宜經論相違如何可得意耶
 答云十方分身雖不同皆釋尊一佛取作也彼
 之世界雖異共一佛化導攝故說法儀式皆
 與釋尊同可云也仍今佛華嚴時十方分身皆
 說華嚴乃至般若時十方分身皆般若說但

爾前當分座分身不說法華開會後見之
 皆是分身說法同相也依之宗師大集明若干佛
 與欲華嚴亦說十方若干佛同說華嚴大品亦云千
 佛同說般若皆不云是釋迦分身准今經者應是分
 身彼帶方便故時中不顯說耳又十方分身多
 分穢土出世穢土習先三七日思惟後破有
 法王出現世間習故說阿含破有法塵方等
 彈哥般若泐汰空假中圓滿化導終極成時
 必說法華也依之如三世諸佛說法之儀式我今
 亦如是疏十云白毫吐耀始在東方表七方便初
 見一理今本門既竟放一切光照一切土能令初因

終于等覺究竟佛惠分身諸佛亦復如是（本迹二門始終今佛分身同一之見）妙樂受之（分身等者此相既同各於其土利益亦爾）（法華論云示現無量佛者示現彼此取作諸業無差別故）任此等道理文釋其儀式同取成申也但機性不同故彼之土分身有之云難至者彼六機緣不同皆穢土化導習以五時成一期化儀故非相違也次黃金世界佛事大段先今分身佛取說五時佛取說法儀式同成也不說五時佛於儀式同異非論限歟然三乘根性感佛出世世界必說五時也或純聲聞或純支佛（三乘）

那一乘等開三顯一更不可有之故非難限也去寶塔（即時來集）分身悉化導同佛也純聲聞支佛土佛菩薩弟子無之而來集分身皆以一菩薩以為眷屬云菩薩侍者（其）黃金白銀此來集內不入歟（覺然）化導不同（乍）不同來云意可有之也仍惠心唐決一菩薩化來判但妙樂大師破慈恩義事凡一家意於分身多意有之或為證前迹門起後本門或為開塔婆是則盡還集一處本願酬故也而慈恩一偏為前權後實計執故破彼偏執如此釋也次黃金白銀世界事大論純聲聞純支佛云

一經ノ文^{ニハ}多諸聲聞^ト說^テ經論^ノ相違^ノ事實^ニ難^ク思^ヒ也但^レ一義^ノ意^ハ少分^ハ三乘共^ニ有^ト云^ハ約多分^ニ純等^ラ云也例^ハ如^ニ初成道時純說圓頓^ト判^ル也華嚴^ニ雖有別圓^一純圓頓^ト云^ニ准例^ノ可得心^也取詮說^ニ五時^一程^ノ分身^ノ佛^ハ必^ス其化儀同^ト之可^レ云也抑付分身^ニ重々^ノ沙汰有之^{大旨爾前}分身^下顯^畢大師^一處^ノ釋云三世益物不可稱計遍滿法界無非分身^矣周遍法界^ノ內證^ノ慈悲^ノ相以分身^ノ可沙汰^ノ事也

八
問淨穢土^ノ中^ノ一切^ノ諸佛皆說^ニ涅槃經^ノ耶

答三悉檀^ノ涅槃^ハ通^ニ淨穢土^ニ對治無常^ノ涅槃經^ハ淨土^ニ不可說之^ノ可吞中
就之凡^ニ應佛^ノ說教^ハ必^ス依^ル機緣^ノ在無^ニ縱^ニ淨土也
云^ニ在^ハ可度^ノ機^一向^ノ不^レ說^ニ涅槃經^ト耶爰以^テ見^ル人
經^ノ文^ノ滿月如來^ハ淨土也^ト云^ハ為^ニ瑠璃光菩薩^ノ說^ト
涅槃經^ト見^テ何^ノ偏^ニ不^レ通^ニ淨土^ニ可^レ云耶
答^云對治無常^ノ涅槃^ハ淨土^ニ不可有^一云事所以^ニ穢
土^ニ無常^ノ執^心深^ニ悲^ハ本佛^ノ入滅^ト時為治此無常^ノ
如來常住無有變易^ト說^ニ淨土^ニ無常^ノ執^心無^レ之^レ
仍對治無常^ノ涅槃經不可有之^一爰以^テ見大經^ノ文^ト
云^ニ淨土^ノ相^ト雖有是典不須演說^ト申^テ但^レ至御難^ニ

者既淨穢化導不同也不可一例者歟次至初月如來難者章安大師三悉檀涅槃判故無相違一歟

難云尚以難思應佛化儀不定也縱穢土也無可度機者不可說之又雖淨土聞涅槃常住皆可得度機有之何不說涅槃經耶其上淨土佛八相化儀有之八相中入涅槃相有之許必涅槃經說教可有也依之涅槃經云東方有世界名曰不動其佛號曰滿月光明今為瑠璃光菩薩宣說如是大涅槃經意滿月如來不動國淨土瑠璃光菩薩問難答說涅槃經見又祇園圖

經云緣覺十二因緣院中有大金鐘吹風音聞八里迦葉佛時毗沙門天取造每至四月八日鐘能誦迦葉佛涅槃經是祇園精舍四十九院中緣覺十二因緣鐘迦葉佛時所造鐘也每年迦葉入滅日本佛不說涅槃經聲誦見迦葉佛淨土說涅槃經一條勿論也其爾者爭淨土不一說涅槃經可定耶但三悉檀直淨穢二土對治悉檀淨土無一之云義勢難思淨土也下劣機有之無常執心何無之耶凡無常者元三歲小乘心也淨土說三歲事有之隨無常執心可有之也依之妙樂大師如安養界樹說苦空人開羅漢既不云願驗

玉非高余末師、應知淨土亦具四教以歲助通所以
 西方水鳥樹林皆說無常苦空等余淨土有三藏
 者對治無常義必不可有之也如何但章安大師
 釋有一之出可被成義勢歟縱章安釋也不會
淨土三藏者疑難旨難道者也抑釋尊五百塵
 點昔實修實證成道淨土歟穢土歟如何釋義
 久遠諸佛如燈明迦葉佛等皆於法華即入涅槃義
 推本佛必是淨土淨穢矣淨土見但經伽耶城
 善提樹下座說穢土見如何可得意耶次義
 推相如何本朝大師判事有之如何以於涅槃
 經二悉檀涅槃經對治無常涅槃經不同如何

可分別耶

答云淨土佛對治無常涅槃經不說之云事先今
 日釋尊說涅槃經相可明也二月十五朝依聲
 光告五十二類人天大會集如來闍寂悲時為
二休大衆悲歎一切衆生悉有佛性如來常住無
 有變易說大衆無常悲歎止是名對治無常
涅槃經也是則穢土儀式也淨土無常執心無
之佛自元常住不滅也知之故對治無常涅槃
 經更無之也依之大經云迦葉佛時取有衆生
 貪欲微薄智慧滋多世界清淨一切衆生悉知如來
 終不畢竟入於涅槃常住不變雖有是典不須演說

余但至下有可度機可說之云難者應佛化儀
不定淨穢一土相各別也但滿月如來事章安
大師釋云問迦葉好世不說此經今佛惡世對治無
常故說常經滿月如來亦出好世何以說之問難皆
與德土同耶否常治無常其土應無○彼土雖無對
治之說亦三悉說迦葉亦爾矣末師受之亦三悉
說者說於圓常有三悉之益但不說戒律對治以常
機故扶律說常耳矣章安釋意三悉擅有對治
無常涅槃淨土無之定次迦葉佛涅槃經事
大段祇園圖經真偽未決經也不依用事也
縱又可用之云迦葉好世淨土也入滅後復穢

土畢復穢後隨世風儀唱無常聲歟仍無相
違事也但淨土說三藏故無常執心可有之云
事大方淨土三藏一箇重事也雖一決事也縱
雖有三藏如穢土無常執心深事不可有之取
以淨土小乘一家於小不住必還入大釋即施
即廢三藏本佛圓寂發無常執心事迄不可
有之事也若爾者妙樂乃至末師釋非相違次
本實成時淨土穢土事釋義義推本佛必是淨土
淨機釋但至娑婆言者先德釋中娑婆言通
淨穢見故非相違次義推本佛事常例燈
明迦葉設推量釋云事歟云也但此事前唐院

大師引經文、約諸佛通願、義推相釋、事有之
云次、四悉檀、涅槃、事對治無常、涅槃、如前成
申、但二悉檀、涅槃、其體別、非有之、只是、不對
治無常、涅槃經、三悉檀、云對無常、機、涅槃、對
治無常、云計也、四悉檀、相貌、如常、可得意、歟

九
問法華涅槃、有何勝劣耶

答兩經、同異、雖難思、法華、勝涅槃、可劣、可答申
說之、凡法華涅槃、同醍醐味、定爭、可辨勝劣、不
同耶、何況、若夫強論、勝劣、一代、說教、從淺入

深、故涅槃勝、可云也、爰以天親菩薩論判中、
法花、為煩惱、取、深、涅槃、不爾判

答云、二經同醍醐味、事一家判釋、大綱也、同味、上
強論、勝劣、法花勝、可云也、法花、諸佛出世、本
懷、治難治、一乘、故也、爰以大師、取、大陳殘黨、
譬、妙樂、一家義意、謂二部同味、然涅槃尚劣、判
但、至術難、者同味、邊、且、置之、從淺至深、次第
且、前番一途、相、次、至涅槃論、文、者涅槃得道
一類法花、時、未、斷、煩惱、故、約、此一機、時煩惱
取、深、云、意、判、歟、仍無過

難云法華涅槃同味、云事一家判釋、大綱也、取以

法華諸法實相涅槃悉有佛性其名雖異其義
同之依之宗師釋云涅槃稱為醍醐此經名大王
饒故知二經俱是醍醐但強論勝劣淺深時涅槃
槃勝可云也大方一代說教從淺入深相也法
華涅槃次第何涅槃勝可云也依之天親論判
云四諦教乃至般若波羅蜜法花亦名煩惱取汚今
者涅槃理無流動無生無滅住無得失無起滅是故
不為煩惱取汚阿含乃至般若法花教力劣故
為煩惱取汚染涅槃不然見隨南三北七五時
皆法花萬善同歸上立涅槃雙林常住教見仍
南岳大師後身上官王太子如光宅所立五時

法華上置涅槃常住教見但法華治難治
二乘故尚勝云事涅槃又治難治闡提何劣
也可云耶凡闡提梵語此云信不具極惡不善
輩也尤可難治二乘持戒清淨上定惠二門
修習斷四住煩惱證空理五百寶取既及三
百豈難治可云耶仍大經中取三子三田三
馬等譬皆如次菩薩二乘闡提譬闡提尚不
可治人非斥耶依之籤一云如修多羅中微細
之義我先已為諸菩薩說淺近之義為聲聞說世間
之義為闡提說今雖無益作後世因而何聲聞
難治也可云耶次然涅槃尚劣釋事一往稱歎

法花意歟抑兩經體其相何物耶法華其智
惠門等云明智涅槃佛性常住理談也理智
相望時自智至理故法華智劣涅槃理勝
可云也但付法華涅槃大綱一家一處釋中
十六同異判一々出義勢可被成者也其中
以純帶異同異判歟若爾者可有用心事也
玄九云法花折伏破權門理涅槃攝受更許權門名
爲因緣存廢有異矣涅槃四教說還甚深事
有之也只是攝受門四教更非權門也如何
次拂迹不拂迹事大經云我初成道恒沙菩薩來
問是義矣章安大師久遠初成釋也涅槃有過

去常釋也次二乘闡提難易事殊可有沙汰事
也茅涅槃經二乘成佛不明歟如何若明其文
如何又法花有闡提成佛耶其證據如何次付涅槃
經論文五大院先德設釋義事有之但此外蓮
實坊和尚料簡給事有之其相如何
答云二部同味邊且置之強論勝劣法花勝
云事任一家釋義大旨趣也法花唯以一大事
因緣故出現於世云出世本懷也涅槃經不爾
法華超過也已今當三說也疏八云今初言已者大
品已上漸頓諸說也今者同一座席謂無量義經也
當者謂涅槃也矣依之也一云一家義意謂二部同

味然涅槃尚劣何者法華開權如已破大陳餘機至
彼如殘黨不難故以法華為大收涅槃為拈拾此
譬意即二乘闡提難易也法花治難治二乘如破大陳涅槃明闡提作佛如殘黨不大
收拈拾亦如此依之止六云闡提有心猶可作佛
二乘滅智心不可生法華能治復稱為妙闡提惡
人尚不滅六識心智有智成佛事可有之
也二乘心智都滅六識智無之凡佛者覺者智
者以智成佛也滅智一乘尤難治者也決
六云一者有心易治無心難治能治所以稱妙
二者法花已開功非彼得大陳既破餘殘黨不難雖

同醍醐非無斯別然復涅槃偏被末代帶方便說故
復稍殊法華名妙法事其故實甚深者歟但
至從淺至深難者前番一段五味一機昇進相
尤爾也前番後番相望彼此第五時教論淺深
一事不可有之又彼花嚴逗緣方別圓頓大法也
豈鹿苑淺可云耶前番內尚如此况前後五
時相望可論淺深耶次涅槃論事如前又五大
院釋云夫煩惱者應在眾生佛說經教有何煩惱而
有此言者彼論以法華以前教為一船以法華為一
船以涅槃為一船故後熟者若至法花未斷煩惱
亦約此人故云法華為煩惱取汚意不悟法花

至涅槃人有之約此人法花煩惱取汚云也全
非法華劣也次南三北七五時事玄文第十
一六破之始不可驚事也就中北地師五時
除華嚴名頓教不定論別部經是皆誤取
致也又前番法花為第四涅槃為第五次第全
不可成者也上宮王太子御釋尤可仰信歟然
爾時天台章疏未來本朝以光宅疏為本作
釋故爾釋歟是則世界悉檀一意但二乘
闡提難易事上沙汰畢大陳殘黨譬其理極
成又大經不隔功由法華釋此意也法花開顯
不成者大經力豈可治闡提耶次大經三子二

田二馬等譬事法譬不可准明當時行相時
菩薩二乘劣闡提二乘劣談一意非可無
去治之令成佛相沙汰時二乘難治可
云也妙樂大師如修多羅中微細之義我先已為
諸菩薩說淺近之義為聲聞說世間之義為闡提說
釋事淺近之義為聲聞說指法華世間之義為闡
提說指涅槃數若爾者何法華名淺近義涅槃
槃可名世間法耶尤難思釋義也仍一義意
皆是約爾前令料簡也若爾者全非法華劣
次理智淺深事一家意以智成深義也法身
非壽諸教常談云如理不玆何常住也智常

住內證尤_モ大切也次_ニ純帶異_ノ事玄十_ニ云涅槃猶帶三乘得道此經純一無雜_全但_レ折伏攝受_ノ一門事雖_レ云_ニ攝受_ノ正_ニ權用三教以為蘇息邊有_レ之豈_ニ非_ス其體劣_{カニ}耶次_ニ過未常住_ノ不同事是又_ニ十六_ノ同異隨一也但_レ我初成道_ノ文又遠初成_ノ釋_ノ事以_ニ法花意_ノ一往爾_カ釋_ス次_ニ涅槃經_ニ有_レ一乘成佛_ノ耶_ノ事經_ニ云如法華中八千聲聞見如來性_全涅槃_ノ二乘成佛_ノ證_ニ出_ス法華_ノ二乘成佛_ノ也次_ニ法華_ノ闡提_ノ事_ハ妙樂_ノ釋_ニ云_ニ更起誹謗闡提之罪如善星調達等也_全可思之_一次_ニ涅槃論_ノ事五大院_ノ釋如_レ上_ノ云尚_レ此外_ニ明匠_ノ御料簡有_レ之_云

十

問提謂經_ハ五時_ノ中_ニ何_ノ教_ノ攝_ノ耶_ノ天_ノ正_ノ十_ノ善_ノ出_ノ答此事五時攝屬不定也若_レ約_レ時_ニ乳味_ノ取攝若_レ約_レ教_ノ分齊_ニ三歲_ノ取攝_ノ可_レ答申_ノ就_レ之_レ凡_ニ案_ニ彼經_ノ相_ニ起_{ツテ}寂場_ノ後_カ故_ニ非_ス華嚴_ノ攝_レ得_レ大乘_ノ法忍_ノ故_ニ背_{ケル}阿含_ノ唯小_ノ義_ニ若_レ爾者大_ノ小不定_ノ方等部_ノ取攝_ノ可_レ云也爰以_テ宗師_ノ取判_ノ中_ニ若如提謂波利但聞五戒得不起法忍_ニ百人得_レ信忍_ノ四天王得_レ柔順忍_ノ判_レ既_ニ大小_ノ得益有_レ之_レ可_レ知_レ方等_ノ攝也_云事_ノ

答云凡此經既成道二七日說三七日未滿時
故約一時華嚴攝也人天三藏初心阿含攝
可云也爰以一家乳中殺人釋爲三藏取攝故不
須爲五也判但至御難二者方等部具四者故有
彈呵故一故可有之而彼經二意無之不可
云方等攝歟仍無過
難云講答委細也云提謂經攝屬付華嚴阿含
二義共以無覺束者也先華嚴取攝云事難
思華嚴別圓頓大法門提謂經人天五戒十善也
其教相遙異也又既動寂場趣鹿苑中間取
說經也華嚴內難取者耶次阿含攝云事難

思佛爲提謂波利二人長者說五戒十善法
時得大乘不起法忍益見爭阿含唯小攝屬
可云耶大方但觀諸經會末得道即識取說共別
之意判經末得益結成見其經大乘小乘知
也既彼經大乘益結成阿含不可攝依之玄
文第十云初從波羅奈至泥洹夕凡取說小乘法結
爲三法藏從初生至雙樹凡說大乘結爲摩訶衍藏
鹿苑之前不預小乘攝何者爾時未有僧寶故不應
用提謂爲初教也既不預小乘攝云故非阿
含攝聞取詮先如難方等攝可云也爰以
見提謂經文一百人得初果三百人得信忍四

天王得柔順忍二人長者得不起法忍見既
大小乘得益有之大小共部方等部覺但乳
中殺人釋故花嚴攝也云事難思乳云必
非花嚴山家釋云約不定教提謂喻乳不定教
家乳釋故也又北地師立五時一時初教者提
謂也是非花嚴頓又非阿含別立初時入天
教見抑花嚴阿含方等二義中何謂耶
問者取存方等義勝覺記十云教若唯小顯露
終無結得大益密得大益教不可傳彼經既顯
露舉大乘益非唯小經聞次提謂經不起
法忍不定教云此不定者顯露不定歟秘密不

定歟若顯露不定也云玄十云初為提謂說五
戒法已有密悟無生忍者秘密見又籤十云提
謂猶屬顯露未假秘密師々釋相違如何次一
家釋並五大院等成道二七日後說提謂經判
而提謂經云我是金輪種淨飯王太子成道過七
日天人施我食矣成道七日後見相違如何
答云提謂經事攝屬不定也先約時分華嚴攝
可云也成道已後二七日時起寂場趣鹿苑
中間於元吉樹下為提謂波利二人長者取
說五戒十善法門是也時分三七日內華嚴攝
云也依之玄十云若如提謂波利但聞五戒得不

起法忍三百人得信忍四天王得柔順忍皆服長樂
之藥佩長生之符住於戒中見諸佛母即是乳中殺
人也矣一家既屬乳中殺人華嚴攝覺又約
教味分齊者人天戒善法門三藏初心可攝
之故阿含攝可云也依之四教義云問曰提
謂經說五戒明人天善何意不開為五教義耶答曰
三藏教明世間布施持戒禪定即是人天之教並是
正因緣取生善法此已為三藏取攝故不須為五也
既為三藏取攝判故阿含取攝云事分明也
但至起寂場後說華嚴不可攝云難者雖一
趣鹿苑華嚴方三十七日見故三十七日內花

嚴云無過次有大乘益故非阿含云事大乘
益方顯露不定邊也非定教方有大乘也但
至不預小乘攝釋者是他師破釋也他師人天
教有相教云以提謂為一時破之時鹿苑已前
未有僧寶小乘一時不可立只是阿含三藏
始心可攝云意釋也但方等具四教故有彈
呵故二故在之而彼經聲聞彈哥無之四教並
對不見之以何可屬方等耶但大小乘益在之
云事經顯露定教邊只是戒善法門也聞此戒
善宿習開發人或得大益或得小益只是不
定教相貌也必方等不可取事也但山家大師

約不定教提謂喻乳判事彼釋云汝不知三初故
約說次第華嚴喻乳約不定教提謂喻乳約轉法輪
阿含喻乳取望不同何得相違美麤食者一家取立
花嚴提謂兩處乳自語相違難破之時二三
乳在レ之事釋約乳非華嚴約不定非方等
不定遍前四味提謂特何無之耶次他師五
時中列之事一家取破也非難限歟次教若唯
小顯露終無結得大益故非小乘攝云事彼定
教得益方指也非遊不定教也次提謂不定
顯歟密歟事顯露不定也但已有密悟釋約聲
聞得益歟是先德御釋意也云次七日後云二

七日已後判事只是機見不同歟不可和會者也

十一

問涅槃經時四教機俱聞佛性耶
答是四教機俱可聞佛性也可答申
就之凡機緣分四種教權理實不同也爭四教
機同可聞佛性常任說耶爰以見大經文九
夫四果支佛取見體異也見
答云凡大經一部說相一會衆如來圓寂悲時
如來常住無有變易宣四教俱在座聞之爰以
解釋涅槃當四通入佛性判但至御難者涅槃

四教ハ非_ス常_ノ四教_ニカ_レ聞_ニ常住_ノ理_ヲ而_モ四教_ノ果證_ヲ
成_{スル}者也_ニ次_ニ至大經_ノ文_ニ者_ハ是_ハ於一教_ノ内_ニ作_ル五味
不同_ノ歟_ノ四教_ノ不同_ハ不可得心_ニ仍無過_シ
難云涅槃_ノ四教俱_ニ聞_ニ佛性圓常_ノ法_ヲ云事難_レ思_ル凡
教理智斷行位因果_ハ一雙_ノ法也_ニ四教各々_ノ教理智
斷可_レ有_レ之機_ヲ四教_ノ根緣_ニ乍_レ受_テ教_ヲ佛性圓常_ニ聞
法_{セシ}事機教相違_{スル}於如來_ニ鑒機_ノ德_ヲ失_ス過_カ有
之_レ爰以_テ大經_ニ云凡夫佛性如雜血乳須陀洹斯陀
含佛性如淨乳阿那含人佛性如酪阿羅漢人如生
蘇_譯支佛菩薩如熟蘇如來佛性猶如醍醐_余雖有
佛性_ノ言_ハ四果支佛等其_ノ佛性皆異也_ト見_ゴ又像法

此疑經沙羅林_ノ四見更_ニ俱知常住_ノ四教_ノ不_レ聞_ハ
者_ヲ耶但涅槃經_ノ文_ニ會_ノ衆聞_ニ常住_ヲ見_ス事_ハ實_ニ爾
也然_レ大師一_ニ處_ニ釋_云經稱知者齊知已理真諦無
為_余四教各々_ノ理_ヲ聞_也意_ハ同_レ佛性常住_ノ一句_ヲ藏
通_ハ界内_ノ空理_ヲ各_ニ常住佛性_ヲ思_ル別教_ハ但中_ノ事_ヲ得
意_レ等也_ニ全_レ四教_ノ機同_ヲ知_ハ圓常佛性_ノ不可得心_ニ
皆也_ト抑_モ四教皆_テ知_ハ常住_者不_レ證_ニ四教當分_ノ果_ヲ
前_ニ知_ハ圓常_云事歟_ノ四教證果_ノ後_ニ可聞常住_ノ歟如
何若_レ先_ニ常住_ニ四教_ノ果_ヲ只是_レ於即座_ニ退_テ大取
小_{スル}者_ハ若_レ四教_ノ果證_ノ後開_ニ常住_者只_ハ是_レ可開
權顯實_ノ相_ハ何_ノ四教_ノ機_ヲ聞_ニ常住_者可云耶抑涅槃

經、常住、機、者、十、仙、外、道、等、也、見、經、文、陳、如、品、中、
十、仙、外、道、得、羅、漢、果、畢、皆、入、滅、見、小、證、已、後、
證、常、住、不、見、如、何、但、妙、樂、一、處、釋、云、權、用、三、教、
以、為、蘇、息、實、不、保、權、以、為、究、竟、元、意、知、圓、是、故、相、即、
麤、心、若、息、還、依、頓、觀、此、釋、證、小、果、後、歸、常、住、
見、經、文、釋、義、相、違、如、何、可、得、心、耶、又、先、聞、常、
住、後、證、小、果、云、者、此、人、證、小、果、時、先、常、住、妙、
解、廢、歟、如、何、既、云、麤、心、若、息、成、麤、心、云、失、
常、住、解、聞、如、何、次、十、仙、外、道、中、得、記、作、佛、者、
有、之、云、何、耶、次、涅槃、法、華、同、醍、醐、味、也、若、爾、者、
大、經、開、會、說、有、之、耶、大、師、一、處、釋、中、若、法、華、後、

教、不、俟、更、開、妙、樂、受、之、言、法、華、後、教、者、即、涅槃、也、
稟、方、便、教、咸、知、真、實、何、須、更、開、又、摩、訶、止、觀、第、三、
云、故、涅槃、中、得、二、乘、道、果、不、隔、圓、常、因、是、修、學、皆、當、
作、佛、即、是、從、漸、入、圓、亦、名、開、漸、顯、頓、意、也、釋、義、相、
違、如、何、次、楞、嚴、先、德、付、涅槃、經、機、三、機、相、成、
今、俱、知、常、住、四、教、者、三、機、中、何、耶、又、其、三、機、
相、如、何、
答、云、四、教、共、可、知、常、住、云、事、涅槃、經、大、綱、也、先、
二、月、十、五、朝、依、聲、光、告、人、天、大、會、五、十、二、類、沙、羅、
林、群、集、如、來、圓、寂、悲、歎、佛、為、息、之、一、切、衆、生、
悉、有、佛、性、如、來、常、住、無、有、變、易、說、一、會、衆、聞、之、

息_ニ悲歎_一畢_ニ既_ニ忘_一無常_一悲_ニ知_一常住_一條勿論也_一其_レ後聖行品_レ時追分別衆經_レ四教_レ法門_レ說_一時一會_レ衆四教各_レ證果有_レ之_レ可_レ知先_レ常住_レ法門_レ四教_レ機共_ニ知_一之_レ云事依_レ之_ニ大經_ニ云一切世間天人_レ修羅皆知如來是常住法_一矣又云是大衆中無有一人謂我必定入於涅槃_一矣決三云彼經四教皆知常住故本意在圓權用三教以爲蘇息實不保權以爲究竟元意知圓是故相即麤心若息還依頓觀_一矣此釋能_レ々可有料簡_一事也皆知常住_レ上_ニ權用_ニ三教_一證_一權果_一見_一去_レ後_ニ還依_レ頓觀_一又歸_ニ常住_一也又玄十云問涅槃追說四方等正開四別教復有四若

爲分別答涅槃當四通入佛性別教次第後見佛性方等保證二不見佛性_一矣是等_レ經文釋義分明_一故_ニ俱_ニ知_一常住_一義_レ成_レ者_レ也但至機教各別_レ難_ニ者_一凡_レ法華大經_レ意_レ四教自_レ元一念也圓常_レ信解_レ上_ニ又_ニ有_一四教_一不同_一事更_ニ不可_一苦_一釋云法華折伏破權門理涅槃攝受更許權門_一矣可思之_一次_ニ至_ニ四果支_一佛等_レ佛性_一不同_一者如_レ前_ニ會_一依_レ之_レ玄文_一第十_ニ引_一此經文_一證_一通論_一五味_レ見_一只_ニ是_ニ以_レ位_一高下_一對_ニ四果支_一佛等_一又_ニ對_一判_{スル}五味_一意_一次_ニ至_ニ齊知_一已理真諦無爲_一釋_一者彼_レ大經_一若阿羅漢不知三寶常住所有禁戒亦不具足文_一消_{スル}釋也意_一約_レ昔_ニ如

此云也依之決三云取以大經作此說者舉昔斥
今矣涅槃時事不可得心決三云涅槃經文意
兼兩向在昔即須知小常在今即須知妙常矣但像
法決疑經沙羅林四見事有四教故舉四見計
也知常住邊不可遮之次知常住後證小果
也彼經四教皆知常住故本意在圓釋分明也又
麤心若息還依頓觀故聽歸常住理也雖歸
常住涅槃攝受四教故四教躰不失事也若
得小果時廢常任信解耶不事涅槃四教體
外權云人常住解廢云也但一義涅槃四
教躰內權成故不廢常任解可成也麤心

若息文於體內廢權邊可得心也次十仙外
道證小果後入滅見云事大經四十云有一婆
羅門名曰弘廣能發無上廣大之心矣餘人亦可
例同也其外須跋陀羅宿善深厚說定還依頓
觀義可有之歟次外道得記作佛事大經云弘
廣婆羅門於賢劫中當得作佛次大經明開會
歟事玄三云涅槃聖行追分別衆經故具說四種
四諦也德王品追泯衆經俱寂四種四諦也矣此追
泯衆經云即開會心也但若法華後教不俟更
開釋事大經雖不說開會自可被開顯
法花開會已後法故云心也依之大經不隔

功由法花矣可思之次涅槃三機事一經後番
方等般若涅槃會來者二不經方等般若始
涅槃來聞四教者二偏被末代四教等第
二機涅槃四教正機可得心也仍無過

十二

問法華前教記惡人等耶

答此事雖難計且任一義當分明惡人等記
可答申

就之凡惡趣女人授記一實圓經仲微邪正一如
旨法花圓融極說也四味兼帶席爭可明此旨

私記三十一

耶爰以宗師一颯所判中他經但記菩薩不記
二乘但記善不記惡但記男不記女但記人天不記
畜今經皆記判如文理者法花已前諸經無
惡人等記云事

答云惡人畜類等成佛分爾前可明之云事方

等經波蘇得道鶻雀授記是也爰以妙樂大師
餘趣會實諸經或有二乘全無但至御難者諸

法開會上惡畜成佛雖可限法華法花已前

於圓教方分明之事有何相違耶次至一家

釋者可一往義分許之邊不可遮之

難云法華已前惡人授記可有之云事難思二乘

闡提女人惡人一類迷者也四十餘年未顯真實
後於今經時諸法實相開會引取成惡人作
佛也爭爾前帶權筵可明此旨耶去今經時
迹門正宗三周聲聞得記作佛後事成現成明
證時或龍畜作佛或調達授記等出來又本
門正宗畢顯流通勝用時邪見嚴王忽改邪
歸正見案經意二乘成佛筵取成一類惡
人作佛也爾前既不許二乘作佛爭可許惡逆
記耶依之宗師釋云他經但記菩薩不記二乘但
記善不記惡但記男不記女但記人天不記畜今經
皆記余妙樂大師五逆得記畜生成佛餘經取無矣

其上龍女成佛智積菩薩難之身子聲聞疑之
爾前若明此旨何初驚可舉此疑耶但爾
前分可明之云事其相如何九爾前二乘作佛
旨分見或斥奪記或秘密記等會准之
分惡人記見秘密不待時等可料簡者也或
以法華眼見之非實惡人成佛也各疏九云
菩薩於逆如是通達具一切法即是自行示行此事
即是化他示有二種一者示懺如閻王未受惡果而
求懺法令無數人發菩提心二者不懺如調達乃至
入大地獄阿難隨目連往看勸令懺悔調懺答言我
受此苦如第三禪樂是故調達無數劫來常共釋

迦行菩薩道一行佛道一行非道更相啓發如法華
取明矣先權者調達見非實惡人成佛又如
法華云不待時法花得益可云歟妙樂大師受
之調達開文經論具有矣既有開字爾前當分
義不應悵事也抑當分成佛云其形如何
大雲經云提婆達多不可思議取修行業同於如來
矣報恩經同之入大乘論云提婆達多是大寶伽
羅菩薩為度眾生起逆罪故現作三逆墮於地獄矣
皆是當躰全是益見如何可會耶次龍女事
今經變成男子具菩薩行云胎經魔梵釋女不捨
身成佛也今經捨身成佛彼經即身成佛也更

當分成佛不見也抑爾前明惡人成佛云
考種類相對二成佛共有之數如何記七云別
數唯有種類之種而無相對矣無相對種釋但文
句第五淨名經一切煩惱之儔為如來種文並

倚トレ
トレ

五無間皆生解脫相文引之此就相對論種矣如
何可得意耶次達多權者法華仲微可申歟如
何若爾者爾前有之如何
答云爾前惡人成佛事誠以難思大方一實圓
經仲微者歟去爾前諸經散在惡畜女人成佛
不知其數是故分可明之意可有之與存也
也方等陀羅尼經云爾時婆藪從地獄出將九十二

億諸罪人輩尋光來詣娑婆世界十方亦然其外
首楞嚴經明魔女正覺阿含說鵝荏投記海
龍王經龍女作佛瓔珞經大樹緊那羅記新普超
經並平等覺經闍王記新胎經女人成佛不違
羅縷下見此等經文豈一向爾前不明之
可成邪是故分明意可有之存也是則如法
華當體全是惡人成佛等爾前爭可明之耶或
展轉授記轉重輕受等大綱付可成其義也依
之籤一云餘趣會實諸經或有二乘全無取斥
偏二乘也於餘趣者分許意可有之與妙樂
釋云諸大乘經唯除如來久遠之秘及以記小成佛

之言調達開文經論具有方等婆數即其類也余淨
名經云以五逆身而得解脫名疏云造逆實相即
是真諦如調達造逆入無間獄如三禪樂常自寂滅
即大涅槃余但不御難者大方惡人女人得記今
經仲微事不可遮之去爾前有圓教分明之
許意何無之耶謂一人出過意也十界同時惡即
法界義尤不可明之玄六云諸餘經典非不明此
權利益衆咸謂是實內實外實好實惡實逆實順
一向不明之釋者也唯圓教意逆即是順特
一分爾前圓許意有之數次至疏七不記惡
等釋者東春云故知他經亦記女人今言不記者

無記龍女之文耳。次智積身子初疑之云事爾前未聞當躰全是。旨爭今不驚耶何况疏八云四智積執別教為疑五龍女明圓釋疑六身子按三藏權難七龍女以一實際疑。彼等難權小意也不可有相違。次爾前惡人等約不待時約秘密等可會之云事餘趣會實諸經或有一乘全無。若爾者不可例二乘。歟次名疏文權者釋云事權必引實豈非惡人成佛義耶。次妙樂調達開文經論具有事開會言誠以法花意雖成不之。一分惡人成佛有之條無疑還可謂答者潤色歟。次非當分義當體全是。見云事大雲

經報恩經等權者見必當體全是。難申歟。入大乘論滅後論故以法華意爾云歟其上彼權者云計也。次龍女變成男子事具丈夫相事爾云歟。決二云見佛性理方名丈夫故涅槃曰見佛性者雖是女人亦名男子。云即丈夫也。此意歟。次爾前明相待種歟。事一義不明之云也。但宗師引淨名經事一家引證常習必不可依引證。次達多權者法華仲微云事經文分明也。抑惠心先德取分付今經文達多權者一文檢事有之爾前經權者云其意尚淺。今經權者釋迦提婆邪正一體旨立處可顯故尤

十二

可甚深九歟一 或疑要略五一經一首一立一與一下一之一明一於一此

問有二何一證一據一以二華嚴一為二初時一乃至二以一法華涅槃一為二第五時一耶

答任二解釋一引證二引一方便品一文一證二花嚴阿含一次第一引二無量義經一文一證二阿含方等般若一次第一乃至

以二信解品一文一證二五時一次第一也一 夫大始與終日就之凡證據一求二經論一事一為二散一學者一疑網一也而

方便品一文一何二花嚴阿含一可一屬二耶一何二況一無量義經一文一般若花嚴一次第一豈二五時一次第一可一證二耶一次

爾者 信解品一文一四二大聲聞一領解爭一可一極二果地一內證一耶 爰以二南三北七一諸師一於二阿含一已下一立二五時一見二爾者

答云任二一家解釋一引證二處也一大師既二靈山一聽眾一三五一高覽無レ誤一所引一文定一有二深意一歟一但二至一一

一一難勢一者先二方便品一既二三七日一思惟一花嚴 三七日一擬宜二相應一次二無量義經一摩訶般若華嚴

海空一文一一家既二初則般若一次則法華後則涅槃會 通レ次二至聲聞一領解二者四大聲聞深一得佛意一故

非相違一可二答申一 難二云五時一次第一證據一事尚二以一難一思大方於二一代

說教人師判教區也然除花嚴頓教於阿含
已下五時三時等廢立存也依之南三一人師所
立五時除華嚴有相教無相教褒貶抑揚教萬善
同歸教雙林常住教次第一家獨於華嚴已下
立五時又合法華涅槃可爲一時耶於諸經論
文更證據無之者也取之方便品文引證事
於二七日中思惟如是事說華嚴不見鹿苑機
鑒阿含定入有佛性論云化身佛五時說法
華嚴報身不取聞三七日思惟阿含所
攝可云也次無量義經事經云初說四諦中說
十二因緣次說方等十二部經摩訶般若花嚴海空

宣說菩薩歷劫修行般若次華嚴有之一家五
時次第不相應者也大段方等般若前後事
南三五時有相教無相教抑揚教列阿含般若
方等次第又解深密經說三時教見謂初時
爲發趣聲聞乘者云第二時爲發大衆者等云
第三時普爲發趣一切乘者等慈恩玄贊消
之云依此經文阿含經等爲第一時大般若等爲第
二時華嚴經等爲第三時阿含般若次第見
是則彌勒菩薩無著世親等大論師相承事起
豈不信用耶隨心地觀經列入塔中淨飯王
官生勳塔菩提樹下成佛塔鹿野苑中法輪塔給孤

獨園名稱塔曲女城邊說法塔耆闍崛山中般若塔
菴羅園中維摩塔沙羅林中圓寂塔般若方等次第
第下見下次信解品四大聲聞領解事五時相不
分明下縱其義分有迂迴道聲聞爭如來內證
利生門五時次第可領解耶但一家四大聲聞
深得佛意探領一代五味之教釋法相二論人
師四大聲聞等叶十信位定豈得佛意可
領解耶如何又玄文第一引華嚴山照譬是
又高山幽谷平地三豈五時數量可相應耶玄
文第十五味譬事見大經文從般若出涅槃全
豈般若法華次第耶其上上宮王太子親南

岳後身於阿含已下立五時見一家學者誰
不信用耶但無量義經文一家初則般若次即
法華後即涅槃釋云事爭花嚴名言般若法花
涅槃可巨耶難思事也抑阿含方等般若次第
云若爾者阿含後般若前別方等時節可有
之歟如何若別有之云法界性論云十二年中
說三乘法三十年中說大品經八年中說法花一乘
一日一夜說涅槃方等時分別不舉之如何可
得意耶一家釋義何定判耶次法花涅槃二
經也說相遙異也爭合可為一時耶
答云一家五時次第事花嚴阿含方等般若上

法華涅槃同醍醐味故五時次第分明也大師靈
山聽衆本地藥王內證垂迹五品觀行開覺三五
高覽上所以設五時次第仰可取信也必非可
求經論誠證然幸與修多羅合時一往引經論
文一歟先方便品三七日思惟後亦應說三乘
文花嚴阿含次第分明也無量義經初說四諦中
說十二因緣次說方等十二部經摩訶般若華嚴海
空文阿含方等般若次第分明也但般若次列
花嚴事一家會釋玄十引法界性論鈍根善
薩三處入法界初則般若次即法花後即涅槃文
畢因般若入法界即是花嚴海空又花嚴時節長昔

小機未入如聾如啞今聞般若即能得入即是其義
焉又解般若之後明花嚴海空者即是圓頓法花教
也此花嚴海空法花云料簡時彌五時次第
分明也又信解品聲聞領解事一追喚不來時
二誘喻還來時三入出無難時四令知家業時
五付家業時也言異也云五時相聞也但聲
聞智果地內證不可領云事宗師四大聲聞深
得佛意探領一代五味之教初任智力過去所
有皆憶念未來一切悉分別更不可誤事也但
法相二論人師叶十信釋事一家既破也不
能會通歟但他師五時不取華嚴云事以擬

宜益爲一代根源豈可除花嚴耶取夫於三
七日中思惟說阿含定入歟若爾者鹿苑所
攝也云事不可然經文三七日思惟後尋念過
去佛所行方便力鹿苑趣見別說時被得
次方等般若次第事無量義經文分明也但解深
密經阿含般若次第事山家大師破之云三時
之教攝義領解一了之間義生機旨尚闕三了
何領一代又云四依衆論不立三時々々
第二無指般若余意彼經攝義生菩薩領解也
彼領解誤破給也次心地觀經八塔次第事是
必非五時次第存歟維摩經

現疾相故現疾圓寂列數次玄文第一花嚴
山照譬事高山幽谷平地誠三處也云高山
爲華嚴幽谷爲阿含於平地分三時日初方
等巳刻末般若午刻時分土圭測影不縮不
盈譬法花故五時次第尤分明也次玄文第十
五味譬事是又五味轉變相五時淺深相應
但大經從般若出涅槃說事是且後番五味
相是前番借用時從佛出十二部經從十二部
經出修多羅從修多羅出方等從方等出般若從般
若出法花釋次上宮王太子御釋事彼天台
章疏未度時依光宅疏等作釋義給恐不能

依用_二歟次_二方等_一說時有無事大寺門山門異
義也存_一義旨無說時可_レ云歟其旨法界性論
文分明也一家釋彈呵之時復云往昔驗知並在
十二年前釋或彈呵應在十二年前判是則方
等彈呵阿含十二年內有_レ之又約_レ後來者般
若三十年內有_レ之別不_レ許說時歟但說時不
定也云於五時次第者必阿含方等般若可_レ
生起道理有_レ之謂得果之後即有彈呵云必證
果後彈呵破空心生有_レ念如此空有錯亂念
般若洮汰有無一念心地成也所詮五時者
行者一念也此一念必四教三觀圓備必不次

第_レ上_二五特_一次第不可亂事也次法華涅槃一時
事一家義意謂二部同味不始_レ今事也雖事多
法華詮智慧涅槃談_レ理理智自元不二同味
判釋尤甚深也他師意談_レ理智各別旨不_レ知
境智不二義二經爲別時也尤可哀之云

寬永九年應鐘中旬

於延曆寺止觀院佛母谷刊摺之訖

藏也存一...

於茲習寺土...

實未久...

若三十年內...

謝啟不...

既對入...

夫華...

事一...

策上...

110X
350
6