



宗要次第

檀那流 佛菩薩二乘教相 五時雜

惠心流 佛五時 教相二乘菩薩雜

一	二種相即	二	法華授記
三	十界真實	四	十界互具
五	不定毒發	六	六根外境
七	四土即離	八	三七三道
九	二界增減	十	三因佛性
十一	九識證據	十二	人天小善
十三	初分二十空	十四	補颯智力
十五	塵沙證據	十六	四信五品
十七	人天感佛	十八	無性有情
十九	草木成佛	二十	決定業轉
二十一	三惑同體	二十二	四依對判

宗要柏原案立

雜部



二種相即事

問煩惱即菩提生死即涅槃二相即為同ト為異ト

耶

答二相即可同也ト可答申

就之凡煩惱即菩提約ハ心法ニ雖レ易ト融レ生死涅槃

色法ニ難レ顯レ爭カ二相同ト之可レ云耶爰ヲ以テ生身得

忍レ菩薩相釋ト因疾雖盡猶有果疾判煩惱雖レ

盡果縛依身有ト云故ニ其相異也ト被レ得ト

答云任一家大旨趣也所以二相即共躰不二故

故名為即義故其相同可ト云也爰ヲ以テ見宗師

所判一切衆生即菩提相不可復滅判但至御難
者一家意色心自元不二也何可有不同耶次
至所判者初住終心無明未盡故非難限可
答申

難云尚難思煩惱即菩提生死即涅槃相即言雖
同其相大不同也煩惱菩提心法故易融誠
躰不二相即可成也生死涅槃色法難成躰
不二相即者也實捨生死依身雖得涅槃理
時節短足故與即名其例多之經云須臾聞
之即得究竟阿耨菩提疏云如說無量義時證二
乘果即於此座大機即發記云言即發者但不記

此座且名爲即矣生死即涅槃即字如此可心
得也依之經云大目犍連捨是身已矣涅槃經云
因滅是色獲得常色捨生死得涅槃見名疏
一云分段質礙煩惱雖盡必須捨報若有餘土隨破
別感因移果易即名實報如此等釋捨生死
得涅槃事速疾故即涅槃云歟覺但色心
不二故一家意而二不二二門有之若夫
而二日必其相不同可云也抑二相即同時
歟異時歟付本迹二門大綱如何可得心耶又
生身得忍菩薩相也可被成者若爾者其生身
得忍相委可被成者也次分段身捨不捨一箇

重事也界内衆生斷無明生實報時相如何貞
觀年中分段捨不捨諍事覺大師御評判云勿
稟先師長訪遠國圓教肉身轉非捨云
誠講答潤色敷但釋義皆捨生身居實報土
云廣疏捨命即生果報淨土云各疏分段質礙煩
惱雖盡必須捨報云此等釋義乍向爭非捨
可釋耶能能被料簡事也抑捨云轉云其
不同如何又都率先德約事論之可捨之云
如何取詮正不捨分段身云釋如何又人證如
何龍女轉女身見其外何人耶楞嚴先德夫
於圓人有二種機云出二類如何又此事

德圓和尚疑問宗穎和尚決有之如何見耶
凡二相即相貌分段捨不捨事誠即身成佛法
門也付今經本迹二門即身成佛可有之今捨
不捨如何二門法門可得意合耶又爾前經不
可有之敷又覺大師御釋煩惱即菩提生死即涅
槃淺略門重也釋深秘相如何所詮付今經
正不捨是元一文可有之何文耶付經釋可
出之如何
答云煩惱生死雖色心異躰不二故故名爲即即
三而一與合義殊相即也故其相同之存申處
也如煩惱躰即菩提智體云生死當躰即無始

色心本是理性妙境妙智六生死即本覺ナ果果斷
德涅槃ト云也迷機ノ方ヨ生死實有也ト思ハ自覺
見ハ本覺生死ニ涅槃寂靜到彼岸ノ形也五大院云
動名生死靜名涅槃迷名衆生覺名諸佛矣一乘獨
圓ハ動靜無礙也云於ハ此重ニ生死即涅槃有ニ何疑
耶カ疏七ニ引淨名經云一切衆生即菩提相不可復
滅矣疏八ニ引胎經魔梵釋女不捨身成道見
止一云陰入皆如無苦可捨矣金光明經疏云躰陰
界入無取毀傷若因若果不生不滅矣但至レ難ニ者
而二門ノ時雖レ談スト色心各別ト一往ノ分別也自元躰
一ノ色心ハ那羅延カ力モ爭カ可レ分レ之ヲ耶決九云當知

色法皆隨人感色無定躰隨心取變觀法若成皆能
轉色矣籤六云已證渡那一躰不二良由無始一念
三千云次雖レ捨ト生死ノ時節不レ久故耶ト云歟云事
一家處處ノ釋三道即二德云煩惱即般若業即解
脫ノ義ハ乍レ許爭苦道即法身ノ義ハ不レ許耶覺大師即
身成佛者只是レ不捨ニ此ノ身ノ必定目前ニ速疾ニ得レ
成ヲ釋ス次捨是身已ノ事一義云約同梵行者見ニ
歟ハ又轉捨ノ義ニ非レ捨ニ實躰ヲ歟次至猶有果疾ノ
釋ニ者彼ハ生身得忍ヲ迂迴道者ト云也非ハ直行ノ圓
人ニ不可有相違ト取詮處處ノ釋義捨レ之ヲ見ヤ覺
大師既轉ニ非レ捨會ス既ニ幻ハ稟ニ先師ニ長ク訪ト遠

國云云兩國御相傳引合云云誰カ不信之耶是即貞
觀五年法華會四十長講衆捨不捨諍時決云云覺
大師奉レ尋時如此云云決レ給レ三井學侶皆留諍畢
但轉捨ト不同事捨ト者捨ト生死ト躰ト別ニ得ル法性
色身也轉ト者其レ躰ト不レ捨生死ト執著セ思フ引キ贊テ
即涅槃令レ知也次ニ相即ハ同時歟異時歟事無
量義經云生死煩惱一時斷壞云云異時ト不可得意
也但レ異時ト見ス釋ハ皆約ル迂迴道觀智未熟云云一機
也但生身得忍菩薩事一箇重事也覺大師即身
成佛義私ニ成ニ義ト給ヘ一ニ觀智未熟云云謂ル迂
迴道人空假觀ハ雖ニ成就ス中道觀未熟故ニ空假

般若解脫開レ苦道カ法身開テ羸姿也云云一義ニ生身
得忍ト者初住分三重無明始中心斷終心殘ニ生身
人也仁王經始生中生功德人是也釋キ云云次都
率捨レ之釋云云事彼ハ自分段ニ生ル方便土變易相也
自分段至實報人ハ轉ニ非捨ニ可得意也分段質礙
煩惱雖盡必須捨報釋ニ自分段ニ入方便ニ者事也
次人證事胎經魔梵釋女ト不捨身判ハ是也又龍
女ハ變ト女身ト十號中具丈夫相ト事也女體變
非也云云次慧心御釋事於圓人隔生入可捨即
生入不可捨云云又生身得忍ハ惠心先德約同梵
行者見ニ義釋云云次德圓和尚疑問事彼ハ以

顯密即身成佛難問宗穎和尚答以常同常
別答見又上根不捨下根捨之云次本迹二
門分別事迹門捨之本門不捨之云義雖有之
講答二門共不捨之可成申也但轉非捨云
相貌付本迹二門不同可申也又爾前魔梵
釋女等成道有之彼妙義無殊邊可得意歟但
都率先德因證成道判其上胎經後番經也云
次覺大師煩惱即菩提淺略重釋事正深秘
時煩惱即煩惱菩提即菩提生死即生死涅槃即涅
槃可得心也九界佛界二俱本有云九界生死也
佛界涅槃也共本有也云次證文事羅什三藏釋

中生死即涅槃證據諸法實相文引見但此
外猶可檢申文有之釋止一陰入皆如無苦可
捨文也隨分執存文也云

問法華授記初住歟妙覺歟
答任解釋大肯迹門初住本門可妙覺授記
可答申
就之凡三周聲聞初住內證開後取記云未來
無數劫授記尤妙覺法身記也可云也爰以見
經文身子未來成道說成佛普智尊富樓那

未來作佛ハ因圓果滿判カ何ソ初住ノ記也ト可云耶
 次本門ノ記ヲ別一生八生トハ說セ妙覺ノ記全無ノ之者耶
 答云大師既ニ靈山ノ聽衆ト取レ設シ釋義也定テ無レ所レ
 誤ル歟爰以テ見ニ經ノ文ヲ迹門ハ授シ劫國名号ノ記ヲ初住
 八相ト被レ得テ大師又初住ノ應記ト判ス但シテ全ニ御難ニ
 者三周ノ聲聞今日雖レ叶レ初住ニ為ニ與物結緣ノ雖送
 無數劫ト只是可ニ初住外用ノ八相ト次至經文釋義ニ
 者於初住ニ與ハ普智ノ名ヲ論ス因圓果滿義ヲ歟ハ本
 門ハ於當座ニ者雖レ入ニ一住已上ト乃至等覺ト取レ得記
 斯ハ經ニ一ニ生八生ト期ニ妙覺ノ故ニ非相違ト歟可答申
 難云本迹共ニ難レ思ヒ先ツ迹門初住ト云事難レ思今日

既ニ三重無明ト一時俱盡ノ內證ト叶レ初住ニ畢又若可レ得
 初住外用ノ記ヲ聽テ今日可唱ニ外用ノ八相ト也不レ爾
 送ル未來無數劫ト故ニ定テ知ヌ無數劫ノ間ヲ四十一位ヲ
 令ニ增進ト妙覺ノ八相ト可レ唱覺ヲ依之ニ經文ニ遊於四
 方直至道場ト矣一家ハ住行向地妙覺ト釋シ迹門豈可
 限ル初住ニ耶隨テ法相三論ノ諸師三周ノ聲聞未來成
 道ノ記ハ妙覺ト釋シ經ニ身子カ成道ヲ說テ云シ舍利弗來世
 成佛ノ普智尊ト乃至證於無上道ト矣富樓那ハ漸々具
 足菩薩之道ト矣是レ悉具足ノ因ト聞キ又シ功德悉成滿
 矣一家ハ因圓果滿ノ成道ノ釋シ又シ法華論云彼聲聞
 等得授記者得決定心非謂聲聞成就法性ト矣若夫

初住ノ記ナラハ初住ノ法性ハ今日既ニ成就シ畢豈ニ非謂聲
聞成就法性ト釋スル耶可レ知ル今日妙覺ノ法性ト雖不
成就セ爲レ令レ得ニ決定ノ心ト授ト妙覺ノ記ヲ釋ス見ル但
經ニ八相ノ記ト見ル故ニ可ト初住ト云事難思ヒ八相ハ可
通ス初住妙覺ニ也何ソ偏ニ初住ト得レ心耶依レ之ニ大樹
緊那羅カ劫國名号記ヲ記ス二云記其當得作佛号功
德王理應法身記也矣末師云理應法身記者即授
妙覺佛記也矣妙覺八相ノ記ト可得意也但一家初
住ノ八相ト釋ス云事何處ト釋ス耶聲聞ハ元ト自調自度
人也取化不可有レ之ニ爲ニ與物結緣ノ可レ送レ未來無
數劫ト判ス也爲ニ初住八相結緣ノ必ス不レ見者耶依

之疏四云問若小悟大應同授法身記那得授八相
記耶答八相是應記既得應記知必有本欲使物知
聞共結來緣故與應記耳矣記五云此諸聲聞昔未
曾有淨土之行蒙記已後與物結緣物機不同致劫
多少矣經ト劫ト云計也不レ云ニ初住ト也誰カ知ル妙覺
記ニ有レ次本門ノ記妙覺ト云事難レ思見ニ經文ト初ニ
舉ニ無生忍ト益ヲ後ニ列ニ八世界ト發心六根淨ノ位ト得
記何ソ限ニ妙覺ニ耶依レ之ニ法華論ニ云八生ト一生者謂
諸凡夫決定能證初地隨力隨分乃八生乃至一生
證初地故矣可レ得ニ初地ト無生ト見ル抑迹門ト時ハ未
來ニ初住ト可レ唱ス云サテ本門ト時既ニ一住ト已上乃至等

案立雜部

覺叶前後相違如何二住已上叶迹門授記約
東不違未來初住八相可唱歎如何又今日叶
初住未來若初住記三世了達智一位內證
外用可知之也而不知當云何得佛無上惠請
可知未來妙覺成道故不知之請授記覺次
二乘授八相菩薩與法身記云事一家釋有
之云如何又今迹門記刻只是一家教意正文
釋云一家元意相如何

答云迹門初住本門妙覺云事任一家解釋處
也大師靈山聽衆取設釋義本迹記刻定無
誤歎依之見經文迹門悉劫國名号記也明

初住外用八相云事本門無劫國言可知可

妙覺法身記其上述門因門本門果門云尤初

住妙覺記二門大綱相叶歎疏四云二乘昔來未

曾得八相記故記其劫國菩薩先已曾記故不重明

耳淺近之記初住已得非菩薩取欣菩薩取欣乃是

圓極妙覺遠記耳又云問若小悟大應同授法身

記那得授八相記耶答八相是應記既得應記知必

有本欲使物知聞共結來緣故與應記耳又此二乘

若聞壽量即同損生得法身記也云問意者何

不直云過若干劫得妙覺法身但云初住八相此是

一家教意正文而人多不悟答意有二一者明須八

相二者後與法身以後形前知是初住且橫指法身
本也故知二乘兩處得益且與八相記者更令與物
結緣結淨土因矣迹門初住本門妙覺云事分明九
歟但初住叶後送未來無數劫一故可妙覺九云二
至者記五云問既得記已何故更經若干劫耶答若
記菩薩但通途云得無生等今記聲聞須與劫國應
佛成亂須有機緣此諸聲聞昔未曾有淨土之行蒙
記已後與物結緣物機不同致劫多少矣但遊於四
方等事迹門初住具四十一位初住取具四方
道場可得心也次法相三論釋事彼今日叶一
信中初信未來入妙覺云而經云今得無漏無

上大果云今日初住見彼釋今日事既誤也
未來亦可然也次身子富樓那事當分初住與
普智名歟末師富樓那因圓果滿住前為因圓
初住已上為因圓二義釋是即直行聲聞方
住前因圓也權者云方住上因圓可得意也
次法華論事非謂聲聞成就法性者與物結緣事
也謂初住外用授初住內證外用功德具歟
覺趣不爾初住外用法性雖不成就取化決
定可成佛人也令知之為令與物結緣與記
也云故非相違依之論次下云是故菩薩功德具
足諸聲聞人功德未具足矣但理應法身記事權者

也上云次本門事當座增道損生二住已上乃至等
覺舉刺雖巨六根淨等取得記剎必妙覺法身
記九レ疏四云淺近之記初住已得非菩薩取欣菩薩
取欣乃是圓極妙覺遠記耳故壽量品中始從發心
訖一生得妙因斯滿極果頓圓此乃授法身記剎何
謂無記耶矣但至テ法華論文者記九云今文處處
不違論文唯留余殘修多羅半品入正及此授記一
向不用矣是即天親龍樹內鑒冷然但恐釋論義不
正耳意九レ次本門時二住已上令增進者前迹
門時取授初住記可屬無二歟云事付此事二四句
成道法門出來自身雖叶二二住已上乃至等覺

如迹門記ツルカ初住八相唱テ可得益ス機前ニ初住
八相唱也是則本高迹下成道也次不知當云
何ノ文事得ニ三世了達智雖知ト未來初住八相
事ヲ為ニ生シ決知テ舉テ不知ラ請レ記文也妙覺記九カ故
不ト知レ之不可得心一次此是一家教意正文事三
周聲聞八相記ヲ局情授記ト各ル也聲聞法華已
前ニ應身八相佛佛ト得心レ法報佛事ヲ不レ知レ之
也故ニ准彼情ニ與初住八相記ヲ也是則他經他論
不レ許ニ分證成道一也是レ非ス一家ノ教ノ元意ニ耶
尋云疏四云淺近之記初住已得矣何ノ時得レ之一耶
答今二住已上法身菩薩云ハ昔初住ニ皆八相

ノ記^ス得^ツ若^シ爾者八相ノ事^ハ能^ク知^ラ授^テ無用也^ト云
心歟^ハ尋^ニ云^ニ二乘^ニ與^ル八相^ノ應記^ノ意如何^ハ答^一
局情^ノ記也聲聞^カ佛^ト云^ハ應身八相^ノ佛^ノ事^ヲ知^ル故
爾前^ニ浦山^ト敷^ト思^ヒ應身^ノ佛^ノ事也^準彼情^ニ授^テ應記^ノ
也^ト云^一為^ニ與物^ノ結緣^ノ也聲聞^ク求^テ不成佛^ノ者^ト說^ス
故^ニ彼^ニ令^シ結緣^セ人^ノ不可有^之與^レ記^後其^ハ可^ク成道^ス
人^ニ有^ヤ思^テ人^カ可^ク結緣^ス故也又^ヤ昔^未曾有^{淨土}之
行^ト云^テ利益^{衆生}淨土^ノ行^ヲ未^レ修^ル人也故^ニ與^レ記^ヲ已
後^ニ取^レ化^ノ機^ヲ調^ル也仍^ニ授^テ記^ヲ取^レ化^ニ令^レ取^レ信^ヲ可^ク令^ニ
結緣^セ也^ト云^一尋^ニ云^ニ疏^四本末^ノ釋難^レ思先^ツ本疏^ノ
既得^{應記}知^必有^本云^ハ本^ノ相^{如何}又^記文^消スル

本疏^ノ問^ノ意^ヲ時^此是一家^ノ教意^{正文}而^人多^不悟^云
非^前非^後來^ル似^ク如何^次答^意有^二一^ト云^テ一^者明
須^{八相}云^ハ文^{如何}二者^後與^{法身}云^ハ後^者何^レ
時^耶以後^形前^知是^初住^ノ文^尤可^料簡^ノ事也^且橫
指^{法身}本^也云^ハ橫^ノ字^{如何}答^{本疏}知^必有^本者
既^得外^用應^記內^證中^道法^身具^ス事^ハ自^ラ可^ク
知^故法^身記^ハ不^レ授^也其^ハ八相^ヲ為^ニ與物^ノ結緣^ノ可^ク
授^テ道理^ヲ授^レ之^ヲ也^次末^疏事^先此^是一家^ノ教意
正文^ト者^分證^ノ成道^{四句}成道^ノ事^ハ尤^一家^ノ元意^也
初^後相^即顯^ル時^初住^ノ妙^覺智^ノ一^分得^ル故^分證^ノ成
道^ノ沙汰^ス也^云次^一者^明須^{八相}者^{聲聞}可^レ授^ニ

應記道理有之故授應記不與法身記也云其道理如上云二者後與法身以後形前知是初任者聲聞至本門又得妙覺記也叶二任已上一時迹門若初任也決定處以後形前知是初任釋也次且橫指法身本者初任橫妙覺功德具足也本疏知必有本云本言初任不具妙覺可納云事且橫指法身釋也兩處得益若迹本二門兩處得記也云

問十界性俱真實耶

答維無覺東任圓實大旨十界性俱可真實可答申就之凡佛界真善妙有體性九界妄染虛無性也何十界性同真實也可云耶爰以宗師前四是權法後一是實法釋妙樂九界為權佛界為實判如文理者十界性同真實也不可云答云十界性俱真實也云事任圓實大旨取以三千體性平等一味也九界性豈非真實耶爰以經諸法實相說釋三千果成咸稱常樂判但至街難者九界偏妄染虛無非真實云權宗權門所談也次至一家釋者見具文妙

樂細論各具權實釋故再往九界具佛界實
其性真實也釋也仍無過
難云凡理性一如時十界躰一雖真實事相差
別日九界妄染虛無法佛界真善妙有躰也佛
界獨真實九界真實義無之爭十界性俱真
實也可成耶依之三世諸佛所說四依弘經論
說人師釋至捨九界入佛界時得真實躰
定今經云觀一切法空如實相不動不退○但以
因緣有從顛倒生故說矣玄文第二十界束為
五差一時束為五差一惡二善三二乘四菩薩五佛判
為二法前四是權法後一是實法矣妙樂受之九

界為權佛界為實矣佛界獨真實也聞仍今經
列十劫中性如是性以據內自分不改釋地獄
破戒無慙性畜生互有殘害性佛界第一義空
性也乃至火登水下性有之界性各別也
見大經十三云心性異故名為無常當知心性各
各別異有別異故故云無常矣經云深遠罪福相
佛界為福九界為罪也又云斷諸法中惡矣若
夫九界性真實發心修行可無用自元九界
真實故也云起信論云以如來藏從本已來唯有
過恒沙等諸淨功德○以過恒沙等煩惱染法唯是
妄有性自本無矣既云唯是妄有性九界性妄法

也。聞フ但至ニ諸法實相ノ文ニ者唯佛與佛ニ唯ニ是レ佛ノ知見ヲ非ニ九界ノ得分ニ覺ヲ三千果成ニ成稱常樂ノ釋モ果成ノ時ノ得義也也於ニ九界ノ當辨ニ非性真實ノ證ニ也也次九界權法ノ性ニ云ハ權教意ニ云ハ若爾者ノ圓教ノ意ニ九界為權ハ不可有之ノ數如何仍講答義ハ約ニ理性ニ也也於十界差別ノ上ニ九界ノ性真實ノ義ハ猶ニ不被レ成レ者ノ耶次玄文第二卷ノ本末ノ釋ノ事細論各具權實ノ文ノ以レ會ス之事難レ思ニ籤ニ云ハ九界為權佛界為實一之界中又各具十尚權實相即何況具耶○細論各具權實且依兩義者相即如向取說且依九界為權佛界為實ハ美細論各具權實ハ釋ス九界真實ハ不レ

釋也若約ニ十界互具ニ者九界取具ノ佛界為實ハ返ニ非ニ九界真實ノ得分ニ也其ノ上籤ニ文ハ一往再往ノ釋ニ義ヲ雖レ設楞嚴ノ先德ハ一往再往共ニ以ニ九界為權ノ以ニ佛界為實ノ釋ス若爾者細論各具權實ノ再往ノ釋モ九界為權ノ義ニ歸ニ可料簡也抑妙樂細論各具權實且依兩義ニ云ハ此兩義者何物耶此事ハ權實ノ兩義也一往再往ノ兩義ノ歟學者ノ異端也付レ中楞嚴ノ御釋如何カ見ス耶相即如向所說者指ス上ノ何ノ文ヲ耶所詮一家ノ釋ノ中ニ性ニ有ニ二義見ス楞嚴ノ先德付ニ細論各具權實ノ文ニ作ニ三ノ釋ヲ給ハ如何見ス耶三釋ニ又自難ヲ作テ又一會釋ヲ作ス如何見ス耶所

詮根本大師御釋九界性何性可對耶又十界性者佛性性歟性如是性歟性如是性以擬內自分不改釋之。地獄破戒無慙性畜類互有殘容云。答云凡一家所立十界三千十界一味上所立十界也不變隨緣是也。若夫九界妄法佛界獨真實云思議相待十界非圓實義也依之經諸法實相妙樂釋云實相必諸法々々必十如十如必十界十界必身土矣又云阿鼻依正全動極聖自心毗盧身土不逾九下一念。經文見迹門世間相常住本門如來如實知見三界

之相無有生死若退若出妙樂云三千在理同名無明三千果成咸稱常樂二千無改無明即明三身並成俱體俱用。但至迷悟不同難者不變上隨緣也十界差別當體聽真實可云也金錍論云不變隨緣故名爲心隨緣不變故名爲性。所詮九界偏權法等云權教所談附傍可意。但經論釋義捨九界見事非捨九界性捨變計所執也。次但以因緣有從顛倒等文事彼初心行者方軌也初心人依歷緣對境因緣生顛倒事誠文也非九界顛倒者也。次女二事先一惡二善三二乘四菩薩五佛判分時前四是權法後一是

實法ト釋スル也是レ一往分別ノ釋也妙樂受テ之九界爲
權佛界爲實一一界中又各具十尚權實相即何况
具耶細論各具權實且依兩義者相即如向所說且
依九界爲權佛界爲實矣既ニ九界爲權佛界爲實
處ニハ置ナリ且言シ一往ノ釋ト覺キ再往ノ處ニハ細論各具權
實ト云テ以十界互具ツ成レ義見ガ次ニ性以攝內ノ故ニ地
獄ハ破戒無慙ノ性也ト云フ事十界ノ性真實ノ處ニハ不レ悟
故ニ成レ界界各別ノ執心ヲ妄ク生シ橫計シ互有食取等ノ
過カ有レ之也去レ性如是ノ性ハ各別ニ似ヒ中道實相ノ本
性トハ皆真實ニテ在レ之也次大經文ハ約ニ權教ノ意ニ歎次
深達罪福相ノ文ノ事既ニ云レ達非妄法ノ覺キ達レ之九

界ノ罪モ其體真實ト可レ成也ト云次起信論ノ事彼ハ對治
邪執ノ心歎或ハ又申ル別ニ於長遠ノ旨ニ歎次ニ楞嚴先德
一往再往共ニ九界爲權佛界爲實ト釋ス事再往ノ釋キ
於九權一實ノ上ニ以十界互具ツ義ツ成ル故ニ不變ノ上ノ隨
緣ノ時九權一實ト云計也性ハ可真實ト也ト云但九界所
具ノ佛界ノ真實ハ非九界ノ得分ニ云事既ニ是九界所具
十界也豈非ニ當界ノ得分ニ耶取詮九界ノ性ト者可佛
性ト云次楞嚴ノ三種ノ御釋事問界々ニ各具十界ノ其
性ハ是本有常住ノ何ニ因ヲ以テ九爲レ權以テ一爲レ實耶問
答言レ之ニ有ニ三ノ會釋ト云一者於ニ十界ニ有ニ事理
云今釋ハ約レ事釋ト會セ二ニ者十界性本來雖レ有而

九界性權佛界性實也云三者九界理性即是
一實中道理即以此理為佛界體故佛界外
更無余別法然別立九界假立也云可思之
次且依兩義事妙樂釋起盡且依九界為權佛界
為實云故權實兩義也覺但楞嚴先德一往再
往兩義判次如向取說文次上一切法趣地
獄是趣不過當躰即理云下文在之指彼歎取以
十界互具釋故歎次山家御釋事山家釋云問
本極法身理中有十界性其形如何答法性理中具
足染淨諸法故是故經曰是法住法位世間相常住
次前唐院御釋事理佛性行佛性分別增上

慢者有理佛性釋云又五大院三種十界
立謂實業十界相似十界真如十界真如
十界性豈妄法耶次性言事十界性無別者
中道性可指也妙樂釋云唯一實性無空假中

四

問十界依正更互具者約理論歟約事論歟
答任一家大旨事理共可論十界
互具義也可吞申

付之理性一如時雖有界界互具義事相隔異
日爭十界互具義可有之耶爰以華嚴三無差

別竹二理竹二躰無差々約事用釋貪欲即是道文約理云即約事須離判如文理者事相互具無之被得

答云所以二一家心事理不二修性一如也於理有互具義若事又可然也受以妙樂大師又此理具變為修具二一修具無非理具矣但至御難事理各別義權宗權門意次約理云即等所判存而二門一邊如此釋歟仍無失難云凡一家意而二不二常同常別二意有之理性一如日雖諸法融通事相差別時九界妄泐虛無法也爭可具佛界真善妙有躰耶仍

十界互具偏約理可得意也依之華嚴經心佛及衆生是三無差別文妙樂大師理躰無差々約事用判無行經貪欲即是道悲癡亦復然文約理云即約事須離釋又摩訶止觀第五云問十法界互相有為因為果答俱相有而果隔難顯因通易知矣妙樂受之佛果已滿從事而說已具十界初地初任分具十界乃至凡夫但是理具矣隨案道理於凡夫依身事相進難具佛果相好退難具地獄洞燃猛火姿者也仍摩訶止觀第五須彌芥子相入義釋今解不思議理理則勝事矣決云只約一念心性真如契此理故有難思用矣是

約理見。又不思議三千，釋時此三千在一念心若無心而已芥爾有心即具三千。衆云言芥爾者謂刹那心無間相續未曾斷絕纔一刹那二千具足。三千互具皆是一念具足。云事具不_レ見者也。金錒論云一一有情心遍性遍心具性具猶如虛空。是心具性具云事具不云也。但妙樂一一修具無非理具等事彼修具者彼初地初住分具十界佛果已滿從事而說義。若爾者限佛菩薩二界不_レ遍餘八界也。次事理不二事一家學者事理不二義不可遮之也。但理方令不二也。事獨互具義無之也。抑於一衆生上事相

具十界相如何又證人有之耶。次付十界重重不同有之立三種十界。三種共可互具歟。如何又機中十界云事如何惠心。御釋見事有之如何。次妙樂一處釋中以鏡像圓融譬成十界互具相一事有一之如何。但修性一如云先性具相可_レ明者也。何經論中性具隨緣相見耶。答云十界互具事理共可有之云事一家心事理自元體一修性全一法也。若理許互具義事亦可_レ然也。依之華嚴經云心如工畫師造種種五陰。衆五引之云言心造者不出二意一者約理造即具二者約事不出三世。又此五立理。

境修境一理境三千理具三千修境三千事具三千也。按五云又此理具變為修具一一修具無非理具。義載六云在性則全修成性起修則全性成修性無取移修常宛爾。但至事相隔異難者權宗權門心非一家實義也。事理不二云非遮而二門但又而二云不遮不二門而二故事理共三千具足可云也。次華嚴三無差別事理分別一釋心歎大乘止觀云一一事相即是真諦全體故云體用不二。無行經文竝妙樂釋可準之云。次五果隔難顯因通易知。文事十法界互相有為。曰為果問吞下俱相有者因果

共十界互具。吞心也。去果位事幽遠難知。故果隔難顯。釋也。依之來云俱相有者。法爾而然。一念因心道理具十一界之果。豈當一果。又云一往從易且云因通及以果隔理而言之。一念因心實具十界百界因果。妙樂佛果已滿從事而說。文事是一往分別釋也。因地雖具因果難顯自在。用故且如此云。歎次背現量境界云事十界互具。唯佛與佛境界也。以凡見不可定之事也。經云如來如實知見。云金華論云果上以佛眼佛智照之。則唯佛無生等。次須彌芥子相入約理云事一家相入。體用相入。故非唯理唯事。

義也。山王院釋云：一心具十法界，大大大是一心，大為芥子，十界如山，隨緣不變，故不增減，不變隨緣，故現大小。以此肯止五，本末釋，可料簡也。次止觀三千具足約理，云事彼彼三千互遍亦爾。云又修境三千豈非事具耶？次心具性具，事凡事理廢立多之，不變隨緣，故名為心隨緣不變，故名為性。云豈非事理耶？但望實業，十界者不變隨緣，共屬理，云意可有之也。此實業，十界約機中，可論互具也。取夫三種，十界共有互具，歟。事三種，十界，五大院御釋分明也。但一家釋，交合決五佛果已滿，從事而說，真如十界初地。

初住分具十界，相似十界乃至凡夫，但是理具，實業十界也。次事具，人證，事付顯密一尊沙汰合。事有之，又以慈童女為證人，也。此人依逆罪墮地獄，時發法界皆救，願於中有感天果報。云次機中，十界事載六，下有上機，上有下機，等有之。云妙樂約鏡像釋，云事記一云鏡明性，十界像生修，十界故形像，修性皆具十界。明鏡可生十界功德有之，理具也。形對像生，事具也。次性具隨緣，事實續經云如佛境界，無有增減煩惱。本性亦無增減，今經云諸法實相，常出此等也。尋云本迹二門，十界互具，相如何。答迹門。

理具本門事具也

五

問不定毒發被接開會四義有何差別耶
答同聽異聞淺深更互得益是名不定於權教
座發昔實相毒是名毒發兩理交際名被
接三權一實會是名開會可答申
付之凡不定者淺深更互得益是宿習毒發義
也聞小乘法開大乘悟是又開會義也聞但空
法悟不但空法豈非兩理交際義耶爰以一
家引鹿苑八萬諸天益或證不定或非證

毒發耶

答云不定毒發被接開會同異誠難思約釋
義大旨成申處也但至一一御難者先不定毒
發不同事不定約化儀毒發約化法斷感證
理故其相異也被接又化法不巨化儀開會
通化儀化法顯非頓非漸理其相大異歟但至
玄文第十者以五人八萬顯露不定無量菩
薩得無生忍等云秘密益邊且獨毒發歟仍
無過

難云四不同尚難思先不定毒發事九不定者
淺深更互得益也於頓座發小乘宿善於小座

發大乘宿善是全毒發不定相也依之八萬諸天玄一引之證不定教玄十引之證毒發見何况毒發不定教者是又可約化儀也玄一立頓漸顯秘不二定玄十立頓漸毒發三教一十不同只是廣略二門也其相可同之者耶但化儀化法異云事何處釋耶於小座發大乘毒豈非化儀耶又毒發不定一家依大經二十七見而彼經全不見也次被接者空中合論義也於但空法性說座悟中道無生忍豈非兩理交際耶若然者不定被接更無不同也聞但空時發中道宿習豈非毒發耶又

被接開會無不同玄三云未會之前不論被接無開會前無被接云故其相是同被得抑妙樂接義不在法花經前豈非相違耶又接義非會義未會之前不論被接上下二文相違如何次毒發通法花耶否玄十不通法花見但又通釋有之籤五云不同不定昔時置毒今方毒發今法花經非不定教但是即座聞於開權能破無明義同毒發諸位不同稍似不足故借置毒敘人之言矣相違如何又諸位不同稍似不定釋法華有不定教覺取詮依處雖得名其義大旨同之覺抑不定宿習事如何人師釋有之

云次就毒發理教行證不同有之云付理發四
 教不同有之耶止三云若前三教行人各在凡地
 發者即是理發矣有不同一見但既云理發何有
 四教異耶次大經有彼接耶接義本在法華經
 前但章安大師釋事有之如何次毒發不定
 宿習巨權教歟又限實教歟解釋過去佛時嘗
 聞大衆實相之教譬之以毒限大衆見但宿習
 發何不一巨權教耶並被接宿習巨通別耶事
 學者永存有之如何

答云四不同事一家處々定判也不定者玄一
 云雖高山頓說不動寂場而遊戲鹿苑雖轉四諦生

滅而不妨不生不滅雖爲菩薩說佛境界而有二乘
 智斷雖五人證果不妨八萬諸天獲無生忍是二
 味對辨不定也一味不定釋籤一云乳中即約
 圓別相對以辨不定酪中教門雖無二別乃與八萬
 對辨不定生熟二蘇三四對辨是皆化儀不定
 也又秘密不定此座說頓十方說漸說不定頓座
 不聞十方々々不聞頓座云是化儀聞毒發者
 玄十引大經二十七云置毒乳中乳即殺人酪蘇
 醍醐亦能殺人此謂過去佛時嘗聞大衆實相之教
 譬之以毒只是化法斷惑形也大不同也但毒
 發約化儀云事化儀者同聽異聞也先華嚴鹿

苑座並一音說法或聞華嚴或聞鹿苑如
此化儀也毒發者阿含聞處發實相毒人
必阿含法華同聽異聞非只聞阿含時風渡
宿習發斷無明證中道計也仍非化儀也但
引鹿苑八萬諸天玄一釋不定玄十證毒
發云事大方一十教相同異學者取存有之先
化儀四教三教不同也於三教類例頓類例漸
華嚴方等般若乃至法花涅槃圓教取爲頓教
一代權教類聚立漸教是則化法非化儀不
定又可然也但引證事借文顯義事一家常
習也又鹿苑時不限八萬無量阿僧祇人得無

生忍見是屬秘密但於此秘密益同聽異
聞方屬秘密不足非同聽異聞宿習發約置
毒意有之見次大經二十七不見毒發云事
既云乳中殺人豈非其證耶次被接者空中
合論非同聽異聞不定異也又毒發通四教五
時於九位論之被接限通別於斷惑在論之
大不同也次被接義本在法化經前於中仍是
若薩利會限去華又開一來豈可同耶但未
會之前不論被接釋事二乘無被接事釋時未
會前不可有被接法華來開會今昔共無被
接云事也接義非會義釋尤有其謂云籤三云二

乘之人於法花前不論被接法華被會復非是接
次每發不通法花也但至籤五者聞法花人
住前速疾頓斷無明事似不定故爾釋與次
不定教宿習事唐土人師釋有之謂於頓座
聽漸種於漸座聽頓種是也云次理發有四
教不同歟事一義四教生得惠屬理發故
有四異云也或又從無始四教理發別也云
次大經有被接云事一觀釋引大經十千菩薩
得一生實相五千菩薩得二生法界文證被接
但釋約前番歟章安大師釋事十地一生九地一
生釋又一生實相二生法界釋次毒發宿

習且權實歟事釋先舉一方歟次被接宿習
事別接通人通別有宿習歟圓接通亦爾也但
付別接通一生破無明有圓教宿習云事有之
尋云不定約化儀毒發接被約化法云事
何釋見耶答前唐院釋云圓別通及人天
教被接各別不定毒發此為化法頓漸不定秘密化
儀云不定毒發者不定毒發云事也

六

問六根淨人緣三千界外耶
答學者異義不同也但任一義緣三千界外

境可吞申

付之六根淨位、僅雖斷四住、迷惑尚是父母
取生、依身也爭、可緣他三千界外境、耶爰以
見經文、經六根章、唯限三千界、申如何
答云、取以知一切法皆是佛法、信解後、修法界
唯心妙行、取得功德也爭、纔可限一世界、耶
爰以見經文、緣三千世界、內外見、宗師今經
論眼能見大千內外、判但至御難者、依法華、
勝用、故父母取生、身劣也、不可云、次至經
文者、且舉一佛取王土、計也、實廢他三千界
不可得心云

難云六根淨人、唯斷四住、惑未斷、無明住地、

尚、父母取生、依身、不無漏法性、根用、爭、可

緣別業、取感、他三千界、耶、依之見、經文、耳根

章、父母取生、眼、悉見三千界、耳根章、父母取

生、耳、清淨無濁穢、以此常耳聞三千世界聲、余根

又如此、天親菩薩受之、應知如經、以父母取生

清淨、肉眼見於三千大千世界、如是等故、名疏四

云、若法華經、力肉眼能見大千一切法者、三藏二乘

天眼、惠眼、取見事理、尚不能及、何況梵王、而可並耶

余妙樂大師引大品經、云、如來肉眼見於大千論問
曰、如來何故但見大千、答、若佛肉眼、應過大千、但以

風輪為隔障故不見異界矣三千界外有風輪為眼根成障故不一緣他三千界見但法花勝用也云事常人以肉眼不緣障子外境而六根淨人以肉眼百億須彌百億四州六趣四生各々聲聞乃至各々意知事豈非圓教勝用耶次經三千界内外說云事玄贊十云有情名内器世界名外矣於三千界内作内外意也云經云下至阿鼻地獄上至有頂其中内外種人取有語言音聲矣三千界内内外見次一家釋緣他三千界見事有之者是肉眼所具四眼相可得心也依之疏十云雖稱肉眼具五眼用見大

千内外天眼用見一切眾生及業因緣法眼用其目甚清淨惠眼用一時悉見大千内外○佛眼用矣大千内外見矣天眼用釋或又四念處文指真位六根歟似位肉眼可限大千也名疏四云二乘雖有肉眼不如法花明六根淨一時見三千界十法界色故如盲也矣又云若法花經力肉眼能見大千抑六根淨外六根互用用如何次相似即有十信從初信緣大千外可申歟如何楞嚴先德判事有一之如何答云六根淨人於名字即知一切法皆是佛法信解成就橫十方豎三世事理萬法皆一心具

德三諦一理也。信知畢至觀行即一念三千觀成就法界一心開覺依此因所得六根清淨功德也。心狹限一大千界不可云者也。凡各相似即事近相似初住已上遠相似妙覺極果故也。雖明晦異所緣境狹不可云也。是經文眼根章父母所生清淨肉眼見於三千大千世界內外所有山林河海意根章十方無數佛百福莊嚴相為衆生說法悉聞能受持疏十云今經論眼能見大千內外應是天眼那名肉眼此是圓教似位因經之力有勝根用既未發真不得稱天眼猶名肉眼。觀音品疏云神也。普者大羅漢天眼照

大千支佛照百佛世界菩薩照恒沙世界皆緣境狹發通亦偏若緣實相修者一發一切發相似神通已如上說况真神通而非普耶。但至無明未斷難圓經功力也不可例常途。人云次經二千界說事三千界一佛所王土六先舉之。微妙樂釋云六根所對之三千塵此塵之外見聞四聖同居外。界外四聖見之况於同居他三千界耶。但法花論事准經文舉一佛所王土數次名疏四事見文前後依大品大論見若爾附小乘舉教道義歟。決二云據理盡說佛肉眼見法界體色論依教道附近小宗是故但云見於大千。次妙樂釋。

事梵王所障風輪雖不緣異界六根淨人可緣之也記十云有漏天眼下無見上梵王取見雖遍大千至邊乃爲風輪所隔六根淨者即不如是六根淨人梵王不可例同也次同外言玄贊釋之
事他師所判不能依用歟次緣不見文肉眼所具四眼云事一家心五眼互具故肉眼可有
余四眼條勿論事也疏十此意也然而非肉眼不可得心疏十問答不得稱天眼猶名肉眼
釋故也次四念處等真位六根歟云事真如花嚴似如法花爭可云真位耶次名疏附權門
釋歟順大論可得心也次六根互用事一根

具諸根用事可有之但六根互用事付十界互具法門聊成事有之又六根互融六根互用相類甚深子細有一之歟次十信初信淨六根緣之歟事楞嚴先德初心不緣之後心緣之云尋云六根互用相類經何文見耶可檢之也
若妙樂釋云於鼻根最委悉故於鼻根更辨互用於鼻根章可檢之法花論中鼻根章文引六根互用義釋

問有余寶報二土離同居別有其處耶

答四土即離誠雖無覺束同居外別有其麴不可云可答申

付之凡四土色質各別界内界外不同也若爾者同居外有三土體可云也爰以見龍樹論

判有淨佛土出於三界乃無煩惱非判耶

答所以於同居一土世界無邊難極爭其

外別可有三土色質耶爰以見宗師所判若

分別而言謂方便土在三界外若即事而真不必在

遠釋但至御難者而二門一邊心次至大

論文者是附教門舉四土各別義歟

難云一家意而二不二二門有之四土不二三身

即一時雖無界内外異而二差別時同居未

斷見思人生處凡聖雜居麴瓦礫荆棘境也方

便上空果報土實報土周圓無際眾寶莊嚴世

界也尤有其別可云也依之大論云如上經云

我於餘國作佛方便土有三界外云事分明也

仁王經云三賢十聖住果報唯佛一人居淨土住

行向地三賢十聖住實報土妙覺唯佛居寂

光淨土見瓔珞經云一切眾生乃至無垢地盡非

淨土住果報故唯佛獨居中道第一義諦法性之土

妙樂釋云又若變易不出界者而生五道之言却入生死之說驚入火宅之喻涅槃一日之文便為虛

攝美弘三五六云行違五六中道二郎有二邊果報行順六
中道二郎有勝妙果報全各々住處皆別二有一之見
何同居外二無レ其趣一可云耶攝論十云周圓無
際其量難測超過三界取行之處全其上他師增壽
變易云二一乘入邊際定界內有云ル妙樂大師
諸論皆云捨分段身而入變易破三但難勢文
理皆而二門意也云若爾者講答義勢被執二
不二歟不可偏執一事也縱觀心證道前二四土不
二旨雖有之實事相四土何二可不同者也抑
何經何論判同居外二無餘土見耶次二又明
界內事不明界外經有之レ又明界外二不云界

內經可有之歟如何四念處云瓔珞仁王地論攝
論不明界內全但雖レ不明界內二慥二可明界外
覺是又四土各別證據也次實報土有封疆レ
別耶否事如何名說云應同凡聖現有封疆全若
又有別周圓無際土也如何又實報土如寂光土
三品不同可有歟如何次釋義第六明土一異
者隨機所見二義常存全二義者何物耶
答云一家意四土即離二門相分二而二門邊二
附教門雖分二四土別約二一家實義實同居
外別有二其處不可云レ玄二六云若分別而言謂方
便土在三界外若即事而真不必在遠二○若分別為

言謂實報在方便之外矣妙樂受之明也一異者道
 機所見二義常存矣其上知四土不二義事依
 法花三昧力見玄文第七上舉三土見畢法
 花三昧之力使見不同耳矣四土不二上依法花
 力有四見不同見法花已前一偏見異邊
 不可見同邊者也去能若佛身三身不相即可
 知無四土不二義云事至今經正三身即一教
 主四土不二佛土同居外余土不可有之也
 只是於一體土上業力所隔感見不同心但
 至難者有即離二邊中以相即為一家宗旨
 也若夫以而二為一家實義以別教法門可

為一家極談歟不可然事也次至法花大論等
 文者約二乘灰身入滅人有界外土說也妙
 樂釋云直觀此土四土具足故此佛身即三身也矣
 次至仁王瓔珞等者仁王經云三界外別有一眾
 生界藏者外道大有經中說非七佛之所說起信
 論云若說三界外更有眾生始起者即是外道經說
 仁王一卷疏云此經未說三界外事此說是理
 瓔珞可准之次記四而生五道等文事約漸
 入機破法相增壽變易歟次攝論事隨機異
 見可意是持案地土梵王見淨身子見穢
 去土體別無之例之同居土體外別無三土

體也。次破スル增壽變易事彼法相一向不知界外故可破之也。次唯限界外不立界內事有歟事花嚴等界內事不可說之。但仁王瓔珞經事是瓔珞偏存別門仁王多在別圓心歟。次實報土有封疆別歟事末師三身三土煩惱未盡故有封疆不同釋云云但一義意無封疆別可申歟。周圓無際土故也。但釋云云現有封疆為一機示現スル心歟。或約煩惱未盡方也。非土體云云次實報土有三品別歟事以三品寂光即顯三品實報得一心可有何相違耶。弘決一處釋中可檢事有之云云。次隨機所見二義常存事權實。

二機云事有レ於圓人而二不二二門見可有之云事也云云

問同居有餘實報三土中判煩惱業苦三道方如何

答以見思塵沙無明三惑如次三土煩惱道以漏業無漏業非漏非無漏業三土業道以三土依身為三土苦道也。可答申

付之凡塵沙惑化導障無知非引生惑爭可為方便土引生惑耶。爰以見一處解釋塵沙

雖不潤生能障化導故須先斷判若爾者方便實報同無明感果可云也難思

答云依御尋三道對三土所判出申計也但至難者塵沙惑潤生耶不雖學者異端任今釋義成引生相貌又可有之也但至難勢文理者於塵沙種類多之不一引生一邊不可遮之然成引生一邊有存申無相違

難云以煩惱業苦三道對三土一事一之對判皆難難思先方便土煩惱道事難思處也凡引生事鄭理惑取事也塵沙化導耶惑非障果惑爭引生惑可云耶止云塵沙雖不潤生能

障化道故須先斷云决云塵沙雖不潤生等者釋疑

疑云生界外潤生正由無明既不由塵沙何須先斷釋曰障化道故須先斷云决二云塵沙既不潤界

外之生牽報並由無漏為因云但謂塵沙惑為煩惱道文事是以三惑一往對三土煩惱道一心云非

再往實義也處々釋如此可得心也大方案云道理於界內斷塵沙人云未斷無明云程報命盡云

生方便土也若夫塵沙方便土引生塵沙斷人彼土不可生也可知雖斷塵沙無明所

感土故尚生方便土也次於塵沙引生塵沙不潤生塵沙有之云事何處釋耶又其相貌如

何解釋、無_レ所_レ簡、塵沙雖不潤生、釋_レ處大_レ釋、會
通_レ見_レ次_レ實報土、苦道、事變易、生死可申、歟如
何但_レ變易、名言不_レ巨_二實報_一云一義有_レ之若可成
此義、者難_レ思決三云彼土變易名爲苦道、矣云一
釋_レ菩薩界、報如是、云一全未斷別感生變易者即
是三藏二乘及通教三乘是也、二伏別感生變易者
即是別教三十心人習於中道伏而未斷二者斷別
感生變易者如初地初住、人也實報土_レ名_レ變易、意_レ被_レ得
人、者初地初住、人也實報土_レ名_レ變易、意_レ被_レ得
籤二云是故二土通名變易、矣方便實報共_二名_一變
易、也記九云豈有初住真變易壽更同分段有無常

耶_矣此等所判、變易、名言巨_二實報_一見_レ如何可_二
成_レ申耶

答_云以三道對判、三土_二事任所判_一處也止三云
業有三種謂漏業無漏業非漏業非無漏業感於三報
謂分段方便實報、由三種煩惱謂取相塵沙無明
也、矣決三云分段三道謂見思惑爲煩惱道煩惱潤
業名爲業道感果内生名爲苦道方便三道謂塵沙
惑爲煩惱道以無漏業名爲業道變易生死名爲苦
道實報三道謂無明惑爲煩惱道非漏業非無漏業爲
業道彼土變易名爲苦道、矣但_レ方便土引生_レ惑、事
任_二一義_一塵沙成引生、義可有之、所存申、也宗、師

一、麁釋云：無量塵沙，招無量果報，無量無明，受無量報身。或又：若無四住，則分段不生；若無六知，則方便不生；若無無明，則實報不生。但塵沙事感，非迷理感。云：事於見思，二感；思感，非迷理感。一事相浮偽感也。云：引三界生也。例之，事感也。云：不引生，不可得心。何況三惑障，三諦理，塵沙豈不障俗理耶？玄五云：界外塵沙，是躰上惑，遠能障理。先脚遠障，次除近障。次至止觀，三本末釋者，於塵沙有各種指化導障，一邊也。所以塵沙惑廣，不一辨。春花紅葉，板迷疊迷，皆塵沙也。是等依芥爾半之塵沙，引生迄事，不可有。

之故，雖不潤生，釋也。但二乘依迷空理，忽考空理，住方便土。此著空，念即非塵沙。耶不出假事，著空故也。依空生彼土，全可塵沙引生。次無漏為因等，釋事無漏者著空，即可塵沙。但斷塵沙，人不斷無明，程生方便土。云：事凡於方便土，有淨穢。觀經疏云：體折巧拙，有餘淨穢。次第頓入實報淨穢，分證究竟寂光淨穢。矣若爾者，唯著空五人，生方便土。穢土斷塵沙，乃至分破無明，人生方便土。淨土可也。但方便土者，七方便，生手本故也。穢土方可為本也。尤塵沙可云潤生也。次變易名，言亘實報，耶不事。

學者一義限方便土存也其故以觀實相發
真無漏所得具報故名爲實有變易生死不可
云只是智增進方增道損生云計也依之玄
文迹門利益妙舉十番利益中九變易益十
實報益但玄二本末釋事第三斷別惑人
者分破無明人也是故二土者指方便土淨穢
爲二土數但彼土變易等釋事一往對判釋
或又指已變易邊歟有未變易義不可得心
也記九真變易事自方便至實報真位已變易
名真變易也自同居入方便時變易望心歟

九

問說佛界有情界不增不減出何經論耶

答文殊說經大般若經大論俱舍論等出可答申
付之凡理性一如時雖無生佛增減事相差別
日九界減佛界增可云也爰以見般若經
文諸有情類無增無減自性離故無邊際故申既
寄理性不思議故限理性見

答云生佛不增不減任經論文相也爰以見
文殊說經文無量無邊恒河沙諸佛各入度於無
量恒河沙衆生皆入涅槃而衆生界亦不增不減申
但至難者一家心事理自元體一也理若

有不增不減義事又可然也次至般若經文者既云諸有情類無增無減故先可不增不減聞仍自性離故者舉理性無邊際故者約事心顯歟仍無過

難云二界不增不減事有經論文雖被成問者疑未散者也所以九界眾生發心修行得道故可減成佛人多歸佛界故佛界增可云也先一佛出世多百千眾生在世滅後得益成况十方佛耶又一佛出世多菩薩有之立四弘誓願眾生無邊誓願度時以一菩薩慈悲尚無邊眾生度盡願况於眾多菩薩引生

耶如此眾生多歸佛界何眾生界不減可云耶依之報恩經三世諸佛得戒等不問答曰不等余不爭故云時前佛化道眾生減故彼佛時得戒功德少見俱舍論若爾前佛及所度生已入涅槃者後佛於彼既不發得別解脫律儀光師受之云境雖有減戒體無虧事境可有增減見但至事理不二云者而二不二一門有之不二時增減不增減沙汰無之而二門時何九界減可云也次止二云觀眾生相如諸佛相眾生界量如諸佛界量諸佛界量不可思議眾生界量亦不可思議此文實如講答生佛共不增不減

見_レ數但_レ弘決_ニ消_レ之云觀生如佛者三德理等是故
云如言生佛量等者生之與佛無復界別數量之異
以理等故數類亦等勿執專義而互相妨_{先_ツ觀衆}
生相如諸佛相_{一文_ヲ三德理等是故云如釋_{スレ}故_二約}
理_ニ聞_ゴ次下_一結成_ニ以理等故數類亦等勿執專
義而互相妨_{云_ハ以事_ノ增增_ヲ不_レ可_レ妨_ニ理_ノ不增不}
減<sub>云_ハ故_ニ事_ニ有_ニ增減_一覺_ニ縱_ハ衆生界無邊_{故_ニ多_一}
衆生_ニ雖_レ歸_ニ佛界_一何_レ程_ノ數量_ヲ減_{スレ}云事_ヲ不_レ知_云
事歟夫_ノ凡夫_ハ雖_レ不_レ知_ニ其數量_一聖者_ハ能_レ可_レ知之_一
也雖_レ一<sub>人_{ナリ}豈_ニ無_ニ減數_一相_耶雖_レ取_ニ飛鳥_一譬_ヲ從_一
東行_レ西_ニ虛空_ノ限量_ヲ雖_レ不_レ知_{西_ハ近_{東_ハ遠_ヲ可_レ成}}</sub></sub>

者_ノ也抑_モ以_ニ始起_一有情_ヲ成_{スレ}事有_レ之今_モ可_レ然_ル歟
如何而_{ルニ}始起_一有情_ハ小乘_ノ化地部_ノ所立也一家何
可用之耶若_レ可用_ニ此_一義_者化地部_ノ所立_一不同
如何次_ニ木經_ノ時_キ弘廣婆羅門來_テ問_レ佛_ニ云八正道
悉令衆生得盡滅不世尊默然不答_{余修_ニ八正道_一}
衆生界盡<sub>ル_{ナリ}問_レ佛_{不_レ答_ヲ章安大師釋_ル之_{特然}}
至理中衆生無盡是故不答_{余_ニ約_ニ理論_一不增不減}
見_テ如何次_ニ五大院_ノ先德重_ク判_テ事有_レ之如何不
答_{云_ハ文殊說經_ニ云無量無邊恒河沙諸佛各々度}
於無量恒河沙衆生皆入涅槃而衆生界亦不增不
減何以故衆生定相不可得故_{余_ニ大般若經_ニ云諸有}</sub>

情類無增無減自性離故無邊際故云不增不減經云舍利弗大邪見者所謂見衆生界增見衆生界減云論六十四云若衆生實空和合因緣有假名衆生故無有定相是故爾所佛度衆生實無減少若不度亦無增是故諸佛無減衆生咎云各疏云菩薩無緣大悲含容一切心無取相是故不增雖觀諸法畢竟空寂而不捨衆生故名不減猶如大海衆流常入而不增沃焦常煎而不減云海有八不思議中一海水不增不減云例之可得心也妙記云九界常投而佛界不增種智常煎而生界不減云又云九界雖投而由心無取故云不增種智雖觀而由心無捨故

云不減此則具於事理二釋云既云事理二釋事理共不增減云見但九界衆生歸佛界故可減云事一義以始起有情會事有之但化地部異也彼多人相對一家於一人上豎論之也但一義心九界歸佛界雖成佛更九界數不減也迹門意九界歸佛界佛界所具體內權法也云十界具足方名圓佛只是實業十界歸佛界成真如十界計也又本門心生佛二界二俱本有知見是名圓佛故云減九界義無之次佛界可增云事五大院釋云衆生迷故成多衆生諸佛覺故會成一佛云菩提心論云三世修行

證有前後及達悟已無去來今矣次報恩經俱舍等
戒躰無虧事小乘權門意ニ非ニ圓教十界躰ニ次
止ニ本末釋事先本疏文觀衆生相如諸佛相
衆生界量如諸佛界量諸佛界量不可思議衆生界
量亦不可思議矣界量不可思議云不ニ增ニ減ニ見ル
但妙樂釋事先ニ三德理等是故云如釋事消ニ
如字時且作理釋歟約事如字時ハ可レ讀
故非相違但勿執事義而互相妨釋事一家事
理重ニ義有之今事理各別迷執事義以事理
一體覺悟理義不可妨云事ハ非ニ常ニ事理相對
心ニ也次衆生無邊也諸佛可レ知レ之云事於諸

佛見者九界雖歸佛界九界ニ義無レ之只是
真如十界可觀見也次大經時弘廣婆羅門問
不答事章安釋誠雖難思見釋次下私謂准
文恐且約事矣末師云經中約事以答疏文約理釋
也顯事不離理所以約理釋也矣本經事不增不
減ニ大師以事理不二心約理釋也次五木院
釋事教時義一云衆生迷故成多衆生諸佛覺故
會成一佛故雖無量佛成而佛界不增亦雖無量佛
涅槃而佛界不減又雖無量衆生成佛亦有無量衆
生始起故雖無量衆生初起而衆生界不增亦雖無
量衆生成佛而衆生界不減矣

問約正了緣三佛性判性德修德方如何
答任一家解釋大旨修二性一修性各三二廢
立有之可答申

付之先付修二性一有疑夫真如理性諸法
無缺緣了二因何性德理無爰以經論中
修二性一廢立不見者耶次付修性各三凡性
德者無始本有法也彈指散花隨聞一句義爭性
德理內可具耶爾者

答先修二性一事緣了二因修德正因佛性

號性德事一家處々定判也但至御難者修德

雖有三因束為緣了性德雖有三因合為止

因佛性也爰以妙樂大師正中緣了同成正因修

中正因同成緣了判次修性各三事一修具

無非理具道理故也但至御難者淺位隨聞一

句等屬性德心有之故無相違

難云三因佛性修德性德事修二性一修性各三

兩義共難難思先今度付修性各三義有疑

夫緣了二因偏修德法性德不可云緣因

若事相彈指散花也了因者隨聞一句微善也皆

是修德體也全性德不可云依之見一家釋

正因佛性通亘本當緣了佛性種子本有矣正因
々果共無改轉云故性德聞緣了依昔隨聞
一句等故種子本有有之釋也爰以玄五云
是時四眾以讀誦眾經即了因性修諸功德即緣因
性矣是等釋義緣了性德不判者也但至可
修性一體云者修德緣了性德正因是一體也
可談也修性一體也云又修性別非無之二
因必定修德可定者也次一々修具無非理具
心也云事是萬法自理內出生云事也事相彈
指散花等自理內出生云計也理性非有此
彈指等也抑性德修德廢立多之或住前性德

住上修德或理即性德五即修德或妙覺
修德理即名字乃至等覺性德廢立有之今
指何耶次一家立二因佛性事依何經論耶
本朝大師先德勘事有一之如何次於佛性一佛
性二佛性乃至五佛性六佛性有之其相如何又
五佛性共具眾生耶否以次可分別事也疏十
云果性水々性定當得之決不虛也矣妙樂釋云即
五佛性皆在眾生矣師資釋相違如何
答云三因佛性廢立修二性一修性各三廢立有
之云事一家處一定判也修二性一義今按難
被共許也仍修性各三義可成申者也仍或

全性起修全修在性釋或一々修具無非理具釋
此心也但緣了事相法也性德不可云云事
不輕所禮衆皆性德三曰覺決七云不輕菩薩
見諸衆生具足三因皆當作佛故不敢輕此但敬其
正因故也正因之中三因具足矣疏九云性德三因
悉屬正因佛子矣玄九云住前相似非是真因若取
性德爲初因者彈指散花是緣因種隨聞一句是了
因種凡有心者是正因種此乃遠論性德三因種子
矣既云性德三因分明誠證也次三因佛性本
說事大經見或又大經同翻異譯居士請僧經
見章安大師引此經次本朝御釋事楞嚴先

德引大經但大經立二佛性一家何立三
耶問委細釋給次種々佛性不同事五大院
御釋見一佛性自性清淨心也二佛性者正因
緣因或理佛性行佛性云三如常云四佛性者
正因緣因果性果々性云或五者前四加了因
云六者性德三因修德三因云境界性者果々
性異名也次五佛性俱具衆生耶事師々顯
一之心歟尋云三因佛性有性德修德云
事一經文見事有之如何答首楞嚴經立
六佛性見可合之

問依何教理立第九識耶

答教依真諦所譯攝論理依圓實道理立第九識也

可答申付之見真諦所譯攝論以第八識名依止勝

相全第九卷摩羅識名言無之爭依彼論可

立第九識耶何况識者分別義也何可依圓

實不二道理耶

答依舊譯攝論立第九識云事一家處々定判

也但至彼論不見云難者既彼論取地界金

土譬釋道後真如相一家引之明文在茲何勞

苦諍判次識分別法也云至者圓實不二內

證理智一體法躰故真如理與分別識各有

何相違耶

難云第九識教理共難思先教證事依真諦

所譯攝論云事難思彼攝論以第八識為依

止勝相第九卷摩羅識名言無之論云謂阿梨耶

識說名應知依止勝相又云諸法依藏住一切種

子識故名阿梨耶我為勝人說何依彼可立

第九識耶大方菴摩羅識者諸經論第八識異

名見首楞嚴經云世尊如果位中菩提涅槃真如

佛性菴摩羅識空如來藏大圓鏡智楞伽經云略

說有二種識廣說有八種相何等爲三謂真識現識
及分別事識矣此真識者指第八識也淨影大師
釋云第八識即是真如心名爲真識矣起信論云心
生滅者依如來藏故有生滅心所謂不生不滅與生
滅和合非一非異名爲阿梨耶識矣意真如門清
淨真如諸法通體無識義也生滅門真妄和
合第八識見仍如此經論全不許第九識
者也但真諦所譯攝論事彼論雖明真如只
是所依理體全非照了義何可依彼耶去
無著菩薩三卷攝論天親菩薩十五卷釋論全
不見者也其上楞伽經唯識論十八空論等九識

名言分明也何不一依彼耶次理智不二道理難
思議者分別義也爭可依理智不二義耶抑
第八識外立第九識意如何八識妄法故也而
一家意煩惱即菩提云八識地界中自元染
淨二法有一之於第八識當體真如法性無明顛
倒躰一有之云可有何相違耶次玄五云攝
論云如金土染淨染譬六識金譬淨識土譬梨耶識
明文在茲何勞苦諍矣此釋難思本論地界金土
譬云今何金土染淨云耶地界者第八識也金
者八識所具真如也土者妄法也見今金土染
淨云如何可合法耶又染淨法歟譬歟次明

文在茲云（九）可指（入）金土染淨譬歟此譬分明證
據（不）覺抑（先）德釋事於攝論檢一文事有之
何文耶次一家意第九識者第八識中淨分歟
付之本迹二門大綱可申合事有之如何又一
家九識者理智中何耶九識真如法性云特
理歟覺而識名言智也依之（金）光明玄云識
是智惠之異名耳（全）如何
答一家所立九識事先教依真諦所譯攝論也
大方八識依地九識依地地攝二論諍也地論八
識名（真）識攝論名（無）明八識所具真淨法轉
成道後真如是名九識也玄五云若地人明阿

梨耶是真常淨識攝大乘人云是無記無明隨眠之
識亦名無沒識九識乃名淨識若阿梨耶中有生死
種子薰習增長即成分別識若阿梨耶中有智惠種
子聞薰習增長即轉依成道後真如名爲淨識若異
此兩識只是阿梨耶識此亦一法論三之中論一耳
攝論云如金土染淨染譬六識金譬淨識土譬梨耶
識明文在茲何勞苦諍（矣）但於攝諦新譯論不
立九識也决三云菴摩羅九識名清淨識即是正
因唐三藏不許此釋云第九乃是第八異名故新譯
攝論不存第九今依真諦（矣）但彼論九識相不
見云至者摠見真諦所譯論立九識見謂

大空論云一切世間出世間善法因之而有即九識之源矣其外無相論十八空論皆明九識又菩提流支所譯楞伽經云八九種八識如水中諸波矣又云八識海澄九識流淨矣如此九識名言分明彼攝論可有九識相一條勿論也若地界金土譬尤分明歟但餘經論九識名言分明也何不一依彼耶云事一家意依義不依文攝論金土染淨九識義相應何引不用耶次諸經論菴摩羅者八識異名見云事經論異說先可閣之者也今求九識證據立之計也次理智不二道理專一家意真如理云非無分別

義於理智不二上與識名可有何過耶次第八識當體即真如談煩惱即菩提義可相應云事一家意而二不二二門有之實三識同在理心體一也云教門權說且立遠近時尤八識外可立九識也次玄文第五卷事本論地界金土云今何金土染淨云耶云至者本論心如一難地界八識金九識土七識以下也而觀心智火八識地界燒練七識已下土燒成灰九識金顯也而今釋意金者九識也土者八識也地云土云同心也云若染淨者非譬法也淨九識染六識也云所詮隨義轉用意

次攝論分明證據有之耶事是六都率先德
檢一文事有之謂此謂阿梨耶識以解為正
可秘之次一家意九識者第八識淨分歟云事
如前成申地界燒練成九識意八識淨分
云意有之若阿梨耶中有智慧種子○即轉依成道
後真如云釋此意也是何從因全果九識迹
門心本門心自受用果海三千事々當體無作
三身云是也次九識理歟智歟事一家九識
自受用智歟也此智理智冥合函蓋相應寂而
常照々而常寂云所詮理智一歟相云
爾者真諦所譯地界金土譬第九識證據也可

云耶若證也云者三藏所譯攝論有此喻計
知非第九識證云事若爾者玄五云染譬六
識金譬淨識土譬梨耶識明文在茲何勞苦諍第
九證聞答真諦三藏立第九識譯者也故
攝論文新舊是同第九識可得意也畢

十二 本云流四三五下私記云流四二十六下
問人天小善皆成佛因耶
答皆可成佛因也可答申
付之凡漏無漏行業不同修因感果各別也何
依人天有漏小善可感朗然大果耶爰以法花

論中_六非諸凡夫及決定聲聞本來未發心者之所
能得判_七未發心小善不至_八菩提見_九
答云人天小善皆可成佛因云事任_十開權顯實
大旨_{十一}颯也所以人天小善淺云_{十二}可成_{十三}三因佛性
種子故佛因也云_{十四}有何相違耶爰以經_{十五}或
復小低頭皆已成佛道說釋_{十六}戒善等近趣人天遠
趣佛果判_{十七}但至御難_{十八}者只是_{十九}常途當分所談_{二十}
非開會實義_{二十一}歟次_{二十二}至論文_{二十三}者約_{二十四}未開_{二十五}方_{二十六}本善
如此判_{二十七}勢仍_{二十八}無_{二十九}失可_{三十}吞申

難云凡修因感果道理大小常途施設也爭人
天戒善可成佛因耶九人天小善者先五戒十

善也然_一經中云十善得生天五戒得生人_二只

是有漏業因也見_三法花論云乃至童子戲聚沙

爲佛塔如是諸人等皆已成佛道者謂發菩提心行

菩薩道者所作善根能證菩提非諸凡夫及決定聲

聞本來未發菩提心者之所能得故如是乃至小低

頭等皆亦如是發菩提心人善_一至_二菩提未發

心人善不_三證_四佛果見_五但_六法華開會心云

而見_七開會說文皆_八舉_九發心善經云若人爲

佛故建立諸形像皆已成佛道_一若爾者縱_二微_三

善也云_四已發心善_五小善不可名_六可_七云_八大善

也例_九如彌陀行者口稱名號_一名_二大善根_三自餘

六度等一行名中小善根也今筭題ハ小善問ハ可
 知未發心人行覺ハ次ニ法花論會通尚ハ難思ヒ
 既申ニ開會ハ法花論也何ソ當分ハ心ト可レ會ス耶依之
 妙樂ノ釋云ハ問若爾何故本論云童子戲沙等謂發善
 提心行菩薩行者所作善根能證菩提非諸凡夫及
 決定聲聞未發心者之所能得問ソ此乃從開說之
 釋ハ既約ニ開會ハ心ニ見テ爭カ判ス當分未開ハ心ト可
 云耶抑モ於ニ人天ノ飛善ニ已酬未酬ハ善有レ之ハ兩種共
 可成佛因ト歟如何縱ヒ未酬ハ善ハ雖レ成ニ菩提ト因ト已
 酬ハ善ト者一成ニ相應ハ果ト爭カ重ト可レ得ニ佛果ト耶記
 四云應知會酬者其因已謝未酬者毫善不亡ハ矣所

以花一開菓二結ハ事無之依ニ戒善一生人
 天ニ畢又何又重ト成ニ佛果ト可云耶未酬之因開其局
 情ト判ス此意也次ニ未發心ハ人ノ善モ可成佛因ト歟又
 可限發心ハ人ノ善ニ歟如何方便品ハ五乘開會ノ文並ニ
 法花論未發心ハ不レ成ニ佛因ト見テ南岳ノ御釋ニ云能
 修四安樂行極大遲者不出ニ三生ト若為名聞利養則
 累劫不得ハ矣記四云故知定性及現未發縱有宿善
 如恒河沙終無自成菩提之理ハ矣未發心ハ善ハ不レ成
 果ト見テ所詮經教ノ中ニ見テ事有レ之ハ耶又ハ於ニ今經ト
 中ニ可檢申一也次ニ小善成佛ノ事ハ可限今經ニ歟又可
 直一餘經ニ歟宗師ハ昔方便未開謂住果報釋ハ妙樂

五三三九

若未開項即往已成非矣限今經見但瓔珞經
等明小善成佛見如何次今人天小善者
何物耶可限五戒十善歟又可亘彈指散花等
歟如何

答人天小善可成佛因云事任開權顯實大旨
處也於方便品開會種類相對二有之相對種
開會煩惱業苦當體法身般若解脫三德開種
類時過去遠々微善低頭舉手小善悉成佛因
談也經云乃至童子戲若草木及筆〇如是諸人
等皆已成佛道矣玄一云會眾善小行歸廣大
一乘矣疏四云問人天小善應任果報云何言皆已

成佛道答此應明三佛性義〇至心開一句是天業
散心開一句是人業矣記云言三佛性者過去微善
願智所制成趣菩提火焰向空理數咸滅水流趣海
法爾無停矣但至修因感果難者常途義門非
開會實說歟一經文准之可知矣縱五戒
生人十善生天云一感人天花報二感佛道果
報先舉花報歟次法花論事如前會但此
乃從開說之文事學者義勢有之記四云問若爾
何故本論云童子戲沙等謂發菩提心行菩薩行者
所作善根能證菩提非諸凡夫及決定聲聞未發心
者之所能得答此乃從開說之非語本善故知定性

及現未發縱有宿善如恒河沙終無自成菩提之理
故云非其能得矣所詮此乃者此指法花也非指論也本善未發心小善有夫不可依只
從開會計也故云非其能得云論心約開
會已前本善覺又五百問論云問經云若於
曠野中積土成佛廟皆已成佛道是義何耶答曰論
云謂發善提心行菩薩行者所作善根能證善提非
諸凡夫及決定聲聞本來未發心者之所能得恐是
譯者情見而已如八識九識梵本豈可混和譯者乖
悞後學紛亂不知此釋意法華論文譯者情
見云次方便品文皆已發心善非小善云

事經云乃至童子戲聚沙為佛塔如是諸人等皆已
成佛道矣是豈非未發心善邪次已酬未酬善
共開可云也疏七云戒善等近趣人天若作緣
義低頭舉手遠趣佛果於一善近趣遠趣二德
有之縱近趣一邊酬云遠趣邊尚有可成佛
但應知會酬者其因已謝釋事是關中善不受
報義破文也具文云關中雖立善不受報而不
明善體本融○不受報言為從誰立若約已發心者
乃由願行所引何關善不受耶未發心來隨生納福
此善豈制令不受耶故知不受之言善體無力應知
會酬者其因已謝等云彼關中偏戒善不受人

天報直至佛果云云破スル之時於一善已酬未酬
 二邊有一之汝得未酬遠趣一邊不知近趣人天
 已酬一邊歟云云既取火焰眾流譬遠趣佛果無
 疑者歟次未發心善成佛歟事經云乃至童子
 戲等如レ上云云華嚴經云若有諸眾生未發菩提心
 一得聞佛名決定成菩提矣央掘經云若聞釋迦牟
 尼如來名號雖未發心已是菩提矣三道妄法尚
 開ス三德一况未發心善耶云云法花論如レ上但南
 岳釋破スル懈怠者行者也記四不レ至法花開
 會ニ不レ成セ菩提云云歟次小善事先指戒善等ヲ摠
 可レ巨ニ微々善也次小善成佛巨餘經歟事今

經廣開三段仲微也爭可明爾前耶但成遠因
 相分可明之歟

十三

問初分所說二十空中除何等空說十八空十
 六空耶
 答二十空中除散空無變異空立一散無散空
 除自相空共相空為一自共相空十八空二十
 空中除散空共相空不可得空自性空立十六
 空也可答申
 付之凡說種種空法事為破各各有也何

除散空等可立十八空十六空耶何况内空外
空外何又可說内外空耶

答云任經文處也但至御難者佛為除眾生
迷執說種種空法時悉檀隨緣離合樂欲不
同故十八空十六等不同有之歟仍無過

難云是大般若初分第三列二十空内空外空
内外空空々大空勝義空有為空無為空畢竟空無
際空散空無變異空本性空自相空共相空一切法
空不可得空無性空自性空無自性空是二十空
也而第二分第四百二說十八空同四百八十
三十六空說此不同尋申處也所以眾生迷

執不同故說多種空也何合散空無變異空

一散無散空又自相空共相空合一自共相空

立十八空耶散空所治無變異空所治既各

別也夫合觀事難思又十六空時二十空中

散空無變異空共相空不可得空自性空五空除

何又立無散空耶彼無散空者合五空一空

立歟如何又般若經中十九空十二空等不同

多之云何今十八空十六空計可評判耶摠諸

經論空不同如何可得心耶但離合多少隨

時宜歟云事為何機立十八空為何機說

十六空耶無覺束處也次内空外空外何立内

外空_一耶若_一合觀_ス意_{ナラハ}有為空無為空_外何_ソ不
立_テ有為無為空_一耶此_一事學者_ノ異端也_{有為無為}
敵對相翻_キ爭_カ可_キ合觀_ス耶但_シ又一論_一中_ニ論_ニ有為
無為空_一事有_レ之_{如何}可得心_一耶抑十八空_{各々}
皆有_レ所治_レ法_一可_レ云歟若_レ爾者決五云問內至畢
竟破諸法盡何須後五答大論云十三破盡後五重
論耳_矣後_レ五_重說_ニ無_レ所治_レ法_一見_テ如何又其空
相名義不同也何_レ重說_レ釋_レ耶次_ニ畢竟空_一第一義
空_一不同如何又_レ重重_レ空中_ニ三諦_レ空_一云_レ事先哲
成_レ事有_レ之_{如何}云_レ如何
答_ハ大般若經初分取說_レ二十空_一第二分_ニ立十八

空_一又說十六空_一事其空_一相類先_ニ大旨顯_レ畢_又十八
空_一時_ハ二十空_一中_ニ合_レ散空無變異空_一為_レ一_一散無
散空_一合_レ自相空共相空_一為_レ一_一自共相空_一也十六
空_一時_ハ二十空_一中_ニ除_レ散空無變異空共相空不可得
空自性空_一一_一無散空_一加_テ為_レ十六空_一也其旨經文
分明也但至_レ難_ニ者為_レ逗_ニ萬差_レ機_ニ說種種_レ空_一也
立_ニ二十空_一可有_レ益_一為_レ一_一機_一說_ニ二十空_一又說_ニ十
八空十六空_一可有_レ益_一者何_レ不_レ設_ニ離合_レ說_レ耶但_レ
散空無變異空_一所治不同也何_レ可_レ合觀_ス耶云_レ事
散_ハ差別_レ義無變異空_一不二_一義也此不二而二_一并_テ
計_ス機有_レ之_為之_{散無散空}可_レ說_レ也自余_一合觀

准之可知。知云次十六空時，無教空者五空，合觀歟。云事不可然，只是除五空，加無散空，計也。次般若經十九空十四空等，不同事二十空中，除自相空共相空，為自共相空，是十九空也。其外楞伽經說七空，十地論明十種空，瑜伽論十二空大經十一空等，各々不同也。皆是隨機異說，四悉檀赴機，可心得也。但多種空中，何十入空十六空，取出為算題耶。云事先付大般若經舉大綱空，歟。次內空外空，外立內外空事六根內空六境外空也。六識空六根六境被空，故名內外空也。云次有為空無為空，外立有為

無為空，耶。事摠餘經論中，有之事，不可遮之。去雜心論立有為無為空，見但大般若經不立之也。意有為無為相違法，故且略之。歟。一義云般若經中說有為無為空，事有之。云次十八空共有所治歟。云事妙樂後五重說釋。意初十三破各々有一畢後五摠相空也。別所治無之也。次畢竟空第一義空，不同事第一義空中道異名也。畢竟空三諦中空諦也。次三諦空不同事諸經論所說空，按三諦可得心歟。尋云十二破盡後五重說，云其相如何。答十三空者大論云內空外空內外空空大大空第一義空

有為空無為空無始空散空性空諸法空自相空
後五重說者畢竟空不可得空無法空有法空無法
有法空也云大論六十四云菩薩行般若方便故故
無如是分別以內空故乃至自相空是十三空破諸
法盡後五種空摠相說矣 難云十三別觀後五
摠觀云是難思十三中第一義空諸法空等摠
觀也又後五中無法有法空等別觀也如何 答
偈疏會之云若爾畢竟空處中何故亦言在後解
云畢竟空義是終極故云在後不必依名次第或可
第十八空名不冠前後矣 尋云弘決引大論第十
三畢竟空云而本論第十四有之相違如何

答偈疏十八空名前後云若爾者十三列畢竟空
一事可有之歟仍大師所覽本第十三列之歟

十四

問補處智力知久遠實成事耶彼來內證
答極佛內證不可知之

付之彌勒大士四十一重無明雲晴一品等覺
月朗也三世了達智體爭不知久遠事耶爰以
一經中說初住智力過去所有皆憶念未來一
切悉分別宜况於等覺菩薩耶
答所以等覺位雖高不可及極佛內證爭

可知之耶爰以至十三妙樂大師佛若不說彌勒尚闍判
 但至疑難者因位邊過去遠大近可至知有
 爭果位內證可知之耶次至花嚴經文者三
 世共初任分知數

難云補處彌勒橫遍十方聞諸佛發迹顯本
 豎亘三世聞如來長壽久本豈初可迷久遠
 事耶尋內證等覺一品證理如來內證淵源
 及初任尚過去所有皆憶念未來一切悉分別說
 況於等覺彌勒耶竹十ハ云自本地真因初任已
 來遠鑒今日乃至未來大小眾機但極佛境界
 因位智力不可知之云至者縱雖極佛內證

開佛說知之之可有何失耶去佛若不說彌勒
 尚闍佛說之後可知之也次地涌菩薩彌勒
 乃不識一人申昔所未曾有疑事為引迹化
 眾示不知相數仍妙樂大師以二義判之
 約權教雖於十方橫豎遊履教權時淺不測本人二
 約實道雖居補處猶在迹中豈可云知若實位高為
 眾發迹應須發起余第一釋意權教補處云方
 不知之云也例如玄三三世三歲佛不知圓
 教初任智云也實教補處云方可知之也云
 第二釋意實教心雖可知之示不知相數依
 之覺大師釋云彌勒等覺以還應聞番大顯本也

○但經且說因緣約教本迹之三意不顯觀心不二
 釋故也矣抑モ補處智力不知ニ久遠者佛說已前
 事歟又佛說本門ノ後不知之歟云云七十三佛若不
 說彌勒尚聞云佛說已後可知之歟覺ニ但籤一
 云雖發迹竟補處智力不知界數况知塵耶矣佛說
 已後不知之一見相違如何次此筭知ニ久遠事
 耶者五百塵點知歟問フ歟地涌菩薩發心因
 緣知ル歟問フ歟又佛內證知ル歟問フ歟如何
 答云云久遠實成如來內證境界發迹顯本唯佛與
 佛智力也因位菩薩智力爭カ可知之耶爰以地
 涌千界涌現我於此衆中乃不識一人疑於是

二五十七

事中亦所不達述云云一云補處數世界不知况其
 塵數經云昔所未曾說今皆當得聞矣籤云未發迹
 來彌勒不知雖發迹竟補處智力不知界數况知塵
 耶矣云云七十七云彌勒補處以出假種智直數世界尚不
 能知况數其塵寧當得盡矣其上彌勒迹門三千
 塵點不知之云云事有レ之籤七二十云假使迹中三千
 塵點補處智力亦不能知矣况ヤ本門塵數五百內
 證耶又秘密三身云又昔所不說名為祕唯佛自知
 名為密矣唯佛所知ニ非因位菩薩取知ニ見テ但
 至レ難者等覺菩薩ノ十地已還事云可知ル也初
 地菩薩不知ニ一地菩薩舉足下足云但橫ニ十

方豎三世可聞久本云事雖發迹竟不知界數
云縱雖聞之如如來內證不可知之也但華嚴
經文事三世初住分知歟籤十事是初住分鑒
機極佛機不可照之云次記九事若實位高
可知知之云一意歟然菩薩地等覺位非實位
高歸不知也但覺大師御釋事觀心釋時約
以理久近不同無之故雖設此釋今知久遠
事歟約理邊不可關者也等覺位於一
境窮未明了非釋耶次玄七籤一相違事玄七
約實教意義一約權教補處云次筭題意
趣事先如來久成事問歟問之內證三身法
體取化機等可顯之者也

十五

問有^{チカ}何^元證據^一見思無明^ノ外^ニ立^ル塵沙^ノ惑^ヲ耶

答妙樂大師全家依大品大論開為三惑是故智障
兼於事理障事智者是塵沙惑障理智者是無明惑
判

付之見^ニ大品大論^ノ說^ヲ唯^レ立^テ煩惱取知^ノ二障^ヲ全

感開立^ノ義無之爭可^レ依^ル彼經論^ニ耶何况^テ勝鬘
起信等^ノ中恒沙^ノ惑名言有之尤^モ可^レ依^ル彼^ニ者耶

答云任取判^ノ大旨^ニ趣也取以^テ一家^ノ引證^ヲ稍^テ異古

今也^一以旋多羅尼智辯取立塵沙惑也仰可信^二
 之者耶但至大品大論不見云^三者彼等經論^四
 正塵沙名言有之云^五非既^六能治三觀有之定^七
 取治三惑可有之故^八地持論取立開取知障分^九
 事理^十郭事智邊立塵沙惑也次至勝鬘起信^{十一}
 者既非一家取引故不能會通^{十二}敷^{十三}
 難云塵沙惑證據事難思今家依大品大論釋^{十四}
 彼經論全不見者難信用者也^{十五}四教五時^{十六}
 廢立任三五高覽三諦三觀法門誰仰一家^{十七}
 內證於塵沙惑證者可尋^{十八}經論明文者也然^{十九}
 大品大論唯立煩惱取知二郭不異地持瑜^{二十}

伽等論說更無塵沙名言者何依彼耶但^一
 有能治三觀故可有取治三惑云事縱能觀^二
 雖有三取治何可立三耶例如依五住因感^三
 一死果也又以三觀斷五住惑豈非能治所^四
 治其數相違例證耶但可任旋多羅尼智辯^五
 云事大方任大師內證不尋經論誠證事常^六
 習也若強可尋其文者分明文可引也而勝^七
 鬘起信恒沙惑云是其明文何不引之耶依^八
 之勝鬘經云如是過恒沙等上煩惱皆依無明住^九
 地之所建立矣山王院釋云勝鬘云恒沙惑○今文^十
 云塵沙惑此一物異名矣又起信論云真如本一而^{十一}

有無量無邊無明從本已來自性差別厚薄不同故
過恒沙等上煩惱依無明起差別我見愛染煩惱依
無明起差別唯如來能知故金惠遠法師起信論疏
云次言上煩惱者即於取知中一切迷事煩惱矣
是慳塵沙證文也何レ不レ依レ之二依レ大品大論二開
為二三惑一等レ可レ釋耶但レ起信等レ非レ一家所覽二云
事一家不レ引レ之レ有何レ意趣耶梁レ真諦所譯起信
論二有レ之一家何レ不レ引レ之レ耶抑二三惑一時レ立二塵沙一
茅五住廢立レ時レ可攝塵沙歟如何若レ攝二云レ妙
樂大師釋云唯約五住不云恒沙者以恒沙不障於
理二四住障真無明障中一矣仍レ五住迷真迷中感也

攝二塵沙一不レ覺者也若レ不レ攝レ者以五住攝二一切
感レ何レ不レ攝レ塵沙耶次二塵沙一云恒沙云レ其名
言同異如何若レ付二二名言一可有親疎歟如何
答二云一家所立一二惑事大方レ一家意感智共二不
思議煩惱不思議智體也三惑體一即三智顯
現レ而二三諦一諦一三惑又一惑也而辨レ能治所治
論感智レ不同レ時レ依レ大品智論二立二三觀三智一是
則又レ可レ取治二三惑一證得レ心時レ於レ地持二二章一
分レ所知障二立二二惑障事智者是塵沙惑障理智者
是無明惑廢立レ給也依レ之二玄三一云中智對兩成三
智者各緣一境各發一智次第深淺不相濫入故地

持云種姓菩薩發心欲除二障矣籤云地持二障者
煩惱障及智障○今家依大品大論開爲三感是故
智障兼於事理障事智者是塵沙感障理智者是無
明感矣但至難者大品大論正塵沙名言非有
之能治三觀有所治三感可有深得心出
也但能治所治其數各別例證事見思障空寂
塵沙障化道無明感法性三感三智相順
條勿論義也五住所治三觀能治四住見思
一空觀取治也無明住地中觀所治也仍能治
取治數可對判樣廢立非也而三感三智能
取相對便也尤以三智可爲三感證據也次

勝鬘經恒沙感事勝鬘經恒沙感說全非
塵沙名證其上一家三觀證皆自大品大論
出全引勝鬘起信事無之定有深意歟四教
義九云今明別教大乘次位須用瓔珞仁王兩經若
明斷伏高下須約大品三觀矣凡勝鬘經等心只
是流轉起感相非還滅斷感相也但又摠依
諸經論時彼恒沙感等引用事不可遮之然
以能治三觀推量立取治三感正釋義正意
山王院釋一住此心次起信論等一家何不
引之耶事摠不限塵沙感一事一家未引之
定有深意歟一代經論中一切經論必盡非

可引之，是即名言，不為本，以義為正，故也。
次五住，感攝塵沙，歟。事一義，云於無明住地，
攝事理，感也。記四云，故被淘汰，義當斷伏。受
之，云義當斷伏者，被加說法未淘汰之時，先斷塵
沙，義當於斷而伏無明，以塵沙無明俱名無明，故也。
次塵沙恒沙，得名事恒沙，恒河沙數，限塵沙
一切世界，亘廣狹有親疎，歟。故塵沙，云恒沙
不云也。尋云大論，人師釋煩惱，有四種
云其相如何。答侶疏云，煩惱有四種，一者四住
根本，二者四住習氣，三者無明根本，四者無明習氣。
若就二乘一種，是正使後之三種，皆是二乘家習氣。

十六

若就菩薩，三是正使後，一是習氣。四住習者，界
內塵沙也。無明根本，界外塵沙也。無明習住上，
無明也。起信論云，又麤中之麤，凡夫境界，若羅中
之細，及細中之麤，菩薩境界，細中之細，是佛境界。
問四信五品，共不退耶。
答四信五品，共不退也。可答申。
付之凡四信五品，同是外凡，淺位也。爭不退也。
可云耶。向況大通結，聲聞於觀行位，退大。
是豈非五品退義耶。受以妙樂大師，或五品初。

未入相似非判耶

答云四信在世相不退條勿論也於滅後五品
者諸教准望時外九位退位也云約圓經
功力可不退存也爰以必須心觀明了理惠相
應取行如所言人人如所行釋安心不動不隨不
退不散釋但至御難者或依圓教功力或依
五大明王加護成不退故余教外凡不可準
例次至三周退大者或五品初者且指名字
邊教乃無過

難云四信五品共不退云事難思凡四信在世
次位機性利根不退事可有之勳其上若指四

信正當相似釋故若相似位不退條勿論也
五品位未斷三惑一分外九淺位觀門又
不深細何不退不可云仍諸教習皆於外凡
判不退事無之於內凡尚煩頂方退位也忍
法初非判不退耶仍外九五品不退義難成
者耶依之疏六云今以無明厚重覆障解心之
無力故言勿稚記云退大已後名字全迷義如厚
記重未師釋云不隨三惡首經云墮三惡者在觀行
位既未斷惑戒緩乘急致有退耳若六云若相似
益隔生不忘名字觀行益隔生則忘或有不
忘六云內合如來悔不慙懃令入內凡遂使退失本解

矣三十一止七云象子力微沒身刀箭掬湯投水翻添水聚

矣七十三云五品為小象六根為大象矣此等釋義皆

五品退位見見但必須心觀明了理惠相應釋事

彼只是五品修行大旨判也五品不退定判

非次安心不動不墮不退不散釋義事五品雖

退位也悉非可退精進一類中不退人可有

之歟約此一類安心不退等云歟摠不退位非

判也次依圓經功力不退也云事難思圓經

躰甚深也云行者修觀淺略可成不退耶

次依金剛神加彼不退也云事內證觀力淺

唯憑真應力不退義難成者耶抑四信五品

歟六根歟記十云若指四信正當相似矣其上信

字所顯相似十信相應但一動釋云此第五

品與第四信齊同是修惠位若論入位同是六根淨

位也而有現未佛世滅後之異耳矣記云問何故現

在唯四信滅後立五品答其義既齊四五無別但是

滅後加讀誦位為第二品耳矣此兩向釋義相如

何可得意耶抑判攝五品事尤可有沙汰事

也記十云大師有時依普賢觀判五品位在六根內

矣但普賢觀經中判攝五品相不見之如何次

楞嚴先德分別品所說滅後五品弟子與同品

現在四信有何別耶問答文如何次五品不

退事一家釋二ハ何九釋義耶又先德釋如何

答云四信ハ現在行人ノ所レ經九次位也定テ可キ不退九

歟依レ之ニ經ニ說ニ一テ念信解人ノ云一念信解所得功

德無有限量於阿耨菩提退者無有是處矣初信既

不退見ハ第二略解言趣第三廣為他說第四深

信觀成又以テ不退九條勿論テ歟取レ夫ニ五品退不退

事實ニ以テ難レ思ヒ大方諸教准望テ時ハ外凡ハ定退位

也然レ內ニ圓頓信解深重ニ十乘觀門成就ハ只心

是一切法々々ハ是心ノ時違順二境不レ動ニ其ハ轉

三千本覺智躰九若夫不レ見ニ違緣者依レ何ニ可成

退轉耶又外ニ五種金剛神日夜常恒ニ密加被レ是

又不退ノ因緣也依レ之ニ云五云安心不動不隨不退

不散矣其七云正信堅固無能移動矣疏九云圓初

心即不退聞壽量功德自外而資圓順信解自內而

薰取以不退ハ大品云有菩薩退ハ有不退有魔無魔皆

此義也矣記云別教菩薩退位有魔不退無魔圓教

初心魔不得便矣又云唱楞嚴名魔尚被縛況修觀

者ノ當知圓人五品之初魔已遠避矣如此ノ內外

二緣和合ハ五品不退可レ有九何相違カ耶但レ諸教

外凡皆退位也ハ云雖尤ニ難一思事也然レ圓教功力

非一可レ混ニ餘教ニ三障四魔紛然ト競起ハ如ニ薪益

火ノ彌ニ觀念ノ令增進一故ニ不退也於退位ニ成不退一

事豈非圓人。乃句耶。次疏六。本末末師。釋事是
經。幼稚無識。文消時。無明厚重。覆障解心。々々
無力。故言幼稚。釋計也。但末師。墮三惡者。在觀
行位。既未斷惑。戒緩乘急。致有退身。判事尤難。
會歟然。一義意。於觀行即位長。觀成。觀行觀
未成。觀行有之先德。十心未具。猶屬名字。釋若
夫。指觀未成。觀行者。更非講答。違文。歟仍。妙
樂。消釋。退大已後。名字全迷。義如厚重。退名
字。即釋。次本六。名字觀行。益隔生。則忘。或有不忘。指
忘事。一義意。隔生即忘。指名字即。或有不。指
觀行。料簡。故返。五品不退。相。次疏六。內合

如來悔不遠近。令入內凡等。釋義。事三周。聲聞大
通佛。昔大乘結緣。條。勿論也。夫退轉。經三千塵
點。見。故先諸教。準望外凡。對判也。所以往
事幽玄。結緣位難。知故。先對外凡。計也。實
名字即退。可得意也。止。七。小象。譬同之。次。四信
六根。云事學者。異義多之。但一義意。五品。躰
同。可云也。現在。四信滅後。五品同之。故也。依之
疏九云。此第五品。與第四信齊同。是修惠位。○而有
現。未佛世滅後之異耳。云問。何故。現在唯四信。
滅後立五品位。答。其義既齊。四五無別。但是滅後。加
請誦位。為第二品耳。現在。無色經卷。故言誦

無一之五品滅後故加讀誦也其躰同一之也但
若指四信正當相似釋四信五品位判攝五品
意正當相似釋也正當當字取顯實相似
聞次判攝五品事非云大師有時依普賢
觀判五品位在六根內五品攝相似別不立觀
行也但不見本經云事普賢經云不斷煩惱不
離五欲得淨諸根又云淨眼根已復更讀誦大乘
經典於六根上有五品行見讀誦證據也
凡此事一家釋分一品為兩心五品即十信心
釋又處即以五品為十信五心中家大師
影略攝在初信位釋一兩三釋義尤可有料簡

事也次楞嚴御釋事問如難答之時現未佛
世滅後異也答重問之時若爾者此四信五
品共觀行即位數問答爾也尤義勢潤色也
次一家釋上顯畢先德御釋慧心今釋不可過
也

十七

問唯有人天機感佛出世耶

答不可感之也
付之凡如來出世依機緣在無縱雖人天
感佛機熟何無佛出世耶爰以一經中唯
有人天而度脫之非宣耶

答云唯人天機不可感佛出世云異所以三乘
根性感佛出世餘不能感釋故也但至難者若
人大機熟以九道身可度之也爭煩可唱
八相成道耶次至一經文者度人天機令得
道云事雖仍無過難云如來出世逗萬差機廣可
也仍五乘種子相分受潤增長各別也若爾者人
天小章何不可感戒善法兩耶大方三惡四趣
是苦患亂人中天則善趣境也依持戒持善
功力免四惡趣生先可與三善樂事何無之
耶經云或處人天轉輪聖王釋梵諸王是小藥草

解深密經云唯有人天而度脫之今經文云隨
其取堪而為說法疏云隨其取堪即是稱會機
宜無增減之失記云稱五乘機故無增減如人機
授以十善為增天機授以五戒為戒其上提請經
唯人天機也為之設一時說法豈非感佛義
耶玄六云若眾生解脫緣未熟不可全棄對此機緣
止作人天乘說不作修多羅等名同七云善趣機
擊出人天法輪折法機擊出二乘法輪既云出
人天法輪故為人天機出世覺但至三乘
根性感佛出世釋者約應佛出世大旨也有一
途人天機感佛應事不可遮之處人釋義皆

卷之三

以此旨可會也云抑人天機不可感佛出世云

事何文理有之耶次三乘根性感佛出世文經論

本說可有之耶次三乘備具足土可出世歟

又唯聲聞唯辟支佛土可出世歟如何

答云如來出世眾生令離生死為令證涅槃

也唯人天果報留一眾生無三乘機世界

佛出世更不可有之事也疏云三乘根性感佛

出世余不能感記云言余不能感者約八相化必

出世機方能感佛示九道身雖是感佛不名佛化

若夫非三乘機者以示九道身可利之也唱

八相無用故也疏六云若以人天二善非感佛緣

在三界中不見佛父為窮不得出要之術又為窮

又云故知此善非見佛機記云若無大種單人天

善無感佛義不獨為人天乘八相故矣但至五乘

種子各別難者佛出世利五乘云計也於五乘

中唯人天計感佛不可得心次至解深密經

者四惡趣中得道機少約多分唯有人天說

歎止十引大論云三惡亦有得道人少故不說白

人黑壓不名黑人次至經文並釋義者藥草喻

品三草一木終入一佛乘故非單人天也妙

樂釋云若無大種單人天善無感佛義不獨為人天

乘八相故若有出世機緣諸佛菩薩尚入惡道况人

卷之三

七五

天耶余次至本六者既云解脫緣未熟故大乘
種子藏識中有被得次疏一會通事惣無三
乘機唯有人天機五更不可有之次提謂長
者事雖說戒善彼既悟大乘不起法忍故非
唯人天機也次無三乘機者不感佛云文理
事破有法王出現世間故也次經論見二事木
論云唯三乘根性感八相化余次唯聲聞唯支佛
土感佛數事釋對唯人天機三乘根性釋
縱三乘不具足何無感佛耶例如黃金世界白
銀世界云

十八

問依何教理立無性有情成佛義耶
答教依法華涅槃理依圓實道理也可答申
付之無性有情者無三乘種姓故不成佛云
事經論說文有之爭可論成佛義耶爰以見
一經文無種姓人終不能得阿耨菩提申何况
法華大經文全無性成佛文不見者耶
答云取以一家意一切萬法皆具真如種智
無性有情豈不備佛性種子耶爰以說諸法
實用申悉有佛性豈非誠諦金言耶但至難
者無性有情不成佛義彼法相宗取談也取依

經論帶權不了義故非相違可答申

難云無性不成義門法相大乘取談五性各別法

義楞伽經等說文也豈不信耶若爾者輒成

佛不可云依之善戒經云若無菩薩性者雖復

發心勤修精進終不能得阿耨菩提瑜伽論云任

無種姓補特伽羅無種姓故雖復發心及修加行不

堪圓滿無上菩提如文理者無性不成佛見

又地持論云非種姓人無種姓故雖復發心勤修

精進必不究竟阿耨菩提凡五性各別者楞伽

經云一者聲聞乘姓二者辟支佛乘性三者如來乘

性四者不定乘姓五者無姓證法瑜伽論云一者

菩薩種姓二者獨覺種姓三者聲聞種姓四者不定

種姓五者無性種姓佛地論云由法爾故無始時

來有五種姓經論五性少不同也云同無性

不成覺又法爾五性云法爾無佛性眾生有

之被得又華嚴經云大藥樹王二處不生二處

者深坑水中也合法者無性二乘也豈非慳證

文耶但一切眾生具真如云事於佛性理佛性

行佛性有之縱理佛性雖有之無行佛性者不可

成佛者也德一釋云涅槃經云一切眾生悉有佛性

者此舉理佛性以遍一切有性無性同共有故何

况法華若有聞法者等文有佛性人取事也

抑玄奘三藏至西天諸觀音靈像時發三願
 其中自身無性歟有性歟若夫無性可求
 不成佛人得心為知成不成發此願也如何
 次根本大師經論文會事有之如何見耶又
 法爾五性如何破耶取詮楞嚴先德兩處釋
 不同也先一處釋無性不成佛也但山家等
 御釋為遮他宗難破云如何可會耶又此
 外一處御釋見事有之如何見耶又付他
 經今經無性成佛文可檢之也如何
 答云凡定性無性成佛一家天台宗義闡提斷善
 成佛法花大經樞捷也一切眾生皆有佛性此

心第八識也八識性即第九識佛性也有情豈
 無此性耶今經云諸法實相又云若有聞法者
 無一不成佛矣無性有情若夫聞法花必可成
 佛者也大經云一切眾生悉有佛性又云凡有心
 者悉皆當得阿耨菩提矣但五性各別事誠瑜伽
 等說雖可仰信根本大師釋事有之彼御釋云
 取依楞伽五性成佛摠持究竟能依二論何事畢竟
 不成矣山家大師於彼經無性成佛文檢能依
 二論者瑜伽控嚴也二論意實可許無性成
 佛被得且楞伽經文何耶云尋有之菩提
 流支取譯楞伽經二云一闡提者無涅槃性彼捨

一切善相闡提若值諸佛菩薩善知識等發菩提心
生諸善根便證涅槃指此文一歟云或又帶權不
了經論意可會事也山家釋云未開權故不說
顯了圓實緣因故若法花已開文云若有聞法者無
一不成佛是會善戒經釋也彼經意權教
發心修行不起圓實菩提心不得阿耨菩提
提云事是則未開權經不說圓實佛性故也云
地論瑜伽等準之可會也次佛地論法爾五性
事山家破之云其法爾種子西天論師都不許唐國
眾師亦不許一切經中無取說故取詮付權門不
須苦窮說成歟次花嚴經二處不生事若無性

闡提貪欲水出離必可得道也於水當躰不
得菩提云事也山家釋云廣大深坑與貪愛之水
此之二處如來智慧不自在處若出離此位定得自
在故○有智者豈迷哉次若有聞法者等云約
有性歟云事法花大經說有性無性說無性之
故不能會通歟次德一理佛性行佛性事一家
意修性一躰也理許有佛性豈行佛性然之耶
次玄奘三願事第一取學成就歸本朝云投
華華在尊手云第一望都率生花兩臂懸
云二聖教中有性無性成不成相違無性可成
佛耶花懸尊頸歡喜無量也云無性不成治定

我無性歟有性歟非問也無性成佛不成佛問故答者潤色其上菩薩必兼自他第一第二既自行也第三是化他也覺云次慧心御釋事一乘要決云實事難知故親近慈尊云定性無性成佛可決云隨意行願云文舉八願中第五無性成不事舉上云值遇釋迦稟習五百大願云按濟衆生苦乃至無一不成佛云下云親近慈尊云決云無性等云深有其意歟云詮自起問答之時我本來存一佛乘理然瑜伽文酒須決之云次他經文事圓覺經云地獄天堂皆爲淨土有性無性齊成佛道云今經事先顯畢

十九

問依何教理立草木成佛義耶云非判於答請

答教依法花涅槃理依色香中道理也云不判

付之成佛得道者必依發心修行無慮知心云

草木爭可有云成佛義耶爰以法花木經得益

皆非云限有有情耶何況色香中道理只是萬法

融通心非成佛義如何云草木

答云取以一家意依正不二事理一軌談故衆

生成佛義有草木又可然耶爰以諸法實相三

千本覺非說耶但至難者草木無發心修行者

權宗權門說。次至經文。舉有情。顯非情。意歟。
難云。凡成佛者。依發心修行。草木無心。法難有。
成佛事也。依之。止觀發菩提心。釋。今簡非者。
簡積聚草木等心。專在慮知心也。於草木心者。
無發菩提心覺。所以發心者。以諸衆生。無始橫
計。指此橫計。即可發故。道理故也。但依法花。泥
槃云。而彼經全。草木成佛。旨不見。先法華本
迹二門。記。刻皆限。有情。若有聞法者。無一不成佛。
云。草木爭。可有聞法。義耶。木經云。非佛性者。所謂
墻壁瓦礫。無情之物。慥遮。草木見。且云。若尼
狗。隨樹能修戒定智惠。我亦授記。以是無故。不與授

記。余草木。無定惠。故不成佛。見。但諸法實相。
事彼。觀門。理性融通。心也。正事相。發心修行。非
成佛也。次。色香中道。事是觀門。前事也。觀心
行者。見。色香中道。見。全。彼草木等。得分。非
也。其上見。一經。文。薩遮尼捷子。一切草木。皆有一
心云。是則外道。見計也。若夫。草木有心。成佛云。
可。同。外道。見者。耶。但。草木無心者。小乘意也。
云。於大乘。何。經。文。草木有心。見。耶。此。事。妙。樂。
大師指。今。釋。有。一。之。可。出。之。次。此。事。輔。行。十。義。
金。錫。一。論。常。學。者。所。檢。也。尤。可。思。之。次。五。大。
院。先。德。三。重。草。木。成。佛。云。事。釋。如。何。見。耶。

又三重草木成佛外一箇草木成佛相釋見
其名義學者取執存也雖然先其義門可分
別者也抑草木授記見事有之耶今經六處
授記中全無之但本朝大師三周記中有草
木記云何耶他師草木無行佛性云山家破
之引一木乘經何文耶又五大院釋中舉
法相三論花嚴天台四宗畢如此諸宗皆無草
木成佛之說云如何可會耶是付真言草木成
佛釋相有之如何次千觀私記並惠心御釋
皆草木無發心修行云如何
○答云一家意色香中道依正一躰談生陰國土

三千本覺顯照妙法隨緣真如本覺智體也草木
成佛可有何煩耶爰以止云一色一香無非中
道妙樂受之草木成佛肯釋既十義評判
及其外金鐔一論始末四十六重問答意悉明
草木成佛旨見依之今經云諸法實相云妙樂
受之實相必諸法諸法必十如十如必十界十界
必身土寶積經中草木說法利生說中陰經
草木國土悉皆成佛但無草木發心修行云
事金鐔論云隨緣不變之說出自大教木石無心
之語生自小宗全可思之涅槃疏十一云眾生
中有佛性草木中無佛性而有草木等性矣滿師云

草木中無佛性者順權教說無於理佛性也。但止
一、事彼。然圓頓教本被凡夫。末代凡夫發心
二、相也。揔非遮。草木。次法花。授記皆有情
云事先成佛。大旨有情。故先舉之。歟。情非情
一、躰也。得六意。眾生授記即非情。記。次木經。非
佛性者。等文。事木經。說四教。且權一邊。其上
次下。云雖如是等無情之物。名為佛性。金錚論
會之。時。故知經文。奇方便。教說三對治。依之
次。云十者隨教。三教云無圓說。遍有。次草木
有心者。外道見計也。云事外道。無理。以外相
花葉等。為有心。義。仍。九。可破之也。佛法心。

可指草木所具九識。故也。次於今經。可指釋事
記九云。問一切諸經。乃至草木。理無不等。何獨法花
答。教之同異。具如玄文。雖一切理同說。在今教。今取
歎者。歎能詮教。故諸教中無。但說在今教。者指
一文。習事有之。次。五大院。釋事。自依心。他依
心。共依心。此三重也。皆悉引證。據文。發心修行。
相釋。其外一箇。草木成佛有之。先可閣之
也。次。今經。草木。授記見耶。專山家。大師六處
記。中。何有草木。記耶。問答之時。此語極愚癡
也。云。出。文有之。其上。普賢經。其佛住。名
常寂光。文。出。次。山家。他師破釋。事。淨名經。

直心是菩薩淨土、文引破之次五大院釋中、
 四家大乘無草木成佛釋、事先為釋、真言、
 草木成佛也、往顯密一致也、同可有此義也、
 東心御釋、事既兩處、私記二義有之以一、不
 可非一者也、千觀釋、練磨一義數

二子

問決定應受業、為轉為不轉耶
 答經論釋義蘭菊、雖難定、任圓實、大旨可轉
 決定業、也可答申
 付之凡定業者、名無改轉、義若夫轉、云者不

定業、有何別耶、爰以經除前定業、現世應受、
 申釋、唯除業報必應受者、判如文理者、無定
 業轉、義彼得
 答云、可轉定業、云事任圓實、大旨所以一家、
 意三道、三德、體達、不論業感、淺深、故也、爰以
 今經深達罪福相、說普賢經、衆罪如霜露、宜
 但至定業不轉、難者是權教附傍、意經文釋義
 又可權門、意可存也、約一家實義者、若其機
 感厚、定業亦能轉、故定業轉、義不可相違、
 難云、凡定業不定業相分、改轉不改轉、義必然也
 若夫轉定業、云定不定、不同無之者、耶、依之

大經云犯四重禁五無間罪一闍提等必死不可治
矣大般若經除前定業現世應受既決定業者
俱知常住座被斥畢竟空寂益漏見次天
親菩薩論判一感報定二作業定諸佛捨之菩薩不
能轉業作業感報二決定諸佛捨之菩薩不
度之見依何定業轉義可論耶其上彌陀超
世悲願難化衆生雖不簡唯除五逆誹謗止
法斥觀音若有罪若無罪悲願若過現緣淺微
苦亦無徵非判耶但至法花普賢觀等文者
或罪福說或衆罪宜定業不說故非講
答潤色誰知指不定業有次定業不轉者

權教意也云事難思圓教意而二不二二門有
之不二門時中々定業不定業不同無之仍不
及轉不轉沙汰處也去而二門時不定業微弱
如春水易解云定業堅冰難解者也尤
可論轉不轉異者耶夫業力佛力勝云事經
論所定也依之大論云犯十善戒雖復懺悔二
惡道罪不除矣十輪經云造十惡輪罪一切諸佛之
所不救矣所以釋尊雙林背痛淨名病床定業不
轉義顯敷法華開悟目連蒙竹杖外道害四
智究竟花色比丘尼爲調達被害見依之嘉祥
大師釋云衆生業有定不定々々可救定不可救矣

次般若經等說權門意歟云事既究竟大乘說
文畢竟空寂法門也定業可轉理尤轉可
說麤不轉義分明故尚是講答違文也其上摩
訶止觀第二釋般舟三昧行法特引般若經
除前定業現世應受文定業不轉義釋妙樂消
之唯除業報必應受者設本經意權教附傍
一家意可轉定業隨義轉用定業轉可
釋止觀行者實義不轉定業故如經文引
之釋覺次若其機感厚定業亦能轉文事此
一文誠講答潤色似去次下若過現緣淺微
苦亦無徵上下二文相違如何可得意耶抑

定業者何樣業耶定業體定轉不轉可論也
次楞嚴先德一念三寶滅無量惡業云事
釋引他師釋彼成事有之尤可出之次若
其機感厚等文事先機感厚薄相如何我等衆
生以何暗機感厚薄可知耶此事人師判事
有之可出之又定業亦能轉文妙樂私釋歟經
論有本說耶如何
答凡一家意迷經三道流轉時不足海水
上假雖結定業水悟望果中勝用日不改
寒氷體成真如智海水也所詮定業不定業迷
悟一法所成凡見聖見所致也一起菩提心

致_ス修行覺道_ニ時可_レ轉_ス定業_ニ義勿論也依_レ之_ニ今_レ
經_ニ深達罪福相遍照於十方_ニ普賢經_ニ云衆罪如
霜露惠日能消除_ニ南岳大師_ハ依_レ普賢經_ニ誹謗三
寶十惡五逆_〇今始覺悟生重懺悔受持大乘如說
修行發露懺悔畢竟清淨_ニ大經二十一云一切衆
生悉有佛性懺四重禁除謗法身除五逆罪滅一闍
提然後得成阿耨菩提_ニ但_レ至御難_ニ者決定業_ニ名
約_レ迷者_ハ九見_ニ或_ハ約_レ未入佛法_ノ人_ニ也修_レ善根_ニ
定業還_テ成_ル不定業_ト也依_レ之_ニ涅槃疏_ハ云雖是定
業若修善者還成不定_ニ玄贊云未入佛法名決定
業若入佛法名不定業_ニ以此等_ノ釋_ヲ可_レ會_ス諸文_ニ

者也若又_ハ已入佛法_ノ人_ニ取_テ定業不轉_ニ見_ル文釋_ニ
悉_ハ權教_ノ意_ヲ可_レ會_ス者也依_レ之_ニ妙樂釋_ハ云唯圓教
意逆即是順自餘三教逆順定故_ニ但_レ至_テ般若經
等_ノ說_ニ者先_ツ附傍權門_ノ意_ヲ可成申_ス者也而_レ引_ル圓
頓行者_ノ證據_ニ事_ハ誠_ニ難_レ思_ヒ者也但_レ於_ニ止觀_ニ附文
行相_ニ二門有_レ之_ニ元意_ヲ時_ハ無_レ定不定_ニ異_ニ三道三德
悟_ニ而_レ附文_一途_ニ日先_ツ任_ル本經_ノ文_ニ引_ル之_ヲ釋_ス
敬殊更彼_ノ常行三昧_ハ附_ス權門_ニ云事見及_ル事有_レ之_ニ
妙樂_ノ消釋_ニ如_レ此可得意_也次_ニ大經_ノ文_ノ事彼經_ニ兩
種_ノ說_ハ四重五逆等不_レ滅_セ者約_ル誠門_ニ意_ハ歟_又四重
五逆成佛_ノ見_ル勸門_ノ意_ハ歟_仍以勸誠_ニ一門_ニ可_レ得

心合者也。次天親菩薩論判事是付定業言。一
 意述歟。仍論依教道有餘之說。心次彌陀起
 世願事。彼唯除五逆誹謗正法文。彼淨土門人
 師凡十五家。會通有之。或勸誡二門約。或攝
 揚抑止二門。但一家以散善定善不同會
 之見。仍終歸定業轉義也。次業力佛力勝
 云事是何。經論文。耶若有本說者足。小乘權
 門宜經論。次十輪經文。事懷感禪師會。此文
 如來密意欲令恐罪。楞嚴先德引之。用見大
 論文。事是惠心。御釋轉重輕受文。全非不除
 云。云。次至大經。必死定業說者。彼大經說四

教附權門。一意歟。次釋尊背痛等事。或顯小
 乘意。或權者。一示現歟。目連花色等。准之可
 知。次若其機感厚。○文。事上下相違。事菩薩不
 壞因果。若有代理。必代不疑。故有宿因。必可轉
 義。勿論也。上下二文。只是宿因。有無顯也。必上
 下相違。文非。次定業相類。事大經云。犯四重禁
 名。為不定。謗方等經。作五逆罪。及一闍提。悉名不定。
 如是等輩。若決定者云。何得成阿耨菩提。或又
 順現業。為定業。順生順後。不定。心可有次。楞
 嚴先德引他師釋。滅罪相。釋給事。惠心一處。
 釋中。付念佛往生。專轉決定業。極樂往生。事

依猛利一念釋給次機感厚薄事人師釋之
云若發歸命心當知宿緣厚次若其機感釋本
說事一經中全文有之妙樂彼文移不見但經
文微苦亦無徵不以云微苦亦不除說也云

問見思塵沙無明三惑為同體為別體耶
答存一意可三惑同體可答申
付之凡三惑者界內外煩惱二種生死業因不同
也爭其體一也可云耶爰以見宗師所判見
思本起名已生惡塵沙無明名未生惡判既論

已生未生異可知其躰別也云事
答云任一家大旨處也所以一家意一惑一切
惑談故也爰以三惑既即三觀必融判但至
御難者論已生未生異事且約相用邊歟全
非躰不同仍無過

難云三惑同體云事難思見思界內障無明界
外生因二種生死因不同五住三惑歷然也爭
其躰同可云耶所以一切衆生迷本覺理時
先起無明一惑其後次第次第起麤惑見仁
王經云衆生識初一念識異木石生得善生得惡人
為無量惡識本善為無量善識本矣起信大乘論云

一切煩惱依於無明所起前後無量差別矣起惑時必躰異ニ前後ス見ヲ又還滅時初信ニ斷レ見ヲ二信ニ七信ニ斷レ思ヲ後三信ニ斷レ塵沙ヲ住上ニ斷ス無明ヲ見ヲ若夫躰一ナラハ豈前後義可有之耶止七云見思本起名已生惡塵沙無明名未生惡矣已生未生異也其體別也被得止三云若迷確理則有界內相應獨頭等無明矣玄五云今順忍中斷除見思如水上油虛妄易吹無明是同躰之感如水內乳唯登任已去菩薩鵝王能啖無明乳清法性水矣既見思ハ水上油ニ譬無明ハ水內乳ニ類也其躰別也見ヲ但三惑既

即三觀必融事是圓頓行者觀門內證ニ如此觀ス云事也非躰同ニ也次前後不同見ヲ釋義等ハ約ニ相用邊云事凡於三惑ニ論躰用事重々心有レ之若法性ヲ為レ體諸法為レ用事有レ之是所依體云也又無明ヲ為レ體見思塵沙為レ用事有レ之例如中道ヲ為レ體空假為レ用云是能生ヲ為レ體所生為レ用也無明體位見思無レ之爭カ同躰可云耶抑同躰者法性同躰歟無明同躰歟又同躰見ヲ所判如何並經論說如何次別圓二教共ニ三惑同體可申歟如何別教ハ隔異爭同體可云耶但レ玄五ニ有人レ三地斷見破時彼ハ

通門附傍心也非實別教云出_二一家正別教_一
時無明見思同體之感何得前後斷耶_矣別教_二明_一
同躰_一感_一見_一所詮兩教三感同躰不同可成者也
答云三感同躰云事一家大旨圓實仲微也能治
三觀既一體上三觀一心上三諦也依_レ之三感
既即三觀必融云玄五云無明見思同躰之感何得
前後斷耶_矣止六云見思即是無明_レ大即是法性
_矣但_レ至疑難文理者三感前後者相用邊也非_レ
三感躰不同也瓔珞經佛母品云佛子一切菩薩
為九夫時具足一切結縛而斷時麤分先去細分後
除_矣麤細前後云同躰具足一切結縛也體同

覺所以三感麤分名見思三感中分名塵沙
三感細分名無明云事覺大師御釋有之決六云
若從文說見思障真無明障中若從意說見思之外
無別無明無明躰性既即法性當知見思亦即法性
_矣但_レ仁王初一念識等文事未開會經_レ故_二且_一
論起感前後歟實三感細分名為無明心可申
也但_レ三感既即者觀門一意云事圓頓行者妙
法觀門三千本覺修行也若夫三感各別法_レ爭
可_レ觀_二二感相即_一耶次_二無明同體法性同躰_一事今
三感同躰別體_レ論_レ故_二起感前後別也_一云_レ同_レ
以法性為_二其躰_一三感一體可申也一家意法性

理內五住三惑皆有一之決五云又此理具變異
 修具一七修具無非理具矣次同體見釋事上
 出申畢又止一云無量劫來癡惑所覆不知無明
 即是明矣決五云無始色心本是理性妙境妙智而
 隨妄轉不覺不知矣三惑共名無明三惑共名
 妄惡意見可秘之次經文事淨名經云從無住
 本立一切法妙樂云無明法性俱名無住次別
 圓二教共同躰歟事亘云一義有一之但兩教不
 同可成也圓教三惑自元躰一約羅中細論
 前後也別教違理由見感報由思意以成同
 體見也即地持離見禪至等覺專引釋

寸二

問以涅槃四依配別圓兩教方如何
 答任解釋以地住已前初依於地住已上判
 後二依也可答申

付之凡四依菩薩者為如來使者致末世弘經
 故於斷惑上可判四依位也爭初依屬凡夫耶
 爰以見天親菩薩論判歡喜地為初依非判耶
 答任一家釋義處也所以地前通名初依釋五
 品六根為初依判故也但至御難者縱雖末世
 弘經也何可遮凡夫師耶次至涅槃論文者十

地佛果廢立時以地前攝初地始心意數仍無過
難云涅槃四依對別圓次一事一家對判雖可
仰信尚難思九末世弘經非忍力成就者難
成事也尤於斷惑上可判四依也而初依屬
九夫事不可然事也依之涅槃論云歡喜地為初
依六地為二依八地為三依法雲地為四依其上
見經文以四依對四果聖者見四依四果
幸其數相應須陀洹人為初依乃至羅漢為四依
可云也經云阿那含人是名第三但末世弘經
必不可應凡師云事末世相人心邪曲放逸
不度類也非斷惑人者爭可忍違順二境耶

抑涅槃論中六地為二依八地為三依是七八
地為阿那含廢立也此事難思諸經論意七地羅
漢八地支佛對判八地何屬第三果耶玄五云
七地思盡名阿那含是第三依矣此釋七地為那
含見不審釋也又涅槃論玄文第五七地那含
八地那含相違如何可得意耶次涅槃疏釋四依
一位時有通別釋通者四十一心共作四依別者十信
是初依○餘皆例爾通釋不取十信別釋取
十信其意如何所詮初依屬凡事可任經文也但
具煩惱性能知如來秘密之藏是名第一常出
此文數而四依共或末盡位也爭具煩惱不云

耶其上地住已前ハ具煩惱相ハ可云也性具煩惱云ハ指ス地住已上ハ性感ハ覺ハ依ハ之ハ一處ハ釋ハ引ハ之證ハ初住ハ見ハ次ハ五品六根為初依ハ釋ハ事ハ上ハ可取未斷感ハ五品ハ者何ハ不取名字即耶依ハ之行滿ハ釋ハ中ハ始從名字乃至等覺通判四依ハ如何ハ可得ハ意耶

答ハ以四依位ハ對ハ判ハ別圓ハ事且ハ任ハ釋義ハ分別ハ且ハ仰ハ經文ハ說相ハ者也ハ玄五ハ云地前通名初依登地至三地斷見盡名須陀洹至五地侵思名斯陀含是第二依至七地思盡名阿那含是第三依八地至十地欲色心三習盡名阿羅漢是第四依ハ是ハ約ハス

別位ハ他又去五品六根為初依十住為二依十行十回向為三依十地等覺為四依ハ是ハ釋ハ圓位ハ也列圓共初依ハ地前住前定ハ是又非私ハ釋ハ大經六云有人出世具煩惱性能知如來秘密之藏是名第一須陀洹人斯陀含人是名第二阿那含人是名第三阿羅漢人是名第四ハ既ハ云具煩惱ハ故ハ凡位ハ聞ハ但至ハ難ハ者末世弘經人師可ハ巨ハ凡聖ハ也其上末世ハ有ハ教ハ行證難ハ成ハ偏ハ聖位ハ尋ハ能弘ハ師難求ハ一事也仍ハ分々ハ隨力演說悉ハ初依依止師ハ類ハ依ハ之法花四安樂ハ行者為ハ初心始行ハ非ハ釋ハ耶但ハ涅槃事ハ如前ハ十地佛果ハ時地前四十心ハ攝初地始

心_二意_一歟若不爾者論判忽_二可違經文_一故_二難信用_一
事也次四果對判事須陀洹斯陀含是名第二說
故_二初依對初果_一事全不可有之一次一家七地阿
那含釋涅槃論八地阿那含釋事於煩惱止
使習氣有之若夫約_二正使_一者七地無學阿羅漢果
廢立也今正習合論之故於習氣盡位判
無學意歟但八地事大經云不來二十五有名
阿那含矣阿羅漢與那含名也八地即羅漢可
得意也次通別釋事先通釋五品六根為初依
釋令相違也是為豎入一機也別釋時任行向
名後三修也是約橫機也通釋時不取十信

不可得意次具煩惱性文事經文既對須陀洹
云具煩惱正凡夫聞一家證初住事顯一
意歟次滿師名字初依釋事指一分利益廣
取之歟云

110X
350
6