

廣流和峯唐氏代在何海清氏言書之叔共十冊

第古今定法上者謹仰上裁焉

一西勝園寺殿御書并本證文等類實相傳事

心蓮自元應二年四月二日迄于五月廿八日長病中同五十七日已以業
可被立婦子分者業心雜念在國合呼向之弟不賜與彼重書等以何
况自知月二日迄于五月九日雜相削心蓮不給與之同十日業心合下
國皇相削證文等書与于繼於類實等之牒不能徇不審之由雜我
度人許狀業心不及一陳令兼伏託 矣

一心蓮子息以類實為若虛由業心書我度人陳狀及大惡口罪得不惟書
業心如初度陳狀者類實者廣智為養子之由緝之如退誰狀者類實
為若虛之由緝申之業前後遠目頭担也且許陳狀同答之同終不差
申實父之心蓮之若虛又三郎法名若字為類實俗若由緝捧心蓮代官
妙心之千跡七月廿八日書狀以類實為若虛之由及惡口之同同業
心蓮如遺于廣智類實書狀者類實未元服重友為藥毒赤分明上類實

千將者相削心蓮合赤上傳足託若虛又三郎者合在國之赤彼書狀頭
也爰類實始俗若孫四郎也心蓮俗若者為度三郎同為之類實公
婦子為三郎之由合改若託以若虛西蓮之元年俗若為類實若虛三
由業心梅申赤業告言并惡口相照託如傍例者罪科可合直應 焉

一類實為心蓮子息赤心蓮自筆讓狀已下證狀等分明庶可被尋託
人之由業心梅申赤謂子細事

彼自筆狀等類實并業心合帶持兩方上妙心千跡書狀等同出帶
而于執類實為心蓮實子赤云讓狀之書狀等分明上者單圖託文可
及證人柳沙汰 矣

一元應二年五月十六日以量文吉富又太郎為忠令單業由不實事

彼十六日量文者一族等加證判令法定為忠祈所存法之同依之所
級如同廿五日單業者心蓮存日為入上見表如世之量由雜我之不

一元應二年五月十六日以量文吉富天太郎為忠令草業由不實事
 彼十六日量文有一族等加證判合法定為忠折前在清之間依為所
 級如同廿五日草業者心蓮存日為入上見泰如世之量由羅載之不
 可著此文章於量文可為副申狀之由心蓮病中致醫師高橋德太郎
 入道申之間彼廿五日者伴以條太郎入道手跡棒副申狀說隨言於
 所入道筆者信業心不及異論之条陳狀等分明也仍廿五日草業者
 引量令破之条業心出帶草業頭也隨言去元亨四年七月七日於頭又
 筑州前賴資并業心特尺申文書之特為忠草業者令留心蓮亦受
 令出帶之由業心令申之說非心蓮素意者心蓮跡可有彼草業於三
 由載新狀之麻業心曾不及陳謝上者以廿五日草業令書十六日量文
 業心偽申之條頭此不弟也音

一業心令取賴資帶持尺心蓮自集書狀腫文面事

正平二年十月十三日於頭入筑州前業心相共尺申文書之条令取湯彼
 腫文而列業心令取之同可有跡尋當座說人之由賴資依令申之迹
 令座仁壽前國小坂越前序仁頭入直有跡尋家業心特令取忠
 申說而向此等子細刺資就令言上為飯河經殿死先至奉行被成
 教書以筑州首之尺被道上請文說業心所行可為頭上早早歎受其科
 一心蓮遺願者号八是為麻為錫倉者申書新讓此条凌自由事
 如正應六年七月廿日祖父上運讓狀者多良木村内田畠在家申却之
 說全不付受者号或号八是者或為錫倉者之由若付說業心則取
 呼錫倉者字上者一而不足謀難者或生

一賴資致惡口由不實事

奇藤二十石奉行之時業心梅不實羅棒由狀不及許容被奇有說
 而失為方解以彼申狀業文令備道二卷具書為惡口之由梅本不
 實之條更非御沙汰限查
 以前時入大昭目出言上如件