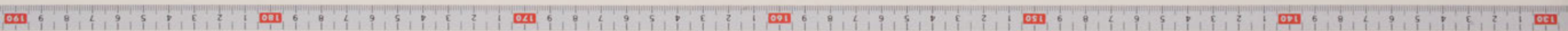


廣流和峯唐氏代在何海清氏言書之叔共十冊



後國多良木村地頭相良牛房丸代左衛門尉資氏謹言

早代相良孫五郎賴氏法修法若遠遺狀等款被付下地於惣領上蓮孫子賴

賴高六郎賴秀三郎賴實三郎等具賊警固以下面之所役并南村檢

及讓不秤領地等且令秤領監坊且不相從惣領牛房丸催促除障行所

副進

一通

上蓮讓子是賴宗牛房丸狀 二應六年七月廿日

右多良木村內讓与子孫等之時去二應六年七月廿日讓惣領於子是

賴宗牛房丸之次為孫子賴也賴高賴秀賴實等以同日死給面之讓狀

而惣領所持之上蓮讓備進之上者不及巨細交彼孫子等肯上蓮遺狀

或監坊檢封或秤領讓外之地我國方濟物未屬惣領不亦之或對得具

國警固書役以下用違就中於警固用違者志于當時懈怠為全所

恚惣領所經入之也先乎賴也等令監新之間郡雜音許陳八人於中

可和之也依令策事相手存和訣儀之或就与狀号不给御下知狀亦

秤領云監坊云對得並之令強行之條且肯上蓮之讓且輕其恚意

既以告意早被上秤領監坊至對秤分者以給惣領所經入之用或

但上蓮遺狀等為被付面之土地於惣領賴也等上存

二平 己年 六月 日

為古今定法上者謹佛上載焉

一西勝蘭寺殿跡書并本證文等願資相傳事

第古今定法上者謹仰上裁焉

一西勝園寺殿御書并本證文等類實相傳事

心蓮自元應二年四月二日迄于五月廿八日長病中同五十七日已以業
可被立婦子分者業心雜念在國合呼向之弟不賜與彼重書等以何
况自知月二日迄于五月九日雜相前心蓮不給與之同十日業心合下
國皇相前證文等書与于繼於類實等之狀不能徇不審之由雜我
度人許狀業心不及一陳令兼伏託 矣

一心蓮子息以類實為若虛由業心書我度人陳狀及大惡口罪得不惟書
業心如初度陳狀者類實者廣智為養子之由稱之如退誰狀者類實
為若虛之由稱申之業前後遠目頭坦也且許陳狀同若之同終不差
申實父之心蓮之若虛又三郎法名若字為類實俗若由稱捧心蓮代官
妙心之千跡 七月廿八日書狀以類實為若虛之由及惡口之同同業
心蓮如遺于廣智類實書狀者類實未元服重友為藥毒赤分明上類實

千將者相前心蓮合赤上傳足託若虛又三郎者合在國之赤彼書狀頭
也爰類實始俗若孫四郎也心蓮俗若者為度三郎同為之類實公
婦子為三郎之由合改若託以若虛西蓮之元年俗若為類實若虛三
由業心梅申赤業告言并惡口相照託如傍例者罪科可合直應 焉

一類實為心蓮子息赤心蓮自筆讓狀已下證狀等分明庶可被尋託
人之由業心梅申赤謂子細事

彼自筆狀等類實并業心合帶持兩方上妙心千跡書狀等同出帶
而于執類實為心蓮實子赤云讓狀之書狀等分明上者單同託文可
及證人柳沙汰 矣

一元應二年五月十六日以量文吉富天太郎為忠令單業由不實事

彼十六日量文者一族等加證判令法定為忠祈所存法之同依之所
級如同廿五日單業者心蓮存日為入上見表如世之量由雜我之不

一元應二年五月十六日以量文吉富天太郎為忠令草業由不實事
 彼十六日量文有一族等加證判令法定為忠折前在法之間依為所
 級如同廿五日草業者心蓮存日為人上見泰如世之量由羅載之不
 可著此文章於量文可為副申狀之由心蓮病中致醫師高橋德太郎
 入道申之間彼廿五日者伴以條太郎入道手跡棒副申狀說隨言於
 所入道筆者信業心不及異論之条陳狀等分明也仍廿五日草業者
 引量令破之条業心出帶草業頭也隨言去元亨四年七月七日於頭又
 筑州前賴資并業心特尺申文書之特為忠草業者令留心蓮亦受
 令出帶之由業心令申之說非心蓮素意者心蓮跡可有彼草業於三
 由載新狀之麻業心曾不及陳謝上者以廿五日草業令書十六日量文
 業心偽申之條頭此不弟也音

一業心令取賴資帶持尺心蓮自集書狀腫文面事

正平二年十月十三日於頭入筑州前業心相共尺申文書之条令取湯彼
 腫文而列業心令取之同可有跡尋當座說人之由賴資依令申之迹
 令座仁壽前國小坂越前序仁頭入直有跡尋家業心特令取忠
 申說而向此等子細刺資就令言上為飯河經殿死先至奉行被成
 教書以筑州首之尺被道上請文說業心所行可為頭上早早歡受其拜
 一心蓮遺願者号八是為麻為錫倉者申書新讓此条凌自由事
 如正應六年七月廿日祖父上運讓狀者多良木村内田畠在家申却之
 說全不付交者号或号八是者或為錫倉者之由若付說業心則取
 呼錫倉者字上者一而不足謀難者或生

一賴資致惡口由不實事

奇藤二十石奉行之時業心梅不實羅棒由狀不及許容被奇有說
 而失為方解以彼申狀業文令備道二卷具書為惡口之由梅本不
 實之條更非御沙汰限查
 以前時入大昭目出言上如件